VERSLAG

Vergadering
GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
3 APRIL 2024

INDEX RAAD 3 APRIL 2024

NR AGENDA	OMSCHRIJVING	BLZ
1	Vaststellen agenda	3
2	Lijst ingekomen stukken	4
3	Vaststellen verslag raadsvergadering 6 maart 2024	4
4	Vaststellen verslagen commissievergadering 28 februari en 20 maart 2024	4
4.a.	Benoeming en beëdiging nieuw commissielid VVD	4
5	Conceptbegroting Gemeentelijk Gymnasium Hilversum 2024	4
6	Actualisatie lijst geheimhouding 2024	4
7	Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Tomingroep 2024	4
8	Benoeming plaatsvervangend lid MRA raadtafel	4
9	Besluit algemeen belang Joodse Begraafplaats	5
10	Gemeentelijk Onderwijshuisvestingsbeleid (integraal Huisvestingsplan 2024-2039)	5
11	Raadsvoorstel motie 23-89 Gymzaal Villa Vrolik	23
12	Vaststelling bestemmingsplan ‘Kavel naast Mout’	30
13	Aanpassing GWP maatregel waterberging 1221 Minckelersstraat	32
14	Vaststelling Chw Paraplubestemmingsplan woningsplitsing en verkamering	35
15	Monitoring aanbevelingen Rekenkamer Hilversum 2023	5
16	Vragen aan het college	41

GEMEENTE HILVERSUM

RAADSVERGADERING VAN 3 APRIL 2024

(verslag)

Voorzitter: G.M. van den Top, burgemeester.

Aanwezig zijn de leden: de dames A. van de Beek (Democraten Hilversum) en M. Boukhriss (Hart voor Hilversum), de heren J.J.A.N. Deen (D66), R.J.H. Docter, (Democraten Hilversum) en J. van Drogen (GroenLinks), mevrouw F. Durlacher (Belang van Nederland), de heren M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum) en G.J. Ekelmans (VVD), mevrouw J.F. van Exel-van Dijk (CDA), de heren H.H. Fennema (VVD), J.E.M.G. Göbbels (Democraten Hilversum), R.H. van Grieken (D66) en C.M. Groeneveld (Hart voor Hilversum), mevrouw B. van Hattum (D66), de heer S.J. Hexspoor (GroenLinks), mevrouw M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum), de heer T. de Jong (CDA), mevrouw J. Kalk (PvdA), de heren H. Koç (Democraten Hilversum), J.P. Lahaise (PvdA) en R.J.C. Lancé (Hart voor Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren H.J. Lindeboom (D66), B. Nanninga (ChristenUnie), J.T.M. van Nistelrooij (D66) en G.J. Postma (CDA), de dames R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum) en M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heer D.E.O. Streutker (CDA), mevrouw B. Verweij (SP), de heren P.C.M. Vonk (SP) en J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66), de heren T.R. Westerneng (VVD) en A Zaabat (D66) en mevrouw E.M. Zeeuw van der Laan (VVD).

Griffier: mevrouw A.J. van Meerveld.

Wethouders: de heer B. Heller, mevrouw K. van Hunnik en de heren A.R.C. Scheepers en N.G.T. van Voorden.

Afwezig: de dames C. Jansson (raadslid Democraten Hilversum) en K.J. Walters, wethouder.

1. VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER opent de raadsvergadering en heet allen hartelijk welkom. Vandaag hebben de raadsleden een verklaring ontvangen van wethouder Walters, die heeft aangegeven haar wethouderschap met onmiddellijke ingang neer te leggen. Inmiddels is er ook op woensdag 10 april a.s. een extra raadsvergadering gepland om daarover te spreken en de daardoor ontstane politieke situatie te duiden.

Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Jansson van Democraten Hilversum. De heer Zaabat van D66 zal om 21.00 uur de vergadering bijwonen en de heer Ekelmans van de VVD komt later.

Vervolgens vermeldt hij het ontvangen nieuws van het op 21 februari jl. overlijden van voormalig oud CDA-raads- en commissielid Wim Klaassen. Wim was woordvoerder in de commissies Stad, Economie en Verkeer en Buurt tussen 2002 en 2006 en tussen 2014 en 2018.

> Ter herdenking van oud CDA-raads- en commissielid Wim Klaassen wordt vervolgens gedurende een minuut stilte in acht genomen.

De VOORZITTER deelt mee dat aan de agenda punt 4a is toegevoegd, het benoemen en beëdigen van een commissielid, dit naar aanleiding van een aanmelding van de VVD-fractie.

Agendapunt 15, over monitoring aanbevelingen Rekenkamer Hilversum 2023, zal naar aanleiding van de bespreking in de vergadering van de commissie Bestuur en Economie op 27 maart zonder debat worden behandeld na agendapunt 9. Er zijn geen moties vreemd aan de orde van de vergadering aangekondigd.

> De agenda wordt vervolgens gewijzigd vastgesteld.

2. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken. Afgesproken is dat opmerkingen over de ingekomen stukken vooraf bij de griffie worden aangemeld.

Zonder stemming wordt vervolgens conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

3. VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING VAN 6 MAART 2024

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. VASTSTELLEN VERSLAGEN COMMISSIEVERGADERINGEN 28 FEBRUARI EN 20 MAART 2024

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

4A. BENOEMING EN BEËDIGING NIEUW COMMISSIELID VVD

Zonder stemming wordt conform het voorstel van de voorzitter en de griffier besloten om de heer M.M. de Haas te benoemen als commissielid voor de VVD-fractie.

In handen van de VOORZITTER legt de heer DE HAAS de bij de wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

5. CONCEPTBEGROTING GEMEENTELIJK GYMNASIUM HILVERSUM 2024

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

6. ACTUALISATIE LIJST GEHEIMHOUDING 2024

De VOORZITTER geeft aan dat het voorstel is om de geheimhouding rustend op de dossiers met zaaknummers 693398 en 1073601 op te heffen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

7. WIJZIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING WERKVOORZIENINGSCHAP TOMINGROEP 2024

De VOORZITTER merkt op dat de gemeenteraad op 20 december 2023 een zienswijze heeft ingediend op een conceptwijziging van de gemeenschappelijke regeling Werkvoorzieningsschap Tomingroep. Naar aanleiding hiervan is een wijziging doorgevoerd in de nieuwe tekst van de gemeenschappelijke regeling.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8. BENOEMING PLAATSVERVANGEND LID MRA RAADTAFEL

De VOORZITTER merkt op dat na de verkiezingen in 2022 de heer Docter en mevrouw Jansson als lid en respectievelijk plaatsvervangend lid van de MRA raadtafel zijn benoemd. Mevrouw Jansson

heeft aangegeven als plaatsvervangend lid te willen stoppen. Het presidium heeft hierna de heer J. van Drogen voorgedragen om de vacature te vervullen. De raad wordt nu gevraagd de voordracht te formaliseren met een benoemingsbesluit.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van het presidium de heer J. van Drogen benoemd tot plaatsvervangend lid van de MRA raadtafel.

9. BESLUIT ALGEMEEN BELANG JOODSE BEGRAAFPLAATS

De VOORZITTER geeft aan dat het voorstel is om de activiteiten ten behoeve van het onderhoud aan de Joodse begraafplaats en het Metaheerhuis vast te stellen als activiteiten die plaatsvinden in het algemeen belang. In de commissievergadering van 20 maart jl. waren alle woordvoerders positief over het voorstel.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

15. MONITORING AANBEVELINGEN REKENKAMER HILVERSUM 2023

De VOORZITTER deelt mee dat de Wet versterking decentrale rekenkamers voorschrijft dat het college rapporteert over de opvolging van de aanbevelingen van de rekenkamer aan het college. Aanvullend is in het presidium de afspraak gemaakt dat de griffie rapporteert over de opvolging van de aanbevelingen aan de raad. In het Aanbevelingenregister rekenkamer Hilversum 2023 zijn die rapportages gebundeld.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van de griffier besloten.

10. GEMEENTELIJK ONDERWIJSHUISVESTINGSBELEID (INTEGRAAL HUISVESTINGSPLAN 2024-2039

De VOORZITTER brengt naar voren dat de gemeenteraad in mei 2020 een besluit heeft genomen over het Integraal Huisvestingsplan Onderwijshuisvesting (IHP) voor de periode 2020-2035. In lijn met wetgeving én de ‘Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Hilversum 2022’ wordt het IHP elke vier jaar geactualiseerd. De commissie adviseerde unaniem om het onderwerp met debat in de raadsvergadering te behandelen. Er zijn diverse moties en amendementen aangekondigd.

De heer EERENBERG wijst erop dat er naast het IHP ook een doorkijkje ligt voor de twaalf jaar erna. Het voorstel gaat onder meer om een extra krediet van € 32 miljoen. De raad is in het voortraject meegenomen in twee beeldvormende sessies, waarin de wethouder de raad heeft meegenomen in haar afwegings- en keuzetraject.

Hij snapt een aantal door de wethouder gemaakte keuzen, zoals:

- kiezen voor een focus op de komende vier jaar;
- het goed samenwerken met scholen, waarbij de rolvastheid in stand blijft; het schoolbestuur is bouwheer;
- het zoeken naar terugverdienmogelijkheden voor de gemeente, waarbij de gemeente ook meedeelt in de opbrengsten van duurzaamheidsmaatregelen;
- het integreren van andere activiteiten in schoolgebouwen om een beter rendement te behalen, bijvoorbeeld integrale kindcentra;
- de keuze voor het gekozen kwaliteitsniveau.

Uit een bijdrage van een inspreker in de commissievergadering bleek dat deze keuzen voor de scholen duidelijk zijn en dat daarvoor draagvlak bestaat, maar dat er ook ruimte voor finetuning is.

Hart voor Hilversum heeft ook wat aanvullingen op het IHP en hoort graag hoe de wethouder deze in de uitwerking gaat meenemen. Het college stelt voor om het aanbestedingstraject te clusteren met Amsterdam. Hij ziet daarvan de voordelen, maar vraagt ook lokale aannemers en onderhoudsbedrijven niet buiten te sluiten. Vaak kennen zij de schoolgebouwen namelijk goed en is hun expertise zeer waardevol. Bij clusteren wil hij een apart cluster voor monumentale oude panden, omdat deze een afwijkende categorie vormen.

Extra aandacht heeft hij voor risicobeheersing in de uitwerking van het IHP. Hart voor Hilversum heeft zich de laatste zes jaar sterk gemaakt voor een goede risicobeheersing op grote bouwprojecten. Oud-wethouder Voorink en wethouder Scheepers weten hier inmiddels alles van. De bouwbranche verandert. Macht verschuift van de opdrachtgever naar de aannemer. Hun extra rendement komt uit het financiële budget van de gemeente. Hij steunt de wethouder bij het opnemen van stelposten voor onvoorzien bij verschillende projecten en bij het indexeren van de bouwkosten met de betreffende indexeringsratio.

Wethouder Scheepers heeft in het verleden besloten op basis van een suggestie van Hart voor Hilversum een bedrijfsbureau op te starten voor de risicomonitoring van grote projecten van gebiedsontwikkelingen. Hij steunt het idee van onder meer de VVD om onderwijshuisvesting op het gebied van risicobeheersing te laten aanhaken bij dat bedrijfsbureau. Concreet betekent dit het projectteam onderwijshuisvesting versterken met risicomanagement.

Ook de opname van het IHP in de meerjarige prognose gebiedsontwikkeling (MPG) ondersteunt hij. De suggestie van D66 en de inspreker in de commissievergadering voor meer afstemming over het lopende plan in de raad vindt hij een goede. Dus los van de jaarlijkse evaluatie in het IHP-MPG komt er dan een extra tussenrapportage, wat hem betreft binnen het bestaande format.

Ook een risico is de ontwikkeling van de leerlingenaantallen, vooral in Oost, hetgeen de PvdA in de commissievergadering naar voren bracht. Hij is blij dat de wethouder met de schoolbesturen een werkgroep groei en krimp heeft opgezet.

Hart voor Hilversum wil enerzijds goede schoolgebouwen en een goede leeromgeving, anderzijds is het vrijgeven van ruim € 32 miljoen uit de schaarse gemeentelijke middelen zuur. Voortbouwen op de fundamenten van het oude IHP, waarin tot zijn grote verbazing geen rekening werd gehouden met sloop- en bouwrijpkosten, is geen optie. Dus is een nieuwe start nodig, met daarbij het advies van overzichtelijkheid, behapbaarheid en de financiële vinger aan de pols.

De heer DEEN constateert dat er plannen genoeg zijn, maar de uitvoering stokt. Het vorige IHP heeft de afgelopen jaren stof liggen vergaren. Van de uitvoering is bijna niets terechtgekomen, waaraan corona, personeelsgebrek en een verkeerde inschatting van de plannen voor het Arenapark onder meer debet zijn. Van de 24 projecten zijn er slechts acht uitgevoerd, het meest zijn kleine projecten uitgevoerd. Dat hij in de commissievergadering moest vragen hoe het met projecten staat zegt hem eigenlijk genoeg. De raad weet te weinig over de voortgang van de projecten en het programma als geheel. De raad kan dus indien nodig ook niet bijsturen. Het IHP is een echt programma, waar een degelijke rapportage bij hoort, met duidelijke info over planning, financiën, risico’s en voortgang. Daarom dient hij het volgende amendement in.

Amendement A 24-54 ‘Een groot programma heeft sturing nodig’
“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 4 april 2024, behandelend Gemeentelijk Onderwijshuisvestingsbeleid (Integraal Huisvestingsplan 2024-2039);
overwegende dat:

- het IHP een voor Hilversum groot programma is met meerdere projecten die deels onderling van elkaar afhankelijk zijn;
- met de vierjarige IHP-cyclus de gemeenteraad de financiële kaders vaststelt voor de uitvoering;
- de besluitvorming over de eenjarige Onderwijshuisvestingsprogramma’s (OHP) bij het college van burgemeester en wethouders ligt;

- een beslissing omtrent financiering van projecten altijd in een afzonderlijke beschikking landt die wordt afgegeven door het college van B&W binnen de door de gemeenteraad vastgestelde kaders;
- het IHP een grote impact heeft op de gemeentefinanciën en op de samenleving;
- een goede informatievoorziening de gemeenteraad betere controle- en bijsturingsmogelijkheden geeft,
- er bij andere overheden veel ervaring is opgedaan met het rapporteren over grote projecten (zie bijlage);

constaterende dat:

- van de 24 projecten er sinds 2020 slechts 8 zijn uitgevoerd, waarbij er concreet maar één nieuw gebouw is gerealiseerd (gymzaal Klimop);
- de gemeenteraad op 21 december 2021 voor het laatst is geïnformeerd over de voortgang van het gehele IHP middels RIB 2021-107;
- de nog niet gerealiseerde besluitvorming over internationaal onderwijs en ISK grote impact kan hebben op het huidige voorstel;

spreekt uit dat:

- de voortgang op het IHP in de afgelopen vier jaar teleurstellend is geweest;
- de gemeenteraad onvoldoende inzicht heeft gehad in de voortgang van de lopende projecten,
- het projectoverzicht met meerjarig investeringsschema uit het IHP onvoldoende informatie en comfort geeft om de kaderstellende en controlerende taak uit te voeren;

besluit:

een besluitpunt toe te voegen aan het raadsvoorstel:

9. Het college de opdracht te geven om jaarlijks een IHP-voortgangsrapportage op te stellen waarmee de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de voortgang, planstatus en financiële aspecten van de lopende en aankomende projecten. Hiermee wordt inzicht gegeven in de voortgang van het gehele programma, de uitnutting van het budget alsook een actuele raming en prognose van de kosten van het programma en de onderliggende projecten. De voortgangsrapportage wordt voor de behandeling van de begroting aan de raad aangeboden, startend in 2024. De concept rapportage wordt vooraf nog ter advies voorgelegd aan de raad."

(Amendement A 24-54 van D66, de PvdA en de ChristenUnie)

Het treintje van projecten is niet gaan lopen bij Sportpark Hilversum. De International Primary School op het Arenapark is er nog steeds niet, waarmee het plan dus nooit van de grond is gekomen. Alles hing daarvan af. Men kan pas een school verbouwen als de kinderen elders terecht kunnen. Het voorliggende plan is daarom interessant, maar ook een beetje mooi vormgegeven beleidspoëzie. Hij wil resultaten zien, zoals duurzame nieuwe schoolgebouwen, slimme verbouwingen en groene schoolpleinen, zodat de Hilversumse kinderen goed onderwijs kunnen volgen en Hilversumse leerkrachten met plezier en gezond kunnen werken.

Hij ziet een onduidelijke prioritering van projecten, waarbij de belofte dat het goed komt voor hem niet goed genoeg is. Spreker noemt het een stuk vol wensdenken waarbij een dominosteen weghalen ervoor kan zorgen dat het programma stokt. Daarom wil hij zo snel mogelijk een goede onderbouwing van de staat van de gebouwen, om te kunnen vergelijken waarom de gemeente doet wat zij doet. Daarom dient hij motie M 24-55 in.

Motie M 24-55 'Hoe staat het met de Hilversumse onderwijsgebouwen?'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 3 april 2024, bij de behandeling van het Gemeentelijk Onderwijshuisvestingsbeleid (Integraal Huisvestingsplan 2024-2039);

overwegende dat:

- een goede informatievoorziening de gemeenteraad betere controle- en bijsturingsmogelijkheden geeft;

- goed inzicht in de staat van de onderwijsgebouwen noodzakelijk is voor een goede onderbouwing en prioritering van het IHP;

constaterende dat:
- er op dit moment geen actueel beeld is van de staat van de schoolgebouwen in Hilversum;
- de laatste nulmeting ruim 4 jaar oud is;
- deze nulmeting niet voor alle gebouwen volledig is ingevuld;[1]
- de onderbouwing van de categorieën bij deze nulmeting onduidelijk is;
- het vergelijken van onderwijsgebouwen op basis van deze meting niet goed mogelijk is;
- er goede voorbeelden zijn uit andere gemeenten die laten zien dat een dergelijke vergelijking goed mogelijk is (zie bijlage).

verzoekt het college om:
- een actualisatie van de nulmeting door te voeren waarbij:
  - iedere school op dezelfde manier en op dezelfde punten is beoordeeld;
  - een totaaloverzicht gegeven wordt van de staat van alle gebouwen;
  - dit een onderbouwing is voor de prioritering van het IHP;
- de raad over deze actualisatie te informeren in Q2 2025;
- deze actualisatie periodiek te herhalen bij ieder nieuw IHP';

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 24-55 van D66 en de PvdA)

1 https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=hilversum&id=100345286

Een van de dominostenen lijkt qua normbedragen niet in het kader te passen. Hij vraagt zich af of de gemeente op integrale kindcentra (IKC's) de regie moet nemen of die laat gebeuren. Andere fracties hebben daarop een initiatief genomen, dat D66 ondersteunt.

Vervolgens informeert hij naar de status van de Internationale Schakel Klas (ISK) en vraagt hij hoe die qua financiën in het IHP is opgenomen. Om zo snel mogelijk duidelijkheid hierover te krijgen dient hij motie M 24-56 in.

Motie M 24-56 'Een goede plek voor de Internationale Schakelklas'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 3 april 2024, bij de behandeling van het Gemeentelijk Onderwijshuisvestingsbeleid (Integraal Huisvestingsplan 2024-2039);
overwegende dat:
- de Internationale Schakelklas (ISK) eerste opvangonderwijs aanbied voor nieuwkomers in het voortgezet onderwijs. Hieronder vallen kinderen van statushouders, arbeidsmigranten, asielvluchtelingen en ontheemde Oekraïners;
- het van groot belang is voor Hilversum en onze regio dat dit op een goede manier gebeurt om deze kinderen een goede start te geven in Nederland;
- de ISK-voorziening regionaal wordt opgepakt binnen de Gooi en Vechtstreek;
- ISK Het Gooi een aanvraag heeft gedaan voor 'het verplaatsen van de nevenvestiging over een hemelsbreed gemeten afstand van meer dan drie kilometer naar Arenapark 101 te Hilversum';
- hierover besloten is in het Regionale plan onderwijsvoorzieningen Gooi en Vechtstreek, gepubliceerd in de Staatscourant op 4 juni 2021;
- Hilversum hierdoor per 1 augustus 2027 de zorgplicht heeft voor de huisvesting van de ISK met ongeveer 300 leerlingen in Hilversum;
- de verwachting is dat structureel aanvullende financiering door de regiogemeenten nodig is om de ISK in onze regio tot stand te houden;
- de exacte omvang van deze aanvullende kosten (nog) niet bekend zijn en er (nog) geen regionale besluitvorming heeft plaatsgevonden over de gezamenlijke financiering;

constaterende dat:
- er op 1 augustus 2027 geen ISK gebouwd zal zijn op Arenapark 101 in Hilversum;

- een ISK bij de planvorming van de invulling van het onderwijs op het Arenapark meegenomen kan worden;
- de continuïteit van de ISK voor de leerlingen voorop moet staan;
- een ISK ook in bestaande (onderwijs)gebouwen (zoals het STER-gebouw) kan worden ingevuld;
- er snel duidelijke afspraken moeten komen over de invulling en financiering van deze voorziening in de regio;

verzoekt het college om:

- zo snel mogelijk duidelijkheid te creëren hoe de zorgplicht voor ISK onderwijs in Hilversum of de regio ingevuld zal worden qua locatie en financiën;
- de raad hierover z.s.m. te informeren, maar in ieder geval in Q2 2025;
- dit te verwerken in het IHP;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 24-56 van D66)

De raad is in de voorjaarsnota beloofd dat er duidelijkheid zou worden geboden in het IHP over het internationale onderwijs. Die duidelijkheid is er echter nog niet. Knopen doorhakken hier is nog nodig. Internationaal onderwijs is namelijk een belangrijke voorziening voor de stad Hilversum. De raad krijgt een procesvoorstel, maar hij wil geen gesprekken, maar concrete resultaten. Het college moet ook eerlijk zijn als het een deadline niet haalt. Het niet halen van de planning lijkt een continue factor te zijn in het traject tot nu toe. Hij vraagt daarom de wethouder te reflecteren op het punt van het nog steeds ontbreken van duidelijkheid.

De heer WESTERNENG herinnert aan de vaststelling van het vorige IHP op 6 mei 2020, in het begin van de coronapandemie. Alle partijen onderschrijven het belang van goede, frisse en beweegvriendelijke scholen.

Hij spreekt zijn zorg uit over de uitvoerbaarheid van het IHP. De VVD wil de gemeente graag een betrouwbare partner van de schoolbesturen laten zijn, waarbij de overheid levert. Van het vorige IHP is fors minder gerealiseerd dan gepland. Oorzaken zijn corona en misschien ook het vertraagde Arenapark. Dat moet in de toekomst beter, zeker bij de grote ambitie van 22 projecten in vier jaar. Dat vraagt ook iets van de raad, zodat de VVD amendement A 20-24 van D66, de PvdA en de ChristenUnie, 'Een groot programma heeft sturing nodig' steunt, dat ziet op een betere controle op de uitvoering.

De VVD roept het college op om uiterst zorgvuldig om te gaan met schuif- en wissellocaties, omdat het impactvol voor ouders is als zij ineens in een periode hun kinderen naar een andere school op afstand moeten brengen. Als het college een keuze maakt waarbij wordt afgeweken van de verordening vraagt hij om de toezegging dat de raad daarover proactief wordt geïnformeerd.

Zijn tweede zorg gaat over de betaalbaarheid. De impact van het IHP is fors en jaarlijks komen er meer dan € 1 miljoen aan extra lasten bij. Dat is weliswaar goed besteed geld, maar men kan elke euro maar één keer uitgeven. De financiële ratio's opgenomen in het MPG zullen de komende tijd verslechteren, zodat keuzen nodig zijn over investeringen in Hilversum. Hij heeft zichzelf afgevraagd of men bij het voorliggende IHP al keuzen moet maken. Dat is lastig, omdat alle projecten nodig zijn. Het normbedrag is 9% hoger dan de budgetnorm van de VNG, maar er zijn ook ambities op het gebied van frisse scholen en duurzaamheid. Hij wil daarom niet beknibbelen op het normbedrag en hoopt dat de wethouder zoveel mogelijk binnen het kader zal opereren en dat zij verstandig omgaat met een eventuele afwijking, opdat een budgetoverschrijding op het totale plan wordt voorkomen. Wat betreft zijn zorgen over uitvoerbaarheid en betaalbaarheid dient hij twee amendementen en een motie in. Het gaat erom de financiële positie van het IHP te verbeteren.

Amendement A 24-62 'IKC wel belangrijk, geen wettelijke taak, geen willekeur'
"De gemeenteraad, in vergadering bijeen op 3 april, behandelende de Gemeentelijk Onderwijshuisvestingsbeleid (Integraal Huisvestingsplan 2024-2039);
constaterende dat:

- in ambitielijn 2 wordt gesproken over ‘ruimte geven aan het opgroeien van kinderen’, waarbij een Integraal Kindcentrum (IKC) een hulpmiddel kan zijn;
- een IKC, waarin partijen samenwerken rondom de cognitieve ontwikkeling van het jonge kind, een goede voorziening kan zijn om kansengelijkheid te vergroten;
- de gemeente in het IHP een bedrag van € 500.000,- reserveert voor de periode 2024-2027 om IKC-vorming te ondersteunen;
- dit niet gaat om een investering in vastgoed, het gaat hier om kosten om projectmatig invulling te geven aan deze ambitie;

overwegende dat:
- IKC’s een hulpmiddel kunnen zijn in het bereiken van HEA-doelstellingen, het ontwikkelen van vastgoed om IKC’s te realiseren echter geen wettelijke gemeentelijke taak is;
- het IHP zwaar drukt op de gemeentefinanciën door de grote hoeveelheid projecten en de oplopende kosten;
- in de onlangs vastgestelde Hilversumse Educatieve Agenda een werkgroep wordt aangekondigd, die gevraagd wordt om ‘met een aantal concrete voorstellen te komen die bijdragen aan de ontwikkeling van IKC’s’;

is van mening dat:
- de gemeente zich primair moet toeleggen op haar wettelijke taak, zijnde onderwijshuisvestiging en zich daarnaast moet toeleggen op een regisserende rol bij de totstandkoming van IKC’s;
- de werkgroep eerst advies moet uitbrengen, alvorens de gemeente een besluit neemt of en op welke manier hier financiële middelen beschikbaar voor worden gesteld, zo wordt willekeur voor één specifieke locatie voorkomen;
- de stelpost voor ICK-vorming van € 500.000,- nu geen onderdeel moet zijn van het vast te stellen IHP omdat het IKC-beleid nog niet gereed is én het geen investering in vastgoed betreft maar het gaat om projectkosten in het kader van de regierol van de gemeente;

besluit:
besluitpunt 1 en 2 aan te vullen met de zin, ‘met uitzondering van stelpost IKC-vorming zoals beschreven op pagina 37’”
(Amendement A 24-62 van de VVD)

Amendement A 24-63 ‘Stelpost is geen gesloten box’
“De gemeenteraad, in vergadering bijeen op 3 april, behandelende de Gemeentelijk Onderwijshuisvestingsbeleid (Integraal Huisvestingsplan 2024-2039);
constaterende dat:
- er in het IHP voorgesteld wordt om een algeheel risicobedrag als stelpost in te richten voor de periode 2024-2027 ter hoogte van 2,5% van de uitgaven IHP 2024-2027;
- dit een stelpost is om vertraging van werkzaamheden tegen te gaan en onvoorziene prijsverhogingen, voor zover niet in de jaarlijkse indexering opgenomen, op te kunnen vangen;
- dit leidt tot een totaalbedrag van € 2.096.000 voor de periode 2024-2027;
  deze stelpost niet is verbijzonderd naar specifieke projecten maar inzetbaar is binnen de context van de opgave voor deze periode;

overwegende dat:
- het verstandig is om een gemaximeerde stelpost per project van 2,5% in te stellen zodat het betreffende project doorgang kan vinden bij tegenvallende omstandigheden;
- het onverstandig is om deze stelpost over het gehele projecten portfolio te hanteren, omdat daarmee een tegenvallend individueel project voor EUR 2 miljoen al overschreden zou kunnen worden en derhalve voor andere projecten daarna geen stelpost onvoorzien meer beschikbaar is;

- indien over de periode van het IHP geen volledig gebruik behoeft te worden gemaakt van de stelpost dan kan deze aan het einde van de periode komen te vervallen;

is van mening dat:

- de stelpost onvoorzien een verstandig voorstel is, echter toegepast en gemaximeerd per project en niet over het investeringsprogramma IHP 2024-2027 als geheel;
- daarmee de afgeschafte gesloten box van voor het IHP 2020 in feite opnieuw ingesteld zou worden;

besluit:
een extra besluitpunt aan het raadsbesluit toe te voegen dat luidt:
'De stelpost vertraging/onvoorziene prijsverhoging van 2,5% zoals beschreven op pagina 37 van het IHP, toe te passen per project en niet over IHP 2024-2027 als geheel'".
(Amendement A 24-63 van de VVD en het CDA)

Motie M 24-64 'Raad blijvend grip op IHP-investeringskredieten'
"De gemeenteraad, in vergadering bijeen op 3 april, behandelende de Gemeentelijk Onderwijshuisvestingsbeleid (Integraal Huisvestingsplan 2024-2039);
constaterend dat:

- het college een verzoek doet om investeringskredieten voor de geplande projecten in de periode 2024-2027 vrij te geven;

overwegende dat:

- het door omstandigheden onverhoopt kan gebeuren dat niet alle 22 projecten afgerond zullen worden in de periode 2024-2027;

is van mening dat:

- bij de volgende herijking van het IHP opnieuw investeringskredieten aangevraagd moeten worden voor de volgende planningsperiode;
- de raad grip moet houden op de verstrekte financiële ruimte voor onderwijshuisvesting;

draagt het college op:

- de gemeenteraad jaarlijks te informeren over de uitnutting van de verstrekte investeringskredieten in het kader van IHP 2024-2027;
- bij de volgende herijking van het IHP als besluit aan de gemeenteraad voor te leggen of niet uitgenutte investeringskredieten verlengd moeten worden dan wel vrij moeten vallen."

(Motie M 24-64 van de VVD)

Het IHP is een heel technisch en financieel onderwerp met veel cijfers, maar uiteindelijk gaat het erom dat kinderen naar goede scholen gaan. Daarbij denkt hij terug aan zijn eigen schooltijd in de jaren '90 op het Comenius College en aan de tijd dat hij sportte op de sportvelden. Dat gevoel gunt hij alle kinderen. Hij gaat er van uit dat het college aan de slag gaat met de 22 projecten, zodat alle kinderen kunnen rekenen op goede en betaalbare scholen.

De heer POSTMA ziet dat komende jaren een groot aantal scholen een aanpak behoeven, in vier jaar tijd ruim 20% van het geheel. Die opgave is mede zo groot, omdat in de voorgaande periode veel minder is gerealiseerd dan voorzien. Daarnaast ziet hij een verschuiving in de prioriteitsstelling, waardoor in deze IHP-periode acht nieuwe projecten zijn opgevoerd. Deze prioriteitsstelling gebeurt samen met schoolbesturen, maar maakt het voor de raad erg lastig om enigszins te sturen op de omvang van de benodigde investeringen en de daaruit voortvloeiende extra kapitaallasten.

De wethouder vraagt van de raad een aanvullend investeringsbudget van ruim € 32 miljoen bovenop de al eerder geraamde € 55 miljoen voor deze periode van vier jaar. Daar komt een extra geschat bedrag bij van € 50 miljoen voor de periode 2028-2039. Dat zijn forse, maar noodzakelijke uitgaven. Daarbij is het Hilversumse kwaliteitskader uitgangspunt, dat is vastgesteld op een wat lagere norm dan het landelijke kwaliteitskader van de VNG.

Het college ziet samen met scholen inverdienmogelijkheden, met name op energieverbruik en duurzaamheid, die dan gunstig uitpakken op de exploitatie van de scholen zelf. Men moet echter afwachten

of die inverdienmogelijkheden in hoog tempo te realiseren zijn, waarmee er sprake is van een financieel risico in de toekomst.

Positief is volgens hem het stevig investeren in frisse scholen en het met behulp van een stelpost vormen en stimuleren van integrale kindcentra. Dat is een gezamenlijk initiatief van scholen en kinderopvangcentra, gestimuleerd door het college.

De wethouder ziet ook risico's binnen het IHP en stelt voor een algehele stelpost van ruim € 2 miljoen op te nemen voor onvoorziene prijsverhogingen. Deze stelpost is niet specifiek gealloceerd, wat een risico kan inhouden als bij de eerste complexe projecten al sprake zou zijn van overschrijdingen. Liever ziet hij meer inkadering, zodat het geen zaak wordt van wie het eerst komt, het eerst maalt. Een voorstel daartoe is terug te zien in amendement A 24-63 van de VVD en het CDA, 'Stelpost is geen gesloten box'.

De afgelopen periode is de terugkoppeling van de uitvoering van het IHP vanuit het college niet royaal geweest. De raad had wellicht daarop ook alerter kunnen zijn. De commissie heeft daarom gesproken over een jaarlijkse terugkoppeling aan de raad over de werkelijke stand van zaken, zodat de raad tijdig over de voortgang is geïnformeerd. Amendement A 24-54 van D66, de PvdA en de ChristenUnie, 'Een groot programma heeft sturing nodig', beschrijft een dergelijke voortgangsrapportage, die het CDA steunt. Wat hem betreft zou motie M 24-64 van de VVD, 'Raad blijvend grip op IHP-investeringskredieten', daarin geïntegreerd kunnen worden.

Mevrouw VERWEIJ vindt het na de mislukkingen van de afgelopen vier jaar nog meer dan ooit van belang om het voorliggende IHP te laten slagen. Elk klas- of gymlokaal dat later wordt gebouwd of gerenoveerd treft minimaal een klas vol kinderen, hun ouders en leerkrachten. Dat zou een gevoel van urgentie moeten geven, een innerlijke drang om het na het falen van de afgelopen jaren nu beter te doen en daarvoor alles uit de kast te halen. Dat is echter niet wat de wethouder met het IHP en haar antwoorden tijdens de commissiebehandeling uitstraalde. Het vrijgemaakte budget per vierkante meter is opnieuw ongeveer zo laag als dat het kan zijn. Dat noemt zij gevaarlijk, omdat een iets complexer project tegen budgetgrenzen oploopt, wat op zijn best tot vertraging leidt en op zijn slechtst tot uitstel of afstel. Omdat projecten vaak in volgorde moeten worden uitgevoerd betekent één vertraging in het project ook vertraging in projecten daarna.

Uit de afgelopen vier jaar weet men dat vertraging een reëel risico is, ook gezien de inbreng van de grote scholengemeenschappen in de commissievergadering. Projecten kunnen net binnen het totale budget worden uitgevoerd, maar dan is er wel flexibiliteit binnen dat budget nodig, omdat kleinere complexe projecten niet voor het bedrag dat in de plannen staat kunnen worden uitgevoerd. Die inbreng van de AT-scholen en STIP moeten een duidelijk waarschuwingssignaal voor de raad zijn.

Zij hoorde goede pleidooien voor meer grip vanuit de raad. Elk jaar zou de voortgang besproken moeten worden, ook met de scholen. Daarnaast zijn een evaluatie, inventarisatie en rapportage van groot belang, evenals de regie nemen op integrale kindcentra. Voorstellen daarover zal de SP mede indienen. Ook bepleit zij fatsoenlijke sportvoorzieningen.

De SP wil ook vooraf de kans op succes vergroten. Daartoe dient zij het volgende amendement in, dat niet vraagt om extra geld, maar wel om meer ruimte bij de aanwending van het geld. Daarom hebben de scholen in de commissievergadering gevraagd.

Amendement A 24-61 'Budgetflexibiliteit Integraal Huisvestingsplan'
"De raad in vergadering op 3 april 2024 behandelend het gemeentelijk onderwijshuisvestingsbeleid (Integraal Huisvestingsplan 2024-2029);
overweegt:

- in de jaren 2020-2023 zijn de meeste plannen voor Hilversumse schoolgebouwen niet uitgevoerd;
- volgens AT scholen en STIP, die samen op hun scholen ongeveer twee derde van alle leerlingen in Hilversum hebben zitten, is teveel vasthouden aan de maximumbedragen per m2 daarvoor een oorzaak: bij kleinere, complexere projecten kan de prijs per vierkante meter immers oplopen;

- ieder project dat vertraging oploopt, levert een risico op vertraging van andere projecten op, omdat er een beperkt aantal uitwijklocaties is waar scholen waaraan gewerkt wordt tijdelijk terecht kunnen. Zoals het IHP nu is gepland moeten projecten in volgorde worden uitgevoerd en vertraging bij het eerste project werkt dan dus door in de latere;
- in de tijd tussen de commissievergadering en deze raadsvergadering zijn plannen voor een dependance van De Wilge stilgelegd vanwege de financiële kaders, wat illustreert dat dit een reëel probleem is;
- AT scholen en STIP hebben uitdrukkelijk gevraagd om in de komende vier jaar flexibeler om te gaan met de beschikbare budgetten ('budgetflexibiliteit'), waarmee zij bedoelen dat geld dat overblijft bij één onderwijshuisvestingsproject (omdat het goedkoper is of niet meer of niet meer volledig nodig wordt geacht) moet kunnen worden gebruikt om tegenvallers op te vangen bij een ander project zodat plannen minder snel worden vertraagd vanwege een financiële tegenvaller;
- de wethouder Onderwijs heeft laten weten geen voorstander te zijn van dergelijke flexibiliteit;
- in de jaren 2024-2027 wil en moet de gemeente meer plannen voor Hilversumse scholen gaan uitvoeren; budgetflexibiliteit zoals de scholen bedoelen kan daarbij helpen;

besluit:
beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
Het Integraal Huisvestingsplan 2024-2039 vast te stellen, waarbij als uitgangspunt ‘budgetflexibiliteit’ geldt, wanneer dat ervoor kan zorgen dat in de komende periode meer IHP-plannen tot uitvoering komen. Dit betekent dat het college bij de uitvoering van het IHP budgetflexibiliteit kan betrachten, in die zin dat gelden die overblijven bij IHP-projecten die goedkoper uitvallen of niet meer althans niet meer volledig nodig zijn kunnen worden gebruikt om IHP-projecten uit te voeren waarvoor de financiële kaders te knellend blijken. Een en ander binnen het nu vrijgemaakte totaalbudget voor uitvoering van het IHP.”
(Amendement A 24-61 van de SP)

Een krap budget doet de vraag rijzen wat er mogelijk is voor kinderen met een speciale behoefte. Het zou zonde zijn als zij het kind van de rekening worden, te midden van krappe budgetten.

Over ventilatie en frisse scholen is veel uitgelegd over wat er niet kan en waarom die niet lukken. Eenieder weet dat kinderen en leerkrachten beter functioneren in gezonde en goed geventileerde klaslokalen. Het college zou samen met de scholen kunnen kijken wat er kan en wat er voor scholen gedaan kan worden in plaats van uit te leggen waarom het niet kan, het heel moeilijk is en iets iemands anders verantwoordelijkheid is. Zij wil ervoor zorgen dat elk kind in Hilversum in een gezond en goed geventileerd klaslokaal zit.

Het slagen van het IHP is van zeer groot belang voor de Hilversumse kinderen, hun ouders en iedereen die op en voor scholen werkt. Het is de vraag of dit IHP succesvol zal zijn. Zij hoopt dat de raad haar pogingen om de kans op succes te vergroten zal ondersteunen. Bij het keuzes maken kiest de SP voor onderwijs voor kinderen, dat wat haar betreft geld mag kosten, ook als dat meer is dan verwacht. Als dat nodig is hoort zij dat graag zo snel mogelijk en uiterlijk bij de evaluatie volgend jaar. Het Wilgeproject staat al on hold en daarover wil zij graag een stemverklaring afleggen.

De heer LAHAISE lijken weinig gemeentelijke investeringen beter besteed dan in onderwijs. Het gaat om de toekomst van kinderen, burgerschap, gelijke kansen en meedoen door iedereen. Investeren in schoolgebouwen is dus het mooiste dat een gemeente kan doen. Hij snapt dat er daaraan een grens is, maar belangrijk is dat het beschikbare geld zo nuttig en efficiënt mogelijk wordt besteed.

De PvdA dient amendement A 24-63 van de VVD en het CDA, ‘Stelpost is geen gesloten box’, mede in.

Vervolgens dient hij het volgende amendement in.

Amendement A 24-60 ‘Budgetvastheid en projectenflexibiliteit;

“De raad van Hilversum, in vergadering bijeen op 3 april 2024, besprekend het Integraal Huisvestingsplan 2024-2039 (IHP);
constaterend dat:
- schoolbesturen aangeven dat er meer budgetflexibiliteit nodig is om tot uitvoering van alle, onderling vaak sterk verschillende huisvestingsprojecten te komen;
- een one size fits all-benadering met een vastgesteld normbedrag per m² voor elk project niet haalbaar zal zijn;
- schoolbesturen aangeven dat in de tijd projecten kunnen veranderen en prioriteiten soms verlegd moeten worden;

overwegend dat:
- het financiële kader van dit IHP voor de jaren ’24 tot en met ’27 leidend is;
- de doelstellingen uit het IHP eerder binnen bereik liggen indien niet-noodzakelijke projecten worden uitgesteld of aangepast;
- schoolbesturen en gemeente samen groot belang hechten aan een voortvarende uitvoering van dit IHP;
- wij als gemeenteraad niet alle ins en outs kennen van alle onderwijsgebouwen waardoor wij niet in staat zijn om prioriteiten op korte termijn te heroverwegen;
- de gezamenlijke schoolbesturen wél in staat worden geacht om – samen met gemeente – te herprioriteren;

besluit:
- twee beslispunten aan het raadsbesluit toe te voegen:
  2. De voortgang van dit IHP te laten monitoren door een in te stellen stuurgroep, bestaande uit een representatieve vertegenwoordiging van schoolbesturen (minimaal 3, maximaal 5) én de gemeente.
  3. Deze ‘stuurgroep voortgang IHP’ jaarlijks – tegelijkertijd met de aanbieding van het OHP van het college aan de gemeenteraad – te laten rapporteren over herprioritering van projecten aan de gemeenteraad;
- de beslispunten 3 tot en met 8 te hernummeren als beslispunten 5 tot en met 10.”

(Amendement A 24-60 van de PvdA en de SP)

Integrale kindcentra hebben de speciale belangstelling van de PvdA, omdat het daar allemaal begint. Ze hoeven niet altijd lukraak overal in de gemeente terecht te komen, maar vooral waar ze het meest geboden zijn. Daarom dient de PvdA motie M 24-58, ‘Neem ook regie op IKC’s’, mede in.

Hij sluit zich aan bij de kritische opmerkingen van D66 over het vorige IHP.

De heer KOÇ heeft weinig vertrouwen in het voorliggende IHP, gezien de behaalde resultaten uit het eerste IHP. Er is volgens hem veel te weinig bereikt, wat heeft geleid tot vertraging en een grote behoefte bij scholen om nu echt aan de slag te gaan. Instemmen met het voorliggende tweede IHP moet dus eigenlijk wel en nog langer wachten is geen optie.

Democraten Hilversum wil graag dat er oog is voor de ontwikkeling van de integrale kindcentra. De raakvlakken met de Hilversumse Educatieve Agenda zijn voor hem van belang. Het gaat ook om een doorlopende leerlijn. Democraten Hilversum prefereert vorming van IKC’s in gebieden waar er taal- en leerachterstanden zijn en hij verwacht daarop van de wethouder een actieve rol.

Het IHP kost ongelofelijk veel geld in de komende vier jaar, terwijl er ook onzekerheid is over de benodigde financiën op de langere termijn. Wachten is echter geen optie, omdat alles alleen maar duurder wordt. Er wordt gehunkerd naar de start en hij vraagt het college scherp aan de wind te varen.

De carrousel van tijdelijke huisvesting noemt hij heel spannend en zal hij met belangstelling volgen. Motie M 24-58, Neem ook regie op IKC’s’ wil Democraten Hilversum mede indienen. Hij steunt amendement A 24-54 van D66, de PvdA en de ChristenUnie, ‘Een groot programma heeft sturing nodig’ en moties M 24-55 van D66 en de PvdA, ‘Hoe staat het met de Hilversumse onderwijsgebouwen?’ en M 24-56 van D66, ‘Een goede plek voor de Internationale Schakel Klas’.

Mevrouw REMMERS laat weten dat het in Nederland gemiddeld acht jaar duurt voordat een plan voor nieuwbouw van een school daadwerkelijk resulteert in een nieuw gebouw. Hilversum haalt dat gemiddelde niet omlaag, wat zij erg vindt, omdat de kans heel groot is dat leerlingen de basisschool al zullen hebben verlaten voordat er een nieuw gebouw staat. Dat alles heeft te maken met ingewikkelde verhoudingen tussen gemeenten en schoolbesturen, onvoldoende expertise bij gemeenten en schoolbesturen en het door het Rijk volstrekt onvoldoende middelen geven aan gemeenten om de wettelijke taak uit te voeren.

De gemiddelde leeftijd van een basisschool is 41 jaar. Het binnenklimaat van 80% van de basisscholen is matig tot slecht. Klaslokalen hebben nog enkele beglazing en qua ontwerp is 44% alleen geschikt voor klassikaal onderwijs. Daarmee staan de gebouwen onderwijsvernieuwing in de weg. Leraren in het basisonderwijs geven een schoolgebouw gemiddeld het waarderingscijfer 5,7. Dat probleem is alleen landelijk op te lossen met meer geld en duidelijke regelgeving. Het onderwerp staat niet op de agenda van de kabinetsformatie, wat haar bevreemdt.

Het nieuwe IHP noemt zij niet ideaal, maar vindt zij op dit moment wel het hoogst haalbare. Daarom zal GroenLinks dat steunen, om voortgang na jaren van stagnatie te stimuleren. Er staan goede voorstellen in. Zij is blij met de monumentenregeling, een hogere normvergoeding per vierkante meter, geld voor een integraal kindcentrum en de aanvullende ruim € 32 miljoen voor de komende vier jaar. In totaal gaat het om € 87 miljoen, wat een goede kans biedt op frissere gerenoveerde en duurzame scholen.

Tegelijkertijd heeft zij zorgen. Het college wil met het budget 20% van de schoolgebouwen aanpakken, wat hoopgevend klinkt. De uitvoering van het vorige IHP is echter niet uit de verf gekomen. Daarom steunt zij alle moties die de raad vaker met het college in gesprek laten gaan over de uitvoering.

Een integraal kindcentrum kan een prachtige voorziening voor de buurt zijn en van toegevoegde waarde voor leerlingen en buurtbewoners. De raad wil wel vooraan aan het stuur zitten. De vraag is waar het IKC wordt geplaatst, vanuit het uitgangspunt te investeren om gelijke ontwikkelkansen te vergroten. Zij dient daarom de volgende motie in.

Motie M 24-58 ‘Neem ook regie op IKC’s’
“De raad van Hilversum, in vergadering bijeen op 3 april 2024, besprekend het Integraal Huisvestingsplan 2024-2039 met de titel ‘Regie op onderwijshuisvesting’;
constateert dat:
- in ambitielijn 2 wordt gesproken over ‘ruimte geven aan het opgroeien van kinderen; waarbij een Integraal Kindcentrum (IKC) een hulpmiddel kan zijn;
- er nu al diverse vormen van IKC’s in Hilversum bestaan, variërend van netwerkorganisaties tot gezamenlijke huisvesting van primair onderwijs en kinderopvangorganisaties;
- de gemeente zichzelf bij de totstandkoming van IKC’s een ondersteunende rol toebedeelt;
- de gemeente een bedrag van € 500.000,- reserveert voor de periode 2024-2027 om IKC vorming te ondersteunen;
- in de onlangs vastgestelde Hilversumse Educatieve Agenda een werkgroep wordt aangekondigd, die gevraagd wordt om ‘met een aantal concrete voorstellen te komen die bijdragen aan de ontwikkeling van IKC’s’[1];

overweegt dat:
- een IKC, waarin partijen samenwerken rondom de cognitieve ontwikkeling van het jonge kind, een goede voorziening kan zijn om kansengelijkheid te vergroten;
- een IKC tevens een voorziening zou kunnen zijn die een belangrijke rol speelt voor buurtbewoners (te denken valt aan samenwerking met het consultatiebureau, VVE aanbieder, vooruitgeschoven post van gemeentelijke dienstverlening en/of welzijnsstichting en/of sport- en culturele voorziening);
- niet elke leerling evenveel noodzaak heeft om een rijke schooldag aangeboden te krijgen;
- het van belang is dat de gemeenteraad vooraf betrokken is bij de totstandkoming van een IKC;

- de Educatieve Agenda (HEA 2024-2027) onder speerpunt C (‘doorgaande ontwikkellijn’) stelt: ‘Het doel is jeugdigen te ondersteunen bij hun ontwikkeling en hen in staat te stellen hun volledige potentieel te bereiken. We investeren daar waar dit het meest nodig is, om gelijke ontwikkelkansen te bevorderen.’;

verzoekt het college;

1. de resultaten van de werkgroep IKC, zoals aangekondigd in de HEA, voorafgaand aan daadwerkelijke uitgaven uit de stelpost “IKC vorming” voor de begrotingsbesprekingen van de Begroting 2025 ter besluitvorming door de raad te agenderen;
2. alvorens over te gaan tot vorming van een IKC (en uitgaven te doen uit de stelpost van € 500.000,- om dat te ondersteunen) de businesscase IKC voor te leggen aan de gemeenteraad, waarbij uitgegaan wordt van de lijn zoals vastgesteld in de HEA om ‘daar te investeren waar dit het meest nodig is om gelijke ontwikkelkansen te bevorderen’;

en gaat over tot de orde van de dag.”
(Amendement A 24-58 van GroenLinks, de PvdA, D66 en Democraten Hilversum)

1 HEA, pag. 16

GroenLinks wil € 500.000,- wel binnen het IHP beschikbaar houden. Blij is zij met amendement A 24-60 van de SP en de PvdA, ‘Budgetvastheid en projectenflexibiliteit’, waardoor een commissie van schoolbesturen en gemeente is voorgesteld, die gezamenlijk de voortgang bewaken, wat volgens haar voor versnelling zorgt. Zij hoort graag wat de wethouder daarvan vindt.

De vele amendementen en moties doen haar concluderen dat onderwijshuisvesting breed leeft, maar tegelijkertijd willen coalitie en oppositie meer de vingers aan de uitvoeringspols houden. Zij hoopt dat de wethouder al die amendementen en moties ook zo ziet. Ook hoopt zij dat schoolbesturen het IHP zien als een meer dan halfvol glas.

De heer NANNINGA schrikt van het IHP, waaruit blijkt dat Hilversum behoorlijk achter loopt. Er zijn de komende drie jaar € 32,6 miljoen aan extra investeringen nodig, wat men zal merken in de meerjarenbegroting, waarover hij zich nu al zorgen maakt. Plannen zijn er wel, maar gemeente en scholen komen niet tot uitvoering. Van de sinds 2020 geplande 24 projecten zijn er slechts acht uitgevoerd, waarbij het hem is opgevallen dat de normbedragen lager liggen dan wat landelijk is geadviseerd. Hij sluit zich aan bij het CDA om mogelijke financiële voordelen uit klimaat- en circulariteitsmaatregelen niet op voorhand al te verzilveren, zeker niet als daarvan de rekening bij de scholen terecht komt. Deze klus gaat volgens hem alleen lukken als gemeente en scholen gaan samenwerken als gelijkwaardige partners. Dat vraagt van de gemeente eigenaarschap om het belang en de urgentie in te zien van de te maken grote inhaalslag. Daarnaast vraagt het om flexibiliteit. Normbedragen zijn prima, maar per school wil hij laten bekijken wat nodig is en flexibel zijn in de werkelijke bedragen. Ten slotte is een duidelijke programmasturing nodig, met inzet op doelen en doelmatige inzet van middelen. Daarbij wil hij goed de vinger aan de pols laten houden. Hij steunt daarom de amendementen A 24-54 van D66 de PvdA en de ChristenUnie, ‘Een groot programma heeft sturing nodig’ en A 24-61 van de SP, ‘Budgetflexibiliteit IHP’ en motie M 24-65 van de VVD, ‘Raad blijvend grip op IHP-investeringskredieten’. Wat betreft de overige moties en amendementen wacht hij eerst de reactie van de wethouder af.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) hoort dat iedereen heel betrokken is bij onderwijs en onderwijshuisvesting, wat haar niet bevreemdt, omdat bouwen aan onderwijs bouwen aan de toekomst is. Het is bouwen voor kinderen en weer hun kinderen. Gewenst is dat zij in goede gebouwen les kunnen krijgen. Voor docenten is het evengoed belangrijk om in een prettige omgeving te functioneren. Het IHP uit 2020 was in aanzet een heel positief stuk, waarmee iedereen heel blij was, maar in de loop der tijd verandert er van alles en is een heleboel niet voorzien. Misschien zaten er ook wat weeffouten in het oude IHP.

Het voorliggende nieuwe IHP is door intensieve samenwerking tussen ambtenaren en schoolbesturen tot stand gekomen. Er is ongelofelijk veel overlegd en er zijn een aantal beeldvormende sessies gehouden. Daarin is gezegd dat het niet goed gaat en het IHP substantiële aanpassing behoeft, vanwege niet werkende aspecten en niet voorziene omstandigheden. Toen is gezegd stevig aan de bak te moeten. Dat is gebeurd en er is heel hard gewerkt. Er is tot een uitgebalanceerd plan gekomen met een nieuwe en vereenvoudigde werkwijze, die ertoe leidt sneller te kunnen acteren met schoolbesturen. De infrastructuur met de op overeenstemming gerichte overleggen is er. Er zal ook meer gebruik worden gemaakt van mogelijkheden in verordeningen op het gebied van evaluatie en terugkoppeling. Er is namelijk betere terugkoppeling nodig naar de raad, wat ook geldt voor de uitwisseling tussen schoolbesturen en raadsleden. Daarmee gaat zij aan de slag.

Met stelposten en systemen in het IHP is men in staat om de doelen, 22 projecten in vier jaar tijd, te verwezenlijken. Daaraan wordt al gewerkt, zoals bij De Wilge. Ambtenaren complimenteert zij daarom met hun inzet en het werken aan de relatie met de onderwijsbesturen. Het kan altijd beter, maar men is wel al een heel eind op weg.

Mevrouw VERWEIJ weet dat De Wilge het eerste project in de trein van projecten is. Als dat project vastloopt gaat de trein niet rijden, zodat zij wil weten wanneer het daarbij goed komt en waarop het vast zit.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) onderhandelt nu met dat schoolbestuur. Het betreft een kwestie van uitvoering en budgetten. AT is bouwheer en gaat zelf over de te besteden budgetten. De beweging is nu nog niet zoals gewenst. Wanneer het goed komt kan zij nu nog niet zeggen en dat hangt naast de gemeente af van het schoolbestuur.

Mevrouw VERWEIJ vraagt om hoeveel geld het gaat.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) kan dat niet zeggen en zegt toe die informatie na te gaan.

De heer DEEN informeert naar de impact van het plan van De Wilge op de andere plannen.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) gaat het om een nieuw gebouwtje aan de Jan Blankenlaan. De impact betreft dat een aantal klassen niet naar het gebouw aan de Jan Blankenlaan kan gaan.

De heer DEEN vraagt of de vertraging van dit project al impact heeft op de rest van het programma en de andere projecten.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) beantwoordt die vraag ontkennend, maar er is wel voortgang nodig, zodat er van urgentie sprake is.

Fracties hebben behoefte aan monitoring en meer grip op wat er gebeurt. Zij zal gebruik maken van de mogelijkheid om de in de verordening vermelde jaarlijkse evaluatie naast de schoolbesturen ook met de gemeenteraad te delen. Dit zal gebeuren naast de gebruikelijke terugkoppeling die de raad via een raadsinformatiebrief in december over het OHP krijgt.

Koppelkansen en terugverdienmogelijkheden ziet zij evenals Hart voor Hilversum en die staan ook in het IHP, zodat zij daarvan zeker gebruik zal maken.

Wat betreft clustering vindt zij de door de Hart voor Hilversum meegegeven suggestie van aansluiting bij de MRA van Amsterdam heel interessant. Aansluiting van het IHP bij het MPG is inmiddels een feit, zodat onderwijshuisvesting kan worden gezien in het brede samenstel van gemeentelijke investeringen.

Er is aandacht voor de fluctuering van leerlingen, ook in het internationaal onderwijs. Dat levert problemen op, met name in Oost. Zij probeert met schuifmogelijkheden daarvoor oplossingen te vinden, maar een werkgroep zal andere mogelijkheden onderzoeken en proberen te vinden.

Overzichtelijkheid, behapbaarheid en een vinger aan de pols houden zijn ook haar uitgangspunten bij het voorliggende IHP.

De heer EERENBERG wil de wethouder ook laten ingaan op zijn opmerkingen over het apart clusteren van monumenten met Amsterdam, aandacht houden voor lokale expertise en het opgerichte bedrijfsbureau.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) gaat de mogelijkheden van het clusteren van monumenten en het aansluiten bij het bedrijfsbureau onderzoeken. Ook wil zij de lokale ondernemers, expertise en economie steunen.

Wat betreft amendement A 24-54 van D66, de PvdA en de ChristenUnie, ‘Een groot programma heeft sturing nodig’, vindt zij evalueren en monitoren uitermate belangrijk. Het gebruik van een vooraf met de raad afgestemd format lijkt haar een uitstekend idee, dat zij omarmt. Uitgangspunt is wel dat het ondersteunend, realistisch en uitvoerbaar moet zijn.

De heer DEEN vraagt of de wethouder het IHP als een programma ziet met zowel risico’s op programma- als op projectniveau en of die onderdeel van de rapportage zijn.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) komt op dat punt later nog terug.

Wat betreft motie M 24-55 van D66 en de PvdA, ‘Hoe staat het met de Hilversumse schoolgebouwen?’, is in de commissievergadering uitgebreid over een nulmeting gesproken. Het leeft heel erg om grip te krijgen op de huidige staat van de gebouwen. Een nulmeting is een prima middel om een objectieve beoordeling daarop te krijgen. Een nulmeting moet men aanbesteden en die is heel goed te gebruiken in het volgende IHP. In de tussentijd zal het college daarover ook rapporteren.

De heer DEEN vraagt of een nulmeting eigenlijk ook als onderlegger voor het voorliggende IHP gebruikt had moeten worden.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) wil dit jaar met die nulmeting beginnen, maar voor men zover is, is men wel een jaar verder. Een nulmeting kan als norm in het nieuwe IHP worden meegenomen, maar in de tussentijd kunnen de opbrengsten al wel worden gedeeld, wat zij toezegt. Zij omarmt dus motie M 24-55.

De heer DEEN stelt dan vast dat er nu een programma is op basis van gebrekkige informatie over de staat van gebouwen.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) beschikt momenteel over factsheets met beperkingen, zodat er meer grip en helderheid over de staat van gebouwen is.

De heer DEEN ziet dat antwoord als een bevestiging van zijn stelling.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) gaat vervolgens in op motie M 24-56 van D66 over een goede plek voor de Internationale Schakelklas (ISK). In het in 2021 vastgestelde Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen (RPO) is vermeld dat Hilversum per 2027 de zorgplicht daarvoor krijgt. Zij tekent daarbij aan in gesprek te zijn met de Gooise Scholen Federatie en regiogemeenten om op korte en lange termijn voor een onderkomen te zorgen. Dat kan in een aanpassing van het RPO resulteren, wat pas kan in 2027. Daarom kan dat pas in het volgende IHP worden meegenomen. Zij rapporteert wel over die gesprekken als er uitsluitsel is en vervolgstappen te melden zijn.

De heer DEEN meent dat het volgende RPO al in 2025 zou komen. Het huidige IHP vermeldt alleen vierkante meters en een normbedrag, waaruit een kostenbedrag van bijna € 8 miljoen komt. Ook vernam hij dat men de ISK in een bestaand gebouw kwijt kan.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) stelt dat huisvesting in een bestaand gebouw niet goedkoper is. Als de heer Deen de precieze berekening wil weten kan zij zorgen voor die informatie.

De heer DEEN maakt graag van dat aanbod gebruik.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) omarmt motie M 24-56, maar kan niet precies aangeven wanneer zij de informatie beschikbaar heeft, omdat die sterk afhangt van nog te plannen gesprekken. De werkgroep internationaal onderwijs moet voor de zomer uitsluitsel geven en zij zal de raad op de hoogte stellen van de eerste uitkomsten daarvan. Dat wil dan overigens nog niet zeggen dat de plek van de ISK al helder is.

Zij is het eens met de VVD dat men qua financiën de vinger sterk aan de pols moet houden.

Wat betreft amendement A 24-63 van de VVD, het CDA en de PvdA, ‘Stelpost is geen gesloten box’, kunnen de werkelijke kosten afwijken, zodat tussen de min 5% en plus 10% aan het kwaliteitskader is toegevoegd. De stelpost per project beperken werkt niet, omdat men zich juist heeft ingesteld om de versnelling te bewerkstelligen. Het amendement wil zij wel omarmen, maar zij waarschuwt ervoor dat dat vertraging kan betekenen.

Over motie M 24-58 van GroenLinks, de PvdA, D66 en Democraten Hilversum, ‘Neem ook regie op IKC’s’, vermeldt zij dat het wel mooi is budget te hebben voor IKC’s, maar dat zij aan de voorkant wil weten wat dat dan betreft. Het college gaat op basis van de Hilversumse Educatieve Agenda IKC’s vormgeven in de vorm van nieuwe projecten en nieuwbouw. Dat is niet hetzelfde als aan de voorkant een besluit nemen over een nieuw plan. Als zich een mogelijkheid voordoet zal zij de raad vooraf over het plan

informeren en wat het college daarmee wil en voor ogen heeft. Zij vraagt of de indieners daarmee kunnen leven.

Amendement A 24-62 van de VVD ‘IKC wel belangrijk, geen wettelijke taak, geen willekeur’, wil IKC’s helemaal uit het plan halen en dat ontraadt zij.

De wethouder begrijpt de zorgen van Democraten Hilversum over vertraging en ook zij betreurt de opgelopen achterstanden in de vorige periode. Het college zal er alles aan doen om dat niet meer te laten gebeuren.

Het college ziet evenals het CDA heil in inverdienmogelijkheden. Motie M 24-64 van de VVD, ‘Raad blijvend grip op IHP-investeringskredieten’, omarmt zij.

De SP wil voor onderwijshuisvesting alles uit de kast halen, wat zij een heel mooi uitgangspunt vindt. Amendement A 24-60 van de PvdA en de SP, ‘Budgetvastheid en projectenflexibiliteit’, gaat het college echter te ver, omdat dat tegen het idee ingaat om het plan financieel beheersbaar te houden.

De PvdA en de SP stelden ook voor een stuurgroep in te stellen. Een stuurgroep introduceert eigenlijk een nieuwe bestuurslaag met een mandaat. Die stuurgroep wil de gemeente in gesprek met onderwijsbesturen brengen, maar dat gebeurt al via de op overeenstemming gerichte overleggen. De raad zal wel veel meer op de hoogte worden gebracht van de voortgang van de projecten en de gesprekken, waarover het college zal terugkoppelen. Zij vraagt of de raad daarbij voldoende comfort heeft.

De heer LAHAISE wil weten waarom de schoolbesturen dan toch om zo’n stuurgroep vragen.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) antwoordt dat schoolbesturen al voortdurend in gesprek met de gemeente zijn, zodat zij niet denkt dat een stuurgroep daarin verandering zou brengen, anders dan dat men meer bevoegdheden aan een stuurgroep toekent. Schoolbesturen zijn samen met de gemeente in de lead.

De heer EERENBERG verwijst naar een inspreker vanuit de schoolbesturen in de commissievergadering, die de indruk had dat de communicatie in het algemeen goed verloopt, wat zou pleiten tegen het instellen van zo’n stuurgroep.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) bevestigt dat. Het IHP is ook tot stand gekomen door samenwerking tussen gemeente en onderwijsbesturen, waarover de onderwijsbesturen tevreden zijn. Zij hebben het IHP ondersteund. Wel kan het altijd nog beter.

De heer DEEN meent dat de kern van het voorstel is om de groep met wie men het gesprek voert over de uitvoering wat kleiner te maken, zodat men een soort organisatie binnen de schoolbesturen afdwingt.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) is het daarmee niet eens en koestert de diversiteit aan scholen. Alle schoolbesturen zijn voor haar van belang. Het huidige op overeenstemming gericht overleg functioneert volgens haar goed.

De heer DEEN vraagt de wethouder in te gaan op het gebrek aan voortgang wat betreft besluitvorming over internationaal onderwijs.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) heeft al aangegeven dat er een verschil is tussen de ISK en het internationaal onderwijs. Het laatste gaat over de invulling van 9.000 m² op het Arenapark, waarvoor een werkgroep in het leven is geroepen. Die gaat erover wat er aan schoolgebouwen landt op het Arenapark. De bedoeling was om dat ook met het internationaal PO-onderwijs te doen, maar dat staat nu ter discussie. Die gesprekken gaan voor de zomer tot uitkomsten leiden, die zij met de raad zal delen.

De heer DEEN vindt de informatie brisant dat de komst van het PO-onderwijs op het Arenapark niet helemaal helder is. In de voorjaarsnota is toegezegd dat er een voorstel over internationaal onderwijs zou zijn, maar dat is er nu nog niet.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) spijt dat, maar de planning is verschoven in verband met de planning van het Arenapark.

De heer DEEN meent dat over een bedrag van € 44 miljoen in het voorliggende IHP besloten had moeten worden in plaats van alleen een procesvoorstel te doen.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) wijst erop dat onderwijsbesturen ook vaak hun planningen veranderen en niet alleen het gemeentebestuur daarin verantwoordelijkheden heeft.

De heer DEEN vraagt of de nieuwe werkelijkheid voor het IHP is dat de wereld er over een aantal maanden weer anders kan uitzien.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) heeft geleerd over een IHP te moeten beschikken dat dynamisch en wendbaar is, omdat er sprake is van veranderende omstandigheden. Zij streeft naar heldere afspraken, maar het Arenapark is ver vooruitgeschoven, zodat de planning voor onderwijsbesturen minder aantrekkelijk kan zijn. Dat maakt dat de gesprekken over internationaal onderwijs een andere uitkomst hebben dan aanvankelijk gedacht.

Mevrouw REMMERS informeert naar de status van de 22 vanavond vast te stellen projecten. Zij stelt ook vast dat het internationaal onderwijs in 2023 op het Arenapark klaar zou zijn en dat naar 2029 is verschoven. Scholen vragen daarom op een andere plek naar nieuwbouw te mogen. Hoe dynamisch moet men zijn?

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) erkent dat de International Primary School (IPS) in de planning voor 2023 stond, maar het Arenapark is nog niet klaar. Er is dus rekening te houden met wijzigende omstandigheden, waartoe het schuifplan is bedacht naar meer leegstaande scholen en scholen die groeien. Dat is de uitdaging waarmee zij dagelijks bezig is.

Mevrouw REMMERS wijst op een gewenst alternatief voor de IPS en vraagt haar te overtuigen dat de schuifoperatie gaat lukken.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) zoekt voor de IPS naar een andere oplossing. Er zijn veel meer mogelijkheden dan schuiven, waarvan gebruik wordt gemaakt. Zij heeft dus alle vertrouwen dat het IHP voldoende mogelijkheden en tools biedt om daarvoor goede oplossingen te vinden.

Tweede termijn

De heer WESTERNENG gaat in op de reactie van de wethouder op amendement A 24-63, ‘Stelpost is geen gesloten box’, inhoudende dat budgetoverschrijdingen per project voor vertraging kunnen zorgen. Als er keer op keer budgetoverschrijdingen zijn is er volgens hem iets mis met het kwaliteitskader (het bedrag per vierkante meter) of de uitvoering. In beide gevallen wil hij de raad laten debatteren over de uitvoering. Daarom heeft hij voorgesteld om de stelpost van 2,5% per project toe te passen, omdat college en raad dan eerder in gesprek komen als de afgesproken parameters niet kloppen. Hij wil daarom uitspreken niet voor vertraging te zijn en dat dat ook niet is gekoppeld aan het amendement.

De wethouder heeft op motie M 24-58 van GroenLinks, de PvdA, D66 en Democraten Hilversum, ‘Neem ook regie op IKC’s’, toegezegd de raad tevoren te zullen informeren, wat hem voldoende comfort biedt om amendement A 24-62, ‘IKC wel belangrijk, geen wettelijke taak, geen willekeur’, in te trekken.

In zijn eerste termijn heeft hij om een toezegging gevraagd over het proactief informeren van de raad als er bij schuiflocaties van de verordening wordt afgeweken. Uiteindelijk is de verordening namelijk belangrijker dan het IHP. Hij vraagt de wethouder die toezegging te doen.

Mevrouw VERWEIJ is door de wethouder niet overtuigd. Er moet een dynamische en wendbare organisatie van het IHP zijn. Bij het niet meer vragen van geld, maar wel meer flexibiliteit van professionals, blijkt dat onmogelijk. Daarom vraagt zij wel een positief advies van het college op har amendement A 24-61, ‘Budgetflexibiliteit IHP’, omdat dat niet meer geld kost, maar meer ruimte geeft. Bijvoorbeeld om het project De Wilge te kunnen vlottrekken, waarbij er een nadeel is van 15%, een slordige € 800.000,-. Zij vraagt de wethouder om dat te bevestigen.

Het stoort haar dat de gevraagde informatie op basis van artikel 169 van de Gemeentewet over aantallen leerlingen en op overeenstemming gerichte overleggen niet is toegestuurd, wat zij teleurstellend vindt. Als de wethouder de raad aangeeft dat informatie over een paar maanden zal worden gegeven wijst zij erop dat de wethouder tegen de raad als opdrachtgever praat. Zij vraagt daarom om een beter antwoord. Het mag namelijk niet meer misgaan voor de Hilversumse kinderen.

In een collegebrief staat over frisse scholen dat niet de gemeente, maar schoolbesturen verantwoordelijk zijn en een onderzoek € 66.000,- kost. Spreekster voelt van de wethouder geen enkele noodzaak en urgentie om te doen wat er moet gebeuren om kinderen van Hilversum in een fatsoenlijke school met frisse lucht en voldoende beweging te krijgen.

Zij steunt bijna alle moties en amendementen en verzoekt de wethouder schriftelijk te antwoorden op alle door haar gestelde andere vragen.

De heer DEEN wilde met zijn amendementen en moties meer grip krijgen op de uitvoering van het belangrijke IHP, dat gaten en open einden bevat. Informatie ontbreekt naar zijn mening om de goede keuzen te maken. Hij beschikt over informatie dat de ISK kostenneutraal kan overgaan naar een ander gebouw en vindt het lastig te geloven dat een nieuw gebouw bouwen duurder is dan een intrek nemen in een bestaand gebouw.

Ook vindt hij het antwoord lastig dat het vertraging bij de eerste wagon/project van De Wilge geen impact heeft op de volgende projecten. Daarom wil hij weten of de ruimte die De Wilge gebruikt ook voor andere projecten nodig is. Spreker is blij met de steun voor het voorstel om meer grip te krijgen.

Motie M 24-64 van de VVD, 'Raad blijvend grip op IHP-investeringskredieten', steunt D66 graag.

Mevrouw REMMERS deelt de twijfels en aarzelingen van D66, zodat het enige dat zij kan doen is tegen de wethouder zeggen aan de slag te gaan en de raad te overtuigen en in het eerste kwartaal van 2025 met klinkende resultaten terug te komen. Een IHP zonder schouw van gebouwen en zonder leerlingenprognoses noemt zij een halfleeg glas.

Zij betreurt het dat de wethouder terughoudend reageerde op amendement A 24-60 van de PvdA en de SP 'Budgetvastheid en projectflexibiliteit', met een voorstel over een stuurgroep. Dat amendement was als een versnelling bedoeld en volgens haar een goed idee. Daarom stelt zij voor daarop in het eerste kwartaal van 2025 terug te komen. Als er dan sprake van onvoldoende versnelling is, kan daarop verder worden ingegaan.

Op motie M 24-58 van GroenLinks, de PvdA, D66 en Democraten Hilversum, 'Neem ook regie op IKC's', heeft de wethouder aangekondigd vooraf met informatie over een IKC naar de raad te komen, waardoor de € 500.000,- nu onaangeroerd blijft. Die motie houdt zij daarom aan.

De heer LAHAISE sluit zich bij de opmerkingen van GroenLinks over motie M 24-58 aan, maar wil niet met het instellen van een stuurgroep wachten, zoals voorgesteld in amendement A 24-60. Hij wil namelijk meters maken en houdt daarom aan dat amendement vast.

De analyse van D66 noemt hij nogal scherp, maar die ondersteunt hij. Hij wordt namelijk ook niet blij van de gegeven antwoorden van de wethouder, dat een uitermate technisch en vooral wollig verhaal blijft.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) zegt toe de raad proactief te informeren bij het afwijken van de verordening.

Zij omarmt amendement A 24-61 van de SP, 'Budgetflexibiliteit IHP' niet, omdat de financiële beheersbaarheid ontzettend belangrijk en een pijler van het IHP blijft.

De collegebrief over frisse scholen vindt zij duidelijk. De gemeente speelt daarin een actieve rol als er sprake is van renovatie of nieuwbouw. Het element frisse scholen is in het IHP geborgd.

Mevrouw VERWEIJ hoort de wethouder niet reflecteren op haar morele appèl over urgentie. Zij vraagt of het college bereid is om € 66.000,- te vinden om een inventarisatie over frisse scholen te maken.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) antwoordt dat er voor een dergelijk onderzoek geen budget was, wat ook in de collegebrief stond.

Mevrouw VERWEIJ vraagt of de wethouder de urgentie voelt om kinderen in frisse scholen te huisvesten en met haar het budget van € 66.000,- voor een onderzoek te vinden.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) onderschrijft de wens om zo fris mogelijke scholen in Hilversum te hebben. De collegebrief is daarop uitgebreid ingegaan.

De heer WESTERNENG informeert of mevrouw Verweij de indruk heeft dat de scholen niet met de wens voor frisse scholen bij de gemeente zijn gekomen.

Mevrouw VERWEIJ constateerde uit de collegebrief dat verschillende scholen niet aan de voorwaarde voor frisse scholen voldoen, dat slechts 10% van de scholen rijkssubsidie heeft aangevraagd, zodat de urgentie er voor de schoolbesturen is. De meeste scholen hebben te maken met ventilatieproblemen.

De heer WESTERNENG vraagt zich af of frisse scholen prioriteit moet krijgen in 22 projecten of het probleem op een andere manier op te lossen is.

Mevrouw VERWEIJ hoopt dat de raad met haar naar € 66.000,- wil zoeken om onfrisse scholen te inventariseren, zodat er een analyse is te maken.

Mevrouw REMMERS herinnert aan de toezegging van de wethouder om een schouw van alle gebouwen te doen, waarin volgens haar de ventilatie daarvan meegenomen kan worden.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) wijst erop dat de collegebrief de verantwoordelijkheden van de gemeente en de scholen vermeldt. Zij wil heel graag ventilatie bij de nulmeting van de stand van de gebouwen meenemen.

Mevrouw VERWEIJ vindt een aangenomen motie die middels de collegebrief afgedaan zou zijn onvoldoende.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) heeft de zorgen van D66 gehoord, dat aangaf dat sprake is van een onaf programma en dat er informatie ontbreekt. Zij wil laten zien dat het anders kan en er meer gecommuniceerd en gedeeld gaat worden.

De informatie over de impact die vertraging bij De Wilge heeft op andere projecten gaat zij navragen, evenals de kosten van nieuwbouw voor de ISK ten opzichte van gebruik van een bestaand pand. Als sprake is van een leegstaand pand wil zij dat heel graag weten, om eventueel snel te kunnen doorpakken. Van een stuurgroep is zij geen voorstandster.

De VOORZITTER schorst op verzoek van de heer Lahaise de vergadering om 21.40 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 21.50 uur.

De heer LAHAISE heeft door de antwoorden van de wethouder nog niet alle vertrouwen in een goede afloop gekregen. Daarom is het voor hem belangrijk dat de wethouder zoveel mogelijk van de voorstellen in moties en amendementen serieus omarmt en dat de raad samen met de schoolbesturen volledige controle houdt over wat er de komende jaren gebeurt.

Motie M 24-55, ‘Neem ook regie op IKC’s’, houdt hij aan en hij hoopt dat het college voortvarend te werk gaat.

Mevrouw VERWEIJ kondigt aan voor het IHP te stemmen, omdat de SP het enorme belang ziet van investeren in scholen. Zij beveelt haar collega’s aan om alle moties te steunen.

De heer DEEN vindt het voor leerlingen, leerkrachten en scholen van belang een stap vooruit te zetten. Het plan zet een aantal goede stappen, zoals het normbedrag, waarmee goede scholen te maken zijn. Hij denkt dat het goed is om te beginnen met uitvoeren, maar wel heeft hij zorgen over de concreetheid en de voortgang. Desalniettemin stemt D66 voor het IHP, met de waarschuwing er scherp op te zullen zitten om tot resultaten te komen.

> Amendement A 24-54 van D66, de PvdA en de ChristenUnie, ‘Een groot programma heeft sturing nodig’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem met 35 stemmen voor aangenomen (het Hart voor Hilversum-lid Redmeijer is bij de stemming afwezig).
>
> Amendement A 24-60 van de PvdA en de SP, ‘Budgetvastheid en flexibiliteit’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 5 tegen 30 stemmen verworpen, met de stemmen van de PvdA, de SP en de ChristenUnie voor (het Hart voor Hilversum-lid Redmeijer is bij de stemming afwezig).
>
> Amendement A 24-61 van de SP, ‘Budgetflexibiliteit en het IHP’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 17 tegen 18 stemmen verworpen, met de

stemmen van D66, Democraten Hilversum, de PvdA, de SP, de ChristenUnie en BVNL voor (het Hart voor Hilversum-lid Redmeijer is bij de stemming afwezig).

Amendement A 24-63 van de VVD, het CDA en de PvdA, ‘Stelpost is geen gesloten box’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 26 tegen 9 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66 en de SP tegen (het Hart voor Hilversum-lid Redmeijer is bij de stemming afwezig).

Motie M 24-55 van D66, de PvdA en de SP, ‘Hoe staat het met de Hilversumse schoolgebouwen?’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 34 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen, met de stem van BVNL tegen (het Hart voor Hilversum-lid Redmeijer is bij de stemming afwezig).

Motie M 24-56 van D66, ‘Een goede werkplek voor de Internationale Schakelklas’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 34 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen, met de stem van BVNL tegen (het Hart voor Hilversum-lid Redmeijer is bij de stemming afwezig).

Motie M 24-64 van de VVD, ‘Raad blijvend grip op IHP-investeringskredieten’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 33 tegen 2 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA tegen (het Hart voor Hilversum-lid Redmeijer is bij de stemming afwezig).

Het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 34 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen, met de stem van BVNL tegen (het Hart voor Hilversum-lid Redmeijer is bij de stemming afwezig).

11. RAADSVOORSTEL MOTIE M 23-89, GYMZAAL VILLA VROLIK

De VOORZITTER geeft aan dat tijdens de raadsvergadering van 21 juni 2023 de raad motie M 23-89 heeft aangenomen, met het verzoek aan het college de optie van een multifunctionele sporthal te onderzoeken. Het college stelt de raad voor het eerste voorkeursscenario tot uitvoering te brengen, een gymzaal ten westen van het Cruyff-court realiseren. De commissie adviseerde unaniem om het onderwerp met debat in de raadsvergadering te behandelen. Het debat zal onder andere gaan over de mogelijkheden van een tijdelijke sporthal.

Mevrouw VERWEIJ legt niet de nadruk op de waanzinnig slechte manier waarop de wethouder de zaak heeft opgepakt. In plaats daarvan moet het gaan over een voorziening voor de kinderen en misschien wel voor heel Hilversum-Oost.

Het bouwen van alleen een gymzaal duurt volgens de wethouder anderhalf tot tweeënhalf jaar. Als dat gebeurt neemt de raad het besluit, dat al in 2022 voorlag. De raadsbrede wens of een sporthal in Oost een mogelijkheid is heeft alleen maar tot twee jaar vertraging geleid. De optie voor de sporthal is in die tijd niet onderzocht. Er zou geen behoefte aan zijn volgens het rapport dat er in 2022 ook al lag, maar dat is volgens haar feitelijk onjuist. Zelfs als de raad besluit alleen een gymzaal te bouwen is de gemeente het vanwege het geklungel in de aanpak aan de kinderen, ouders en de school verplicht om ook een oplossing voor de korte termijn te bieden. De wethouder heeft de raad laten weten dat er snelle tijdelijke oplossingen zijn en wat die grofweg kosten. Zij stelt voor daarvoor geld vrij te maken, waarmee de gemeente laat zien echt te geven om het belang van de kinderen en te willen werken aan herstel van het vertrouwen. Als dat gebeurt kan men ook de komende zes maanden benutten om alsnog te kijken hoe wel een sporthal op veld 5 van HSV Wasmeer te realiseren is. Het gaat dus om een positieve oplossingsgerichte blik voor een sporthal voor Oost, waaraan behoefte is. De behoefte ligt volgens het onderzoek in de opdracht van de wethouder zelf om vijf tot negen sporthallen voor Hilversum te hebben. Er zijn er nu drie en de benchmark

voor gemeenten vergelijkbaar met Hilversum laat 1,8 sporthal per 25.000 inwoners zien, welk getal voor Hilversum nu 0,8 sporthal is. De huidige bezetting van de Hilversumse hallen ligt boven de benchmark uit het rapport. De wethouder liet weten dat de benchmark niet opgaat, omdat daar landelijke gemeenten bij zitten. De wethouder gebruikt dus het rapport als het haar uitkomt en legt het terzijde als het haar argumenten weerspreekt. Dat vindt zij niet serieus te nemen. Men gaat er daarbij van uit dat sporthal De Lieberg blijft functioneren, ook zonder zwembad, wat geen gegarandeerd gegeven is.

HSV Wasmeer is met een locatie voor een sporthal op de proppen gekomen en bij die vereniging is er een behoefte aan een hal. Als het lukt om kinderen en ouders van Villa Vrolik snel aan een gymzaal te helpen is het naar haar mening heel erg wenselijk om ook nog eens naar een sporthal op het terrein van HSV Wasmeer te kijken, wat anderhalf jaar geleden ook al in de motie stond van de voltallige gemeenteraad.

De heer LAHAISE merkt op dat de geschiedenis van Villa Vrolik en de gymzaal op een wrange manier illustreert waarom de raad zo lang bij het vorige agendapunt is moeten blijven stilstaan en waarom het IHP zoveel wrevel heeft opgewekt. Het voorliggende onderwerp is er in zekere zin een onderdeel van: een te kleine school zonder gymzaal, welke situatie al zes jaar reparatie behoeft. Ouders willen snel desnoods een kleine gymzaal, wat hij begrijpt. Dat betekent wel dat die zaal er op zijn vroegst pas over twee tot tweeënhalf jaar zal staan.

Hij doet nu een ander voorstel. De raad heeft nu ongelofelijk goed naar alle betrokkenen geluisterd, ouders, het schoolbestuur en HSV Wasmeer. Hij had graag gezien dat ook de wethouder dat zou hebben gedaan, dan was niet als verrassing in de laatste commissievergadering gebleken dat de vereniging bereid is een buitenveld voor een sporthal beschikbaar te stellen, waaraan de buurt ook iets heeft.

Hij snapt dat de ouders van Villa Vrolik hun kinderen zo snel mogelijk willen laten gymmen en niet in De Lieberg. Daarom pleit de PvdA voor een tijdelijke en demontabele hal, die zo snel mogelijk te realiseren is, mogelijk binnen een half jaar. Vervolgens is er tijd om motie M 23-89 alsnog uit te voeren en te presenteren wat er mogelijk is in Oost.

Motie M 24-57 Sportzaal/-ha; Villa Vrolik'
"De raad van Hilversum, in vergadering bijeen op 3 april 2024, besprekend het raadsvoorstel Gymzaal Villa Vrolik (1399342) naar aanleiding van motie M 23-89;
constateert dat:

- motie M 23-89 formuleert: 'de optie van een multifunctionele (buurt)sporthal aan het eind van de Minckelersstraat te onderzoeken, waarin zowel voldoende ruimte is voor het wettelijk verplichte bewegingsonderwijs als voor medegebruik door de verenigingen in de buurt' en 'de resultaten van het onderzoek aan de raad voor te leggen, inclusief de financiële implicaties, en bij een positief besluit van de raad zo snel mogelijk de bestemmingsplanwijziging in gang te zetten zodat na de sloop van de noodlokalen aan de Minckelersstraat direct met de bouw begonnen kan worden';
- deze door de raad met algemene stemmen aangenomen motie niet is uitgevoerd;
- in plaats daarvan aan de raad verouderd onderzoek is gepresenteerd, waarin de beoogde locatie zelfs nog als 'entree naar Hilversum' wordt bestempeld;

overweegt dat:

- motie M 23-89 op 21 juni 2023 met algemene stemmen is aangenomen;
- deze motie niet door slechts 3 partijen is ingediend (zoals de bij de stukken pdf suggereert) maar door maar liefst 8 partijen;
- de daarin genoemde inhoudelijke overwegingen en constateringen nog steeds gelden, met daarbij de vaststelling dat Oost qua inwonertal de komende jaren sterk groeit;

overweegt voorts dat:

- in de commissiebespreking op 20 maart jl. HSV Wasmeer bereid bleek een voetbalveld op te offeren voor de realisatie van een sporthal zoals in M23-89 bedoeld;
- dit feit nergens in de stukken wordt genoemd;
- ook andere in de motie genoemde en beoogde partijen zich niet gehoord weten;

- de ouders van Villa Vrolik zich ten einde raad dan maar tevreden stellen met een gymzaal, louter om niet nog vele jaren te hoeven wachten;

verzoekt het college:

1. motie M 23-89 alsnog uit te voeren, doch daarbij nu uit te gaan van een bescheiden sporthal dan wel ruime, multifunctionele sportzaal, op het terrein van Wasmeer of elders direct nabij Villa Vrolik;
2. de te maken lasten voor het onderzoek te verwerken in de Voorjaarsnota 2024 en te verdelen tussen de taakvelden 4.2 onderwijshuisvesting en 5.1 Sportbeleid en activering;
3. zo snel mogelijk een tijdelijke, demontabele gymzaal zo dicht mogelijk bij de school te plaatsen;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 24-57 van de PvdA, de SP en Democraten Hilversum)

De heer KOÇ is teleurgesteld, omdat het negen maanden wachten was naar aanleiding van de unaniem aangenomen motie M 23-89. In die periode heerste er vanuit het college een volledige radiostilte. In de commissievergadering van 20 maart jl. is verwezen naar oude onderzoeken. De motie was niet uitgevoerd en er was geen aanvullend onderzoek gedaan. Eigenlijk gaven de insprekers tijdens de commissievergadering nog de meeste opheldering. Er was een noodkreet van ouders en kinderen om snel te kunnen gymmen dichtbij school in een gymzaal of in een tijdelijke zaal. HSV Wasmeer gaf aan dat zij aan een gym- of sportzaal niets heeft. De vereniging wil wel meewerken aan een sporthal, waarvoor zij buitenveld 5 beschikbaar stelt.

Alles overziend ziet Democraten Hilversum graag op korte termijn een tijdelijke gymzaal, waardoor er tijd is voor onderzoek naar een gemeenschappelijke sportzaal of sporthal, waaraan alle belanghebbenden iets hebben. Op korte termijn kunnen dan kinderen van Villa Vrolik dichtbij hun school gymmen.

Mevrouw REMMERS memoreert het in het IHP 2020 vermelde opleveringsjaar 2020 voor gymzaal Oost. Nu is het vier jaar later en is men geen stap verder gekomen. Elke basisschoolleerling heeft vanaf schooljaar 2023/2024 recht op twee klokuren bewegingsonderwijs per week, waarbij buitenspelen niet als bewegingsonderwijs te kwalificeren is. Nadat er in de commissiebehandeling nieuwe feiten en opties voorbij kwamen die noch de commissie noch de wethouder kent weet GroenLinks niet meer zo goed wat wijsheid is. De raad vroeg negen maanden terug de wethouder om een gymzaal plus. Het college komt nu terug met de meest minimale variant van een gymzaal, zonder antwoord te geven op de gestelde vragen in de motie. Het voorstel biedt wel kans om bewegingsonderwijs aan de leerlingen van Villa Vrolik te geven. Misschien blijft er een kans voor een buurtvoorziening liggen. Ook dan geldt de vraag wanneer de gymzaal er zal staan. De vraag is of leerlingen nog tweeënhalf jaar met een bus naar De Lieberg vervoerd moeten worden. Een tijdelijke gymzaal kost € 300.000,- en vervolgens jaarlijks € 100.000,-, waarvoor er geen dekking zou zijn. Ouders, de school en HSV Wasmeer vroegen om toch maar een besluit te nemen.

Er staat een nieuwe school sinds 2017 en vanaf het begin van de bouw is een gymzaal toegezegd. Bewegingsonderwijs is een belangrijk onderdeel van het curriculum en geen luxeartikel. Uit het oogpunt van betrouwbaarheid van bestuur en doen wat je zegt denkt zij dat de gemeente een gymzaal moet wegzetten, bekostigd uit het IHP.

Zij vraagt de wethouder of die tweeënhalf jaar realisatietijd echt nodig is en wat er in de tussentijd te bieden is om de huidige situatie echt lucht te geven. Spreekster wil nu een besluit nemen om het gymmen van leerlingen mogelijk te maken.

De heer DEEN sluit zich aan bij de dames Verweij en Remmers en de heer Lahaise. Van de discussie in de commissievergadering werd hij niet vrolijk. Er had meer daadkracht geboden kunnen worden. Misschien is de raad niet duidelijk geweest, maar er had ook sneller terugkoppeling kunnen volgen. De ouders en kinderen verdienen naar zijn mening een snelle oplossing.

Een tijdelijke oplossing is volgens hem nodig. De doorlooptijd voor een nieuwe gymzaal of sporthal is zo lang dat een tijdelijke oplossing nodig is.

Uit de volgende maand te bespreken sportnota verwacht hij het signaal dat er wel nieuwe sporthallen in Hilversum nodig zijn. Er is dus tijd nodig om tot een goed besluit te komen.

De heer WESTERNENG kijkt terug op een rommelig verlopen commissievergadering. Er was onduidelijkheid over het verschil tussen een gymzaal, een gymzaal plus, een sporthal en een sportzaal. Na alle informatie tot zich te hebben genomen concludeert hij dat de verschillende belanghebbenden hun eigen wensen hebben. De tussenoplossing, een variant die in het midden ligt van een sporthal en gymzaal, leek voor niemand een antwoord. Een grote sporthal is niet onderzocht en is waarschijnlijk te duur, omdat een tussenoplossing al € 5 miljoen kost. Zolang De Lieberg blijft bestaan lijkt een grote sporthal ook niet nodig. De Lieberg blijft namelijk als sporthal. Op basis van deze informatie en de oproep van de ouders komt de VVD tot de conclusie om de gewone gymzaal zo snel mogelijk te realiseren.

Gezien het wachten op een permanente oplossing al enige tijd duurt roept hij het college op om een tijdelijke oplossing te realiseren, zoals een tijdelijk gebouw, hulp bij het vervoer of een andere oplossing.

De heer LAHAISE wijst erop dat in motie M 23-89 geen maten stonden aangegeven, maar wel vermeldde een multifunctionele buurtsporthal te onderzoeken en met het prijskaartje naar de gemeenteraad te komen.

De heer WESTERNENG erkent dat dat niet is gebeurd, maar misschien is in de motie de ruimte gegeven om misverstanden te laten bestaan over een sporthal plus en sporthal.

De kwestie gaat over een te lang durend proces bij de gemeente en hij gunt de ouders een snelle gymzaal, waardoor ze hun kinderen dichtbij school kunnen laten gymmen. Hij zou het mooi vinden dat die zaal ook door andere partijen gebruikt kan worden, maar hij wil het proces niet verder vertragen door nu nader onderzoek te gaan doen. Wat hem betreft gaat het college nu aan de slag met het realiseren van een gymzaal en daarnaast vraagt hij de wethouder om de toezegging om zo snel mogelijk met een tijdelijke oplossing te komen.

De heer POSTMA heeft kennis genomen van de motie, die vraagt om een bescheiden sporthal, weer een nieuw geïntroduceerde kreet. Hij gaat er van uit dat het geen volwaardige sporthal, maar een tussenvariant is.

Van de commissievergadering herinnert hij zich vooral de oproep van de ouders en de school om tempo te maken. Meer onderzoek zal wellicht leiden tot een stuk, waarover de raad weer geen besluit neemt, vanwege weer opgeroepen vragen. Nu wil hij kiezen voor tempo maken en het realiseren van een gymzaal. De wethouder vraagt hij om met een overbruggingsmaatregel te komen. Een tijdelijke voorziening moet uit het IHP te bekostigen zijn. Busvervoer lijkt hem niet ideaal en vindt hij eventueel een second best oplossing.

De heer LAHAISE wijst erop dat motie M 23-89 vraagt om de mogelijkheid van een multifunctionele (buurt)sporthal te onderzoeken. De heer Postma hanteert het principe dat van uitstel hopelijk afstel komt, wat hij geen goed idee vindt. Met de nieuwe motie vraagt hij om een tijdelijke gymzaal, zodat de huidige generatie kinderen zo snel mogelijk al naast de school kan gymmen. Daarnaast kan er onderzoek naar een sporthal plaatsvinden.

De heer POSTMA wijst op nieuwe omstandigheden en heeft zich laten overtuigen door het verzoek om tempo. Hij wil niet over een half jaar met weer een onderzoek worden geconfronteerd waarmee men niet verder kan.

Mevrouw DE JONG-SCHRIJVERS herinnert zich een emotionele commissievergadering met alle insprekers, die Hart voor Hilversum heel veel heeft gedaan. Daarom vraagt zij de wethouder zo snel mogelijk te beginnen met de bouw van een sportzaal voor Villa Vrolik. Het is erg spijtig dat alles zoveel vertraging heeft opgelopen. Zij hoopt daarnaast op een tijdelijke oplossing voor de school.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) wordt ook niet vrolijk van het dossier, maar moet en wil ook verder. Ouders vroegen om zo snel mogelijk de gymzaal te bouwen, wat zij zich ter harte heeft genomen. Een heleboel dingen hadden anders gekund en dat trekt zij zich ook aan.

Eigenlijk is het niet mogelijk om een sporthal te bouwen, wat ook blijkt uit de rapportages waarover zij beschikt. Het omvormen van een veld van HSV Wasmeer tot een tijdelijke gymzaal is niet mogelijk, omdat dat ten koste gaat van de buitensportcapaciteit. Dat past ook niet in het bestemmingsplan en er is geen budget voor. Daarom wil zij de gymzaal binnen anderhalf jaar realiseren en daarop een ambtelijk team zetten om dat zo snel mogelijk voor elkaar te krijgen.

Mevrouw VERWEIJ meent dat de ouders hebben gezegd zo snel mogelijk een voorziening voor hun kinderen en een gymzaal te bouwen.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) refereerde aan de oproep van de ouders. Het allerverstandigst is om met het aan STIP toegekende budget zo snel mogelijk tot het bouwen van de gymzaal over te gaan. Zij wil alle mogelijke beletselen daarvoor zo snel mogelijk uit de weg helpen, wat anderhalf jaar bouwtijd betekent. Voor een overbruggingsvoorziening heeft zij geen budget, maar gelet op de druk vanuit de ouders en de school is die wel wenselijk.

De heer LAHAISE verbaast het dat de wethouder binnen een week tijd nu weet te melden dat een sporthal op het veld van HSV Wasmeer niet mogelijk is en het slechts anderhalf jaar hoeft te duren om een gymzaal bij Villa Vrolik te realiseren. Dat geeft hem geen vertrouwen in de realisatie van een gymzaal en hij bespeurt nu dat partijen uit elkaar worden gespeeld. Hij snapt dat de ouders van de huidige kinderen op de school zo snel mogelijk een gymzaal willen. Daarom heeft hij ook een tijdelijke gymzaal voorgesteld, die binnen een half jaar te realiseren is. Iets langer de tijd nemen betekent tot een zaal te kunnen komen waarvan meer mensen gebruik kunnen maken.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) laat weten dat het college daarvoor niet kiest. Dat wil zo snel mogelijk een gymzaal neerzetten, wat zou moeten kunnen in een periode van anderhalf jaar. Ondertussen wil zij een post van € 100.000,- zoeken voor een flexibel inzetbare bus. Daarmee maakt men een gebaar naar de ouders.

De heer DEEN vraagt of een tijdelijke zaal volgens de wethouder niet mogelijk is.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) bevestigt dat, omdat het gebruiken van een veld van HSV Wasmeer betekent dat de buitensportcapaciteit vermindert, daar geen budget voor is en het niet binnen het bestemmingsplan past. Een busvoorziening lijkt haar het beste mogelijk en past binnen het IHP.

De heer LAHAISE wijst erop dat veld 5 van HSV Wasmeer en het bestemmingsplan aan de orde zijn voor een definitieve oplossing op lange termijn. Hij vraagt waarom er geen tijdelijke hal te plaatsen is naast het Cruyff-court.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) vindt dat technisch gezien mogelijk, maar er is ook een vergunning voor nodig. Een hal valt ook niet binnen het bestemmingsplan. Er zijn dus veel meer obstakels dan op het eerste gezicht lijkt.

Mevrouw REMMERS vraagt waarom de wethouder niet voor een tijdelijke voorziening alle obstakels uit de weg wil helpen.

Een bouwtijd van anderhalf jaar zou leiden tot een oplevering van de gymzaal in oktober 2025 en zij vraagt of dat tot een inspannings- of resultaatverplichting leidt.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) kan geen garantie geven, maar heeft daarover ambtelijke informatie ingewonnen. Vanwege de gevoelde urgentie wil zij van de gymzaal fors werk maken.

Voor een tijdelijke gymzaal is € 300.000,- nodig en daarmee legt men beslag op een buitensportaccommodatie, wat niet het meest handig is voor de huidige situatie.

De VOORZITTER schorst op verzoek van de heer Lahaise de vergadering om 22.30 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 22.40 uur.

De heer LAHAISE begrijpt vanuit de schorsing dat er handen op elkaar te krijgen zijn voor een tijdelijke gymzaal. Een besluit daarover wil hij apart in stemming laten brengen. Hij houdt vast aan uitvoering van de oorspronkelijke motie: onderzoek doen naar de mogelijkheid van een sporthal op Anna’s Hoeve.

Motie M 24-57 omvat de opdracht om zo snel mogelijk een tijdelijke gymzaal te bouwen. Het onderdeel onderzoek naar of er voor de lange termijn meer mogelijk is dan een gymzaal brengt hij daarnaast eveneens in stemming.

De heer WESTERNENG is voor de permanente gymzaal conform het raadsvoorstel, waarmee bewoners over anderhalf jaar geholpen zijn. De discussie spitst zich nu op de tijdelijke oplossing toe, waarover hij in de krant las dat die € 300.000,- kost en de wethouder heeft gezegd bereid te zijn een busverbinding te organiseren. Dat is voor hem nieuwe en heel laat verkregen informatie, zodat hij zich op het raadsvoorstel wil richten. De VVD stemt voor een permanente gymzaal en vraagt de wethouder om de toezegging om binnen een maand te komen met een door de school gedragen voorstel over wat die tijdelijke oplossing moet inhouden, inclusief een financiële consequentie. Hij wil echter geen busverbinding als de school daarmee niet is geholpen en wil daarnaar zorgvuldig laten kijken.

Mevrouw VERWEIJ wil weten of de wethouder de door de heer Westerneng gevraagde toezegging wil doen.

Mevrouw REMMERS snapt dat de heer Westerneng wil weten of de ouders en de school de tijdelijke oplossing dragen, maar zij vraagt zich af of de oplevertijd van anderhalf jaar haalbaar is.

De heer WESTERNENG koppelt de twee besluiten los en stemt voor een binnen anderhalf jaar te realiseren permanente gymzaal. Verder neemt hij genoegen met een toezegging van de wethouder om te komen met een door de school gedragen oplossing voor een zo goed mogelijke overbrugging van de periode van anderhalf jaar. Wat hem betreft is er in de periode van anderhalf jaar geen vertraging, omdat de raad vanavond besluit dat de eerste schop zo snel mogelijk in de grond gaat ter realisatie van een permanente gymzaal.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 22.47 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 22.50 uur.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) gaat full speed voor een realisatietermijn van anderhalf jaar, wat een uiterste inspanning betreft en geen resultaatverbintenis. Die heeft een redelijke kans van slagen.

Graag wil zij in samenspraak met de school een overbrugging realiseren, waarvoor zij een budget van € 150.000,- beschikbaar heeft. In overleg met de school wil zij nagaan wat daaraan samen te doen is.

De heer WESTERNENG constateert dat het door de wethouder gezegde volledig overeen komt met de door hem gevraagde toezegging.

Een beslispunt van het raadsvoorstel vermeldt dat het bouwheerschap van STIP naar de gemeente overgaat, omdat daaraan extra functies gekoppeld zouden kunnen worden. Hij vraagt om de toezegging een overleg met STIP te voeren over waar het bouwheerschap moet komen te liggen.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) verklaart zich daartoe bereid.

Mevrouw REMMERS vraagt of de wethouder de raad elk kwartaal een brief wil sturen over welke belemmeringen zij uit de weg heeft geholpen.

Zij wil de wethouder niet in overleg met STIP over het bouwheerschap laten gaan. De gemeente heeft nu namelijk het bouwheerschap en kan door ruiten en roeien gaan voor die realisatieperiode van anderhalf jaar. Zij pleit er daarom voor om het bouwheerschap bij de gemeente te laten, omdat het college alle belemmeringen kan weghalen.

De heer LAHAISE splitst motie M 24-57 en haalt het derde beslispunt daaruit. De overblijvende motie wordt motie M 24-57A. Het derde beslispunt, inhoudende zo snel mogelijk een tijdelijke demontabele gymzaal zo dicht mogelijk bij de school te plaatsen, wordt vervat in een nieuwe motie M 24-57B.

De heer WESTERNENG vraagt waarom de heer Lahaise gezien de toezegging van de wethouder om in samenspraak met de school een overbruggingsregeling na te gaan toch motie M 24-57B indient, wat eigenlijk een voorschot is op de uitkomst van die toezegging.

De heer LAHAISE meent dat de ouders al lang hebben aangegeven dat ze met een busverbinding niet geholpen zijn. Zij willen een tijdelijke gymzaal, wat ook logisch is, omdat een busverbinding van de gymtijd af gaat. Een tijdelijke gymzaal kan er binnen een half jaar staan.

De heer WESTERNENG geeft de voorkeur aan de toezegging van de wethouder met een terugkomverplichting naar de raad te komen boven een motie zonder dekking.

De heer KOÇ vindt een andere oplossing op korte termijn dan een tijdelijke gymzaal geen optie, zodat Democraten Hilversum motie M 24-57B steunt.

De heer DEEN dient een motie van treurnis in en heeft zwaar getwijfeld of die niet een rode kaart zou moeten zijn. Hij heeft het idee dat de raad de wethouder deze avond met alle moties en amendementen onder curatele heeft gezet. De motie van treurnis ziet hij als een oranje kaart.

Motie M 24-53'Motie van treurnis'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 3 april 2024, behandelend onderwerp, raadsvoorstel motie M 23-89 Gymzaal Villa Vrolik;
overwegende dat:

- de raad in juni 2023 in een motie (M23-89) heeft gevraagd om alternatieven voor een gymzaal uit te werken inclusief een sporthal;1

constaterende dat:

- het voorliggende raadvoorstel geen volwaardige uitwerking van een sporthal bevat;
- er in de tussentijd geen nieuwe onderzoeken zijn gedaan naar haalbaarheid maar alleen gebruik is gemaakt van bestaande informatie;
- tussentijdse terugkoppeling van de voortgang had kunnen leiden tot snellere bijsturing;
- tijdens de behandeling in de commissie bleek dat de direct belanghebbende voetbalclub Wasmeer een oplossingsrichting had die in het voorstel ontbreekt door gebrek aan communicatie met de stakeholders;
- het voorstel voor een buurtsportzaal voor veel van de betrokkenen weinig toegevoegde waarde biedt;
- de wethouder veel tijd nodig heeft gehad waarbij veel belanghebbenden zich onvoldoende gehoord voelen;
- de motie gelet op het bovenstaande niet naar tevredenheid van de raad is uitgevoerd;
- kinderen langer dan nodig onder begeleiding van hun ouders naar gymles moeten worden gebracht,

besluit:

- treurnis uit te spreken over de gang van zaken rondom de planvorming voor de gymzaal bij Villa Vrolik;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 24-53 van D66 en de PvdA)

Mevrouw REMMERS constateert dat het indienen van moties van treurnis aan inflatie onderhevig is, gezien het aantal keren dat dat al is gebeurd. Zij denkt niet dat gele, oranje of rode kaarten helpen om de voortgang te bespoedigen. GroenLinks is treurig over de gang van zaken, maar constateert wel dat bij de in 2017 gebouwde school Villa Vrolik een gymzaal hoort. Als dat simpel was, had men dat eerder moeten oplossen. Een motie van treurnis helpt volgens haar niet en daarom zal GroenLinks daartegen stemmen.

Motie M 24-53 van D66 en de PvdA, ‘Motie van treurnis’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 16 tegen 20 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, de SP, Democraten Hilversum, de PvdA en de ChristenUnie voor.

Motie M 24-57A van de PvdA, de SP en Democraten Hilversum, over uitvoering van motie M 23-89, en de kosten voor het onderzoek te verwerken in de voorjaarsnota, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 16 tegen 20 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, de SP, Democraten Hilversum, de PvdA en de ChristenUnie voor.

Motie M 24-57B van de PvdA, de SP en Democraten Hilversum over het zo snel mogelijk plaatsen van een tijdelijke demontabele gymzaal bij de school Villa Vrolik wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 16 tegen 20 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, de SP, Democraten Hilversum, de PvdA en de ChristenUnie voor.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 34 tegen 2 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP tegen.

12. VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN ‘KAVEL NAAST MOUT’

De VOORZITTER brengt naar voren dat het voorstel is om de bestaande ruime gebruiksmogelijkheden in het bestemmingsplan voor deze locatie te beperken tot ‘bierbrouwerij en proeflokaal’. De wethouder heeft in de commissievergadering van 20 maart jl. toegezegd om enige technische informatie aan de stukken toe te voegen.
De SP heeft een amendement aangekondigd over de openbaarheid van de toiletten.

De heer VONK wil openbare toiletten laten realiseren op de kavel naast Mout, wat de SP mogelijk wil maken in het bestemmingsplan. Ook vraagt hij het college om daarover te gaan praten. Hilversum krijgt namelijk steeds meer bezoekers en hij wil mensen die naar het toilet moeten de kans bieden om naar een openbaar toilet te gaan, ook als Mout dicht is. Daartoe dient hij het volgende amendement in.

Amendement A 24-50 ‘Openbare toiletten op het marktterrein;
“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 3 april 2024, behandelend agendapunt 12 ‘Kavel naast Mout’;
constaterende dat

- oud-wethouder Rensen al in 2014 heeft toegezegd een openbaar toilet te realiseren op het marktterrein; [1]
- niet is aangegeven waar zich een openbaar toilet bevindt op het marktterrein;
- het snel kunnen vinden van een toilet wel van belang is voor mensen met een maag-, lever- of darmaandoening;
- rolstoelgebruikers als ze uit gaan willen weten of er een toegankelijk toilet in de buurt is;
- ouders met kleine kinderen een plek nodig hebben om een luier te kunnen verschonen;
- er steegjes in het centrum zijn waar men overlast heeft door mensen die daar hun behoefte doen;
- Mout nu al € 10.000,- per jaar krijgt om als openbaar toilet te fungeren;
- weinig mensen weten dat Mout een openbaar toilet is;

- mensen in het centrum ook voor en na sluitingstijd van Mout hun behoeften moeten kunnen doen,

overwegende dat:
- de inclusieagenda die is opgesteld na de ratificatie van het VN verdrag handicap en die is vastgesteld door het college van B&W stelt dat iedereen met een beperking mee moet kunnen doen in de samenleving;

- het snel kunnen vinden van een openbaar toilet er voor kan zorgen dat de overlast door wildplassen wordt teruggedrongen;

- lang niet iedereen gebruik maakt of kan maken van de 'hoge noodapp' waarin staat waar zich openbare toiletten bevinden;

van mening dat:
- het teleurstellend is dat Hilversum in de lijst van toiletvriendelijke gemeenten pas terug te vinden is op plek 153; [2]

- het niet meer uit durven gaan van mensen in een rolstoel omdat ze niet weten of er een toegankelijk toilet aanwezig is kan leiden tot eenzaamheid, een thema waar nu juist in wordt geïnvesteerd om het te bestrijden, dan wel te voorkomen;

besluit:
- beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
  2. Het bestemmingsplan 'Kavel naast Mout' overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten, respectievelijk vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0402.11bp11naastmout-va01 met bijbehorende bestanden en volledige papieren verbeelding, vast te stellen, met dien verstande dat aan Artikel 3 'Gemengd – 1', lid 1 'Bestemmingsomschrijving' wordt toegevoegd sub 'c. openbare toiletten,'.
- een vierde beslispunt aan het concept-raadsbesluit toe te voegen:
  4. Het college opdracht te geven met de nieuwe eigenaar van de Kavel naast Mout in gesprek te gaan met de oproep om daar een openbaar toilet te realiseren.

(Amendement A 24-50 van de SP en de PvdA)

1 https://www.platform-gehandicapten-hilversum.nl/archief/een-toilet-voor-iedereen
2 https://www.iederewctelt.nl/de-meest-toiletvriendelijkegemeenten-van-2023/

De heer SCHEEPERS (wethouder) is het eens met de noodzaak van goede openbare sanitaire voorzieningen en deelt mee dat het gesprek daarover al is gevoerd met de aanstaande eigenaar van de kavel naast Mout. Het college heeft aangegeven dat het de wens is om op die plek een openbare wc te realiseren. De eigenaar heeft daarop gereageerd dat er in de businesscase voor de beperkte kavel geen mogelijkheden zijn om die te realiseren. Hij ontraadt daarom het amendement. Wel staat het onderwerp serieus op de agenda en kijkt het college met de taskforce centrum hoe de toiletten goed onder de aandacht te brengen zijn en dat er goede sanitaire voorzieningen zijn.

Het amendement wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 7 tegen 28 stemmen verworpen, met de stemmen van Democraten Hilversum, de SP en de PvdA voor (het Democraten Hilversum-lid Koç is bij de stemming afwezig.

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouders unaniem aangenomen.

13. AANPASSING GWP-MAATREGEL WATERBERGING 1221 MINCKELERSSTRAAT

De VOORZITTER brengt naar voren dat in het Gemeentelijk Watermanagementplan 2021-2026 (GWP) maatregelen staan om Hilversum klimaatbestendig in te richten. Een van de maatregelen is de aanleg van een waterberging van 5.000 m³. In de commissievergadering van 20 maart jl. is aangegeven dat fracties hierover willen debatteren.

De heer NANNINGA denkt bij een overdekte gracht als eerste aan Antwerpen, welke overdekte grachten daar 'ruien' heten. Ze zijn ontstaan vanwege de stank van de grachten vroeger, die toen open riolen waren. In de 19e eeuw bedacht de stad de regel dat als eigenaren van de aanliggende grachtenpanden de gracht overkluisden ze de grond zelf mochten gebruiken. Een gevolg daarvan was al snel dat grachten steeds verder werden overkluisd en er op gebouwd werd. Men kan de ruien bezoeken, waarbij men niet bang voor ratten moet zijn en tegen rioollucht moet kunnen.

Misschien zijn er in Hilversum binnenkort ook wel ruien te bezoeken, onder de Kleine Drift en de Minckelersstraat. Dan is er echter eerst een flinke investering vanuit de rioolheffing van € 18 miljoen nodig.

In de commissievergadering was hij kritisch, omdat hij een goede variantenstudie miste. Graag zou hij alternatieven weten en de reden waarom voor het voorliggende voorstel is gekozen. Hij zegt daarom dank voor de toegezonden onderbouwing, naar aanleiding waarvan hij de maatregel nu kan steunen.

Wel benadrukt hij dat wateroverlast niet voor 100% uit te sluiten is. De maatregel helpt om zich aan te passen aan het veranderende klimaat, zodat extreme buien beter zijn te verwerken. Niet bekend is hoe het klimaat zich verder zal ontwikkelen. Ook kan er altijd een bui vallen die de ontwerpbui van 60 mm neerslag in een uur kan overschrijden. Het Centrum-Oost, de Kleine Drift en de Lorentzweg blijven nog steeds een zwakke plek in het watersysteem. Daarnaast helpen maatregelen niet voor het probleem van afgelopen winter, toen het heel lang heel veel regende. Het is goed dat inwoners zich daarvan bewust zijn en weten welke maatregelen ze zelf moeten nemen.

De maatregel blijft ook een vorm van symptoombestrijding. Er is een probleem, omdat het regenwater op de riolering is aangesloten. Het scheiden van vuil- en regenwater is duur, maar hij blijft benadrukken dat beide stromen niet moeten mengen, maar regenwater zoveel mogelijk moet infiltreren in de bodem en gescheiden moet worden afgevoerd naar wadi's en vijvers. Daarop wil hij blijvend laten inzetten. Spreker is blij dat deze maatregel niet is geschrapt en dat die nog steeds in het GWP staat.

Antwerpse ruien zijn inmiddels al veel ouder dan honderd jaar. De Hilversumse betonnen riolen halen ook gemakkelijk die leeftijd, maar dat betekent niet daardoor de financiële regels aan te passen. Financiële afschrijvingstermijnen en de werkelijke levensduur hebben wel met elkaar te maken, maar zijn twee verschillende dingen. Aan uitgangspunten waarover duidelijke afspraken in de Financiële verordening zijn gemaakt wil hij het college blijven houden.

De heer DOCTER merkt op dat de overdekte gracht in de Minckelersstraat de oplossing moet worden voor de wateroverlast waar inwoners in het meest versteende deel van Hilversum mee te kampen hebben. Het stoppen van verdere verstening, met name in 1221, zou als flankerend beleid niet misstaan.

Hij heeft wel vragen over de mogelijke financiële gevolgen voor de Hilversummers. Het project is geraamd op € 17.925.000,-, waarvoor nog € 7.896.000,- extra dekking nodig is. De aanneemsom bedraagt € 16.050.000,-. Dat laatste bedrag wekt de indruk van een nauwkeurige begroting, maar richtgetallen voor civieltechnische werken zijn niet goed meer hanteerbaar sinds na 2021 de bouwkosten met meer dan 10% zijn gestegen en ook zijn er nog geen vergelijkbare offertes, want het werk behoeft Europese aanbesteding. De vraag is dus hoe zeker men kan zijn dat het werk straks niet duurder wordt.

Er is rekening gehouden met 20% onvoorziene kosten, maar de vraag is welk deel daarvan nodig is, omdat uitgegaan wordt van het prijspeil van vorig jaar. Ook wil hij de kosten van de tijdelijke verkeersmaatregelen weten, evenals de kosten van de aanleg van nieuwe groenvoorzieningen als de bouwput weer dicht is. Graag verneemt hij een reflectie van de wethouder op de realiteit van de kostenramingen, waarmee de raad moet instemmen.

De heer VAN NISTELROOIJ vraagt zich af of het gewenst is bijna € 18 miljoen uit te geven aan een groot riool. Niemand is voor meer lasten in de vorm van een hoge rioolheffing. Soms is het echter nodig en dat is eigenlijk al jaren het geval. Men kan een discussie starten over toekomstige generaties en of daar lasten aan doorgegeven moeten worden, maar daarover ligt geen besluit voor. Dat gegeven is alleen impliciet verwerkt. Daarom dient hij een amendement in om ervoor te zorgen daarover nu geen uitspraak te doen, maar dat pas te doen bij de aanpassing van de verordening.

Amendement A 24-49 'Geen impliciete afwijking van de Financiële verordening'
"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op woensdag op 3 april 2024, behandelende het raadsvoorstel 'Aanpassing GWP-maatregel waterberging 1221 Minckelersstraat';
constaterende dat:

- in de Financiële verordening gemeente Hilversum 2022 bij artikel 9 een bijlage is opgenomen waarin de standaard afschrijvingstermijnen per activum is vermeld. De afschrijvingstermijnen zijn gebaseerd op de verwachte gebruiksduur van het soort actief;
- specifiek over riolering vervangingsinvesteringen en incidentele investeringen klimaatadaptatie en duurzaamheid opgenomen is dat 'het actuele Gemeentelijk Watermanagementplan (GWP) Hilversum wordt gevolgd';
- in het GWP expliciet is opgenomen 'de afschrijvingstermijn is conform de vigerende afschrijvingstabel 75 jaren voor riolering'(pagina 46);
- het GWP nergens een afschrijvingstermijn noemt van 100 jaar of afwijkingsmogelijkheden voor afschrijvingstermijnen;

overwegende dat:

- de gemeenteraad niet wordt gevraagd het GWP aan te passen maar alleen om in te stemmen met een aangepaste maatregel;
- er vanuit prudent financieel beleid een hele discussie mogelijk is over het verschil tussen de technische levensduur en de economische levensduur en vervolgens de wenselijkheid van het doorschuiven van financiële lasten naar volgende generaties;
- in het najaar gesproken zal worden over het hanteren van andere afschrijvingsmethodieken, mede als gevolg van het nieuwe vastgoedbeleid, en dan na deze bespreking de financiële verordening kan worden aangepast;
- impliciete besluitvorming over afschrijvingstermijnen niet wenselijk is;
- voorkomen moet worden dat de gemeenteraad impliciet besluiten neemt die in gaan tegen vastgesteld (financieel) beleid,

besluit:

- beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden: een aanvullend krediet van € 7.896.000,- beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de overdekte gracht;

een nieuw beslispunt toe te voegen:

- de afschrijvingstermijn van de Overdekte gracht en de daaraan gerelateerde stijging van de rioolheffing te betrekken bij de eerstvolgende actualisering van de Financiële verordening."

(Amendement A 24-49 van D66)

De heer DE JONG zag recent op een zwart-wit documentairefilm over Hilversum de onder water staande Beatrixtunnel, een situatie die al vijftig jaar kan ontstaan. Inwoners van de Minckelersstraat weten dat ze bij zware onweersbuien hun toiletbril moeten dichtdoen. De betreffende straten kampen al heel lang met een probleem, zodat het goed is om een fundamentele oplossing te hebben. De vraag is op welke wijze die oplossing er moet komen.

Het gevraagde krediet is van € 9 miljoen tot € 18 miljoen gestegen, wat hij raar vond. Ook vroeg hij zich af hoe het zit met de Oost-Westverbinding. Het college wil het bouwwerk gefaseerd realiseren en hij vraagt zich af of dat wijs is. Is er onderzocht of dat ook in één keer kan?

Vervolgens wil hij weten hoe de raad over de voortgang op de hoogte blijft. Ten slotte is hij benieuwd of de wethouder of de Audit- en rekeningcommissie kan reflecteren op de afschrijvingstermijn.

De heer POSTMA deelt mee dat de Audit- en rekeningcommissie al langer in gesprek is over de relatie tussen de economische en technische levensduur en de bijbehorende investering. Het is heel gezond en verstandig nieuwe omstandigheden te bezien die rechtvaardigen meer naar de economische levensduur te kijken, temeer omdat er meer in duurzaamheid wordt geïnvesteerd. De Audit- en rekeningcommissie staat open voor het voeren van gesprekken met de wethouder over reële uitgangspunten in dat verband.

De heer EKELMANS is ontzettend blij met de voorstellen, die een grote impact hebben op de buurt en die een hoop geld gaan kosten. Het is fijn om alle opstoppingen in de rioleringen op te lossen.

De heer SCHEEPERS (wethouder) is het duidelijk dat met het voorstel een lang spelend en ernstig probleem zal worden opgelost. Hij is het eens met de heer Nanninga dat een werkelijke bui meer water kan opleveren dan een ontwerpbui en ook de grondwaterproblematiek wordt met het voorstel ook niet opgelost. Het GWP gaat over de riolering en het watermanagement en niet over het weer.

Hij benadrukt dat een krediet van € 3 miljoen beschikbaar is om grote dakoppervlakken, primair in Oost, van de riolering te blijven afkoppelen. Over veertig jaar zal er bij een gescheiden stelsel van een schone overdekte gracht sprake zijn.

Er wordt veel gebouwd in Oost, maar nu is er al de eis dat men bij bouwen eigen hemelwater moet laten infiltreren op eigen terrein, zodat er geen sprake zal zijn van extra druk op de hemelwaterriolering.

Het werk is complex en groot, maar wel voorspelbaar, omdat er veel ervaring is met het leggen van buizen in zandgrond. Er is een post van meer dan € 500.000,- voor het nemen van tijdelijke verkeersmaatregelen en € 350.000,- beschikbaar voor het verleggen van kabels en leidingen. Het college heeft daarom vertrouwen in de raming van het bedrag.

In reactie op het amendement merkt hij op dat er sprake is van een nieuwe maatregel, bestaand uit een buis van gewapend beton met een nog niet bekende levensduur met een nieuwe afschrijvingstermijn van honderd jaar, welke termijn door een onderbouwing is geschraagd. Impliciete besluitvorming is echter niet de beste, zodat het goed is om het onderwerp bij de update van de Financiële verordening aan te kaarten als een nieuwe categorie activa ‘overdekte gracht’. In die zin kan hij het amendement ondersteunen.

De heer DOCTER informeert wat er uit de Europese aanbesteding zal voortvloeien.

De heer SCHEEPERS (wethouder) heeft met rioleringen wel veel ervaring, maar niet met een buis van deze omvang. Daarom is voor het opvangen van tegenvallers een stevige risicobuffer ingecalculeerd. Er is zo realistisch mogelijk en rekening houdend met onzekerheden geraamd.

Er zal overlast zijn, hoewel de Beatrixtunnel niet dicht hoeft. Het grote werk zal anderhalf jaar duren als men dat in één keer uitvoert. Daarom kiest hij voor een gefaseerde aanpak, om zoveel mogelijk overlast voor het verkeer en bewoners tegen te gaan. Met name het deel tussen de Kleine Drift en de Jan van der Heijdenstraat is ook ingewikkeld. Hij zal de raad op de hoogte houden van ontwikkelingen en bij het scherper zijn van de fasering informeert hij daarover.

> Zonder stemming wordt amendement A 24-49 van D66, ‘Geen impliciete afwijking van de Financiële verordening aangenomen, onder aantekening dat de PvdA en BVNL geacht worden daartegen te hebben gestemd.
>
> Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 35 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen, met de stem van BVNL tegen.

14. VASTSTELLING CHW PARAPLUBESTEMMINGSPLAN WONINGSPLITSING EN VERKAMERING

De VOORZITTER geeft aan dat het nieuwe bestemmingsplan Woningsplitsing en verkamering afwijkingen toestaat als wordt voldaan aan een aantal voorwaarden. De beleidsregels zetten uiteen wat onder die voorwaarden wordt verstaan. In de commissievergadering van 20 maart jl. zijn moties en amendementen aangekondigd. De woordvoerders in de commissievergadering hebben aangegeven over het voorstel te willen debatteren.

Mevrouw KALK vindt een goed voorstel voorliggen, dat misschien nog beter had gekund als het centrum dezelfde status als Oost had gekregen, waarvoor echter in de commissie geen draagvlak bleek te zijn.

De beleidskaders zijn gericht op het voorkomen van excessen, om te kunnen reguleren en te kunnen handhaven. Zij verdedigt het collegevoorstel en wil dat heel laten. Als men daaruit een onderdeel haalt, dan verzwakt men de handhavingsmogelijkheden en vermindert men de samenhang van het stuk.

Zij steunt de wens om wonen boven winkels mogelijk te maken en vindt dat elke vierkante meter leegstand er een te veel is. Vandaar de eerdere motie van de PvdA voor een leegstandsverordening en de invoering van opkoopbescherming.

De PvdA ziet de noden van de woningzoekenden, maar die zijn geen reden om dan maar alles goed te vinden wat er op de woningmarkt gebeurt. Die zijn ook geen reden om toe te staan dat huizen steeds kleiner worden en verworden tot hokken zonder berging. Het worden dan woningen voor de allerarmsten op de woningmarkt. Mensen die in zo'n kleine woning wonen hebben de minste kansen om iets beters te kunnen krijgen. Daarom is de PvdA tegen het verkleinen van de vierkante metereis naar 25 m². De grens om te kunnen splitsen ligt op 80 m² en dan zou men er ook nog drie hokken van kunnen maken. Dat is moeilijk tegen te houden, zeker als de bewijslast bij de ontwikkelaar komt te liggen of degene die wil verbouwen. Een berging is ook belangrijk om spullen kwijt te kunnen, wat juist bij kleine woningen hard nodig is.

Zij pleit er dus voor om het paraplubestemmingsplan en de regels niet te wijzigen. Motie M 24-59 van de ChristenUnie, 'Standaard voor woningisolatie bij woningsplitsing en verkamering', steunt zij echter wel. Voor wonen boven winkels zou de PvdA eerder kiezen voor een hardheidsclausule om uitzonderingen mogelijk te maken, zonder dat men de bewijslast uit handen geeft. Als men dat wel doet zet men namelijk een deur open die men dicht wenst te doen.

De heer EERENBERG merkt op dat woningsplitsing en verkamering in de overspannen Hilversumse woningmarkt in sommige wijken worden gezien als een kans om meer woningen te realiseren, mits men voldoet aan een aantal terecht gestelde criteria. In andere meer verdichte wijken kunnen dezelfde fenomenen gezien worden als bedreiging voor de leefbaarheid. Het is daarom goed dat deze activiteiten in een aantal wijken worden verboden. Het is wat Hart voor Hilversum betreft belangrijk dat dit verbod hand in hand gaat met een goede handhaving in kwetsbare buurten, om te voorkomen dat deze praktijken zich illegaal voortzetten.

Het is nog afwachten hoe de nieuwe beleidsregels in de praktijk uitpakken, zodat het goed lijkt om over twee jaar een evaluatie te houden, zoals beschreven in de beleidsregels, waarbij er een discussie komt over mogelijke aanpassingen naar aanleiding van de praktijkervaringen. Wat Hart voor Hilversum betreft blijft maatwerk tussen de wijken in Hilversum daarom noodzakelijk en steunt hij de beschreven lijn in het stuk.

D66 heeft het initiatief genomen voor twee moties en die gefituned. Die moties M 24-51 en M 24-52 steunt Hart voor Hilversum.

De heer NANNINGA hoorde vandaag dat de inflatie weer stijgt, wat grotendeels komt door duurder wordende brandstoffen, terwijl het prijsplafond voor de energierekening juist is komen te vervallen.

Hij is blij met het paraplubestemmingsplan voor woningsplitsing en verkamering, omdat dat ruimte aan verhuurders en ontwikkelaars biedt om extra woningen te realiseren en er ook beperkingen worden opgelegd voor gebieden waar dat niet gewenst is.

Moeite heeft hij met de beleidsregel die stelt dat woningen minimaal energielabel C moeten hebben, dit met het oog op toenemende energiekosten en het streven naar aardgasvrije wijken, waardoor het streven hoger zou moeten zijn. Nieuwbouwwoningen mogen nu al niet meer met een gasaansluiting gerealiseerd worden. Men zou dan bij een grote verbouwing moeten zorgen dat de isolatie in de woning voldoende is om te zijner tijd van het gas af te gaan, zeker omdat de Transitievisie warmte vermeldt dat men over vijftien jaar van het gas af wil zijn. Men zou de standaard voor woningisolatie moeten hanteren, dan is de woning zodanig toekomstbestendig geïsoleerd dat men ook van het gas af kan. Dat komt in de praktijk neer op energielabel A of B, afhankelijk van de woningleeftijd en bouwkundige aspecten. Dat zorgt voor een lagere energierekening voor huurders. De standaard is landelijk ontwikkeld en de VNG, Bouwend Nederland, Techniek Nederland en de Woonbond ondersteunen die. Hij dient de volgende motie in.

Motie M 24-59 ‘Standaard voor woningisolatie bij woningsplitsing en verkamering’
“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 3 april 2024, behandelende het agendapunt Vaststelling Chw paraplubestemmingsplan Woningsplitsing en verkamering;
constaterende dat:

- in de Transitievisie Warmte is bepaald dat de gemeente Hilversum koerst op klimaatneutraal in 2050 en aardgasvrij in 2040;
- als onderdeel van het Klimaatakkoord een landelijke “Standaard voor woningisolatie” [1] is opgesteld door een commissie met brede vertegenwoordiging van betrokken partijen, zoals de VNG, Bouwend Nederland, Techniek Nederland en de Woonbond;
- deze standaard aangeeft wanneer een woning voldoende is geïsoleerd om aardgasvrij te kunnen worden;

overwegende dat:

- een grote verbouwing van een woningen, zoals bij woningsplitsing of verkamering, een uitgelezen kans is om de woning zo goed mogelijk te isoleren;
- huurders van woningen met slechte isolatie nu vaak te maken hebben met hoge energiekosten;
- de minimale eis van energielabel C, zoals nu is opgenomen in de beleidsregels, onvoldoende is voor een lage energierekening van de huurder en onvoldoende om van het aardgas af te gaan;
- het energielabel pas na realisatie van de werkzaamheden wordt bepaald, waarna het energielabel lager uit kan vallen dan het plan was;
- de standaard voor woningisolatie toekomstvast is, zodat woningen later niet nogmaals aangepast hoeven te worden om van het gas af te kunnen;
- de standaard tevens rekening houdt met de bouwkundige kenmerken van de woning, bijvoorbeeld als ze voor 1945 gebouwd zijn en geen spouwmuur hebben;

draagt het college op:

- de Beleidsregels Woningsplitsing, verkamering en transformatie Hilversum 2023 als volgt te wijzigen zodat de woningen na splitsing of verkamering voldoen aan de standaard voor woningisolatie:
  - op pagina 19, onder woon- en leefklimaat, de passage over energielabel C veranderen in een passage over de standaard voor woningisolatie
  - op pagina 23, onder woon- en leefklimaat, de passage over energielabel C veranderen in een passage over de standaard voor woningisolatie.”

(Motie M 24-59 van de ChristenUnie)

1 Meer informatie over de standaard is te vinden op: https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2021/03/18/standaard-voor-woningisolatie

De heer VAN GRIEKEN steunt het paraplubestemmingsplan met een mooie balans tussen het binnenstedelijk toevoegen van woningen en het tegelijkertijd bewaren van de kwaliteit van wonen en het leefklimaat. Die balans is er echter niet bij wonen boven winkels. D66 denkt dat daarbij net het laatste stukje mist. Er zijn daar panden waar er net die ruimte niet is. Mocht blijken dat een projectontwikkelaar of eigenaar kan aantonen geen woning van 35 m² te kunnen bouwen, dan moet het college de ruimte hebben om toch de vergunning te geven. Hetzelfde geldt voor de bergruimte. Momenteel wachten veel mensen op een woning en zij zijn blij met een kleinere woning in plaats van te blijven wachten op een woning.

Mevrouw KALK is het ermee eens dat de hoge woningnood oplossing behoeft. In de Kerkstraat is er voor wonen boven winkels geen regel voor 25 m² nodig en zij vraagt waarom daar wel extra woningen kunnen komen en elders niet. Daarnaast vraagt zij zich af wanneer het verder verkleinen van woningen niet meer acceptabel is. Nieuwbouwwoningen op het Circusterrein krijgen een aparte bergruimte, aparte toegangen en een parkeerplek. Zij hebben meer dan waarover het nu gaat. Uit een op basis van ervaring en kennis opgestelde verordening gaat men nu een cruciaal element halen en zij vraagt hoeveel extra woningen daardoor zullen worden gecreëerd.

De heer VAN GRIEKEN heeft gezien waar het vraagstuk van wonen boven winkels en het realiseren van kleinere woningen speelt. Wat betreft participatie gaat het om een collegebevoegdheid. Als het college denkt dat het redelijk is om van een regel af te wijken, dan kan dat. Die flexibiliteit wil hij bij zo'n grote woningnood geven. Al creëert men hiermee slechts vijftien extra woningen, dan vindt hij dat alsnog de moeite waard.

Mevrouw KALK stelt dat het dan om vijftien hokken gaat en dat de situatie in de Kerkstraat niet veel anders dan elders is. Motie M 24-51 gaat over alle winkels, waarmee men controleerbaarheid en handhaafbaarheid onderuit haalt.

De heer NANNINGA vraagt wat de heer Van Grieken met 'aantoonbaar' bedoelt.

De heer VAN GRIEKEN wil niet een ruimte van 50 m² in tweeën laten delen, maar wel van bijvoorbeeld een verdieping van 38 m² een woning kunnen laten maken. De stelling dat zo'n woning een hok zou zijn is volgens hem ook een waardeoordeel. Vanwege een doorstromingsprobleem wil hij niet zeggen mensen geen eerste stap op de woningmarkt te gunnen, zeker gezien de uitdaging in de stad.

Mevrouw KALK stelt dat men het toewijzen van woningen aan starters niet kan garanderen.

De heer VAN GRIEKEN denkt dat in de praktijk vooral starters van woningen boven winkels gebruik zullen maken.

Motie M 24-59 van de ChristenUnie steunt D66 niet, omdat men nu moet kiezen voor het toevoegen van woningen. De lat hoger leggen dan label C zal volgens hem betekenen dat er minder ontwikkeld zal worden.

Motie M 24-51 'Maak maximaal gebruik van Wonen boven winkels'
"De raad bijeen op woensdag 3 april 2024, behandelende het agendapunt 'Vaststelling Chw paraplubestemmingsplan Woningsplitsing en verkamering;
constaterende dat:

- de beleidsregels bij het bestemmingsplan een kader bieden voor woningsplitsing, verkamering en transformatie van bestaande woningen of bestaand gebruik;

- er een groot woningtekort is op de Hilversumse woningmarkt en dat het met name voor starters momenteel welhaast onmogelijk is om een woning in Hilversum te vinden;

- in de Woonvisie een doelstelling is vastgelegd om tot 2030 3.000 woningen toe te voegen aan de Hilversumse woningmarkt;

- de gemeente de afgelopen jaren grote moeite heeft om de doelstelling van 300 toegevoegde woningen per jaar te halen;

- de raad al jarenlang kansen ziet voor ‘wonen boven winkels’;

- telkenmale is gebleken dat bestaande regelgeving in de weg staat om wonen boven winkels te realiseren;

- er steeds is aangegeven dat regelgeving zou worden aangepast om de raadsbrede wens om wonen boven winkels mogelijk te maken;

- de vast te stellen beleidsregels hier een cruciale rol in spelen;

overwegende dat:
- het goed is om minimumeisen op te nemen voor de grootte van woningen na splitsing, verkamering of transformatie omwille van de kwaliteit van wonen;

- er tegelijkertijd voorbeelden zijn van panden, vooral boven winkels, waar de in de beleidsregels gestelde minimumeis van 35m2 verblijfsruimte voor een gesplitste woning of een transformatie feitelijk onmogelijk maakt;

- het in die gevallen wenselijk is om de mogelijkheid te hebben af te wijken van de 35m^2 eis;

draagt het college op:
de beleidsregels Woningsplitsing, verkamering en transformatie zodanig aan te passen dat in geval van een splitsing of transformatie bij ‘wonen boven winkels’ het College de bevoegdheid heeft de vergunning te verlenen wanneer een eigenaar aantoonbaar heeft gemaakt dat de 35m^2-eis het creëren van een woning blokkeert, waarbij de minimale verblijfsruimte van de te creëren woning altijd minimaal 25 m^2 dient te zijn.”
(Motie M 24-51 van D66, de VVD en de SP)

Motie M 24-52 ‘Laat bergingsregels wonen boven winkels niet onmogelijk maken’
“De raad bijeen op woensdag 3 april 2024, behandelende het onderwerp ‘Vaststelling Paraplubestemmingsplan Woningsplitsing en verkamering’;
constaterende dat:
- in de beleidsregels Woningsplitsing, verkamering en transformatie regels zijn opgenomen voor wat betreft bergingsruimte;

overwegende dat:
- er voorbeelden zijn in Hilversum, met name bij woningen boven winkels, waar de voorgestelde Hilversumse regels er toe zouden kunnen leiden dat de door de Raad breed gedeelde wens om wonen boven winkels mogelijk te maken, in de praktijk onmogelijk is omdat de eigenaar niet voldoende grond heeft om voldoende berging te creëren;

- het belang van het mogelijk maken van wonen boven winkels mogelijk maken breed gedragen wordt binnen de raad;

draagt het College op:
de beleidsregels Woningsplitsing, verkamering en transformatie zodanig aan te passen dat in geval van een splitsing of transformatie bij ‘wonen boven winkels’ het college de bevoegdheid heeft de vergunning te verlenen wanneer een eigenaar aantoonbaar heeft gemaakt dat over onvoldoende (buiten)ruimte te beschikken om de vereiste bergingsruimte te kunnen creëren.”
(Motie M 24-52 van D66, de VVD en de SP)

De heer DOCTER is voorstander van het realiseren van woningen met een goede woonkwaliteit. Bij de behandeling van het plan om flexwoningen op het Circusterrein te bouwen heeft Democraten Hilversum ervoor gepleit om alleen woningen van minimaal 45 m² te realiseren, omdat de geplande studio’s van 25 m² te klein zijn voor een woning van waaruit men als starter of statushouder zijn of haar

vleugels moet kunnen uitslaan. Een te kleine woning biedt het risico op mentale gezondheidsklachten in plaats van woongenot en ontplooiingskansen.

Ook aan de toename van het aantal inwoners per oppervlakte-eenheid kleven leefbaarheidsrisico's. In bijvoorbeeld het centrum is het aantal inwoners de afgelopen twintig jaar behoorlijk toegenomen van ruim 7.000 in 2002 naar bijna 10.000 nu. Meer dan 10% van het totale aantal inwoners van Hilversum woont in het centrum. Zij moeten hun auto kunnen parkeren, hun fiets of bakfiets kunnen stallen, hun afval kwijt kunnen en hebben behoefte aan openbaar groen om te wandelen, te spelen of hun hond uit te laten. Die functies moeten naar zijn oordeel niet in de knel komen. Woningsplitsing of het realiseren van woningen boven winkels moet daarom zorgvuldig gebeuren. Waar dat kan is het een welkome en waardevolle bijdrage aan de hopelijk betaalbare woningvoorraad. Waar concessies te doen zijn aan de woonkwaliteit of de kwaliteit van de leefomgeving kan dat niet. Moties M 24-51 en M 24-52 vindt hij daarom onverstandig en ook als er wettelijk geen bezwaar tegen zou bestaan zijn ze in strijd met redelijke eisen die aan de kwaliteit van een woning en woonomgeving gesteld moeten worden. Die moties steunt hij daarom niet.

Mevrouw VAN DE LINDE streeft altijd naar een zo klein mogelijke overheid, die zich met zo min mogelijk zaken hoeft te bemoeien. In dit geval bleek dat er toch situaties ontstaan waarbij mensen er geen been in zien om meer woningen op een plek te maken of meer mensen op een klein oppervlak te laten samenwonen dan goed is voor die buurt of voor de mensen zelf. Daarom was het nodig om een grens en regels te stellen wat betreft woningsplitsing en verkamering. Als men dat op een bepaalde manier beschrijft maakt men ook gewenste ontwikkelingen onmogelijk. Nu ligt een andere uitwerking voor, waarmee zij heel blij is. Het voorstel bevreemdde haar wel om bij woningen een Hilversumse maat aan te houden die 10 m² meer is dan het Bouwbesluit. Er zijn echter goede redenen voor, maar de VVD vindt het toch verstandig om bij een keuze tussen geen of wel een woning de ruimte te maken om daarmee toch te kunnen leven. Het streven naar slechtere kwaliteit is niet wat voorligt.

De heer VONK kan zich vinden in het goede voorstel en steunt de moties M 24-51 en M 24-52, die volgens hem overigens niet veel extra woningen zullen opleveren. Vanwege jarenlang wanbeleid in Den Haag met een verhuurdersheffing van € 13 miljard zijn er namelijk geen woningen gekomen. Nu probeert de raad toch nog enkele woningen te realiseren. De SP gaat daarin mee als het alleen woningen boven winkels betreft. Ook motie M 24-59 ondersteunt de SP.

De heer VAN WAARDEN is uitermate tevreden over het voorliggende heldere voorstel, waarin een woonoppervlakte van 35 m² staat, waardoor de lat hoger ligt dan in het Bouwbesluit. Er zijn situaties waarin men die ruimte niet heeft. 35 m² aan verblijfsruimte betreft de woonkamer en slaapkamer, maar niet de gang, de badkamer en het toilet. Een woning van 35 m² aan verblijfsruimte zal al snel 45 m² aan gebruiksoppervlakte hebben. Er zijn situaties waarbij de ruimte binnen de wanden 40 m² is. Wat GroenLinks betreft is daar dan ook een woning van te maken, mits die woning kwaliteit heeft. Dat er een maas in de wet zou zitten en dat er veel gepuzzeld zal worden is niet de intentie en zo leest hij de moties niet. Moties M 24-51 en M 24-52 steunt hij, maar motie M 24-59 niet. Nu gaat het namelijk eerst om woningen te creëren en daarna om vervolgstappen te zetten.

De heer DE JONG zag de zwart-wit film in het kader van Hilversum 600 jaar, waarin voormalig burgemeester Boot fulmineerde tegen woningnood, die dus al veel langer speelt. Veel mensen willen in Hilversum wonen, wat goed is. De vraag is echter waar zij moeten bouwen en wonen. Vanwege het besluit niet in de hoogte en op de heide te bouwen zou bestaande vierkante meters her- of beter gebruiken een goede oplossing kunnen zijn. Daarom steunt het CDA het voorstel.

Het voorstel sorteert ook voor op negatieve elementen, zoals huisjesmelkers en ophokken. Een deel van het voorstel lijkt geregeerd door angst of een ontmoedigingsbeleid. Als men woningen splitst moeten kliko's naast of achter het huis gestald worden. Soms is 25 m² beter dan geen woning. Het CDA stemt daarom voor moties M 24-51 en M 24-52.

De heer SCHEEPERS (wethouder) stelt vast dat sommige problemen, zoals de woningnood, van alle tijden zijn. Hij dankt mevrouw Kalk voor haar vurige pleidooi ter ondersteuning van het voorstel.

Op moties M 24-51 en M 24-52 adviseert het college positief, omdat een woning beter dan geen woning is. Elke woning is hard nodig, maar 35 m² is de basis. Ontwikkelaars moeten aantonen dat ze echt niet aan dat aantal meters kunnen komen. Als dat toch gebeurt heeft het college liever een iets kleinere woning dan helemaal geen woning. Het college wil ook niet te veel vraagstukken op de openbare ruimte.

Mevrouw KALK verbaast het waarom het college die redenering niet meteen aan de raad goed heeft voorgelegd.

De heer SCHEEPERS (wethouder) komt ook tot voortschrijdende inzichten en is blij dat het gesprek met de commissie tot een nog betere set aan beleidsregels kan leiden. Insprekers hebben de praktijksituatie vanuit een ander perspectief belicht en dat heeft het college ook tot nadere inzichten gebracht.

Mevrouw KALK stelt dat insprekers in eerdere jaren hetzelfde hebben verteld over vierkante meters, de parkeernorm en de bergingen. Zij herhaalt haar vraag waarom het zo lang heeft moeten duren voordat het college tot dit inzicht is gekomen.

De heer SCHEEPERS (wethouder) heeft nu regels en een paraplubestemmingsplan voorliggen om problemen te tackelen. Bij wijze van uitzondering zijn er nu nog wat extra woningen toe te voegen, wat een verfijning betekent. Het fundament staat echter.

Wat betreft motie M 24-59 van de ChristenUnie snapt hij dat er vaart te maken is met de energietransitie, maar het college wil ook vaart maken met wonen boven winkels. De horizon van de standaard voor de energietransitie is 2050, wat nog een hele tijd is. De eisen streng maken betekent zijns inziens een extra horde opwerpen in plaats van bezwaren weg te nemen. Daarom adviseert het college niet positief over die motie.

De heer NANNINGA wijst erop dat de warmtetransitievisie zegt dat Hilversum in 2040 van het gas af moet zijn. Nu is het goede moment om isolatie toe te passen.

De heer SCHEEPERS (wethouder) maakt bij veel woningen al een stevige slag. Door het opleggen van strengere eisen zullen weer extra drempels worden opgeworpen, terwijl het college zaken juist wil versnellen en vergemakkelijken.

Tweede termijn

De heer VONK is overtuigd door de wethouder en snapt de zorgen van de PvdA. Er is echter een wet onderweg die huurders nog veel beter zal beschermen. Ook wil hij bezien of de verhuurdersvergunning in Hilversum in te voeren is, om verhuurders nog meer in de gaten te kunnen houden en om huurders nog meer mogelijkheden te geven om goed en fijn te kunnen wonen. Daarvoor zal de SP zich gaan inzetten.

> Motie M 24-51 van D66, de VVD, de SP en het CDA, ‘Maak maximaal gebruik van wonen boven winkels’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 29 tegen 7 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA, Democraten Hilversum en het VVD-lid Zeeuw van der Laan tegen.
>
> Motie M 24-52 van D66, de VVD, de SP en het CDA, ‘Laat bergingsregels wonen boven winkels niet onmogelijk maken’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 30 tegen 6 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA en Democraten Hilversum tegen.
>
> Motie M 24-50 van de ChristenUnie en de PvdA, ‘Standaard voor woningisolatie bij woningsplitsing en verkamering’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 9 tegen 27 stemmen verworpen, met de stemmen van Democraten Hilversum, de SP, de PvdA en de ChristenUnie voor.
>
> Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouders unaniem aangenomen.

16. VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 00.08 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 15 mei 2024,

de griffier,	de voorzitter,
A.J. van Meerveld CMC	G.M. van den Top