Bijlage 2. Spreekrecht de heer R. Theunissen

Geachte voorzitter, raadsleden, beste mensen,

Ik wil inspreken op agendapunt 7: afgeven verklaring geen bedenkingen aanleg zonneveld Kleine Bergerweg in Sint Odilienberg.

Ik ben René Theunissen en ik woon bijna 55 jaar in het Linnerveld en ik spreek mede namens een zestal gezinnen en ondernemers die wonen en werken in het Linnerveld .

Wij zijn van mening dat een zorgvuldige ruimtelijke afweging voor de locatie zonneveld Kleine Bergerweg NIET heeft plaatsgevonden.
In de vooroverlegreactie van de provincie Limburg op de concept aanvraag voor dit zonneveld noemt de provincie een aantal vragen en opmerkingen die men in de definitieve aanvraag graag beantwoord zou zien. O.a. concludeert de provincie dat het in de omgeving "rommelig" dreigt te worden door de aanleg van diverse grootschalige zonneparken. Ook wordt geconstateerd dat dit gebied te kleinschalig is en in beperkte mate de geschikte gebiedskenmerken bezit, en men zeer voorzichtig moet zijn met nieuwe ontwikkelingen in dit gebied. Dit advies is reeds vorig jaar maart naar de gemeente gestuurd maar is toen door het college niet gedeeld met de gemeenteraad. Zelfs nadat raadsleden daar uitdrukkelijk om gevraagd hebben.
We hebben recent van de provincie vernomen dat de reactie op het definitieve plan voor dit zonneveld pas op 29 april a.s. naar de gemeente wordt verstuurd. De provincie heeft namelijk pas op 19 maart jl. dit plan van gemeente ontvangen terwijl de definitieve aanvraag toch al sinds oktober vorig jaar bij de gemeente op de stapel lag. Het gevolg is dat uw raad vanavond gaat stemmen over een plan zonder te weten of de provincie nog steeds kritisch naar deze locatie kijkt. Waarom heeft het college zolang gewacht met het aanbieden van het definitieve plan ter beoordeling door de provincie?

De bedenkingen die bij de provincie leven zijn, ook na het spoedoverleg van vanmiddag tussen de gemeente en provincie nog steeds aanwezig volgens onze informatie.

De ruimtelijke onderbouwing bij de definitieve aanvraag (rapport Eelerwoude, oktober 2023) gaat te gemakkelijk voorbij aan de mogelijkheden die de eerste drie treden van Limburgse Zonneladder ook in de gemeente Roerdalen bieden. Zodoende wordt te snel voor trede 4: de schaarser wordende landbouwgronden gekozen.
Het provinciaal beleid kent al sinds 2020 de zgn Limburgse Zonneladder waar het de aanleg van nieuwe zonnevelden betreft: kort gezegd komt dit erop neer dat pas als alle andere mogelijkheden voor het aanleggen van zonnevelden zijn benut zoals : in trede 1: daken van woningen en bedrijfspanden; of in trede 2: parkeerplaatsen, bedrijfsterreinen; of trede 3: vml stortplaatsen; en bermen spoor- en autowegen; dan pas kan gedacht worden aan landbouwgronden in Trede 4.

Ook de gemeente Roerdalen bezit bijvoorbeeld een groot regionaal stort (ruim 40 ha) waar weliswaar plannen worden ontwikkeld voor een zonneveld maar waar nog meer ruimte is voor zonnevelden nl. ca 15 à 20 ha. Ook de taluds langs de A73 en de reststroken langs deze autoweg die ook de gemeente Roerdalen doorkruist, biedt mogelijkheden voor zonnevelden. Ik verwijs naar een recente uitspraak van gedeputeerde Van Caldenburgh van de provincie Limburg over de mogelijkheden die taluds en reststroken langs autowegen bieden voor het plaatsen van zonnepanelen.
Er is inmiddels ook al jurisprudentie waar het bezwaarprocedures tegen zonnevelden betreft.
Ik wil hier verwijzen naar een recente uitspraak van de Rechtbank Limburg (tegen de gemeente Peel en Maas) en van de Raad van State (tegen de gemeente Hilvarenbeek in Noord Brabant) in bezwaarprocedures tegen de aanleg van zonnevelden.
De recente uitspraak van de Raad van State tegen de gemeente Hilvarenbeek in Noord-Brabant had betrekking op het plan voor de aanleg van een zonneveld van 16 hectare op landbouwgronden.

Bijlage 2. Spreekrecht de heer R. Theunissen

Een situatie die vergelijkbaar is met de aanleg van zonnevelden op landbouwgronden in onze gemeente Roerdalen.
Ook hier is de gemeente in het ongelijk gesteld.

Ik citeer uit de uitspraak van de Raad van State: de gemeente heeft niet gemotiveerd waarom in dit geval een zonnepark wordt toegestaan op een plek die in de voorkeursvolgorde op de laatste plaats komt, zonder eerst de mogelijkheden in de treden 1 en 2 en 3 ten volle te benutten. Daarmee is het besluit in strijd met artikel 3.41, eerste lid, van de Omgevingsverordening, en ook in strijd met artikel 3:46 van de Algemene Wet Bestuursrecht.
Ook wij willen liever niet verzanden in dure juridische procedures voor de rechtbank en de Raad van State maar als het niet anders kan dan moet dat maar.
Dus raadsleden beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.
Dank U.