Verslag van de vergadering van de commissie Sociale en Algemene Zaken, gehouden op 24 april 2024 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

Voorzitter:	L. Peeters
Griffier	R. van Heijnsbergen
Namens PNL:	T. Brouwers en R. Tijssen
Namens de Werkgroep:	J. Gruijters en R. van heugten
Namens ABL:	B. van Sinten en M. Sanders
Namens CDA:	A. van der Aa en J. Meulensteen
Namens Ouderen Appèl-HvL:	F. van Zeeland en F. van Lierop
Namens PvdA:	L. Engels en DJ. Gloudemans
Namens het college:	J. Briels, R. van den Berkmortel en M. Slaets

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering. Er hebben zich geen insprekers gemeld.

2. Vaststelling van de agenda.

De heer Van der Aa merkt op dat de stukken pas laat zijn aangeleverd en dat er daardoor te weinig tijd is geweest om de vergadering goed voor te bereiden. Hij verzoekt daarom om alle onderwerpen als bespreekstuk door te geleiden naar de raadsvergadering zodat er in elk geval gelegenheid is om daar op dat moment nog op te reageren.
Wethouder Briels heeft begrip voor het standpunt van de heer Van der Aa. De collegeleden zullen hiervoor in de Algemene Besturen waarin zij zitting hebben aandacht vragen.
De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 29 februari 2024.

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief Cultuureducatie met Kwaliteit 2025-2028 vraagt de heer Brouwers of alle scholen meedoen en wat de eventuele gevolgen zijn als een school niet meedoet.
Wethouder Slaets geeft aan dat alle scholen in een eigen tempo meedoen en daarin ook worden begeleid. De invulling geschiedt in overleg met de scholen.
Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief Inkoop Wet Maatschappelijk Ondersteuning stelt de heer Van der Aa enkele technische vragen. Waarom heeft Helmond besloten de begeleiding individueel afzonderlijk in te kopen en niet samen met de Peelgemeenten, zoals dit ook gebeurd bij begeleiding ‘beschermd wonen en beschermd thuis’. Er is een ondersteuningsvisie geformuleerd om een gedeeld referentiekader te creëren met zorgaanbieders. Hij zou die graag ontvangen. Hoe wordt het verplicht participeren van zorgaanbieders in initiatieven in de regio vastgelegd. De indicatiestelling wordt gewijzigd van bandbreedtes naar uren en tijd en daarmee wordt de bekostigingssystematiek gewijzigd, alleen de werkelijke uren ondersteuning worden betaald. Worden de Wmo consulenten daarvoor opgeleid en wordt deze werkwijze door wmo consulenten al toegepast bij indicatiestellingen. Generieke arrangementen naar specifieke

producten met nieuwe tarieven. Hoe gaan we hiermee om als er integrale oplossingen nodig zijn.
Wethouder Slaets geeft aan dat de vragen schriftelijk zullen worden beantwoord.
De heer Brouwers vraagt of de kwaliteit van de zorgaanbieders ook wordt het gecontroleerd.
Wethouder Slaets gaat daar wel vanuit. Zij zal dat nagaan bij de GR Peelgemeenten.
Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief Kadernota GGD Brabant-Zuidoost 2025 vraagt de heer Gloudemans of de informatie in de bijlage ook per kern inzichtelijk gemaakt kunnen worden.
Wethouder Slaets zal de vraag schriftelijk beantwoorden.
Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief Functionaris Gegevensbescherming jaarverslag 2023 vraagt de heer Brouwers of de inwoners van Laarbeek ook terecht kunnen bij de functionaris gegevensbescherming en of dat ook actief naar de inwoners bekend gemaakt wordt.
Wethouder Briels geeft aan dat inwoners inderdaad via de weg van het college vragen kunnen stellen aan deze functionaris. Inwoners moeten erop kunnen vertrouwen dat we goed met gegevens omgaan. De gemeente wordt hier ook op gecontroleerd. Hij zal in overleg met de mensen van communicatie bekijken of dit op een heldere manier aan de inwoners bekend gemaakt kan worden.

5. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de begroting 2025 Belastingsamenwerking Oost-Brabant.

De heer Tijssen spreekt in zijn algemeenheid zijn zorgen uit over de almaar stijgende kosten van de verschillende gemeenschappelijke regelingen. Voor alle regelingen samen wordt volgend jaar bijna 800.000 euro meer uitgegeven. Het is een goede zaak dat er in alle zienswijzen aandacht wordt gevraagd voor de financiële situatie van de gemeenten als gevolg van de bezuiniging op het gemeentefonds in de komende jaren. In de zienswijze op de begroting van de BSOB wordt gesproken over begrip voor de stijgende kosten. Dat klinkt als een compliment terwijl het eigenlijk juist de bedoeling is dat de bijdrage zou verminderen als gevolg van de uitbreiding van het aantal deelnemers. Dit klinkt als een compliment en zou eigenlijk anders moeten worden verwoord.
De heer Sanders constateert dat er veel personeel wordt ingehuurd bij BSOB. De uitvoering van het masterplan is vertraagd. Hij vraagt zich af in hoeverre er een noodzaak bestaat om in te blijven zetten op een verbetering van de dienstverlening. Goed is goed.
De heer Gruijters vraagt opnieuw aandacht voor de kosten die gemoeid zijn met de behandeling van bezwaarschriften via de zogenaamde no cure no pay bureaus. Hij vraagt of de genomen maatregelen al effect hebben op het aantal bezwaarschriften.
Wethouder Briels beaamt dat de kosten van de gemeenschappelijke regelingen niet oneindig kunnen blijven stijgen. De stijgende kosten in de voorliggende begrotingen zijn vooral een gevolg van de gestegen lonen in de cao’s. Daar is geen ontkomen aan. In de terugkomende opmerking over de stijging van de kosten wordt een beroep gedaan op de gemeenschappelijke regelingen om de oplossing toch vooral te zoeken binnen de eigen begroting. De collegeleden hebben zitting in de algemene besturen van de verschillende regelingen en zullen vanuit die rol ook aandacht vragen voor een kritische blik op de eigen begroting en te anticiperen op een daling van de gemeentelijke inkomsten van het rijk. De gemaakte opmerkingen over de begroting van de BSOB worden door hem wel herkend. Er is inderdaad veel inhuur. Dat komt vooral door het tekort aan taxateurs. De toename van het aantal deelnemers aan de regeling leidt wel tot minder meerkosten. Met een verbetering van de service hoopt men op minder contactmomenten.

6. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de begroting 2025 Metropoolregio Eindhoven.

De heer Van Zeeland vraagt wat de effecten op de begroting zijn van de verwachtte extra bijdragen van het rijk voor de regio.
De heer van Heugten geeft aan dat zijn partij de koers van de MRE ondersteunt. Hij wijst op het belang van een brede welvaart. Een goede samenwerking waarbinnen we onze stem kunnen laten horen is daarom belangrijk. Hij staat achter de positieve zienswijze.
Ook de heer Van Sinten kan zich vinden in de concept zienswijze.
De heer Brouwers vraagt aandacht voor de formatiestijging bij de MRE en vraagt zich af waar dat toe leidt.
Wethouder Briels wijt de formatiestijging aan de instelling van een projectbureau. De hoop bestaat dat dat bureau een aantal taken kan overnemen. De extra bijdragen van het rijk voor de regio hebben geen effect op deze begroting. Die bijdragen zijn bedoeld voor verschillende projecten. Mochten daar aanvullende financiële middelen voor nodig zijn dan wordt daarvoor een afzonderlijk voorstel voorgelegd aan de raad.

7. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de begroting 2025 Veiligheidsregio Zuidoost Brabant.

De leden van de commissie kunnen zich vinden in de zienswijze. Wel wordt aandacht gevraagd voor het tijdig op de hoogte houden van de raad over de lopende ontwikkelingen bij de Veiligheidsregio.
Wethouder Briels zal het verzoek overbrengen aan de burgemeester.

8. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de begroting 2025 Gemeenschappelijke Regeling Peelgemeenten.

De heer Van Heugten merkt op dat de teksten van de aangeboden informatie van de GR Peelgemeenten lastig leesbaar zijn.
De heer Brouwers vraagt om een toelichting op het onderdeel inburgering.
Wethouder Briels geeft aan dat de medewerker inburgering ondergebracht gaat worden bij de GR Peelgemeenten vanwege de korte lijnen met het sociaal domein. De kosten kunnen daardoor ook beter doorberekend worden aan de deelnemende gemeenten. De GR Peelgemeenten wordt daarmee ook robuuster gemaakt. Een plaatsing van de medewerker bij Senzer ligt niet voor de hand omdat de medewerker niet werkt voor de gemeenten Helmond en Geldrop-Mierlo, die wel lid zijn van Senzer.

9. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de begroting 2025 Blink.

De heer Gruijters vraagt of de begroting ook al vooruit loopt op de nieuwe ontwikkelingen. Tevens vraagt hij waarom de bijdrage van Laarbeek voor het begrotingsjaar 2024 hoger was dan de bijdrage voor het komende jaar.
De heer Van Sinten mist de vertaalslag van de gehouden raadsbijeenkomsten in de voorliggende concept begroting. Er staat namelijk nogal wat te gebeuren als het gaat om de huisvesting en het materieel van Blink. Verder merkt hij op dat risico’s naar zijn mening licht worden ingeschat. In de ontwikkeling van Blink worden wel goede stappen gezet.
De heer Van der Aa verwijst naar het verzoek van de fractie helder Helmond over de instelling van een klankbordgroep van raadsleden. Hij informeert naar de behandeling van dit verzoek.
De heer Tijssen wil dat de raad zo vroeg mogelijk geïnformeerd wordt over eventuele kostenontwikkelingen.

Wethouder Briels geeft aan dat Blink in transitie is. Dit heeft onder andere gevolgen voor de ICT. De raad wordt hierin zo goed mogelijk meegenomen, onder andere via diverse informatiebijeenkomsten. De consequenties zijn zo goed mogelijk ingeschat maar we lopen vooruit op iets waar we het antwoord nog niet van kennen. Bij de vaststelling van de tarieven in december kan een betere inschatting gemaakt worden van de financiële consequenties.
Bij de berekening van de jaarlijkse bijdragen is gerekend met de toen bekende gegevens. Onder andere de prijs van papier fluctueert nogal. Ten aanzien van de brief van de fractie Helder Helmond waaraan de heer Van der Aa refereert merkt hij op dat een klankbordgroep niet zo veel zin heeft omdat Blink puur een uitvoeringsorganisatie is.

10. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de begroting 2025 Senzer.

De heer Brouwers complimenteert Senzer met de wijze waarop de raad wordt meegenomen in de verschillende ontwikkelingen. Hij vraagt aandacht voor een goede resultaatbeoordeling. Verder vraagt hij aandacht voor het gebruik van reserves, ook bij andere gemeenschappelijke regelingen.
Mevrouw Engels en de heer Van Heugten kunnen zich eveneens vinden in de zienswijzen en de accenten die daarin worden gelegd.
Wethouder Briels wijst erop dat de accountant wordt betrokken in de omgang met reserves. De bestuursleden zijn hier ook scherp op.

11. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de begroting 2025 GGD Brabant Zuidoost.

De heer Brouwers vraagt of de extra inzet van de GGD als gevolg de verminderde vaccinatie bereidheid leidt tot meer kosten.
Volgens de heer Gruijters hebben de afgelopen jaren bewezen dat de activiteiten van deze gemeenschappelijke regeling lastig te begroten zijn vanwege onvoorziene ontwikkelingen.
Wethouder Slaets geeft aan dat de verminderde vaccinatie bereidheid onderwerp van gesprek is en wat de gemeente hierin aanvullend kan betekenen. Zij verwacht vooralsnog niet dat dit tot meer kosten gaat leiden. Zij bevestigt dat het lastig is om de activiteiten van deze gemeenschappelijke regeling te begroten. Er is in de afgelopen jaren met de coronacrisis echter wel veel ervaring opgebouwd.

12. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de begroting 2025 Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.

De heer Van sinten is geschrokken van de toename van de kosten. Er is sprake van forse stijgingen in de afgelopen jaren die hij niet goed kan verklaren. Hij vraagt om verduidelijking.
De heer Gruijters vraagt zich af of we wel waar voor ons geld krijgen, gelet op de signalen die worden opgevangen over de kwaliteit van de dienstverlening.
Volgens de heer Tijssen is de ODZOB een zorgenkindje. Zorgen over de dienstverlening zijn er al langere tijd. De vraag is of we op deze weg moeten doorgaan.
Wethouder Van den Berkmortel memoreert kort het ontstaan van de ODZOB en rol die Laarbeek daarin speelt. Laarbeek is een grootverbruiker van de diensten van de ODZOB.
Hij verwijst naar het stuk “het verhaal van de ODZOB”, waarin het belangrijke werk van de organisatie op een heldere manier wordt uitgelegd. Behalve als gevolg van de uitbesteding van veel taken heeft de stijging van de kosten ook te maken met zaken als inflatie, krapte op de arbeidsmarkt, ziekteverzuim en nieuwe wettelijke regels. Daarnaast wordt extra aandacht besteed aan een goede samenwerking tussen de ambtenaren van de ODZOB en onze organisatie. Er vindt wel overleg plaats met de ODZOB omdat de stijging van de leges niet in

verhouding staat tot de kosten. De kostenstructuur in relatie tot de dienstenverlening wordt onderzocht en geëvalueerd. Daarover gaat het college nog in gesprek met commissie en raad. Over de meeste taken hoort hij weinig klachten. Zorgen zijn er wel over bouw gerelateerde zaken en het toezicht daarop. Bij dat taakveld staan de kosten niet in verhouding tot de dienstverlening. Daar is aandacht voor.

13. Voorstel tot omzetting van tussenrapportages naar financiële rapportage.
De commissie is het eens met dit voorstel. Gevraagd wordt om de financiële rapportage wel zo snel mogelijk na het zomerreces bespreekbaar te maken in de Auditcommissie.
Wethouder Briels streeft ernaar om aan die wens te voldoen.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

14. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.
Er zijn geen vragen of mededelingen.

15. Rondvraag.
De heer Van der Aa vraagt of verenigingen of bedrijven bij het doen van aanvragen bij de gemeente al gebruik kunnen maken van e-herkenning. Daarnaast heeft hij in de openbare besluitenlijst gezien dat een aantal subsidie aanvragen van verenigingen zijn afgewezen. Er worden echter geen redenen genoemd voor die afwijzingen. Hij wil hier meer informatie over hebben.
De heer Van Sinten informeert naar de stand van zaken met betrekking tot het plan dat opgesteld zou worden over de brandveiligheid van de Lieshoutse bossen.
De heer Van Zeeland vraagt eveneens aandacht voor brandgevaar in het woonbos van Lieshout als gevolg van houtstapeling op diverse plaatsen van gerooide bomen.
Wethouder Briels geeft aan dat de vraag over de mogelijkheid van e-herkenning schriftelijk beantwoord zal worden.
Wethouder Slaets geeft aan dat de subsidie aanvragen zijn afgewezen op basis van het subsidiebeleid. De aanvragers zijn hier uitgebreid over geïnformeerd. In de toekomst wordt dat nog verder verfijnden zal dat ook in de besluitenlijst nader worden omschreven.
Ten aanzien van de vraag van de heer Van Zeeland zal zij de buitendienst opdracht geven hiernaar te kijken en zo nodig met de burgemeester bespreken of handhaving aan de orde is.

16. Sluiting.
De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 23 mei 2024.

M.L.M. van Heijnsbergen L. Peeters