

Beleidskader arbeidsmigranten

Beleidsregels huisvesting arbeidsmigranten

Aanleiding

Het beleidskader arbeidsmigranten geeft invulling aan de opgave die we hebben ten aanzien van arbeidsmigranten in de gemeente Hollands Kroon. Het legt de basis voor een samenhangende en duurzame aanpak, die zowel economische als sociale aspecten omvat; gericht op brede welvaart. De beleidsregels huisvesting arbeidsmigranten zijn opgesteld om te zorgen voor veilige, kwalitatieve en goed gereguleerde huisvesting voor arbeidsmigranten. Het doel is om een goed verblijfsklimaat te waarborgen, maatschappelijke weerstand te verminderen en overlast voor omwonenden te voorkomen. De regels bieden richtlijnen en kaders voor locaties, kwaliteitseisen en beheer van huisvestingsvoorzieningen.

Participatie en inspraak

Bij wijze van inspraak en participatie zijn twee participatiebijeenkomsten georganiseerd, daarnaast zijn het beleidskader en de beleidsregels gepubliceerd via DenkMee.nl voor reacties. Onderstaand schema geeft alle reacties weer en wat daarmee gedaan is en wat daarbij de overwegingen zijn.

Conclusie

De opbrengst van de inspraak staat in onderstaand overzicht en heeft niet geleid tot fundamentele wijzigingen, maar op onderdelen wel tot verbetering van de kwaliteit. Inhoudelijke wijziging was ook lang niet bij alle reacties nodig: uit de reacties kwamen verschillende punten naar voren waarmee we het beleidskader en de beleidsregels konden verduidelijken.

In het kort	Beschrijving	Wijziging / verduidelijking	Verwijzing
Participatiebijeenkomst 23 mei 2025			
Uitbreiding versus nieuwe bedrijven	Het beleidskader stelt dat economische ontwikkeling niet afhankelijk mag zijn van arbeidsmigranten. Wat betekent dit voor expansie van bestaande bedrijven bij bijvoorbeeld een overname?	Verduidelijkt	Pagina 4 beleidskader
AKF normen voor huisvesting	Agrarisch Keurmerk Flexwonen is naast SNF een bestaand kwaliteitskeurmerk voor huisvesting van arbeidsmigranten.	Nee. De criteria van AKF voor seizoensgebonden huisvesting betekenen dat zij niet alle voorzieningen onder een dak hoeven hebben. Dit komt de kwaliteit en leefbaarheid niet ten goede. Er is bewust voor gekozen om wel de criteria over te nemen, maar niet te vereisen dat huisvestingslocaties SNF gecertificeerd zijn. Dit is voor met name kleinere initiatieven een kostenpost. We zien toe op de kwaliteit van de huisvesting in het vergunningentraject. Een belangrijk verschil tussen SNF en AFK (het keurmerk van LTO) is de verplichte aanwezigheid van voorzieningen onder één dak bij seizoenshuisvesting. Dit is terug te vinden in het overzicht via: https://flexwonen.nl/wp-content/uploads/2021/09/Overeenkomst-en-en-verschillen-AKF-en-SNF-2.1.pdf	
Voorwaarden lokale arbeidsmigranten	Koppel aan huisvesting de voorwaarde dat arbeidsmigranten ook in HK werkzaam zijn	Dit is niet afdwingbaar. We hanteren in het beleid het principe dat we ervan uit gaan dat andere gemeenten in de regio zich evenredig inspannen. Wel kunnen we afspraken maken met huisvesters en ontwikkelende partijen om plekken ter beschikking te stellen aan lokale	

		uitzenders en werkgevers en het inruilen van short stay plekken in dorpskernen.	
Regels en toezicht woningen buitengebied	Hoe zijn de regels en hoe is het toezicht geregeld voor woningen in het buitengebied die voor huisvesting van arbeidsmigranten worden gebruikt?	Er zijn twee mogelijkheden: kleinschalige short stay huisvestingsinitiatieven op het terrein van agrarische bedrijven. Daarnaast alleen grootschalige accommodaties met een exploitatie- en beheerplan. Het beleid biedt geen ruimte voor short stay huisvesting van reguliere woningen. Ook niet in het buitengebied. Verduidelijken in beleid en regels.	Pagina 5 beleidsregels
Koppeling handhaving - huisvesting	Vraagt om uitleg	Samenhang en volgorde verduidelijken	Pagina 5 beleidskader
Verhuur aan derden	Is het toegestaan voor een agrarisch bedrijf om plekken die niet nodig zijn tijdelijk te verhuren aan derden?	Dit mag, mits daar toestemming voor is gegeven bij de vergunning.	Artikel 3.2 beleidsregels
Short stay huisvesting op terrein agrarisch bedrijf als dat terrein zich naast op dichtbij het bedrijf zelf bevindt?	Mag een agrarisch bedrijf short stay huisvesting realiseren op een aangrenzende of dichtbij gelegen kavel als daar op het terrein van het bedrijf geen ruimte voor is?	Dit is niet in beleid vast te leggen en valt onder maatwerk. Dit zou mogelijk kunnen zijn als aan alle voorwaarden voor ruimtelijke onderbouwing, beheer en toezicht (voor huisvesten op eigen terrein geldt dat de beheerder/eigenaar zelf ook op het terrein woonachtig moet zijn) en (eventueel) advies AB commissie voor aantal te realiseren plekken kan worden voldaan. Daar komt bij dat de provincie een rol heeft bij het toestaan van bouwen op agrarische grond zonder bouwvlak, dus waar nog geen gebouw op staat of toegestaan is.	

Participatiebijeenkomst 4 juni 2025

Vereisten voor bereikbaarheid en aanwezigheid beheerder ontbreken	In het oude beleid stond dat bij huisvesting voor tien of minder personen altijd een beheerder bereikbaar moet zijn, en bij meer dan tien tot veertig personen moet deze beheerder altijd binnen 15 minuten bereikbaar zijn. Bij meer dan veertig personen moet er altijd een beheerder op locatie aanwezig zijn. Echter, in de huidige beleidsregels en ook in het nieuwe beleid is dit niet meer expliciet terug te vinden. Dit is een belangrijk punt dat we zeker in de participatie willen bespreken. Daarbij is het wellicht verstandig om gelijk aan de grens voor de ABCommissie in te zetten op een verhoging van 10 naar 20 personen als ondergrens dat de beheerder altijd bereikbaar moet zijn, dit mede omdat er ook al opschaling plaatsvindt van 40 naar 80 personen op de agrarische locaties	De exploitatievergunning en beheerplan zijn onderdeel van de procedure. Het verhogen van de ondergrens voor een AB Commissie staat los van het beheer.	Exploitatievergunning pagina 12 beleidsregels, beheerplan pagina 13 beleidsregels
Inpandigheid voorzieningen	Onder het keurmerk AKF (Agrarisch Keurmerk Flexwonen) wordt voor seizoenshuisvesting geëist dat sanitair en keuken binnen 200 meter voorzien moet zijn (dit hoeft dus niet inpandig te zijn). Dit maakt het mogelijk dat bij seizoensgebonden short stay (verblijfsunits) de werknemers/huurders bijvoorbeeld de keuken gebruiken in de kantine van het bedrijf (mits deze op maximaal 200 meter zit). Er wordt nu in de aanvullende regels bij seizoensgebonden short stay bij agrarische bedrijven (3.3, blz. 5 onderaan) niet aangegeven dat dit mogelijk is bij deze vorm, wat betekent dat er, zoals het nu omschreven staat, altijd	Nee. De criteria van AKF voor seizoensgebonden huisvesting betekenen dat zij niet alle voorzieningen onder een dak hoeven hebben. Dit komt de kwaliteit en leefbaarheid niet ten goede. LTO geeft aan dat voor seizoensgebonden huisvesting binnen 200 meter mogelijk moet zijn. Deze criteria zijn ook afgestemd met de vakbonden en hebben hier mee ingestemd. Dat maakt dat LTO hier achter staat voor korte periodes van verblijf. Dit kan ook een oplossing zijn voor agrariërs die vaste huisvesting	

	in pandige voorzieningen moeten worden gefaciliteerd. Het is in mijn ogen wenselijk dat er bij seizoensgebonden short stay wordt toegestaan dat bepaalde voorzieningen niet verplicht in pandig hoeven te zijn.	hebben en in het piekseizoen tijdelijk nog een aantal units bijplaatsen.	
Omschrijving kosten en baten arbeidsmigratie in inleiding beleidskader	De kosten en baten van arbeidsmigratie zouden niet eerlijk verdeeld zijn, want de lasten komen voornamelijk voor rekening van de samenleving." Welke lasten worden hier mee bedoeld? Want later staat in het beleidskader: "De komst van arbeidsmigranten draagt bij aan de ontwikkeling van onze gemeente. Zo is het noodzakelijk voor onze economie, want arbeidsmigranten zijn werknemers die werk doen waar anders geen invulling aan kan worden gegeven bij bedrijven in onze gemeente en kunnen deze medewerkers bijdragen aan het op peil houden van het voorzieningenniveau.	Nee. Deze passage heeft betrekking op lasten in de zin van maatschappelijke kosten, zoals druk op woningmarkt, druk op sociale cohesie in kernen waar arbeidsmigranten illegaal gehuisvest worden.	
Misstanden	"Er veel misstanden zijn en er is uitbuiting van kwetsbare arbeidsmigranten door malafide partijen." Maar is dit echt wel zo??	Nee. Er zijn misstanden, dat staat niet ter discussie in het beleid	

Kort verblijf	In het document wordt gesteld dat: “Het is waardevol voor bedrijven als arbeiders langer blijven.” Er zijn echter ook arbeiders die maar voor korte tijd komen (hebben vaak een volledige baan in hun thuisland) en er zijn ook bedrijven die maar voor een korte periode werk hebben. Hier lees ik niets over in het document.	Nee. Staat er wel in, o.a. het onderzoek van OpenEmbassy is hierop gebaseerd.	
Uitbreiding agrarische bedrijven	In veel bedrijfstakken sprake van schaalvergroting, ook in de agrarische sector. Waar bedrijven stoppen, schalen anderen op. Voor opschalende bedrijven in Hollands Kroon lijken er dus geen expansiemogelijkheden meer te zijn. Maar paradoxaal genoeg leidt het verdwijnen van het ene bedrijf vaak tot een vrijval van arbeidsmigranten, terwijl het andere bedrijf juist meer nodig heeft. Per saldo zal het aantal arbeidsmigranten niet toenemen, en de afhankelijkheid blijft groot. [...] Ondanks verregaande mechanisatie en robotisering zal de inzet van arbeidsmigranten voorlopig nog steeds noodzakelijk zijn!	Verduidelijkt	Pagina 4 beleidskader

Huisvesting in woningen landelijk gebied	In het oude beleid was huisvesting in woonhuizen buiten de dorpskernen niet toegestaan omdat dit af gaat van de totale woningvoorraad. Deze woningen zijn echter vaak gelegen nabij de agrarische bedrijven waardoor verkeersbewegingen minimaal zijn en dus uitstekend geschikt voor de huisvesting van (een beperkt aantal) arbeidsmigranten. In het nieuwe beleid kom ik dat niet tegen en dat zou dus positief kunnen zijn. Echter op pagina 15 beleidsregels huisvesting arbeidsmigranten staat onder artikel 3.1: "Omdat locaties bij agrarische bedrijven veelal in het landelijk gebied liggen, is op het gebied van toezicht en veiligheid beheer op het perceel noodzakelijk. Om deze reden moet bij huisvesting op agrarische bedrijven een beheerder woonachtig zijn in de bedrijfswoning." Dit lijkt indirect deze vorm van bewoning toch te blokkeren.	Nee. Onderdeel van het beleid is dat er beheer en toezicht is op deze locaties.	
Locatie huisvesting	Waarom wordt er voor gekozen voor huisvesting voor locaties buiten de kernen, want dit staat integratie in de weg.	Nee. Deze lijn is een fundament voor het beleidskader en de beleidsregels. Met het beleid wordt ingezet op grootschalige short stay huisvesting naast huisvesting op het terrein van agrarische bedrijven. Het idee is dat daarmee woningen waar nu illegaal arbeidsmigranten worden gehuisvest vrijkomen voor de krappe woningmarkt. Door de short stay huisvesting van arbeidsmigranten te reguleren moet de leefkwaliteit en veiligheid voor arbeidsmigranten verbeteren. In de kernen is geen plek voor grootschalige accommodaties.	

huisvesten op Agriport	Een agrarisch bedrijf dat zelf arbeidsmigranten inzet zonder tussenkomst van uitzendbureaus kan werknemers niet huisvesten op Agriport, omdat die huisvesting van uitzendbureaus is.	Nee. Een opdrachtgever/werkgever zou in de toekomst een of meer units kunnen huren in een grootschalige accommodatie of zelfs deelnemen aan een initiatief voor de ontwikkeling van een grootschalige accommodatie. We nodigen partijen van harte uit hierover mee te denken.	
Gebruik huisvesting buiten piekseizoen	Het beleid is niet helemaal duidelijk over gebruik van huisvesting als de agrarier de huisvesting zelf niet nodig heeft	Nee. Zie Artikel 3.2 van de beleidsregels. Voorwaarde is wel dat hiervoor expliciet toestemming is gevraagd en verleend bij de vergunning.	Artikel 3.2 beleidsregels
Buitengaats huisvesten	Zou het ook mogelijk zijn om arbeidsmigranten (short stay) te huisvesten op een cruiseschip? Hier zijn goede ervaringen mee voor mensen die hebben gewerkt aan de Afsluitdijk	Dit zou kunnen worden verkend als een initiatiefnemer zich meldt. Gemeente faciliteert dan in de vergunningenprocedure	
Mengen doelgroepen	Kijk ook naar mogelijkheden om doelgroepen die gebruik maken van flexwonen te mengen	Nee. Het mengen van short stay accommodatie van arbeidsmigranten met andere doelgroepen is niet logisch. Voor andere doelgroepen heeft gemeente een wettelijke taak, dat geldt niet voor arbeidsmigranten. Voor mid en long stay kan mengen wel, dit valt onder de woonvisie.	
Voorwaarden voor beheer	De criteria voor beheer en de bereikbaarheid/aanwezigheid van een beheerder zijn niet terug te vinden in de beleidsregels. In de vorige beleidsregels stonden deze wel.	Verduidelijkt: link toegevoegd	Pagina 12 beleidsregels

Ruimte voor uitbreiding en opschaling	Het college stelt dat het niet wil meewerken aan vestiging of groei van bedrijven die afhankelijk zijn van arbeidsmigranten. Betekent dit dat er geen ruimte is voor opschaling van agrarische bedrijven, bijvoorbeeld bij een overname.	Verduidelijkt. Bij overnames tussen agrarische bedrijven is in de regel een bilaterale aangelegenheid waarbij per saldo het aantal arbeidsmigranten niet toeneemt.	Pagina 4 beleidskader
Bedrijfswoning	Kan een bedrijfswoning gebruikt worden voor huisvesting van arbeidsmigranten?	Nee. Gebruik bedrijfswoning kan, zolang aan alle voorwaarden voor beheer en toezicht wordt voldaan.	Pagina 15 beleidsregels
Spuitzonering	Zorgen om mogelijkheden realiseren huisvesting op terrein agrarisch bedrijf in verband met spuitzonering.	De beleidsregels voorzien in maatwerk mogelijkheden. Hierover staat opgenomen: "Een afstand van 50 meter tot verblijfsfuncties is op basis van de jurisprudentie goed verdedigbaar. Een kleinere afstand kan afhankelijk van de omstandigheden van het geval ook standhouden, mits er daarvoor voldoende maatregelen zijn getroffen in de vorm van bijvoorbeeld de aanleg van een wal of groenstrook, een minder belastende manier van spuiten en de frequentie van het spuiten. Geadviseerd wordt onderzoek naar de verwachte drift en eventuele maatregelen te laten uitvoeren die zorgen voor een goed woon- en leefklimaat."	
DenkMee.nl			
Impact Sweco rapport onduidelijk	De informatie had dus veel concreter kunnen zijn want het voorkeursgebied van Wieringerwerf in dit rapport is de Robbenplaat, Westerterpweg, Terpweg en Oosterterpweg. De Oosterterpweg valt af want daar komt een woonwijk. De Robbenplaat is niet haalbaar vanwege hoge kosten omdat een locatie daar maar	Nee. Het betreffende rapport is een adviesrapport en dient als zodanig als input voor beleid. Het beleidskader en de beleidsregels vormen het kader voor initiatieven voor huisvesting van arbeidsmigranten.	

	maximaal 10 jaar mag staan en er een groot tekort aan bedrijventerrein is en de Provincie geen voorstander is van bedrijventerrein. Dus blijven de Westerterpweg en de Terpweg over. Dit soort informatie staat nergens! En deze informatie is er ook voor de andere dorpen van Hollands Kroon. In het Swecorapport zijn voor alle dorpen de voorkeurslocaties te vinden. Waarom zijn al deze mensen niet persoonlijk uitgenodigd als het Swecorapport weer tevoorschijn wordt getoverd?	
	Het Swecorapport bleek gisteravond niet echt van belang voor de gemeenteraad, het is gewoon een onderzoek. Echter vind ik nu terug dat dit rapport voor geen wensen en bedenkingen aan de gemeenteraad voorgelegd moest worden vanuit de Regionale Raadscommissie Noordkop. Is dit gebeurt en is dit er toen doorheen gekomen bij de gemeenteraad?	Nee. Het rapport van Sweco is op 28 oktober 2021 besproken in de gemeenteraad. Dit is terug te zien via gemeenteraad.hollandskroon.nl. Sweco heeft dit rapport opgesteld in opdracht van de provincie Noord-Holland, samen met de gemeenten in de Kop van Noord-Holland. Het is een adviesrapport met daarin een analyse van mogelijke locaties voor huisvesting van arbeidsmigranten. Het betreft een advies en geen beleid of beleidsregels. Dit rapport is aangeboden aan de gemeenten en dient als input voor beleid en het zoeken naar locaties waar mogelijk huisvesting voor arbeidsmigranten zou kunnen komen. Voor de duidelijkheid: initiatieven voor huisvesting van arbeidsmigranten moeten nog steeds de ruimtelijke procedures, participatie en besluitvorming doorlopen.

Gevolgen Sweco rapport voor eigenaren en bedrijven in zoekgebieden	Het is geen "moeten" maar wel bij voorkeur en dit gaat dan ook straks gebruikt worden als er een keuze gemaakt moet worden. Waarom zijn omwonenden van deze zoekgebieden niet persoonlijk voor de informatieavond uitgenodigd? Voor ieder dorp binnen Hollands kroon is een zoekgebied. Deze voorkeurszoekgebieden zijn volgens de uitleg op deze avond maar "vlekken" van een gebied wat voorkeur heeft. Dit is niet waar, deze vlekken zijn aangewezen stukken gronden met namen van bedrijventerreinen, wegen en gronden van burgers. Zo ook onze grond staat ingetekend en benoemd in dit rapport. [...] De Terpweg en de Westerterpweg zijn dus ook nog in beeld. En dat geldt ook voor de voorkeursgebieden in alle andere dorpen van Hollands Kroon waar ook specifieke locaties aan gekoppeld zijn. Als ik u was zou ik dat rapport maar eens bekijken en wat dit voor uw leefomgeving inhoudt voordat de nieuwe beleidsregels arbeidsmigranten wordt goedgekeurd.	Nee. Het beleidskader en de beleidsregels voor huisvesting van arbeidsmigranten zeggen niet op welke plekken in de toekomst initiatieven voor huisvesting zullen komen. Dat hangt af van marktpartijen en de eigendomssituatie. Het beleidskader en de beleidsregels vormen samen het kader en de criteria voor (onder meer) initiatieven voor huisvesting van arbeidsmigranten.	
Wensen en bedenkingen Sweco rapport	Ik voeg ook een brief bij van de Regionale Raadscommissie Noordkop met het advies voor de gemeenteraad, ook gericht aan de gemeente Hollands Kroon. Wat is hier mee gedaan? Is de raad akkoord gegaan met geen wensen en bedenkingen? Mag het Swecorapport zomaar gebruikt worden bij de beleidsregels? Het Swecorapport is voor zover ik weet bij dit punt stil blijven liggen en de verdere stappen van het rapport zijn verder nooit uitgevoerd. Dus	Nee. Het rapport van Sweco is op 28 oktober 2021 besproken in de gemeenteraad. Sweco heeft dit rapport opgesteld in opdracht van de provincie Noord-Holland, samen met de gemeenten in de Kop van Noord-Holland. Het is een adviesrapport met daarin een analyse van mogelijke locaties voor huisvesting van arbeidsmigranten. Het betreft een advies en geen beleid of beleidsregels. Dit rapport is aangeboden aan de gemeenten en dient als input voor beleid en het	

	dit zomaar tussen criteria zetten van nieuwe beleidsregels lijkt me erg vreemd.	zoeken naar locaties waar mogelijk huisvesting voor arbeidsmigranten zou kunnen komen. Verschillende adviezen worden betrokken bij het uitwerken van beleid en beleidsregels, net als inbreng van inwoners en belanghebbenden input hebben gegeven bij de participatiebijeenkomsten en via denkmee. Voor de duidelijkheid: initiatieven voor huisvesting van arbeidsmigranten moeten altijd de ruimtelijke procedures, participatie en besluitvorming doorlopen. Daarbij spelen de omgeving en afwegingen op basis van brede welvaart een belangrijke rol.	
Faciliteren groei bedrijven die arbeidsmigranten nodig hebben	Bedrijven die afhankelijk zijn van de inzet van arbeidsmigranten niet faciliteren in groei... hoe gaat u dit doen in de agrarische hoofdstad van NL? Wetende dat agrarisch werk veelal productiewerk is, er zijn veel handjes nodig en die vinden we niet in NL... niet faciliteren in groei kan direct gevolgen hebben voor de voedselzekerheid in NL, willen we dat?	Ja, tekstueel verduidelijkt	Pagina 4 beleidskader
Kenniseconomie	Hollands Kroon wil een hoogwaardige kenniseconomie zijn... wie heeft dat besloten? dus vegen we agri, toerisme, industrie, etc van tafel?	Nee. De ambitie om een hoogwaardige kenniseconomie te zijn is afkomstig uit een rapport van de (landelijke) Adviescommissie Migratie. Er is geen sprake van het van tafel vegen van betreffende setoren.	Pagina 3 beleidskader
Kosten en baten arbeidsmigratie	Kosten en baten van de arbeidsmigratie zijn niet eerlijk verdeeld, want nu komen de kosten voornamelijk voor rekening van de samenleving.... waar blijkt dit uit? Geldt	Nee. Deze passage heeft betrekking op lasten in de zin van maatschappelijke kosten, zoals druk op woningmarkt, druk op sociale cohesie in kernen waar arbeidsmigranten illegaal gehuisvest	

	hier hetzelfde voor de grote uitzenders als voor het MKB die vaak zelf huisvesten?	worden. Dit blijkt uit genoemde rapporten, opgesteld door o.a. de landelijke Adviescommissie Migratie	
Arbeidsmigranten onmisbaar voor dit gebied	In mijn beleving zijn arbeidsmigranten onmisbaar is onze agrarische gemeente. We leven in het grootste aaneengesloten bloembollengebied ter wereld en het productiewerk dat hierbij hoort wordt door de NL inwoners niet meer gedaan. Geldt ook voor de voedselproductie in de polder van onze gemeente. We hebben de kool- en slasnijders heel hard nodig. Deze mensen houden onze economie draaiende en zorgen voor een spin off in de plattelandskernen. Zij doen hier hun boodschappen, dit houdt de winkels in de kleine kernen ook draaiende. Het is goed om te kijken naar leefkwaliteit van de migranten en ik zou pleiten voor huisvesting bij de bedrijven die de mensen inhuren. Als de gemeente daarin faciliteert in plaats van tegenwerkt zijn we verzekerd van arbeidsmigratie zonder overlast voor derden. Mensen zijn hier tijdelijk, als we daar goed voor zorgen houden zij onze gemeente leefbaar.	Nee. Deze bijdrage is in lijn met het beleid: vestigen op terrein van agrarische bedrijven in combinatie met grootschalige accommodaties voor short stay voor tijdelijke werknemers in andere sectoren en agrarische bedrijven waarvoor huisvesting op eigen terrein niet mogelijk is.	
Arbeidsmigranten niet nodig	De arbeidsmigrant hebben we niet nodig. Bedrijven kunnen ook minder product maken. Aangezien bijna alles naar het buitenland gaat zie de kassen. Ze kunnen beter daar gaan verbouwen.	Nee. Arbeidsmigranten zijn in de gemeente Hollands Kroon. Veel bedrijven kunnen niet zonder hun inzet.	

Zelfbewoningsplicht	Wat ik mis in dit beleid, dat u weinig tot geen aandacht schenkt aan het maatschappelijk effect van verkoop in zowel de woonkernen als in het buitengebied van burgerwoningen aan toekomstige eigenaren, die deze woningen niet zelf bewonen maar verhuren. Dat kan zowel gaan om individuele Nederlandse kopers, als om kopers uit landen waar arbeidsmigranten uit afkomstig zijn (zoals Polen, Roemenië, Bulgarije e.a.). Als langs deze weg tijdelijke arbeidsmigranten worden gehuisvest, brengt dat naar mijn mening niet alleen kans op negatieve gevolgen voor deze arbeidsmigranten met zich mee, zoals veel te veel arbeidsmigranten per woning onderbrengen, maatschappelijk gezien (veel te) hoge prijzen per slaapplek vragen. [...] Daarbij doe ik u de suggestie om bij de verkoop van woningen, zowel in de woonkernen, als in het buitengebied, bij het verstrekken van dan van toepassing zijnde nieuwe woonvergunningen, de verplichting op te nemen, dat de eigenaar/koper van de betreffende woning, ook zelf deze woning dient te bewonen. [...] Als u dit instrument zou willen toepassen, lijkt het me van belang, dat u het niet wenselijk zijn van verhuur van woningen door eigenaren, die het pand niet zelf bewonen als beleidsvoornemen in uw beleidskader op neemt.	Nee. Het opkopen en huisvesten van arbeidsmigranten in reguliere woningen willen met dit beleid juist tegengaan. Grootschalige accommodaties die voldoen aan de kwaliteitsnormen van SNF en die voorzien zijn van een degelijk beheerplan en toezicht op de locatie, maken het voor zowel arbeidsmigranten als de omgeving prettiger en veiliger. Zelfbewoningsplicht is een suggestie die niet in dit beleid geregeld kan worden, maar in het woonbeleid, maar die wij als suggestie ter harte nemen.	
----------------------------	---	---	--

Keurmerk	LTO Noord zou graag zien dat naast het SNF keurmerk ook het eigen keurmerk van LTO wordt opgenomen in de beleidsregels.	Nee. De criteria van AKF voor seizoensgebonden huisvesting betekenen dat zij niet alle voorzieningen onder een dak hoeven hebben. Dit komt de kwaliteit en leefbaarheid niet ten goede. Er is bewust voor gekozen om wel de criteria over te nemen, maar niet te vereisen dat huisvestingslocaties SNF gecertificeerd zijn. Dit is voor met name kleinere initiatieven een kostenpost. We zien toe op de kwaliteit van de huisvesting in het vergunningentraject. Een belangrijk verschil tussen SNF en AFK (het keurmerk van LTO) is de verplichte aanwezigheid van voorzieningen onder één dak bij seizoenshuisvesting. Dit is terug te vinden in het overzicht via: https://flexwonen.nl/wp-content/uploads/2021/09/Overeenkomst-en-en-verschillen-AKF-en-SNF-2.1.pdf	
----------	---	--	--