Leefomgeving, Wonen en Economie
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
31 juli 2023		P. Mertens	

Onderwerp

beantwoording art. 41 vragen

Geachte,

Bij deze zenden wij u de beantwoording van de in het kader van art. 41 gestelde vragen.

1. Bent u het eens met de SP dat in besluit 3 van het betreffende raadsbesluit zes voorwaarden worden gesteld?

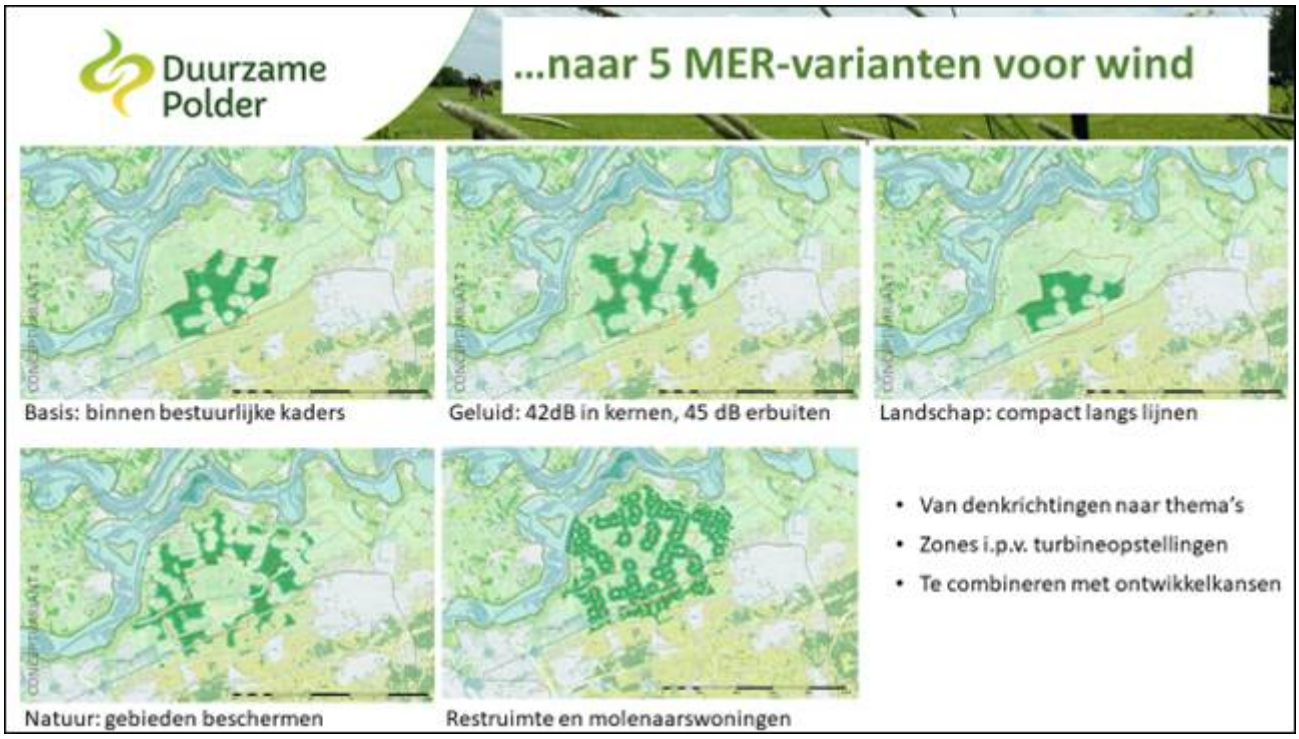
   In besluit 3 sub d worden 6 voorwaarden gesteld.

2. Bent u het eens met de SP dat een voorwaarde is gedefinieerd als ‘een vooraf gestelde beperkende bepaling’? Dus een bepaling waar niet zomaar van kan worden afgeweken?

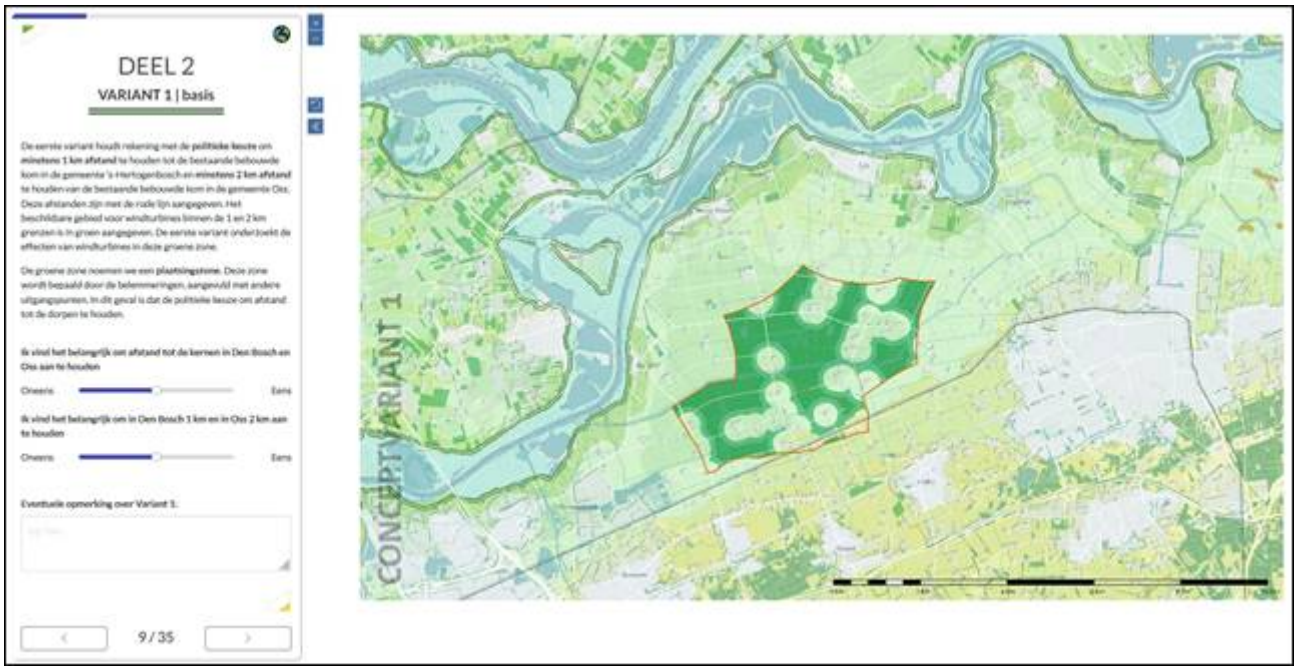
   Nee, dit geldt niet voor alle voorwaarden; enkele voorwaarden zijn gedefinieerd als uitgangspunten waar onder bepaalde voorwaarden van af geweken kan worden. Daarnaast kan ook sprake zijn van de situatie dat rekening gehouden dient te worden met wettelijke voorschriften.

3. Bent u het eens met de SP dat voorwaarde 1 stelt dat voor de afstand van de windmolens, gemeten vanaf de bebouwde kom een maximale inspanning moet worden gedaan om de afstand zo groot mogelijk te laten zijn (met als uitgangspunt minimaal 2 km) en dit in ontwikkelscenario’s te laten zien?

Er wordt in het MER onderzoek een variant meegenomen die de opstelruimte voor windturbines beperkt tot het gebied met een afstand van 2 km tot de bestaande bebouwde kommen in Oss en 1 km in ’s-Hertogenbosch. Dit is de zogenaamde basisvariant (zie afbeelding 1).



In de online consultatie die liep van 30 mei tot en met 11 juni 2023 is deze variant, voorzien van een toelichting, ook voorgelegd aan belangstellenden in de omgeving, zie afbeelding 2



4. Heeft u deze maximale inspanning gedaan? Waaruit blijkt dat?

   We zitten midden in het proces om te komen tot invulling van deze voorwaarden.

5. In welke ontwikkelscenario's is dit uitgangspunt van minimaal 2 km gehanteerd?

   Te beantwoorden zodra varianten bekend zijn.

6. Bent u het eens met de SP dat voorwaarde 4 stelt dat wanneer de resterende RES-opgave niet binnen deze afstand (bedoeld wordt 2 km) met windmolens opgewekt kan worden, dat dan de invulling van 50 hectare zonnevelden als aanvullend voorstel op de ontwikkelperspectieven moet worden voorgelegd?

   Is een mogelijke optie indien geen zorgvuldig onderbouwd ontwikkelperspectief kan worden voorgelegd waar onderbouwd afgeweken wordt van 2 km.

7. Bent u het eens met de SP dat dit aanvullend voorstel moet worden uitgewerkt nu het Windcollectief heeft aangegeven de businesscase niet rond te krijgen? Graag een onderbouwd antwoord.

   Nee, uitgangspunt is dat de resterende RES-opgave wordt ingevuld met windmolens. Feit dat business case windcollectief niet rondrekent met deze resterende opgave wil nog niet zeggen dat opgave niet met windmolens kan worden gerealiseerd.

8. Gaat u dit aanvullend voorstel meenemen als een van de MER-varianten? Zo nee, waarom niet?

   Nee, zie antwoord vraag 7.

9. Heeft u de projectleider en het bureau dat de MER uitvoert geïnformeerd over de bij vraag 3 en vraag 6 genoemde voorwaarden van de gemeenteraad? Zo ja, bij welke gelegenheid heeft u dat gedaan? En welke consequenties heeft u verbonden aan het niet nakomen van deze voorwaarden? Zo nee, waarom heeft u dat niet gedaan? Gaat u dit alsnog doen?

   Zij zijn op de hoogte gesteld van de inhoud van het raadsbesluit van 28-01 2021 bij opstart van hun opdrachten.

10. Bent u het eens met de SP dat voorwaarde 5 voor u betekent dat u minimaal dezelfde geluidsnormen moet hanteren als bij Elzenburg / De Geer (dus 42dB Lden) ?

    Ja, in het MER-onderzoek zal aangegeven worden wat de consequenties van het hanteren van deze norm zijn.

11. Bij de beoordeling van de businesscase wordt gesproken over een 'streefwaarde' van 42 Lden. Bent u het eens met de SP dat een streefwaarde iets anders is als een voorwaarde? Zo niet, waarom niet?

    Het hanteren van een streefwaarde komt overeen met de geluidsnormen bij Elzenburg – de Geer. Bij Elzenburg- de Geer wordt uitgegaan van

    Zoveel mogelijk streven naar geluidbelasting vanwege de windturbines van maximaal 42 dB Lden op gevoelige objecten (woningen).

12. Heeft u Witteveen + Bos gewezen op het feit dat de 42 dB Lden een voorwaarde is en geen streefwaarde? Zo niet, waarom niet?

    Zie antwoord vraag 11.

13. Voorwaarde 6 stelt dat er een voorstel voor financiële participatie door omwonenden en inwoners moet komen. Wanneer kunnen we een solide voorstel tegemoet zien?

    Zodra de raad het kader voor financiële participatie heeft vastgesteld kunnen we met dit kader als uitgangspunt met de omwonenden, inwoners en initiatiefnemers in gesprek hierover.

14. Bent u het eens met de SP dat in het raadsbesluit met 'omwonenden' niet de initiatiefnemers (de leden van het Windcollectief) worden bedoeld, maar derden. Dus mensen die in en om de polder wonen, maar geen lid zijn van het Windcollectief?

    Omwonenden is niet nader gedefinieerd in dit raadsbesluit.

Met vriendelijke groeten,

C.P.W. van Geffen
wethouder Energietransitie