

Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 16 april 2024

Onderwerp: Uitwerken businesscase voor Westfriese pilot prikkelarm wonen
Zaaknummer: 2122219

Advies: De **commissie** staat vrijwel unaniem positief tegenover het voorstel, dat een onderzoek omvat en geen definitief besluit voor een locatie. De commissie adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 14 mei 2024.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** staat vrijwel unaniem positief tegenover het voorstel, dat een onderzoek omvat en geen definitief besluit voor een locatie. De commissie adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 14 mei 2024.

Prikkelarme locatie

Meerdere **fracties** geven aan zich af te vragen of de beoogde locatie wel als prikkelarm gezien kan worden. Fractie **Hart voor Hoorn** geeft aan dat er een schietvereniging in de buurt zit en deze locatie naar verluidt diende als buffer tussen woonwijk en snelweg, fractie **Sociaal Hoorn** geeft aan dat er in de buurt toch ook het nodige sociaal verkeer plaatsvindt. Fractie **HOE!?** vraagt zich af in hoeverre er sprake is van overlast op deze locatie op het gebied van geluid en milieu.

Reactie wethouder

Wethouder **Hakhoff** geeft aan, in overeenstemming met de beantwoording op eerdere technische vragen, dat het gaat om een plek die prikkelarm is qua sociale interactie. In hoeverre de aanwezigheid van verenigingen een probleem is, moet blijken uit het onderzoek.

Hoeveelheid woningen en flexibiliteit

Fractie **Hoorn Lokaal** vraagt zich af of het aantal woningen na een eerstvolgend besluit nog kan groeien en tipt de wethouder om gebruik te maken van Tiny Houses. Fractie **ÉénHoorn** doet de suggestie om na te denken over een brede(re) inzet van de locatie, zodat wanneer blijkt dat deze locatie niet geschikt is voor prikkelarm wonen, deze relatief snel voor andere doeleinden kan worden ingezet. Meerdere **fracties** vragen naar het aantal mensen dat een plek kan krijgen op de locatie.

Reactie wethouder

Wethouder **Hakhoff** meldt dat eerst de geschiktheid als locatie voor prikkelarm wonen wordt onderzocht. Wanneer de locatie ongeschikt wordt bevonden, wordt gekeken naar een alternatieve invulling van de locatie. Wethouder **Hakhoff** geeft daarnaast aan dat we qua aantal bewoners moeten denken aan 5-7 bewoners. Het wordt niet grootschalig, omdat de locatie prikkelarm moet blijven.

Belang participatie

Fractie Tonnaer en fractie **VVD** vragen de wethouder de omgeving nadrukkelijk mee te nemen bij het onderzoek. Fracties **ChristenUnie**, **GroenLinks** en **PvdA-Hoorn** vragen of er naast participatie met de omwonenden, ook met de toekomstige bewoners en de hulpverleners in gesprek kan worden gegaan. Fractie **Hart voor Hoorn** vraagt naar de effecten voor de aanwezige verenigingen wanneer de locatie niet prikkelarm (genoeg) wordt bevonden.

Reactie wethouder

De **wethouder** zegt toe dat er met toekomstige inwoners zal worden gesproken omtrent de potentiële locatie en geeft aan dat de verenigingen niet hoeven te verdwijnen.

Locatie andere gemeente

Fractie **CDA Hoorn** vraagt zich af of de wethouder de raad kan informeren over de andere beoogde locatie en of de processen parallel lopen.

Reactie wethouder

Wethouder **Hakhoff** geeft aan dat er in de andere gemeente een ander proces loopt, zij voeren eerst het onderzoek uit en gaan dan pas in overleg met de raad en bewoners. Verder mag de **wethouder** er niet veel over zeggen. De **wethouder** geeft na een vraag van fractie **D66** aan dat er naast de twee potentiële locaties in Westfriesland, meer locaties nodig zijn om alle kwetsbare inwoners een plek te geven.

Overig

Fractie **D66** geeft aan dat het gaat om een onderzoek en de raad altijd nog nee kan zeggen wanneer hieruit blijkt dat de locatie, in de ogen van de fracties, niet geschikt is.

Reactie wethouder

De **wethouder** geeft aan dat ze het van harte eens is met de boodschap dat het hier om een onderzoek gaat en geen definitief besluit voor een locatie.

Toezegging

- Wethouder **Hakhoff** zegt toe dat bij het participatiedeel van het onderzoek, ook de input van toekomstige inwoners en hulpverleners wordt meegenomen.
- Wethouder **Hakhoff** zegt toe terug te komen op de vraag of de beoogde locatie onderdeel was van een 'buffergebied' tussen de snelweg en woonwijken.

Marion van der Bijl, voorzitter

Robert Mourik, commissiegriffier