



Gemeente  
**ROZENDAAL**

# Scenario's Opvang Oekrainers Rozendaal (OOR)

PROJECT OOR 'DE BOSRANK' – SEPTEMBER 2025

# Agenda

|    |                                                          |                                                                    |
|----|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 1. | Opening en introductie                                   | Loes Hupkes                                                        |
| 2. | Ontwikkelingen asielopvang en Oekraïense ontheemden      | Geerte de Bruijne<br>VluchtelingenwerkNederland<br>en Laura Nijman |
| 3. | Filmpje opvanglocatie Oekraïense ontheemden 'de Bosrank' |                                                                    |
| 4. | Dilemma schets + scenario's GOO                          | Laura Nijman & Mathieu Wonink                                      |
| 5. | Verdiepende vragen                                       | Loes Hupkes                                                        |
| 6. | Taakstelling huisvesting statushouders                   | Mathieu Wonink                                                     |
| 7. | Sluiting                                                 | Loes Hupkes                                                        |

## Aantal vluchtelingen in de opvang\*



Ruim **19.000** statushouders



Ruim **53.000** asielzoekers

## Soorten opvanglocaties\*



**100** reguliere locaties,  
(incl. 8 met noodopvang)



**199** noodopvanglocaties



**65** crisisnoodopvanglocaties

## Bijna 36.000



vluchtelingen zitten in  
de (crisis)noodopvang

## Wachttijden gezinshereniging



**20.630** mensen wachten al tussen de 6 en 15 maanden tot hun aanvraag voor gezinshereniging in behandeling wordt genomen.

**8.630** mensen wachten al langer dan 15 maanden.

## Wachttijden asielprocedure



**24.070** mensen wachten al 6 tot 15 maanden op een beslissing op hun asielaanvraag.

**10.260** mensen wachten al langer dan 15 maanden.

## Openstaande aanvragen gezinshereniging



## Herkomstlanden

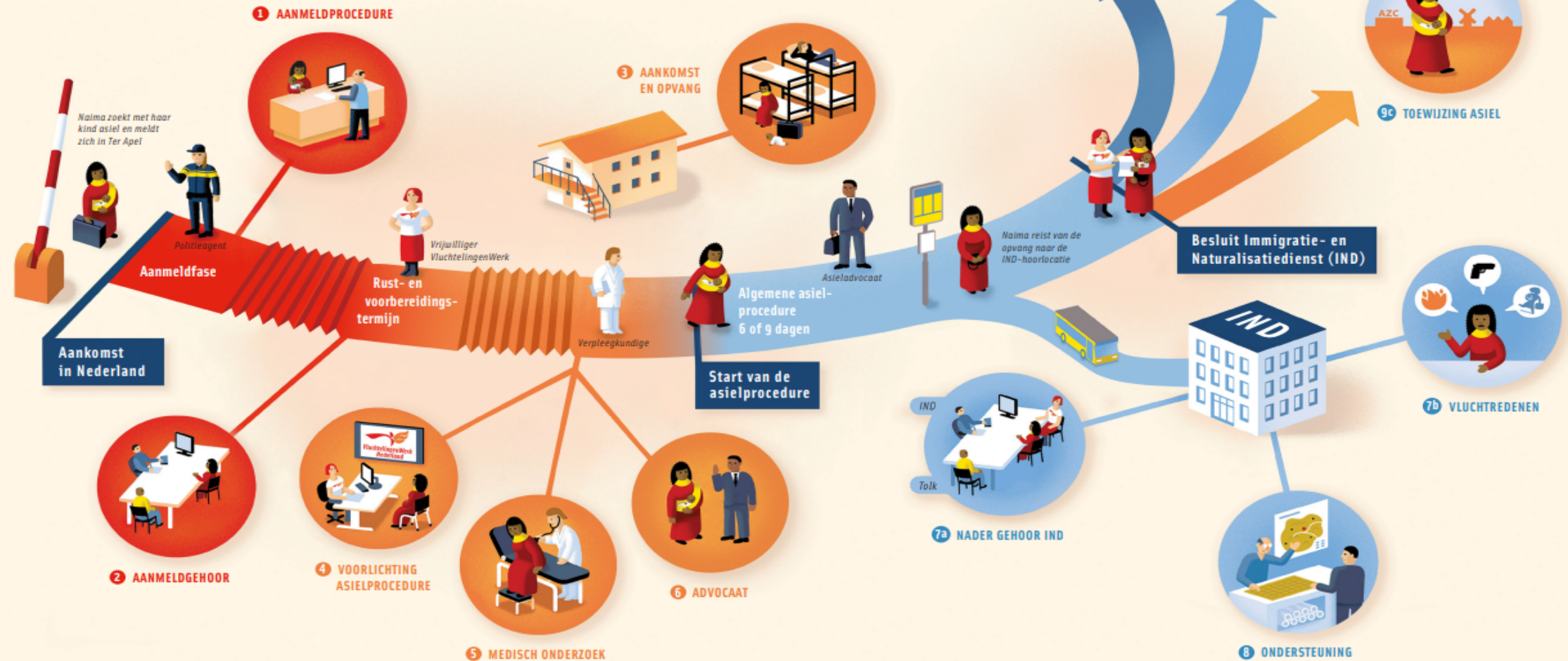
De meeste asielaanvragen komen van mensen uit Syrië (48%), Eritrea (6%) en Turkije (5%)

## Aantal vluchtelingen dat wacht op een bsn

# 17.300

# DE WEG NAAR ASIEL

Deze infographic gaat over de procedure voor mensen die Nederland over land binnenkomen en vervolgens asiel aanvragen. Personen die via lucht of zee Nederland bereiken doorlopen een andere procedure. Als binnen de aanmeldprocedure blijkt dat iemand een Dublinclaim heeft, uit een 'veilig land van herkomst' komt of in een ander EU land al bescherming krijgt, volgt een kortere procedure.





# Lange termijn beleid ontheemden uit Oekraïne

PRT Gelderland, subregio Arnhem  
11 september 2025



# Situatieschets

- RTB tot en met 04-03-'27 – situatie Oekraïne volatiel. RTB is vangnet tijdelijke bescherming zonder overbelasting nationale asielsystemen. Verlenging tot 04-03-'27 geeft LS tijd systemen voor te bereiden op afwikkelen grote groep ontheemden.
- Langetermijnbeleid Oek gericht op oplossen meerdere vraagstukken:
  - Perspectief voor samenleving, gemeenten en ontheemden bieden
  - Terugkeer bevorderen en Oekraïne steunen bij wederopbouw
  - Uitvoeringsproblemen in migratieketen voorkomen



# Europees kader en nationaal beleid

RTB verlengd t/m 4 maart 2027

TW Oek loopt door t/m 4 maart 2028

## Raadsaanbeveling:

- › overgang naar legale statussen
- › terugkeer en duurzame re-integratie in Oekraïne
- › informatievoorziening aan ontheemden
- › coördinatie, monitoring en uitwisseling informatie tussen lidstaten (LS) en Oekraïne

## Nationaal beleid:

- › reguliere vergunning 3 jaar + transitie naar reguliere stelsels
- › terugkeerbeleid en steun wederopbouw
- › communicatiestrategie richting medeoverheden en ontheemden
- › afstemming met LS (solidarity platform en raadsorganen) en samenwerking met Oekraïne



# Terugkeerbeleid

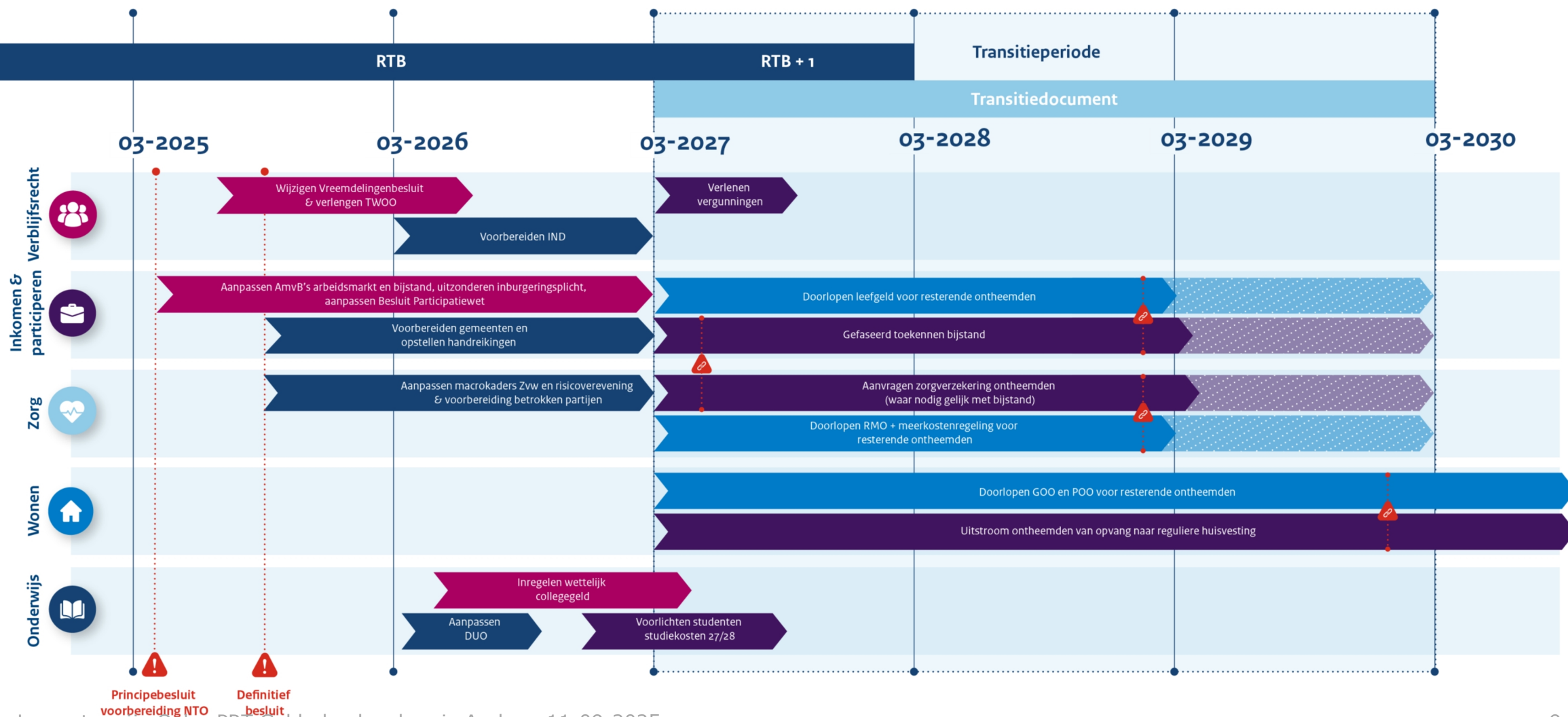
- Terugkeerbeleid: drie fasen, vanuit perspectief ontheemden.
  - Oriëntatie / informatievoorziening terugkeer (informatiecampagne, verkenning Unity hub etc.);
  - Ondersteuning bij terugkeer (deelname terugkeerprogramma, incl. praktische & financiële hulp);
  - Ontvangst in Oekraïne (lokale partnerschappen, Oekraïense infrastructuur, inzet wederopbouw).
- Transitiedocument is verblijfsgrond van het vrijwillige terugkeerprogramma.
- Mogelijke rol gemeenten in informatievoorziening ontheemden. Rijk en VNG-International starten pilot partnerschappen Nederlandse en Oekraïense gemeenten (*lokale capaciteitsopbouw*) voor ontvangst terugkeerders.
- Uitwerking terugkeerbeleid en transitiedocument gebeurt zoveel als mogelijk in samenhang en worden gezamenlijk in besluitvorming gebracht.

# Overzicht transitiepaden



- Juridische trajecten (wijzigen van wet- en regelgeving)
- Organisatorische voorbereidingen
- Praktische toekenning van voorzieningen aan ontheemden
- Voorzieningen uit de RooO die door moeten lopen onder de NTO

- Mogelijke extra doorlooptijd
- Beslismomenten NTO
- Fases afhankelijk van elkaar



Lange termijn Oek - PRT Gelderland, subregio Arnhem 11-09-2025

\* Hier weergegeven zijn de belangrijkste of meest krappe transitiepaden. Overige transities die binnen de voorbereidingstijd kunnen worden uitgevoerd, worden hier niet weergegeven, maar wel beschreven in het transitiepadendocument.

\*\* Verschillende uitvoerders zoals gemeenten en IND moeten in 2025/2026 uitvoeringstoetsen uitvoeren. Deze zijn niet weergegeven in het overzicht, maar worden beschreven in het transitiepadendocument.



Omdat we onder beschieting lagen,

# Situatieschets

- ◆ De opvang op locatie De Bosrank loopt tot maart 2026
- ◆ RTB is verlengd t/m 4 maart 2027
- ◆ En de plannen van het ministerie voor Nationale Terugkeer Optie
- ◆ Dilemma: na maart 2026 stoppen of doorgaan met locatie De Bosrank

# Verdeelbesluit

- ◆ De plekken moeten tot minimaal 1 februari 2026 open zijn om mee te tellen voor het verdeelbesluit onder de spreidingswet
- ◆ Subregio Arnhem heeft een provinciaal plan opgesteld.

|                       | Indicatieve opgave | Verdeelbesluit |
|-----------------------|--------------------|----------------|
| Oekraïense ontheemden | 50                 | 55             |
| Opvang asielzoekers   | 14 en 1 AMV        | 0              |

Rheden heeft deze taakstelling overgenomen

- ◆ Ook staat in het verdeelbesluit dat Rozendaal vanwege hun uitzonderlijke historische bijdrage mbt ontheemden Oekraïne uitgesloten is van de verdeling van de restopvang.

# Financiering risico's

- Financiering uit de RTB dekt de kosten van de exploitatie – geen risico tot maart 2026
- Oekraïense ontheemden krijgen een zorgverzekering via de **Regeling Medische zorg Ontheemden uit Oekraïne (RMO)**
- Maar er zijn belangrijke uitzonderingen waar de gemeente risico loopt op kosten:

| MEDISCHE ZORG (NIET RMO-gedekt) | Verantwoordelijkheid | Risico inschatting |
|---------------------------------|----------------------|--------------------|
| WMO-ondersteuning               | Gemeente             | Hoog               |
| Jeugdzorg                       | Gemeente             | Zeer hoog          |
| GGD-taken                       | Gemeente             | Middel             |
| Schuldhulpverlening             | Gemeente             | Middel             |
| Maatschappelijk werk            | Gemeente             | Middel             |

# Scenario 1: Geen rol meer spelen in opvang

## Argumenten vóór: ✓

- Geen financiële risico's
- Ruimte voor andere plannen op de locatie
- Toezegging aan omwonenden over termijn opvang nagekomen
- Vermindering capaciteitsdruk organisatie

## Argumenten tegen: ✗

- Geen bijdrage aan maatschappelijk probleem
- Gemeente neemt geen verantwoordelijkheid in wettelijke taak
- Regionale samenwerking onder druk en geen 'uitruil' mogelijkheid
- Onzekerheid voor bewoners en wegrukken sociale banden

# Scenario 2: Verlengen huidige opvanglocatie

## Argumenten vóór: ✓

- Gemeente voldoet aan wettelijke taak
- Behouden van goede bestuurlijke verhoudingen met onze buurgemeenten
- Continuïteit voor de ontheemden; geen verhuizing noodzakelijk
- Bestaande infrastructuur en processen zijn al ingericht
- Bekend terrein voor betrokken instanties
- Ontheemden hebben al lokale netwerken opgebouwd
- Kinderen kunnen op dezelfde school blijven
- Geen nieuwe investeringen nodig in basisvoorzieningen

## Argumenten tegen: ✗

- Communicatie met directe omwonenden over de einddatum
- Locatie is niet ontworpen voor langdurige bewoning
- Financieringsrisico kosten sociaal domein
- Capaciteitsdruk op de ambtelijke organisatie

# Huisvesting statushouders I

- Wettelijk kader: Huisvestingwet 2014 en de taakstelling
- Regionale huisvestingsverordening:  
**Statushouders worden gehuisvest via bemiddeling. Het huisvesten van statushouders en woningruil valt niet onder de 15% als bedoeld in lid 6.**
- Interbestuurlijk toezicht
- Knelpunten
- Rozendaalse werkwijze

# Huisvesting statushouders II

- Provinciaal: 7 procent van sociale huurwoningen naar statushouders
- Subsidieregelingen van COA en het Rijk (SFT, DSL, Har+, Huisvesting Grote Gezinnen)
- Plannen van Mona Keizer: schrappen van voorrang op huisvesting
  - Advies RvS 17 sept "schrappen van voorrang in strijd met de grondwet"
  - Verlenen van een vergunning is ook een verplichting tot adequate huisvesting
  - Voorrang of urgentie is het compenseren van een ongelijke situatie waarin statushouders zich bevinden
  - Voornemen tot doorzetten en implementatie 1 juli 2026
  - Mogelijke consequenties: overbewoning, onuitvoerbare taakstelling en overvolle AZC's

# Vervolg

Oekraïense ontheemden:

- ◆ Besluitvorming door college eind 2025

Huisvesting statushouders:

- ◆ Plan van aanpak richting provincie eind 2025

Raadsinformatiebrief over de drie doelgroepen conform de afspraak om iedere andere raadsvergadering de raad te informeren.

# Verdiepende vragen

- ◆ Over welke onderwerpen wilt u doorpraten?

# Bijlagen

# Aandachtspunten per stakeholder (1)

## Grondeigenaar en verhuurder

- De huurovereenkomst met de grondeigenaar eindigt van rechtswege zonder opzegging door een van de partijen.
- Eigenaar units draagt bredere verantwoordelijkheid voor onderhoud e.d.
- Duidelijke afspraken over huurperiode en voorwaarden
- Afspraken over onderhoud en eventuele aanpassingen
- Transparantie over toekomstige plannen met de locatie
- Vastleggen van verantwoordelijkheden bij schade
- Flexibiliteit bij onvoorziene omstandigheden (zoals verlenging verblijf)

# Aandachtspunten per stakeholder (2)

## Oekraïense bewoners

- Stabiliteit en zekerheid over verblijfsduur
- Toegang tot sociale voorzieningen en integratiemogelijkheden
- Bereikbaarheid van werk, onderwijs en zorg
- Psychologische ondersteuning en begeleiding
- Mogelijkheden voor participatie en zelfredzaamheid
- Inspraak in beslissingen die hen direct raken

# Aandachtspunten per stakeholder (3)

## Omwonenden

- Duidelijke communicatie over plannen en tijdslijnen
- Beperking van overlast en waarborgen leefbaarheid
- Mogelijkheden voor contact en integratie met Oekraïense ontheemden
- Mechanisme voor het melden en afhandelen van klachten
- Betrokkenheid bij evaluaties en besluitvorming

# Aandachtspunten per stakeholder (4)

## Gemeente Rozendaal: financiële risico's

- Kostenraming voor verschillende scenario's
- Inzicht in rijksvergoedingen en compensatieregelingen
- ***Budgettering voor onvoorziene uitgaven en gevolgkosten***

# Aandachtspunten per stakeholder (5)

## Verantwoordelijkheid college

- Juridische verplichtingen ten aanzien van opvang ontheemden
- Balans tussen verantwoordelijkheid en gemeentebelangen
- Waarborgen draagvlak binnen de gemeenschap
- Transparante besluitvorming en communicatie
- Duidelijke taakverdeling met andere overheden
- Periodieke evaluatie van de gekozen aanpak

# Aanbevelingen

1. Een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren naar de verlenging van de huidige opvanglocatie, inclusief gesprekken met grondeigenaar/verhuurder over voorwaarden. Parallel daaraan een inventarisatie te maken van potentiële nieuwe locaties binnen de gemeente, met een globale kostenindicatie. Alleen indien er nieuwe locaties op het oog zijn.
2. Contact op te nemen met buurgemeenten om de mogelijkheden voor samenwerking in kaart te brengen.
3. Een consultatieronde te organiseren met zowel de Oekraïense bewoners (indien wenselijk) als omwonenden om hun perspectieven in kaart te brengen.
4. Een financiële doorrekening te maken van alle drie de scenario's, inclusief risico-inschatting. Dit kan zodra de financiële kaders bekend zijn.
5. Voor 1 januari 2026 een besluit te nemen over het voorkeursscenario om alle betrokken stakeholders tijdig op de hoogte te kunnen stellen.