RAADSVERGADERING d.d. 30 januari 2014

Zaaknummer	Z-12-25158
Voorstelnummer	IVR-13-02118
Onderwerp	Initiatiefvoorstel Wijziging participatie ruimtelijke plannen
Agendapunt	B 9
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van de griffier d.d. 26 november 2013;

gelet op het bepaalde in de artikel 147a lid 1 van de Gemeentewet;
Artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo;
Afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht;

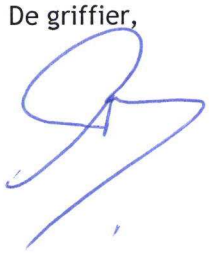
overwegende dat de raad het wenselijk vindt nadere regels te stellen voor betrokkenheid van de raad en participatie bij ruimtelijke plannen;
daartoe een nota "Participatie bij ruimtelijke plannen" heeft aangenomen;
gebleken is dat de proceduretijd als gevolg van onder meer de daarin beschreven werkwijze te lang is;
betrokkenheid van de raad en participatie van belanghebbenden uitgangspunt dient te blijven;
de vastgestelde werkwijze daarom een aanpassing behoeft;

b e s l u i t:

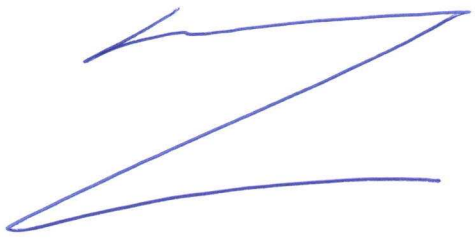
1. de in navolgend voorstel beschreven werkwijze met betrekking tot principe-verzoeken voor grote buitenplanse afwijkingen vast te stellen;
2. de door de raad op 1 november 2012 vastgestelde notitie "Participatie ruimtelijke plannen" hierop aan te passen, waarbij de tekst op pagina 3 en 4 wordt vervangen overeenkomstig de aan het voorstel toegevoegde bijlage.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 30 januari 2014.

De griffier,



De voorzitter,



Voorstel van de griffier

Inleiding

Naar aanleiding van een raadsbreed aangenomen motie heeft een werkgroep van de raad, bestaande uit de raadsleden S. Zeilemaker, F. Diergaarde en D. Steltenpool, in 2012 een notitie 'Participatie bij ruimtelijke plannen' opgesteld. In deze notitie worden stappenplannen beschreven voor het opstellen van ruimtelijke plannen met participatie en betrokkenheid van de gemeenteraad. De raad heeft op 1 november 2012 deze notitie vastgesteld als kader voor het college bij het maken, wijzigen en afwijken van bestemmingsplannen en ruimtelijke plannen.

Met dit raadsbesluit is onder meer een stappenplan vastgesteld voor projectprocedures, waarbij het college de raadscommissie *informeert* door een principeverzoek voor te leggen aan de raadscommissie. De raadscommissie geeft vervolgens aan of zij het verzoek een positieve of negatieve ontwikkeling vindt. Het college bepaalt of het principeverzoek kan worden omgezet in aanvraag. Het college legt vervolgens een kaderstellende startnotitie voor aan de raad.

In een informatienota aan de raad (IVR-13-01709 d.d. 20 juni 2012) meldt het college dat zij de proceduretijd te lang vindt en de werkwijze wil aanpassen. Al eerder heeft de raad besloten af te zien van het recht op het geven van 'een verklaring van geen bedenkingen'. De werkgroep die verantwoordelijk is voor de nota heeft naar aanleiding van de infonota, in zeer goed overleg met de organisatie enkele wijzigingen aangebracht in de nota om de doorloopsnelheid te verbeteren en toch de participatie volledig tot haar recht te laten komen.
Met dit voorstel wordt een andere werkwijze voorgesteld en de proceduretijd bekort. Daarbij wordt voorgesteld een Klankbordgroep bestaande uit raadsleden te vormen, die een standpunt bepalen ten aanzien van principeverzoeken die maatschappelijk omstreden zijn.

Voorgestelde werkwijze

In overleg met de ambtelijke organisatie heeft de werkgroep gezocht naar een werkwijze die aansluit bij de wens van de raad en die de procedure van principeverzoek tot verleende vergunning kan verkorten. Geconstateerd is dat het per jaar gaat om ongeveer 30 aanvragen voor een WABO-projectbesluit, waarvan bij 4 à 5 aanvragen verondersteld wordt dat zij maatschappelijk omstreden zijn.
Volgens de huidige werkwijze wordt de raad door het college geïnformeerd over een principe-aanvraag met een informatienota. Een raads- of commissielid kan deze informatienota voorzien van een bespreeknotitie agenderen in de Commissie ruimte. Tussen het ontvangen van de informatienota en de agendering in de Commissie ruimte ligt een periode van minimaal 4 tot maximaal 7 weken. Met de nieuwe werkwijze en het "verzoek om een standpunt" kan de tijd tussen ontvangst en bespreking van een principeverzoek worden terug gebracht tot maximaal 4 weken.

De voorgestelde werkwijze ziet er als volgt uit:

1. Het college stelt na ontvangst van een principeverzoek een "verzoek om een standpunt" op t.a.v. de Klankbordgroep principeverzoeken. In dit verzoek wordt het resultaat van een voorlopige toetsing aan relevante wet- en regelgeving vermeld èn het gemotiveerde voorlopig standpunt van het college. Ook wordt aangegeven of advies aan

een dorpsraad wordt gevraagd en/of overleg met belanghebbenden wordt georganiseerd.
2. Het verzoek van het college om een standpunt leidt tot een bijeenkomst van de Klankbordgroep. De Klankbordgroep kan besluiten belanghebbenden uit te nodigen voor een gesprek, maar kan dit ook achterwege laten. Indien het college een inloopbijeenkomst voor belanghebbenden organiseert, dan wordt de Klankbordgroep hiervoor uitgenodigd (en zal de Klankbordgroep niet zelf belanghebbenden uitnodigen).
3. In de bijeenkomst van de Klankbordgroep wordt (zonder ruggespraak) een standpunt t.a.v. het principeverzoek geformuleerd. Dit standpunt wordt door de griffie opgesteld en via de voorzitter van de Klankbordgroep aan het college verzonden. Het standpunt wordt ter kennis van raads- en commissieleden gebracht (griffiemail)
4. Het college besluit vervolgens over het principeverzoek, waarna de procedure wordt gestart en informeert de commissie.
5. Het college neemt een definitief besluit nadat de formele aanvraag is ingediend en de wettelijke procedure start en informeert na afloop van de projectprocedure de raad met een informatienota.

Beoogd resultaat

het verkorten van de doorlooptijd van principeverzoeken met ca. 12 weken, terwijl met de nieuwe werkwijze de betrokkenheid van de raad en de burgerparticipatie in een vroeg stadium toch goed is ingepast.

Argumenten

1. Anders dan met een 'Informatienota aan de raad' wordt met een nieuw format 'Verzoek om een standpunt van de Klankbordgroep' door het college actief gevraagd om een standpunt (positief of negatief) ten aanzien van een project en eventueel voorwaarden hieraan te verbinden;
2. Met het vormen van een Klankbordgroep (bestaande uit raadsleden) kan direct gereageerd worden op een principeverzoek en hoeft geen bespreeknotitie en een vergadering van de Commissie ruimte te worden afgewacht;
3. Belanghebbenden/omwonenden kunnen aanschuiven bij de vergadering van de Klankbordgroep en met de raadsleden in gesprek gaan. Na de standpuntbepaling neemt het college een principestandpunt in.
4. Het college kent het standpunt van de Klankbordgroep. En de raadleden kennen de reactie uit de buurt. Bij een informatienota is dat niet het geval.
5. Met deze werkwijze kunnen de omwonenden (eventueel dorpraad) aan het begin van de planvorming (in de fase van het principeverzoek) al kennis nemen van een bepaald project.
6. Tevens komt de formele procedure, die na het principestandpunt van het college wordt gestart, niet onnodig onder druk te staan door het informeren en consulteren van dorpsraden en burgers. Deze kunnen in de formele procedure wel gewoon gebruik maken van hun recht om zienswijzen tegen het ontwerp van de omgevingsvergunning in te dienen. Ook kunnen zij op hun verzoek mondeling hun zienswijzen naar voren brengen.

Conclusie

De totale proceduretijd Wabo projectbesluit inclusief het principeverzoek wordt daarmee circa 47 weken, een en ander is afhankelijk van de eventuele adviezen en zienswijzen die binnenkomen.

Ten opzichte van de oorspronkelijke werkwijze wordt **een verkorting van ca. 12 weken in doorlooptijd** gerealiseerd, terwijl met deze werkwijze de betrokkenheid van de raad en de burgerparticipatie in een vroeg stadium toch goed is ingepast.

Bijlage

Wijziging tekst Notitie Participatie ruimtelijke plannen pag. 3 en 4.
(raadsbesluit IVR-12-01103)

Het stappenplan

Wettelijke procedure (globaal)

1. inwoner/bedrijf dient een principeverzoek in
2. principeverzoek wordt getoetst aan beleid en ruimtelijke aanvaardbaarheid; college neemt besluit op principeverzoek als het niet past binnen toetsingskader
3. positief principeverzoek dan kan er een vergunning worden aangevraagd.
   - Bij een aanvraag hoort een goede ruimtelijke onderbouwing (2.12.1.a.3.WABO)
   - Indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijk onderbouwing bevat;
4. ontwerpbesluit ter visie leggen 6 weken (zienswijzeprocedure), daarna besluit waartegen bezwaar openstaat. Als de activiteiten binnen de reikwijdte van de uitgebreide procedure vallen, geldt een beslistermijn van 6 maanden (26 weken). Deze termijn is eenmaal te verlengen met maximaal 6 weken, is niet binnen deze beslistermijn een besluit over de aanvraag genomen dan krijgt de aanvrager geen vergunning van rechtswege. Wel zijn hier de regels van de Wet dwangsom en beroep bij niet-tijdig beslissen van toepassing, zodat de aanvrager alsnog een tijdige beslissing kan afdwingen.

***Extra* op wettelijke procedure**

~~Raad: - bij stap 2: Het college informeert de raadscommissie door het principeverzoek dat afwijkt van het beleid en ruimtelijke aanvaardbaarheid voor te leggen aan de raadscommissie; de raadscommissie geeft aan of zij het een positieve of negatieve ontwikkeling vindt. (Let wel: gehoord de commissie bepaalt het college of principeverzoek mag worden omgezet in aanvraag).~~

~~- bij stap 3: Het college legt een kaderstellende startnotitie voor aan de raad (inhoud = traject kaderstelling) waarbij aandacht is voor de planning van het totale project en de momenten waarop de raad(scommissie) betrokken wordt in het traject. Bij een plan uit de "oude" gemeenten bevat een kaderstellende startnotitie een historisch overzicht.~~

~~Denk daarbij: aan informatie/presentatieavond voor raad (evt gelijktijdig met inwoners), gemid. 2 maanden tussen presentatie en eerste bespreking in de commissie, hoorzitting zienswijze door raad e.d.~~

~~Inwoners: In de kaderstellende startnotitie wordt aangeven wanneer en welke rol de direct betrokkenen hebben in het traject (= burgerparticipatie), en de rol van de kernraad hierin. Daarbij moet gedacht worden aan de participatieniveaus: informeren, consulteren (en adviseren), en aangeven of dit contacten met de raad en/of met het college betreffen.~~

Te vervangen door navolgende tekst:

Voor het bepalen van een standpunt over principeverzoeken roept het presidium een Klankbordgroep principeverzoeken in het leven. Deze vaste Klankbordgroep bestaat uit twee raadsleden uit de coalitie en twee raadsleden uit de oppositie. De Klankbordgroep benoemt uit haar midden een voorzitter. De leden van de Klankbordgroep kunnen zich door een raadslid laten vertegenwoordigen.

***Extra* op wettelijke procedure**

Raad: - bij stap 2: Het college stelt na ontvangst van een aanvraag een "verzoek om een standpunt " op t.a.v. de Klankbordgroep principeverzoeken. In dit verzoek wordt het resultaat van een voorlopige toetsing aan relevante wet- en regelgeving vermeld èn het gemotiveerde voorlopig standpunt van het college. Ook wordt aangegeven of advies aan een dorpsraad wordt gevraagd en/of overleg met belanghebbenden wordt georganiseerd.
- Het verzoek van het college om een standpunt leidt tot een bijeenkomst van de Klankbordgroep. De Klankbordgroep kan besluiten belanghebbenden uit te nodigen voor een gesprek, maar kan dit ook achterwege laten. Indien het college een inloopbijeenkomst voor belanghebbenden organiseert, dan wordt de Klankbordgroep hiervoor uitgenodigd (en zal de Klankbordgroep niet zelf belanghebbenden uitnodigen).
- In de bijeenkomst van de Klankbordgroep wordt (zonder ruggespraak) een standpunt t.a.v. het principeverzoek geformuleerd. Dit standpunt wordt door de griffie opgesteld en via de voorzitter aan het college verzonden. Het standpunt wordt ter kennis van raads- en commissieleden gebracht (griffiemail)
- bij stap 4: Het college neemt een definitief besluit nadat de formele aanvraag is ingediend en de wettelijke procedure start en informeert na afloop van de projectprocedure de raad met een informatienota.

Communicatie? Nee

Heeft participatie plaatsgevonden?
N.v.t.

Risico's

Financiën:

.

Relatie Beleid

Historie besluitvorming? Nee

Zie inleiding

Bijlagen ter inzage

Infonota Participatie ruimtelijke plannen IVR-13-01709
Raadsbesluit Participatie ruimtelijke plannen IVR-12-02118
Nota Participatie ruimtelijke plannen IVR-12-02118

Commissie

Behandeld in Ruimte d.d. 9 januari 2014.
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 16 januari 2014.
Toelichting n.a.v. de commissiebehandelingen: