

**Beantwoording technische vragen Maaïke van Leeuwen,
ChristenUnie Vijfheerenlanden**

Onderwerp: Ontwikkelagenda en onderwijshuisvesting Hoef en Haag en Hagestein

☒ Vragen m.b.t. raadsstuk in commissie RWD/WOS/AZ/Raad

Vraag 1. Welke achterliggende redenen zijn er om (pas) in 2026 Q3 te komen tot realisatie van de ontwikkelagenda Hoef & Haag terwijl er op dit moment belangrijke keuzes te maken zijn die impact hebben op zowel lange als korte termijn?

Antwoord 1:

Het plan voor de realisatie van Hoef en Haag is nu in uitvoering, bij de totstandkoming van dat plan zijn de diverse functies in het gebied besloten. Om tot een ontwikkelagenda te komen stellen we twee stappen voor. Stap een is een analyse van de stand van zaken van het huidige plan in uitvoering. Stap twee is vanuit deze analyse een ontwikkelagenda op te stellen in participatie. Stap een start in 2025 Q3 en stap twee start in 2026 Q1, met een beoogde vaststelling in 2026 Q3.

Vraag 2. Gemeente brede impact.

Vraag 2a: Wat is de impact van dit besluit op de uitvoering van het DIHPO?

Denkend aan de ontwikkelingen rondom de onderwijshuisvesting in onze hele gemeente, bijvoorbeeld aan de ontwikkeling van de brede school in Meerkerk?

Vraag 2b: Graag ontvangen wij een update over de status van en impact op de ontwikkelagenda m.b.t. onderwijshuisvesting voor de hele gemeente, waaronder ook Meerkerk.

Vraag 2a:

Wat is de impact van dit besluit op de uitvoering van het DIHPO?

Denkend aan de ontwikkelingen rondom de onderwijshuisvesting in onze hele gemeente, bijvoorbeeld aan de ontwikkeling van de brede school in Meerkerk?

Antwoord 2a:

Dat is afhankelijk van de keuzes van college en raad.

In Hoef en Haag is sprake van een tekort aan onderwijshuisvesting met beperkte alternatieve mogelijkheden zoals verwijzing, dit vanwege de eisen vanuit de regelgeving. Deze huisvestingsvraag leidt zonder maatregelen te zijner tijd tot een absoluut tekort en daarin voorzien is een wettelijke verplichting die financiële gevolgen en impact heeft. Na het onderzoek van de twee locaties komt er een (definitief) voorstel waarbij in beeld is wat de financiële gevolgen zijn. Dit wordt aan uw raad voorgelegd en dan wordt ook duidelijk of dit gevolgen heeft voor het DIHPO.

Vraag 2b:

Graag ontvangen wij een update over de status van en impact op de ontwikkelagenda m.b.t. onderwijshuisvesting voor de hele gemeente, waaronder ook Meerkerk.

Antwoord 2b.

Zie voor de impact het antwoord onder 2a.

Status van DIHPO?. Er zijn diverse projecten m.b.t. de onderwijshuisvesting waarbij sprake is van vertraging ten opzichte van de 'oorspronkelijke planning'. Voor een belangrijk deel ligt de oorzaak daarvan, maar niet uitsluitend, op het vlak van de ruimtelijke ordening (beschikbaarheid van geschikte kavels met voldoende omvang en juiste bestemming) evenals de vereisten en het bijbehorende tijdspad m.b.t. het verkrijgen van een omgevingsvergunning. Het opstropen van diverse projecten leidt uiteindelijk tot een capaciteitsproblematiek bij menskracht in alle fasen van de verschillende project van initiatief (adviseurs- in- en extern) tot aan realisatie en oplevering (architecten, bouwprojectmanagers, bouwkundig en installatieadviseurs tot aan aannemers). Ook dit aspect wordt bij de actualisatie van het DIHPO meegenomen.

Vraag 3. Diverse vragen over het haalbaarheidsonderzoek**Vraag 3a:**

Wanneer wordt het haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd en afgerond?

Antwoord 3a

Het haalbaarheidsonderzoek betreft een onderzoek naar de (on)mogelijkheden en risico's van beide locaties als verdieping op de quickscan.

Direct na positief besluit van de gemeenteraad (05 juni) zal het onderzoek worden opgestart. Naar verwachting zullen de resultaten bekend zijn in Q4 2025.

Vraag 3b:

Is er binnen het nog uit te voeren haalbaarheidsonderzoek aandacht voor inspraak van omwonenden?

Antwoord 3b

Het betreft een technisch onderzoek naar (on)mogelijkheden en risico's in het kader van natuurwetgeving, gezondheid (fijnstof, geluid), archeologie, mobiliteit, et cetera.

Eventuele participatie maakt vooralsnog geen onderdeel uit van het onderzoek.

Vraag 3c: Worden gezondheidsaspecten meegenomen in het haalbaarheidsonderzoek?

Antwoord 3c

Er wordt ervan uitgegaan dat met name de fijnstof en geluid worden bedoeld bij het perceel nabij de A27. Dat wordt inderdaad voor beide locaties meegenomen.

Vraag 3d?

Is kwaliteit van onderwijs op drie locaties binnen één school ook een aspect dat wordt meegenomen binnen het haalbaarheidsonderzoek?

Antwoord 3d

Zie het antwoord op vraag 3b.

Het voorliggende voorstel kiest de koers van een locatieonderzoek voor een nieuwe onderwijsvoorziening (werktitel THV3). Bij realisatie daarvan is geen sprake van onderwijs dat structureel op drie locaties wordt gegeven. Ouders hebben echter keuzevrijheid waar het inschrijving van hun kinderen op een school betreft. Incidenteel kan onderwijs op drie locaties om die reden niet geheel worden uitgesloten.

Vraag 3e:

Op de quickscan is niet gekeken naar een deel van de bouwgrond rijp te maken voor onderwijs. Is dat als afweging meegenomen én zo ja en te nee; waarom is die mogelijkheid niet opgenomen in de quickscan?

Antwoord 3e

Nee. Dit is een afweging op basis van vooraf ingeschatte investeringskosten voor grond met woningbouwbestemming versus grond zonder bestemming woningbouw.

Vraag 3f:

De kasteeltuyn is eerder in beeld geweest als te onderzoeken bouwlocatie voor een school. Uit de 'memo Archeologie kasteelterrein Hoef en Haag' van 4 april 2019 blijkt dat dit terrein de één na hoogste archeologische waarde heeft. Waarom is specifiek dit terrein nu als één van de twee prioritaire locaties aangewezen?

Antwoord 3f

Uit de quickscan blijkt dat er in directe omgeving van Hoef en Haag geen ideale locatie is voor de voorliggende opgave. In de quickscan is daarom onderzocht waar het wel mogelijk zou kunnen zijn. Een van deze mogelijkheden betreft de kasteeltuyn. Het college is zeer bewust van de bijzondere archeologische en cultuurhistorische waarde van dit gebied. Een haalbaarheidsonderzoek naar deze locatie zal dan ook specifiek ingaan op de mogelijkheden voor een invulling van een tijdelijke school zonder de waarden aan te tasten, bijvoorbeeld door gebruik te maken van speciaal daarvoor ingerichte bouwsystemen.

Vraag 3g:

Welke aspecten zijn meegenomen in de afweging van het college om te komen tot de selectie van deze twee prioritaire locaties voor het haalbaarheidsonderzoek?

Antwoord 3g

De onderstaande aspecten zijn meegenomen in de selectie om te komen tot twee prioritaire locaties voor een haalbaarheidsonderzoek.

- Doorlooptijd
- Hindercirkel snelweg is gesteld op 300 meter;
- Onderzoeken wet natuurbescherming (flora en fauna);
- Gevoeligheid (politiek en kans op bezwaren)
- Tijdelijke units, 1 laags bouw
- Uitgangspunt is 6.600 m² grond;
- Geen gymzaal op terrein;
- Buiten speelruimte;
- Parkeren;
- Watercompensatie;
- Toegangsweg;
- Kiss&Ride;
- Fietsenstalling/buitenberging
- Bluswatervoorziening.
- Bewegingsonderwijs. Norm (bron: VNG)

Een gymzaal voor het basisonderwijs en het speciaal onderwijs mag op maximaal 1 kilometer loopafstand van de school liggen volgens de normverordening van de VNG. De KVLO adviseert een maximum van 750 meter voor het basisonderwijs en een maximum van 300 meter voor het speciaal onderwijs, als er geen mogelijkheid is voor een gymlokaal direct bij de school.

Vraag 4. Wat wordt bedoeld met "vooralsnog gaan we uit van drie jaar" m.b.t. het korte termijn plan? Wanneer wordt besloten tot een eventuele verlenging?

Antwoorden 4:

Wat betreft het college komt er geen verlenging. We gaan ervan uit dat er binnen nu en drie jaar een nieuwe locatie is waarop minimaal 350 leerlingen gehuisvest kunnen worden.

Vraag 5. Voor hoeveel kinderen is de Keuken geschikt te maken voor onderwijs?

Vraag 5a: Wat betekent dit voor het staande tekort aan kindplekken van Het Avontuur?

Vraag 5b: Hoeveel kinderen staan er op dit moment op de wachtlijst van Het Avontuur?

Antwoorden 5:

De keuken is geschikt te maken voor onderwijs aan 75 tot 80 leerlingen.

Antwoorden 5a:

Dat betekent dat in augustus 2025 alle ingeschreven leerlingen een plek hebben.

Leerlingen, die 4 jaar oud worden na 1 januari 2026 hebben geen plek. Deze leerlingen worden op een wachtlijst geplaatst en deze kan van week tot week verschillen.

Wellicht maken sommige ouders de keuze om hun 4 jarigen alsnog in te schrijven bij een andere school zoals bijvoorbeeld in Everdingen of bij de Ark of de Rank (beiden Vianen).

Antwoorden 5b:

Het exacte aantal is ons op dit moment niet bekend en kan van week tot week verschillen. De vraag staat nog uit bij het schoolbestuur.

Vraag 6. Kinderopvang in de Keuken

Vraag 6a: Voor hoeveel kinderen zijn er BSO-plekken te realiseren in de Keuken?

Vraag 6b: Hoe wordt voorzien in gebruik van buitenruimte (zowel school als kinderopvang)?

Vraag 6c: Hoeveel kinderen staan er op dit moment op de wachtlijst bij Dichtbij Kinderopvang specifiek voor Hoef & Haag?

Antwoorden 6a:

Er kan theoretisch BSO worden gerealiseerd voor maximaal 90 kinderen, maar zeer waarschijnlijk is dat minder. De eis is 3,5m² speelruimte binnen het gebouw en de ruimte in Lekstraat 38 (De Keuken) heeft een omvang van 312m². Onderwijsruimte is echter niet gelijk aan speelruimte.

Antwoorden 6b:

Daarvoor moet gebruik worden gemaakt van het speelterrein van het hoofdgebouw van het Avontuur.

Antwoorden 6c:

De huidige stand is hierna aangegeven. Deze kan echter van periode tot periode anders zijn. De wachtlijsten voor Hoef en Haag zien er als volgt uit:

Wachtlijst KDV 227 kinderen – aantal dagen: 585

Dagen

MA	118
DI	151
WO	121
DO	131
VR	64

Wachtlijst BSO 207 kinderen – aantal middagen: 576

Dagen

MA	144
DI	130
WO	98
DO	119
VR	85

Deze cijfers zijn de directe cijfers uit planningssysteem van de Kinderopvang. De context is wel relevant. In deze aantallen zit een onderverdeling van kinderen die

helemaal nieuw zijn (ook broertjes/zusjes) en bestaande klanten die extra/andere dagen willen. Er zijn kinderen die al heel lang op de wachtlijst staan en kinderen die bijv. over 3 jaar willen beginnen.

Daarnaast is het goed om te realiseren dat dit de huidige stand van zaken is. De piek aan leerlingen op school wordt volgens de prognose verwacht in 2031/2032. Dat betekent dat er een piek aan vraag naar opvang kdv 0-4 is te verwachten.

Die ligt dan in de 4 jaren daarvoor. Er zal dus een groeiende vraag zijn naar kdv met een piek in het jaar 2027.

Vraag 7a:

Er worden in het raadsvoorstel verschillende kostenposten genoemd, waaronder €35.000 eur voor het opstellen van een ontwikkelagenda en het beschikbaar stellen van een onderzoeks- en voorbereidingskrediet van €275.000 (incl. BTW), voor het haalbaarheidsonderzoek op twee potentieel geschikte locaties voor een aanvullende (tijdelijke) onderwijslocatie. Graag ontvangen wij een toelichting van de opbouw van deze bedragen?

Antwoord 7a.

Zie bijgevoegde bijlage voor de €275.000. De 35.000 is volledig bedoeld voor het inhuren van een extern bureau/ projectleider voor het opstellen van een ontwikkelagenda in participatie.

Vraag 7b:

Waarom wordt het te reserveren bedrag van € 35.000 voor het opstellen van de ontwikkelagenda zowel geschreven binnen het deelproject stimuleren wonen en vitale kernen maar tegelijkertijd ook van de algemene reserve afgehaald?

Antwoord 7b

De last van €35.000 moet worden opgenomen/verantwoord in de begroting, hiervoor is geen dekking opgenomen. De dekking voor de begroting wordt gerealiseerd door een onttrekking van €35.000 aan de algemene reserve.

Vraag 7c: Waaruit wordt het krediet van het haalbaarheidsonderzoek (€275.000) gedekt?

Antwoord 7c:

De bijbehorende rentelast, van het beschikbaar te stellen krediet van €275.000, bedraagt €1.375 en worden verantwoord op de kostenplaats onderwijshuisvesting. Voor deze €1.375 is geen dekking opgenomen in de begroting.

Overzicht onderzoekskosten

2 locaties onderwijshuisvesting Hagestein/Hoef&Haag

Onderzoeken milieuvergunning (flora/fauna), gehele traject	€	25.000,00
Onderzoeken ikv stikstof	€	7.000,00
Onderzoeken mobiliteit	€	5.000,00
Onderzoek energievoorziening	€	5.000,00
Verkennd onderzoek archeologie	€	25.000,00
Externe adviseur onderhandelingen aankoop grond	€	7.000,00
Extreine begeleiding (400 uur / 135,-)	€	54.000,00
Interne uren (totaal 750 uur / 100,-)	€	75.000,00
Communicatie	€	3.500,00
Subtotaal	€	206.500,00
Onvoorzien 10%	€	20.650,00

Totaal exclusief BTW	€ 227.150,00 exclusief BTW
----------------------	----------------------------

Totaal inclusief BTW	€ 274.851,50 inclusief BTW
----------------------	----------------------------