

Antwoorden op vragen raadsvergadering d.d. 12 juli 2022 (Kadernota)

Fractie	V/A	Vraag en antwoord
PAK	V	U stelt voor in principe voortaan onttrekkingen aan onze reserves activeren. Bij de Dorpsschool maken we gebruik van incidentele stortingen in de reservering kapitaallasten zoals bij bestemmen van het resultaat. Kapitaallasten van andere investeringen komen wellicht ten laste van de exploitatie. Wat zijn uw kaders om te bepalen hoe de kapitaallasten gedekt worden?
	A	Tot nu toe is daar geen vaste systematiek voor. Om daar duidelijkheid in te verschaffen én te zorgen voor een degelijke financiële begroting is voorgesteld om investeringen te activeren en de afschrijvingslasten op te nemen in de verschillende jaarschijven. Daarmee hoeft de reserve kapitaallasten niet gevoed te worden vanuit andere reserves en wordt voorkomen dat de reserves op termijn worden uitgeput. De administratieve voorschriften (BBV) zitten deze systematiek soms in de weg. Bij zulke voorvallen zullen wij conform de geldende regels handelen en van deze regel afwijken. Dat geldt bijvoorbeeld bij investeringen die niet mogen worden geactiveerd.
PAK	V	Kunt u de negatieve bijstelling van € 12.750,- per jaar toelichten? Dit is ons niet duidelijk uit de begeleidende tekst.
	A	Dit heeft te maken met het feit dat het Rijk heeft besloten het ingroei-pad van de herverdeling van het gemeentefonds aan te passen. Om meerdere redenen is besloten om de groei te vertragen (eerste jaar € 7,50 per inwoner in plaats van € 15,00 per inwoner) waardoor hier een negatieve post wordt opgenomen (1.700 inwoners x € 7,50).
PAK	V	Waarom staat hier nogmaals een Pm post voor versterken organisatie. Hiervoor zijn in andere posten toch al bedragen opgenomen? (sociaal etc.) Welke additionele kosten ziet u nog voor de organisatieontwikkeling naast de genoemde kosten voor het sociaal domein en i-Domein? Kunt u van deze kosten een eerste inschatting geven?
	A	Nadat we in de afgelopen periode in het sociaal domein en het i-domein de basis op orde hebben gebracht én houden, willen we dit het komende jaar ook doen voor het fysieke domein en dat van dienstverlening en bedrijfsvoering. Hiermee ontstaat een integraal beeld voor de hele organisatie. Of en zo ja hoeveel, dit incidenteel dan wel structureel gaat kosten is op dit moment niet aan te geven. Wij verwachten in september met een procesvoorstel over het versterken van de organisatie te komen.
PAK	V	Gezien het grote bedrag aan investeringen voor het Masterplan en onzekerheden hierom heen in timing en subsidies lijkt het wenselijk hiervoor een bestemmingsreserve op te nemen. Heeft u dit overwogen?
	A	De uitwerking van het Masterplan is recent duidelijk geworden. In de raad van 5 juli 2022 wordt een gemaximeerd bedrag aan krediet aangevraagd aan de raad. Door de maximering ontstaat er niet direct een onzekerheid en lijkt een reserve niet noodzakelijk.
PAK	V	Het lijkt alsof er nu pas iets wordt gedaan aan planmatig onderhoud van fietspaden, terwijl dat natuurlijk altijd al is gedaan. Hoe is dat tot op heden dan verwerkt in de begroting en hoe is dat te zien?

Antwoorden op vragen raadsvergadering d.d. 12 juli 2022 (Kadernota)

Fractie	V/A	Vraag en antwoord
	A	Vanaf het moment dat wij 15 kilometer fietspaden in het buitengebied hebben overgedragen gekregen van Leisuredlands hebben wij een contract afgesloten met een externe partij voor het 4x per jaar onderhouden van de fietspaden. Dit is het reinigen van de fietspaden en wegsnoeien van overhangend groen. Daarnaast is er nog een heel klein bedrag beschikbaar voor herstel asfalt. Voor het totale onderhoud is in de begroting een bedrag beschikbaar ad. € 8.000. Voor renovatie van fietspaden is tot nu toe steeds krediet gevraagd aan de raad.
PAK	V	Duurzame mobiliteit laadpalen is toch geen PM post? Hiervan geeft u aan dat deze op kosten van de provincie worden aangebracht. Waarom dan toch een pm post?
	A	Correct, we voorzien op dit moment inderdaad door de bijdrage van de provincie geen meerkosten. Dit onderdeel had niet op pm, maar op 0 moeten staan.
PAK	V	Waarom betalen wij als Rozendaal extra voor de VGGM voor inspecties? Wij betalen de VGGM toch al een bijdrage op basis gemeentefonds?
	A	Het toezicht op gastouders (officieel: Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO's)) wordt geïntensiveerd. Het was verplicht jaarlijkse minimaal 5% van het aantal VGO's te inspecteren. Dit percentage is verhoogd tot minimaal 50%. Vanwege deze intensivering ontvangen we ook een hogere bijdrage in het Gemeentefonds. Voor Rozendaal maakt het in de praktijk niet zo veel uit, omdat we minder dan vijf VGO's hebben.
PAK	V	Verwacht wordt dat er bij de invoering van de Omgevingswet structureel meerkosten ontstaan, maar dat ook hier inkomsten vanuit het Rijk / gemeentefonds tegenover staan. De implicaties zijn nog niet in te schatten... "-Is hier niet meer over bekend de invoering is immers al een aantal keren uitgesteld? Heeft u ook al een inschatting in hoeverre deze meerkosten gedekt worden uit het Gemeentefonds?
	A	Het is op dit moment niet mogelijk om hier meer duidelijkheid over te geven over de invoeringsdatum of in hoeverre de meerkosten gedekt worden uit het Gemeentefonds. Op dit moment lijkt het erop dat de besluitvorming in de Eerste Kamer over de invoeringsdatum van de Omgevingswet pas dit najaar afgerond wordt, op dat moment wordt ook duidelijk wat de definitieve invoeringsdatum is. Tot die tijd wordt 1 januari 2023 als uitgangspunt aangehouden.
PAK	V	Door alle pm posten ontstaat er weinig zicht op de ruimte in de begroting en houvast bij de discussie over nieuwe beleidsinitiatieven. Kunt u voor de doelstellingen van de kadernota de pm posten niet invullen op basis van uw beste schatting op dit moment? Wat zijn uw schattingen?
	A	We hebben mede door het vooruitzicht op een meerjarig tekort gekozen om u een behoedzame kadernota aan te bieden. Daarbij zijn kosten die onvermijdelijk zijn op geld gezet. Maar waar de kosten niet, of onvoldoende concreet te maken zijn, vinden we een nadere afweging voor het opnemen over die kosten wenselijk. Bijvoorbeeld omdat andere financieringsbronnen zoals subsidies,

Antwoorden op vragen raadsvergadering d.d. 12 juli 2022 (Kadernota)

Fractie	V/A	Vraag en antwoord
		of de mogelijkheid om kosten te spreiden onvoldoende uitgewerkt zijn. Daarom zijn deze op pm gezet. Waar mogelijk wordt in de aanloop naar de begroting een nadere specificatie van verwachte kosten aan u aangeboden. Het staat de raad uiteraard vrij om zelf ambities te formuleren bij de algemene beschouwingen.
PAK	V	Als er een stelpost inflatie wordt opgenomen, kan er eigenlijk niet ook nog een post extra energiekosten gebouwen opgenomen worden. Dat is namelijk dubbel.
	A	Uw stelling is in principe juist. Echter bij energielasten is de afwijking dermate groot dat deze niet past binnen de band van de inflatie. Daarom vermelden wij deze apart.
PAK	V	Het is ons niet duidelijk hoe u tot het risicopercentage komt waarmee u bedragen overneemt naar het weerstandsvermogen. Dit zou ons inziens gebaseerd moeten zijn op de risico score. Wij zien echter verschillende % bij dezelfde risicoscore (e.g. Jeugdzorg – risicoscore 9 -100% vs leerlingenvervoer - risicoscore 9 – 25%). Kunt u toelichten op basis waarvan u het risicopercentage vastgesteld?
	A	Bij risico's met structurele effecten wordt bij een hoog risico (jeugdzorg) 100% aangehouden, bij een beperkt risico (leerlingenvervoer) 25%. Een volledige toelichting op de risico-inschatting en -bepaling is te vinden in de begroting bij paragraaf 2 weerstandsvermogen.
PAK	V	Gezien de grote schommelingen in het gemeentefonds en de onzekerheden die u daarover aangeeft lijkt het genoemde risico sterk ondergewaardeerd. Kunt u toelichten waarom u het risico zo klein inschat?
	A	De huidige situatie omtrent de ontwikkelingen in het gemeentefonds zijn als bijzonder aan te merken. De afgelopen 20 jaar zijn de ontwikkelingen binnen het geschatte risico gebleven. Omdat ook het Rijk belang heeft bij goede bestuurlijke verhoudingen, verwachten wij dat de risico's op grote financiële tegenvallers in het gemeentefonds gering zijn.
PAK	V	Als het risico 100% is voor 50 k€ op financiën gemeenschappelijke regelingen moet dit dan niet als structureel bedrag in de begroting worden opgenomen?
	A	De kans dat zich risico's kunnen voordoen bij een gemeenschappelijke regeling, achten wij reëel. Of het risico daadwerkelijk tot uiting komt en bij welke gemeenschappelijke regeling is niet bekend. Wij nemen pas kosten in de begroting op als duidelijk is waar dit speelt en om welk bedrag het gaat. Die duidelijkheid is er momenteel niet. Door het opnemen van deze post in de risico-inventarisatie laten wij zien welke risico's er zijn, naast de concrete bedragen die wij opnemen in de begroting. Ook de risicopost voor jeugdzorgvoorzieningen staan op deze plaats en niet in de begroting.

Antwoorden op vragen raadsvergadering d.d. 12 juli 2022 (Kadernota)

Fractie	V/A	Vraag en antwoord
PAK	V	Hoe wordt de wenselijke hoogte van de bestemmingsreserves vastgesteld?
	A	In de jaarrekening wordt bij paragraaf 2 het doel van elke reserve benoemd. De benodigde hoogte van elke reserve is niet vastgelegd. Kenmerk van een bestemmingsreserve is dat het doel en de omvang hiervan nog niet heel concreet is. Wel wordt jaarlijks een inschatting gemaakt of de reserves nog toereikend zijn voor het benodigde doel. Bij de bestemming van een positief jaarrekeningsaldo wordt dit vaak betrokken (bijvoorbeeld de reserve energietransitie of de reserve sociaal domein).