Rapport actualisatie quickscan natuurwaarden

Gebiedsontwikkeling Westervoort Noord



SWECO

Status van het document:

Definitief

Datum: 04-11-2025

Sweco Nederland B.V.	Handelsregister 30129769
Onderwerp	Actualisatie quickscan natuurwaarden
Projectnummer	51026718-003
Klant	Gemeente Westervoort
Auteur	Lieselotte Nooyens en Pepijn Vermeiren
Gecontroleerd door	Reinier Valstar
Vrijgegeven door	Corné Slemmer
Datum	4-11-2025
Documentreferentie	Rapport actualisatie quickscan natuurwaarden (51026718-003, D1) Westervoort Noord

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
2 Gebiedsbeschrijving 6
2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving 6
2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen 9

3 Onderzoeksmethodiek 11
4 Aangetroffen en te verwachten beschermde soorten 12
4.1 Vogels 13
4.1.1 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd) 13
4.1.2 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd bij ecologisch zwaarwegende redenen) 18
4.1.3 Overige broedvogels 19
4.2 Vleermuizen 20
4.2.1 Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie 20
4.2.2 Foerageerhabitat 22
4.2.3 Vliegroutes 22
4.3 Grondgebonden zoogdieren 22
4.3.1 Streng beschermde grondgebonden zoogdieren 23
4.3.2 Licht beschermde grondgebonden zoogdieren 26
4.4 Reptielen 26
4.5 Amfibieën 27
4.5.1 Streng beschermde amfibieën 27
4.5.2 Licht beschermde amfibieën 28
4.6 Vissen 29
4.7 Ongewervelden 29
4.7.1 Libellen 29
4.7.2 Vlinders 29
4.7.3 Overige ongewervelden 30
4.8 Planten 30
4.9 Specifieke zorgplicht 31

5 Toetsing aan soortenbescherming 32
5.1 Broedvogels 32
5.1.1 Jaarrond beschermde broedvogels 32
5.1.2 Algemene broedvogels 34
5.2 Vleermuizen 35
5.3 Overige zoogdieren 36
5.3.1 Steenmarter 36
5.3.2 Kleine marterachtigen 37
5.3.3 Eekhoorn 37
5.4 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën 38
5.5 Beschermde amfibieën en reptielen 38
5.5.1 Ringslang 38
5.5.2 Rugstreeppad 38
5.6 Vissen 39
5.6.1 Grote modderkruiper 39
5.6.2 Algemene vissensoorten 39
5.7 Beschermde vlinders 40
5.8 Specifieke zorgplicht 40
5.9 Leefgebied analyse 41
5.10 Overige soort(groep)en 42

6 Toetsing aan gebiedsbescherming 43
6.1 Natura 2000 43
6.2 Natuurnetwerk Nederland 44
6.3 Overige provinciaal beschermde gebieden 44

7 Houtopstanden 46
8 Samenvatting en conclusies 47
Geraadpleegde bronnen 51
Bijlage 1 Natuurwetgeving en doelen Natura 2000 52
Natuurwetgeving Natura 2000 52
Doelen Natura 2000 53
Bijlage 2 Natuurwetgeving Natuurnetwerk Nederland 54
Natuurwetgeving Natuurnetwerk Nederland 54
Bijlage 3 Omgevingswet 55
Omgevingswet 55
Besluit kwaliteit leefomgeving 56
Besluit activiteiten leefomgeving 57

1 Inleiding

Sweco heeft van de gemeente Westervoort opdracht gekregen voor het uitvoeren van een actualisatie van een eerder uitgevoerde quickscan natuurwaarden ten aanzien van de gebiedsontwikkeling Westervoort Noord.

De actualisatie is uitgevoerd naar aanleiding van het binnenkort verlopen van de voorgaande quickscan natuurwaarden, uitgevoerd door Econsultancy part of Sweco (rapport quickscan Wet natuurbescherming (21729.001_D2) gebiedsontwikkeling Westervoort Noord te Westervoort, d.d. 3 juli 2023), en de uitbreiding van de onderzoekslocatie.

De quickscan natuurwaarden heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Omgevingswet een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland of op overige provinciaal beschermde gebieden en op houtopstanden die middels de Omgevingswet zijn beschermd.

Sweco is lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

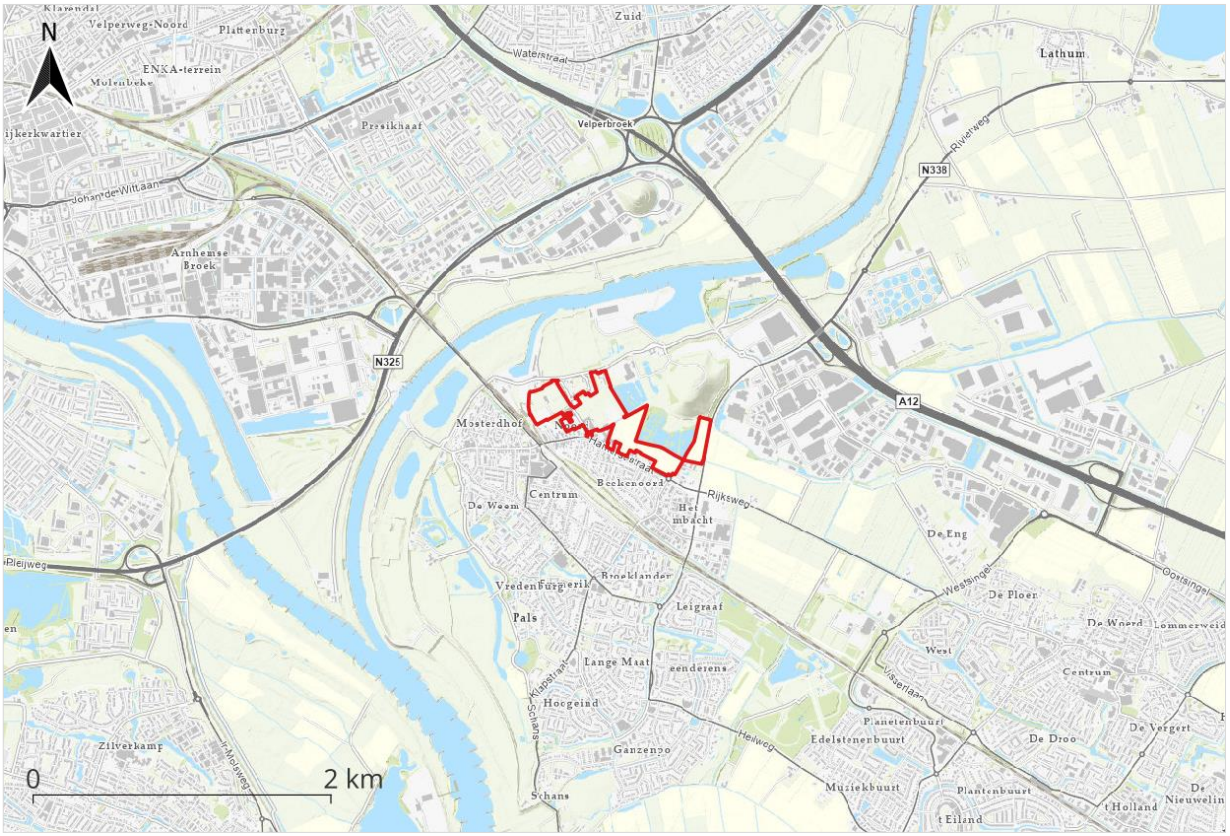
Econsultancy part of Sweco heeft eerder ecologisch onderzoek uitgevoerd op de planlocatie. In 2023 is de eerder genoemde quickscan natuurwaarden uitgevoerd (rapport quickscan Wet natuurbescherming (21729.001_D2) gebiedsontwikkeling Westervoort Noord te Westervoort, d.d. 3 juli 2023) en in 2024 is aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd (21729_003_D1 rapport aanvullende ecologische onderzoeken gebiedsontwikkeling Westervoort Noord in Westervoort, d.d. 30 juni 2025).

In dit rapport is tevens besproken wat de verwachtingen zijn van eventuele mitigerende en compenserende maatregelen die genomen kunnen worden voor streng beschermde soorten. De verwachtingen zijn weergegeven in hoofdstuk 8 en zijn beschreven in het kader of het planvoornemen voldoet aan het omgevingsplan EFTAL (evenwichtige toedeling van functies aan locaties). Voor het gedeelte gebiedsbescherming wordt een separaat rapport opgesteld (voortoets), waarbij dezelfde verwachtingen worden aangehaald.

2 Gebiedsbeschrijving

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 25 ha) bestaat uit meerdere percelen die deel uitmaken van de voorgenomen gebiedsontwikkeling Westervoort Noord. In figuur 2.1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.



Figuur 2.1 Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft meerdere percelen, bestaande uit sportvelden (Sportclub Westervoort, Voetbalclub Avw'66 en de Tennisvereniging Westervoort), bebouwing (clubhuizen, tribunes bij de sportclubs, schuren en woningen), verharding (parkeerplaatsen en erfverharding), tuinen (weides, gazons en een paardenbak) en akkers met bouwdepots aan de oostzijde. Rondom de percelen zijn meerdere bomenrijen, hagen en sloten aanwezig.

Ten noorden van de onderzoekslocatie ligt de IJsseldijk met daarachter weilanden die behoren tot de Rijntakken (Natura-2000 gebied). Ten westen van de onderzoekslocatie loopt een treinspoor en ten zuiden van de onderzoekslocatie ligt de woonkern van Westervoort. Aan de noordoostkant van de onderzoekslocatie ligt, aangrenzend aan de akkers en de tuin van de IJsseldijk 90, het natuurreservaat 'Het Ambacht'. Het reservaat bestaan uit twee plassen met dichte begroeiing, die in een uithoek aan elkaar grenzen. Voor een groot deel tussen de twee gebiedjes in, ligt een akker die onderdeel is van het plangebied.

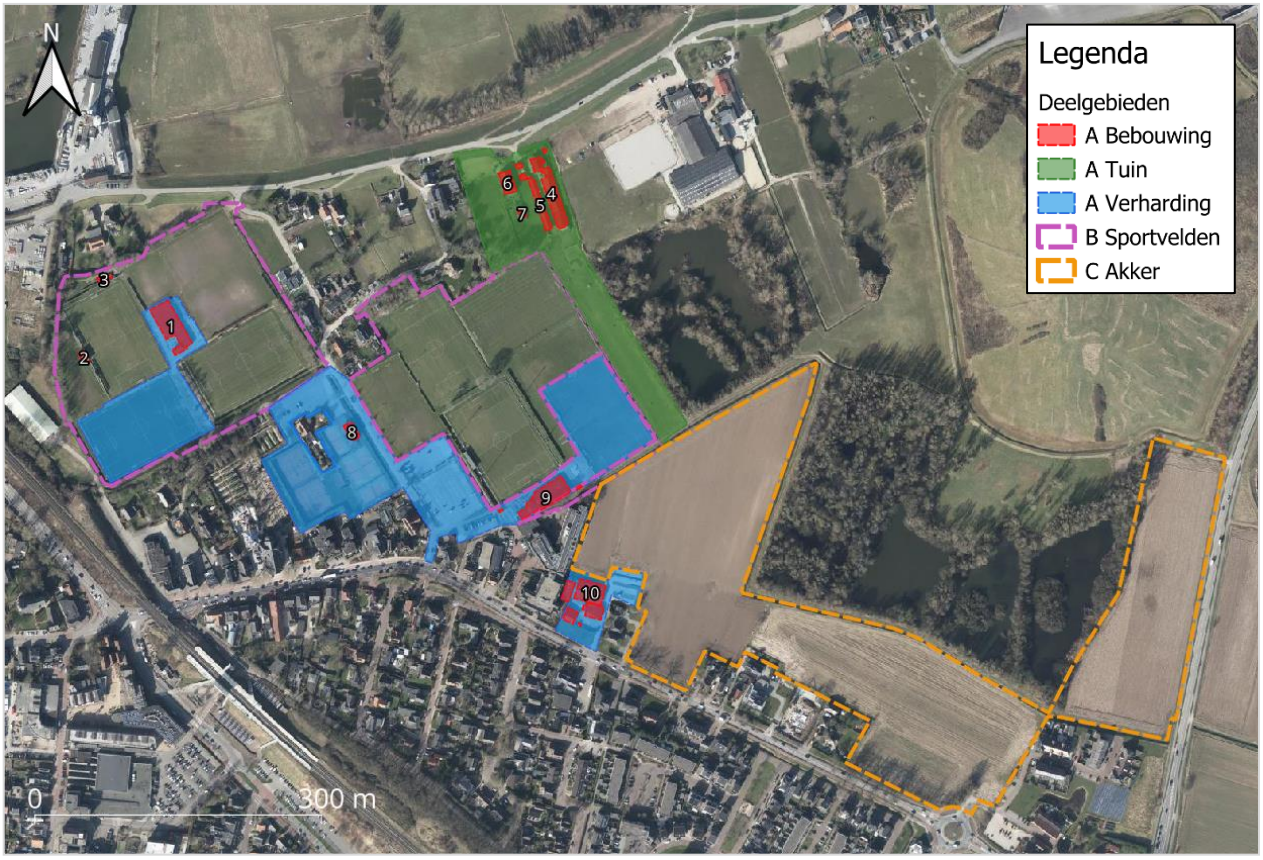
De onderzoekslocatie is opgedeeld in drie deelgebieden A t/m C (zie figuur 2.2). Deelgebied A 'bebouwing, tuin en verharding' bestaat uit verharde delen, waaronder de parkeerplaatsen, tennisbanen, kunstgras voetbalvelden en erfverharding; uit bebouwing, waaronder de clubhuizen (Tennisvereniging Westervoort, Voetbalclub Avw'66, Sportclub Westervoort), een paar overdekte tribunes naast de sportvelden, een

kaartverkoopgebouw, en paardenstallen, schuren en woningen aan de IJsseldijk 88 en 90; en uit tuin, waaronder gazon, aanplant, een paardenbak en weides aan de IJsseldijk 88 en 90. Tussen de bebouwing en rondom de tennisbanen zijn op verschillende plekken laurierhagen en buxushagen aanwezig die ook behoren tot deelgebied A.

Deelgebied B ‘sportvelden’ bestaat uit een zevental sportvelden (voetbal). Tussen de sportvelden zijn op een aantal plekken hagen en greppels aanwezig en enkele losstaande bomen die ook deel uit maken van deelgebied B. Deelgebied C ‘akker’ bestaat uit maisvelden met aangrenzende sloten, twee omheinde bouwdepots en enkele losstaande bomen.

In figuur 2.2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. Figuur 2.3 t/m figuur 2.14 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto’s die zijn genomen tijdens het veldbezoek.

Het deel van de onderzoeklocatie dat hoort bij deelgebied A ‘tuin’ en de bebouwing die hierop aanwezig is, betreft een uitbreiding van de onderzoekslocatie ten opzichte van de voorgaande quickscan. Ook de meest oostelijke akker betreft gebied dat niet in de voorgaande quickscan is onderzocht. Het deel dat ten westen van de onderzoekslocatie ligt, aangrenzend aan de sportvelden, maakte in de vorige quickscan nog wel onderdeel uit van de planlocatie. Dit deel is nu niet meegenomen in het huidige planvoornemen voor de gebiedsontwikkeling Westervoort Noord.



Figuur 2.2 Luchtfoto van de onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 2.3 Paardenstal en woning aan de IJsseldijk 88 (deelgebied A).



Figuur 2.4 Tuin/weide aan de IJsseldijk 88 (deelgebied A).



Figuur 2.5 Woning, stallen en schuren aan de IJsseldijk 90 (deelgebied A).



Figuur 2.6 Weide aan de IJsseldijk 90 (deelgebied A).



Figuur 2.7 Maïs akker (deelgebied C).



Figuur 2.8 Bouwdepot (deelgebied C).



Figuur 2.9 Greppel naast parkeerplaats voerbalvereniging (deelgebied A).



Figuur 2.10 Voetbalveld (deelgebied B).



Figuur 2.11 Entreegebouwtje en terras voetbalvereniging (deelgebied B).



Figuur 2.12 Overkapping ten zuiden van akkers (deelgebied A).



Figuur 2.13 Zolder schuur ten zuiden van akkers (deelgebied A).



Figuur 2.14 Grote schuur ten zuiden van akkers (deelgebied A).

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de sportvelden te verplaatsen naar een locatie buiten het plangebied, zodat op de vrijkomende sportvelden en de percelen aan de IJsseldijk 88 en 90 woningbouw kan worden gerealiseerd. Doel van dit project is het realiseren van een nieuw sportcomplex voor de buitensportverenigingen buiten de onderzoekslocatie en van een nieuwe woonwijk van circa 500 woningen in het betreffende plangebied.

De initiatiefnemer is voornemens het hele plangebied bouwrijp te maken. Alle huidige bebouwing op de planlocatie wordt hiervoor gesloopt, bomen worden gekapt, sloten en greppels worden verlegd, groen wordt verwijderd en graafwerkzaamheden zullen plaatsvinden. Daarna zal woningbouw worden gerealiseerd. De planschets is weergegeven in figuur 2.15. Het voornemen is in het najaar van 2026 te starten met de werkzaamheden.



Figuur 2.15 Schets van het planvoornemen voor de gebiedsontwikkeling in Westervoort Noord.

3 Onderzoeksmethodiek

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Er zijn meerdere veldbezoeken afgelegd in oktober 2025. Tijdens deze veldbezoeken is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende de veldbezoeken is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Vanwege de aanwezigheid van zolders is met behulp van onder andere een zaklantaarn gezocht naar de aanwezigheid van rust- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen, overige zoogdieren en vogels.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan natuurwaarden is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 Aangetroffen en te verwachten beschermde soorten

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat/verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- of voortplantingsplaatsen, foerageergebied en verbindingsroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 5 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

De onderzoekslocatie is voor de quickscan opgedeeld in drie deelgebieden (zie figuur 4.1): deelgebied A: bebouwing, tuin en verharding; deelgebied B: sportvelden; en deelgebied C: akker. Dit hoofdstuk zal daarom ook grotendeels per soort(groep) in de drie deelgebieden worden opgesplitst voor een overzichtelijke beschrijving van de aangetroffen en de te verwachten beschermde soorten op de onderzoekslocatie.



Figuur 4.1 Onderzoekslocatie opgedeeld in drie deelgebieden en tien gebouwclusters.

4.1 Vogels

4.1.1 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in de omgeving van de onderzoekslocatie waarnemingen bekend van: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer en steenuil. Van deze soorten kan de slechtvalk op voorhand worden uitgesloten. Deze soort broedt enkel op hoge stenige bebouwing, zoals kantoorgebouwen, torens en fabrieksschoorstenen, welke niet aanwezig zijn op de onderzoekslocatie.

Huismus

De huismus is een typische gebouwbewonende koloniebroeder. De huismus wordt zowel binnen als buiten de bebouwde kom aangetroffen. De huismus nestelt zich in ruimtes onder dakpannen, bij regenpijpen en in nissen of spleten in bebouwing. Daarnaast zijn huismussen voor de functionaliteit van hun nestlocatie afhankelijk van groen (in de vorm van struiken en/of hagen) in de directe omgeving van hun nestlocatie. Dit groen dient onder andere als schuilgelegenheid. Er zijn in de afgelopen 5 jaar meerdere waarnemingen gedaan van huismussen (NDFF) op de onderzoekslocatie. Ook is er tijdens het veldbezoek van de quickscan op de onderzoekslocatie op het dak van IJsseldijk 88 een huismus aangetroffen (zie figuur 4.2).



Figuur 4.2 Huismus waargenomen tijdens het veldbezoek op het dak van de woning aan IJsseldijk 88.

Deelgebied A

Voor huismussen biedt een gedeelte van de aanwezige bebouwing op de onderzoekslocatie geschikte broedplekken. De bebouwing tussen de sportvelden heeft missende stenen en spleten in het voegwerk, waar de huismus kan broeden (zie figuur 4.3 en figuur 4.4). Ook de schuur aan de zuidzijde van de akker biedt geschikte ruimtes voor de huismus (zie figuur 4.5). Tevens zijn de woningen, stallen en schuren aan de IJsseldijk geschikt voor de huismus om als nestlocatie te gebruiken (zie figuur 4.6 t/m figuur 4.11). Er is voldoende groen aanwezig in de directe omgeving van deze potentiële nestlocaties in de vorm van struiken en hagen. Een nestlocatie in de bebouwing op de onderzoekslocatie is niet uit te sluiten en aanvullend onderzoek ten behoeve van de huismus is benodigd (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.3 Geschikte ruimte bij het dak van het kaartverkoop gebouw (gebouwcluster 9) van de voetbalvereniging.



Figuur 4.4 Geschikte ruimte in de muur van de kleedkamers van de voetbalvereniging (gebouwcluster 9).



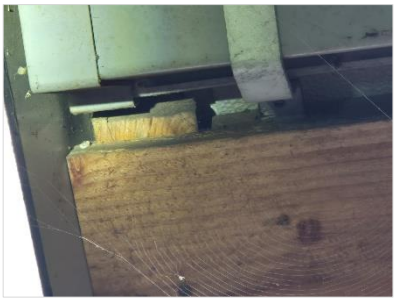
Figuur 4.5 Ruimte bij het dak van de schuur (gebouwcluster 10) ten zuiden van de akkers.



Figuur 4.6 Geschikte nestlocatie huismus in paardenstal IJsseldijk 88 (gebouwcluster 6).



Figuur 4.7 Openingen onder verschoven dakpannen in woning IJsseldijk 88 (gebouwcluster 6).



Figuur 4.8 Ruimte achter regenpijp van schuurwoning IJsseldijk 88 (gebouwcluster 7).



Figuur 4.9 Toegang tot dakruimte in schuurtje IJsseldijk 88 (gebouwcluster 6).



Figuur 4.10 Openingen onder dak van schuur IJsseldijk 90 (gebouwcluster 4).



Figuur 4.11 Ruimte bij dakraam in woning IJsseldijk 90 (gebouwcluster 4).

Deelgebied B

De sportvelden van deelgebied B bevatten geen geschikte locaties voor huismussen om zich te nestelen. Tijdens het veldbezoek zijn op en rondom de onderzoekslocatie meerdere hagen en struiken aangetroffen die mogelijk gebruikt worden als kwetterbosjes. Deze kwetterbosjes dienen als vaste rustplaats voor de huismus en hebben daarmee een beschermde functie. Wanneer de voorgenomen ingreep deze functie van de vaste rustplaatsen negatief beïnvloedt, is overtreding van de Omgevingswet ten aanzien van de huismus niet uitgesloten (zie hoofdstuk 5).

Deelgebied C

Dit deelgebied dat voornamelijk uit akkers bestaat, bevat geen geschikte locaties voor huismussen om zich te nestelen. Daarnaast zijn er tijdens het veldbezoek geen geschikte hagen of struiken aangetroffen op en rondom de akkers die als vaste rustplekken van huismussen (kwetterbosjes) kunnen dienen. Overtredingen van de Omgevingswet ten aanzien van de huismus zijn in dit deelgebied uitgesloten.

Gierzwaluw

De gierzwaluw is een typische gebouwbewonende koloniebroeder. De gierzwaluw broedt over het algemeen binnen de bebouwde kom. Gierzwaluwen prefereren ruimtes onder overhangende dakpannen en ruimtes bij boeidelen als nestlocatie en hebben een vrije aanvliegroute naar de nestlocatie nodig, aangezien ze met hoge snelheid hun nestlocaties binnenvliegen. De waarnemingen (NDFF) van gierzwaluwen hebben betrekking op een kolonie gierzwaluwen die zich bevindt in de woonkern van Westervoort ten zuiden van de onderzoekslocatie.

Deelgebied A

De woning aan de IJsseldijk 88 bevat openingen die mogelijk toegang bieden tot geschikte nestlocaties voor de gierzwaluw (zie figuur 4.12). In de andere woningen aan de IJsseldijk zijn geen openingen aangetroffen waar de gierzwaluw gebruik van kan maken. Ook de schuren ten zuiden van de akkers, zijn niet geschikt voor gierzwaluwen om zich te nestelen. De openingen in de overige bebouwing op de planlocatie zijn relatief laag, terwijl gierzwaluwen over het algemeen juist een voorkeur hebben voor wat hogere invliegopeningen. Daarmee is de overige bebouwing op de planlocatie ongeschikt als nestlocatie voor de gierzwaluw. Een nestlocatie in de bebouwing op de onderzoekslocatie is niet uit te sluiten en aanvullend onderzoek ten behoeve van de gierzwaluw is benodigd (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.12 Openingen onder kantpannen in de woning aan IJsseldijk 88 (gebouwcluster 6).

Deelgebieden B en C

Deze deelgebieden bevatten geen bebouwing en bieden daarom geen geschikte locaties voor gierzwaluwen om zich te nestelen. Overtredingen van de Omgevingswet ten aanzien van de gierzwaluw zijn wegens het ontbreken van geschikte nestlocaties in deze deelgebieden uitgesloten.

Boomvalk, buizerd, havik, ransuil en sperwer

De boomvalk, buizerd, havik, ransuil en sperwer zijn voor hun nesten afhankelijk van (hoge) boomopstanden waarbij sommigen van deze soorten vaak gebruik maken van grotere nesten van andere vogels. In de afgelopen vijf jaar zijn waarnemingen op de onderzoekslocatie gedaan van deze soorten (NDFF). De (hoge) bomen op en rondom de onderzoekslocatie konden goed worden onderzocht op de aanwezigheid van nesten, vanwege het dunne bladerdek, welke niet zijn aangetroffen. Daarnaast zijn er geen sporen waargenomen in de vorm van uitwerpselen, braakballen, prooiresten of veren op en rondom de onderzoekslocatie. Echter is het, door de geschiktheid van de onderzoekslocatie en de duur tot de start van de ingreep, mogelijk dat tussen het veldbezoek van deze quickscan en de werkzaamheden, zich roofvogels vestigen in de bomen op de planlocatie. Op dit moment kan dan ook niet worden uitgesloten dat er een nest van de boomvalk, buizerd, havik, ransuil en/of sperwer op de planlocatie aanwezig is op het moment van uitvoering van de werkzaamheden. Overtreding van de Omgevingswet ten aanzien van deze soorten is te voorkomen (zie hoofdstuk 5).

Steenuil en kerkuil

De kerkuil en steenuil hebben een voorkeur voor cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. De kerkuil broedt in schuren, torens en veelal in speciale nestkasten. Heel incidenteel kan de kerkuil in boomholtes broeden. De steenuil broedt in natuurlijke holtes van bomen (met name knotwilgen of fruitbomen) of in rustige hoekjes of nissen van gebouwen, in schuren en nestkasten. Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in de directe omgeving van de onderzoekslocatie een steenuil en meerdere malen een kerkuil aangetroffen.

Deelgebied A

De schuren ten zuiden van de akkers, de paardenstal aan de IJsseldijk 88 en de weide met fruitbomen aan dit adres zijn mogelijk geschikt voor de steenuil en/of kerkuil (zie figuur 4.13 t/m figuur 4.158). Twee van de schuren ten zuiden van de akkers zijn mogelijk geschikt als vaste rust- en/of voortplantingsplaats vanwege toegang tot een hoge ruimte met beschikbare steunbalken. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen aangetroffen die duiden op gebruik van de schuren door de steenuil en/of kerkuil. De paardenstal aan de IJsseldijk 88 biedt een hoge ruimte met steunbalken en een hooizolder waar mogelijk een nest op gebouwd

kan worden door de steenuil of kerkuil. In de weide met fruitbomen zijn bomen met holtes aanwezig. Eén van de fruitbomen bevat een holte die geschikt is voor de steenuil. Hierin zijn geen gebruikssporen aangetroffen zoals nestmateriaal. De weides en tuinen aan de adressen aan de IJsseldijk maken mogelijk onderdeel uit van foerageergebied van de steenuil en kerkuil. Verstoring van potentiële nestlocaties van de steenuil of kerkuil is niet op voorhand uit te sluiten. Daarnaast zal er mogelijk essentieel foerageergebied verloren gaan (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.13 Schuur naast akkers met opening in dak (gebouwcluster 10).



Figuur 4.14 Paardenstal IJsseldijk 88 (gebouwcluster 6).



Figuur 4.15 Paardenstal IJsseldijk 88 (gebouwcluster 6).



Figuur 4.16 Holte in fruitboom in weide IJsseldijk 88.



Figuur 4.17 Zolder van schuur ten zuiden van akkers (gebouwcluster 10).



Figuur 4.18 Schuur ten zuiden van akkers (gebouwcluster 10).

Deelgebieden B en C

In deze deelgebieden zijn geen geschikte nestlocaties aanwezig van de steenuil of kerkuil. Tevens zijn er geen sporen waargenomen in de vorm van uitwerpselen, braakballen, prooiresten of veren. Deze deelgebieden maken mogelijk wel onderdeel uit van de functionele leefomgeving van de steenuil en kerkuil. De toekomstige inpassing is niet van vergelijkbare kwaliteit voor deze soort met huidig gebruik en daardoor is er mogelijke aantasting van essentieel foerageergebied (zie hoofdstuk 5).

Roek

Roeken zijn echte koloniebroeders. De slordige nesten worden in de toppen van hoge bomen gebouwd. Roekenkolonies bevinden zich vaak in vrijstaande, hoge groepen bomen (vaak populieren) langs snelwegen, treinsporen of kanalen; ook wel in dorpen. Tijdens de veldbezoeken is gelet op de aanwezigheid van roekennesten en deze zijn niet aangetroffen. Op basis van de afwezigheid van roekennesten zijn negatieve effecten ten aanzien van de roek als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie uit te sluiten.

Ooievaar

Ooievaars komen voornamelijk voor in open, natte gebieden, graslanden en agrarische gebieden. De soort bouwt grote nesten op daken, kerktorens, hoogspanningsmasten, speciaal gemaakte platforms op palen en in bomen. Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF zijn er op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving meerdere waarnemingen van de ooievaar bekend. De grote en makkelijk te herkennen nesten zijn op de onderzoekslocatie niet aangetroffen en de bomen op de planlocatie zijn niet geschikt voor de ooievaar om in te broeden. Wel is er een gebruikt ooievaarsnest aangetroffen in de nabijheid van het plangebied en zijn meerdere individuen rustend waargenomen op de onderzoekslocatie (zie figuur 4.19 en figuur 4.20). Het aangetroffen nest bevindt zich buiten de invloedsferen van de werkzaamheden en er is voldoende alternatieve rustmogelijkheid in de directe omgeving. Ooievaars maken gebruik van agrarische percelen om te foerageren. Het verlies van de akkers in het planvoornemen leidt mogelijk tot verlies van foerageergebied. Er zijn echter voldoende uitwijkmogelijkheden voor de ooievaar in de omgeving. Direct ten oosten van de onderzoekslocatie en verder ten noordoosten van het plangebied is agrarisch land aanwezig, maar ook de uiterwaarden van de IJssel ten noorden van de planlocatie zijn geschikte foerageergebieden voor de ooievaar. Gezien er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn als foerageergebied en vaste rust- en voortplantingsplaats, zijn negatieve gevolgen ten aanzien van de ooievaar door de uitvoering van de voorgenomen plannen niet aan de orde.



Figuur 4.19 Ooievaarsnest aangetroffen ten noordoosten van de onderzoekslocatie.



Figuur 4.20 Eén van de ooievaars rustend aangetroffen bij de sportvelden.

Grote gele kwikstaart

De grote gele kwikstaart broedt en foerageert voornamelijk aan oevers van (snelstromende) beken en rivieren, maar ook wel aan stilstaand water, bij voorkeur met loofbomen omzoomd. Volgens de NDFF zijn in de afgelopen vijf jaar zes waarnemingen gedaan van de grote gele kwikstaart op of in de nabijheid van de onderzoekslocatie. Tevens is de vogel roepend en met tweeën overvliegend waargenomen tijdens het veldbezoek. De soort broedt in een nis in een muur of onder een brug, bij boomwortels of andere structuren in oevers of in speciale nestkasten. Dergelijke wateren en elementen zijn niet waargenomen op de onderzoekslocatie. De waargenomen individuen volgens de NDFF en tijdens het veldbezoek maken mogelijk gebruik van de directe omgeving van de onderzoekslocatie als nestplaats, zoals het natuurreservaat ‘Het Ambacht’ dat aan drie van de vier zijdes wordt begrenst door het oostelijke deel van het plangebied. Gezien het natuurreservaat mogelijk binnen de invloedsfeer van de voorgenomen plannen ligt, dient middels een leefgebied analyse te worden bepaald of negatieve effecten door de geplande werkzaamheden ten aanzien van de grote gele kwikstaart aan de orde zijn (zie hoofdstuk 5).

4.1.2 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd bij ecologisch zwaarwegende redenen)

De broedvogels waarvan de nesten die bij ecologisch zwaarwegende redenen eveneens jaarrond beschermd zijn, zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals de zwarte kraai. Het gaat hierbij om algemeen voorkomende soorten, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid hebben. Tot deze groep behoren ook de boomklever, boomkruiper, pimpelmees, koolmees, spreeuw en zwarte roodstaart, maar ook de torenvalk, huiszwaluw, blauwe reiger boerenzwaluw en bosuil.

Huiszwaluw

In de nok van de woning aan IJsseldijk 90 is een huiszwaluwnest aangetroffen (zie figuur 4.21). Deze soort maakt nesten van leem onder licht gekleurde, overhangende dakranden in een waterrijk gebied. Hoewel ze jaarlijks bij voorkeur terugkeren naar hun oude nest, bouwen huiszwaluwen ook nieuwe nesten op andere plekken. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieve nestgelegenheden te vinden voor de huiszwaluw. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soort op de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben. Negatieve effecten op de huiszwaluw zijn te voorkomen door het treffen van maatregelen (hoofdstuk 5).



Figuur 4.21 Huiszwaluwnest aan woning IJsseldijk 90.



Figuur 4.22 Blauwe reiger op nest dat onderdeel is van een kolonie aangetroffen tijdens veldbezoek 2023.

Blauwe reiger

In het voorgaande ecologische onderzoek in 2023 is een blauwe reiger kolonie met nesten aangetroffen in natuurreservaat ‘Het Ambacht’ naast deelgebied C (zie figuur 4.22). Vanwege de dichte begroeiing en het aanwezige bladerdek, is dit natuurreservaat tijdens het veldbezoek in 2025 niet voldoende geïnspecteerd om uit te sluiten of deze kolonie nog steeds gebruik maakt van deze locatie. Gezien bebouwing aangrenzend aan dit reservaat wordt gerealiseerd, kunnen negatieve gevolgen optreden voor de mogelijk aanwezige blauwe reiger kolonie. Middels een leefgebied analyse zal moeten worden vastgesteld of het planvoornemen kan leiden tot het verlies van deze nestlocatie van de kolonie blauwe reigers en of er randvoorwaarden noodzakelijk zijn (zie hoofdstuk 5).

Boerenzwaluw

In de schuren aan de IJsseldijk 90 en de schuren ten zuiden van de akkers in deelgebied A zijn tijdens het veldbezoek meerdere resten van boerenzwaluwnesten aangetroffen (zie figuur 4.24 en figuur 4.25). Ook de paardenstal aan de IJsseldijk 88 is geschikt als nestlocatie voor de boerenzwaluw. Door het slopen van de bebouwing naar aanleiding van de voorgenomen gebiedsontwikkeling, verdwijnen deze nestlocaties. Negatieve effecten op de boerenzwaluw zijn te voorkomen door het treffen van maatregelen (hoofdstuk 5).

Bosuil

Bosuilen broeden overwegend in grote boomholtes of in speciaal voor de bosuil ontwikkelde nestkasten. Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF is in de directe omgeving van de onderzoekslocatie een bosuil aangetroffen. In de weide met fruitbomen zijn bomen met holtes aanwezig. Geen van deze boomholtes is van een omvang groot genoeg om te dienen als geschikte verblijfplaats voor de bosuil. Aangezien geschikte nestgelegenheden voor de bosuil ontbreken, zijn negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden uit te sluiten.

Torenvalk

Tijdens het veldbezoek is een torenvalk aangetroffen, uitkijkend in de top van een boom naast de bouwdepots in deelgebied C, waarna de vogel wegvloog van het onderzoeksgebied. Er zijn geen nesten aangetroffen die door de torenvalk gebruikt zouden kunnen worden. Het is aannemelijk dat de aanwezigheid van het individu duidt op het gebruik van de onderzoekslocatie als foerageergebied of dat het individu enkel door het gebied migreert. Ook het natuurreservaat ‘Het Ambacht’ maakt mogelijk onderdeel uit van het functionele leefgebied van de torenvalk. Het is mogelijk dat de functie van dit reservaat voor de torenvalk in het geding komt door de voorgenomen plannen. Een leefgebied analyse moet uitwijzen of er negatieve effecten aan de orde zijn en of randvoorwaarden van toepassing zijn om de eventueel negatieve effecten te beperken (zie hoofdstuk 5).

Spechten

Er zijn meerdere spechtenholen in bomen aangetroffen op de planlocatie aan de zuidrand van het perceel aan IJsseldijk 88 (zie figuur 4.23). Of deze in gebruik zijn, was niet vast te stellen tijdens het veldbezoek. Er zijn geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soorten op de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben. Het werken buiten het broedseizoen is voldoende om overtreding van de Omgevingswet te voorkomen (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.23 Spechtenholen in boom aan rand van IJsseldijk 88.



Figuur 4.24 Boerenzwaluw nest in schuur ten zuiden van de akkers.



Figuur 4.25 Boerenzwaluw nest in schuur IJsseldijk 90.

4.1.3 Overige broedvogels

De bebouwing en beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan algemene broedvogelsoorten zoals houtduif, merel, roodborst, scholekster, winterkoning en zanglijster. Zo is er een duivennest aangetroffen in de bomenrij aan de zuidkant van het perceel aan de IJsseldijk 88 (zie figuur 4.26). De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Negatieve effecten op deze soorten zijn te voorkomen door het treffen van maatregelen (hoofdstuk 5).



Figuur 4.26 Duivennest in bomenrij aan IJsseldijk 88.

4.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens en de verspreidingsatlas van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis, tweekleurige vleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis. Van deze soorten is het niet aannemelijk dat de tweekleurige vleermuis gebruik maakt van het gebied. Er is een beperkt aantal verblijfplaatsen van deze soort in Nederland bekend. Volgens de NDFF is de tweekleurige vleermuis twee keer waargenomen in de afgelopen tien jaar op enige afstand van de onderzoekslocatie. Het is aannemelijk dat het hier gaat om dieren die op doortrek zijn en dat het onderzoeksgebied niet wordt gebruikt door de tweekleurige vleermuis. Deze vleermuissoort wordt dan ook niet verder meegenomen in dit rapport.

Bij verblijfplaatsen van vleermuizen is onderscheid te maken tussen een zomerverblijfplaats, kraamverblijfplaats, paar-/baltsverblijfplaats (die ook als individuele winterverblijfplaats gebruikt kunnen worden) en massawinterverblijfplaats. Deze functies worden mede bepaald door specifieke kenmerken van bebouwing en/of bomen op de onderzoekslocatie. Deze verblijfplaatsen kunnen door verschillende vleermuissoorten worden gebruikt.

4.2.1 Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

Verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuissoorten op de onderzoekslocatie

Deelgebied A

De schuren ten zuiden van de akkers zijn niet geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen door het ontbreken van een spouw en de afwezigheid van tocht- en watervrije holtes en kieren waar vleermuizen in kruipen voor beschutting. Wel zijn twee van deze schuren geschikt voor de gewone grootoorvleermuis om in te jagen (zie figuur 4.17 en figuur 4.27). De woningen en clubhuizen op de planlocatie en de schuren en stallen aan de IJsseldijk zijn wel geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van geschikte openingen in de vorm van open stootvoegen die toegang verlenen tot de spouwmuren, spleten langs betimmering en onder dakranden, en ruimten tussen overhangende kantpannen en gevels (zie figuur 4.28 t/m figuur 4.36). De bebouwing op de planlocatie is daardoor geschikt als verblijfplaats voor de volgende gebouwbewonende soorten: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en gewone grootoorvleermuis. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, kraamverblijf, paarverblijf en winterverblijfplaats. Bij de sloop van de bebouwing kan daarom sprake zijn van verstoring en vernietiging ten aanzien van een vaste rust- of voortplantingsplaats van desbetreffende soorten (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.27 Schuur ten zuiden van akkers (gebouwcluster 10).



Figuur 4.28 Ruimte onder betimmering in het clubhuis van Voetbalclub Avw'66 (gebouwcluster 9).



Figuur 4.29 Detailfoto van de open stootvoeg bij het clubhuis van Sportclub Westervoort (gebouwcluster 1).



Figuur 4.30 Open stootvoegen in het clubhuis van Voetbalclub Avw'66 (gebouwcluster 9).



Figuur 4.31 Ruimte bij dakbeschot van het entree gebouw (gebouwcluster 9).



Figuur 4.32 Ruimte onder het dak van het entree gebouw (gebouwcluster 9).



Figuur 4.33 Ruimte onder het dak van de schuur bij de akkers (gebouwcluster 10).



Figuur 4.34 Ruimte langs betimmering in de woning aan IJsseldijk 90 (gebouwcluster 4).



Figuur 4.35 Ruimte in het dak van de schuur aan IJsseldijk 90 (gebouwcluster 4).



Figuur 4.36 Ruimte tussen betimmering onder het dak van de schuurwoning aan IJsseldijk 88 (gebouwcluster 7).

Deelgebieden B en C

Binnen deze deelgebieden is geen bebouwing aanwezig die geschikt is als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen.

Verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuissoorten op de onderzoekslocatie

De aanwezige bomen op de onderzoekslocatie zijn onderzocht op holtes, spleten en/of loshangend schors, die kunnen dienen als potentiële vaste rust- of voortplantingsplaats voor boombewonende vleermuizen. Holtes en spleten zijn aangetroffen in deelgebied A in de fruitbomen in de weide van IJsseldijk 88 (zie figuur 4.37). Echter, doordat holtes en spleten op meerdere plaatsen open zijn, wat zorgt voor tocht en vocht, doordat de aangetroffen holtes met de opening naar boven gericht zijn, of omdat de holtes te laag zitten, zijn de fruitbomen niet geschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuissoorten. Ook het overige deel van de planlocatie is niet geschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen door het ontbreken van holtes, spleten en/of loshangend schors in de aanwezige bomen.



Figuur 4.37 Lage fruitboomholte aan IJsseldijk 88.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

In de directe omgeving van de onderzoekslocatie bevindt zich een woonwijk en andere bebouwing. Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden. Het natuurreservaat ‘Het Ambacht’ is mogelijk geschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Vleermuizen zijn lichtgevoelig en kunnen verstoord worden wanneer werkzaamheden ’s nachts bij verlichting worden uitgevoerd in de nabijheid van het reservaat. Nadelige gevolgen voor vleermuizen door de voorgenomen werkzaamheden dienen nader te worden bepaald middels een leefgebied analyse (zie hoofdstuk 5).

4.2.2 Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van essentieel foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Het betreft het natuurreservaat ‘Het Ambacht’ aangrenzend aan de onderzoekslocatie, het natuurpark ‘De Bult van Putman’ ten noorden, de agrarische velden ten oosten en de Rijntakken ten westen en noorden van het plangebied. Voor het reservaat ‘Het Ambacht’ geldt dat het mogelijk binnen de invloedsfeer ligt van ’s nachts werken met verlichting. Vleermuizen zijn lichtgevoelig en kunnen hierdoor verstoord worden. Het is mogelijk dat vleermuizen die het natuurreservaat gebruiken als foerageergebied, negatieve effecten ondervinden van de voorgenomen werkzaamheden. Dit zal nader bepaald moeten worden aan de hand van een leefgebied analyse (zie hoofdstuk 5).

4.2.3 Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Diverse zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en licht beschermde soorten.

4.3.1 Streng beschermde grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en Broekhuizen et al. (2016) ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: steenmarter, boommarter, eekhoorn, das, bunzing, wezel, hermelijn, otter en bever.

Steenmarter

Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes maar ook stenenstapels of takkenhopen, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Recentelijk zijn er steenmarters waargenomen (NDFF) op en rond de onderzoekslocatie.

Deelgebied A

In het gebouw van de tennisvereniging heeft in de zomer van 2022 een steenmarter verbleven. Er was veel stankoverlast door ontlasting wat er op wijst dat het gebouw mogelijk als vaste rust- en voortplantingsplaats werd gebruikt. Het is niet uit te sluiten dat dit gebouw de komende seizoenen wederom gebruikt zal worden als vaste verblijfplaats. Ook de schuren naast de akkers en de westelijke schuur aan de IJsseldijk 90 zijn mogelijk geschikt voor de steenmarter (zie figuur 4.38, figuur 4.40, figuur 4.41, figuur 4.44 en figuur 4.45). Op het terrein van de IJsseldijk 90 en in de grote schuur ten zuiden van de akkers, zijn tevens uitwerpselen van vermoedelijk steenmarter aangetroffen (zie figuur 4.42 en figuur 4.43). Onder één van de overkappingen ten zuiden van de akkers zijn prooiresten van vermoedelijk de steenmarter aangetroffen (zei figuur 4.39). Daarnaast is er een klein schuurtje ten noorden van de sportvelden van de Sportclub Westervoort waar de steenmarter mogelijk gebruik van kan maken (zie figuur 4.46). Deze kon tijdens het veldbezoek niet van binnen worden geïnspecteerd. Ook zijn er takkenhopen aangetroffen op het perceel aan de IJsseldijk 88 die geschikt zijn als vaste verblijfplaats voor de steenmarter (zie figuur 4.47).



Figuur 4.38 Overkapping ten zuiden van de akkers (gebouwcluster 10).



Figuur 4.39 Prooiresten van vermoedelijk steenmarter (gebouwcluster 10).



Figuur 4.40 Zoldertje grote schuur ten zuiden van de akkers (gebouwcluster 10).



Figuur 4.41 Zoldertje grote schuur ten zuiden van de akkers (gebouwcluster 10).



Figuur 4.42 Uitwerpselen van vermoedelijk steenmarter (gebouwcluster 10).



Figuur 4.43 Uitwerpselen van vermoedelijk steenmarter.

Deelgebieden B en C

Op één van de bouwdepots in deelgebied C, zijn stenenstapels aangetroffen die mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats voor de steenmarter (zie figuur 4.49). De akkers en sportvelden zelf bieden geen geschikt habitat voor de steenmarter. Echter, rondom de sportvelden en de akkers zijn verscheidene takkenhopen aangetroffen die kunnen dienen als verblijfplaats voor de steenmarter (zie figuur 4.48).



Figuur 4.44 Schuur naast akkers (gebouwcluster 10).



Figuur 4.45 Schelft in schuur IJsseldijk 90 (gebouwcluster 4).



Figuur 4.46 Klein schuurtje ten noorden van sportvelden (gebouwcluster 3).



Figuur 4.47 Takkenhoop op perceel IJsseldijk 88.



Figuur 4.48 Takkenhoop langs bomenrij rondom sportvelden.



Figuur 4.49 Stenenstapel bij bouwdepot.

Om vast te stellen of de onderzoekslocatie momenteel (nog) in gebruik is door steenmarters is aanvullend onderzoek noodzakelijk (zie hoofdstuk 5).

Boommarter

Volgens de gegevens van de NDFF ligt de planlocatie in het verspreidingsgebied van de boommarter. In de afgelopen vijf jaar is deze soort niet waargenomen in of op de onderzoekslocatie (NDFF). Boommarters leven voornamelijk in bossen waar ze verblijven in holtes van bomen. De soort kan zich ook handhaven in meer versnipperde landschappen wanneer er voldoende geschikte bospercelen en verbindende houtwallen aanwezig zijn. Op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving ontbreken deze structuren waardoor er geen geschikt habitat voor de boommarter aanwezig is. Negatieve gevolgen ten aanzien van de boommarter zijn uit te sluiten.

Bunzing, wezel en hermelijn

De bunzing en wezel komen volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF voor op en in de omgeving van de onderzoekslocatie. Ondanks dat de hermelijn niet in de omgeving is waargenomen, is het mogelijk dat ook deze soort voorkomt in de omgeving. De kleine marterachtigen zijn sterk gebonden aan landschapselementen zoals houtwallen en bosschages die dekking bieden gedurende het foerageren en migreren tussen de vaste rust- of voortplantingsplaatsen en de foerageergebieden.

De bebouwing en verharde delen van de planlocatie vormen geen functioneel leefgebied van de kleine marterachtigen. Ook vormen de akkers en sportvelden op zichzelf geen geschikt habitat voor deze soorten. In de randen rondom deze deelgebieden zijn groenstroken aanwezig die mogelijk worden gebruikt door kleine marters en er zijn op verschillende locaties takkenhopen aangetroffen die mogelijk kunnen dienen als verblijfplaats van deze soorten (zie figuur 4.47 en figuur 4.48).

Gezien de aanwezigheid van deze landschapselementen op de planlocatie zijn negatieve effecten voor kleine marterachtigen, als gevolg van de voorgenomen ingreep, niet uit te sluiten (zie hoofdstuk 5).

Das

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF ligt de onderzoekslocatie binnen het leefgebied van de das. Er zijn in de afgelopen 5 jaar geen waarnemingen van de das op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie bekend. Wel zijn tijdens het veldbezoek mogelijk snuitputjes (zie figuur 4.50) en een wissel van de das aangetroffen op de planlocatie. Er zijn geen sporen aangetroffen in de vorm van pootprenten, latrines of eetsporen van de das. Ook zijn geen burchten aangetroffen. De onderzoekslocatie is door het ontbreken van reliëf matig geschikt als vaste rust- of voortplantingsplaats voor dassen. De das maakt mogelijk wel gebruik van de planlocatie als foerageergebied. Gezien er voldoende alternatieve en meer kwalitatieve foerageergebieden aanwezig zijn in de nabijheid van de planlocatie, die ook bereikbaar zijn voor de das, gaat geen essentieel foerageergebied verloren door de voorgenomen plannen. Het nabijgelegen natuurreservaat ‘Het Ambacht’ is mogelijk wel geschikt als vaste rust- of voortplantingsplaats voor dassen. Mogelijk ligt dit reservaat binnen de invloedsfeer van de voorgenomen plannen. Bepaald moet worden of de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten kunnen hebben op ‘Het Ambacht’ als vaste rust- of voortplantingsplaats voor de das middels een leefgebied analyse (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.50 Mogelijk snuitputje van de das in groenstrook naast de sportvelden.

Eekhoorn

De eekhoorn is volgens de NDFF in de laatste vijf jaar niet aangetroffen op of in de omgeving van de onderzoekslocatie. Deze soort bouwt bolvormige nesten van twijgen met bladeren en kan zich doorgaans goed handhaven in stedelijke omgevingen wanneer er voldoende verbindende groene elementen aanwezig zijn en er genoeg voedsel te vinden is. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de eekhoorn.

De hoge bomen op de onderzoekslocatie zijn onderzocht op de aanwezigheid van nesten. Tijdens het veldbezoek zijn er geen nesten van eekhoorns aangetroffen, echter is het door de geschiktheid van de onderzoekslocatie en de duur tot het uitvoeren van de werkzaamheden mogelijk dat tussen het veldbezoek van deze quickscan en de werkzaamheden zich een eekhoorn vestigt in een van de bomen op de planlocatie. Op dit moment kan dan ook niet worden uitgesloten dat er een vaste rust- of voortplantingsplaats van de eekhoorn op de planlocatie aanwezig is op het moment van uitvoering van de werkzaamheden. Overtreding van de Omgevingswet ten aanzien van de eekhoorn is te voorkomen (zie hoofdstuk 5).

Bever en otter

Bevers en otters komen voor in gebieden waar land overgaat in water, zoals moerassen, langs beken, rivieren en meren. De aanwezigheid van goed bereikbare bomen en struiken op de oever is een vereiste voor de bever. De otter heeft voldoende dekking nodig. Op de onderzoekslocatie zijn dergelijke waterlichamen niet aanwezig, waardoor de onderzoekslocatie ongeschikt habitat vormt voor de bever en

otter. Deze soorten zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabijgelegen waterlichamen. Negatieve effecten ten aanzien van de bever zijn niet aan de orde.

Overige streng beschermde grondgebonden zoogdieren

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt (waterspitsmuis, grote bosmuis), is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat, sporen en/of op basis van verspreidingsgegevens kan het voorkomen van deze soorten redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.3.2 Licht beschermde grondgebonden zoogdieren

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als konijn, haas, egel, vos, mol en diverse muizensoorten. Tijdens het veldbezoek is een haas waargenomen op de sportvelden binnen de onderzoekslocatie. Maatregelen zijn nodig om negatieve effecten op genoemde soorten te voorkomen (hoofdstuk 5).

4.4 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen er in de directe omgeving van de onderzoekslocatie de volgende streng beschermde reptielen voor: ringslang.

Volgens gegevens van de NDFF is de ringslang in de afgelopen 5 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie waargenomen. Ringslangen zonnen vaak op dijkjes in de buurt van water, waar ze voornamelijk jagen op amfibieën en soms andere ongewervelde dieren waaronder vis. Verder gebruiken ringslangen takkenhopen, composthopen en bladhopen, samen broeihopen genoemd, als voortplantings- en overwinteringshabitat.

Op verschillende plekken op de planlocatie zijn takken- en bladerhopen aangetroffen (zie figuur 4.47, figuur 4.48 en figuur 4.51). Deze takken- en bladerhopen zijn niet geschikt als broeihoop vanwege de kleine omvang en het gebrek aan vermogen om hitte te generen. Daarnaast zijn er in de directe omgeving van de onderzoekslocatie (zoals in het Natura-2000 gebied Rijntakken) meerdere geschikte poelen aanwezig waar ringslangen gebruik van kunnen maken. Zo zijn er binnen circa 140 meter ten noorden van de planlocatie ringslangen waargenomen (NDFF). Hoewel het voorkomen van een vaste rust- of verblijfplaats van de ringslang op de onderzoekslocatie is uit te sluiten, kan de ringslang incidenteel voorkomen binnen de grenzen van het plangebied. Schadelijke handelingen ten aanzien van de ringslang zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.51 Takken en bladerhopen langs groenstrook sportvelden.

Ook in de directe omgeving van de onderzoekslocatie is geschikt habitat aanwezig voor de ringslang, betreffende het natuurreservaat ‘Het Ambacht’. Het gedeelte van de planlocatie, aanliggend aan dit natuurreservaat, is een risicogebied voor incidenteel voorkomende individuen van de ringslang (zie figuur 4.52). Om mogelijke negatieve effecten van de werkzaamheden op de ringslang te voorkomen moeten maatregelen getroffen worden (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.52 Risicogebied voor beschermde reptielen en amfibieën (paars gearceerd).

4.5 Amfibieën

Diverse amfibieën in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en licht beschermde soorten.

4.5.1 Streng beschermde amfibieën

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF ligt de onderzoekslocatie binnen het leefgebied van de volgende streng beschermde soorten: kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad.

Kamsalamander

Volgens de NDFF, is de kamsalamander in de afgelopen vijf jaar in de omgeving van de onderzoekslocatie waargenomen. Het gaat voornamelijk over het natte gebied ten noorden van het plangebied. Het voortplantingsbiotoop van de kamsalamander bestaat voornamelijk uit stilstaand water met een goed ontwikkelde onderwatervegetatie die niet droog mag vallen in de zomerperiode. Vanwege het ontbreken van geschikte voortplantingswateren op de onderzoekslocatie, is gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of voortplantingsplaats uit te sluiten.

Poelkikker

De poelkikker is volgens de NDFF in de afgelopen vijf jaar niet waargenomen op en rond de onderzoekslocatie. De poelkikker is een kritische soort die een voorkeur heeft voor watergangen met voedselarm en schoon water met een goed begroeide oeverzone. Deze soort is voornamelijk te vinden in stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Deze kenmerken zijn niet op de onderzoekslocatie aanwezig, waardoor negatieven gevolgen door het planvoornemen ten aanzien van de poelkikker, niet aan de orde zijn.

Rugstreeppad

De rugstreeppad komt in de afgelopen vijf jaar voor op en rond de onderzoekslocatie, volgens de NDFF. De rugstreeppad is een streng beschermde soort die graag van ondiepe wateren gebruik maakt. Ondiepe wateren warmen snel op en zijn voor deze moeilijk zwemmende soort toegankelijk. De rugstreeppad plant zich in tijdelijke wateren voort. Op de bouwdepots in deelgebied C die zich aan de noordelijke rand van de oostelijke akker bevinden, is geschikt pioniershabitat voor de rugstreeppad aangetroffen (zie figuur 4.53, figuur 4.54 en figuur 4.55). Het is op voorhand niet uit te sluiten dat deze soort zich op de onderzoekslocatie voortplant (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.53 Pionier begroeiing bij bouwdepot.



Figuur 4.54 Zand en -hopen op bouwdepot.



Figuur 4.55 Tijdelijk, ondiep water op bouwdepot.

In de directe omgeving van de onderzoekslocatie, betreffende het natuurreservaat ‘Het Ambacht’ en de IJsseldijksewaard, is geschikt habitat aanwezig voor de kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad. Het gedeelte van de planlocatie, aanliggend aan dit natuurreservaat en de uiterwaarden, is een risicogebied voor incidenteel voorkomende individuen van de bovengenoemde beschermde amfibieënsoorten (zie figuur 4.52). Er dient rekening gehouden te worden met migrerende beschermde amfibieën die tijdens deze migratieperiode tijdelijk op de planlocatie kunnen voorkomen. Doding en/of verwonding van de kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad door de werkzaamheden op de planlocatie kan voorkomen worden door maatregelen te treffen (zie hoofdstuk 5). Ook dient aan de hand van een leefgebied analyse te worden bepaald of negatieve effecten door het planvoornemen aan de orde zijn ten aanzien van beschermde amfibieën in ‘Het Ambacht’ (zie hoofdstuk 5).

4.5.2 Licht beschermde amfibieën

De onderzoekslocatie vormt geschikt landhabitat voor algemene amfibieënsoorten zoals bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker en gewone pad. Volgens de NDFF zijn deze soorten in de afgelopen vijf jaar ook waargenomen op en/of rond de onderzoekslocatie. De sloten rond de sportvelden op de onderzoekslocatie kunnen onderkomen bieden aan algemene soorten. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de ruigte en onder de takkenhopen. Dit wordt bevestigd door de, tijdens het veldbezoek, aangetroffen bruine kikker in de dunne ruigtestrook langs de westzijde van de westelijke schuur aan de IJsseldijk 90 (zie figuur 4.56). Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve gevolgen ontstaan voor algemene soorten. Voor de te verwachten soorten geldt een algehele vrijstelling van de Omgevingswet. Maatregelen zijn in het kader van de zorgplicht echter wel benodigd (hoofdstuk 5).



Figuur 4.56 Bruine kikker.

4.6 Vissen

Er zijn slechts enkele zoetwatervissoorten die binnen de Omgevingswet een strenge bescherming genieten. Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF ligt de onderzoekslocatie in het verspreidingsgebied van de grote modderkruiper. De sloten in het onderzoeksgebied bieden geen geschikt habitat voor de grote modderkruiper vanwege de afwezigheid van een modderlaag en het ontbreken van uitbundige waterplantengroei. Bovendien zijn de sloten drooggevallen. Indien er werkzaamheden aan de watergangen plaats zullen vinden, is het zaak om aandacht te schenken aan de algemene zorgplicht met betrekking tot algemene vissoorten (zie hoofdstuk 5).

4.7 Ongewervelden

4.7.1 Libellen

Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Omgevingswet een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. Beschermde soorten zijn op de planlocatie niet te verwachten.

4.7.2 Vlinders

Beschermde vlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan specifieke waardplanten.

Deelgebieden A en B

Op de bebouwing, verharde delen en de sportvelden zelf zijn geen geschikte waardplanten voor beschermde vlinders aanwezig. Aan de westelijke rand van de sportvelden zijn wel meerdere sleedoorn planten aangetroffen (zie figuur 4.57). Dit is een geschikte waardplant voor de beschermde vlindersoort sleedoornpage. Volgens de NDFF komt deze soort voor op en rondom de onderzoekslocatie in de afgelopen vijf jaar. Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan niet worden uitgesloten dat een (deel)populatie van deze beschermde vlindersoort aanwezig is op de planlocatie. Wanneer genoemde planten verwijderd worden tijdens de voorgenomen ingreep, zal er moeten worden onderzocht of hier de beschermde sleedoornpage aanwezig is (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.57 Sleedoorn planten aangetroffen op de planlocatie.

Deelgebied C

Op en rond de akkers zijn geen geschikte waardplanten voor beschermde vlinders aanwezig. Het is bij deze delen van de planlocatie uitgesloten dat er geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van beschermde vlindersoorten.

Er zijn geen andere geschikte waardplanten voor de overige beschermde vlindersoorten op de onderzoekslocatie aangetroffen. Door het ontbreken van geschikte waardplanten kan worden uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van de overige beschermde vlindersoorten.

In het nabijgelegen natuurreservaat ‘Het Ambacht’ zijn geschikte waardplanten voor de beschermde vlindersoort grote weerschijnvlinder (boswilg en grauwe wilg) aanwezig (zie figuur 4.58). Echter liggen deze waardplanten buiten de planlocatie en is verstoring van deze soort uitgesloten. Andere geschikte waardplanten voor beschermde vlindersoorten zoals de kleine ijsvogelvlinder (kamperfoelie) zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek.



Figuur 4.58 Grauwe wilg in natuurreservaat ‘Het Ambacht’.

4.7.3 Overige ongewervelden

Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft, vermiljoenkever en platte schijfhoren, zijn op de gehele onderzoekslocatie uit te sluiten. Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF ligt de onderzoekslocatie niet binnen het leefgebied van deze soorten. Daarnaast biedt de planlocatie matig geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten en zijn er geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

4.8 Planten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn geen streng beschermde soorten vaatplanten waargenomen op of rondom de onderzoekslocatie.

Deelgebied A

Aangezien dit gebied geheel bestaat uit bebouwing, verharding, tuinen en weiden is het niet te verwachten dat beschermde of zeldzame plantensoorten in dit deelgebied te vinden zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde plantensoorten in dit deelgebied niet te verwachten.

Deelgebied B

Aangezien dit gebied geheel bestaat uit sportvelden die intensief onderhouden worden is het niet te verwachten dat beschermde of zeldzame plantensoorten in dit deelgebied te vinden zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde plantensoorten in dit deelgebied niet te verwachten.

Deelgebied C

De grote leeuwenklauw groeit op zonnige, open plaatsen, op matig voedselrijke bodem zoals bermen langs onverharde wegen, in akkers, aan waterkanten, op braakliggende grond of in tuinen. Aangezien deelgebied C bestaat uit akkers en braakliggend terrein (zie figuur 4.59), zijn hier geschikte groeiomstandigheden voor de soort aanwezig. Volgens de NDFF ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de grote leeuwenklauw, maar er zijn hier of rondom de onderzoeklocatie geen waarnemingen gedaan in de afgelopen 10 jaar. Tevens groeit brandnetel, riet en heggenwikke in de omgeving, wat duidt op een voedselrijke bodem. Het is aannemelijk dat de grote leeuwenklauw niet in dit deelgebied groeit gezien de voedselrijkheid van de bodem. Negatieve effecten ten aanzien van de grote leeuwenklauw zijn niet aan de orde.



Figuur 4.59 Akker in deelgebied C.

4.9 Specifieke zorgplicht

Onder de specifieke zorgplicht vallen de in Nederland in het wild levende vogelsoorten, genoemd in bijlage I van de Vogelrichtlijn, en de niet in de bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 2.4, tweede lid, van de Vogelrichtlijn. Verder vallen hieronder de soorten uit bijlagen II, IV en V van de Habitatrichtlijn en dier- en plantensoorten genoemd in de Rode Lijsten.

Een Rode Lijst is een overzicht van levende soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de Minister van Economische Zaken. De dier- en plantensoorten zijn onderverdeeld in categorieën. Naast vogels zijn er ook lijsten voor amfibieën, bijen, dagvlinders, haften, kokerjuffers, korstmossen, land- en zoetwaterweekdieren, libellen, mossen, paddenstoelen, platwormen, reptielen, sprinkhanen en krekels, steenvliegen, vissen en zoogdieren.

Volgens de actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) zijn van de Rode Lijst-soorten de haas, de koekoek en de kramsvogel in de afgelopen 5 jaar waargenomen op de onderzoekslocatie. Over hetzelfde tijdsbestek zijn, rondom de planlocatie, meerdere Rode Lijst-soorten waargenomen volgens de NDFF zoals de kwartelkoning, gele luzernevlinder, gewone agriemonie, smient, tijgertaaiplaat en zomertaling. Het is van belang maatregelen te treffen en te voldoen aan de algemene zorgplicht, om nadelige gevolgen uit te sluiten voor dier- en plantensoorten die zijn opgenomen in de Rode Lijst (zie hoofdstuk 5). Ook zijn deze soorten gebaat bij een leefgebied analyse van het plangebied en natuurreservaat ‘Het Ambacht’, zodat bepaald kan worden of er negatieve effecten op deze soorten uit het planvoornemen voortkomen en zodat bepaald kan worden of randvoorwaarden van toepassing zijn die deze eventuele nadelige gevolgen kunnen beperken.

5 Toetsing aan soortenbescherming

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er schadelijke handelingen optreden die leiden tot negatieve gevolgen en daarmee een vergunningsplichtig geval. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Omgevingswet en, of met eenvoudige maatregelen, overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Omgevingswet op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen. Tevens wordt per soort(groep) beschreven of er naar aanleiding van voorgaande quickscan (2023), al nader ecologisch onderzoek is uitgevoerd. Hierin staat omschreven of het nader onderzoek nog volledig dekkend is voor de soort(groep), of dat het onderzoek nog uitgebreid moet worden naar aanleiding van de geactualiseerde quickscan. Deze reeds uitgevoerde nadere ecologische onderzoeken zijn uitgewerkt in een rapportage (21729_003_D1 rapport aanvullende ecologische onderzoeken gebiedsontwikkeling Westervoort Noord in Westervoort, d.d. 30 juni 2025) en is tot drie jaar na de datum van uitvoering geldig zolang het planvoornemen niet gewijzigd wordt.

5.1 Broedvogels

5.1.1 Jaarrond beschermde broedvogels

Huismus

De huismus staat vermeld in de Europese Vogelrichtlijn. De nesten van huismussen zijn het gehele jaar beschermd en vallen onder beschermingscategorie 2 van vogelnesten. Dit zijn nesten van koloniebroeders die elk seizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. Volgens artikel 11.37, eerste lid van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is het verboden nesten van huismussen te beschadigen, te vernielen of weg te nemen.

Indien er op de onderzoekslocatie nestplaatsen van huismussen aanwezig zijn, hetgeen op basis van de huidige informatie niet is uit te sluiten, zal de voorgenomen ingreep kunnen leiden tot negatieve effecten ten aanzien van de huismus en daarmee een vergunningsplichtig geval. Om vast te stellen of er broedgevallen van de huismus op de onderzoekslocatie aanwezig zijn, dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden tijdens het broedseizoen van de soort. Tevens moet het functionele leefgebied van de huismus op de planlocatie in kaart gebracht worden om te toetsen of er met de gebiedsontwikkeling essentieel leefgebied van de huismus verloren gaat.

Naar aanleiding van voorgaande quickscan is vervolgonderzoek naar de huismus uitgevoerd in april 2024. Deze is nog geldig tot en met het eind 2027. In de bebouwing die deel uitmaakt van de onderzoekslocatie, zoals op dat moment bekend was, zijn drie nesten aangetroffen. Ook zijn op drie verschillende plekken groenstructuren waargenomen die een essentiële functie voor de huismus genieten, zoals sociale ontmoetingsplaats, foerageerplek of locatie voor dekking. Het uitgevoerde nader ecologisch onderzoek voldoet voor een groot deel van het huidige plangebied. De bebouwing waar huismusnesten zijn aangetroffen in dit onderzoek, is geen onderdeel meer van het huidige planvoornemen. De percelen met geschikte bebouwing aan de IJsseldijk zijn in dit voorgaande nader onderzoek niet meegenomen, maar zijn wel geschikt. Daarom dient aanvullend nader ecologisch onderzoek naar de huismus uitgevoerd te worden op de percelen aan de IJsseldijk.

Gierzwaluw

De nesten van de gierzwaluw zijn het gehele jaar beschermd en vallen onder beschermingscategorie 2 van vogelnesten. Dit zijn nesten van koloniebroeders die elk seizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. Volgens artikel 11.37, eerste lid van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is het verboden nesten van gierzwaluwen te beschadigen, te vernielen of weg te nemen.

Indien er in de bebouwing op de planlocatie nestplaatsen van de gierzwaluw aanwezig zijn, hetgeen op basis van de huidige informatie niet is uit te sluiten, zal de voorgenomen ingreep kunnen leiden tot negatieve effecten ten aanzien van de huismus en daarmee een vergunningsplichtig geval. Om vast te stellen of er broedgevallen van de gierzwaluw op de planlocatie aanwezig zijn, dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden tijdens het broedseizoen van de soort.

In juni 2024 is al vervolgonderzoek naar de gierzwaluw uitgevoerd in een deel van het huidige plangebied. Dit onderzoek is geldig tot en met het eind 2027. Er zijn toen geen nestlocaties van de gierzwaluw aangetroffen. De percelen aan de IJsseldijk zijn nog niet onderzocht en bevatten bebouwing die geschikt is als nestplaats voor de gierzwaluw. Het reeds uitgevoerde nader onderzoek is nog steeds geldig en daarmee dienen alleen de percelen waarmee het plangebied is uitgebreid ten opzichte van dit onderzoek, ter aanvulling, te worden onderzocht op beschermde functies van de gierzwaluw.

Boomvalk, buizerd, havik, ransuil en sperwer

De bomen op de onderzoekslocatie zijn geschikt als nestlocatie voor de boomvalk, buizerd, havik, ransuil en sperwer. Volgens artikel 11.37 (Bal) is het verboden nesten van genoemde soorten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen.

De boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en wespendief zijn voor hun nesten afhankelijk van (hoge) boomopstanden waarbij sommigen van deze soorten vaak gebruik maken van grotere nesten van andere vogels. Wanneer de bomen gekapt worden, gaat mogelijk een beschermde functie voor de betreffende soorten verloren. Om aanwezigheid van nesten van de boomvalk, buizerd, havik, ransuil en/of sperwer tijdens de uitvoering van de ingreep vast te stellen, is een inspectie voorafgaand aan de werkzaamheden nodig. Indien uit de inspectie blijkt dat nesten van genoemde soorten in of binnen 75 meter van het plangebied aanwezig zijn, dan zal een omgevingsvergunning van de Omgevingswet aangevraagd moeten worden bij provincie Gelderland voor het kappen van de bomen op de onderzoekslocatie. Een omgevingsvergunning kan pas worden aangevraagd wanneer een mitigatieplan voor deze soorten is opgesteld.

Steenuil en kerkuil

Volgens artikel 11.37, eerste lid van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is het verboden opzettelijk nesten van steenuilen of bosuilen te beschadigen, te vernielen of weg te nemen. Daarnaast moet er worden vastgesteld of er met de voorgenomen ingreep verlies van essentieel leefgebied plaats zal vinden.

Ook het leefgebied van de steenuil is beschermd volgens artikel 11.37, eerste lid, Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De soort staat tevens vermeld in de EU-vogelrichtlijn. De nesten van steenuilen zijn het hele jaar beschermd en vallen onder categorie 1 van vogelnesten: ‘nesten die behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- of voortplantingsplaats’.

De steenuil heeft twee relevante typen verblijfplaatsen. Dit zijn:

- de plek die als nest gebruikt wordt (voortplantingsplaats) en die ook in de rest van het jaar gebruikt wordt als verblijfplaats.
- de plekken die regelmatig door de steenuil worden gebruikt buiten het broedseizoen, maar die ook in het broedseizoen door het mannetje worden gebruikt als het vrouwtje op het nest aan het broeden is.

Steenuilen gebruiken hun nestplek ook buiten de voortplantingsperiode. Ze hebben daarnaast ook andere plekken op het erf die ze regelmatig gebruiken. Dit ook om parasietinfecties tegen te gaan. Het mannetje gebruikt een verblijfplek in de directe omgeving van het nest als het vrouwtje aan het broeden is. Overdag verblijven de uilen tijdens rustperioden vaak op vaste roestplekken. Dit doen ze in de dekking van beplanting of gebouwen of in de nestholte. Al deze plekken worden niet gerekend tot de vaste rustplaatsen, maar zijn wel onderdelen van de functionele leefomgeving die hoort bij het nest. Daarnaast is het leefgebied direct rondom de nestlocatie, waar de steenuil foerageert, van essentieel belang voor het functioneren van de nestlocatie. Dit gezien het kleine territorium van de steenuil (5-30ha). Verlies van dit foerageergebied leidt

namelijk tot verlies van functie van de vaste rust- en voorplantingslocatie, en betreft een overtreding van de Omgevingswet (BIJ12, 2017).

Door de voorgenomen sloop en nieuwbouw wordt de Omgevingswet ten aanzien van de steenuil en kerkuil mogelijk overtreden. Voor zowel de steenuil als de kerkuil geldt dat vastgesteld zal moeten worden of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden vaste rust- of voortplantingsplaats aanwezig zijn op de onderzoekslocatie. Een aanvullende inspectie op nestlocaties van de geschikte bebouwing op de planlocatie is noodzakelijk.

Vervolgonderzoek naar de steenuil is reeds uitgevoerd in maart 2024 over het gehele huidige plangebied en is geldig tot en met het eind 2027. Er zijn geen beschermde functies aangetroffen met betrekking tot de steenuil. Ook vervolgonderzoek naar de kerkuil is eerder uitgevoerd. In februari 2024 is de potentiële bebouwing op een deel van de onderzoekslocatie geïnspecteerd op het gebruik van de kerkuil. Dit onderzoek is geldig tot en met het eind 2027. Gezien de afwezigheid van sporen kan een beschermde functie ten aanzien van de kerkuil worden uitgesloten op een deel van de onderzoekslocatie. Omdat de paardenstal aan de IJsseldijk 88 in reeds uitgevoerd nader onderzoek niet is meegenomen, maar wel geschikt is als nestlocatie voor de kerkuil, wordt hier een erfinspectie aanbevolen.

Boerenzwaluw

Volgens artikel 11.37, eerste lid, Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Bij de sloop van de bebouwing zullen de aangetroffen boerenzwaluw nesten verdwijnen. Om vast te stellen of het om actieve nesten gaat, dient een nestinspectie te worden uitgevoerd in het broedseizoen van de boerenzwaluw. Deze loopt van mei tot en met augustus. Voor de boerenzwaluw geldt dat de nesten alleen jaarrond beschermd zijn wanneer zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden een jaarronde bescherming van de nesten eisen. Wanneer voldoende uitwijkmogelijkheden voor de boerenzwaluw aanwezig zijn, is geen sprake van een jaarrond beschermde functie. Om deze uitwijkmogelijkheden te creëren, mochten actieve nesten worden gevonden, dienen mitigerende maatregelen genomen te worden. Bij het opstellen van een ecologisch werkprotocol, worden deze maatregelen beschreven.

Huiszwaluw

Bij de sloop van de bebouwing op de planlocatie, verdwijnt het huiszwaluwnest dat is aangetroffen. Volgens artikel 11.37, eerste lid, Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Voor de huiszwaluw geldt dat de nesten alleen jaarrond beschermd zijn wanneer zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden een jaarronde bescherming van de nesten eisen. Wanneer voldoende uitwijkmogelijkheden voor de huiszwaluw aanwezig zijn, is geen sprake van een jaarrond beschermde functie. Om deze uitwijkmogelijkheden te faciliteren zijn maatregelen nodig. Deze worden omschreven bij het opstellen van ecologisch werkprotocol.

Overig

Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen zonder een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit (artikel 11.37, lid 1, Bal). Voor de overige broedvogels in de categorie jaarrond beschermde nesten, is het nest alleen in uitzonderlijke gevallen jaarrond beschermd. De nesten mogen om die reden worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. Voor deze broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie worden verwacht, geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden ten aanzien van de Omgevingswet. In de Omgevingswet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

5.1.2 Algemene broedvogels

Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen zonder een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit (artikel 11.37, lid 1, Bal). Voor algemene broedvogels wordt deze

vergunning echter niet verleend. De nesten mogen om die reden worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. In de Omgevingswet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Indien het groen en de bebouwing toch binnen het broedseizoen gekapt dient te worden, zal voorafgaand hieraan door een ter zake kundig ecoloog geïnspecteerd moeten worden of er broedgevallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. De ecoloog zal naar aanleiding van de inspectie kunnen adviseren of het mogelijk is om het groen te kappen en/of de bebouwing te slopen zonder daarbij broedvogels te verstoren.

Met betrekking tot het verwijderen van de aanwezige beplanting buiten het broedseizoen wordt geadviseerd om ook het snoeiafval buiten het broedseizoen te verwijderen. Een grote stapel snoeiafval vormt namelijk een ideale broedlocatie voor kleine vogelsoorten als de winterkoning. Indien onverhoopt een dergelijke soort hierin tot broeden komt, mag het snoeiafval niet eerder worden verwijderd dan wanneer de jongen definitief zijn uitgevlogen.

Met betrekking tot soorten als koolmees, pimpelmees, ringmus en boomkruiper wordt geadviseerd om, indien de bomen met holtes worden gekapt, elders op de onderzoekslocatie nestkasten voor dergelijke soorten te plaatsen. Hierdoor wordt voorkomen dat een uitgebreide omgevingscheck zal moeten uitwijzen of er in dit geval sprake is van ecologisch zwaarwegende omstandigheden die rechtvaardigen dat de betreffende nesten van soorten als koolmees, pimpelmees, ringmus en boomkruiper op de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben en er sprake zou zijn van een overtreding bij het verwijderen van de nestlocaties.

In navolging van bovenstaande geldt, net als voor de overige vogelsoorten als merel, heggenmus, winterkoning, roodborst, zwartkop, putter, groenling, houtduif, kauw en patrijs, dat indien de huidige nesten buiten het broedseizoen worden verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden. In de Omgevingswet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Omdat de onderzoekslocatie niet is aangewezen als weidevogelgebied voor een soort als patrijs, betreft de afname van het leefgebied van weidevogelsoorten ter plaatse geen overtreding en is compensatie in dit geval geen wettelijke verplichting.

5.2 Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn. Zowel de verblijfplaatsen als essentieel foerageergebied en essentiële vliegroutes zijn beschermd.

De te slopen bebouwing op de onderzoekslocatie is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De sloop van de bebouwing zou in geval van aanwezigheid van een verblijfsfunctie van vleermuizen kunnen leiden tot schadelijke handelingen die leiden tot een vergunningsplichtig geval. Daarnaast is het mogelijk dat door de voorgenomen ingreep een afname van foerageergebied van vleermuizen aan de orde is.

Gelet op de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor vleermuizen, zal nader onderzoek noodzakelijk zijn om de daadwerkelijke functie van het gebied voor vleermuizen te kunnen vaststellen. Deze informatie is benodigd om vast te kunnen stellen of overtredingen van de Omgevingswet aan de orde zijn. De vleermuissoorten die onderzocht dienen te worden zijn de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en watervleermuis (natuurreservaat ‘Het Ambacht’). Een dergelijk nader onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het vleermuisprotocol 2021, geactualiseerd voor meervleermuis 2025 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, 2025). Dit houdt in dat afhankelijk van de potentiële functies in de periode april tot en met september een aantal veldbezoeken

uitgevoerd dient te worden. Vervolgens kan aan de hand van de onderzoeksresultaten worden vastgesteld of overtredingen plaats zullen vinden bij de uitvoering van het project.

In mei 2024 is de uitvoering van nader ecologisch onderzoek naar vleermuizen gestart op een deel van het huidige plangebied. Dit onderzoek is geldig tot en met eind 2027 en toepasbaar op het onderzochte deel van het huidige planvoornemen. Er zijn in dit onderzoek in totaal vier zomer-/paarverblijven aangetroffen van de gewone dwergvleermuis. Gezien de percelen aan de IJsseldijk 88 en 90 niet zijn meegenomen in het reeds uitgevoerde nader onderzoek en deze percelen wel over geschikte bebouwing voor vleermuizen beschikken, is aanvullend nader onderzoek aan de IJsseldijk 88 en 90 noodzakelijk.

Bij het aantreffen van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn bij de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten te verwachten en is daarom een vergunningsaanvraag voor een flora- en fauna-activiteit aan de orde. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats behouden moeten blijven en zal schade aan individuen moeten worden voorkomen. Deze maatregelen, omschreven in een activiteitenplan, dienen vervolgens ter goedkeuring aan de provincie te worden voorgelegd via het Omgevingsloket.

5.3 Overige zoogdieren

5.3.1 Steenmarter

Tijdens het veldbezoek van voorgaande quickscan in 2023 is vastgesteld dat een gedeelte van de bebouwing op de planlocatie (clubhuis van de tennisvereniging) in gebruik is (geweest) door de steenmarter. Tevens zijn de schuren ten zuiden van de akkers en een kleine, open schuurzolder aan de IJsseldijk 90 mogelijk geschikt als verblijfplaats voor de steenmarter. Bovendien zijn er meerdere takkenrillen en braamstruwelen aangetroffen op de planlocatie waar mogelijk vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen van de steenmarter aanwezig kunnen zijn. Bij het slopen van deze bebouwing en het verwijderen van de takkenrillen en braamstruweel is artikel 11.46, eerste lid, (Bal); er geldt een verbod op het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren, van toepassing. Op basis van de huidige onderzoeksinspanning is niet vastgesteld of zich momenteel een beschermde functie bevindt op de planlocatie met betrekking tot de steenmarter. Hiervoor moet aanvullend onderzoek worden uitgevoerd.

Daarnaast is er nog een kleine schuur ten noorden van de sportvelden van de Sportclub Westervoort die in potentie geschikt is als vaste rust- en voortplantingsplaats voor de steenmarter. Hiervoor moet aanvullend een inspectie uitgevoerd worden om vast te kunnen stellen of deze daadwerkelijk geschikt is of momenteel wordt gebruikt als vaste rust- en/of voortplantingsplaats door steenmarters. De inspectie van de kleine schuur ten noorden van de sportvelden is reeds uitgevoerd in mei 2024. Er zijn geen sporen aangetroffen in deze kleine schuur.

Op een deel van de huidige onderzoekslocatie is reeds cameraonderzoek naar de steenmarter uitgevoerd in juni 2024. Hieruit komt voort dat een vaste rust- en/of voortplantingsplaats aanwezig is in of nabij het plangebied. Vermoedelijk bevindt deze zich buiten het huidige plangebied. De hagen en struwelen op de onderzoekslocatie maken deel uit van essentieel leefgebied van de steenmarter en betreffen daarom een beschermde functie. Dit reeds uitgevoerde vervolgonderzoek is geldig tot en met eind 2027 en toepasbaar op een deel van het huidige onderzoeksgebied. Omdat potentiële rust- of voortplantingsverblijven zijn aangetroffen in de bebouwing aan de IJsseldijk, dient op de percelen van nummer 88 en 90 aanvullend vervolgonderzoek uitgevoerd te worden.

Het onderzoek naar de steenmarter wordt uitgevoerd door middel van het plaatsen van wildcamera's. Gezien de provincie Gelderland geen richtlijnen heeft omtrent het gebruik van cameravallen, zullen de richtlijnen conform Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming worden gehanteerd. Deze richtlijnen schrijven voor dat in de periode van september tot en met februari de camera's 12 weken in het veld moeten staan en in de periode maart tot en met augustus 6 weken. De camera's zullen eens in de twee of drie weken worden gecontroleerd en uitgelezen.

5.3.2 Kleine marterachtigen

Op basis van de huidige onderzoeksinspanning is niet met zekerheid uit te sluiten dat er zich op de onderzoekslocatie beschermde functies voor kleine marterachtigen bevinden. In de struikbegroeiing met een dichte ondergroei, braamstruwelen en takkenrillen zijn mogelijk vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen van kleine marterachtigen aanwezig. Artikel 11.46, eerste lid, (Bal); er geldt een verbod op het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren, is van toepassing.

Om vast te stellen of er beschermde functies van kleine marterachtigen aanwezig zijn op de onderzoekslocatie dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Een deel van de huidige onderzoekslocatie is reeds nader onderzocht ten aanzien van kleine marterachtigen vanaf juni 2024. De bevindingen zijn geldig tot en met eind 2027. Uit het onderzoek blijkt dat dit deel van het onderzoeksgebied niet wordt gebruikt door deze soorten. De percelen die nieuw te onderzoeken zijn in de actualisatie van deze quickscan, zijn grotendeels ongeschikt voor kleine marterachtigen of van vergelijkbare kwaliteit als de percelen die al zijn onderzocht. De resultaten uit het nader onderzoek zijn representatief voor de nieuwe percelen en behoeft geen extra onderzoeksinspanning voor de kleine marterachtigen.

5.3.3 Eekhoorn

De bomen op de onderzoekslocatie zijn geschikt als voortplantings- en winterverblijfplaats van de eekhoorn. Artikel 11.54 (Bal) (het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen; het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of vernielen) is van toepassing.

De eekhoorn maakt jaarlijks op een ander plek een nest voor het grootbrengen van jongen. De nesten zijn beschermd in de periode dat het nest gebruikt wordt voor de verzorging van de jongen. De voortplantingsperiode van de eekhoorn begint al in december. In maart en juli worden de jongen geboren die vervolgens tien weken worden gezoogd. Aan het eind van de herfst worden een aantal winternesten gebouwd om de winter in door te brengen. Elk jaar worden ook de winternesten op een andere plek gebouwd. De winternesten zijn alleen beschermd als deze in gebruik zijn voor de overwintering. In de winterperiode is de eekhoorn afhankelijk van een veilige schuilplaats en van de wintervoorraad, die verstopt is in de nabijheid van de winterverblijven.

Wanneer de bomen gekapt worden, gaat mogelijk een beschermde functie voor de eekhoorn verloren. Om de functie van het nest voor de eekhoorn vast te stellen is nader onderzoek nodig. Indien uit het nader onderzoek blijkt dat er actief gebruikte nesten van eekhoorns in het plangebied aanwezig zijn, dan zal er een omgevingsvergunning van de Omgevingswet aangevraagd moeten worden bij provincie Gelderland voor het kappen van de bomen op de onderzoekslocatie. Een omgevingsvergunning kan pas worden aangevraagd wanneer een mitigatieplan voor de eekhoorn is opgesteld.

Vervolgonderzoek op een deel van de onderzoekslocatie is reeds uitgevoerd in februari 2024. Tijdens dit veldbezoek zijn geen eekhoornnesten aangetroffen. Deze bevindingen zijn geldig tot en met eind 2027. Omdat voor de eekhoorn geschikte bomen aanwezig zijn op de niet-onderzochte percelen van het huidige plangebied, dient hier nog een aanvullende inspectie uitgevoerd te worden. Ook dient er een inspectie te worden uitgevoerd voordat de bomen op het reeds onderzochte deel van de planlocatie worden gekapt.

Wanneer de boom, en de bomen in de directe omgeving van een nest, behouden kunnen blijven, kan de mogelijke beschermde functie voor de eekhoorn gehandhaafd blijven. In dat geval is geen sprake van negatieve effecten en is nader onderzoek naar de eekhoorn niet noodzakelijk. Een voorstel voor behoud van het eekhoornnest zal ter beoordeling bij een ter zake kundig ecoloog voorgelegd moeten worden.

5.4 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

De werkzaamheden kunnen verstorend werken voor overige amfibieën en zoogdieren die zich op de onderzoekslocatie bevinden. Door de werkzaamheden kunnen dieren gewond raken of worden gedood en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 11.54 (Bal) in. Voor de te verwachten soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Omgevingswet, waardoor geen vergunning hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht (artikel 11.27 en 11.28, Bal) wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die, door langdurige opslag of aanwezigheid, schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van winterrust plaats te vinden. De geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden betreft de periode september tot en met oktober. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

5.5 Beschermde amfibieën en reptielen

5.5.1 Ringslang

De ringslang is beschermd onder artikel 11.54, eerste lid, (Bal); er geldt een verbod op het opzettelijk doden of vangen van de ringslang en het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van de ringslang.

Hoewel er geen geschikte broeihopen zijn aangetroffen binnen de grenzen van het plangebied, kan het voorkomen dat de ringslang incidenteel voorkomt op het plangebied. De werkzaamheden dienen daarom te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol, om het doden en verwonden te voorkomen van incidenteel voorkomende individuen.

5.5.2 Rugstreeppad

De rugstreeppad is beschermd onder artikel 11.46, eerste lid, (Bal); er geldt een verbod voor het opzettelijk doden of opzettelijk vangen en het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de rugstreeppad. Om vast te stellen of er vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen van de rugstreeppad aanwezig zijn op de planlocatie dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd.

Om te voorkomen dat er individuen van de bovengenoemde reptielen- en amfibieënsoorten worden verwond of gedood tijdens de werkzaamheden, dienen er maatregelen getroffen te worden. De exacte uitwerking hiervan volgt in een ecologisch werkprotocol welke opgesteld kan worden wanneer er meer bekend is over de functie van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Ter indicatie zijn hieronder enkele maatregelen genoemd.

Om het doden of verwonden van reptielen en amfibieën te voorkomen dient er een amfibieën-/reptielenscherm geplaatst te worden tussen de planlocatie en het natuurreservaat ‘Het Ambacht’ (zie figuur 6.1). Het scherm moet worden aangebracht tijdens de winterrust van deze soorten en aanwezig blijven gedurende de gehele periode van de werkzaamheden. Wanneer er ondanks de schermen toch nog beschermde reptielen of amfibieën worden aangetroffen op de planlocatie tijdens de werkzaamheden is het in het kader van de zorgplicht noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor deze aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.



Figuur 6.1 Locatie van het te plaatsen amfibieën- en reptielenscherm (aangegeven in geel).

5.6 Vissen

5.6.1 Grote modderkruiper

De grote modderkruiper heeft geen geschikt habitat op de onderzoekslocatie. In voorgaande quickscan natuurwaarden, is wel geschikt habitat aangetroffen. De betreffende sloten zijn echter drooggevallen, waardoor dit geschikte leefgebied niet meer aanwezig is in de huidige situatie. Bovendien blijkt uit eDNA onderzoek, uitgevoerd in april 2024, dat de grote modderkruiper niet voorkomt in de sloten. Dit onderzoek is geldig tot en met eind 2027.

5.6.2 Algemene vissensoorten

Bij het dempen of verleggen van de watergangen zullen zonder maatregelen algemene vissoorten worden gedood, hetgeen een overtreding van de Omgevingswet inhoudt. Voor de te verwachten soorten geldt de zorgplicht (artikel 11.27 en 11.28, Bal). Dit houdt in dat het doden van individuen redelijkerwijs vermeden dient te worden. Dit kan door het afvangen van vissen voorafgaand aan werkzaamheden aan watergangen en het verplaatsen van de vis in de te handhaven watergangen in de directe omgeving.

Aangezien een quickscan over het algemeen geen document is dat bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt geraadpleegd, wordt aanbevolen om voor de dempingswerkzaamheden een separaat ecologisch werkprotocol op te laten stellen dat bij de uitvoerende partij onder de aandacht dient te worden gebracht. In het werkprotocol worden de benodigde maatregelen verwoord en de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen vastgelegd.

5.7 Beschermde vlinders

Sleedoornpage

De sleedoornpage is beschermd onder artikel 11.54, eerste lid, (Bal); er geldt een verbod op het opzettelijk doden of vangen van de sleedoornpage en het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van de sleedoornpage.

Aangezien er waardplanten (sleedoorn) van de sleedoornpage op de planlocatie aanwezig zijn, dient te worden onderzocht of de planten daadwerkelijk door de sleedoornpage worden gebruikt, voordat deze planten worden verwijderd naar aanleiding van de voorgenomen gebiedsontwikkeling. Aanvullend onderzoek naar de sleedoornpage wordt noodzakelijk geacht.

In februari 2024 is op een deel van het huidige plangebied vervolgonderzoek uitgevoerd naar de sleedoornpage. Tijdens het veldbezoek is één oud eitje van de sleedoornpage aangetroffen. Dit duidt niet op het gebruik van het onderzochte deel van de onderzoekslocatie door een (gezonde) populatie van sleedoornpage. Dit onderzoek is geldig tot en met eind 2027 en toepasbaar op het onderzochte deel van de onderzoekslocatie. Op het deel van de onderzoekslocatie dat niet nader is onderzocht, zijn geen waardplanten aangetroffen van deze vlindersoort. Aanvullend nader ecologisch onderzoek is daarmee niet nodig. Wel dient er rekening te worden gehouden met het eventueel opnieuw vestigen van een populatie van de sleedoornpage op de waardplanten aan de rand van de onderzoekslocatie. Dit is reëel omdat op verschillende plekken rond de onderzoekslocatie meerdere individuen in verschillende stadia van de levenscyclus van de sleedoornpage zijn aangetroffen (NDFF). Indien waardplanten van de sleedoornpage worden verwijderd naar aanleiding van de gebiedsontwikkeling, dient op voorhand een inspectie te worden uitgevoerd van de te verwijderen waardplanten, om eventuele aanwezigheid van een populatie van de sleedoornpage vast te stellen. In geval van aanwezigheid, dienen maatregelen getroffen te worden.

5.8 Specifieke zorgplicht

Voor de specifieke zorgplicht soorten geldt dat negatieve gevolgen voor belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats van deze soorten voorkomen dienen te worden (artikel 11.27 Bal). Er dienen passende preventieve maatregelen te worden getroffen, welke moeten worden gemonitord op effectiviteit én er moeten passende herstelmaatregelen worden getroffen.

Haas

Op de onderzoekslocatie is sprake van geschikt habitat voor de haas. De haas staat vermeld op de Rode Lijst Zoogdieren. De soort staat op de betreffende lijst vermeld als gevoelig. Het habitat van de soort bestaat onder andere uit kleinschalige, open gebieden zoals akkers en weilanden. Om te voorkomen dat individuen van de soort worden verwond of gedood bij de voorgenomen ingreep, dienen de werkzaamheden conform een ecologisch werkprotocol uitgevoerd worden.

5.9 Leefgebied analyse

Het natuurreservaat ‘Het Ambacht’ bestaat uit twee waterplassen omgeven door dichte begroeiing en heeft mogelijk beschermde functies voor verschillende beschermde diersoorten zoals de grote gele kwikstaart, blauwe reiger, watervleermuis, das, kleine marterachtigen en beschermde amfibieën en reptielen. Ook vormt het reservaat mogelijk geschikt leefgebied voor vogelsoorten op de Rode Lijst zoals de wielewaal, spotvogel, koekoek, torenvalk en nachtegaal. In de voorgenomen plannen wordt de meer oostelijke plas, rond drie zijdes bebouwd, de meer westelijke plas rond twee zijdes en ook tussen de twee plassen in wordt bebouwing gerealiseerd. Hierdoor is het aannemelijk dat het reservaat binnen de invloedsfeer van de voorgenomen ingreep ligt en wordt de ecologische verbinding tussen de twee plassen verslechterd. Mogelijk is hierdoor verstoring van beschermde functies in het reservaat aan de orde. Er zal middels een leefgebied analyse moeten worden bepaald of in ieder geval de mogelijk voorkomende beschermde soorten in ‘Het Ambacht’ negatieve effecten ondervinden door de voorgenomen plannen. Het gaat hierbij voornamelijk om de beschermde soorten die hieronder worden genoemd, omdat naar aanleiding van het veldbezoek vermoedens bestaan, dat deze soorten gebruik maken van dit gebied (zie hoofdstuk 4).

Grote gele kwikstaart

De aangetroffen grote gele kwikstaarten tijdens het veldbezoek, hebben mogelijk hun nestplaats in het nabijgelegen natuurreservaat ‘Het Ambacht’. Dit gebied ligt mogelijk binnen de invloedsfeer van de voorgenomen werkzaamheden. Op voorhand kan niet worden uitgesloten dat grote gele kwikstaarten die mogelijk in het reservaat nestelen, een negatieve invloed ondervinden door de voorgenomen ingreep. Mocht dit het geval zijn, is overtreding van de Omgevingswet aan de orde. Volgens artikel 11.37, eerste lid, Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Er zal middels een leefgebied analyse moeten worden onderzocht of door de voorgenomen ingreep van de gebiedsontwikkeling negatieve gevolgen ontstaan voor de mogelijk broedende grote gele kwikstaarten.

Blauwe reiger

De mogelijk broedende kolonie blauwe reigers in het natuurreservaat ‘Het Ambacht’ valt mogelijk binnen de invloedsfeer van de voorgenomen ingreep op de planlocatie. Er kan op voorhand niet worden uitgesloten dat er negatieve effecten zullen ontstaan bij de voorgenomen ingreep op de kolonie broedende blauwe reigers. Dit zou een overtreding zijn van de Omgevingswet. Volgens artikel 11.37, eerste lid, Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Er zal middels een leefgebied analyse moeten worden onderzocht of door de voorgenomen ingreep van de gebiedsontwikkeling negatieve gevolgen ontstaan voor de mogelijke kolonie broedende blauwe reigers.

Vleermuizen

Natuurreservaat ‘Het Ambacht’ betreft geschikt functioneel leefgebied voor vleermuizen. Vleermuizen kunnen gebruik maken van het reservaat om te foerageren en boombewonende soorten om in het reservaat te verblijven. Het reservaat ligt zo dicht tegen de planlocatie dat verstoring kan optreden door het gebruik van kunstmatig licht tijdens het ’s nachts uitvoeren van de werkzaamheden of het gebruik van kunstmatig licht in de bebouwing van de nieuwe permanente situatie. Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn. Zowel de verblijfplaatsen als essentieel foerageergebied en essentiële vliegroutes zijn beschermd. Middels een leefgebied analyse zal bepaald moeten worden of ‘Het Ambacht’ deel uitmaakt van essentieel leefgebied voor vleermuizen en of er negatieve effecten worden ondervonden door de voorgenomen plannen, om vast te stellen of overtreding van de Omgevingswet aan de orde is ten aanzien van vleermuizen.

Das

Omdat er sporen van de das zijn aangetroffen op de onderzoekslocatie, kan niet worden uitgesloten dat deze soort negatieve gevolgen ondervindt door de voorgenomen ingreep. Artikel 11.46 (Bal) (het is verboden dassen opzettelijk te doden of te vangen; het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dassen opzettelijk te beschadigen of vernielen) is van toepassing. Mogelijk maakt de das gebruik van de onderzoekslocatie als foerageergebied of heeft de das een vaste rust- of voortplantingsplaats in het natuurreservaat ‘Het Ambacht’. Dit reservaat ligt mogelijk binnen de invloedsfeer van de voorgenomen ingreep. Om het planvoornemen volledig aan de Omgevingswet te kunnen toetsen, moet een leefgebied analyse uitwijzen of negatieve effecten worden ondervonden ten aanzien van de das.

Naar aanleiding van de bevindingen uit de leefgebied analyse, kunnen mogelijk randvoorwaarden worden opgesteld in een ecologisch werkprotocol om negatieve gevolgen ten aanzien van beschermde soorten te vermijden of mitigeren. Hierbij kan gedacht worden aan het aanleggen of behouden van corridors tussen de twee plassen, het werken op een bepaalde afstand van het natuurreservaat en het afschermen van het reservaat in de permanente situatie.

De planlocatie zelf maakt deel uit van een stuk groen gebied tussen de woonkern van Westervoort en een industriegebied. Ondanks de aanwezigheid van uitwijkmogelijkheden in de omgeving voor beschermde en Rode Lijst-soorten, wordt het groene gebied aanzienlijk verkleind door de voorgenomen ingreep. Hierdoor kan de functie van het hele groene gebied verdwijnen voor deze soorten. Aan de hand van een leefgebied analyse kan het effect worden bepaald van de voorgenomen ingreep op in ieder geval de beschermde soorten die gebruik maken van het gebied. Aan de hand van de analyse kunnen mogelijk maatregelen worden opgesteld die de negatieve effecten mitigeren. Er dient rekening te worden gehouden met het faciliteren van uitwijkmogelijkheden naar verder gelegen gebieden zoals de uiterwaarden rond de IJssel en het agrarisch gebied verder ten noordoosten van de planlocatie. Hierbij kan gedacht worden aan het aanleggen of behouden van corridors en buffers. Eventuele noodzakelijke voorwaarden kunnen worden beschreven in een ecologisch werkprotocol.

5.10 Overige soort(groep)en

Overtredingen van de Omgevingswet ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

6 Toetsing aan gebiedsbescherming

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen, op vanuit de Omgevingswet aangewezen beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

6.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is gelegen in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Rijntakken, bevindt zich op circa 40 meter afstand ten noorden van de onderzoekslocatie (zie figuur 6.1).



Figuur 6.1 Ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000.

De onderzoekslocatie ligt binnen de invloedsfeer van het Natura 2000-gebied Rijntakken. In het noordwestelijke gedeelte van de planlocatie zijn de risico's op negatieve effecten op het Natura-2000 gebied het grootst aangezien hier de afstand tot het Natura-2000 gebied het kleinst is. Indien er een effect te verwachten valt dan zal dit een extern effect zijn. Vastgesteld zal moeten worden of er op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat het plan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen, significante gevolgen kan hebben voor de aangewezen gebieden. Significante gevolgen bij Natura 2000-gebieden zijn gevolgen die in strijd zijn met de instandhoudingsdoelen van het gebied.

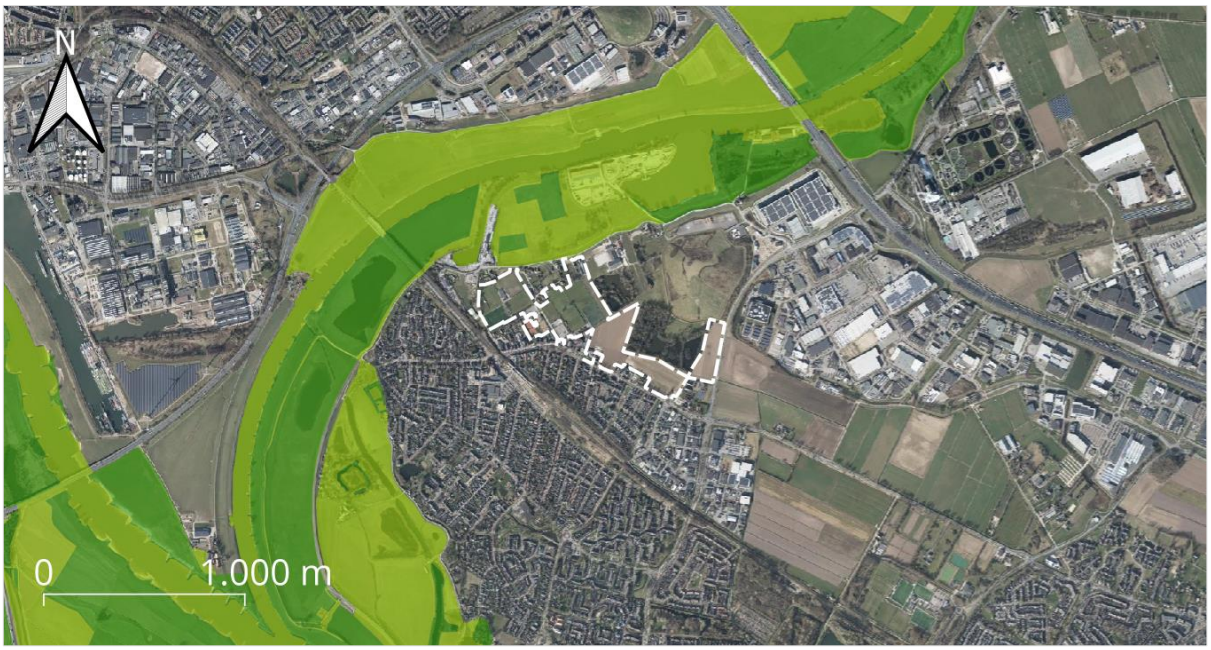
Voor een dergelijk onderzoek kan in eerste instantie worden volstaan met een zogenaamde "voortoets". Uit het onderzoek zal moeten blijken welke van de onderstaande situaties aan de orde is:

- Er is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat de activiteit geen Natura 200-activiteit (artikel 5.1, lid 1).
- Er is een kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat de activiteit een Natura 200-activiteit (artikel 5.1, lid 1) is. Omdat er een kans op een significant negatief effect bestaat, is een passende beoordeling vereist (artikel. 16.53).

- Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Omgevingswet ten aanzien van stikstof wordt noodzakelijk geacht. Dit kan in eerste instantie worden onderzocht middels een modelberekening (AERIUS-calculator). Een stikstofberekening is reeds in uitvoering gebracht.

6.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt echter wel in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Gelders Natuurnetwerk Nederland (GNN). Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich op circa 40 meter afstand ten noorden van de onderzoekslocatie. In figuur 6.2 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 6.2 Ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

Het Natuurnetwerk betreft in Gelderland een louter planologische bescherming van de aangewezen gebieden zelf. Aangezien het planvoornemen niet leidt tot een wijziging van de bestemming van het aangrenzende onderdeel van het Natuurnetwerk zijn aanvullende maatregelen of aanvullend advies ten aanzien van het GNN niet aan de orde.

6.3 Overige provinciaal beschermde gebieden

In Gelderland worden de volgende overige gebieden beschermd door regels in de Omgevingsverordening Gelderland (maart 2021): Groene ontwikkelingszone (GO), Weidevogelgebieden, Ganzenrustgebieden, natte landnatuur, Waardevol open gebied en nationale landschappen. Hieronder worden de volgende onderdelen behandeld, voor zover dit van toepassing is op het voorgenomen plan: Groene ontwikkelingszone en Ganzenrustgebieden.

De Groene ontwikkelingszone (GO) bestaat met name uit agrarisch gebied dat tussen en rondom grote natuurkernen is gelegen. Deze zone heeft een verbindende en bufferende functie, kleine natuurgebiedjes binnen de GO zullen na aanleg deel gaan uitmaken van het Gelders natuurnetwerk. De onderzoekslocatie is gelegen op 40 meter afstand van een onderdeel van de Groene ontwikkelingszone (zie figuur 6.2). De

Groene ontwikkelingszone betreft een louter planologische bescherming van de aangewezen gebieden. Aangezien het planvoornemen niet leidt tot een wijziging van de bestemming van een onderdeel van de Groene ontwikkelingszone zijn aanvullende maatregelen of aanvullend advies ten aanzien van de GO niet aan de orde.

Ganzenrustgebieden zijn agrarische gebieden waar geen ontwikkeling van nieuwe natuur- en landschapswaarden wordt nagestreefd. Het betreft hier gebieden die reeds een belangrijke functie hebben, respectievelijk als broedgebied voor weidevogels en als rustgebied/overwinteringsgebied voor ganzen. De onderzoekslocatie maakt geen onderdeel uit van een Ganzenrustgebied. Zodoende is geen sprake van een wijziging van de bestemming van een onderdeel van één van deze beschermde gebieden. Aangezien het Ganzenrustgebied een louter planologische bescherming betreft, zijn aanvullende maatregelen of aanvullend advies niet aan de orde.

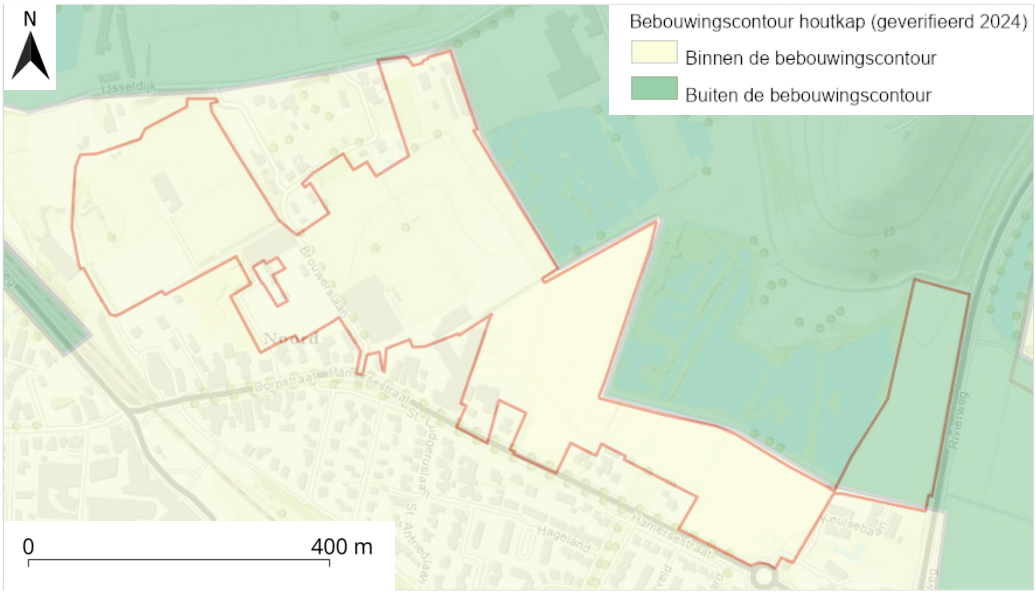
7 Houtopstanden

In artikel 11.112 zijn de oogmerken opgenomen voor de activiteiten die houtopstanden, hout en houtproducten betreffen. De oogmerken met betrekking tot vellen en herplanten van houtopstanden hebben betrekking op de natuurbescherming, de instandhouding van het bosareaal in Nederland en het beschermen van landschappelijke waarden. De Omgevingswet beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

De bomen op de onderzoekslocatie vallen niet onder de definitie houtopstanden, als bedoeld in artikel 11.111 (Bal). Een deel van de te vellen bomen op de onderzoekslocatie betreft houtopstanden op erven en in tuinen. Voor deze houtopstanden geldt geen meldingsplicht en herplantplicht. Mogelijk is het wel nodig een vergunning voor de kap aan te vragen bij de gemeente. Hiervoor dient contact te worden opgenomen met de betreffende gemeente.

Een ander deel van de bomen op de onderzoekslocatie valt niet onder de definitie houtopstanden als bedoeld in artikel 11.111 (Bal), omdat dit deel van de houtopstanden is gelegen binnen de bij besluit van gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (zie figuur figuur 7.1). Voor deze houtopstand geldt daarom geen meldingsplicht en herplantplicht. Mogelijk is het wel nodig een vergunning voor de kap aan te vragen bij de gemeente. Hiervoor dient contact te worden opgenomen met de betreffende gemeente.

Ook de bomen op de onderzoekslocatie die buiten de bebouwingscontour liggen (de bomen op de oostelijke akker), vallen niet onder de definitie houtopstanden als bedoeld in artikel 11.111 (Bal), omdat de zelfstandige eenheid van bomen een oppervlakte van minder dan 10 are beslaat en uit een rij van minder dan 20 bomen bestaat. Voor deze bomen geldt daarom geen meldingsplicht en herplantplicht. Mogelijk is het wel nodig een vergunning voor de kap aan te vragen bij de gemeente. Hiervoor dient contact te worden opgenomen met de betreffende gemeente.



Figuur 7.1 Bebouwingscontour houtkap op de planlocatie bij besluit van gemeenteraad vastgestelde grenzen.

8 Samenvatting en conclusies

Sweco heeft van de gemeente Westervoort opdracht gekregen voor het uitvoeren van een actualisatie quickscan natuurwaarden ten aanzien van de gebiedsontwikkeling Westervoort Noord te Westervoort.

De actualisatie quickscan natuurwaarden is uitgevoerd naar aanleiding van het binnenkort verlopen van de voorgaande quickscan natuurwaarden, uitgevoerd door Econsultancy part of Sweco (rapport quickscan Wet natuurbescherming (21729.001_D2) gebiedsontwikkeling Westervoort Noord te Westervoort, d.d. 3 juli 2023), en de uitbreiding van de onderzoekslocatie.

De gebiedsontwikkeling Westervoort Noord betreft het verplaatsen van de sportvelden naar een locatie buiten het plangebied en de ontwikkeling van woningbouw op de daardoor vrijgekomen gronden én op de gronden van de projectontwikkelaars. De initiatiefnemer is voornemen de gehele planlocatie bouwrijp te maken waarbij sloop, kap van bomen, verlegging van sloten en greppels, het verwijderen van groen en graafwerkzaamheden zullen plaatsvinden.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 8.1. In tabel 8.1 zijn de effecten op beschermde gebieden en houtopstanden weergegeven. In de tabellen is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk nadelige gevolgen kan hebben en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabellen is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om negatieve effecten en/of vergunningsplichtig gevallen voor bepaalde soortgroepen te voorkomen. Figuur 8.1 geeft een overzicht van de uit te voeren vervolgonderzoeken en maatregelen in het plangebied. Maatregelen worden nader omschreven in een ecologisch werkprotocol.

Tabel 8.1 Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen.

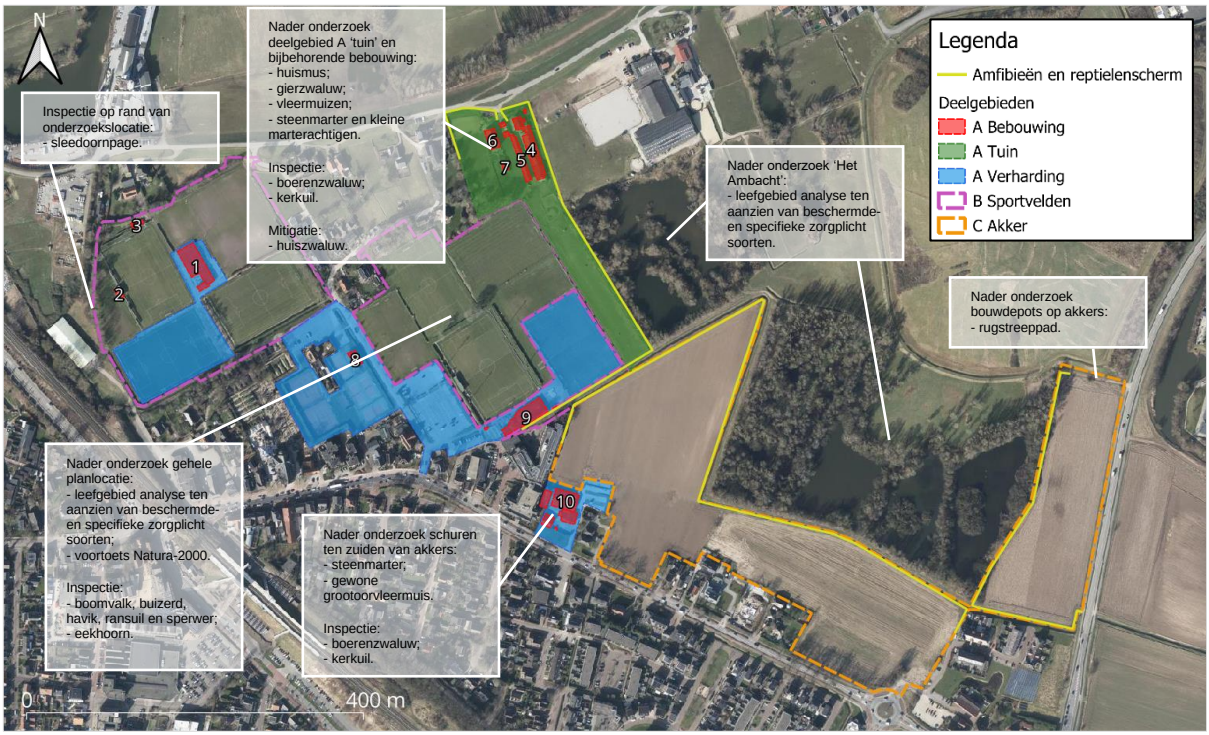
Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Omgevings-vergunning	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broed-seizoen uitvoeren.
	jaarrond beschermd	ja	ja	ja	mogelijk	nader onderzoek: - huismus; - gierzwaluw. Inspectie: - boomvalk, buizerd, havik, ransuil en sperwer; - boerenzwaluw; - kerkuil. mitigatiemaatregelen ten aanzien van de huiszwaluw. leefgebied analyse voor natuurreservaat ‘Het Ambacht’ en planlocatie uitvoeren.
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	ja	ja	ja	nader onderzoek: - gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en watervleermuis. leefgebied analyse voor natuurreservaat ‘Het Ambacht’ en planlocatie uitvoeren.
	foerageergebied	ja	mogelijk	ja	mogelijk	leefgebied analyse voor natuurreservaat ‘Het Ambacht’ en planlocatie uitvoeren.
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	ja	mogelijk	nader onderzoek: - steenmarter en kleine marterachtiger. inspectie:

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Omgevings-vergunning	Bijzonderheden / opmerkingen*
					- eekhoorn. aandacht voor zorgplicht ten aanzien van overige grondgebonden zoogdieren. leefgebied analyse voor natuurreservaat 'Het Ambacht' en planlocatie uitvoeren.
Amfibieën	ja	mogelijk	ja	mogelijk	nader onderzoek: - rugstreeppad. plaatsen amfibieënschermen rond risicogebied. aandacht voor zorgplicht ten aanzien van overige amfibieën. leefgebied analyse voor natuurreservaat 'Het Ambacht' en planlocatie uitvoeren.
Reptielen	ja	mogelijk	ja	mogelijk	plaatsen reptielenschermen rond risicogebied. Aandacht voor zorgplicht ten aanzien van overige reptielen. Maatregelen vastleggen in een ecologisch werkprotocol. leefgebied analyse voor natuurreservaat 'Het Ambacht' en planlocatie uitvoeren.
Vissen	ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van vissen; afvangen en verplaatsen van vis.
Libellen en vlinders	ja	mogelijk	ja	mogelijk	inspectie: - sleedoornpage.
Overige ongewervelden	nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten	ja	nee	nee	nee	-
Overige soorten specifieke zorgplicht	ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor specifieke zorgplicht ten aanzien van de haas. leefgebied analyse voor natuurreservaat 'Het Ambacht' en planlocatie uitvoeren.

Tabel 8.2 Overzicht effecten t.o.v. beschermde gebieden en houtopstanden en te nemen vervolgstappen.

Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunnings-plicht	Bijzonderheden / opmerkingen*
Natura 2000	40 m	waarschijnlijk	Ja	mogelijk	Een voortoets en een stikstofberekening middels een Aerius calculator dient uitgevoerd te worden.
Natuurnetwerk Nederland	40 m	nee	nee	nee	-
Houtopstanden	ja	mogelijk	Ja	mogelijk	Definitieve plannen moeten beoordeeld worden en op basis van deze beoordeling zullen de benodigde vervolgstappen worden opgesteld.

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.



Figuur 8.1 Overzicht van uit te voeren vervolgonderzoeken en te realiseren maatregelen.

Conclusie

Soortenbescherming

Voor meerdere soort(groep)en is aanvullend onderzoek of een inspectie nodig: huismus; gierzwaluw; boomvalk, ransuil, sperwer, buizerd en havik; kerkuil; boerenzwaluw; vleermuizen; steenmarter en kleine marterachtigen; eekhoorn; ringslang; rugstreeppad; en sleedoornpage. Daarnaast moet er rekening gehouden worden met broedgevallen van algemene broedvogels, met de zorgplicht ten aanzien van algemene zoogdieren, amfibieën en vissen en zijn er aanvullende maatregelen te treffen voor beschermde amfibieën en reptielen. Tevens dient een leefgebied analyse uitgevoerd te worden om eventuele negatieve effecten op beschermde functies te bepalen in natuurreservaat 'Het Ambacht' en in het groengebied waar de planlocatie deel van uitmaakt. Voor de benodigde vervolgstappen voor al deze soort(groep)en zie tabel 8.1, figuur 8.1 en hoofdstuk 5. Het is van belang in acht te nemen dat de geldigheid van de reeds uitgevoerde nadere onderzoeken gelimiteerd is. Mogelijk verlopen deze onderzoeken vóór het moment van uitvoering van de ingrepen. Indien dit het geval is, dienen de verlopen onderzoeken geactualiseerd te worden alvorens werkzaamheden mogen worden verricht.

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Omgevingswet wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

Gebiedsbescherming

Betreft gebiedenbescherming zijn vervolgstappen benodigd (zie tabel 8.2 en hoofdstuk 7). Zo moet er een aanvullend onderzoek uitgevoerd worden om de mogelijke externe effecten van de voorgenomen ingreep op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden te toetsen. Daarnaast moet er rekening gehouden worden met een mogelijke vergunningsaanvraag voor de te kappen bomen binnen de planlocatie.

Tabel 8.3 Verwachtingspatroon van de mitigatie en compensatie ten aanzien van beschermde soorten.

Soort	Nader onderzoek noodzakelijk	Mitigatie en compensatie haalbaar?	Bijzonderheden t.a.v. plangebied
Vogels			
Huismus	Ja; reeds uitgevoerd (geldig tot eind 2027) + extra onderzoeksinspanning bij de percelen aan de IJsseldijk.	Ja; middels standaard mitigatie binnen het plangebied.	-
Gierzwaluw	Ja; reeds uitgevoerd (geldig tot eind 2027) + extra onderzoeksinspanning bij de percelen aan de IJsseldijk.	Ja; middels standaard mitigatie binnen het plangebied.	-
Boomvalk, buizerd, havik, ransuil en sperwer	Mogelijk; eerst nestinspectie uitvoeren.	Ja; mitigatie en compensatie mogelijk.	Afhankelijk van de resultaten kan de mitigatie deels binnen en deels buiten het plangebied plaatsvinden.
Steenuil	Ja; reeds uitgevoerd (geldig tot eind 2027).	Geen mitigatie noodzakelijk	-
Kerkuil	Ja; reeds uitgevoerd (geldig tot eind 2027) + extra onderzoeksinspanning bij de percelen aan de IJsseldijk.	Ja; mitigatie en compensatie mogelijk.	Afhankelijk van de resultaten kan de mitigatie deels binnen en deels buiten het plangebied plaatsvinden.
Boerenzwaluw en huiszwaluw	Nee; maatregelen kunnen in een ecologisch werkprotocol worden opgenomen.	Ja; middels standaard mitigatie binnen het plangebied.	-
Zoogdieren			
Vleermuizen	Ja; reeds uitgevoerd (geldig tot eind 2027) + extra onderzoeksinspanning bij de percelen aan de IJsseldijk.	Ja; middels standaard mitigatie binnen het plangebied.	-
Steenmarter	Ja; reeds uitgevoerd (geldig tot eind 2027) + extra onderzoeksinspanning bij de percelen aan de IJsseldijk.	Ja; mitigatie en compensatie mogelijk.	Afhankelijk van de resultaten kan de mitigatie deels binnen en deels buiten het plangebied plaatsvinden.
Kleine marterachtigen	Ja; reeds uitgevoerd (geldig tot eind 2027).	Geen beschermde functies aangetroffen a.d.h.v. nader onderzoek.	-
Eekhoorn	Ja; reeds uitgevoerd (geldig tot eind 2027) + extra onderzoeksinspanning bij de percelen aan de IJsseldijk.	Ja; middels standaard mitigatie binnen het plangebied.	-
Reptielen, amfibieën en vissen			
Ringslang	Nee; maatregelen kunnen in een ecologisch werkprotocol worden opgenomen.	Geen mitigatie noodzakelijk	-
Rugstreeppad	Ja; nader onderzoek is noodzakelijk bij het oostelijk gelegen perceel.	Ja; mitigatie en compensatie mogelijk.	Afhankelijk van de resultaten kan de mitigatie deels binnen en deels buiten het plangebied plaatsvinden.
Grote modderkruiper	Ja; reeds uitgevoerd (geldig tot eind 2027).	Geen mitigatie noodzakelijk	-
Vlinders			
Sleedoornpage	Ja; reeds uitgevoerd (geldig tot eind 2027). Inspectie vereist voorafgaand de werkzaamheden.	Ja; middels standaard mitigatie binnen het plangebied.	-
Specifieke zorgplicht			
Leefgebied analyse	Ja; leefgebied analyse is noodzakelijk.	Ja; mitigatie en compensatie mogelijk.	Afhankelijk van de resultaten kan de mitigatie deels binnen en deels buiten het plangebied plaatsvinden.

Geraadpleegde bronnen

BIJ12 (2017a). Kennisdocument bever. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2017b). Kennisdocument buizerd. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2017c). Kennisdocument das. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2024a). Kennisdocument gewone dwergvleermuis. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2025a). Kennisdocument gewone grootoorvleermuis. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2023a). Kennisdocument grote modderkruiper. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2023b). Kennisdocument gierzwaluw. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2023c). Kennisdocument huismus. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2017d). Kennisdocument kamsalamander. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2017e). Kennisdocument kerkuil. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2025b). Kennisdocument laatvlieger. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2017f). Kennisdocument poelkikker. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2017g). Kennisdocument roek. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2017h). Kennisdocument rugstreeppad. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2024b). Kennisdocument ruige dwergvleermuis. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2017i). Kennisdocument steenuil. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2017j). Kennisdocument watervleermuis. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

BIJ12 (2024b) Kennisdocument kleine marterachtigen Bunzing – Hermelijn – Wezel. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/.

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J., Canters, K. & Buys, J. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Limpens H. & Regelink J. (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.d.). Natura 2000 gebieden. Geraadpleegd in oktober van https://www.natura2000.nl/gebieden.

Nationale Database Flora en Fauna (z.d.). Uitvoerportaal; zoekgebied Westervoort Noord, periode 2020-2025. NDFF. Geraadpleegd in oktober van https://ndff-ecogrid.nl.

Ravon (z.d.). Soorten. Geraadpleegd in oktober 2025 van https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie.

Sovon (z.d.). Soortenoverzicht. Geraadpleegd in oktober 2025 van https://stats.sovon.nl/stats/soorten.

Verspreidingsatlas (z.d.). NDFF Verspreidingsatlas. Geraadpleegd in oktober 2025 van https://www.verspreidingsatlas.nl/.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2025). Vleermuisprotocol 2021, geactualiseerd voor meervleermuis 2025. Opgehaald van https://www.netwerkgroenebureaus.nl/vleermuisprotocol-2021-geactualiseerd-voor-meervleermuis.

Vlinderstichting (z.d.) Vlinders. Geraadpleegd in oktober 2025 van https://www.vlinderstichting.nl/vlinders.

Vlinderstichting (2023). Onderzoeksprotocol vlinders en libellen. Geraadpleegd van https://assets.vlinderstichting.nl/docs/d6244e52-8087-4ca0-9d87-a52e208a1751.pdf.

Vogelbescherming (z.d.). Vogelgids. Geraadpleegd in oktober 2025 van https://www.vogelbescherming.nl/.

Zoogdiervereniging (z.d.) Zoogdiersoorten. Geraadpleegd in oktober 2025 van https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten.

Provinciale bronnen

Gelderland

Provincie Gelderland (2021, maart). Planoviewer - Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (maart 2021). Geraadpleegd van https://gldanders.planoview.nl/planoview/.

Provincie Gelderland (z.d.). Bijlage Kernkwaliteiten Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone. Geraadpleegd in oktober 2025 van https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc08/b_NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc08_733.pdf.

Bijlage 1 Natuurwetgeving en doelen Natura 2000

Natuurwetgeving Natura 2000

Deze bijlage geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Deze bijlage is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende, en per 1 januari 2024 geldende, wetgeving. Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten op Natura 2000.

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 162 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (artikel 2.7, lid 2 Wnb. en per 1 januari 2024 artikel 5.1, lid 1, sub e Ow).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het bevoegd gezag. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Doelen Natura 2000

Voor ieder Natura 2000-gebied geldt dat deze een specifiek internationaal belang heeft voor bepaalde soorten en/of habitattypen. Op grond van de staat van instandhouding en het relatief belang van soorten en habitattypen zijn de belangrijkste verbeteropgaven en doelen op landelijk niveau vastgesteld. Deze landelijke doelen vormen de kaders voor de formulering van instandhoudingdoelen op gebiedsniveau. Algemene doelen zijn behoud en indien van toepassing herstel van:

- De bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- De bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- De natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- De op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Bijlage 2 Natuurwetgeving Natuurnetwerk Nederland

Natuurwetgeving Natuurnetwerk Nederland

Deze bijlage geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie is getoetst. Deze bijlage is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende, en per 1 januari 2024 geldende, wetgeving. Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

In de Omgevingswet staan de bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen in de omgevingsverordening (artikel 2.44, lid 4 en 5 Ow en artikel 7.6, lid 1 Bkl).

Initiatiefnemers van ingrepen binnen (of in de directe nabijheid van) het Natuurnetwerk Nederland dienen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities te onderzoeken. De omgevingscondities zullen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie mogelijk veranderen. Dit zal middels nader onderzoek/toetsing inzichtelijk gemaakt moeten worden.

Ingrepen die de natuur significant aantasten, mogen niet worden toegestaan in het bestemmingsplan (“nee”), tenzij ze een groot openbaar belang dienen én er geen alternatieven zijn buiten de natuur. Als het toegestaan is, is natuurcompensatie verplicht (op een andere plek moet dan nieuwe natuur komen).

Bijlage 3 Omgevingswet

Omgevingswet

AFDELING 2.6 BIJZONDERE TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

§ 2.6.3 Bijzondere bevoegdheden natuur en landschap

Artikel 2.44 (aanwijzing natuurgebieden en landschappen)

1. Onze Minister voor Natuur en Stikstof wijst ter uitvoering van de vogelrichtlijn of de habitatrichtlijn Natura 2000-gebieden aan en stelt daarbij instandhoudingsdoelstellingen voor die gebieden vast.

2. Onze Minister voor Natuur en Stikstof kan ter uitvoering van de vogelrichtlijn of de habitatrichtlijn bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen en instandhoudingsdoelstellingen voor die gebieden vaststellen.

3. Onze Minister voor Natuur en Stikstof kan nationale parken aanwijzen.

4. Bij omgevingsverordening worden de gebieden aangewezen die behoren tot het natuurnetwerk Nederland.

5. Bij omgevingsverordening kunnen gebieden, met uitzondering van Natura 2000- gebieden of gebieden als bedoeld in het vierde lid, worden aangewezen als bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen.

AFDELING 5.1 DE OMGEVINGSVERGUNNING

§ 5.1.1 Verbodsbepalingen

Artikel 5.1 (omgevingsvergunningplichtige activiteiten wet)

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten:

   a. een afwijkomgevingsplanactiviteit,
   b. een rijksmonumentenactiviteit,
   c. een ontgrondingsactiviteit,
   d. een stortingsactiviteit op zee,
   e. een Natura 2000-activiteit,
   f. een jachtgeweeractiviteit,
   g. een valkeniersactiviteit, tenzij het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval.

2. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten:

   a. een bouwactiviteit,
   b. een milieubelastende activiteit,
   c. een lozingsactiviteit op:
      1°. een oppervlaktewaterlichaam,
      2°. een zuiveringtechnisch werk,
   d. een wateronttrekkingsactiviteit,
   e. een mijnbouwlocatieactiviteit,
   f. een beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot:
      1°. een weg,
      2°. een waterstaatswerk,
      3°. een luchthaven,
      4°. een hoofdspoorweg, lokale spoorweg of bijzondere spoorweg,
      5°. een installatie in een waterstaatswerk,

g. een flora- en fauna-activiteit, voor zover het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval.

§ 5.1.2 Reikwijdte aanvraag omgevingsvergunning en aanwijzing bevoegd gezag

Artikel 5.7 (aanvraag los of gelijktijdig)

1. Een aanvraag om een omgevingsvergunning kan naar keuze van de aanvrager op een of meer activiteiten betrekking hebben.

2. Met het oog op een doelmatig waterbeheer wordt een omgevingsvergunning voor wateractiviteiten, in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, los aangevraagd van de omgevingsvergunning voor andere activiteiten als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.4.

3. Een omgevingsvergunning voor een activiteit waarbij de locatie van ondergeschikt belang is, wordt, in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, los aangevraagd van de omgevingsvergunning voor andere activiteiten.

4. Een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit en een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit, met uitzondering van een als wateractiviteit aan te merken beperkingengebiedactiviteit, worden gelijktijdig aangevraagd als:

a. die activiteiten betrekking hebben op dezelfde ippc-installatie, of
b. op die activiteiten de Seveso-richtlijn van toepassing is.

5. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op aanvragen om wijziging van de voorschriften van een omgevingsvergunning.

Besluit kwaliteit leefomgeving

AFDELING 7.3 INSTRUCTIEREGELS MET HET OOG OP NATUURBESCHERMING

§ 7.3.1 Natuurnetwerk Nederland

Artikel 7.6 (aanwijzing en begrenzing natuurnetwerk Nederland)

1. Bij omgevingsverordening worden de gebieden die het natuurnetwerk Nederland, bedoeld in artikel 2.44, vierde lid, van de wet, vormen, aangewezen en wordt de geometrische begrenzing daarvan vastgelegd.

2. De militaire terreinen OT De Haar, OT De Vlasakkers, OT Havelte West, OT Leusderheide, OT Marnewaard en OT Oirschotse Heide, genoemd in bijlage XIV, onder A, waarvan de geometrische begrenzing bij ministeriële regeling is vastgelegd, maken geen deel uit van het natuurnetwerk Nederland.

Artikel 7.8 (beschermingsregime)

1. Bij omgevingsverordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk Nederland regels gesteld over:

a. regels in omgevingsplannen als bedoeld in artikel 4.2, eerste lid, van de wet; en
b. projectbesluiten als bedoeld in artikel 2.23, eerste lid, aanhef en onder a, onder 4°, van de wet.

2. De regels verzekeren in ieder geval dat de kwaliteit en oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland niet achteruitgaan, dat de samenhang tussen de gebieden van het natuurnetwerk wordt behouden en dat, als binnen het natuurnetwerk activiteiten worden toegelaten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken of waarden van het natuurnetwerk, deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijven.

3. Over militaire terreinen en terreinen met een militair object als bedoeld in artikel 5.150, eerste lid, binnen het natuurnetwerk Nederland worden bij omgevingsverordening alleen regels gesteld die verzekeren dat tijdige compensatie plaatsvindt van de nadelige gevolgen voor het natuurnetwerk door terreinverharding en bouwactiviteiten op die terreinen.

Besluit activiteiten leefomgeving

AFDELING 11.1 ACTIVITEITEN MET MOGELIJKE GEVOLGEN VOOR NATURA 2000-GEBIEDEN OF BIJZONDERE NATIONALE NATUURGEBIEDEN

§ 11.1.1 Algemeen

Artikel 11.6 (specifieke zorgplicht)

1. Degene die een activiteit als bedoeld in artikel 11.1, eerste lid, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het belang, bedoeld in artikel 11.2, is verplicht:

   a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
   b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
   c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

2. De plicht, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat:

   a. voorafgaand aan het verrichten van activiteiten in, of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kennis wordt genomen van de informatie in het aanwijzingsbesluit van het gebied over de leefgebieden voor vogelsoorten, natuurlijke habitats en habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen;
   b. wordt nagegaan of op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen worden uitgesloten;
   c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor de leefgebieden, natuurlijke habitats en habitats van soorten, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen;
   d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om verslechterende of significant verstorende gevolgen, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, voor het betrokken gebied te voorkomen;
   e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
   f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen als zich, ondanks de getroffen maatregelen, verslechterende of significant verstorende gevolgen voordoen voor de leefgebieden, natuurlijke habitats of habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

AFDELING 11.2 ACTIVITEITEN MET BETREKKING TOT DIEREN OF PLANTEN IN HET WILD

§ 11.2.1 Algemeen

Artikel 11.27 (specifieke zorgplicht)

1. Degene die een flora- en fauna-activiteit of een activiteit als bedoeld in artikel 11.22, eerste lid, onder b tot en met g, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen, bedoeld in artikel 11.23, is verplicht:

   a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
   b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en

c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

2. Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:

a. voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:
1˚. van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
2˚. van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
3˚. dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3˚, van de wet; en
4˚. voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;
b. als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;
e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.

3. Voor de uitoefening van de jacht en activiteiten om populaties van in het wild levende dieren te beheren of om schade door dieren te bestrijden houdt deze plicht in ieder geval in, dat een ieder die een in het wild levend dier doodt of vangt voorkomt dat het dier onnodig lijdt.

Artikel 11.28 (voorkomen onnodig lijden van dieren)

Een ieder die een in het wild levend dier doodt of vangt, voorkomt dat het dier onnodig lijdt.

§ 11.2.3 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten habitatrichtlijn

Artikel 11.46 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten habitatrichtlijn: schadelijke handelingen)

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

a. het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
b. het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

2. Het verbod geldt niet als:

a. het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan artikel 16, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
b. de activiteit uitvoering geeft aan:
   1˚. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
   2˚. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

3. Onder de soorten, bedoeld in het eerste lid, onder a, worden niet begrepen de soorten, bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn.

§ 11.2.4 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning andere soorten

Artikel 11.54 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen)

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a; en
c. het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.

2. Het verbod geldt niet als:

a. het gaat om het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis, of om het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden;
b. het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de eisen die zijn opgenomen artikel 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving; of
c. de activiteit deel uitmaakt van:
   1˚. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
   2˚. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.