

Bundel van de Commissie Ruimte van 2 maart 2021

Agenda bijlagen

Conceptagenda raadscommissie Ruimte 02-03-21 (G21-000297)

- 01 Opening en mededelingen
- 02 Mededelingen wethouders
- 03 Vaststelling agenda
- 04.01 Hoorzitting bestemmingsplan 'De Schakel te Maasdijk'
De indiener van de zienswijze is uitgenodigd voor een toelichting (digitaal)
Concept nota van beantwoording anoniem (21-0048658)
- 04.02 Spreekrecht voor burgers
Er kan niet ingesproken worden, inspreekteksten kunnen voorafgaand aan de vergadering ingediend worden.
Inspreektekst mw Bleijenberg inzake agendapunt 8.1 (G21-000534)
- 05 Besluitenlijst commissievergadering 2 februari 2021
Concept besluitenlijst 2 februari 2021 (G21-000235)
- 06 Actie- en toezeggingenlijst
De memo's die bij dit agendapunt zijn aangehangen, zullen niet inhoudelijk behandeld worden maar ontvangt u ter informatie. Indien een commissielid een memo inhoudelijk wenst te behandelen, kunt u dit bij de commissiegriffier aangeven (met een motivatie), zodat dit op de volgende agenda geplaatst kan worden.
actielijst/toezeggingenlijst (G21-000275)
Informatie: Toezegging commissie Ruimte 2-2-2021: Watergat, wat mag wel en niet in strook tussen Haagweg en SI (21-0070848)
- 07 Lange Termijn Agenda
Lange Termijnagenda (LTA) (G21-000276)
- 08 Lijst ingekomen stukken
- 08.01 Schrijven inwoner d.d. 19-01-21 inzake Verslag informatiebijeenkomst Metaalhandel Wim de Voeght
*De fractie CDA wil weten: Het overzicht dat de briefschrijver geeft aan toezeggingen is ook bij de gemeenteraad bekend. Maar ook bij ons is de afloop of de huidige stand van zaken niet bekend. Daarom de volgende vragen:
Kan de wethouder de actuele stand van zaken geven over al dan niet verplaatsing van het bedrijf naar een minder milieugevoelige locatie?
Wat is er op dit moment bij de gemeente bekend (zowel van omwoners als uit eigen bevinding) aan de mate van overlast van het bedrijf op de omgeving?
De fractie Westland Verstandig wil weten: Bestaan er momenteel nog uitplaatsplannen met betrekking tot het bedrijf van De Voeght?*
- 09 Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'De Schakel te Maasdijk'
Voorstel: Voorstel_54310.docx
vaststelling bestemmingsplan De Schakel te Maasdijk (21-0043015)
vaststelling bijlagen bestemmingsplan De Schakel te Maasdijk (21-0043034)
vaststelling verbeelding bestemmingsplan De Schakel te Maasdijk (21-0046755)
nota beantwoording zienswijzen (21-0048658)
- 10 Motie WV inzake stop hoogbouw in Westlandse dorpen
Motie WV inzake stop met hoogbouw in dorpen (G21-000289)
- 11 Motie GBW inzake uitwerking oplossing Honderdland fase 2
Motie GBW inzake uitwerking oplossing Honderdland fase 2 (G21-000298)
- 12 Pilot bamboe bebording
De fractie D66 wil de beantwoording van de rondvraag inzake bamboe bebording bespreken met de commissie en de wethouder.
Beantwoording rondvraag 4 inzake pilot bamboe bebording (21-0035970)
D66 inzake nadere vragen inzake antwoord rondvraag proef (G21-000462)
- 13 Rondvraag
- 13.01 Rondvraag 1 GBW inzake vele mails van bewoners aan de Kampschoerstraat in Monster

- Rondvraag 1 GBW inzake vele mails van bewoners aan de Kampschoerstraat in Monster (G21-000464)
Beantwoording Rondvraag 1 GBW inzake de Kampschoerstraat in Monster (21-0086267)
- 13.02 Rondvraag 2 GBW_CDA inzake Oversteekplaats Koningin Julianaweg
Rondvraag 2 GBW_CDA inzake Oversteekplaats Koningin Julianaweg (G21-000483)
Beantwoording rondvraag voor de Commissie Ruimte van 2 maart 2021 inzake oversteekplaats Koningin Ju (21-0089716)
- 13.03 Rondvraag 3 CDA Westland inzake scouting werkzaamheden
Rondvraag 3 CDA Westland inzake scouting werkzaamheden (G21-000497)
Beantwoording rondvraag 3 inzake scouting werkzaamheden (21-0088607)
- 13.04 Rondvraag 4 CDA Westland inzake groengebieden in De Gouw
Rondvraag 4 CDA Westland inzake groengebieden in De Gouw (G21-000498)
Beantwoording rondvraag fractie CDA over groenstroken in de Gouw 2 en 3a (21-0085229)
- 13.05 Rondvraag 5 WV inzake Voswijkstraat Monster
Rondvraag 5 WV inzake Voswijkstraat Monster (G21-000501)
- 13.06 Rondvraag 6 D66 inzake boom cadeau van de gemeente den haag
Rondvraag 6 D66 inzake boom cadeau van de gemeente den haag (G21-000507)
Beantwoording ondvrraag 6 inzake boom cadeau (21-0093443)
- 13.07 Rondvraag 7 CDA Westland inzake Kloosterslop De Lier
Rondvraag 7 CDA Westland inzake Kloosterslop De Lier (G21-000509)
Beantwoording rondvraag 7 CDA Westland inzake Kloosterslop (21-0092138)
- 13.08 Rondvraag 8 WV inzake Arendshorst
Rondvraag 8 WV inzake Arendshorst (G21-000510)
beantwoording rondvraag 8 cie Ruimte 2 maart 2021 (21-0094823)
- 13.09 Rondvraag 9 WV inzake onderhoud begraafplaatsen
De vraag is schriftelijk beantwoord bij de raadscommissie MO
- 13.10 Rondvraag 10 PvdA inzake Erasmusvaart
Rondvraag 10 PvdA inzake Erasmusvaart (G21-000522)
beantwoording rondvraag 10 rc Ruimte Erasmusvaart 2/3/21 (21-0094514)
- 13.11 Rondvraag 11 PvdA inzake Hunselaer
Rondvraag 11 PvdA inzake Hunselaer (G21-000532)
- 13.12 Rondvraag 12 GL inzake overlast Mosveen door wortelgroei
Rondvraag 12 GL inzake overlast Mosveen door wortelgroei (G21-000533)
- 14 Sluiting



GRIFFIE

Aan de leden van de raadscommissie Ruimte
Aan de wethouders J.A. Gardien, L.K. Snijders en
P. Varekamp

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Verdilaan 7
2671 VW NAALDWIJK
(0174) 673 316
griffie@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

DATUM 09-02-2021	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR. G21-000297	BIJLAGE(N) meerdere
CONTACTPERSOON I.J. van IJzeren		CLUSTER Griffie	TELEFOONNUMMER (0174) 673 286	DATUM VERZONDEN 18-02-2021
ONDERWERP agenda raadscommissie Ruimte 2 maart 2021				

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de agenda voor de vergadering van de raadscommissie Ruimte van **2 maart 2021 om 19.00 uur, digitaal via Starleaf.**

Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
1. Opening	Bijgevoegd	Opening door de voorzitter en mondelinge mededelingen van de voorzitter en leden van de raadscommissie Ruimte.
2. Mededelingen portefeuillehouder(s)		Mondelinge mededelingen van portefeuillehouder(s).
3. Vaststelling van de agenda		Ter vaststelling De agenda wordt ter vaststelling voorgelegd.
4. Spreekrecht voor burgers		4.1 Hoorzitting inzake bestemmingsplan 'De Schakel te Maasdijk' Er is 1 zienswijze ingediend betreffende dit bestemmingsplan. De indiener is uitgenodigd om de zienswijze mondeling toe te lichten. 4.2 Spreekrecht burgers: Insprekers op de overige agendapunten kunnen hun inspreektekst schriftelijk indienen.
5. Besluitenlijst van de raadscommissie Ruimte van 2 februari	Bijgevoegd	Ter vaststelling De besluitenlijst wordt ter vaststelling voorgelegd.
6. Actie- en Toezeggingenlijst	Bijgevoegd	Ter vaststelling en bespreking van de voortgang De actie- en toezeggingenlijst wordt ter vaststelling en ter bespreking van de voortgang voorgelegd.
7. Lange Termijn Agenda (LTA)	Bijgevoegd	Ter vaststelling en bespreking van de voortgang De LTA wordt ter bespreking van de voortgang voorgelegd.



Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
8. Bespreken ingekomen stukken	Bijgevoegd	Ter bespreking Naar aanleiding van de Lijst in- en uitgaande stukken van de Raad van 16 februari zijn de volgende agenderingsverzoeken ontvangen: 1 Schrijven inwoner d.d. 19-01-21 inzake Verslag informatiebijeenkomst Metaalhandel Wim de Voeght <i>MOTIVATIE: De fractie CDA wil weten:</i> Het overzicht dat de briefschrijver geeft aan toezeggingen is ook bij de gemeenteraad bekend. Maar ook bij ons is de afloop of de huidige stand van zaken niet bekend. Daarom de volgende vragen: Kan de wethouder de actuele stand van zaken geven over al dan niet verplaatsing van het bedrijf naar een minder milieugevoelige locatie? Wat is er op dit moment bij de gemeente bekend (zowel van omwoners als uit eigen bevinding) aan de mate van overlast van het bedrijf op de omgeving? <i>MOTIVATIE: De fractie Westland Verstandig wil weten:</i> Bestaan er momenteel nog uitplaatsplannen met betrekking tot het bedrijf van De Voeght? Wethouder Snijders is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
9. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'De Schakel te Maasdijk'	Bijgevoegd	Ter besluitvorming t.b.v. de raadsvergadering <u>Het college verzoekt de raad om:</u> conform voorstellen te besluiten. Wethouder Gardien is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
10. Motie WV inzake stop hoogbouw in Westlandse dorpen	Bijgevoegd	Ter bespreking en mogelijk ter besluitvorming in de raadsvergadering Naar aanleiding van de aankondiging in de raadsvergadering van 16 februari wordt op verzoek van de fractie Westland Verstandig deze motie besproken.

Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
		Wethouder Gardien is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
11. Motie GBW inzake uitwerking oplossing Honderdland fase 2	Bijgevoegd	Ter bespreking en mogelijk ter besluitvorming in de raadsvergadering Naar aanleiding van de aankondiging in de raadsvergadering van 16 februari wordt op verzoek van de fractie GBW deze motie besproken. Wethouder Gardien is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
12. Pilot bamboe bebording	Bijgevoegd	Ter bespreking De fractie D66 wil de beantwoording van de rondvraag inzake bamboe bebording bespreken met de commissie en de wethouder. Wethouder Snijders is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
13. Rondvraag	Eventuele vragen ontvangt u separaat	De deadline voor het indienen van vragen voor de raadscommissie Ruimte is 1 maart om 12.00 uur.
14. Sluiting		Sluiting door de voorzitter.

Met vriendelijke groet,

J.G.M. Witkamp,
voorzitter van de raadscommissie Ruimte

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN "De Schakel te Maasdijk"

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota afdoening zienswijzen met betrekking tot het bestemmingsplan "De Schakel te Maasdijk" (hierna: de nota). Het doel van dit bestemmingsplan is het juridisch-planologisch mogelijk maken van het woningbouwplan in de voormalige school De Schakel te Maasdijk. Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft van 13 november 2020 tot en met 24 december 2020 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn bestond de mogelijkheid om, naar keuze, schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken. In totaal is er 1 zienswijze ingediend. Een overzicht van de ontvangen zienswijzen is opgenomen in de "Zienswijzen tabel". Alle ingediende zienswijzen zijn schriftelijk ingediend. Er is geen mondelinge zienswijze ontvangen.

De zienswijzen zijn hieronder in de tabel van deze nota afzonderlijk samengevat, beoordeeld en afgewogen en van een reactie voorzien. Tevens is een voorstel gedaan of de zienswijze aanleiding geeft om het bestemmingsplan op onderdelen te wijzigen. *In het kader van de inwerkingtreding van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), is de te publiceren zienswijzennota geanonimiseerd. De indieners van zienswijze hebben in de ontvangstbevestiging een registratienummer ontvangen waaronder de zienswijze bij ons is geregistreerd. Het nummer waaronder de zienswijze is geregistreerd, komt overeen met het registratienummer zienswijze in onderstaande tabel.*

Zienswijzen tabel

	Registratienummer zienswijze	Inhoud van de zienswijze	Reactie	Gevolgen voor het plan
Omwonende				
1	Reg. nr. G20-003144	Reclamant geeft aan zich niet te kunnen vinden in het voorgelegde plan omdat de eengezinswoningen op slechts 4 meter afstand van de erfgrens worden gebouwd. Volgens de reclamant heeft de architect aangegeven dat tussen de eengezinswoningen en de appartementen een afstand van ongeveer 20 tot 30 meter zit. Hierdoor is er voldoende ruimte om de eengezinswoningen	Voorliggend bestemmingsplan betreft een globaal bestemmingsplan met de bestemming 'Woongebied' waarbinnen onder andere een appartementengebouw en grondgebonden woningen gerealiseerd mogen worden. De bestemming 'Woongebied' begint op circa 3 meter afstand van de achtererfgrens van reclamant. De exacte invulling van het bouwplan is nog niet bekend, dit zal bij de aanvraag omgevingsvergunning duidelijk worden. De afstand van 20 tot 30 meter die genoemd wordt door de reclamant betreft de afstand tussen het appartementengebouw en de bestaande grondgebonden woningen aan de Nassaustraat. Deze afstand van 25 meter is ontstaan door de	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

		op 10 meter van de erfgrens van de reclamant te realiseren. Reclamant geeft aan de woning te hebben gekocht met vrij uitzicht en niet wensen om tegen een blinde muur van 8 meter hoog aan te kijken als er voldoende ruimte is om de woningen verder van de erfgrens te plaatsen.	afstandseisen van woningbouw tot het horecabedrijf aan de Nassaustraat. De onderlinge afstand tussen het appartementengebouw en de grondgebonden woningen uit het bestemmingsplan moet minimaal 8 meter bedragen. Hierdoor is er geen ruimte om de eengezinswoningen op 10 meter afstand van de erfgrens van de reclamant te realiseren. De definitieve afstand zal bij de aanvraag omgevingsvergunning duidelijk worden. De woning van de reclamant beschikt over een achtertuin van circa 18 meter diep. In de tuin zijn verschillende aan- en bijgebouwen gebouwd. De tuin is op het noordwesten georiënteerd. Achter de tuin ligt een achterpad van circa 3 meter breed, met daarlangs een rand opgaande beplanting met hoge bomen waarvan de takken deels over het pad en de achtertuin hangen. In het plan verdwijnt de opgaande groene rand om plaats te maken voor een rij haaks op het achterpad geplaatste, grondgebonden woningen. Een aantal bomen die in goede staat zijn blijven bestaan en verder wordt het groen elders in het plangebied gecompenseerd. Aan het pad achter de woning van de reclamant wordt dus een zijgevel gesitueerd. Deze hoekwoning bestaat uit 1 laag plus kap. De goothoogte bedraagt maximaal 3 meter en de nokhoogte maximaal 8,5 meter. Ten opzichte van de huidige situatie doet het plan geen onevenredige afbreuk aan de privacy of bezonning van de woning van de reclamant. Daarbij is het van belang dat de woningen in een stedelijke omgeving staan, waarbij een woonsituatie die vrij is van enige inkijk nu eenmaal niet kan worden gegarandeerd. Verder bestaat er volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling geen blijvend recht op vrij uitzicht (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 24 augustus 2011, ECLI:NL: RVS:2011:BR5649).	
--	--	--	--	--

Beste raadsleden,

De reden waarom ik u een brief heb geschreven is dat ik mij zorgen maak over de toekomst van Honselersdijk.

Toen ik in 1997 weer in de Hofstraat kwam wonen werd ik geconfronteerd met de overlast van metaal handel Wim de Voeght. Ook al werkte ik fulltime, op werkdagen tussen zes en zeven uur 's avonds was het bedrijf ook toen al duidelijk hoorbaar.

In die tijd waren buurtbewoners dan ook al volop aan het strijden tegen het bedrijf omdat het draaide op een vergunning uit 1983 en zich niet aan de milieuregels hield waardoor buurtbewoners veel stof en geluidsoverlast ervaaarde.

Er kwamen handtekeningen acties en de buurt werd gesteund door advocaten die gesponsord werden door bedrijven uit de buurt die zelf ook aan het procederen waren tegen de Voeght. Gemeente Westland kwam uiteindelijk zelf ook tot de conclusie dat de Voeght moest verhuizen. Er werd een locatie gevonden in Hoek van Holland. Alles leek opgelost, maar omdat gemeente Westland niet doorpakte werd gemeente Rotterdam wakker en de grootste vervuiler van het Westland was niet meer welkom.

Uiteindelijk was de uitspraak van de raad van state dat het bedrijf in de huidige situatie echt niet meer actief mocht blijven. Er werden wat boetes betaald en een paar kleine aanpassingen gedaan weliswaar zonder de benodigde vergunningen, maar het was om de buurt te ontlasten?! En het bedrijf kon vrolijk door draaien. Gemeente Westland bleef empathie voor de metaalhandel houden en besloot de Voeght een intentie verklaring te laten tekenen dat het bedrijf bereid was te willen verhuizen, daarmee kon er meer door de vingers worden gezien.

Vanaf dat moment stonden de bewoners met hun rug tegen de muur.

De Voeght begon alles te kopen wat hem in de weg stond, van bedrijven tot woonhuizen dicht gelegen bij de metaalhandel. Daardoor raakte de overgebleven buurtbewoners helaas ook hun gesponsorde advocaten kwijt.

In 2009 werd tijdens een bijeenkomst voor de buurtbewoners door de gemeente Westland aangegeven dat de metaalhandel binnen 5 jaar zou verhuizen naar Honderdland, later bleek dit toch niet te passen in het bestemmingsplan. Ook werd er die avond aangegeven dat de Voeght niet zou groeien en zijn aangekochte gronden niet zou gebruiken voor werkzaamheden. Dit is echter wel gebeurt en is nog steeds aan de orde. De Voeght beheert en maakt ook gebruik van ongeveer 80 % van "bedrijventerrein de Voeght", zoals dit terrein tegenwoordig in de volksmond wordt genoemd. Ook is hij veel zwaardere machines gaan gebruiken die voor nog meer overlast zorgen en dit alles zonder milieuvergunning op een locatie zonder het juiste bestemmingplan. Metaalhandel de Voeght valt onder milieucategorie 5/6. Deze categorie is gelijk aan een kerncentrale en bevindt zich in een dorp naast een monumentaal pand!

En blijkbaar kan en mag dit gewoon want, "we kunnen hem nergens anders kwijt in het Westland en zo'n bedrijf hebben we toch nodig met al die kassen." Aldus de reactie van Gemeente Westland in het verleden.

Geld is macht, de Voeght is momenteel zo groot dat hij in het hele dorp te horen is, van de Hofstraat tot de AH, van de AH tot het Poeldijkse pad en van het Poeldijkse pad tot het indianen dorp enz. Dit heeft o.a. ook te maken met het feit dat de Voeght ten zuid- westen van het Honselersdijk is gevestigd, uit deze richting komt in Nederland ook bijna altijd de wind en in het Westland waait het ook over het algemeen harder dan in het binnenland. Dit is ook duidelijk te zien aan de fijnstof bestaande uit ijzer en aluminium deeltjes die ik regelmatig op mijn auto aantref. Tegenwoordig geeft de metaalhandel op zaterdag ook regelmatig veel overlast, ondanks dat er dan geen zware machines draaien galmt het kletteren van metaal door Honselersdijk. Ook 's nachts als ik met de ramen open slaap word mijn nachtrust meerdere malen per nacht verstoord door vrachtwagens die minuten lang stationair draaien alvorens zij vertrekken.

Het is toch ook heel bijzonder dat in 2021 de tijd waarin het milieu de hoofdrol speelt dit bedrijf zich aan niet één milieuregel hoeft te houden en alleen maar groter en groter wordt!

In 2013 heeft gemeente belangen Westland nog vragen gesteld aan B&W en kreeg daar in 2015 antwoord op. Er was nog weinig verandert, B&W moest nog steeds bekijken of er binnen de gemeente Westland een locatie geschikt gemaakt kon worden voor deze bedrijfsactiviteiten, maar waren zich er terdege van bewust dat de huidige situatie niet langer kon.

Volgens mij moet de gemeente stoppen met wachten op een passende locatie binnen het Westland, want die is er niet en gaat er op deze manier ook nooit komen.

Het Westland is vol er is een woning tekort en industriegebied “de Voeght” is mijns inziens een hele mooie locatie voor een woonwijk. Ook een natuurgebied zou gepast zijn, want er ligt heel wat historie onder de schroothoop die hoort bij het monumentale pand de Nederhof en daarnaast is er een groot tekort aan groen in het Westland.

Nogmaals, ik maak me zorgen om Honselersdijk, want als er nu niets gebeurd zal Honselersdijk in de toekomst wellicht ook “de Voeght” heten.



BESLUITENLIJST

van de openbare vergadering van de raadscommissie Ruimte van de gemeente Westland,
gehouden op dinsdag 2 februari 2021 om 20.00 uur te Naaldwijk

Aanwezig

Voorzitter	J.G.M. Witkamp
Commissiegriffier	I.J. van IJzeren
Leden	
Portefeuillehouders	De heer P. Varekamp, de heer L.K. Snijders, Mevrouw J.A. Gardien

Besluiten

1. Opening	De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur
2. Mededelingen portefeuillehouders	Wethouder Varekamp geeft een toevoeging op de memo over de aangepaste bus route en eventueel extra draaibewegingen op busstation. Er wordt gevraagd of er op Pijletuinenhof nog gekeken wordt naar de eventuele aanleg van een fietspad. Wethouder Varekamp geeft aan dat belijning wordt aangepast. Ook geeft de wethouder aan dat er een parkeerverbod komt langs de Stokdijkkade. Volgende vergadering komt wethouder Varekamp met meer informatie over parkeerplaatsen en parkeerverbod Stokdijkkade.
3. Vaststellingen agenda	Vastgesteld
4. Spreekrecht burgers	Er is één inspreektekst aangeboden.
5. Besluitenlijst van de raadscommissie Ruimte van 5 januari 2021	De heer van Rossum (CDA) mist bij het agendapunt 8.2 zijn vraag over het gebied tussen Haagweg en Slapersdijk vanaf de woningbouw locatie Watergat tot aan Schelpenpad. De indruk leeft bij burgers dat de woningbouw locatie dit gehele gebied betreft, terwijl PZH over dat gehele gebied, minus dus de daadwerkelijke Watergat locatie, eerder besloten heeft dat hier geen woningbouw zal gaan plaatsvinden. De wethouder zou dit uitzoeken. Wethouder Gardien geeft aan dat als het op de toezeggingenlijst komt dan wordt deze behandeld. (Toezegging: TZ281RO) Vastgesteld
6. Actie- en toezeggingenlijst	Wethouder Varekamp geeft een update van twee openstaande toezeggingen: TZ268RO: Een tweetal oplossingen wordt uitgewerkt. Het rapport is onderweg naar de commissie TZ280RO: Het rapport is onderweg naar de commissie.



Besluiten

	De fractie CDA kondigt aan dat zij de anterieure overeenkomst (TZ278RO) wil agenderen voor de commissievergadering van maart. De fractie D66 kondigt aan dat zij de beantwoording van de rondvraag (TZ284RO) wil agenderen voor de commissievergadering van maart. De fractie Westland Verstandig vraagt naar de stand van zaken van twee toezeggingen; • TZ283RO; Wethouder Snijders geeft aan dat vorige week met de bewoner gesproken is. De ambtenaar zal in gesprek gaan over de mogelijkheden. • TZ276RO; Wethouder Varekamp zal dit doorgeven
7. Lange Termijn Agenda (LTA)	Vastgesteld
8. Bespreken ingekomen stukken	8.1 Schrijven van inwoner d.d. 01-12-20 inzake dienstregeling EBS Bus lijn 32 Wethouder Varekamp geeft aan dat de gemeente gekend is in de wijziging en dat de gemeente heeft ingestemd, zodat er nu geleiden bussen ingezet kunnen worden. Terugdraaien gaat niet.
9. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Prinsenland te Honselersdijk	De fracties Westland Verstandig, CDA, D66, GBW, CU-SGP, VVD, LPF stellen technische vragen. Wethouder Gardien beantwoordt de vragen en geeft aan dat er met dit bestemmingsplan 27 woningen bijkomen in de kern Honselersdijk. Besluit: het voorstel gaat als hamerstuk naar de raadsvergadering van 16 februari 2021
10. Voorstel tot vaststelling gewijzigde bestemmingsplan 'Verzamelplan Kernen'	De fracties stellen in twee termijn technische vragen voornamelijk met betrekking tot de onderdelen De Lier en Waterpark Wateringen. Meerdere fracties geven aan dat zij De Lier losgekoppeld te willen hebben van het totale Verzamelplan Kernen. De beantwoording wordt gedaan door wethouder Snijders en wethouder Gardien. Voor wat betreft De Lier geeft de wethouder aan dat dit opgenomen is in het Verzamelplan Kernen omdat er al een bestemmingsplan De Lier was vastgesteld in 2013. De daar toegezegde honorering van een zienswijze is indertijd niet opgenomen in de plankaart en dat is in dit plan wel gebeurd. De onderzoeken die destijds uitgevoerd zijn, zijn nu weer tegen het licht gehouden en goedgekeurd.



Besluiten

	De wethouder geeft aan dat de toezegging Waterpark Wateringen zal worden nagekomen in tweede tranche, nu doen geeft een benadeling in de juridische positie van diegene die geen zienswijze ingediend hadden. Besluit: het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 16 februari 2021
11. Voorstel tot vaststelling gewijzigde bestemmingsplan 'Dijkweg nabij 11 te Naaldwijk'	De fracties stellen diverse technische vragen Wethouder Gardien geeft aan dat het perceel al sinds 2008 braak ligt. Er zijn veel plannen ingediend en ook dit plan is al enkele jaren oud. Dit plan voldoet aan de voorwaarden die gesteld zijn voor deze locatie. De begane grond heeft een maatschappelijke bestemming en wonen op de verdiepingen. De wethouder kan niet aangeven hoeveel groter de geplande bebouwing is ten opzichte van het voormalige gebouw. Besluit: het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 16 februari 2021
12. Voorstel tot vaststelling van de geactualiseerde grondexploitaties, op basis van het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling 2021-2024 (MPG 2021-2024)	De fracties stellen technische vragen. Wethouder Gardien geeft aan dat de peildatum 1 september is in verband met de financiële verordening. De MPG wordt gebruikt voor de jaarstukken en de accountant heeft hier de vastgestelde MPG voor nodig. De consequentie van LOI (Letter of intent) is voor MPG niet van belang. Naar aanleiding van de vraag inzake de verkoop van Vestia geeft de wethouder aan dat dit niet te zien is in MPG, het heeft geen invloed op woningtype. Besluit: het voorstel gaat als hamerstuk naar de raadsvergadering van 16 februari 2021
13. Voorstel tot vaststelling van de Verklaring van geen bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning Zuid-einde nabij 14 te Naaldwijk (Zuideinde 16A. t/m 16H. 16K)	De fracties stellen vragen. Wethouder Gardien bedankt de steun voor dit plan. De wethouder geeft aan dat er 1 ontsluitingsweg zal zijn. Voor hulpdiensten is het complex van twee kanten te bereiken. Voor het andere appartementen complex bepaalt de aanvrager of dat via een VVGB of bestemmingsplanprocedure zal lopen. Besluit: het voorstel gaat als hamerstuk naar de raadsvergadering van 16 februari 2021

**Besluiten**

14. Voorstel tot vaststelling Verklaring van geen bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning Honderdland nabij 10 (Honderdland fase 2 kavel e/f) te Maasdijk	De fracties stellen vragen. Wethouder Snijders geeft het gelopen proces aan. De tweede fase aanvraag moet nog ingediend worden. Dit betreft detailtekeningen. Waar de diverse voorzieningen komen en de buitenruimte is al ingeleverd. Besluit: het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 16 februari 2021
15. Voorstel tot weigeren omgevingsvergunning en verklaring van geen bedenkingen hotel Honderdland Noord nabij 10 (HL fase 2 kavel 50 c/g) te Maasdijk	Diverse fracties stellen kritische vragen over het weigeren van de vergunning en de verklaring van geen bedenkingen aangezien er in het bestemmingsplan ruimte voor een hotel opgenomen is. Wethouder Snijders geeft aan dat er een hotel is aangevraagd, echter bij het beoordelen van de stukken is er een kopie van een ander logiesgebouw ingediend. De raad heeft aangegeven dat een derde logiesgebouw niet acceptabel is. Op deze gronden is het college van mening dat de vergunning geweigerd moet worden. Wethouder Snijders geeft aan dat het niets met het bedrijf te maken heeft. Besluit: het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 16 februari 2021
16. Voorstel tot vaststelling Verordening Afvalwater, hemelwater en grondwater Westland	Er wordt gevraagd of er, voor de raad van 16 februari een was-woordt tabel aangeleverd kan worden, zodat duidelijk is welke aanpassingen er zijn in deze nieuwe verordening. Daarnaast wordt gevraagd hoe er gecontroleerd wordt op oneigenlijk gebruik. Wethouder Snijders zal proberen of de gevraagde was-woordt lijst voor de raadsvergadering gemaakt kan worden. De wethouder zegt toe de commissie te informeren in een memo over de controle op oneigenlijk gebruik van het gemeentelijk riool. Met betrekking tot eventuele discussies over waar het aansluitpunt is, is deze nieuwe verordening duidelijk over wat van de gemeente is en wat van de perceeleigenaar. Besluit: het voorstel gaat als hamerstuk naar de raadsvergadering van 16 februari 2021
17. Voorstel tot vaststelling Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Westland	De fracties hebben geen vragen. Besluit: het voorstel gaat als hamerstuk naar de raadsvergadering van 16 februari 2021



Besluiten

18. Motie WV-GL inzake snoeien en bijhouden groenvoorzieningen	Wethouder Snijders geeft aan dat de boodschap duidelijk is. De werkwijze van de ambtelijke organisatie is aangepast voor 2021. WV bedankt de wethouder. De motie zal in stemming gebracht worden in de raad van 16 februari.
19. Rondvragen	Rondvraag 1 WV inzake parkeerruimte Van Remmerswaalstraat De Lier is schriftelijk beantwoord. Rondvraag 2 GBW inzake voortgang Poeldijk Wethouder Gardien geeft aan dat centrumplan Poeldijk diverse plannen bevat die in verschillende fases zitten met verschillende tijdspaden. De wethouder gaat kort op enkele plannen in; - Pilot omgevingsplan komt in Q2; - OBWZ ontwikkeling van het dorp, hier staan de woningen al maar de haven nog niet; - Herontwikkeling Wittebrug, u bent geïnformeerd per brief; - Verkoop pand aan de Voorstraat (voormalig Dario Fo- gebouw), verkoopstrategie komt eind maart in het college.
20. Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 23.25 uur

**ACTIELIJST/TOEZEGGINGENLIJST RAADSCOMMISSIE RUIMTE****Beleidssterreinen raadscommissie Ruimte**

Verkeer en vervoer, Beheer openbare ruimte, Ruimtelijke ordening, Bouwen en wonen, Huisvesting gemeentelijke organisatie/nieuw gemeentehuis, Planontwikkeling, Grondzaken, Milieubeleid en -vergunningen

	Wethouder Snijders		
<i>Nummer</i>	<i>Actie</i>	<i>Ingebracht</i>	<i>Wanneer gereed</i>

	Wethouder Gardien		
<i>Nummer</i>	<i>Actie</i>	<i>Ingebracht</i>	<i>Wanneer gereed</i>
TZ281RO	De wethouder zegt toe naar aanleiding van een vraag van CDA (in de vergadering van januari) inzake Watergat uit te zoeken hoe het met het gebied zit tussen Haagweg en Slapersdijk, vanaf locatie Watergat tot aan het Schelpenpad.	02-02-21	

	Wethouder Varekamp		
<i>Nummer</i>	<i>Actie</i>	<i>Ingebracht</i>	<i>Wanneer gereed</i>
TZ268RO	De wethouder zegt toe dat het micro-onderzoek naar de doorstroming van verkeer Herenstraat te Watering voor de zomer plaatsvindt. De uitkomst wordt na verwerking met de commissie gedeeld	07-01-2020	Is onderweg naar commissie (gemeld 02-02-21)
TZ276RO	De wethouder zegt toe de aanvullende vragen uit de commissievergadering van mei inzake de verkeerstelling op de Ambachtsweg te Wateringen (separate mail) te beantwoorden.	16-06-2020	
TZ280RO	De wethouder zal de uitkomst van het onderzoek geluid mbt Zwetkade Noord beschikbaar stellen	24-11-2020	Is onderweg naar commissie (gemeld 02-02-21)

	Overige toezeggingen/acties		
<i>Nummer</i>	<i>Actie</i>	<i>Ingebracht</i>	<i>Wanneer gereed</i>





Memo

Corsa 21-0070848

AAN : Commissie Ruimte
VAN : Wethouder J.A. Gardien-Reinders
C.C. :
DATUM : 3 februari 2021
BETREFT : Toezegging commissie Ruimte 2-2-2021: Watergat, wat mag wel en niet in strook tussen Haagweg en Slaperdijk?

Aanleiding

In de commissie Ruimte van 5 januari 2021 en 2 februari 2021 is naar aanleiding van vragen van de heer Jan van Rossum van de fractie CDA Westland een toezegging gedaan om verduidelijking te geven over de ruimtelijke status van het gebied 'Watergat'. Wat mag wel en wat niet in de strook tussen Haagweg en Slaperdijk? Onderstaand een overzicht van de huidige stand van zaken.

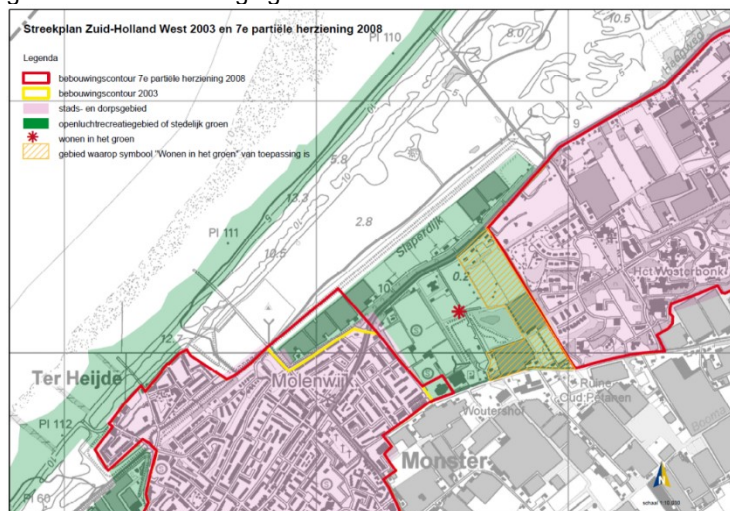
Historie en stand van zaken

Convenant Westlandse Zoom 2003:

Het convenant was gericht op het realiseren van een luxe woonmilieu in een groenblauwe setting - tussen Kijkduin en Midden-Delfland - ten behoeve van de versterking van het internationale vestigingsklimaat van Den Haag en daarnaast was de doelstelling om annexatie door Den Haag in de toekomst te voorkomen.

Streekplan Zuid Holland West en 7^e partiele herziening 30 januari 2008 (2003 – 2008)

De bebouwingscontour bij Monster wordt verruimd en een ster-aanduiding op de plankaart wordt aangegeven voor "wonen in het groen": ter plaatse van de ster-aanduiding is woningbouw toegestaan in lage dichtheid gecombineerd met groen en water. De locatie voor "wonen in het groen" is gedetailleerd aangegeven in een structurerend element en is ca. 9,6 ha groot (gele arcering):



Bestemmingsplan Monster Noord - Vastgesteld bestemmingsplan 24 juni 2008 (Hernieuwd) besluit goedkeuring onthouden Provinciale Staten (PS)

Gedeputeerde Staten (GS) van Zuid-Holland hebben op 24 februari 2009 deels goedkeuring onthouden aan het bestemmingsplan Monster Noord. Op 12 oktober 2010 hebben GS nogmaals goedkeuring onthouden aan het bestemmingsplan, aangezien de Raad van State het bestemmingsplan had vernietigd. Dit waren echter geen planologische bezwaren.

Aan de volgende onderdelen is goedkeuring onthouden:

- Het rood omlijnde deel op de plankaart
- Artikel 9, lid 2.1 onder a.2 inhoudend dat er niet meer dan 210 woningen gebouwd mogen worden binnen de bestemming "Uit te werken Woondoeleinden, met bijbehorende voorzieningen".
- Een fietspad van noord naar zuid
- Vrijwaringskaart en plankaart voor zover dit het niet openbare gedeelte van de NAM-locatie betreft.



In het besluit van GS staat dat op de locatie van "wonen in het groen" (locatie B) een dichtheid van 10 woningen per ha passend is. De locatie van "wonen in het groen" is ca. 9,6 ha. Dit betekent dat GS ca. 100 woningen passend vinden. Voor de locatie binnen de rode contour (locatie A1) geldt dat er ca. 30 woningen gebouwd mogen worden. Op de locatie A2 mogen ca. 100 woningen gerealiseerd worden. De gehele locatie A1 en A2 is ca 4,3 ha groot. In het totale gebied (locatie A1, A2 en B) is GS akkoord gegaan met 230 woningen op de resterende gronden van de bestemming "uit te werken woondoeleinden" waar geen goedkeuring onthouden is.

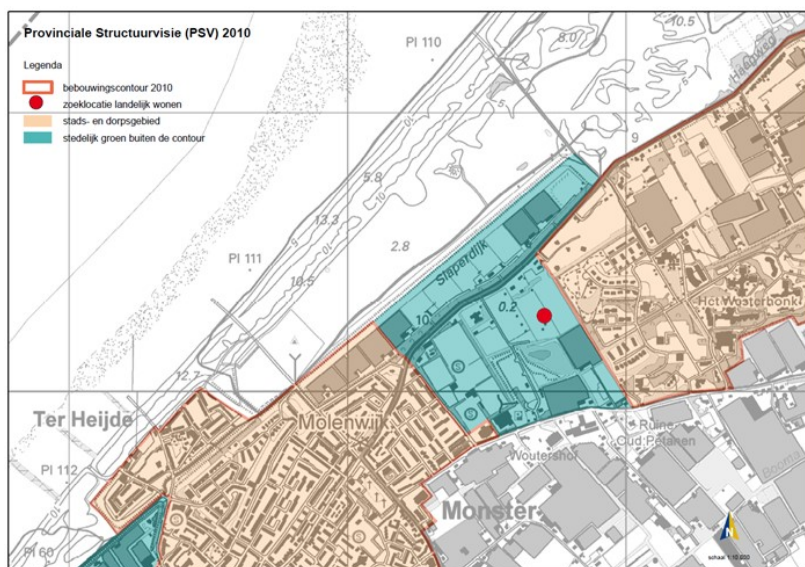


Provinciale structuurvisie (2010 – 2014)

In de Provinciale structuurvisie staat op de kaart een aanduiding "zoeklocatie" landelijk wonen voor de oude aanduiding "wonen in het groen" (locatie B).

Specifiek was er voor het Westland in de verordening een ontheffingsmogelijkheid opgenomen die aangaf dat GS ontheffing zouden kunnen verlenen voor het bouwen buiten de bebouwingscontou-

ren ten behoeve van “wonen in het groen”, waarbij specifiek verwezen werd naar de locatie zoals aangegeven in de 7^e partiele herziening streekplan Zuid-Holland West. Locatie A valt binnen de bebouwingscontour.

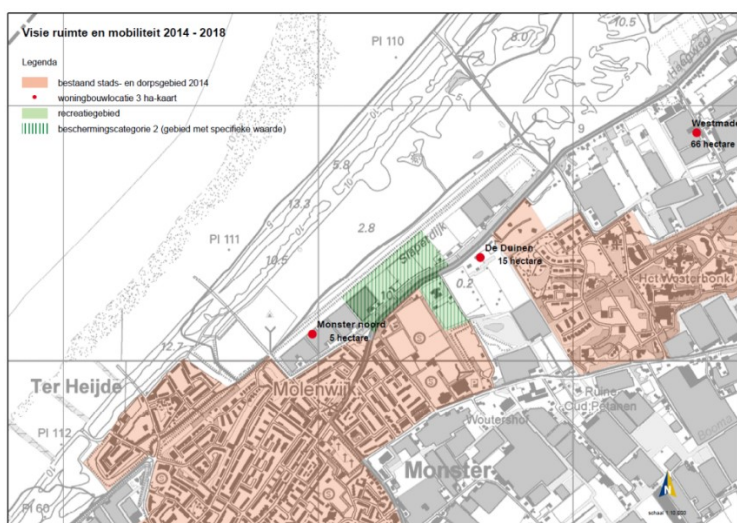


Visie Ruimte en Mobiliteit (2014 – heden) en evaluatie + beëindiging convenant “Westlandse Zoom”.

In de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) zijn de bebouwingscontouren afgeschaft en liggen zowel locatie A als locatie B buiten het bestaand stads- en dorpsgebied. Om die reden zijn beide locaties opgenomen op de 3 ha-kaart als:

- Locatie A Monster Noord 5 ha.
- Locatie B De Duinen 15 ha.

Daarnaast is een deel van het toekomstige groene gebied aangeduid als categorie 2 beschermingsgebied voor ruimtelijke kwaliteit. Dit betekent dat er in dit gebied alleen ingepast en aangepast mag worden en niet getransformeerd.



In de VRM heeft dus een verandering plaatsgevonden: De locatie “De duinen” mag nu voor 15 ha bebouwd worden i.p.v. 9,6 ha en het exacte gebied is vrijgelaten.

En het gebied wat als groen aangewezen was is verkleind.

Dit komt door de evaluatie van het convenant “Westlandse Zoom”. In 2009 is gestart met onderzoek naar de woningmarkt. Uit dit onderzoek is geconcludeerd dat de voorgestelde woningbouw-

programmering onvoldoende aansloot op de woningbouwbehoefte van de markt. Deze situatie verslechterde in 2011 en 2012 verder door de economische crisis en de afnemende woningbouwvraag. Door de gemeenten is toen gestudeerd op aanpassing van het programma. Dit heeft in 2013 geleid tot een aangepaste programmering waardoor de evaluatie, die gestart was in 2009, in 2014 is afgerond.

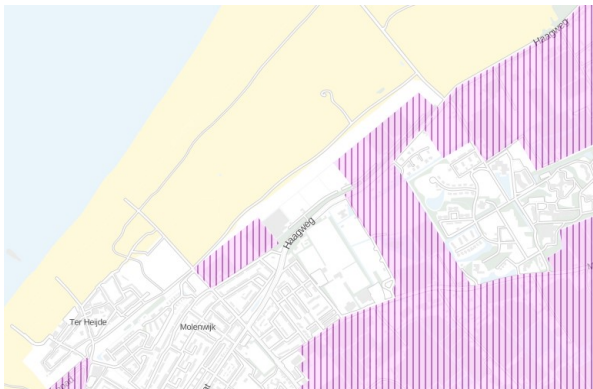
De hierboven genoemde studies hebben geleid tot een nieuwe woningbouwprogrammering, zowel kwalitatief als kwantitatief, voor de Westlandse Zoom. Deze is integraal overgenomen in de regionale notitie "actueel en realiseerbaar woningbouwprogramma 2013". Deze notitie is door GS aanvaard als regionale woonvisie en vormt de basis voor de verantwoording van de behoefte en regionale afstemming in bestemmingsplannen. De aangepaste programmering voor woningen in het zogenaamde topmilieu is op bovenregionaal (Zuidvleugel) niveau afgestemd.

In deze evaluatie wordt de locatie Monster Noord verruimd voor woningbouw in een topmilieu. Tegelijkertijd met het opstellen van de evaluatie is er gewerkt aan een beëindigingsconvenant waarin deze verandering van de woningbouwprogrammering is meegenomen.

De uitkomsten van de evaluatie en het gezamenlijke besluit van provincie, stadsgewest Haaglanden en de gemeenten Westland en Den Haag ten aanzien van de beëindiging van het convenant lopen nagenoeg gezamenlijk op met het opstellen van de VRM. De aanvaarde regionale woonvisie is toen meegenomen met de VRM.

PS hebben op 9 juli 2014 de VRM vastgesteld. Op 15 juli 2014 hebben GS met de evaluatie en beëindiging van het convenant Westlandse Zoom ingestemd.

In de VRM hebben een aantal locaties van Monster Noord ook nog de aanduiding glastuinbouw:



Dit betekent dat als de ontwikkelingen voor Monster Noord rijp zijn voor een bestemmingsplanwijziging eerst nog de glastuinbouwkaart van de Verordening Ruimte aangepast moet worden, voordat het bestemmingsplan vastgesteld kan worden. De bevoegdheid voor de verandering van de glastuinbouwkaart ligt bij PS.

Ambtelijke afstemming in 2017 met de provincie

Een deel van het gebied heeft een glasindicatie hier moet PS betrokken worden om de glasindicatie van het gebied te wijzigen naar een andere functie. Echter in het programma Ruimte staat aangegeven dat woningbouw toegestaan is. Wel moet hiervoor de ladder van duurzame verstedelijking nog doorlopen worden. Als het plan past binnen de verordening Ruimte dan kan de besluitvorming via GS en hoeft niet via PS, wat de procedure vereenvoudigt en versnelt.

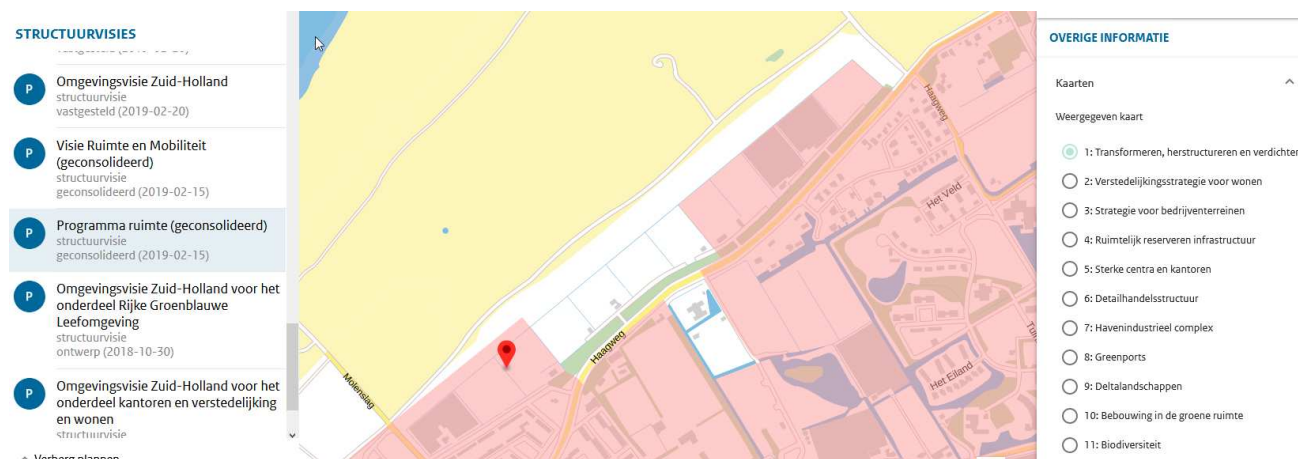
Daarnaast is een deel bestemd als beschermingscategorie 2 ten behoeve van ruimtelijke kwaliteit. Dit betekent dat als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar wijziging op structuurniveau voorziet (aanpassen), wordt de ruimtelijke ontwikkeling uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:

- zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
- het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen.

De ambtelijke verkenning gemeente en provincie heeft naar voren gebracht dat er mogelijkheden zijn.

Visie Ruimte & Mobiliteit (Programma Ruimte) van de provincie d.d. 15-02-2019

De herziening van de Visie Ruimte en Mobiliteit is vastgesteld door de provincie op 15 februari 2019. Deze geeft mogelijkheden voor een herontwikkeling, behoudens het middengebied. Zie onderstaande afbeelding.



Uit concept omgevingsbeleid provincie 2020, vast te stellen Q2 2021

3 ha kaart:

Woningbouwlocaties, bedrijventerreinen en andere stedelijke ontwikkelingen
 groter dan 3 hectare die niet voldoen aan de definitie van BSD in de Omgevingsverordening

Woningbouwlocaties

- 3 tot en met 8 hectare
- 9 tot en met 24 hectare
- 25 tot en met 38 hectare
- 39 tot en met 66 hectare
- 67 tot en met 320 hectare

Bedrijventerrein harde capaciteit

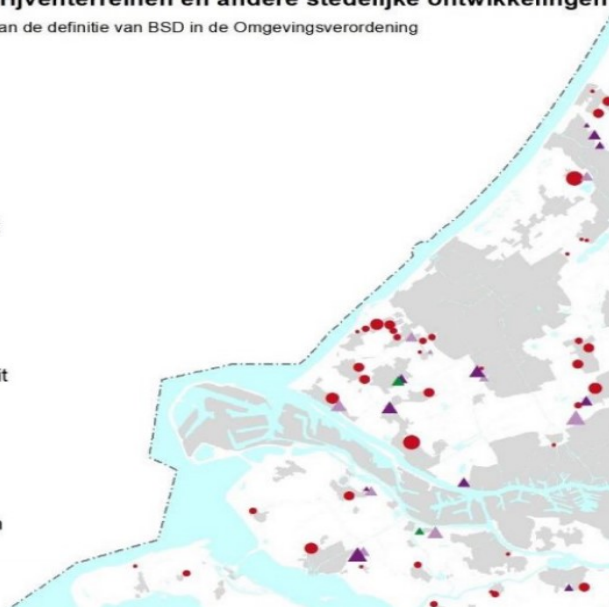
- ▲ 3 tot en met 5 hectare
- ▲ 6 tot en met 10 hectare
- ▲ 11 tot en met 21 hectare
- ▲ 22 tot en met 45 hectare
- ▲ 46 tot en met 99 hectare

Bedrijventerrein zachte capaciteit

- ▲ 3 tot en met 5 hectare
- ▲ 6 tot en met 10 hectare
- ▲ 11 tot en met 21 hectare
- ▲ 22 tot en met 45 hectare
- ▲ 46 tot en met 99 hectare

Andere stedelijke ontwikkelingen

- ▲ 3 tot en met 5 hectare
- ▲ 6 tot en met 10 hectare
- ▲ 11 tot en met 21 hectare



Tabel 1 Woningbouwlocaties				
gemeente	plaats	naam locatie	bruto opp in ha	Overige aanwijzingen
Westland	De Lier	Molensloot	27	
Westland	Kwintsheul	De Driesprong	7	
Westland	Kwintsheul	Holle Watering	16	
Westland	Monster	De Duinen	15	
Westland	Monster	Monster noord	5	
Westland	Monster	Westmade	66	
Westland	Poeldijk	Poeldijk Westhof	21	
Westland	s-Gravenzande	Poelkade / Het Nieuwe Water	29	
Westland	s-Gravenzande	Waelpark/Waelpolder	30	
Westland	Wateringen	Erasmuszone / Wippolder	23	

Ontwerp bestemmingplan De Duinen Deelgebied 6B (20-10-2016) gemeente Westland

In 2016 is een ontwerp bestemmingsplan door de gemeente opgesteld. Het plangebied De Duinen Deelgebied 6B is gelegen ten noordoosten van de weg Molenslag en ten noordwesten van de Rijnweg in de kern Monster. Door gewijzigde planvorming heeft dit niet geleid tot een onherroepelijk bestemmingsplan. (zie onderstaand).



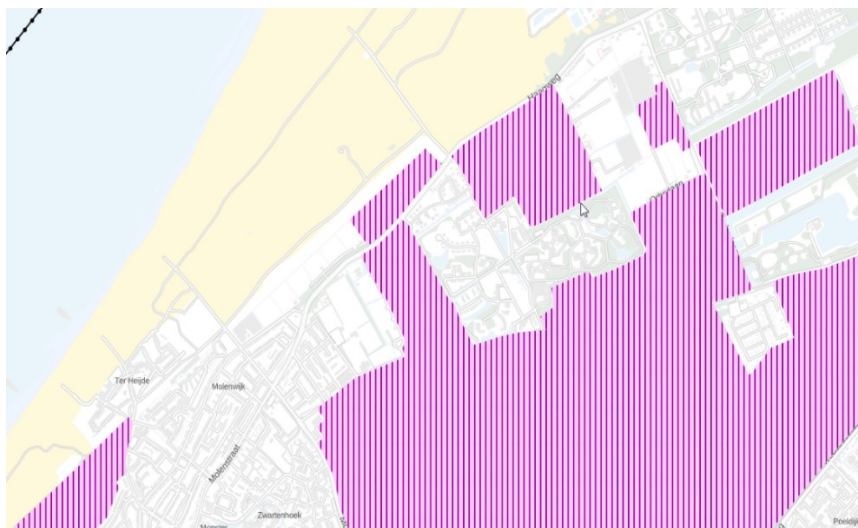
Aandachtspunten uit de ambtelijke verkenning (gemeente, provincie en OBWZ) inzake Monster Noord september 2020.

De samenhang van de verschillende deelplannen in Monster Noord is ambtelijk met de provincie besproken. In dit overleg is de samenhang duidelijker geworden. Conclusie was dat het resultaat van de plannen explicieter gekenmerkt kunnen worden, dit betekent onder andere:

- Kern Monster meer zichtbaar maken in het beeld van verstedelijking;
- Beoogde woningaantallen per deelgebied meer inzichtelijk maken;
- Benoemen hoe de landschappelijke hoofdstructuur gewaarborgd kan blijven;
- Zoek mogelijke aansluiting met de gebiedsgerichte aanpak stikstof. Beschermingscategorie 2 gebied blijft als opgave uitgangspunt, met een goede onderbouwing zijn er mogelijkheden;
- Verdichtingsvraagstuk in lijn brengen met woningmarktafspraken (topmilieu wonen en discussie over betaalbaar).

Verordening Ruimte van de provincie 2020 Greenport kaart 7

BSD staat voor Bestaand Stads- en Dorpsgebied, maar wordt tegenwoordig genoemd: Bestaand stedelijk gebied. Hierop is te zien dat het Waterrat tot aan het benzinestation al van de glaskaart af is. Ook heeft de provincie de glasindicatie al weggehaald van een deel van het gebied waar de provincie een groene bestemming ziet.





LANGE TERMIJNAGENDA (LTA)

raadscommissie Ruimte - 2 maart 2021

Q1 2021

Nummer	Onderwerp	Planproces	Portefeuillehouder	Aard
LTA158RO	Bestemmingsplan Galgeweg 3	<u>Ontwerp</u> <u>Q1 2021</u> <u>Voorontwerp:</u> <u>Q1</u>	Wethouder Gardien	inrichting terrein Galgeweg 3 te Naaldwijk en wijziging bestemming
LTA160RO	Bestemmingsplan Westershonk	<u>Voorontwerp:</u> <u>Q1 2021</u>	Wethouder Gardien	herontwikkeling zorglocatie Westershonk te Monster
LTA162RO	(Voorontwerp) bestemmingsplan Transformatiegebied Wateringen	<u>Voorontwerp:</u> <u>Q1 2021</u> <u>Ontwerp:</u> <u>Q2/Q3</u> <u>Vaststelling:</u> <u>Q4 2021</u>	Wethouder Gardien	Het oprichten van woningen en bijbehorende voorzieningen
LTA181RO	Bestemmingsplan De Schakel	<u>Vaststelling</u> <u>Maart 2021</u> <u>Ontwerp</u> <u>Q4</u> <u>Voorontwerp:</u> <u>Q2 2020</u>	Wethouder Gardien	herontwikkeling kerkhoflaan 1 te Maasdijk
LTA185RO	Bestemmingsplan Driesprong	<u>Voorontwerp:</u> <u>Q1/Q2 2021</u>	Wethouder Gardien	Het oprichten van woningen en bijbehorende voorzieningen
LTA190RO	Bestemmingsplan 'Vogelaer 19 te Honselersdijk'	<u>Ontwerp:</u> <u>Maart 2021</u> <u>Vaststelling:</u> <u>Q3</u>	Wethouder Gardien	Realisatie biologisch substraatbedrijf
LTA202RO	(voorontwerp) bestemmingsplan de Hoeksteen Maasdijk	<u>Voorontwerp:</u> <u>Q1 2021</u> <u>Ontwerp:</u> <u>PM</u> <u>Vaststelling:</u> <u>Pm</u>	Wethouder Gardien	Het oprichten van woningen en bijbehorende voorzieningen.
LTA204RO	Uitwerkingsplan Waelplas	<u>Ontwerp:</u> <u>Q1/Q2 2021</u>	Wethouder Gardien	Uitwerking van woongebied van



Q1 2021

				circa 57 woningen
LTA205RO	Voorontwerp De Wilgenbuurt	<u>Voorontwerp Q1/Q2 2021</u>	Wethouder Gardien	Het realiseren van circa 250 woningen Liermolen
LTA210RO	Omgevingsplan (CHW) Poeldijk	<u>Ontwerp Q1 2021</u> <u>Voorontwerp: Q3</u>	Wethouder Gardien	Bestemmingsregeling voor de kern Poeldijk met verbrede reikwijdte.
LTA218RO	Kralingerpad De Lier	<u>Voorontwerp Q1 2021</u> <u>Ontwerp Pm</u> <u>Vaststelling Pm</u>	Wethouder Gardien	Het realiseren van een technologisch centrum ten behoeve van Rijk Zwaan Burgerdijkseweg 5A de Lier
LTA221RO	Ontwerpbestemmingsplan Dorpskade 100 te Wateringen	<u>Ontwerp Q1</u>	Wethouder Gardien	In verband met de reconstructie van de N211 wordt het bouwvlak van het hoveniersbedrijf aangepast.

Q2 2021

<i>Nummer</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Planproces</i>	<i>Portefeuillehouder Aard</i>	
LTA088RO	Verklaring van geen bedenkingen Zwetkade Noord nabij 1 te Wateringen (Reconstructie N211, Wippolderlaan)	<u>Vaststelling: Q2/Q3</u> <u>Ontwerp: 8 december</u>	Wethouders Gardien	Uitbreiding van de N211
LTA081RO	Ontwerpbestemmingsplan 'Centrum Honselersdijk'	<u>Ontwerp: Q2 2021</u>	Wethouder Gardien	Uitbreiden van de bestaande supermarkt, uitbreiding van de maatschappelijke functie, de sloop van de kerk en de inrichting van een parkeerterrein.
LTA120RO	Verklaring van geen bedenkingen Verburchlaan nabij 23, Naaldwijk (Watertoren)	<u>Ontwerp: Q2 2021</u>	Wethouder Snijders	Het oprichten van 9 woningen in en aan een bestaande watertoren
LTA142RO	Bestemmingsplan herontwikkeling gemeentekantoor 's-Gravenzande	<u>Ontwerp: Q2 2021</u> <u>Voorontwerp:</u>	Wethouder Gardien	Transformatie van gemeentekantoor naar woningen, ho-



Q2 2021				
		Q4 (november 2019)		reca en maatschappelijke voorziening
LTA151RO	Bestemmingsplan Bedrijventerrein Bovendijk	<u>Voorontwerp:</u> Q2 2021	Wethouder Gardien	ontwikkeling uitbreiding bedrijventerrein
LTA159RO	Bestemmingsplan Van Wijklaan 2 De Lier	<u>Vaststellen:</u> Q2 2021 <u>Ontwerp:</u> Q4	Wethouder Gardien	uitbreiden bestemming Recreatie en de horecamogelijkheden verruimen.
LTA178RO	Voorontwerp bestemmingsplan "Alcomy"	<u>Voorontwerp:</u> Q2 2021	Wethouder Gardien	planherziening ivm inpassen milieucategorisering.
LTA186RO	Bestemmingsplan Waelpolder	<u>Voorontwerp:</u> Q2 2021	Wethouder Gardien	Het realiseren van circa 600 woningen en bijbehorende voorzieningen (o.a een school)
LTA195RO	Bestemmingsplan Van Burenlaan 31-33 te Kwintsheul	<u>Ontwerp:</u> Q2 2021	Wethouder	Het wijzigen van de bestemming Agrarisch – Glastuinbouw in de bestemming 'Wonen' en 'Natuur'
LTA203RO	Voorontwerp Gantel de Baak	<u>Voorontwerp</u> <u>Q2 2021</u>	Wethouder Gardien	Het realiseren van circa 30 woningen
LTA206RO	Paraplubestemmingsplan Horeca	<u>Vaststelling</u> <u>Q2 2021</u> <u>ontwerp</u> Q4	Wethouder Gardien	Aanpassen staat van horeca activiteiten (logies/hotel)
LTA212RO	Uitwerkingsplan Schoollocatie Molensloot	<u>Ontwerp:</u> <u>Q2 2021</u> <u>Vaststelling:</u> <u>PM</u>	Wethouder Gardien	Het realiseren van appartementen en een school
LTA213RO	Verzamelplan Glastuinbouw Deel 2	<u>Ontwerp:</u> Q2 2021 <u>Vaststelling:</u> <u>Pm</u>	Wethouder Gardien	Herstel planverbeelding en verwerken toezeggingen bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Deel 2
LTA217RO	LOS Percelen	<u>Voorontwerp</u> <u>Q2 2021</u>	Wethouder Gardien	Legalisatie oude strijdigheden glastuinbouwgebied
LTA222RO	Omgevingsvergunning Kerklaan naast 63 te Wateringen	<u>Vaststelling</u> <u>Q2/Q3 (indien</u> <u>zienswijzen</u> <u>Ontwerp</u> <u>8 juli 2020</u>	Wethouder Snijders	Het realiseren van 25 appartementen.

**Q2 2021**

LTA225RO	Verklaring van geen bedenkingen Zwartendijk 73 Monster	<u>Ontwerp Q2</u>	Wethouder Gardien	Uitbreiding van der Valk (agrarisch aanverwant bedrijf)
LTA226RO	Ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Prinsenbos	<u>Ontwerp Q2</u>	Wethouder Gardien	Uitbreiding van het Prinsebos en een scoutinggebouw, buitenschoolse opvang en parkeren.

Q3 2021

<i>Nummer</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Planproces</i>	<i>Portefeuillehouder</i>	<i>Aard</i>
LTA190RO	Bestemmingsplan 'Vogelaer 19 te Honselersdijk'	<u>Vaststelling:</u> Q3 2021 <u>Ontwerp:</u> Q1 2021	Wethouder Gardien	Realisatie biologisch substraatbedrijf
LTA223RO	Voorontwerp Gemeentekantoor Monster	<u>Ontwerp:</u> Q3 2021	Wethouder Gardien	De bouw van circa 40 appartementen
LTA227RO	Ontwerp bestemmingsplan 'Zuyt Brugge'	<u>Ontwerp Q3</u>	Wethouder Gardien	Ontwikkeling voormalige kistenfabriek Naaldwijk

PM

<i>Nummer</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Planproces</i>	<i>Portefeuillehouder</i>	<i>Aard</i>
LTA072RO	Bestemmingsplan 'De Duinen deelgebied 6b'	Wordt nieuw ontwerp <u>Ontwerp:</u> PM	Wethouder Gardien	ontwikkeling OBWZ woongebied max 133 woningen
LTA104RO	Grote buitenplanse afwijking Broekpolderlaan 12	<u>Vaststelling:</u> PM	Wethouder Snijders	realiseren van een indoorspeeltuin
LTA147RO	Aanvullend krediet herinrichting haven en botenopslag WSVW De Lier	<u>Vaststelling:</u> PM (was Q4)	Wethouder Gardien	
LTA214RO	Voorontwerp bestemmingsplan Heenweg	<u>PM</u>	Wethouder Gardien	Ontwikkeling woningbouw Heenweg
LTA215RO	Voorontwerp bestemmingsplan Schoollocatie Van Haemstede-straat De Lier	<u>PM</u>	Wethouder Gardien	Herontwikkeling schoollocatie Van Haemstede-straat.
LTA220RO	Ambachtsweg 55 te Wateringen	<u>(Voor) ontwerp:</u> <u>PM</u>	Wethouder Gardien	Het realiseren van 16 starterswoningen op het perceel Ambachtsweg 55 te



PM

				Wateringen
LTA216RO	Voorontwerp bestemmingsplan Optimaliseren fietspad bij Gantel de Baak en herontwikkeling scheepswerflocatie Gantellaan	<u>PM</u>	Wethouder Gar- dien	Herontwikkelen scheepswerf naar woningbouw en optimaliseren fietspad.
LTA224RO	Voorontwerp Naaldwijkseweg	<u>PM</u>	Wethouder Gar- dien	Het oprichten van circa 13 appartementen (ONW)


OPENSTAANDE MOTIES

<i>Raad d.d. (id-nr.)</i>	<i>Indiener(s)</i>	<i>Omschrijving (beknopt)</i>	<i>Portefeuillehouder</i>	<i>Afdeling</i>	<i>Status</i>
8-11-16 (614)	GBW/CDA/VVD	Aula De Lier	Snijders	Ruimte	Voor vervanging van de aula in De Lier is bij de VJN 2019 een investeringsvoorstel gedaan. Door de beperkte financiële mogelijkheden is deze afweging doorgeschoven naar de VJN 2020.
07-11-17 (707)	CU-SGP/CDA/GBW/GL/D66/PvdA	Betaalbare koopwoningen in Westland in relatie tot projectontwikkeling	Van der Stee	Beleid	Inzet op "betaalbare woningen" (en op hoofdlijnen mogelijkheden hierop te sturen) is onderdeel van het bij het Westlandprogramma behorende uitvoeringsprogramma (maatregel 15)
06-11-18 (835)	CDA/LPF/D66/GBW/WV/PvdA	Creëren van de sportfaciliteit calisthenics voor jongeren in de buitenruimte van de gemeente Westland	Wethouder Snijders	Ruimte	Het onderzoek naar voorkeurslocatie en inrichting zijn in volle gang. De kosten worden in beeld gebracht en er wordt gekeken of er budget voor inrichting en onderhoud beschikbaar is.
06-11-18 (870)	GBW/D66/PvdA/CDA/WV	Inspraak- en participatie-verordening	Gardien	Beleid	Het aanpassen van de inspraakverordening naar een participatieverordening zal in 2019 plaatsvinden, nadat de modelverordening van de VNG gereed is.
06-11-18 (874)	VVD/WV/PvdA/D66/GBW/CDA/CU-GP/GL	Bereikbaar ondernemer 15 nov-2 jan Nieuwe richtlijnen waar dit in is opgenomen	Snijders	Ruimte	In de loop van 2020 wordt de richtlijn voor verkeersmaatregelen geactualiseerd en genoemd aspect wordt daar in meegenomen. Een evaluatie heeft al ge-



OPENSTAANDE MOTIES

				deeltelijk plaatsgevonden. In 2020 wordt de evaluatie afgerond en die input wordt gebruikt voor de actualisatie. Besluitvorming wordt voor het eind van 2020 verwacht. Wel wordt er net als vorig jaar al gehandeld naar de motie door werkzaamheden zoveel mogelijk te werven uit winkelstraten en winkelgebieden in genoemde periode.
12-11-19 (1045)	CDA-CU-SGP-LPF-VVD-PvdA-GL-WV-GBW	Bedrijven naar wonen	Abee	•de mogelijkheden te onderzoeken om de gebiedsmakelaar winkels of een vergelijkbare functionaris bij alle eigenaren van bedrijfslocaties binnen de woonkernen de bereidheid te peilen mee te werken aan een bestemmingswijziging naar wonen; •de daarmee te belasten functionaris uitdrukkelijk de opdracht mee te geven dat bij een vervolg ruime meerjarige tijdshorizonnen bespreekbaar zijn, teneinde eigenaren maximaal te enthousiasmeren voor een verdere verkenning van de kansen; •de mogelijkheden te onderzoeken om eigenaren met een doorstartwens een voorrangspositie te verlenen bij vrijkomende hervestingslocaties;
12-11-19 (1047)	WV-CDA-GL-VVD-PvdA	Opwerken naar light rail Westland binnen afzienbare tijd	Varekamp	Rekening te houden met eventuele aanleg van een lightrail-tracé bij de aanpassing of renovatie


OPENSTAANDE MOTIES

					van wegen in Westland en ook bij de Provincie het belang van een dergelijke verbinding te benadrukken, zodat ook bij de reconstructie van provinciale wegen daar rekening mee gehouden kan worden
12-11-19 (1058)	LPF-WV-GBW-CDA-PvdA	Beter Groen 3.0	Snijders		1. Bij de uitwerking van de motie Beter Groen de visie die hieraan ten grondslag ligt leidend te laten zijn; 2. De bedenker van deze visie nadrukkelijk te betrekken bij het opstellen van het te wijzigen groenbeleid; 3. Vóór de Voorjaarsnota te komen met een PvE (Plan van Eisen) waaraan het nieuwe groenbeleid moet voldoen. 4. De motie 'Beter Groen' mee te nemen in de komende uitvoeringsplannen / gebiedsgerichte plannen 5. Ontwikkelaars ook nadrukkelijk mee te nemen in de geest van deze motie Beter Groen
12-11-19 (1067)	D66-WV-GL-GBW-PvdA-CDA-VVD-CU-SGP	Vergroenen dorpscentra	Snijders		Komen met Groenplan (in samenspraak BIZ en MKB) voor dorpskernen, dit uit te werken in uitvoeringsprogramma. Dekking uit reserve Centrumplannen en Leefomgevingsfonds


OPENSTAANDE MOTIES

12-11-19 (1068)	D66-PvdA-WV-GL-VVD-CU-SGP-CDA-GBW	Fietsfaciliteiten	Varekamp		In Voorjaarsnota voorstel hoe restant 1,5 mln geïnvesteerd wordt in fietspaden en fietsfaciliteiten
10-11-20 (1218)	CDA-WV	Rondweg Ambachtsweg	Varekamp		
10-11-20 (1227)	WV-GL-GBW-PvdA	OPK en zeecontainers	Snijders		Afgehandeld via beantwoording artikel 42-vragen
10-11-20 (1237)	LPF-GL-CDA-WV-CU-SGP	vrijwilligers onderhoud begraafplaatsen	Snijders		
10-11-20 (1244)	PvdA-GL-D66-WV-CU-SGP-CDA	rookvrije speeltuinen	Snijders		
08-12-20	WV-CDA-GL	parkeren bedrijfsbussen	Varekamp		
19-01-21 (1277)	WV-GBW-GL-PvdA-D66	Betere ontsluiting Duingeest	Gardien		
19-01-21	WV-GL-D66-VVD-PvdA-GBW-CDA	onderzoek verplanten bestaande waardevolle bomen	Snijders		



VOORBLAD COMMISSIE

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'De Schakel te Maasdijk'
vertrouwelijk	Nee
portefeuillehouder	Wethouder Gardien-Reinders, J.A.
bijlagen	Voorstel: Voorstel_54310.docx vaststelling bestemmingsplan De Schakel te Maasdijk (21-0043015) vaststelling bijlagen bestemmingsplan De Schakel te Maasdijk (21-0043034) vaststelling verbeelding bestemmingsplan De Schakel te Maasdijk (21-0046755) nota beantwoording zienswijzen (21-0048658)
agendapunt	09.

VOORGESTELD BESLUIT RAAD
1. De tegen het ontwerpbestemmingsplan 'De Schakel te Maasdijk' ingediende zienswijze te beantwoorden overeenkomstig de nota van beantwoording zienswijzen; 2. Het bestemmingsplan 'De Schakel te Maasdijk' met identificatienummer NL.IMRO.1783.MSDSCHAKELpbp-VA01 vast te stellen; 3. Geen exploitatieplan vast te stellen; 4. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) d.d. 03-11-2020.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)
1.1 De ingediende zienswijze is voorzien van een antwoord; 2.1 Het initiatief is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat; 2.2 Met het vaststellen van het gewijzigde bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht; 3.1 Er is op andere wijze in kostenverhaal voorzien; 4.1 Conform artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt bij vaststelling van een bestemmingsplan aangegeven welke ondergrond is gebruikt.

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'De Schakel te Maasdijk'.

AANLEIDING

Op het perceel Kerkhoflaan 1 te Maasdijk stond het pand van de voormalige basisschool de Schakel. Na de verhuizing van de school in 2014 is deze accommodatie leeg komen te staan. Tot voorheen werd de school antikraak bewoond. De gemeente is voornemens om de oude school locatie de Schakel te transformeren in een woningbouwlocatie.

Het voormalige schoolgebouw is nu gesloopt en Projectikon is gekozen als de ontwikkelaar van het gebied. Het globale bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot het realiseren van 20 appartementen in het sociale huursegment en maximaal 6 grondgebonden woningen in het middeldure huursegment. Het woningbouwprogramma (prijspeil 2020) bestaat uit:

- 10 appartementen voor starters (sociale huur max. huurprijs €619,--)
- 10 appartementen voor senioren (sociale huur max. huurprijs €737,--)
- 4 tussenwoningen (midden huur max. huurprijs €875,--)
- 2 kopwoningen (midden huur max. huurprijs €950,--)

Op het terrein zal minimaal 500 m² groen aan de zijde van de Prinses Wilhelminastraat gerealiseerd worden en parkeerplaatsen worden binnen het eigen plangebied gerealiseerd. Het ontwerp bestemmingsplan heeft tot en met 24 december 2020 ter inzage gelegen. Er is in deze periode 1 zienswijze ingediend. Ten opzichte van het ontwerp zijn geen wijzigingen aangebracht in het bestemmingsplan.

DOELSTELLING

Het bieden van een juridisch planologisch kader voor de voormalige schoollocatie De Schakel te Maasdijk aan de Kerkhoflaan 1 te Maasdijk.

ARGUMENTATIE

1.1 De ingediende zienswijze is voorzien van een antwoord.

Er is tegen het ontwerpbestemmingsplan 1 zienswijze naar voren gebracht. De zienswijze had betrekking op de afstand van de grondgebonden woningen tot de achterliggende perceelsgrens van een woning aan de Korte Kruisweg. De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het plan. Een volledig overzicht van de zienswijze en de beantwoording is terug te vinden in de nota van beantwoording zienswijzen.

2.1 Het initiatief is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De locatie is gelegen tussen het Oranjeplein en de begraafplaats in Maasdijk. Aan het oranjeplein zijn de winkels voor dagelijkse boodschappen te vinden. De begraafplaats is groen omrand en om dit te versterken wordt voor de woningen een groenstrook aangelegd. De woningen die op locatie gerealiseerd kunnen worden zijn een mix van grondgebonden woningen met een tuin en

RAADSVORSTEL

gestapelde woningen. Op deze manier is er een gedifferentieerd woningaanbod dat voldoet aan de woonvisie van de gemeente. De eengezinswoningen sluiten aan bij de aangrenzende eengezinswoningen van onder andere de Korte Kruisweg. Het appartementengebouw accentueert de hoek van de Kerkhoflaan en de Prinses Wilhelminastraat. Tussen de appartementen en de grondgebonden woningen is een vrije ruimte, zo ontstaat er geen gesloten wand tegenover de begraafplaats. Achter de woningen zullen conform de Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018 voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

Tijdens het opstellen van het voorliggende bestemmingsplan zijn de milieukundige aspecten onderzocht, in beeld gebracht en aan de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) voorgelegd. De Hieruit voortgekomen adviezen zijn mede bepalend geweest voor de uiteindelijke invulling van het plangebied.

2.2 Met het vaststellen van het gewijzigde bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Volgens artikel 3.8 lid 1 onder e van de Wet ruimtelijke ordening beslist de gemeenteraad omtrent vaststelling van het bestemmingsplan.

3.1 Er is op andere wijze in kostenverhaal voorzien.

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waar in bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van bedoelde gronden. De gemeente is in dit geval zelf eigenaar van de gronden, in de raadsvergadering van 21 januari 2020 is de grondexploitatie De Schakel vastgesteld waardoor kostenverhaal is verzekerd.

4.1 Conform artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt bij vaststelling van een bestemmingsplan aangegeven welke ondergrond is gebruikt.

Conform artikel 1.2.4 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt een bestemmingsplan vastgesteld met gebruikmaking van een ondergrond. Bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt aangegeven welke ondergrond is gebruikt. In dit geval is gebruik gemaakt van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) 3-11-2020.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. De mogelijkheid van beroepsprocedures staat nog open.

Het vastgestelde bestemmingsplan gaat voor een periode van zes weken ter zage. In deze periode kan beroep worden ingediend. Een beroepsprocedure kan leiden tot uitstel en extra kosten in de bestemmingsplanprocedure.

FINANCIËN

RAADSVOORSTEL

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waar in bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van bedoelde gronden. De gemeente is in dit geval zelf eigenaar van de gronden, in de raadsvergadering van 21 januari 2020 is de grondexploitatie De Schakel vastgesteld waardoor kostenverhaal is verzekerd.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Voorafgaand aan de terinzagelegging wordt aan de vaststelling van het bestemmingsplan bekendheid gegeven door publicatie in het gemeenteblad van Westland, Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd.

EXTERN OVERLEG

Niet van toepassing.

VERVOLGTRAJECT

Het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in het gemeenteblad van Westland, Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde plan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende de ter inzage termijn bestaat de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit beroep aan te tekenen en een verzoek oom voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In de publicatie wordt verder aangegeven dat op het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan de Crisis- en herstelwet van rechtswege van toepassing is. Dat betekent dat onder meer bijzondere procedurele bepalingen van toepassing zijn op de beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De indiener van de zienswijze wordt schriftelijk op de hoogte gesteld over de besluitvorming op de zienswijze.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler

B.R. Arends



RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 januari 2021, met de volgende bijlage(n):

- Vaststelling bestemmingsplan De Schakel te Maasdijk (21-0043015);
- Vaststelling bijlagen bestemmingsplan De Schakel te Maasdijk (21-0043034);
- Vaststelling verbeelding bestemmingsplan De Schakel de Maasdijk (21-0046755);
- Nota van beantwoording zienswijzen (21-0038923).

gelet op het bepaalde in de desbetreffende artikelen van de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en Algemene wet bestuursrecht;

gehoord het advies van de commissie Ruimte van 2 maart 2021 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

1. De tegen het ontwerpbestemmingsplan 'De Schakel te Maasdijk' ingediende zienswijze te beantwoorden overeenkomstig de nota van beantwoording zienswijzen;

2. Het bestemmingsplan 'De Schakel te Maasdijk' met identificatienummer NL.IMRO.1783.MSDSCHAKELpbp-VA01 vast te stellen;

3. Geen exploitatieplan vast te stellen;

4. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) 3-11-2020.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 maart 2021,

de griffier,

de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans

B.R. Arends



DE SCHAKEL TE MAASDIJK

bestemmingsplan
NL.IMRO.1783.MSDSCHAKELppb-VA01
vastgesteld



Toelichting

Inhoudsopgave

Toelichting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Ligging plangebied	8
1.3 Geldend bestemmingsplan	9
1.4 Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie	11
2.1 Beleidskader	11
2.2 Ruimtelijk-functionele structuur	19
2.3 Gebiedsvisie	21
Hoofdstuk 3 Onderzoek	23
3.1 Milieueffectrapportage	23
3.2 Bedrijven en milieuzonering	23
3.3 Geluid	24
3.4 Luchtkwaliteit	25
3.5 Externe veiligheid	26
3.6 Water	31
3.7 Bodem	39
3.8 Ecologie	40
3.9 Cultuurhistorische aspecten	44
Hoofdstuk 4 Juridische planbeschrijving	45
4.1 Planvorm	45
4.2 Bestemmingsregeling	47
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid	49
5.1 Economische uitvoerbaarheid	49
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	49
Regels	51
Hoofdstuk 1 Inleidende regels	52
Artikel 1 Begrippen	52
Artikel 2 Wijze van meten	60
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	61
Artikel 3 Groen	61
Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied	62
Artikel 5 Woongebied	63
Hoofdstuk 3 Algemene regels	66
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel	66

Artikel 7	Algemene bouwregels	67
Artikel 8	Algemene gebruiksregels	68
Artikel 9	Algemene afwijkingsregels	69
Artikel 10	Overige regels	71
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	72
Artikel 11	Overgangsrecht	72
Artikel 12	Slotregel	73

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1	Inspraak en overleg
Bijlage 2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Bijlage 3	bezonningsstudie bestaande situatie
Bijlage 4	Bezonningsstudie toekomstige situatie
Bijlage 5	Bijlage toxische stoffen
Bijlage 6	Bodemonderzoek
Bijlage 7	Stikstofberekening
Bijlage 8	Bijlagen stikstofberekening
Bijlage 9	Eco-effectenscan
Bijlage 10	Nader onderzoek - beschermde soorten
Bijlage 11	Archeologisch onderzoek
Bijlage 12	Nota beantwoording zienswijze

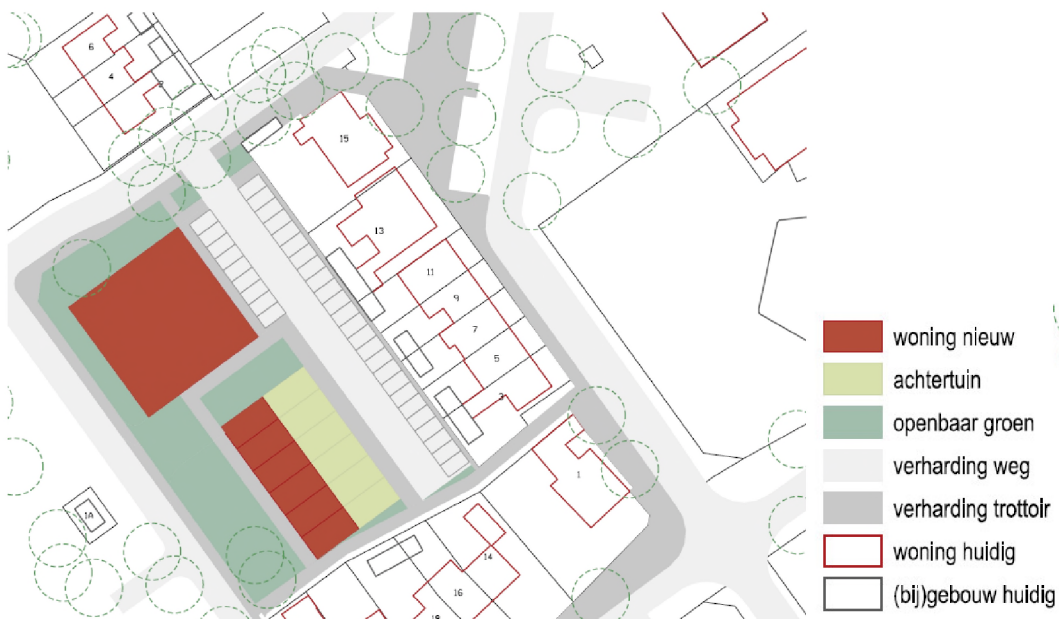
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Kerkhoflaan 1 te Maasdijk was in het verleden de school de Schakel gevestigd. Na de verhuizing in 2014 is deze accommodatie leeg komen te staan. De gemeente Westland is eigenaar van deze kavel en ziet kans deze locatie te verkopen. De school staat al jaren leeg en wordt antikraak bewoond. De gemeente is voornemens om de oude schoollocatie de Schakel te transformeren in een woningbouwlocatie.



Voormalige schoollocatie de Schakel in Maasdijk.



Ontwerp toekomstige situatie,

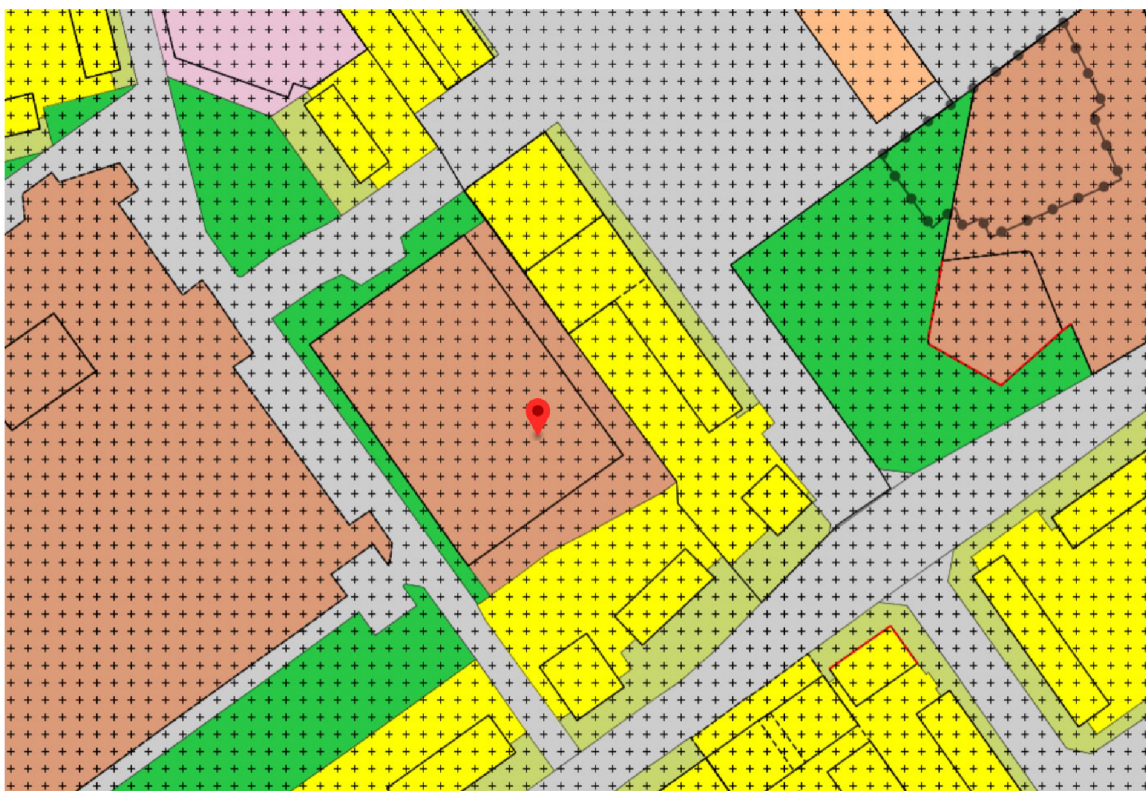
Het vigerende bestemmingsplan beschikt over een enkelbestemming maatschappelijk op het perceel van de school. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan vereist. Naast een wijziging van de bestemming dienen regels zoals de maximale bouwhoogte aangepast te worden. Het huidige bestemmingsplan staat een maximale goothoogte van 8 meter toe. Dit is niet toereikend voor de nieuwe ontwikkeling.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen op de hoek van de Kerkhoflaan en Prinses Wilhelminastraat in Maasdijk. Het perceel is kadastraal bekend als NWK01, sectie F, nummer 4634.



Plangebied in de omgeving.



Bestemmingsplankaart (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan "De Schakel te Maasdijk" bestaat uit een toelichting, planregels en een planverbeelding. De toelichting is als volgt opgebouwd. In Hoofdstuk 2 komt de gebiedsvisie aan de orde. Hierin wordt de ruimtelijke en functionele hoofdstructuur van het plangebied beschreven met aandacht voor cultuurhistorisch waardevolle elementen, overige ruimtelijke kwaliteiten, aanwezige knelpunten en te verwachte ontwikkelingen. Dit tezamen leidt tot een beschrijving van de gemeentelijke visie op het gewenste behoud en beheer van de ruimtelijke kwaliteit in het plangebied. In Hoofdstuk 3 wordt onderzoek op het gebied van milieu, ecologie, archeologie en cultuurhistorie en water behandeld. In Hoofdstuk 4 wordt dieper ingegaan op de planvorm en de achtergrond bij de regels die zijn opgenomen voor de verschillende bestemmingen. Tot slot wordt in Hoofdstuk 5 ingegaan op de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie

2.1 Beleidskader

De beleidscontext voor de visie op het plangebied wordt gevormd door gemeentelijke, regionale, provinciale en landelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat. Het hier samengevatte beleidskader is niet uitputtend. In de toelichting wordt op een aantal plaatsen verwezen naar specifiek beleid of beleidsnotities die niet in deze paragraaf worden behandeld. Tot slot wordt in dit hoofdstuk een beschrijving gegeven van de visie op het plangebied. Deze visie is gericht op het behoud en beheer van de ruimtelijke kwaliteit.

2.1.1 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Westland 2025-Perspectief 2040

Na een periode van ongekende groei heeft de economische conjunctuur een ongewild moment van bezinning gebracht. Ambities en de realiteit van alledag sluiten niet meer op elkaar aan. Met dit besef stelt de gemeente haar structuurvisie op, in de wetenschap dat de rol van de overheid de komende jaren zal veranderen. De visie geeft een ruimtelijk toekomstperspectief, ons streven voor de langere termijn, zonder daarbij de realiteit uit het oog te verliezen. In het perspectief 2040, dat in dialoog met de samenleving tot stand is gekomen, staan de ambities voor de toekomst van Westland. Hierin staan ook de kernwaarden die we als meetlat gebruiken bij toekomstige afwegingen of ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt of niet. We zetten zo eerst de stip op de horizon om aan te geven waar we naartoe willen. Op basis daarvan gaan we aan de slag met ruimtelijke ontwikkelingen die ons dichterbij het geschetste perspectief brengen. Met deze visie op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) faciliteert Westland de gewenste ontwikkelingen en stelt het tegelijkertijd het ruimtelijk kader tot 2025, met het besef dat de uitwerking aan vele partijen is. Westland wil ontwikkelingen mogelijk maken en niet opleggen onder het adagium 'alleen ga je sneller, samen kom je verder'. Deze visie gaat uit van participatie planologie, wat betekent dat de gemeente nadrukkelijk andere partijen uitnodigt en haar partners zoekt bij het verwezenlijken van een gedeelde ambitie. De visie is het beleidsbepalend document voor ruimtelijke ontwikkeling in Westland, waarmee duidelijkheid wordt verschaft aan ontwikkelende partijen en over de functionele invulling van gebieden. De structuurvisie biedt een juridische basis voor bovenplanse verevening en vormt de basis voor bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen in anterieure overeenkomsten met marktpartijen.



Mobiliteitsvisie Duurzaam Bereikbaar Westland

Op 10 december 2019 is de Mobiliteitsvisie Duurzaam Bereikbaar Westland vastgesteld door de gemeenteraad. Het gemeentelijk mobiliteitsbeleid was tot de vaststelling van deze Mobiliteitsvisie gebaseerd op het Westlands Verkeer- en Vervoerplan 2005-2015 (WVVP) en de Structuurvisie Westland 2025. Veel van de in het WVVP opgenomen doelstellingen en uitvoeringsprogramma's zijn gerealiseerd, dan wel waren aan herziening toe. Na vaststelling van de Mobiliteitsvisie is het WVVP komen te vervallen. De structuurvisie 2025 niet.

Er komt steeds meer verkeer in Westland. Om ervoor te zorgen dat we nu en in de toekomst nog vlot tussen dorpen en van dorp naar steden kunnen reizen, maken we plannen en nemen we maatregelen. De volgende mobiliteitsdoelen zijn opgenomen in de Mobiliteitsvisie 2040:

- Logistieke bereikbaarheid;
- De auto minder dominant;
- Volwaardige alternatieven voor de auto;
- Westland verkeersveilig;
- Duurzaam Bereikbaar Westland.

Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018

In de vergadering van burgemeester en wethouders van 16 januari 2018 is de 'Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018' vastgesteld. Hiermee vervalt de verwijzing naar het WVVP. In het beleid is de parkeernormering van de gemeente Westland geactualiseerd en in overeenstemming gebracht met de meest recente kerncijfers van het CROW (landelijke richtlijnen).

Beleidsnotitie conventionele explosieven in het Westland

In de beleidsnotitie conventionele explosieven in het Westland wordt beschreven hoe om moet worden gegaan met diepte werkzaamheden op locaties die mogelijk conventionele explosieven bevatten. De basis voor het gemeentelijk beleid voor het opsporen van explosieven is de explosieven risicokaart. Deze kaart geeft een eerste indicatie van het mogelijke gevaar van diepte werkzaamheden op bepaalde locaties in het Westland. In het projectgebied zijn geen mogelijke vindplaatsen van conventionele explosieven aanwezig.

Handhaven op maat

Op 17 november 2015 hebben burgemeester en wethouders van Westland de beleidsnota 'Handhavingsbeleid, integrale handhaving Wabo taken' vastgesteld. Hierin zijn de doelen en richting voor milieuhandhaving en bouw- en woningtoezicht beschreven. De naleving van wet- en regelgeving is daarbij een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente, burgers en bedrijven. De wet- en regelgeving zijn bedoeld om kwaliteit, veiligheid en leefbaarheid binnen de leefomgeving te beschermen en bevorderen en dat is in ieders belang. Dit draagt bij aan een prettige woon-, werk- en leefomgeving voor de burgers en ondernemers van de Gemeente Westland. De handhaving van de regelgeving vervat in dit plan is een bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Het gaat daarmee vooral om de planregels inzake het bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken. Een aantal vormen van gebruik wordt specifiek aangeduid als strijdig met de bestemming, zodat handhavend optreden hiertegen eenduidig mogelijk te maken. Uiteraard betreft het hier een niet-limitatieve opsomming. Handhaving van dit plan is van belang om de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid er van in stand te houden. Daarnaast heeft handhaving uiteraard ook een belangrijke functie in het kader van de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. De planregels in dit plan zijn voldoende duidelijk, concreet en toepasbaar om te kunnen handhaven. Handhaving van het plan zal in de praktijk primair plaatsvinden via de bestemmingsplantoets in het kader van de omgevingsvergunning en door feitelijk toezicht op de aanwezigheid van bouwwerken en op gebruiksactiviteiten. Binnen de gemeente heeft het team bouw- en woningtoezicht van de afdeling Ruimte, Omgeving en Veiligheid hierin een centrale taakstelling. Bij gebleken strijdigheid met het plan wordt, afhankelijk van de prioriteitsstelling, een handhavingstraject ingezet.

Woonvisie

De Woonvisie Westland 2020-2030 is een actualisatie van de Woonvisie van 2016 en richt zich op het deelonderwerp "wonen" van de Ontwerp-Omgevingsvisie Westland. De Woonvisie is vastgesteld in juli 2020. De Omgevingsvisie van gemeente Westland vormt de rode draad voor de ruimtelijke plannen en woningbouwplannen in Westland de komende jaren. Onze focus blijft op het tuinbouwcluster liggen, maar we zoeken daarin een betere balans met de leefomgeving. Westland wil een groenere, gezonde en aantrekkelijke gemeente zijn. In de toekomst ligt de drijfveer bij bouwen in het creëren van maatschappelijke meerwaarde. Westland werkt aan een beheersbare groei van het aantal woningen, zodat het aanbod aansluit bij de behoeften van de Westlandse bevolking en mensen die economisch verbonden zijn met de gemeente. Het woonmilieu in Westland is onderscheidend ten opzichte van de omliggende steden en sluit aan bij het dorpsleefklimaat.

De woningmarkt is continu in beweging. Dit verdraagt geen strak gedetailleerd programma, maar een kader voor beslissingen. De Woonvisie biedt het kader voor besluiten over programma's, inzet van middelen en capaciteit en geeft richting aan het handelen van de gemeente en haar partners. De Woonvisie is in overleg met de woningcorporaties, huurdersorganisaties, zorgorganisaties, uitzenders en tuindersorganisaties tot stand gekomen.

Prioriteiten en uitgangspunten van de Woonvisie

De "Woonvisie Westland 2020-2030" geeft de prioriteiten, uitgangspunten en visie hoe Westland er in 2030 uit moet zien op het gebied van (zorg)wonen en huisvesting arbeidsmigranten.

De hoofdthema's van Woonvisie zijn:

Betaalbaarheid

- doelgroepen die aangewezen zijn op betaalbare woningen (starters, gezinnen, ouderen, zorgbehoevenden, corporatiedoelgroepen, middeninkomens, arbeidsmigranten, vergunningshouders, woonwagenbewoners);
- grootte en differentiatie sociale woningvoorraad;
- woonlasten;
- gevolgen verkoop Vestia-woningen.

Doorstroming en wooncarrière

- bevorderen doorstroming;

- senioren (doorstroming vanuit sociale eengezinswoning);
- slaagkansen inwoners Westland.

Nieuwe bouwambitie

- behoud karakter kernen;
- vergroening en verduurzaming;
- huisvestingsoplossingen buiten de kernen;
- wonen met zorg: levensloopgeschiktheid / aanpasbaarheid;
- programma voor nieuwe projecten/locaties: 30-5-20-45*;
- herbestemming maatschappelijk vastgoed;
- flexwonen;
- huisvesting arbeidsmigranten, ook buiten kernen en op percelen glastuinbouwbedrijven.

(*) 30% sociale huur, 5% goedkope koop, 20% middeldure koop of huur, 45% duurdere koop

Beleid en beleidsregels voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk in Westland

In deze Nota wordt aangegeven dat het wenselijk is een goede ruimtelijke spreiding van de verkooppunten van consumentenvuurwerk te bewerkstelligen. Doel bij een ruimtelijke benadering is het bereiken van een gelijkmatige spreiding van (kleine) bedrijven voor verkoop en opslag van consumentenvuurwerk over Westland, om op deze wijze straathandel en vuurwerktoerisme zoveel mogelijk te voorkomen. Daarbij moet er binnen elk verzorgingsgebied sprake zijn van voldoende (vuurwerk)aanbod om de lokale markt te voorzien en zodoende illegale handel in principe overbodig te maken en te voorkomen.

Het uitgangspunt voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk van de gemeente Westland is:

Ruimte bieden aan ondernemers voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk met inachtneming van veiligheid en milieuregelgeving onder voorwaarde van een goede ruimtelijke spreiding.

Met daarbij de volgende randvoorwaarden:

- in de gemeente Westland wordt alleen consumentenvuurwerk opgeslagen. Opslag en verkoop van professioneel vuurwerk is niet toegestaan;
- iedere vestiging van opslag en verkoop van consumentenvuurwerk zal worden getoetst aan voldoende ruimtelijke spreiding in de gemeente Westland;
- in de gemeente Westland worden maximaal 18 vestigingen voor opslag- en verkooppunten van consumentenvuurwerk toegestaan;
- opslag tot en met 1.000 kg is beperkt toegestaan in de dorpskernen;
- nieuwe vestiging in dorpskernen is niet toegestaan;
- de vestiging van bedrijven met een opslag tot en met 10.000 kg heeft de voorkeur in gebieden waar een bedrijfsbestemming geldt of in tuincentra;
- opslag boven de 10.000 kg consumentenvuurwerk is uitgesloten;
- bestaande bedrijven in strijd met deze uitgangspunten mogen de activiteiten voortzetten.

In de planregels van het voorliggende bestemmingsplan is opgenomen dat opslag en verkoop van consumentenvuurwerk niet is toegestaan.

Convenant klimaatadaptief bouwen Zuid-Holland(2018)

Nieuwbouwlocaties in Zuid-Holland worden zoveel mogelijk klimaatadaptief gebouwd, zodat ze bestand zijn tegen weersextremen als gevolg van klimaatverandering. Deze ambitie is vastgelegd in het convenant (overeenkomst) klimaatadaptief Bouwen. Dit is ondertekend door onder meer bouwbedrijven, gemeenten -waaronder Westland-, de provincie, waterschappen, maatschappelijke organisaties, financiers en projectontwikkelaars.

Klimaatverandering heeft grote impact op de leefomgeving en het aantal weersextremen neemt toe. Zuid-Holland staat voor een grote bouwopgave, tot 2025 zijn er in de provincie 100.000 nieuwe woningen nodig. Deze ontwikkelingen maken het van belang dat klimaatadaptief bouwen zo snel mogelijk de nieuwe norm wordt. Dit is concreet vertaald in het convenant klimaatadaptief bouwen in Zuid-Holland. Hierin zijn procesafspraken gemaakt gericht op het verminderen van de wateroverlast, hittestress, droogte en bodemdaling en het vergroten van de biodiversiteit. Het convenant is op 4 oktober 2018 van

start gegaan. In de eerste fase van dit convenant is toegewerkt naar een minimaal programma van eisen voor nieuwbouw in relatie tot:

- Hevige neerslag: Hevige neerslag leidt niet tot grote schade aan infrastructuur, gebouwen, eigendommen of groen in of buiten het plangebied;
- Droogte: Langdurige droogte leidt niet tot verdroging of schade aan de gebouwde omgeving;
- Hitte: Tijdens hitte biedt de bebouwde omgeving een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving;
- Bodemdaling: Bodemdaling in bebouwd gebied blijft beperkt en betaalbaar;
- Overstromingen: Bebouwde omgeving is bestand tegen overstromingen;
- Biodiversiteit: Groenblauwe structuur en biodiversiteit worden versterkt op de planlocatie en in de directe stedelijke omgeving.

De gemeente Westland zal minimaal aan deze eisen voldoen en gebruikt daarmee het programma van minimale eisen uit het Convenant als uitgangspunt voor het realiseren van een klimaatadaptieve nieuwbouwwijk op projectlocatie De Schakel te Maasdijk.

2.1.2 Regionaal beleid

Metropoolregio Den Haag-Rotterdam

In de metropoolregio Rotterdam Den Haag werken 23 gemeenten samen aan het verbeteren van de bereikbaarheid en het vernieuwen van de economie. Daarmee versterken ze onder meer de (internationale) concurrentiepositie van de regio. Met elkaar vormen deze 23 gemeenten het bestuur van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Voor het overleg tussen de 23 gemeenten en het nemen van besluiten kent de MRDH de volgende besturen en commissies: het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de bestuurscommissie Vervoersautoriteit (Va), de bestuurscommissie Economisch Vestigingsklimaat (EV) en de voorzitter. Met 23 gemeenten, 2,3 miljoen mensen, 1,2 miljoen banen met werk voor 13,5% van de Nederlanders en een bijdrage van 15% aan het BNP is de metropoolregio een regio die er toe doet. Voor een grootstedelijke regio waar het goed wonen, werken en recreëren is, heeft de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) zichzelf twee belangrijke ambities gesteld: het vernieuwen van economie en het verbeteren van de bereikbaarheid. Het Rijk gaf de Metropoolregio Rotterdam Den Haag de status van vervoerregio. En daarmee ook wettelijke taken rond verkeer en vervoer. Aan het begin van elke nieuwe bestuursperiode (elke vier jaar) stelt het bestuur een regionale strategische agenda vast, van waaruit de regionale vraagstukken worden opgepakt. De huidige strategische agenda loopt tot en met 2022.

2.1.3 Provinciaal beleid

Het omgevingsbeleid Zuid-Holland is op 1 april 2019 in werking getreden. In het Omgevingsbeleid is al het bestaande provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving samengevoegd in een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening. Omdat onderdelen uit het Programma ruimte naar het visiedeel zijn omgezet, is het resterende deel hiervan nu onderdeel van het Omgevingsbeleid. Het gehele Omgevingsbeleid is alleen redactioneel gewijzigd, de beleidsinhoud is niet veranderd.

Het beleid is eenvoudiger, transparanter en toegankelijker gemaakt voor initiatiefnemers in Zuid-Holland. Al het sectorale beleid is samengevoegd in een digitaal systeem, dubbele teksten zijn er uit gehaald en samenhang is inzichtelijker gemaakt. Hiermee is een einde gekomen aan sectorale visies en nota's. Het beleid kan nu modulair worden aangepast en daarmee kan het Omgevingsbeleid doorontwikkeld worden richting inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Met het samenbrengen van verschillende beleidsplannen voor de fysieke leefomgeving tot 1 integraal Omgevingsbeleid sorteert de provincie voor op de Omgevingswet. De Omgevingswet verplicht provincies om 1 Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening te maken.

De Omgevingsvisie bestaat uit de volgende onderdelen:

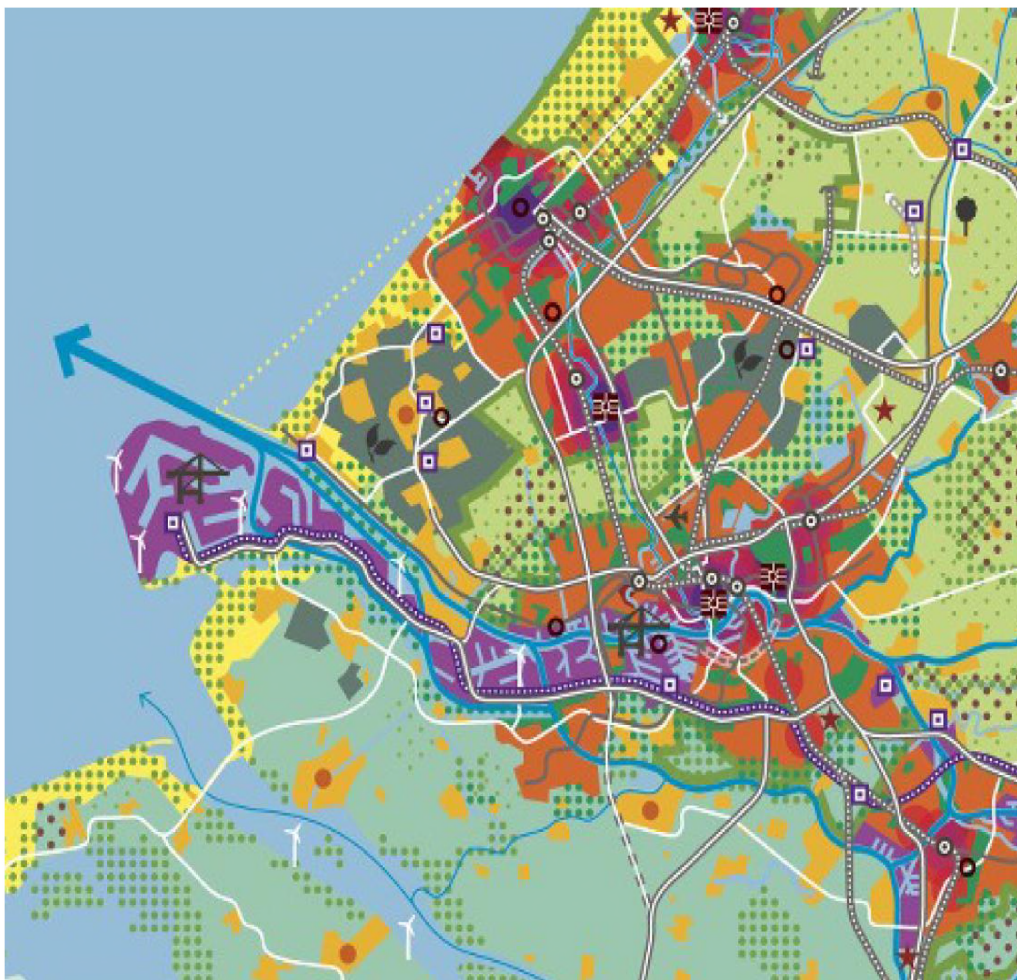
- Een introductie op het Omgevingsbeleid, waarin opgenomen de ruimtelijke hoofdstructuur;
- De ontwikkelrichting die is opgenomen in het deel Ambities en sturing;
- Een beschrijving van de omgevingskwaliteit van Zuid-Holland, waaronder de provinciale inzet voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
- Samenhangende beleidskeuzes, integraal toegankelijk via de digitale raadpleegomgeving.

Met het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland streeft de provincie naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Hieraan wordt richting gegeven door het maken van samenhangende beleidskeuzes, die volgen uit onze provinciale opgaven. Deze beleidskeuzes werken door naar uitvoeringsprogramma's en naar regels in de verordening. Het geheel aan bestaande beleidskeuzes, inclusief de doorwerking naar programma's en verordening, vormt het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving.

Ruimtelijke hoofdstructuur

De ruimtelijke hoofdstructuur toont de essentie en de samenhang van verschillende ruimtelijke beleidskeuzes uit de Omgevingsvisie. Het integrale kaartbeeld van de ruimtelijke hoofdstructuur is opgebouwd uit de volgende kaartbeelden:

- het dagelijks stedelijk systeem, dat bestaat uit de stedelijke agglomeratie en de daarmee via h.o.v. verbonden regiokernen;
- de hoogstedelijke zone tussen Leiden en Dordrecht;
- het logistiek-industriële systeem van mainport, greenports langs vaarwegen en zware infrastructuur;
- de samenhang van grote landschappelijke eenheden met de stedelijke agglomeratie;
- de groene ruimte en de groenblauwe structuur;
- het bodem- en watersysteem;
- energie

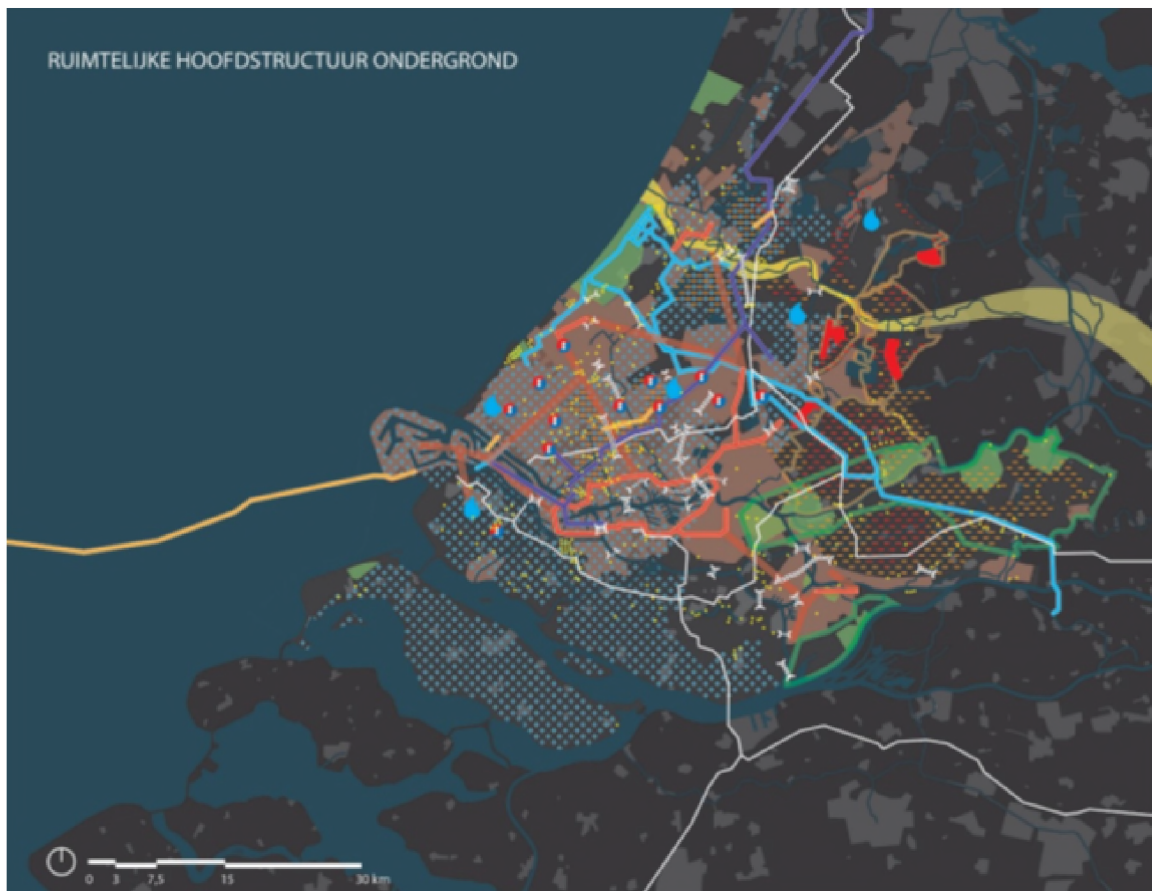


De ruimtelijke hoofdstructuur

Programma ruimte

De drukte in de ondergrond neemt toe als gevolg van nieuwe mogelijkheden om de ondergrondse ruimte te benutten en de toenemende druk op de bovengrondse ruimte. Dat vraagt om een actieve ordening van ondergrondse functies, afgestemd met bovengrondse ontwikkelingen, in een driedimensionale planvorming (3D-ordening).

De ruimtelijke hoofdstructuur van de ondergrond toont indicatief en informatief de huidige ruimtelijke situatie van de ondergrond en strategische doelstellingen voor de ondergrond. De kaart verbeeldt de grotere ondergrondse infrastructuur van bovenlokaal belang én de gebieden met een specifieke betekenis vanuit een ondergronds belang. Onder de grote ondergrondse infrastructuur van bovenlokaal belang zijn meegenomen de (buis)leidingen, warmtenetwerken, tunnels in het openbaar vervoer en wegennetwerk. Gebieden met een specifiek ondergronds belang hebben betrekking op de bescherming/reservering voor de drinkwatervoorziening, de ambitie voor bodemenergie, de stimulering van ondergrondse waterberging, aardkundige waarden en hoge archeologische waarden.



Programma Ruimte

Een nieuwe versie van het Programma ruimte is gelijktijdig met de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld en in werking getreden. Het nieuwe Programma ruimte heeft een iets andere opzet gekregen dan voorheen. Er is gekozen om het algemene beleid zoveel mogelijk bij elkaar te zetten in de Omgevingsvisie. Een deel van het beleid uit het oude Programma ruimte is daarom overgezet naar de Omgevingsvisie. Het resterende deel van het Programma ruimte bevat vooral locatie specifieke en programmatische gegevens. Het gaat om een nadere invulling en uitwerking van een aantal ruimtelijk relevante onderdelen van de Omgevingsvisie. De 3 ha kaart en de tabellen met locaties groter dan 3 ha buiten bestaand stads- en dorpsgebied is terug te vinden in het nieuwe Programma ruimte.

Ambitie

Zuid-Holland is een strategisch gelegen, vruchtbare delta, grotendeels onder zeeniveau, met een

dalende bodem en mede daardoor met een uniek gevarieerd kust-, veen- en rivierenlandschap. In dit gebied hebben inwoners het landschap gevormd en bewoonbaar gemaakt door inpoldering. Ook hebben onze inwoners het gebied verbonden met de rest van de wereld. In de loop der eeuwen heeft zich in Zuid-Holland een meerkernig stedelijk netwerk ontwikkeld. Een centrum van handel, cultuur en wetenschap, met als kenmerk en kracht de diversiteit aan mensen, landschap en economie. Een dynamische delta die altijd dreigingen heeft weten om te zetten in kansen.

Zuid-Holland is kwetsbaar voor veranderingen, zoals globalisering, klimaatverandering, demografische trends en nieuwe technologie. In ons laaggelegen deltagebied heeft de klimaatverandering grote ruimtelijke, economische en sociale gevolgen. Zuid-Holland is als open economie gevoelig voor de gevolgen van globalisering. De segregatie neemt toe. Onze energie-intensieve economie heeft, zoals ook benoemd in het klimaatakkoord van Parijs, alleen toekomst als wordt overgegaan tot verduurzaming. Daarnaast zorgt de trek naar de stad voor een toenemende druk op onze schaarse ruimte. Tegelijkertijd herbergt deze regio een groot reservoir van talent, creativiteit en ondernemerskracht.

De Provincie ziet zes richtinggevende ambities in de fysieke leefomgeving. Deze nevenschikte ambities staan niet op zichzelf. Ze zijn geworteld in de historie, ligging en economische structuur van Zuid-Holland en gekoppeld aan de strategische uitdagingen waar deze regio voor staat. Onze ambities zijn de kaders waarbinnen wij ruimte geven.

- Naar een klimaatbestendige delta;
- Naar een nieuwe economie: the next level;
- Naar een levendige meerkernige metropool;
- Energievernieuwing;
- Best bereikbare provincie;
- Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving

2.1.4 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte & AMvB ruimtelijke ordening

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Doelen

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Westland is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen als Greenport.



Figuur - Uitsnede kaart nationale ruimtelijke hoofdstructuur

Nationale belangen

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vertaald in de AMvB ruimtelijke ordening. De AMvB omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met de AMvB Ruimte maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij de AMvB kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit. Voor het projectgebied zijn geen nationale belangen in het geding.

2.1.5 Conclusie

De ontwikkeling voor het transformeren van de schoollocatie de schakel in een woningbouwlocatie op het perceel Kerkhoflaan 1 te Maasdijk is in overeenstemming met de beleidskaders van de verschillende overheden.

2.2 Ruimtelijk-functionele structuur

2.2.1 Ruimtelijke aspecten

Huidige situatie:

Op het perceel Kerkhoflaan 1 te Maasdijk staat het pand van de voormalige basisschool de Schakel. Na de verhuizing van de school in 2014 is deze accommodatie leeg komen te staan. In de huidige situatie wordt de school antikraak bewoond. De gemeente is eigenaar van deze kavel en ziet kans deze locatie gereed te maken voor woningbouw en te verkopen.

De kavel van ongeveer 3000m² is gelegen op de hoek van de Kerkhoflaan en de Prinses Wilhelminastraat, kadastraal bekend als sectie F, nummer 4634 te Naaldwijk.

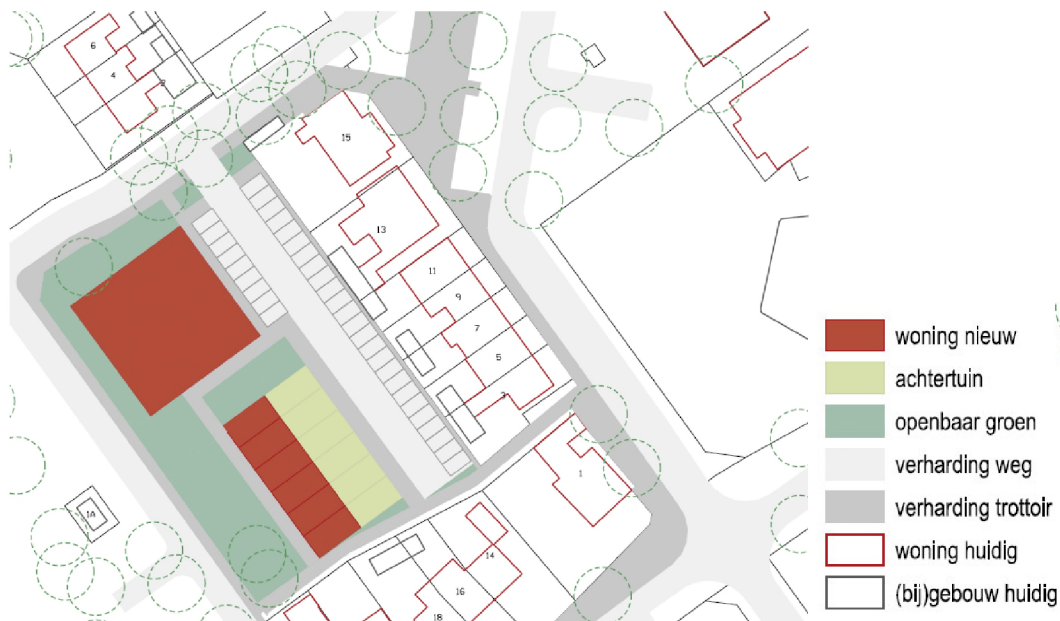


Plangebied.

Het plangebied wordt aan de noord, noordoost en zuidoost kant omsloten door woningen met aan de Nassaustraat 13 een woonbestemming met de functieaanduiding horeca. Hierin is een horecabedrijf uit ten hoogste categorie 1 van de Staat van Horeca-activiteiten gevestigd. Aan de zuidwest kant (Prinses Wilhelminastraat) is de begraafplaats van Maasdijk gelegen.

Toekomstige situatie:

In de toekomstige situatie wordt het schoolgebouw gesloopt en zal op de gronden de ontwikkeling van woningbouw mogelijk worden gemaakt. De locatie zal naar verwachting worden ingericht in 21 woningen, waarvan 5 á 6 eengezinswoningen en 16 appartementen (sociale huur). Omdat het een globaal bestemmingsplan betreft biedt het de mogelijkheid tot het realiseren van 20 appartementen, mits hierbij wordt voldaan aan de parkeernormering. Op het terrein zal minimaal 500 m² groen gerealiseerd worden aan de kant van de Prinses Wilhelminastraat en parkeerplaatsen worden binnen het eigen plangebied gerealiseerd. Onderstaande verbeelding geeft een mogelijke variant binnen het projectgebied weer.



De mogelijk toekomstige situatie.

2.2.2 Verkeer

Vanuit het oogpunt van verkeer is het initiatief beoordeeld op de aspecten parkeernormering, verkeersgeneratie en verkeerstechnische inrichting. Hierbij zijn de huidige functie van een basisschool met 4 lokalen vergeleken met de toekomstige situatie van woningbouw.

Parkeren

Op grond van het vigerende bestemmingsplan wordt het initiatief getoetst aan de Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018. Bij het realiseren van 20 appartementen en 5 grondgebonden woningen zijn er 33,5 parkeerplaatsen benodigd binnen het plan. Het initiatief voorziet, met 34 parkeerplaatsen, conform de van toepassing zijnde parkeernorm(en) op alle te onderscheiden momenten van de dag/week in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein. Het initiatief voldoet daarmee aan de Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018 en is daarmee op dat punt passend binnen het voorliggende bestemmingsplan. Bij de aanvraag omgevingsvergunning zal het benodigde aantal parkeerplaatsen beoordeeld worden op het daadwerkelijke aantal woningen.

Verkeersgeneratie

De verkeersgeneratie van het initiatief is vergeleken met de verkeersgeneratie van de functie die verdwijnt, namelijk de basisschool met 4 lokalen. De te verwachte extra verkeersgeneratie van dit initiatief is dusdanig beperkt dat dit niet leidt tot onacceptabele gevolgen voor doorstroming, omgevingskwaliteit en/of de verkeersveiligheid.

2.3 Gebiedsvisie

2.3.1 Stedenbouwkundige inpassing

De locatie is gelegen tussen het Oranjeplein en de begraafplaats in Maasdijk. Aan het Oranjeplein zijn de winkels voor dagelijkse boodschappen te vinden. De begraafplaats is groen omrand en om dit te versterken wordt voor de woningen een groenstrook aangelegd.

De woningen die op locatie gerealiseerd kunnen worden zijn een mix van grondgebonden woningen met een tuin en gestapelde woningen. Op deze manier is er een gedifferentieerd woningaanbod. De eengezinswoningen sluiten aan bij de aangrenzende eengezinswoningen van onder andere de Korte Kruisweg. Het appartementengebouw accentueert de hoek van de Kerkhoflaan en de Prinses Wilhelminastraat. Tussen de appartementen en de grondgebonden woningen is een vrije ruimte, zo

ontstaat er geen gesloten wand tegenover de begraafplaats.

Het parkeren wordt opgelost aan de achterzijde van de bebouwing uit het zicht. Deze parkeerplaats is bereikbaar via een inrit tussen de bestaande bomen aan de Kerkhoflaan. De bomen in deze bomenlaan naar het kerkhof staan ver genoeg van elkaar vandaan, een inrit belemmert de groei van de bomen niet.

Voor de locatie is op basis van de voorbeeldverkeersstudie een bezonningsstudie uitgevoerd. Deze is als bijlage toegevoegd.

2.3.2 Stedenbouwkundige randvoorwaarden

Voor het projectgebied zijn de volgende stedenbouwkundige randvoorwaarden vastgesteld:

1. Parkeren (volgens de parkeernormering) op eigen terrein situeren, maar niet haaks op de Prinses Wilhelminastraat. Dit is niet gewenst omdat er aan de andere zijde van de Kerkhoflaan al haaks parkeren plaats vindt, de straat zou dan de uitstraling krijgen van een parkeerterrein en niet van een woonstraat;
2. Hoogte bebouwing maximaal 3 lagen. Op deze manier wordt aangesloten bij de bebouwing aan het Oranjeplein, het centrum van Maasdijk. Eveneens heeft de woonbebouwing aan de Nassaustraat een hoogte van 3 bouwlagen (2 lagen plus kap);
3. Realiseren groene rand aan de Prinses Wilhelminastraat met een oppervlakte van meer dan 500 m². Dit is wenselijk om zo een groene rand rondom de begraafplaats te behouden en tevens groen voor de nieuwe bewoners te realiseren.

Hoofdstuk 3 Onderzoek

3.1 Milieueffectrapportage

3.1.1 Wettelijk kader

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn.

Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, waarbij onderzocht dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten.

3.1.2 Onderzoek & conclusie

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De m.e.r.-beoordeling is toegevoegd in de bijlage. Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet ligt in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het project leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.2 Bedrijven en milieuzonering

3.2.1 Wettelijk kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de aanwezige functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

3.2.2 Onderzoek

Bij het toevoegen van een milieugevoelige functie, in dit geval 21 woningen, moet gekeken worden naar de invloed van en invloed op omliggende functies. Dit gebeurt op basis van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Hieruit blijkt dat bij woningen geen sprake is van een milieuzone ten opzichte van anderen. De woningen zelf kunnen echter wel beïnvloed worden door milieuhinder van omliggende functies. Omdat het plangebied is gelegen in het centrum van Maasdijk waar verschillende functies naast elkaar liggen, is sprake van 'gemengd gebied'.

Grenzend aan het projectgebied ligt Nassaustraat 13 te Maasdijk, een woonbestemming met de functieaanduiding Horeca. Hierin is een horecabedrijf uit ten hoogste categorie 1 van de Staat van Horeca-activiteiten gevestigd. Dit horecabedrijf (snackbar/saladebar) heeft een afvoerkanaal voor de afvoer van bakdampen aan de zijde van de projectlocatie. Het realiseren van woningbouw op de projectlocatie is mogelijk indien het bouwplan op tenminste 25 meter gerealiseerd wordt vanaf de uitmonding pijp voor de afvoer van bakdampen.

Aan de andere kant van het projectgebied is de begraafplaats van Maasdijk gevestigd. Voor de begraafplaats blijkt op basis van de VNG voor 'gemengd gebied' een afstand van 10 meter tot de woningen.

3.2.3 Conclusie

Het plangebied bevindt zich buiten de aan te houden afstanden die overeenkomen met de betreffende milieucategorieën. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.3 Geluid

3.3.1 Wettelijk kader

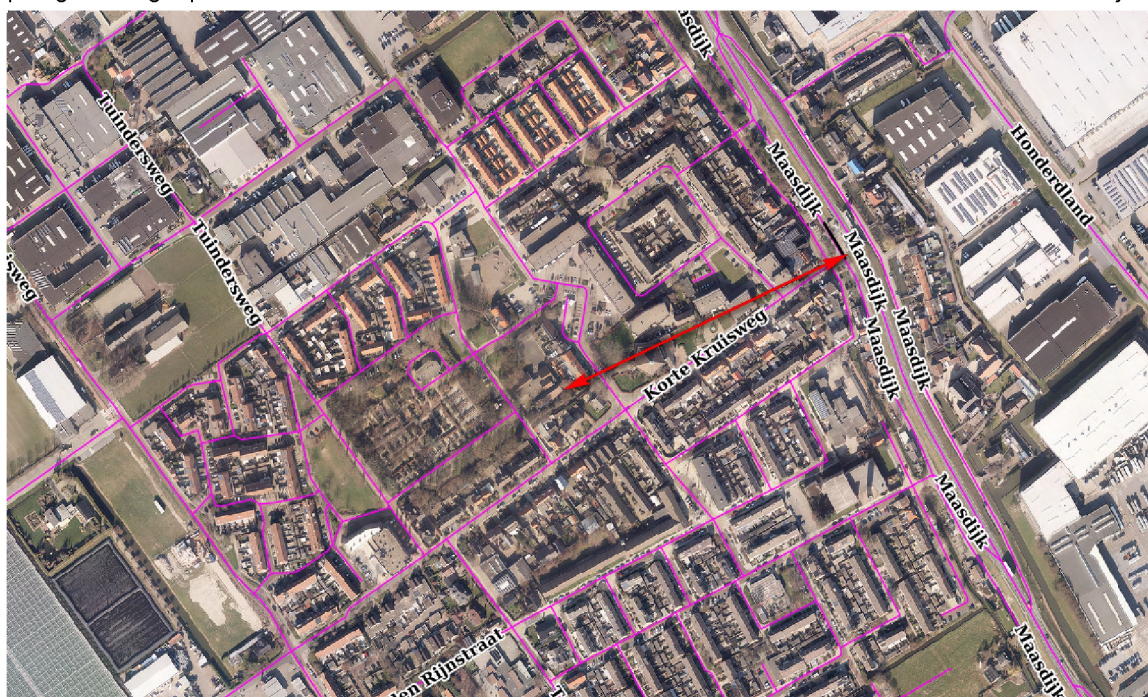
Wet geluidhinder

Met de Wet geluidhinder wordt, vanuit een goed milieubeheer, een aantal specifieke geluidsgevoelige bestemmingen beschermd zoals woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. De geluidszonering die door deze wet wordt voorgeschreven, ligt rondom bedrijventerreinen, langs wegen voor wegverkeer, langs spoor-, tram- en metrowegen en rondom of langs andere geluidsoverlast veroorzakende objecten. Aan de geluidsbelasting op de (gevels van de) geluidsgevoelige objecten worden grenzen gesteld terwille van het woon- en leefklimaat.

3.3.2 Onderzoek

Op grond van de Wet geluidhinder dient bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd binnen de zones van wegen. Voor de Kerkhoflaan, Prinses Wilhelminastraat, Nassaustraat en Korte Kruisweg is een 30 kilometerzone vastgesteld. In artikel 74, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wet geluidhinder staat dat er langs 30 kilometer wegen geen geluidzone geldt.

De Maasdijk is een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom waar een maximale snelheid van 80 kilometer per uur is toegestaan. Voor deze weg is een zone van 250 meter van toepassing. Het plangebied ligt op een afstand van circa 270 meter en heeft daarom voldoende afstand van de Maasdijk.



Afstand tot de Maasdijk.

3.3.3 Conclusie

Het plangebied ligt op voldoende afstand van de gebiedsontsluitingswegen in de omgeving. Het aspect geluid vormt daarmee geen belemmeringen voor de uitvoering van dit woningbouwplan.

3.4 Luchtkwaliteit

3.4.1 Wettelijk kader

Wet luchtkwaliteit

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 (Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofdioxide, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in onderstaande tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde	Geldig
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 t/m 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	48 µg/m ³	
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 75 µg/m ³	
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

¹⁾ Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 1% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied.

3.4.2 Onderzoek

Het woningbouwproject kan worden aangemerkt als woningbouwlocatie zoals bedoeld in het Besluit Niet In Betekenende Mate bijdragen. De voorwaarde hiervoor is dat het plan niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg omvat. Gezien de aard en de omvang van voorliggend woningbouwproject met maximaal 26 woningen, is het dus uitgesloten dat het bouwplan leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

3.4.3 Conclusie

De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van voorliggend bestemmingsplan. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

3.5 Externe veiligheid

3.5.1 Wettelijk kader

Externe veiligheid is een begrip in het milieurecht en gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen. Als gevaarlijke stoffen kunnen worden genoemd vuurwerk, lpg en munitie. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren.

Voor dit bestemmingsplan is toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen, het Besluit externe veiligheid buisleidingen en de daarop gestoelde regelingen vereist. Op grond van de regels voor externe veiligheid moeten afstanden in acht worden genomen tussen risicovolle activiteiten en (beperkt) kwetsbare objecten. In de betreffende regelgeving wordt uitgegaan van een risicobenadering - en niet het volledig uitsluiten van het risico - waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico is een rekenkundig begrip. Het risico kan op een afbeelding zichtbaar worden gemaakt door een (iso)risicocontour die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt. Het groepsrisico is een maat om de kans weer te geven dat een incident met dodelijke slachtoffers plaatsvindt. Het drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval in een inrichting, als bedoeld in de Wet milieubeheer, of bij het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico moet onderzocht - en verantwoord - worden omdat ook buiten de genoemde risicocontour van het plaatsgebonden risico nog letale effecten kunnen optreden in het invloedgebied van de risicovolle activiteit en groepen personen slachtoffer kunnen worden van een calamiteit.

3.5.2 Onderzoek

Inleiding

Externe veiligheid gaat over de beoordeling van de risico's die verband houden met het gebruik van gevaarlijke stoffen. Tijdens de productie, de opslag, het gebruik en het transport kunnen er zich calamiteiten voordoen, waardoor de veiligheid van de omgeving in het geding is. Dit houdt daarom een risico in voor de omgeving van dergelijke activiteiten. Externe veiligheid heeft geen betrekking op mogelijke gezondheidsschade door langdurige blootstelling aan gevaarlijke of schadelijke stoffen. Het gaat om plotseling optredende schadelijke effecten en de directe gevolgen van die effecten. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het ruimtelijk besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Met het oog op de Modernisering Omgevingsveiligheidsbeleid van het Rijk wordt het accent verlegd van de risicobenadering naar een effectbenadering. Vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet zijn in dat verband de Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations (Stcrt. 2016, 31453) en de Circulaire externe veiligheid LNG-tankstations (Stb. 2015, 3125) gepubliceerd en in werking getreden.

Risicovolle inrichtingen

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn milieukwaliteitseisen geformuleerd ter bescherming van de mens tegen de kans om te overlijden als gevolg van het vrijkomen of ontstaan van gevaarlijke stoffen bij een ongeval in een bedrijf of ander risicovol object. Voor het PR geldt volgens het Bevi een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten op een niveau van 10⁻⁶ per jaar. Binnen de 10⁻⁶ per jaar plaatsgebonden risicocontour mogen dan ook geen nieuwe kwetsbare functies mogelijk worden gemaakt. Uitsluitend om gewichtige redenen mogen nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen deze contour gerealiseerd worden. Daarnaast bevat het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR. De aan te houden veiligheidsafstanden zijn voor nader beschreven situaties vastgelegd in de Regeling externe veiligheid inrichtingen. Voor overige gevallen dient de 10⁻⁶ per jaar plaatsgebonden risicocontour te worden berekend.

Tot risicovolle inrichtingen behoren ook mijnbouwinrichtingen en inrichtingen voor de opslag van explosieven.

In de Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations wordt onderscheid gemaakt tussen (beperkt) kwetsbare objecten en zeer kwetsbare objecten. De effectafstanden zijn respectievelijk 60 m en 160 m, gerekend vanaf het LPG-vulpunt. Tot de zeer kwetsbare objecten behoren verblijfsfuncties voor mensen die beperkt zelfredzaam zijn zoals ziekenhuizen en kinderdagverblijven. De circulaire is niet van toepassing op het vaststellen van een conserverend bestemmingsplan. De circulaire geldt evenmin voor zeer kwetsbare, kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten die al binnen de betreffende contouren aanwezig zijn. De effectafstanden voor LNG-tankstations zijn afhankelijk van de aanwezige veiligheidsvoorzieningen. De systematiek is vergelijkbaar met die voor LPG-tankstations.

Met behulp van de provinciale risicokaart (www.risicokaart.nl) is gekeken of in de directe omgeving van het perceel risicovolle inrichtingen aanwezig zijn.



www.risicokaart.nl, risicovolle inrichtingen.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Op 1 april 2015 zijn de Wet basisnet en het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) in werking getreden. De Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is daarmee komen te vervallen.

De wegen in beheer bij het Rijk zijn aangewezen als basisnetroute. Het bevoegd gezag neemt bij het vaststellen van een besluit dat betrekking heeft op gronden in de omgeving van een basisnetroute, ten aanzien van nieuw toe te laten kwetsbare objecten, de basisnetafstand in acht en houdt daarmee rekening ten aanzien van nieuw toe te laten beperkt kwetsbare objecten. De basisnetafstand volgt uit bijlage I van de Regeling basisnet. In regio Haaglanden zijn voor de A4, tussen Knooppunt Ypenburg en de gemeentegrens tussen Leidschendam-Voorburg en Zoeterwoude (wegvakken Z8 en Z7), en de A13, tussen knooppunt Ypenburg en Deft-Zuid (wegvakken Z29 en Z113), basisnetafstanden vastgelegd.

Daarnaast worden voor daartoe aangewezen rijkswegen binnen een zone van 30 meter vanaf de rand van de rijksweg beperkingen opgelegd vanwege eventuele plasbranden (plasbrandaandachtsgebied). De aanwijzing volgt eveneens uit bijlage I van de Regeling basisnet. Het betreft dezelfde wegvakken als hierboven genoemd.

Aan het bouwen van een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object in een veiligheidszone of een plasbrandaandachtsgebied zijn eisen gesteld op grond van artikel 2.3 eerste respectievelijk tweede lid van de Regeling Bouwbesluit 2012. Paragraaf 2.3 van deze regeling is eveneens op 1 april 2015 in werking getreden (Stb. 2015, 92). In beide gevallen moet zijn voldaan aan de artikelen 2.5 t/m 2.9 van voornoemde regeling. Aanvullend moet het mechanisch ventilatiesysteem van een, als beperkt kwetsbaar object aan te merken, bouwwerk binnen een veiligheidszone zijn uitgerust met een voorziening waarmee dat systeem bij een calamiteit handmatig kan worden uitgeschakeld (artikel 2.10 van de regeling).

Deze bepalingen gelden niet voor bouwwerken met een hoge infrastructurele waarde als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (bijvoorbeeld telefoon- of elektriciteitscentrale).

Voor het gedeelte van het plan dat binnen 200 m van een weg ligt waarover vervoer van gevaarlijke

stoffen plaatsvindt (transportroute), moet in de toelichting het groepsrisico worden verantwoord. Ten aanzien van de verantwoording van het groepsrisico onderscheidt het Bevt situaties waarin een 'volledige' verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is en situaties waarin met een beperktere verantwoording kan worden volstaan. Met een beperkte verantwoording kan worden volstaan wanneer het groepsrisico minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde (OW) bedraagt of het groepsrisico (uitgedrukt in relatie tot de OW) met minder dan 10% toeneemt en tevens onder de oriëntatiewaarde blijft.

In de toelichting moet worden ingegaan op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg (*bestrijdbaarheid*). Deze verplichting geldt ongeacht of het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt binnen het invloedsgebied van de betreffende transportroutes. Op het vraagstuk *zelfredzaamheid* moet worden ingegaan wanneer (beperkt) kwetsbare bestemmingen binnen het invloedsgebied van een dergelijke weg zijn geprojecteerd.

Uit de kaart op www.risicokaart.nl blijkt dat over de Maasdijk vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De planlocatie ligt echter niet binnen het invloedsgebied (oftewel, binnen een afstand van 200 meter) van een A- of N-weg zoals benoemd in het Basisnet. Het plangebied ligt op ongeveer 840 meter ten westen van het transport gevaarlijke stoffen over de A20. In geval van een calamiteit kan zich een incident voordoen waarbij giftige stoffen vrijkomen. Gezien de afstand van het plangebied tot aan de A20 zal het groepsrisico als gevolg van de (eventuele) ontwikkelingen niet significant toe- of afnemen.

Gezien de afstand van de risicobron tot het plangebied worden de volgende maatregelen geadviseerd:

- A. Afschakelbare ventilatie;
- B. Voorbereiding interne organisatie;
- C. Risicocommunicatie.

In de Bijlage 5 worden de bovenstaande geadviseerde maatregelen uitgebreid beschreven met aansluitend een tabel met daarin de effectiviteit van de geadviseerde maatregelen. Daarnaast wordt in de bijlage het risico beschouwd dat overblijft na het treffen van de geadviseerde maatregelen.



www.risicokaart.nl, vervoer gevaarlijke stoffen.

Buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking (Bevb) getreden. Voor nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10⁻⁶ per jaar; voor beperkt kwetsbare objecten geldt dan een richtwaarde van 10⁻⁶ per jaar. Langs buisleidingen moeten belemmeringenstroken in acht worden genomen waarbinnen geen bebouwing (zowel boven- als ondergronds) of ondergrondse tanks zijn toegestaan. Daarnaast hanteert de Gasunie de *Algemene VELIN voorwaarden voor grondroer- en overige activiteiten*.

De noodzaak voor het verantwoorden van het groepsrisico wordt beoordeeld op grond van de inventarisatieafstanden zoals deze zijn vastgelegd in bijlage 6 van het *Handboek buisleiding in bestemmingsplannen - Handreiking voor opstellers van bestemmingsplannen* van maart 2010.

Ten aanzien van de verantwoording van het groepsrisico onderscheidt het Bevb situaties waarin een 'volledige' verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is en situaties waarin met een beperktere verantwoording kan worden volstaan. Er zijn twee situaties waarin volstaan kan worden met een beperkte verantwoording:

1. Indien het bestemmingsplan betrekking heeft op het gebied tussen de 100% letaliteitszone en de 1% letaliteitszone van de buisleiding, of
2. Wanneer het groepsrisico minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde (OW) bedraagt of het groepsrisico (uitgedrukt in relatie tot de OW) met minder dan 10% toeneemt en tevens onder de oriëntatiewaarde blijft.

Binnen het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen buisleidingen aanwezig.



www.risicokaart.nl, buisleidingen.

Explosieven

Uit de kaart conventionele explosieven van de gemeente Westland blijkt dat het plangebied geen locatie is welke verdacht wordt van de aanwezigheid van conventionele explosieven.



Uitsnede Explosievenkaart Westland

3.5.3 Conclusie

Er zijn geen risicovolle inrichtingen, buisleidingen of wegen waarop gevaarlijke stoffen worden vervoerd in de buurt van het plangebied. Er hoeft geen nader onderzoek naar externe veiligheid gedaan worden.

3.6 Water

3.6.1 Wettelijk kader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, alle met het doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.
- Nationaal waterplan

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan;
- Visie Ruimte en Mobiliteit;
- Verordening Ruimte en de waterverordening Zuid-Holland.

Nationaal beleid

Het Rijk, de provincies, de gemeenten en de Unie van Waterschappen hebben op 25 juni 2008 een geactualiseerde versie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW-Actueel) ondertekend. Hierin zijn afspraken vastgelegd voor een duurzame en klimaatbestendige waterhuishouding in Nederland. In de afgelopen vijf jaar is een groot deel van de gemaakte afspraken in het oorspronkelijke NBW inmiddels uitgevoerd. De NBW-partijen gaan nu gezamenlijk verder met de uitvoering van de nieuwe afspraken in

het akkoord, onder meer over klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave en de ontwikkelingen in woningbouw en infrastructuur. Ook is er meer aandacht voor de implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Het NBW heeft tot doel om in de periode tot 2015 de waterhuishouding in Nederland op orde te brengen en te houden en te anticiperen op klimaatverandering.

Nationaal Waterplan

Op 10 december 2015 hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld;
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater;
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht;
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement;
- Nederlanders leven waterbewust.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. De structuurvisie sluit aan op de uitgangspunten van het Nationaal Waterplan en vult deze op onderdelen aan. Uitgangspunten zijn het verbeteren van de waterkwaliteit, het voorkomen van wateroverlast, ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

Provinciaal beleid

Het provinciaal waterbeleid voor de periode 2016-2021 bestaat uit: de Visie Ruimte en Mobiliteit, Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) 2016 - 2021 en onderdelen van het Provinciaal Waterplan 2010 - 2015.

In de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) zijn de ruimtelijke componenten opgenomen van het waterbeleid. Hoofdstuk 4 geeft de hoofdlijnen van het provinciaal waterbeleid:

- de ambitie om een duurzaam, concurrerende en leefbare Europese topregio te zijn. De Provincie bevordert de transitie naar een water -en energie efficiënte samenleving. Daar spelen het verbeteren van toekomstwaarde, de gebruikswaarde en de belevingswaarde een belangrijke rol;
- aan het watersysteem worden grote uitdaging gesteld door verzilting, klimaatverandering, inklinking, veranderd ruimtegebruik en de daarbij passende veranderingen van het watersysteem;
- het beter benutten van de kansen en natuurlijke kwaliteiten van de bodem en de ondergrond is tevens een speerpunt van het provinciaal waterbeleid;
- tenslotte door een verandering naar een duurzame voorziening in de energiebehoefte kan worden ingezet op een energie-efficiënte samenleving.

De doelen, maatregelen en afspraken voor de kwaliteit van het water van grond- en oppervlakte water zijn opgenomen het Stroomgebied beheerplan Rijn-West 201-2015 (SGB-1). Voor opvolgende periode 2016-2021 is het SGB-2 op 22 december 2014 gereedgekomen. De invulling van de verantwoordelijkheid in dit SGB-2 is vastgelegd in de KRW 2016-2021.

Het Waterplan Zuid-Holland 2015 was van kracht tot 22 december 2015. Op grond van artikel 48 Waterwet moet het plan om de zes jaar door de Provinciale Staten worden herzien. Het is niet noodzakelijk om een nieuw plan vast te stellen. Voldaan kan worden met het nemen van een planherzieningsbesluit. Dit besluit is genomen op 29 juni 2016 en bekend gemaakt op 8 juli 2016.

De onderdelen 'Waarborgen waterveiligheid (hoofdstuk 4)' en 'Realiseren mooi en schoon water (hoofdstuk 5)' en 'operationeel grondwaterbeleid (bijlage 7)' van het Waterplan 2015 blijven van kracht.

De Visie op Zuid-Holland bestaat uit de Visie Ruimte en Mobiliteit, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda. Hierin beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen (Visie Ruimte en Mobiliteit), stelt zij regels aan ruimtelijke ontwikkelingen (Verordening) en geeft zij aan wat nodig is om dit te realiseren (Uitvoeringsagenda). In de Verordening Ruimte zijn bijvoorbeeld regels

opgenomen met betrekking tot regionale keringen in bestemmingsplannen. Daarnaast is de Waterverordening Zuid-Holland van belang. Daarin zijn onder meer veiligheidsnormeringen voor regionale keringen en waterkwantiteitsnormen opgenomen. De waterkwantiteitsnormen geven aan, waar de regionale wateren met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit op ingericht moeten zijn. Deze normen definiëren de gemiddelde overstromingskans vanuit het oppervlaktewater per jaar van daarbij aan te wijzen gebieden. Het beschermingsniveau verschilt per vorm van landgebruik en is gerelateerd aan de economische waarde van landgebruik en de te verwachten schade bij overstromingen. De waterkwaliteitsnormen zijn gerelateerd aan het landgebruik en daarmee bepalend voor de mogelijkheden, die het bestemmingsplan biedt.

De provincie heeft samen met de gemeente Den Haag en Westland een Visie Vaartenland opgesteld, een visie op hoe de vaartenstructuur in Westland en Den Haag recreatief/toeristisch en economisch elkaar kan versterken. Het project Westlandse Waterlijnen heeft de provincie in samenwerking met heel veel stakeholders uit het gebied ten westen van het Rijn-Schiekanaal opgesteld (Westland, Den Haag, Delft, Midden-Delfland, Schiedam, Vlaardingen en Maassluis). Dit heeft een wensenlijst met een soort top 5 opgeleverd, met betrekking tot versterking van de vaarrecreatie en economische spin-off, waar burgers, verenigingen en ondernemers hun zinnen op hebben gezet. Verder is in de Visie Ruimte en Mobiliteit aangegeven dat de juridische borging en versterking van het vaarnetwerk overgedragen is aan de gemeenten die hierop hun lokale beleid en bestemmingsplannen moeten aanpassen.

Waterschapsbeleid

Het Hoogheemraadschap Delfland heeft haar waterbeleid vastgelegd in het Waterbeheersplan 2016-2021 'Strategie richting een toekomstbestendig en samenwerkingsgericht waterschap'. In dit Waterbeheersplan 5 (WBP 5) heeft het Hoogheemraadschap van Delfland (Delfland) zijn strategie voor de uitvoering van de kerntaken voor de komende jaren beschreven. Het is de leidraad voor het handelen van Delfland in de planperiode 2016-2021. Het WBP 5 is tevens een uitnodiging aan private, particuliere en publieke partijen om binnen de uitgezette koers met initiatieven te komen. Bij de uitvoering van het WBP 5 staan de kerntaken vanzelfsprekend voorop:

- de waterveiligheid;
- het waterbeheer;
- de waterkwaliteit;
- het zuiveren van afvalwater.

Delfland zal hierbij nadrukkelijk kijken naar een doelmatige uitvoering daarvan waarbij ambities, kosten en het tempo op een evenwichtig manier zijn afgewogen. Delfland voert zijn kerntaken uit ten behoeve van het behouden en verbeteren van de leefomgeving voor inwoners, medeoverheden, bedrijven en de natuurwaarden in het beheergebied. Het is een uitdaging om bij de uitvoering van die taken aan te sluiten bij de beleving en de behoeften van de maatschappij. Waterbewustzijn vormt de onmisbare schakel voor draagvlak. Delfland wil dat mensen zich in de komende planperiode bewust worden van het water om hen heen, van de gevolgen van klimaatverandering en van hun eigen gedrag. Het vergroten van waterbewustzijn is daarom verweven in alle programma's en handelingen van Delfland in de komende planperiode.

De werkzaamheden en projecten die de komende zes jaar geïnitieerd worden zijn terug te brengen tot de volgende vier speerpunten van het waterschap:

1. In stand houden: Investeren in de infrastructuur worden op een adequate manier in stand gehouden. De waterkeringen, het watersysteem, de ecologische structuren en het afvalwatersysteem worden met beheer verder geoptimaliseerd. Delfland werkt bij het bestendigen van het beheer van de infrastructuur toe naar de levenscyclusbenadering;
2. Investeren: Veranderende wetgeving en veranderingen in de omgeving vragen om aanpassing en verdere verbetering van ons watersysteem, de waterkeringen en het afvalwatersysteem. Dit betekent de kans op natte voeten verkleinen door bij het zoeken naar oplossingen om water langer vast te houden, de waterkeringen op orde te houden met oog voor de multifunctionaliteit, de waterkwaliteit te verbeteren en toe te spitsen op de potenties van het gebied en de waterzuiveringen om te bouwen tot zoetwaterfabrieken. Bij elk project, proces en activiteit worden de innovatieve mogelijkheden en de meest duurzame wijze van uitvoering meegenomen in de afwegingen;
3. Samenwerken: Het waterschap kan en doet het niet alleen, sterker nog, waterbeheer is ook een

taak van andere overheden zoals gemeenten en van burgers en bedrijven. De samenwerking in het waterbeheer is pluriform van karakter. Het waterschap speelt hierop in door goed omgevingsmanagement en door op basis van transparantie en vertrouwen de samenwerking te zoeken en structureel te onderhouden. Delfland wil het waterbewustzijn bevorderen door samenwerking met belanghebbenden en delen van verantwoordelijkheden;

4. Flexibel en duidelijk: Partners komen een flexibel waterschap tegen die rol en houding afstemt op basis van vraagstukken die voorliggen. Duidelijke kaders worden neergezet, zoals financieel gezond en bijdragen aan toekomstbestendig waterbeheer, maar dogma's zijn er niet. Dit betekent dat er in de werk- en beleidsprocessen van de ambtelijke organisatie en bij bestuurlijke besluitvorming binnen de wettelijke mogelijkheden voldoende ruimte moet zijn om maatwerk te leveren. Innovatie fungeert daarbij als aanjager om te blijven vernieuwen, mee te bewegen met veranderingen en te voorkomen dat het waterschap statisch wordt.

In 2007 (herzien in oktober 2018) is een Handreiking Watertoets, ruimte voor water in ruimtelijke plannen opgesteld. Het Hoogheemraadschap van Delfland stelt voorwaarden aan de inhoud van de watertoets (waterparagraaf) als verplicht onderdeel van de onderbouwing van ruimtelijke plannen. De watertoets berust op twee uitgangspunten:

- Standstill-beginsel - negatieve effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op het watersysteem worden voorkomen; Het is belangrijk om water al bij de locatiekeuze en het ontwerp van ruimtelijke ontwikkelingen als ordenend principe te gebruiken. Dat voorkomt het ontstaan van knelpunten achteraf, zoals (grond)wateroverlast of slechte waterkwaliteit;
- Verbetering - in ruimtelijke ontwikkelingen worden de kansen die zich voordoen om bestaande knelpunten in het watersysteem te helpen oplossen, benut. Het gaat daarbij ook om de relatie tussen de verschillende waterthema's (droogte en wateroverlast, afvalwater, waterkwaliteit en ecologie, waterkeringen). Waterknelpunten en/of problemen met waterkeringen worden niet afgewenteld op de omgeving of verschoven naar de toekomst

De toelichting van bestemmingsplannen dient een beschrijving te bevatten van de volledige watersituatie binnen het plangebied, alsmede de te verwachten ontwikkelingen. Deze beschrijving dient in te gaan op de volgende aspecten:

- Beleidskader omtrent water;
- Veiligheid en waterkeringen;
- Waterkwantiteit;
- Grondwater en voorkomen van (zoet) water te kort;
- Onderhoud en bagger;
- Watersysteemkwaliteit en ecologie;
- Afvalwater en riolering;
- Klimaatadaptie.

Gemeentelijk beleid

Het Waterplan Westland, met als ondertitel 'Westlands water, nu en later' is een product van de gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland. Hierin wordt onder andere de waterhuishoudkundige visie en ambities tot 2027 en de daarbij horende uitvoeringsplan 2015 tot 2018 beschreven. De thema's: "Toekomstig ruimtelijk beleid, Duurzaamheid, Schoon water, waterkeringen, Droge voeten, Afvalwaterketen Beheer en onderhoud, Zoetwatervoorzieningen en grondwater, Recreatie", worden hierin uitgewerkt. De ruimtelijke vertaling van de hieruit voortkomende maatregelen is per polder in kaart gebracht. De gewenste waterstructuur wordt door de gemeente vertaald in bestemmingsplannen en structuurvisies. In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Westland 2011-2015 heeft de gemeente haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd. Met het eerste Verbreed GRP Westland 2011-2015 wordt niet alleen uitvoering gegeven aan de wettelijke eisen, maar wordt ook de onderlinge samenhang tussen de drie zorgplichten en reeds in gang gezette ontwikkelingen zoals het project Riolering Glastuinbouw Westland (RGW) weergegeven. Het Verbreed GRP is een logisch vervolg op de wijzigingen in wetgeving/beleid en een noodzakelijke verdere optimalisatie van het beleid dat de afgelopen 5 jaar is gevolgd.

WATERPLAN WESTLAND WESTLAND WATER, NU EN LATER



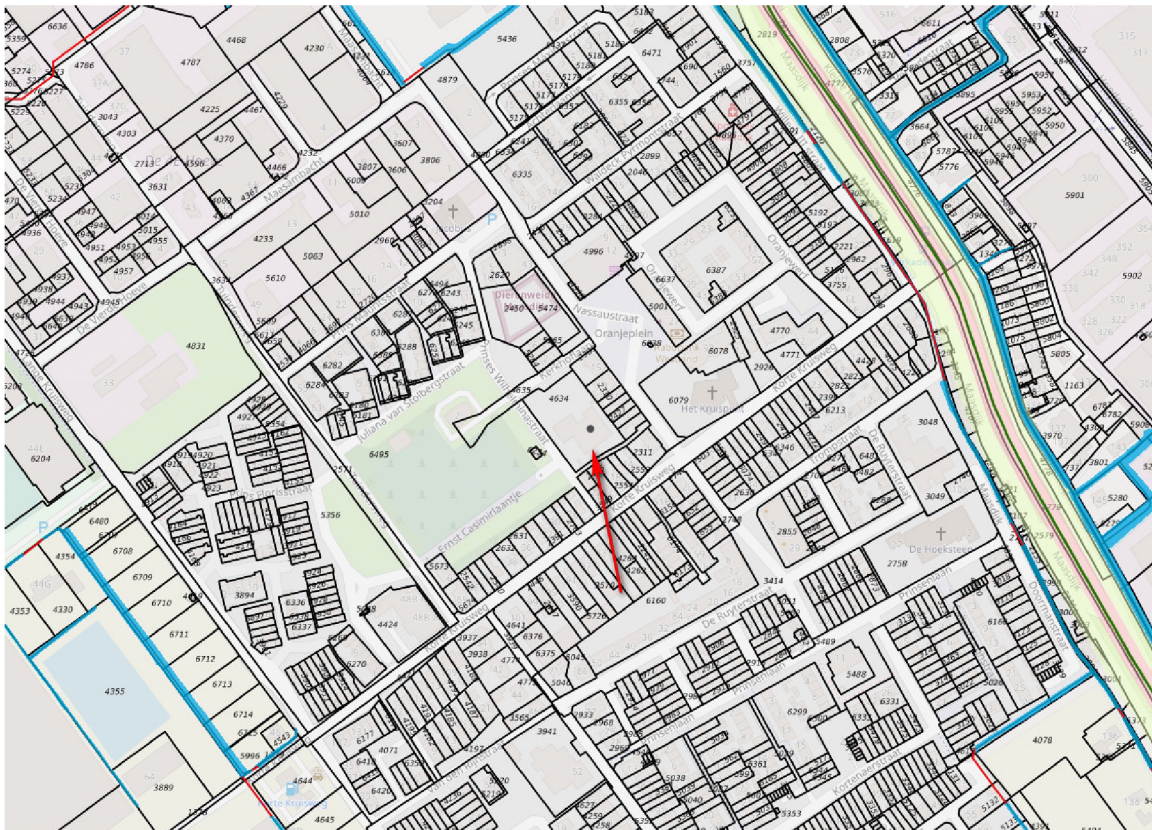
3.6.2 Onderzoek

Veiligheid en waterkeringen

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op het (veilig) functioneren en het beheer en onderhoud van waterkeringen. Om die reden is het van belang, dat initiatiefnemers van ruimtelijke plannen rekening houden met de effecten van die plannen op de aanwezige waterkeringen.

In de legger van het Hoogheemraadschap van Delfland zijn de ligging en de minimale afmetingen van de waterkeringen vastgelegd. Rondom de keringen is een keurzone vastgesteld. Deze bestaat uit het waterstaatswerk (de daadwerkelijke kering) en een beschermingszone. Binnen het waterstaatswerk en de beschermingszone zijn op basis van de Keur Delfland beperkingen gesteld aan activiteiten die het waterkerend vermogen van de kering nu en in de toekomst kunnen aantasten.

Uit de legger van het Hoogheemraadschap komt naar voren dat er in en rondom het plangebied geen waterkeringen aanwezig zijn.



Uitsnede Leggerkaart Hoogheemraadschap Delfland 'Legger Regionale Waterkeringen'

Waterkwantiteit

Delfland streeft naar een duurzame, robuuste waterstructuur met voldoende mogelijkheden voor waterberging. Dit streven heeft uiteindelijk tot doel wateroverlast voor de nieuwe en de al aanwezige functies in het gebied te voorkomen. Bij het voorkomen van wateroverlast en het verwerken van hemelwater hebben perceeleigenaar, gemeente en Delfland elk een verantwoordelijkheid. De perceeleigenaar moet het hemelwater zoveel mogelijk zelf verwerken en vasthouden bij de plaats waar het valt, bijvoorbeeld een (slimme)regenton. De gemeente draag zorg voor de inzameling en verwerking van het afstromend hemelwater. Dit betekent, dat de gemeente in eerste instantie en initiatiefnemers/perceel eigenaren inspanning moet doen om dit hemelwater vast te houden of terug te brengen in de bodem. Vervolgens kan het (al dan niet na zuivering) worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. Delfland is vervolgens verantwoordelijk voor de ontvangst van hemelwater in het oppervlaktewater.

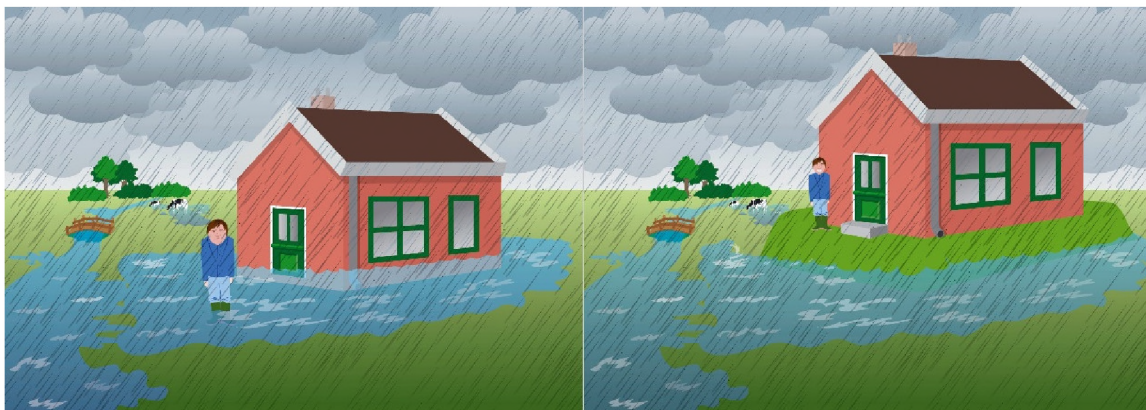
Omdat het plangebied in de huidige situatie bijna geheel verhard is, vindt er geen toename in verharding van de oppervlakte plaats. Er hoeft niet gecompenseerd te worden. Onderstaande tabel geeft de verharding in de huidige situatie en de variant van de toekomstige situatie weer.

Tabel huidige en de verwachte toekomstige situatie.

	Huidigesituatie (m²)	Variant toekomstige situatie (m²)
Groen	583	589
Bebouwing	810	826
Tuin		269
Verharding	1566	1275
Totaal	2959 m²	2959 m²

Voorkomen van wateroverlast

Volgens de provinciale verordening is het beschermingsniveau tegen wateroverlast voor wonen eens in de 100 jaar, voor bedrijfsterreinen eens in de 50 jaar en voor agrarisch, eens in de 10 jaar. Bij kleinschalige bestemmingswijzigingen wordt het watersysteem echter niet aangepast. Daarom wordt nadrukkelijk geadviseerd om, zover mogelijk, de praktijksituatie hierop aan te passen. Dit kan bijvoorbeeld door het maaiveld ter plekke van de woning voldoende op te hogen. Meer informatie hierover is te vinden in de Handreiking watertoets voor gemeenten, de meest actuele versie van deze handreiking is te vinden op de website www.hhdelfland.nl/overheid/ruimtelijke-plannen.



Watersysteemkwaliteit en ecologie

In het kader van de herstructurering wordt er gestreefd naar het zoveel mogelijk benutten van kansen en voor het verbeteren van de watersysteemkwaliteit en de ecologie. Ten aanzien van de KRW maatregelen moet er rekening worden gehouden met de afspraken uit de Bestuursovereenkomst KRW Delfland en de afspraken die op dit moment gemaakt worden voor het Stroomgebiedbeheersplan 2015-2021. Het boezemsysteem van Delfland maakt onderdeel uit van de KRW waterlichamen. Delfland en gemeenten zijn in de KRW Delfland overeengekomen om de toestand van de waterlichamen te verbeteren. Onderdeel van deze overeenkomst is dat daar waar langs waterlichamen ruimtelijke mogelijkheden zijn om invulling te geven aan de KRW-opgave, deze worden benut, en dat bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt onderzocht of een deel van de ruimtelijke KRW-opgave hieraan kan worden gekoppeld. In het Waterplan Westland is aangegeven dat als er ruimte is, er een natuurvriendelijke oever moet worden aangelegd. En als er geen ruimte is maar wel dynamiek, kansen worden benut. Daarnaast mogen ruimtelijke ontwikkelingen niet leiden tot een verslechtering van de ecologische en chemische toestand van deze waterlichamen.

Binnen het plangebied of in de nabije omgeving liggen geen oppervlaktewaterlichamen die zijn aangewezen vanuit de Kaderrichtlijn Water. Met de realisatie van dit plan wordt geen nieuw water gerealiseerd.

Onderhouden bagger

Delfland is verantwoordelijk voor het onderhoud van het primaire watersysteem en de waterkeringen. Voor secundair boezemwater en polderwateren zijn veelal andere partijen (gemeente, grondeigenaar) onderhoudsplichtig. Onderhoudsplichtigen zijn in de Legger Delfland vastgesteld. Onderhoud aan water en waterkering betekent dat deze toegankelijk moeten zijn voor onderhoud. Ook houdt Delfland ruimte die eventueel nodig is voor dijk- of kadeverzwaring, vrij van andere, conflicterende functies. Het beheer en onderhoud van het watersysteem binnen het plangebied is vastgelegd in de Keur Delfland en Legger Delfland.

Voor onderhoud van watergangen is het van belang rekening te houden met de benodigde onderhoudsstroken. Onderhoudsstroken zijn noodzakelijk voor onderhoudsmateriaal en werkruimte, en er kan bagger op de onderhoudsstroken worden gezet.

Er gelden de volgende criteria:

- als er sprake is van 'varend' onderhoud van watergangen, natuurvriendelijke oevers en waterkeringen zijn de dimensionering van het doorstromingsprofiel en van de kunstwerken aan specifieke ontwerpisen gebonden, bijvoorbeeld een vaardiepte en doorvaarhoogte van 1,0 m en een minimale doorvaarbreedte van 3,1 m bij bruggen. Dit is zeker het geval bij een breedte van meer dan 10 m (gemeten op de waterlijn).
- voor onderhoudsdoeleinden langs primaire watergangen is aan weerszijde een onderhoudsstrook (4 m) vrij van bebouwing en obstakels. Is de primaire watergang 5 m of smaller, dan kan in veel gevallen volstaan met een strook van 5 m aan één zijde en 1 m aan de andere zijde.
- voor natuurvriendelijke oevers langs watergangen, bijvoorbeeld in verband met de Kaderrichtlijn Water, is ruimte nodig om onderhoud te plegen. Hierbij geldt hetzelfde als voor primaire watergangen.

Wanneer onderhoudsstroken niet of moeilijk realiseerbaar of te behouden zijn, overleg dan met Delfland over alternatieven of maatregelen. Binnen het plangebied zijn geen watergangen aanwezig.

Bodem en grondwater

In de nieuwe situatie worden geen kelders gerealiseerd. In een waterhuishoudingsplan voor Westland wordt standaard uitgegaan van een drooglegging van minimaal 1 meter. Delfland adviseert overigens een drooglegging van 1,2 meter.

Afvalwater en riolering

Het bestaande schoolgebouw is aangesloten op het gemeentelijke rioleringsstelsel ter plaatse en de nog te bouwen woningen zou aannemelijk aangesloten worden op het rioleringsstelsel. Afvalwater wordt afgevoerd naar de dichtsbijzijnde afvalwaterzuivering. Voor zover bekend zijn er geen problemen bekend omtrent de capaciteit van riolering of zuivering.

Voor de afvoer van het hemelwater zijn creatieve en efficiënte maatregelen mogelijk, zoals het ophogen van gronden, een hoger bouwpeil van woningen, open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of water vasthouden op particulier terrein, bijvoorbeeld door middel van de aanleg van wadi's, (slimme)regenton, groene daken, het afkoppelen van hemelwaterafvoer, en dergelijke.

3.6.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmeringen voor de uitvoering van dit bouwplan.

3.7 Bodem

3.7.1 Wettelijk kader

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit bodemkwaliteit en de Woningwet stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen. Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft.

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming (Wbb) regelt zaken rond bodembescherming en bodemsanering. Vertrekpunt van de Wbb is dat in het merendeel van de gevallen van bodemverontreiniging, de daadwerkelijke bodemsanering wordt meegenomen in de ontwikkeling dan wel herontwikkeling van plangebied of projectlocatie. De wettelijke doelstelling is functiegericht saneren. De wet houdt rekening met het gebruik van de bodem en de (im)mobiliteit van de verontreiniging. De volgende uitgangspunten overheersen:

- a. het geschikt maken van de bodem voor het voorgenomen gebruik;
- b. het beperken van blootstelling aan en de verspreiding van de verontreiniging;
- c. het wegnemen van actuele risico's.

Saneringsverplichtingen zijn gekoppeld aan ontoelaatbare risico's die samenhangen met het huidige en toekomstige gebruik van de bodem. Het is niet nodig de hele locatie aan te pakken. Er kan ook sprake zijn van deelsaneringen of een gefaseerde aanpak.

3.7.2 Onderzoek

Door BMA Milieu B.V. is een milieukundig bodemonderzoek, bestaande uit een nader en actualiserend bodemonderzoek verricht in het plangebied. Aanleiding tot het uitvoeren van het nader en actualiserend bodemonderzoek is de in eerder uitgevoerd bodemonderzoek aangetoonde ophooglaag met sterke verontreiniging met zware metalen en/of PAK in combinatie met de voorgenomen sloop van de voormalige basisschool 'De Schakel' en het woonrijp maken (saneren) van de locatie.

Ophooglaag en huidige locatie plataan (perceel 4634)

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond overschrijdingen van de interventiewaarde vastgesteld. De ophooglaag is heterogeen matig tot sterk verontreinigd met zware metalen en PAK en heeft een historisch karakter. De omvang van de verontreiniging bedraagt circa 2.000 m³ (2.000 m² oppervlakte x gemiddelde laagdikte 1,0 m), hiervan is meer dan 25 m³ verontreinigd boven de interventiewaarde.

Toekomstige locatie plataan (perceel 6495)

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond overschrijdingen van de interventiewaarde vastgesteld. De ophooglaag is heterogeen matig tot sterk verontreinigd met zware metalen en PAK en heeft een historisch karakter. De omvang van de verontreiniging bedraagt circa 750 m³ (500 m² oppervlakte x gemiddelde laagdikte 1,5 m), hiervan is meer dan 25 m³ verontreinigd boven de interventiewaarde. Voor asbest is het criterium voor nader onderzoek overschreden, derhalve wordt aanbevolen de toekomstige

locatie van de plataan nader te onderzoeken op asbest.

3.7.3 Conclusie

Op 11 juni 2020 is het bodemonderzoek akkoord bevonden door de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH). De ODH heeft geconcludeerd dat door het bodemonderzoek voldoende inzicht is verkregen in de bodemkwaliteit. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest. In de grond wordt de achtergrondwaarde (AW 2000) overschreden. Hierdoor gelden er bij afvoer van de grond beperkingen ten aanzien van het hergebruik. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

3.8 Ecologie

3.8.1 Wettelijk kader

Natuurnetwerk Nederland

Op basis van het nieuwe rijksbeleid zoals opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), heeft de provincie Zuid-Holland in december 2013 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) herijkt. De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones.

Bij de herijkte EHS is de prioriteit komen te liggen bij het bereiken van de doelen van de Natura-2000-gebieden en de Europese Kaderrichtlijn Water. Voor wat betreft het beleidsveld Natuur richt de provincie zich niet alleen op de kwantitatieve prestaties (output: hoeveel hectare verworven en ingericht, hoeveel beheerplannen Natura 2000 vastgesteld) maar vooral ook op de effecten (outcome: de natuurkwaliteit, hoe ontwikkelt de Zuid-Hollandse biodiversiteit zich). Het voorgaande is breder dan de reikwijdte van het NNN omdat er door de provincie van uitgegaan wordt dat de bijdrage aan de biodiversiteit ook buiten de begrenzing van het NNN plaatsvindt, bijvoorbeeld het leveren van een bijdrage aan de biodiversiteit door recreatiegebieden en het agrarisch gebied.

Wet natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Het beschermingsregime gaat uit van het "nee, tenzij-principe". Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Zuid-Holland is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

In de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan bedreigd worden. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de vogelrichtlijn;
- Dieren en planten: het gaat hier om alle inheemse dieren en planten. Ze zijn beschermd via de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn;
- Nationale soorten: het gaat hier om de soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd.

Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing, vergunning of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. De bepalingen zijn samengevat in onderstaande tabel. De bepalingen voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de bescherming tegen verstorende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Zuid-Holland kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. van de Wnb.

	A	B	C	D	E
Verbodsbepaling	Vogels Vrl	Dieren Hrl/ Bonn/Bern	Planten Hrl/ Bonn/Bern	Dieren ('nationaal')	Planten ('nationaal')
Dieren of planten:					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen/verstoren	3.1.4 (tenzij 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.6	3.6.2	3.6.2		
Plaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
Eieren:					
Vernielen (of -Vrl- beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.1.3				
Toelichting:					
- Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming Oranje verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet Rood verbodsbepaling geldt in alle gevallen, ook wanneer geen sprake is					

Tabel verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb

Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie "Nationale soorten", zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Zuid-Holland heeft bevoegdheid om bij verordening deze soorten "vrij te stellen" van de ontheffing/vergunningsplicht (Provincie Zuid-Holland, 2016). Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.

Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11. Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten:

1. Achterwege gelaten worden, of
2. Noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. Deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht is daarnaast van toepassing op beschermde gebieden.

3.8.2 Onderzoek

Door Aqua-Terra Nova is in maart 2019 een eco-effectenscan uitgevoerd. Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of de geplande activiteiten in strijd kunnen zijn met de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich op circa 2,5 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen'. In het kader van stikstof is door Aqua-Terra Nova op 23 januari 2020 een nader onderzoek uitgevoerd. Op basis van de berekeningen kan gesteld worden dat er geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar door het project plaats vindt op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Het is niet noodzakelijk om voor dit project vervolgstappen te nemen ten behoeve van de stikstofdepositie. Er is geen vergunning voor stikstofdepositie in het kader van de Wet natuurbescherming nodig voor dit project. Het vollegdige onderzoek staat in bijlage Bijlage 7.

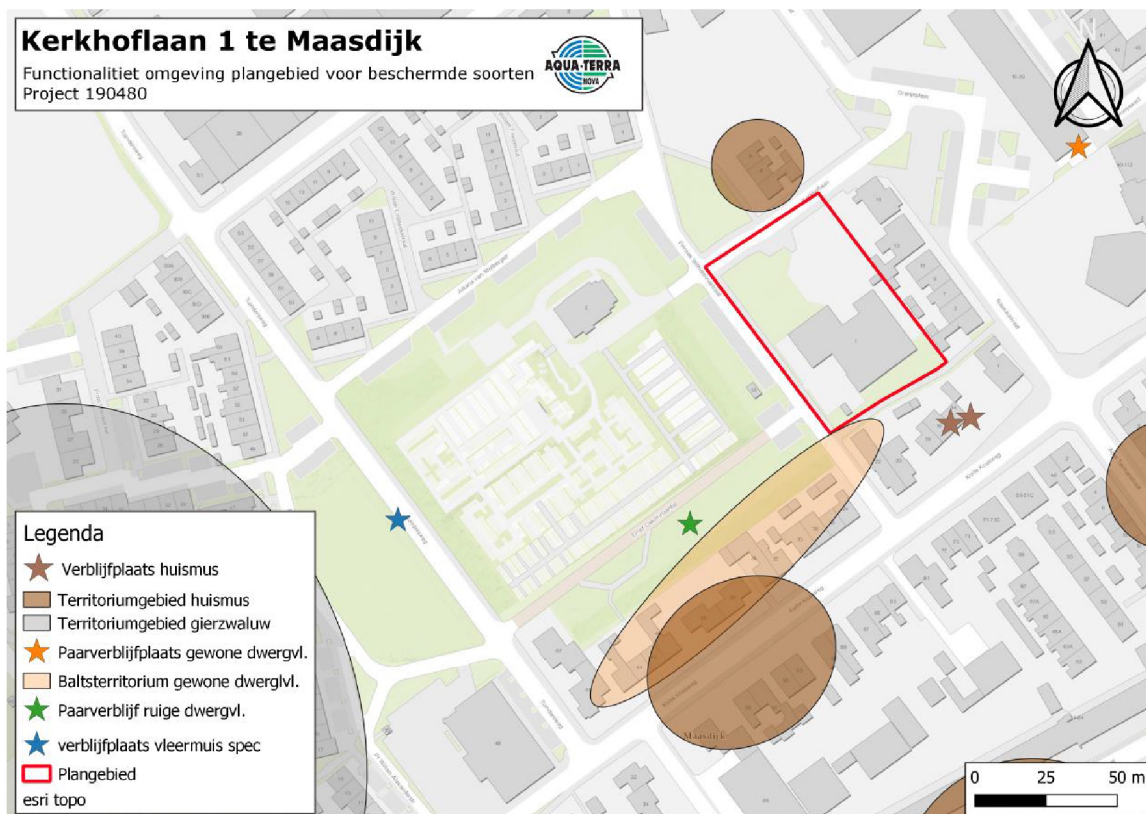
Soortenbescherming

- De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van de jaarrond beschermde huismus en gierzwaluw kan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek is noodzakelijk;
- De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek is noodzakelijk;
- De aanwezige bomen bevatten geen geschikt holtes of spleten voor boombewonende vleermuizen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk;
- Tijdens de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met broedende vogels en algemeen voorkomende dieren;
- De zorgplicht is te allen tijde van kracht;
- Het optreden van negatieve effecten op de overige (strikt) beschermde soorten in het plangebied is uitgesloten.

Nader soortenonderzoek

Door Aqua-Terra Nova is op basis van de eco-effectenscan ook een soortgericht onderzoek uitgevoerd. Op basis van het onderzoek kan het volgende geconcludeerd worden:

- In het plangebied zijn geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van huismussen aanwezig;
- In het plangebied zijn geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gierzwaluwen aanwezig;
- In het plangebied zijn geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig;
- Het groen in het plangebied wordt gebruikt door gewone dwergvleermuis als foerageergebied, dit is echter geen essentieel foerageergebied, er is voldoende alternatief in de omgeving;



Het gebruik van het plangebied door huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen.

- Onder de dakpannen van de woning aan de Korte Kruisweg 14 zijn twee vaste rust en/of verblijfplaatsen van huismussen waargenomen. Daarnaast zijn er diverse territorium gebieden van huismussen waargenomen waarvan de verblijfsplaats niet kon worden vastgesteld;
- In een Schietwilg aan het Ernst Casimirlaan is een paarverblijfplaats aangetroffen van een ruige dwergvleermuis;
- In een Schietwilg aan de Tuindersweg is vaste rust- en/of verblijfplaats van een vleermuis aangetroffen;
- In het complex aan het Oranjeplein nummer 16 t/m 39 is een paarverblijfplaats aangetroffen van een gewone dwergvleermuis;
- Tussen de Lange Kruisweg, Korte Kruisweg en Tuindersweg is een territoriumgebied van een grote groep gierzwaluwen aangetroffen.;
- Rond het plangebied zijn egels waargenomen, het is niet uit te sluiten dat deze zich ophouden binnen het plangebied.

Er wordt geadviseerd om de volgende maatregelen toe te passen, zodat het aanvragen van een ontheffing voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis niet noodzakelijk is:

- Zorg tijdens de bouwfase ervoor te zorgen dat lichtverstoring naar de omgeving geminimaliseerd wordt
- Zorg in de bouwplanning dat het heien van de fundering van de woningen voor of na de paarperiode uitgevoerd wordt. Hierdoor wordt de overlast voor deze individuen geminimaliseerd.
- Indien er bij de werkzaamheden nieuwe verlichting aan of om het gebouw wordt geplaatst, dient er verlichting toe te worden gepast die verstoring bij vleermuizen zoveel mogelijk beperkt. De lichthinder voor vleermuizen door verlichting kan aanzienlijk worden beperkt door het toepassen van amberkleurige UV-vrije LED-armaturen, lagere lichtmasten en een scherpe afsnede van de lichtinval.

Door het nemen van deze maatregelen wordt de verstoring van individuen vleermuizen in de omgeving voorkomen en hoeft geen ontheffing met betrekking tot de gewone dwergvleermuis aangevraagd te worden.

3.8.3 Conclusie

Het aspect ecologie vormt, mits de maatregelen worden getroffen, geen belemmeringen voor de uitvoering van dit plan.

3.9 Cultuurhistorische aspecten

3.9.1 Wettelijk kader

Als gevolg van het Verdrag van Valetta, dat in 1998 door het Nederlandse parlement is goedgekeurd en in 2006 zijn beslag heeft gekregen in de gewijzigde Monumentenwet 1988, stellen Rijk en Provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het Rijk heeft deze beleidsuitgangspunten neergelegd in onder meer de Cultuurnota 2005 - 2008, de Nota Belvédère, de Nota Ruimte en het Structuurschema Groene Ruimte 2.

De provincie Zuid-Holland hanteert het uitgangspunt dat op terreinen die voorkomen op de Archeologische Monumentenkaart Zuid-Holland en in gebieden die op de kaart archeologische waarden van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS-kaart) ten minste een redelijke tot grote kans op archeologische sporen hebben, archeologisch vooronderzoek in het kader van de planvoorbereiding dient plaats te vinden. Voor zover er onzekerheid bestaat over de precieze aanwezigheid van archeologische waarden, dient in het bestemmingsplan voor het bouwrijp maken een omgevingsvergunningplicht te worden gehanteerd. Het verlenen van een omgevingsvergunning wordt daarbij afhankelijk gesteld van de uitkomsten van nader archeologisch onderzoek en de belangenafweging op grond daarvan.

Doelstelling van het Verdrag van Valetta is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

3.9.2 Onderzoek

Door Archeologie Delft is in september/oktober 2019 een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd. Op basis van het bureauonderzoek geldt geen verwachting voor archeologische resten uit het Laat Neolithicum en uit de periode van na de bedijking van de Oranjepolder in 1644. Er geldt eveneens geen archeologische verwachting voor archeologische resten uit de Late IJzertijd tot en met de Late Middeleeuwen in de noordwestelijke hoek van het plangebied. In de rest van het plangebied geldt een middelhoge verwachting voor archeologische resten uit de Late IJzertijd tot en met het begin van de Late Middeleeuwen.

De archeologische verwachting is getoetst aan de hand van een verkennend booronderzoek. Uit het booronderzoek is gebleken dat er geen aanwijzingen zijn voor archeologische vindplaatsen binnen het plangebied. Er wordt geadviseerd om geen vervolgonderzoek uit te laten voeren in het plangebied.

3.9.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

Hoofdstuk 4 Juridische planbeschrijving

4.1 Planvorm

4.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn overeenkomstig de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen als gepubliceerd door het ministerie van VROM (SVBP 2008) en als wettelijk voorgeschreven in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 (Staatscourant 2008, nr. 377, van 30 oktober 2008).

Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening. In een apart artikel zijn de bijzondere gebruiksverboden opgenomen voor alle bestemmingen, welke verboden aansluiten op het wettelijk verbod als neergelegd in artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening.

Voor uitleg van die planregels wordt verwezen naar de toelichting op het Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008, in samenhang met de jurisprudentie over die uitleg.

Voorts is de "Werkafpraak terminologie Wabo in Standaard voor Vergelijkbare bestemmingsplannen" van september 2010 verwerkt. Die werkafpraak in het kader van de ministeriële regeling is gemaakt met het oog op de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 1 oktober 2010.

4.1.2 Aanvullingen geoorloofde afwijking van de SVBP 2012

De planregels en planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In de hierna volgende paragrafen is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling of een geoorloofde afwijking vormt van de SVBP 2012.

4.1.3 Systematiek van de planregels

Opbouw planregels

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- Inleidende regels;
- Bestemmingsregels;
- Algemene regels;
- Overgangs- en slotregels.

Inleidende regels

Begrippen (Begrippen)

Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten (Wijze van meten)

Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

Bestemmingsregels

De bestemmingsregels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- doeleindenomschrijving (gebruiksregels);
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijkingsregels.

Gebruiksregels

De doeleindenbeschrijving van de bestemming of de dubbelbestemming, waarvan opname in de planregels is geboden in artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, is in de planregels voor elke bestemming in eerste instantie vervat in het onderdeel "Bestemmingsomschrijving". Van het onderdeel "Specifieke gebruiksregels" wordt in de planregels vooral gebruik gemaakt om regels te geven voor de onder de bestemming of dubbelbestemming vallende functieaanduidingen en bouwaanduidingen en andere aanduidingen.

Afwijkingsregels

In het onderdeel "Afwijken van de gebruiksregels" wordt alleen die afwijkingsbevoegdheid opgenomen die uitsluitend ziet op het gebruik. Zodra sprake is van het afwijken van de bouwregels - ook al vormt dat bouwen een (klein) onderdeel van het gebruik in ruime zin - wordt de bevoegdheid daartoe geplaatst in het onderdeel "Afwijken van de bouwregels".

Aanleggen of slopen

De aanlegregels of sloopregels zijn uitvoerig met het oog op een zorgvuldige verlening van de omgevingsvergunning daartoe, voor zover regels daarvoor niet reeds zijn voorzien in de Wet ruimtelijke ordening of het Besluit ruimtelijke ordening. De aanlegregels of sloopregels kennen de volgende onderverdeling:

- het aanlegverbod of sloopverbod zelf;
- de voorwaarden waaronder een omgevingsvergunning mag worden verleend en het inwinnen van deskundigenadvies;
- de specifieke aanlegverboden of sloopverboden met de daarop gegeven uitzonderingen.

Algemene gebruiksregels

In het artikel "Algemene gebruiksregels" zijn naast een verwijzing naar het algemene gebruiksverbod van artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening, specifieke gebruiksverboden ter invulling van het algemene gebruiksverbod opgenomen. Daarin is onderscheid gemaakt tussen het verbod op het gebruik van gronden en het verbod op het gebruik van bouwwerken.

Overgangs- en slotregels

In het artikel "Slotregel" zijn de volgende onderdelen opgenomen:

- het onderdeel "Vervangen bestemmingsplannen" waarin een overzicht van de bestemmingsplannen en andere planregimes is opgenomen die met dit bestemmingsplan zijn vervangen;
- en het onderdeel "Citeertitel".

4.1.4 Systematiek van de planverbeelding

Wettelijke vereisten

De Wro bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Hierbij vormt de inhoud van de digitale versie de beslissende versie. De digitalisering brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvoi.

De planverbeelding is digitaal vorm gegeven overeenkomstig de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008. De digitale planverbeelding en de andere onderdelen van de dataset hebben het volgende planidentificatie-nummer gekregen:

NL.IMRO.1783.MSDSCHAKELppp-VA01

De dataset bestaat uit:

- het GML-bestand van de planverbeelding;

- het XML-geleideformulier;
- de onderliggende bestanden zoals ondergrond en overige topografische informatie;
- de PDF- en HTML-bestanden voor respectievelijk de verbeelding van plantoelichting en planregels.

Leeswijzer verbeelding

Wegwijzer via internet

Met de digitalisering van ruimtelijke plannen is het lezen en interpreteren van de verbeelding (voorheen plankaart) een nieuwe aangelegenheid. Via de website www.ruimtelijkeplannen.nl kunnen bestemmingsplannen (ook in voorbereiding zijnde plannen voor zover deze ter inzage zijn gelegd) worden ingezien. Via het tabblad 'bestemmingsplannen' kan worden doorgelinkt naar de provincie, de woonplaats of nog specifiek de straatnaam. De gebieden die zwart omlijnd op de kaart staan aangeduid, zijn de gebieden waarvoor een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar is.

Zodra het gewenste bestemmingsplan is gevonden en deze voldoende is ingezoomd, wordt de betreffende bestemmingslegging zichtbaar. Om een beter beeld van de omgeving te krijgen, kan voor verschillende ondergronden worden gekozen (luchtfoto, topografie). Zodra linksonder 'legenda' wordt aangeklikt, wordt inzichtelijk wat de verschillende kleuren betekenen. Door vervolgens op een locatie binnen het plangebied te klikken wordt aan de rechterzijde van de kaart de bijbehorende informatie getoond. Indien meer informatie is gewenst, kan worden doorgelinkt naar de toelichting en/of de regels van het plan.

Analoge verbeelding

Alhoewel de digitale verbeelding het uitgangspunt vormt, blijft het mogelijk het bestemmingsplan analoog in te zien. Het lezen van de analoge verbeelding is verschillend van de digitale verbeelding. Op de analoge verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvoi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes.

Bestemmingsvlak en bouwvlak

Vrijwel elke bestemming bestaat doorgaans uit twee vlakken: een bestemmingsvlak en een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik toegestaan is. Het bouwvlak is een gebied waarvoor de mogelijkheden om gebouwen te bouwen in de regels zijn aangegeven. Bouwvlakken worden doorgaans voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering. Soms komt het voor dat het bestemmingsvlak en het bouwvlak met elkaar samenvallen. Op de plankaart is dan uitsluitend een bouwvlak te zien (het bestemmingsvlak ligt hieronder).

Aanduidingen

Op de digitale plankaart is een onderscheid gemaakt in verschillende aanduidingen. Een aantal functieaanduidingen is gebruikt om de gebruiksmogelijkheden binnen een bestemming of een gedeelte daarvan nader te specificeren. Het kan hierbij gaan om een nadere specificatie van de gebruiksmogelijkheden, een expliciete verruiming daarvan of juist een beperking. Voorbeelden van functieaanduidingen zijn 'bedrijfswoning', 'detailhandel' en 'kantoor'.

Alle aanduidingen met betrekking tot de wijze van bouwen en de verschijningsvorm van bouwwerken, worden bouwaanduidingen genoemd. Voorbeelden van bouwaanduidingen zijn 'gestapeld' en 'onderdoorgang'.

Alle aanduidingen die betrekking hebben op afmetingen, percentages en oppervlakten, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik, zijn maatvoeringaanduidingen.

4.2 Bestemmingsregeling

De bestaande functies in het plangebied die overeenkomstig het voorheen geldende bestemmingsplan in dit plan zijn bestemd, zijn de volgende (in alfabetische volgorde van bestemming).

4.2.1 Bestemming "Groen"

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor groen, water, speelvoorzieningen en voet- en fietspaden.

4.2.2 Bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied"

Op de gronden met de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' is ontsluiting toegestaan met daarbij behorende voorzieningen zoals parken, bushaltes, geluidswerende voorzieningen, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen en water.

4.2.3 Bestemming "Woongebied"

Op de gronden waarop woningen gerealiseerd worden is de bestemming "Woongebied" (WG) neergelegd. Volgens deze bestemming zijn naast het realiseren van de woningen met daarbij behorende erven en aan- en uitbouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde ook verblijfsgebieden (o.a. voet- en fietspaden), tuinen, erven, groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en andere bij de bestemming behorende voorzieningen mogelijk gemaakt. De maximale goot- en bouwhoogte van de woningen is middels een aanduiding op de verbeelding weergegeven of staat beschreven in de regels.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waarin bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van bedoelde gronden. De gronden zijn op dit moment nog in eigendom van de gemeente Westland. Kostenverhaal is daarmee anderszins verzekerd.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Voorontwerp

In de periode van 24 april 2020 t/m 4 juni 2020 heeft over het voorontwerp van dit bestemmingsplan bestuurlijk overleg plaatsgehad als geboden in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Hierbij hebben de volgende instanties gereageerd:

- Provincie Zuid-Holland
- Hoogheemraadschap van Delfland
- Gasunie
- Tennet
- Veiligheidsregio Haaglanden

De uitkomsten van het overleg, als bedoeld in artikel 3.1.6, eerste lid, onder c., van het Besluit ruimtelijke ordening, zijn opgenomen in Bijlage Inspraak en overleg van deze toelichting.

5.2.2 Inspraak

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft van 24 april 2020 t/m 4 juni 2020 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld tot het indienen van een inspraakreactie. Er zijn geen reacties ingediend.

5.2.3 Zienswijzen

Van 13 november 2020 tot en met 24 december 2020 heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Gedurende de periode van tervisielegging is 1 zienswijze ingediend.

De ontvangen zienswijze is beoordeeld. Voor een overzicht van de zienswijzen wordt verwezen naar Bijlage Nota beantwoording zienswijze van deze toelichting.

5.2.4 Inloopavond

Op 3 december 2020 is een inloopavond georganiseerd om bewoners en belanghebbende te informeren over de planvorming.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

Het bestemmingsplan De Schakel te Maasdijk met identificatienummer NL.IMRO.1783.MSDSCHAKELpbp-VA01 van de gemeente Westland.

1.2 aan-huis-gebonden-onderneming

Een onderneming welke gevestigd is of kan zijn in een woning en die toebehoort aan een natuurlijk persoon, welke in de betreffende woning woont en die geen personeel in dienst heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de onderneming de ruimtelijke uitstraling van de woonfunctie niet aantast.

1.3 aanbouw

Een aparte ruimte die via het hoofdgebouw toegankelijk is en ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.4 aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 achtererf

De gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.7 antenne-installatie

Een installatie bestaande uit een antenne, een antennedragers, de bedrading en de al dan niet in één of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.8 archeologische waarde

Een aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit de oude tijden.

1.9 bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.10 bebouwingsgebied

Achtererfgebied alsmede de grond onder het hoofdgebouw, uitgezonderd de grond onder het oorspronkelijke hoofdgebouw.

1.11 bed & breakfast

Een kleinschalige overnachtingsaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met het serveren van ontbijt. Een bed & breakfast is gevestigd in een woning, niet zijnde vrijstaand bijgebouw, en wordt gerund door de eigenaar/gebruiker van de betreffende woning. Onder een bed en breakfast voorziening wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid of permanente kamerverhuur

1.12 bestaand

Bestaand bouwwerk

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan aanwezig is of nog kan worden gebouwd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het bouwen, daaronder vallen niet de bouwwerken die reeds instrijd waren met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Bestaand gebruik

Het gebruik van de gronden en bouwwerken dat aanwezig is op het tijdstip van in werking treding van het plan of zoals dat kan worden gebruikt krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het gebruik, daaronder valt niet het gebruik dat reeds in strijd was met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Bestaande afmetingen

Afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, daaronder vallen geen afmetingen die reeds in strijd waren met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

1.13 bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.14 bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.15 bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.16 bevi-inrichting

Een inrichting als bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.17 bevoegd gezag

Het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.18 bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.19 bijgebouw

Een (vrijstaand of aan een hoofdgebouw aangebouwd) gebouw dat in functioneel en ruimtelijk opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en geen rechtstreekse toegang tot het hoofdgebouw heeft.

1.20 bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.21 bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.22 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt begrensd door vloeren of balklagen die op gelijke hoogte of bij benadering gelijke hoogte liggen. Het dient hierbij te gaan om horizontale bouwlagen.

1.23 bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.24 bouwperceelgrens

De grens van een bouwperceel.

1.25 bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.26 bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.27 bouwwijze

De wijze waarop het op een bouwperceel gelegen hoofdgebouw al dan niet is verbonden met het hoofdgebouw op een aansluitend bouwperceel; dit kan zijn: vrijstaand, twee-aaneen, gestapeld of aaneen gebouwd.

1.28 boveninsteek

De snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang.

1.29 consumentenvuurwerk

Vuurwerk dat is bestemd voor particulier gebruik.

1.30 cultuurhistorische waarde

Het cultuurpatroon van een gebied, dat kenmerkend is voor het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van de gronden gemaakt heeft, zoals ondermeer tot uitdrukking komend in de kavelindeling, de waterhuishouding, het bodemreliëf, de graften, de wallen en de beplanting en bebouwing, archeologische waarden zijn hierdoor mede begrepen.

1.31 dakkapel

Een constructie, welke ondergeschikt is aan het dakvlak, ter vergroting van een gebouw, die vrij ligt in het hellend dakvlak.

1.32 daknok

Het hoogste punt van een schuin dak.

1.33 dakopbouw

Een toevoeging aan het dakvlak van een bouwmassa die niet vrij in het dakvlak ligt, maar ten minste de nok-, gootlijn of zijkant van het dakvlak raakt van het desbetreffende gebouw/de betreffende woning. Het plaatsen van een dakopbouw gaat ten koste van de karakteristiek van het profiel van het gebouw/de woning.

1.34 dakvoet

Het laagste punt van een schuin dak.

1.35 detailhandel

Het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.36 dienstverlening

Het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren en bankfilialen.

1.37 dienstwoning

Een woning in, of nabij een gebouw, of op een terrein, te bewonen door (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting ter plaatse noodzakelijk is, gelet op het feitelijk gebruik van het gebouw en/of het terrein in overeenstemming met de bestemming.

1.38 duurzaam gemeenschappelijke huishouding

Een vaste groep van personen tussen wie een band bestaat die het enkel gezamenlijk bewonen van bepaalde woonruimte te boven gaat en die de bedoeling heeft om bestendig voor onbepaalde tijd een huishouden te vormen. Er dient ook sprake te zijn van een samenlevingswens tussen de personen die niet overwegend wordt bepaald door de beslissing om de betrokken woonruimte te delen. Er is sprake van een economisch-consumptieve eenheid en bloedverwantschap, huwelijksbinding of een daaraan in intensiteit en continuïteit gelijk te stellen mate van binding tussen de bewoners.

1.39 erf

Al dan niet bebouwde gronden, of een gedeelte daarvan, die direct gelegen zijn bij een hoofdgebouw en die in feitelijk opzicht zijn ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw en, voor zover een bestemmingsplan of beheersverordening van toepassing is, die deze inrichting niet verbieden.

1.40 erfscheiding

De scheiding tussen twee onroerende zaken die niet aan dezelfde eigenaar behoren, niet door dezelfde gebruikers worden benut, dan wel louter kadastraal gescheiden zijn.

1.41 erker

Een ondergeschikte uitbouw op de begane grond van het hoofdgebouw, gelegen aan een verblijfsruimte (woonkamer of keuken) en strekt ter vergroting van het woongenot. Een erker is gelegen aan en zorgt voor een verbijzondering van de voor en/of zijgevel, zonder de architectuur van het hoofdgebouw wezenlijk aan te tasten.

1.42 gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.43 groenvoorzieningen

Groenscherm(en) van opgaande beplanting, berm-beplantingen en andere beplantingen voor openbaar of particulier gebruik welke beplanting in planologisch opzicht een ruimtelijk structurerend effect hebben.

1.44 hoofdgebouw

Een gebouw dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken exclusief de aan- en uitbouwen of bijgebouwen.

1.45 hoofdwatgang

Primair water als bedoeld in de 'Leggerkaart Wateren' van het Hoogheemraadschap van Delfland.

1.46 huishouden

Een alleenstaande of twee of meer personen die een duurzaam gemeenschappelijke huishouding (willen) voeren.

1.47 huisvesting in verband met mantelzorg

Huisvesting in, of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen van wie tenminste één persoon mantelzorg verleent aan, of ontvangt van een bewoner van de woning.

1.48 kamerbewoning

Onzelfstandige woonvorm waarbij een pand door meerdere personen die geen duurzame gemeenschappelijke huishouden vormen wordt bewoond, en waarbij sprake is van woonruimtes waarbij afzonderlijke huishoudens afhankelijk zijn van één of meer gedeelde wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte.

1.49 kamerwoning

Een wooneenheid die geen eigen afsluitbare toegang vanaf de openbare weg heeft en welke niet door een huishouden kan worden bewoond, zonder afhankelijk te zijn van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte.

1.50 kap

Een constructie van een of meer uitsluitend hellende dakvlakken met een helling van meer dan 20 en minder dan 65 graden.

1.51 mantelzorg

Intensieve zorg, of hulpverlening die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid, of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige, of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur, kan worden aangetoond.

1.52 nutsvoorzieningen

Voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.53 ondergronds bouwwerk

Een voor mensen toegankelijke ruimte onder maaiveldniveau, met uitzondering van kruipruimten.

1.54 oorspronkelijke achtergevel

De achtergevel van het oorspronkelijk vergunde hoofdgebouw, dus exclusief de aan- en uitbouwen of bijgebouwen.

1.55 openbaar toegankelijk gebied

Een weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.56 overig bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.57 overkapping

Een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een gesloten wand, welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.58 pand

De kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.59 peil

- a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
- b. in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.

1.60 perceel

Een stuk grond waarvan het Kadaster de grenzen heeft gemeten en dat staat geregistreerd in de Basisregistratie Kadaster (BRK) met een uniek nummer en kadastrale aanduiding.

1.61 risicovolle inrichtingen

Inrichtingen als bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.62 seksinrichting:

Een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval begrepen een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop of sekstheater, een sekswinkel, een seksautomatenhal en een seksclub of parenclub al dan niet in combinatie met elkaar.

1.63 straatmeubilair

Bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts-) voorzieningen, zoals:

verkeersgeleiders, verkeersborden, informatieborden, zitbanken, bloembakken, telefooncellen,abri's, kunstwerken, bushaltes, speeltoestellen, fietsenrekken en draagconstructies voor reclame;

kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m³ en een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorzieningen en brandkranen;

afvalinzamelsystemen en hiermee gelijk te stellen bouwwerken.

1.64 tuinartikelen

Artikelen die met de tuinbewerking of de inrichting van tuinen verband houden, zoals tuingereedschappen en –beschermingsproducten, grondproducten, vijvers, potten, (sier)bestrating, kunstgras, tuinhout, erfscheidingen, tuinhuisjes, tuinverlichting, tuinkleding (met inbegrip van schoeisel), tuinspeelgoed, tuinmeubelen, (tuin)kookbenodigdheden en vijverbenodigdheden.

1.65 uitbouw

Uitbreiding van een tot het hoofdgebouw behorende ruimte tot buiten het bestaande oorspronkelijke hoofdgebouw (bijvoorbeeld een erker) en welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.66 veranda

Een overkapping aan de voorzijde van een woning met maximaal 2 wanden.

1.67 voldoende parkeergelegenheid

parkeergelegenheid voor personenauto's, bestelauto's, motorfietsen en driewielige motorvoertuigen, waarvan het aantal parkeerplaatsen en de omvang daarvan voldoet aan de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland', zoals die geldt ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan en - indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd - aan die wijziging.

1.68 voorerf

De gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn voor de, met een gevellijn op de planverbeelding aangegeven, voorgevel van dat hoofdgebouw of voor een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.69 voorgevel

De naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing, of waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.70 voorgevelrooilijn

De naar de weg gekeerde zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel of waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.71 webwinkel

Een specifieke vorm van detailhandel zonder uitstalling, waarbij de goederen via internet worden aangeboden en zowel per post worden geleverd als ter plaatse afgehaald worden.

1.72 wonen

Het gehuisvest zijn in een woning.

1.73 woning

Een complex van ruimten, uitsluitend bestemd voor de huisvesting van één huishouden.

1.74 woongroep

Een groep van twee of meer meerderjarige personen die de bedoeling hebben om bestendig, voor onbepaalde tijd, een met een gezinsverband vergelijkbaar samenlevingsverband met elkaar aan te gaan. Een woongroep is georganiseerd in een formele rechtspersoon (opgericht bij notariële akte en met inschrijving bij de Kamer van Koophandel) en beschikt over een gezamenlijke rekening waarvan de vaste lasten worden betaald. Bij nieuwbouw van een woning voor een woongroep is er sprake van een initiatiefgroep waarvan de leden het recht van eerste bewoning krijgen. Elke vorm van bedrijfsmatige kamerverhuur valt hier niet onder.

1.75 zijerf

De gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen de denkbeeldige lijnen in het verlengde van de voor- en achtergevel van dat hoofdgebouw.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand

de loodrechte afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 de bouwhoogte van een antenne-installatie

- a. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
- b. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.4 de breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidsmuren.

2.5 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 de hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine.

2.8 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.9 de lengte van een aanlegsteiger

de afstand tussen de boveninsteek van het water en het deel van de aanlegsteiger dat daar het verst vanaf gelegen is.

2.10 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groen, water en speelvoorzieningen;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - 1' is tevens een moestuin toegestaan.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen;
- b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals voet- en fietspaden, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen en water.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met dien verstande dat de bouwhoogte, anders dan voor verkeersregeling, verkeersleiding, wegaanduiding of verkeerslichting, ten hoogste 3 m bedraagt.

Artikel 5 Woongebied

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het wonen;
- b. hoofdgebouwen en andere bouwwerken die nodig zijn voor het wonen;
- c. bij het wonen behorende voorzieningen, zoals erven en tuinen;
- d. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de bestemming, waaronder verkeersstructuren zoals woonstraten, ontsluitingswegen en voet- en fietspaden;
- e. (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen, watergangen en waterpartijen;
- f. moestuinen, groen-, speel-, parkeer- en nutsvoorzieningen;
- g. ter plaatse van de bouwaanduiding "gestapeld" [gs] zijn uitsluitend gestapelde woningen toegestaan;

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. grondgebonden woningen;
- b. gestapelde woningen ter plaatse van de bouwaanduiding "gestapeld" [gs];
- c. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen;
- d. bouwwerken, geen bouwen zijnde;

mits,

- e. minimaal 250 m² aan openbaar groen aan de zijde van de Prinses Wilhelminastraat wordt gerealiseerd;
- f. de woningen worden gerealiseerd in het sociale huursegment, waarbij maximaal zes grondgebonden woningen gerealiseerd mogen worden in het middeldure huursegment;
- g. bij elke grondgebonden woning 1 parkeerplaats op eigen perceel wordt gerealiseerd.

5.2.2 Hoofdgebouw als grondgebonden woning

Voor het bouwen van hoofdgebouwen als grondgebonden woningen gelden de volgende regels:

- a. de grondgebonden woningen dienen te worden uitgevoerd als woning van maximaal 1 bouwlaag met een kap;
- b. de goothoogte van een hoofdgebouw mag niet meer dan 3,00 meter bedragen;
- c. de bouwhoogte van een hoofdgebouw mag niet meer dan 8,50 meter bedragen;
- d. de voorgevel van het hoofdgebouw is gelegen aan de zijde van de Prinses Wilhelminastraat;
- e. de minimale afstand van het hoofdgebouw tot aan gestapelde woningen bedraagt 8 meter;
- f. de afstand tussen de achtergevel en de perceelsgrens moet minimaal 7 meter bedragen.

5.2.3 Hoofdgebouw als gestapelde woningen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen als gestapelde woningen gelden de volgende regels:

- a. hoofdgebouwen worden uitsluitend gebouwd binnen het bouwvlak en per bouwvlak één hoofdgebouw;
- b. gestapelde woningen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de bouwaanduiding "gestapeld" [gs];
- c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden', geldt dat aantal als maximum aantal woningen;
- d. de maximale bouwhoogte van het hoofdgebouw bedraagt de op de planverbeelding met de maatvoering "maximale bouwhoogte (m)" aangeven bouwhoogte;
- e. voor hoofdgebouwen als gestapelde woningen geldt geen maximale goothoogte;

- f. de minimale afstand van het hoofdgebouw tot aan de grondgebonden woningen bedraagt 8 meter.

5.2.4 *Bijbehorende bouwwerken en overkappingen*

- a. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het erf (zij-, achter- en voorerf) bedraagt ten hoogste 50 % van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50 m²;
- b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² een percentage van 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;
- c. indien niet in de perceelsgrens wordt gebouwd, bedraagt de afstand tot de perceelsgrens ten minste 1m;
- d. de diepte van een aan- en uitbouw, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt:
 - 1. bij aaneengebouwde en half vrijstaande woningen: 3 meter;
 - 2. bij vrijstaande woningen: 5 meter.
- e. de breedte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen (gezien vanaf de voorzijde) op een zijerf dat grenst aan openbaar toegankelijk gebied mag ten hoogste 3,5 m bedragen;
- f. de goothoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
- g. de bouwhoogte van aan-, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4 m
- h. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen/aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
- i. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 m;
- j. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m;

5.2.5 *Overige bouwwerken*

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en 1m achter de voorgevelrooilijn bedraagt 1m;
- b. de maximale bouwhoogte van overige erfafscheidingen bedraagt 2m;
- c. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken ten behoeve van straatverlichting bedraagt 7m;
- d. de maximale bouwhoogte van andere overige bouwwerken bedraagt 3m.

5.2.6 *Algemeen*

- 1. Het is verboden een bestaande woning te veranderen in en/of te vergroten tot twee of meer woningen. Het is eveneens verboden meerdere woningen samen te voegen tot een kleiner aantal woningen.
- 2. Het is verboden bestaande gebouwen en gronden met een bestemming waar volgens de bestemmingsomschrijving het wonen naast andere bestemmingen is toegestaan, te veranderen in en/of te vergroten tot twee of meer woningen. Woonmogelijkheden binnen bestemmingen op grond waarvan wonen is toegestaan - maar nog niet wordt toegepast - zijn bestemd voor één huishouden.
- 3. Bij herbouw van één of meerdere woning(en) binnen de bestemming 'Wonen' of binnen een bestemming waar volgens de bestemmingsomschrijving het wonen naast andere bestemmingen is toegestaan, is in de nieuwe situatie een gelijk aantal woningen toegestaan.

5.3 **Afwijken van bouwregels**

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.2.6, mits:

- a. de woningen gevestigd worden binnen het hoofdkerngebied van 's-Gravenzande, Naaldwijk of Wateringen of binnen de hoofdwinkelstraten van Monster, Poeldijk, Honselersdijk of De Lier als aangewezen op de kaarten in de bijlagen bij deze regels;
- b. de te splitsen woning gelegen is op de verdieping binnen een bestemming die "wonen" mogelijk maakt;
- c. de ontstane woonruimten een minimale gebruiksoppervlakte van 40 m² hebben en voldoen aan de eisen en bepalingen van het Bouwbesluit 2012;
- d. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
- e. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen niet onevenredig worden

- geschaad;
- f. de afwijking voorzien wordt van een ruimtelijke motivering.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Aan-huis-gebonden onderneming

Op de gronden is het gebruik van gedeelten van het hoofdgebouw voor de uitoefening van een aan-huis-gebonden onderneming toegestaan mits:

- a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
- b. het netto-vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50m²;
- c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
- d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
- e. de onderneming alleen door de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;
- f. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning is vereist, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e., van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, en de activiteiten vallen onder het begrip "inrichting type A" als bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- g. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden; en
- h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw en/of het aangebouwd bijbehorend bouwwerk.

5.4.2 Strijdig gebruik

- 1. Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor kamerbewoning en een woongroep. Tevens wordt tot een strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken gerekend het recreatief verhuren van de woning aan derden voor korte perioden, tenzij voldaan wordt aan de beleidsregels particuliere recreatieve verhuur woningen Westland;
- 2. Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor permanente of tijdelijke bewoning, voor zover het vrijstaande bijgebouwen betreft;
- 3. Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor detailhandel;
- 4. Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor horeca.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Overschrijding van hoogte-aanduidingen op de planverbeelding

7.1.1 ondergeschikte bouwdelen

De hoogteaanduidingen op de planverbeelding mogen worden overschreden door antenne installaties, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 5 m. bedraagt, alsmede door schoorstenen, trappenhuisen, alarminstallaties en andere ondergeschikte bouwdelen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 1,00 m. bedraagt, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald.

7.1.2 liftkokers

De hoogteaanduidingen op de planverbeelding mogen worden overschreden door liftkokers, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt, tenzij hoofdstuk 2 anders bepaald.

7.2 Overschrijding bouwgrenzen

De op de planverbeelding aangegeven bouw- en bestemmingsgrenzen mogen uitsluitend worden overschreden door:

- a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden en funderingen;
- b. bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt.
- c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt;
- d. rookkanalen, indien de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt
- e. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water rioolstoffen; hijsinrichtingen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt.
- f. bestaande dakopbouwen, bestaande luifels en bestaande uitbouwen aan de voorzijde;
- g. balkons, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,25 m bedraagt.

7.3 Ondergrondse bouwwerken

- a. De regels van dit plan zijn van overeenkomstige toepassing op ondergrondse bouwwerken.
- b. In aanvulling op het bepaalde onder a. mogen ondergrondse ruimten slechts worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw en met een maximale verticale diepte van 3 meter onder het peil.

7.4 Dakkapellen

Voor het bouwen van dakkapellen gelden de volgende regels:

- a. Maatvoering achterzijde:
 1. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5 m vrij in het dakvlak;
 2. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m;
 3. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak staan.
- b. Voorzijde
 1. per dakvlak is één dakkapel toegestaan;
 2. de dakkapel is niet breder dan 55% van de breedte van het dakvlak;
 3. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5 m;
 4. de dakkapel mag niet meer dan 1,5 meter uit de onderkant van het dakvlak staan;
 5. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5 m vrij in het dakvlak, met uitzondering van aaneengebouwde dakkapellen aan de zijde waar hoofdgebouwen aaneengebouwd worden;

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1 lid 1 onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval verstaan:

- a. het gebruik van niet-bebouwde grond als permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;
- b. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden; het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;
- c. het gebruik van niet-bebouwde grond als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
- d. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

8.2 Geen strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan:

- a. het gebruik van niet-bebouwde grond voor evenementen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland;
- b. het gebruik van niet-bebouwde grond voor standplaatsen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland.'

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woon- en werksituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en er op grond van de regels in hoofdstuk 2 niet eerder kon worden afgeweken, bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het plan, voor:

- a. afwijkingen van voorgeschreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%. Het moet hierbij primair gaan om het oplossen van knelpunten waar het bestemmingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en niet om de bouw mogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;
- b. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 m ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m³ zoals transformatorhuisjes, schakeluisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;
- c. het bouwen van een tweedelijns dakkapel aan de achterzijde boven een bestaande dakkapel;
- d. het bouwen van straatmeubilair of andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 meter;
- e. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2 m mogen bedragen;
- f. afwijkingen van het bestemmingsplan, ten einde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;
- g. overschrijding van bouwgrenzen, voorzover zulks van belang is voor een technisch of ruimtelijke kwaliteit i.p.v. esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voorzover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen.
- h. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen follies), riool-overstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, informatie- en reclameborden.

9.2 Afwijking niet verlenen

Afwijking wordt in ieder geval niet verleend, indien daardoor onevenredig afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

9.3 Afwijkingsmogelijkheid kamerbewoning

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van regels omtrent de bewoning van een woning door één afzonderlijk huishouden ten behoeve van kamerbewoning, mits:

- a. de kamerwoningen gevestigd worden binnen het hoofdkerngebied van 's-Gravenzande, Naaldwijk of Wateringen of binnen de hoofdwinkelstraten van Monster, Poeldijk, Honselersdijk of De Lier als aangewezen op de kaarten in de bijlagen bij deze regels;
- b. de kamerwoningen gevestigd worden op de verdieping binnen een bestemming die "wonen" mogelijk maakt;
- c. het totaal aantal kamerbewoners niet meer dan vier per pand is;
- d. de kamerwoningen in een pand gevestigd worden dat ten minste aan weerszijden vier panden zonder kamerwoningen heeft;
- e. een kamerwoning een minimale gebruiksoppervlakte van 12 m² per bewoner heeft waarbij de om te zetten woning voldoet aan de eisen en bepalingen van het Bouwbesluit 2012;

- f. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
- g. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen niet onevenredig worden geschaad; de afwijking voorzien wordt van een ruimtelijke motivering.

Artikel 10 Overige regels

10.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

10.2 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 8.1 is een economisch delict in de zin van artikel 1a, sub 2°, van de Wet op de economische delicten en als zodanig strafbaar op grond van deze wet.

10.3 Voorwaardelijke verplichting parkeren

1. Bij nieuwe ontwikkelingen (oprichting van een bouwwerk, verandering van functie of uitbreiding van bestaand gebruik) is het gebruik van gronden en bouwwerken op grond van de regels in hoofdstuk 2 slechts toegestaan als op eigen terrein wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zoals bedoeld in hoofdstuk 1 van deze regels.
2. Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid 1 indien:
 - a. het voldoen aan die bepaling door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
 - b. er een bijzonder gemeentelijk belang mee is gemoeid; of
 - c. op andere wijze dan op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits voldaan wordt aan de voorwaarden zoals gesteld in de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland' en - indien deze beleidsregel gedurende de planperiode worden gewijzigd - aan die wijziging; of
 - d. door de aanvrager van een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat de van toepassing zijnde parkeernorm(en) of aanwezigheidspercentages niet overeenkomen met de feitelijke situatie en kan worden volstaan met het realiseren van minder parkeergelegenheid.
3. Het bevoegd gezag kan aan de omgevingsvergunning zoals genoemd bij lid 2 voorschriften verbinden ten aanzien van:
 - a. de aard, plaats en inrichting van de parkeergelegenheid;
 - b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeergelegenheid ten behoeve van invaliden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid 11.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 11.1.1 met
3. maximaal 10%;
4. Lid 11.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 11.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. Indien het gebruik, bedoeld in lid 11.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
4. Lid 11.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'De Schakel te Maasdijk'



Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
 Bezoekadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
 T 14 0174
 F (0174) 673 600
 E info@gemeentewestland.nl
 I www.gemeentewestland.nl



Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1	Inspraak en overleg
Bijlage 2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Bijlage 3	bezonningsstudie bestaande situatie
Bijlage 4	Bezonningsstudie toekomstige situatie
Bijlage 5	Bijlage toxische stoffen
Bijlage 6	Bodemonderzoek
Bijlage 7	Stikstofberekening
Bijlage 8	Bijlagen stikstofberekening
Bijlage 9	Eco-effectenscan
Bijlage 10	Nader onderzoek - beschermde soorten
Bijlage 11	Archeologisch onderzoek
Bijlage 12	Nota beantwoording zienswijze

NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1. BRO OVERLEG BESTEMMINGSPLAN 'DE SCHAKEL TE MAASDIJK'.

	Instantie	Reactie	Beantwoording
1.	Provincie Zuid-Holland	Op grond van de informatie die u heeft gegeven blijkt dat het plan niet strijdig is met provinciale belangen, het plan hoeft niet te worden opgestuurd naar de provincie Zuid-Holland.	N.v.t.
2.	Hoogheemraadschap van Delfland	Delfland kan met het voorontwerp van het bestemmingsplan instemmen. Aan alle aspecten die van belang zijn voor een goede waterhuishouding, is invulling gegeven. Naast advisering in het kader van de watertoets over dit bestemmingsplan kan het zo zijn, dat een watervergunning of melding nodig is. Voor meer informatie over deze watervergunning of melding verwijzen wij u naar www.hhdelfland.nl/watervergunning-aanvragen .	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
3.	Veiligheidsregio Haaglanden	Het plangebied ligt op ongeveer 840 meter ten westen van het transport gevaarlijke stoffen over de A20. In geval van een calamiteit kan zich een incident voordoen waarbij giftige stoffen vrijkomen. Gezien de afstand van het plangebied tot aan de A20 zal het groepsrisico als gevolg van de (eventuele) ontwikkelingen niet significant toe- of afnemen. <i>Geadviseerde maatregelen en restrisico</i> Gezien de afstand van de risicobron tot het plangebied worden de volgende maatregelen geadviseerd: A. Afschakelbare ventilatie; B. Voorbereiding interne organisatie; C. Risicocommunicatie. In de bijlage van deze e-mail worden de bovenstaande geadviseerde maatregelen uitgebreid beschreven met aansluitend een tabel met daarin de effectiviteit van de geadviseerde maatregelen. Daarnaast wordt in de bijlage het risico beschouwd dat overblijft na het treffen van de geadviseerde maatregelen. In het plangebied is mogelijk een knelpunt aanwezig op het gebied van bluswatervoorzieningen. Naast de scenario's op het gebied van externe veiligheid geldt dit ook voor de dagelijkse incidenten. Omdat het een	De bijlage is aan het bestemmingsplan toegevoegd. De overige opmerkingen worden in het verdere proces meegenomen.

		globaal bestemmingsplan betreft en de precieze inrichting van het plangebied nog niet bekend is, is het nog onduidelijk in hoeverre de bluswatervoorziening een knelpunt vormt. Het is van belang dat bij de nadere uitwerking van het plangebied contact wordt opgenomen met de Veiligheidsregio Haaglanden om er voor te zorgen dat de bluswatervoorziening voldoende is. Het is tevens belangrijk dat bij de verdere uitwerking van het plangebied, zoals bij de bouwplannen, ook specifiek wordt gekeken naar de brandveiligheid. Hiervoor kunnen extra maatregelen nodig zijn. Voor vragen met betrekking tot brandveiligheid kunt u contact opnemen met risicobeheersing@vrh.nl. Tot slot Niet alle geadviseerde maatregelen kunnen worden opgenomen in dit bestemmingsplan. Deze maatregelen zijn bedoeld voor andere afdelingen binnen de gemeente. Deze maatregelen kunnen mogelijk binnen andere ruimtelijke plannen of door andere disciplines van de gemeente worden geborgd. Ik ga ervan uit dat, na de bestuurlijke besluitvorming, de overgenomen maatregelen bij de juiste afdeling(en) van de gemeente bekend worden gemaakt.	
4.	Tennet	Binnen de grenzen van dit plan heeft TenneT (na een eerste beoordeling) noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer. Wij hebben dan ook geen opmerkingen op genoemd plan en wensen u veel succes bij de verdere uitwerking hiervan.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
7.	Gasunie	Bij e-mailbericht van dd 21 april 2020 heeft Gasunie, namens u, het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Vormvrije m.e.r.- beoordeling voor bestemmingsplan De Schakel te Maasdijk

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Aan de Kerkhoflaan 1 te Maasdijk was in het verleden de school de Schakel gevestigd. Na de verhuizing in 2014 is deze accommodatie leeg komen te staan. De gemeente Westland is eigenaar van deze kavel en ziet kans deze locatie te verkopen. De school staat al jaren leeg en werd tijdelijk antikraak bewoond. De gemeente is voornemens om de oude schoollocatie de Schakel te transformeren in een woningbouwlocatie.



Figuur 1.1 Voormalige schoollocatie de Schakel in Maasdijk.

Om dit plan te kunnen realiseren is een nieuw actueel juridisch-planologisch kader nodig. Ten behoeve van het hiervoor opgestelde bestemmingsplan "De Schakel te Maasdijk" wordt een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft als doel om te toetsen of de voorgenomen ontwikkeling zorgt voor mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

1.2. Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De procedure van een milieueffectrapportage (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang vroegtijdig en volwaardig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een besluit, bijvoorbeeld een bestemmingsplan of structuurvisie. Het centrale onderdeel van een m.e.r. is het milieueffectrapport (MER) waarin de milieueffecten geanalyseerd en beoordeeld worden ten opzichte van de referentiesituatie. Deze m.e.r.-procedure is van toepassing bij activiteiten waarvan reeds vast staat dat er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Deze activiteiten met bijbehorende drempelwaarden staan weergegeven in onderdeel C van het Besluit m.e.r. (dit geldt eveneens voor activiteiten uit onderdeel D waar een plan voor nodig is).

Naast het direct uit moeten voeren van een m.e.r. zijn in het Besluit m.e.r. ook activiteiten met bijbehorende drempelwaarden aangegeven waarvoor eerst beoordeeld moet worden of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten en drempelwaarden staan benoemd in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten dient een zogenaamde m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. De voorgenoemde activiteit is opgenomen in onderdeel D onder categorie D11.2.

In het Besluit milieueffectrapportage staat onder categorie D.11.2 opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkeling m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op minimaal 2000 woningen of 100 hectare. De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal 26 woningen en blijft ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Voorliggend document bevat deze beoordeling.

Categorie D.11.2 Besluit milieueffectrapportage

Activiteiten		Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

1.3. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

Voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten. Deze inhoudelijke vereisten staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In deze richtlijn staan een aantal aspecten waaraan de voorgenoemde activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan getoetst worden:

- Kenmerken van het project;
- De plaats van het project;
- De kenmerken van de potentiële milieueffecten.

1.4. Leeswijzer

Dit rapport volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. Hoofdstuk 2 beschrijft de plaats het project en hoofdstuk 3 de kenmerken van het project. In Hoofdstuk 4 worden de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toegelicht. Ten slotte geeft dit rapport in hoofdstuk 5 de conclusie weer.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën,
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen,
 - kustgebieden en het mariene milieu,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 2009/147/EG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de intensiteit en complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2. Plaats van het project

2.1. Plaats van het project

De oude schoollocatie De Schakel is gelegen in de kern van Maasdijk ten zuiden van het Oranjeplein. Het plangebied is gelegen tussen de Kerkhoflaan, Prinses Wilhelminastraat, Nassastraat en Korte Kruisweg. Op het perceel stond tot voor kort het leegstaande schoolgebouw van De Schakel. Het plangebied ligt tegenover de begraafplaats van Maasdijk en het gehele plangebied grenst aan de bestaande woningen van de Nassastraat en Korte Kruisweg.



Figuur 2.1 Ligging Plangebied

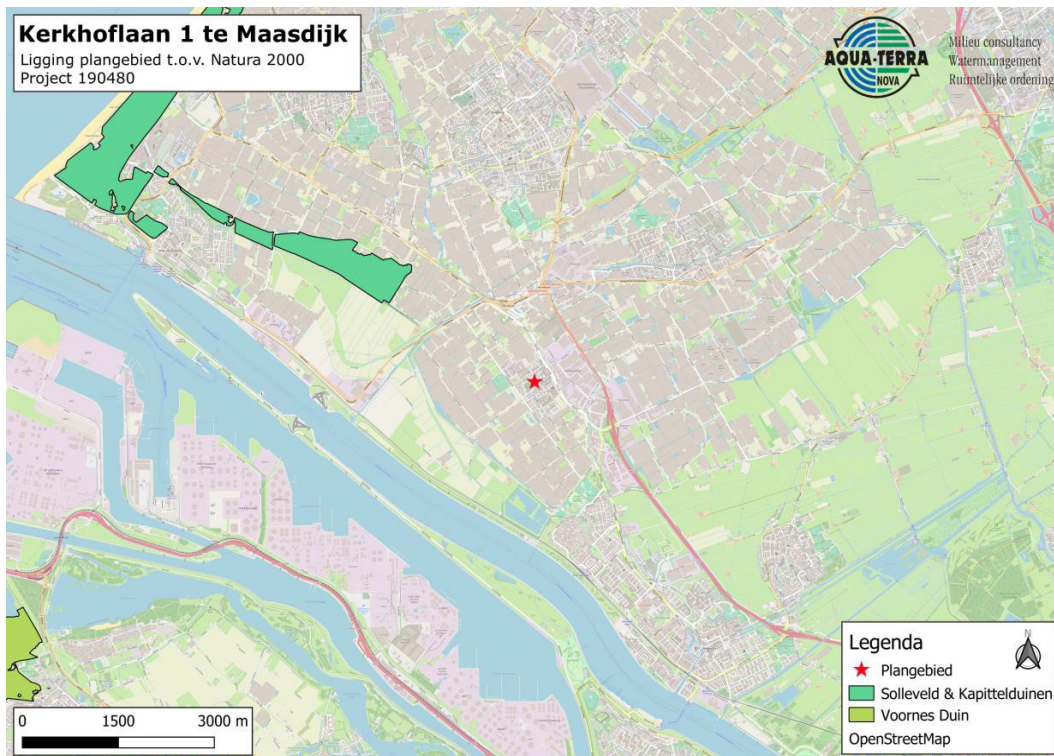
Binnen het plangebied zijn, voor het van kracht worden van het bestemmingsplan De Schakel te Maasdijk, de volgende planregimes van kracht:

- het bestemmingsplan "Kern Maasdijk", vastgesteld op 22 januari 2013. Op basis van dit bestemmingsplan had het perceel de enkelbestemming 'Maatschappelijk' en dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 4'. De maximale goothoogte bedraagt 4 meter en de bouwhoogte is maximaal 8 meter. Op het perceel geldt een maximaal bebouwingspercentage van 40%.
- Daarnaast geldt voor de hele gemeente Westland het "paraplubestemmingsplan Parkeernormen", vastgesteld op 20 februari 2018. Met dit paraplubestemmingsplan wordt voor elk geldend bestemmingsplan de geldende parkeernormen ingepast.

2.2. Gevoelige gebieden in en nabij het plangebied

Natura-2000

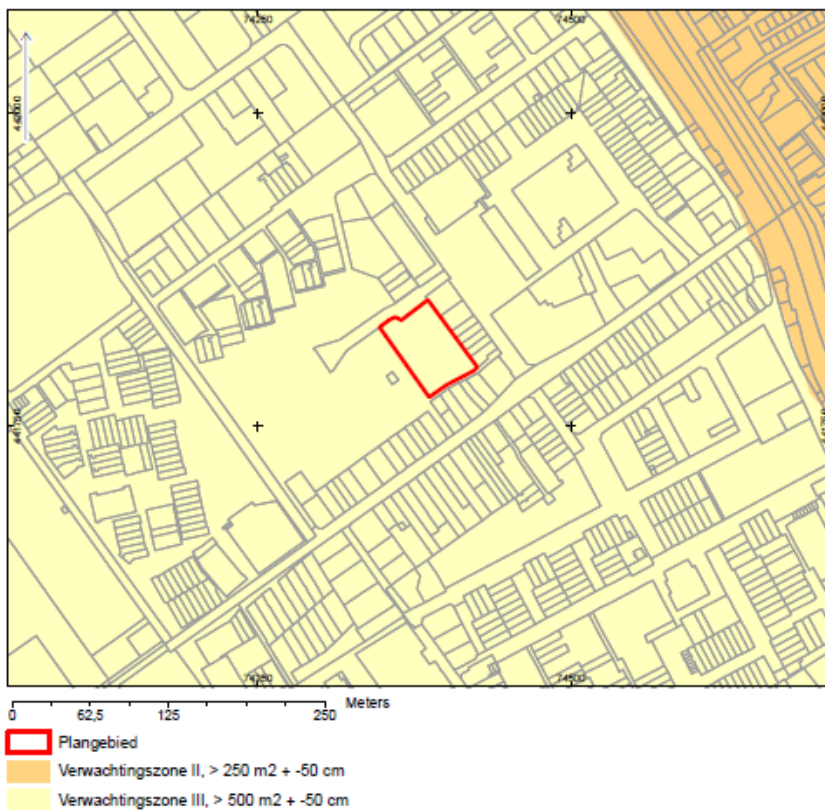
Het plangebied is niet gelegen in en grenst niet aan gebieden beschermd door de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied betreft het gebied Solleveld & Kapittelduinen, gelegen op een afstand van circa 2,5 km van het plangebied. Het Natura 2000-gebied 'Voornes Duin' ligt op ruim 8,5 km ten zuidwesten van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.



Figuur 2.2 Bestaande situatie beschermde natuurgebieden.

Archeologie

Op basis van de archeologische waarden- en beleidskaart van de gemeente Westland kan geconcludeerd worden dat het plangebied een verwachtingszone III heeft. De vrijstellingsgrens die gehanteerd wordt voor deze zone is maximaal 500 m² met een ontgravingsdiepte van maximaal 50 cm onder het maaiveld. In het plangebied zijn geen elementen aanwezig die cultuurhistorisch waardevol zijn, zoals beschermde monumenten.

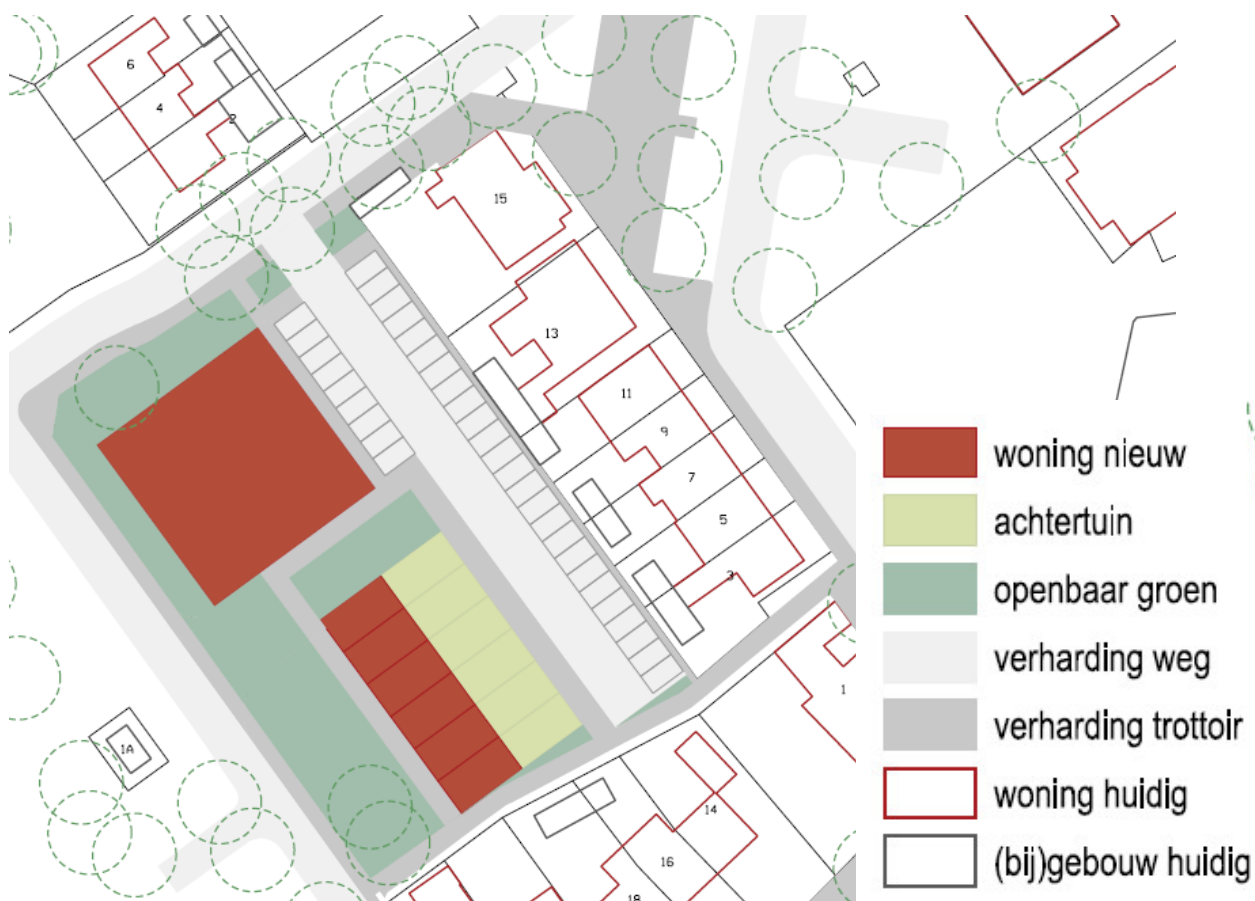


Figuur 2.3 Uitsnede archeologische verwachtingskaart.

3. Kenmerken van het project

3.1. Omvang van het project

De oude schoollocatie De Schakel is een projectgebied van circa 3000 m² waarop maximaal 26 woningen gerealiseerd kunnen worden. Naar verwachting zullen er in totaal 21 woningen gerealiseerd worden, waarvan 5 á 6 eengezinswoningen en 16 appartementen (sociale huur). Omdat het een globaal bestemmingsplan betreft biedt het de mogelijkheid tot het realiseren van 20 appartementen, mits hierbij wordt voldaan aan de parkeernormering. Op het terrein zal minimaal 500 m² groen gerealiseerd worden aan de kant van de Prinses Wilhelminastraat en parkeerplaatsen worden binnen het eigen plangebied gerealiseerd.



Figuur 3.1 Mogelijk toekomstige situatie

3.2. Stedenbouwkundig

Stedenbouwkundige inpassing

De locatie is gelegen tussen het Oranjeplein en de begraafplaats in Maasdijk. Aan het Oranjeplein zijn de winkels voor dagelijkse boodschappen te vinden. De begraafplaats is groen omrand en om dit te versterken wordt voor de woningen een groenstrook aangelegd.

De woningen die op locatie gerealiseerd kunnen worden zijn een mix van grondgebonden woningen met een tuin en gestapelde woningen. Op deze manier is er een gedifferentieerd woningaanbod. De eengezinswoningen sluiten aan bij de aangrenzende eengezinswoningen van onder andere de Korte Kruisweg. Het appartementengebouw accentueert de hoek van de Kerkhoflaan en de Prinses Wilhelminastraat. Tussen de appartementen en de grondgebonden woningen is een vrije ruimte, zo ontstaat er geen gesloten wand tegenover de begraafplaats.

Het parkeren wordt opgelost aan de achterzijde van de bebouwing uit het zicht. Deze parkeerplaats is bereikbaar via een inrit tussen de bestaande bomen aan de Kerkhoflaan. De bomen in deze bomenlaan naar het kerkhof staan ver genoeg van elkaar vandaan, een inrit belemmert de groei van de bomen niet. Voor de locatie is op basis van de voorbeeldverkaveling een bezonningsstudie uitgevoerd, deze is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

Stedenbouwkundige randvoorwaarden

Voor het projectgebied zijn de volgende stedenbouwkundige randvoorwaarden vastgesteld:

1. Parkeren (volgens de parkeernormering) op eigen terrein situeren, maar niet haaks op de Prinses Wilhelminastraat. Dit is niet gewenst omdat er aan de andere zijde van de Kerkhoflaan al haaks parkeren plaats vindt, de straat zou dan de uitstraling krijgen van een parkeerterrein en niet van een woonstraat;
2. Hoogte bebouwing maximaal 3 lagen. Op deze manier wordt aangesloten bij de bebouwing aan het Oranjeplein, het centrum van Maasdijk. Eveneens heeft de woonbebouwing aan de Nassaustraat een hoogte van 3 bouwlagen (2 lagen plus kap);
3. Realiseren groene rand aan de Prinses Wilhelminastraat met een oppervlakte van meer dan 500 m². Dit is wenselijk om zo een groene rand rondom de begraafplaats te behouden en tevens groen voor de nieuwe bewoners te realiseren.

3.3. Verkeersaspecten

Vanuit het oogpunt van verkeer is het initiatief beoordeeld op de aspecten parkeernormering, verkeersgeneratie en verkeerstechnische inrichting. Hierbij zijn de huidige functie van een basisschool met 4 lokalen vergeleken met de toekomstige situatie van woningbouw.

Parkeren

Op grond van het vigerende bestemmingsplan wordt het initiatief getoetst aan de Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018. Bij het realiseren van 20 appartementen en 5 grondgebonden woningen zijn er 33,5 parkeerplaatsen benodigd binnen het plan. Het initiatief voorziet, met 34 parkeerplaatsen, conform de van toepassing zijnde parkeernorm(en) op alle te onderscheiden momenten van de dag/week in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein. Het initiatief voldoet daarmee aan de Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018 en is daarmee op dat punt passend binnen het voorliggende bestemmingsplan. Bij de aanvraag omgevingsvergunning zal het benodigde aantal parkeerplaatsen beoordeeld worden op het daadwerkelijke aantal woningen.

Verkeersgeneratie

De verkeersgeneratie van het initiatief is vergeleken met de verkeersgeneratie van de functie die verdwijnt, namelijk de basisschool met 4 lokalen. De te verwachte extra verkeersgeneratie van dit initiatief is dusdanig beperkt dat dit niet leidt tot onacceptabele gevolgen voor doorstroming, omgevingskwaliteit en/of de verkeersveiligheid.

4. Kenmerken van de milieueffecten

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In het plangebied is uitgegaan van de voormalige schoollocatie De Schakel.

4.1. Bedrijven en milieuzonering

Bij het toevoegen van een milieugevoelige functie, in dit geval 21 woningen, moet gekeken worden naar de invloed van en invloed op omliggende functies. Dit gebeurt op basis van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Hieruit blijkt dat bij woningen geen sprake is van een milieuzone ten opzichte van anderen. De woningen zelf kunnen echter wel beïnvloed worden door milieuhinder van omliggende functies. Omdat het plangebied is gelegen in het centrum van Maasdijk waar verschillende functies naast elkaar liggen, is sprake van 'gemengd gebied'.

Grenzend aan het projectgebied ligt Nassaustraart 13 te Maasdijk, een woonbestemming met de functieaanduiding Horeca. Hierin is een horecabedrijf uit ten hoogste categorie 1 van de Staat van Horeca-activiteiten gevestigd. Dit horecabedrijf (snackbar/saladebar) heeft een afvoerkanaal voor de afvoer van bakdampen aan de zijde van de projectlocatie. Het realiseren van woningbouw op de projectlocatie is mogelijk indien het bouwplan op tenminste 25 meter gerealiseerd wordt vanaf de uitmonding pijp voor de afvoer van bakdampen.

Aan de andere kant van het projectgebied is de begraafplaats van Maasdijk gevestigd. Voor de begraafplaats blijkt op basis van de VNG voor 'gemengd gebied' een afstand van 10 meter tot de woningen.

Conclusie

Het plangebied ligt niet de aan te houden afstanden die overeenkomen met de milieucategorieën, waardoor voor dit aspect geen belangrijke nadelige milieugevolgen worden verwacht.

4.2. Geluid

Op grond van de Wet geluidhinder dient bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd binnen de zones van wegen. Voor de Kerkhoflaan, Prinses Wilhelminastraat, Nassaustraart en Korte Kruisweg is een 30 kilometerzone vastgesteld. In artikel 74, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wet geluidhinder staat dat er langs 30 kilometer wegen geen geluidzone geldt.

De Maasdijk is een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom waar een maximale snelheid van 80 kilometer per uur is toegestaan. Voor deze weg is een zone van 250 meter van toepassing. Het plangebied ligt op een afstand van circa 270 meter en heeft daarom voldoende afstand van de Maasdijk.

Conclusie

Voor het aspect geluid worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4.3. Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. De grenswaarden zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde	Geldig
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 t/m 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	48 µg/m ³	
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 75 µg/m ³	
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

Het woningbouwproject kan worden aangemerkt als woningbouwlocatie zoals bedoeld in het Besluit Niet In Betekende Mate bijdragen. De voorwaarde hiervoor is dat het plan niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg omvat. Gezien de aard en de omvang van voorliggend woningbouwproject met maximaal 26 woningen, is het dus uitgesloten dat het bouwplan leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Conclusie

Voor het aspect luchtkwaliteit worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4.4. Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk bij bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben.

Risicovolle inrichtingen

Uit de provinciale risicokaart blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen Bevi-inrichtingen aanwezig zijn. Binnen het plangebied zelf wordt geen vestiging van nieuwe bedrijven die onder het Bevi vallen mogelijk gemaakt.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Uit de kaart op www.risicokaart.nl blijkt dat over de Maasdijk vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De planlocatie ligt echter niet binnen het invloedsgebied (oftewel, binnen een afstand van 200 meter) van een A- of N-weg zoals benoemd in het Basisnet. Het plangebied ligt op ongeveer 840 meter ten westen van het transport gevaarlijke stoffen over de A20. In geval van een calamiteit kan zich een incident voordoen waarbij giftige stoffen vrijkomen. Gezien de afstand van het plangebied tot aan de A20 zal het groepsrisico als gevolg van de (eventuele) ontwikkelingen niet significant toe- of afnemen.

Gezien de afstand van de risicobron tot het plangebied worden de volgende maatregelen geadviseerd:

- A. Afschakelbare ventilatie;
- B. Voorbereiding interne organisatie;
- C. Risicocommunicatie.

Buisleidingen

Uit de provinciale risicokaart blijkt dat rond het plangebied geen buisleidingen aanwezig zijn waarmee we met dit bouwplan rekening moeten houden.

Conclusie

Het plangebied ligt niet in een invloedsgebied van een risicobron zodat verantwoording van het groepsrisico achterwege kan blijven. Voor het aspect externe veiligheid worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4.5. Water

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van water naar verschillende aspecten worden gekeken, namelijk naar veiligheid en waterkeringen, waterkwantiteit, watersysteemkwaliteit en ecologie, onderhoud en bagger, bodem en grondwater.

Uit de legger van het Hoogheemraadschap blijkt dat er in en rondom het plangebied geen waterkeringen aanwezig zijn waardoor het plangebied ook niet is gelegen binnen een beschermingszone. Het hoogheemraadschap hanteert het stand-stil principe. Dit houdt in dat een (ruimtelijke) ontwikkeling niet mag leiden tot een verslechtering van het watersysteem en er bij toename aan verhard oppervlak extra watercompensatie nodig is. Omdat het plangebied in de huidige situatie bijna geheel verhard is, vindt er geen toename in verharding van de oppervlakte plaats. Er hoeft niet gecompenseerd te worden.

Conclusie

Er worden voor het aspect water geen belangrijke negatieve milieugevolgen verwacht.

4.6. Bodem

Door BMA Milieu B.V. is een milieukundig bodemonderzoek, bestaande uit een nader en actualiserend bodemonderzoek verricht in het plangebied. Aanleiding tot het uitvoeren van het nader en actualiserend bodemonderzoek is de in eerder uitgevoerd bodemonderzoek aangetoonde ophooglaag met sterke verontreiniging met zware metalen en/of PAK in combinatie met de voorgenomen sloop van de voormalige basisschool 'De Schakel' en het woonrijp maken (saneren) van de locatie.

Ophooglaag en huidige locatie plataan (perceel 4634)

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond overschrijdingen van de interventiewaarde vastgesteld. De ophooglaag is heterogeen matig tot sterk verontreinigd met zware metalen en PAK en heeft een historisch karakter. De omvang van de verontreiniging bedraagt circa 2.000 m³ (2.000 m² oppervlakte x gemiddelde laagdikte 1,0 m), hiervan is meer dan 25 m³ verontreinigd boven de interventiewaarde.

Toekomstige locatie plataan (perceel 6495)

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond overschrijdingen van de interventiewaarde vastgesteld. De ophooglaag is heterogeen matig tot sterk verontreinigd met zware metalen en PAK en heeft een historisch karakter. De omvang van de verontreiniging bedraagt circa 750 m³ (500 m² oppervlakte x gemiddelde laagdikte 1,5 m), hiervan is meer dan 25 m³ verontreinigd boven de interventiewaarde. Voor asbest is het criterium voor nader onderzoek overschreden, derhalve wordt aanbevolen de toekomstige locatie van de plataan nader te onderzoeken op asbest.

Algemeen

Op basis van aard en historische karakter, technische, organisatorische en ruimtelijke samenhang van de verontreiniging is hoogstwaarschijnlijk sprake van één geval van ernstige bodemverontreiniging. De verontreiniging met zware metalen en PAK is geactualiseerd en dient op basis van een BUS-melding of saneringsplan te worden gesaneerd. Aanbevolen wordt met het bevoegde gezag af te stemmen of uitplaatsing van de plataan mogelijk is en of dit met een BUS-melding of saneringsplan dient te gebeuren.

Conclusie

Het bodemonderzoek is positief beoordeeld door de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH). Er worden voor het aspect bodem, mits de bodem op een juiste manier wordt gesaneerd, geen belangrijke negatieve milieugevolgen verwacht.

4.7. Ecologie

Met de Wet natuurbescherming zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving. Door Aqua-Terra Nova is in maart 2019 een eco-effectenscan uitgevoerd. Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de

projectbeschrijving is getoetst of de geplande activiteiten in strijd kunnen zijn met de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich op circa 2,5 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen'. In het kader van stikstof is door Aqua-Terra Nova op 23 januari 2020 een nader onderzoek uitgevoerd. Op basis van de berekeningen kan gesteld worden dat er geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar door het project plaats vindt op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Het is niet noodzakelijk om voor dit project vervolgstappen te nemen ten behoeve van de stikstofdepositie. Er is geen vergunning voor stikstofdepositie in het kader van de Wet natuurbescherming nodig voor dit project.

Soortenbescherming

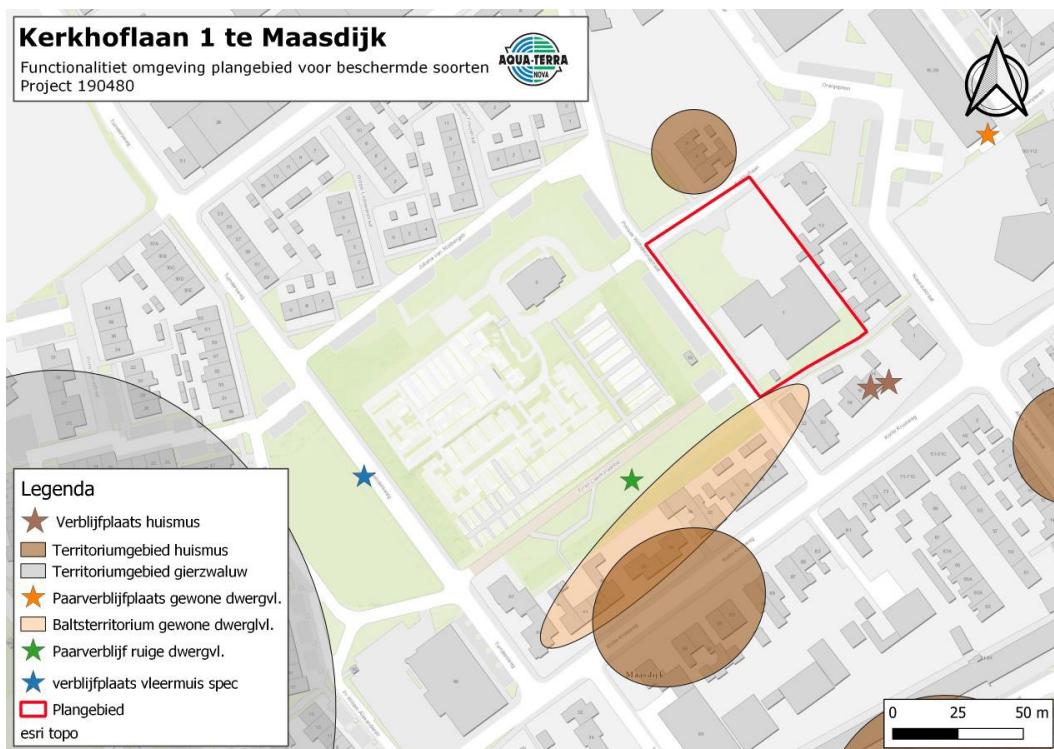
Uit de eco-effectscan zijn de volgende resultaten naar voren gekomen:

- De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van de jaarrond beschermde huismus en gierwaluw kan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek is noodzakelijk;
- De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek is noodzakelijk;
- De aanwezige bomen bevatten geen geschikt holtes of spleten voor boombewonende vleermuizen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk;
- Tijdens de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met broedende vogels en algemeen voorkomende dieren;
- De zorgplicht is te allen tijde van kracht;
- Het optreden van negatieve effecten op de overige (strikt) beschermde soorten in het plangebied is uitgesloten.

Nader soortenonderzoek

Door Aqua-Terra Nova is op basis van de eco-effectenscan ook een soortgericht onderzoek uitgevoerd. Op basis van het onderzoek kan het volgende geconcludeerd worden:

- In het plangebied zijn geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van huismussen aanwezig;
- In het plangebied zijn geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gierzwaluwen aanwezig;
- In het plangebied zijn geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig;
- Het groen in het plangebied wordt gebruikt door gewone dwergvleermuis als foerageergebied, dit is echter geen essentieel foerageergebied, er is voldoende alternatief in de omgeving;
- Onder de dakpannen van de woning aan de Korte Kruisweg 14 zijn twee vaste rust en/of verblijfplaatsen van huismussen waargenomen. Daarnaast zijn er diverse territorium gebieden van huismussen waargenomen waarvan de verblijfsplaats niet kon worden vastgesteld;
- In een Schietwilg aan het Ernst Casimirlaantje is een paarverblijfplaats aangetroffen van een ruige dwergvleermuis;
- In een Schietwilg aan de Tuindersweg is vaste rust- en/of verblijfplaats van een vleermuis aangetroffen;
- In het complex aan het Oranjeplein nummer 16 t/m 39 is een paarverblijfplaats aangetroffen van een gewone dwergvleermuis;
- Tussen de Lange Kruisweg, Korte Kruisweg en Tuindersweg is een territoriumgebied van een grote groep gierzwaluwen aangetroffen.;
- Rond het plangebied zijn egels waargenomen, het is niet uit te sluiten dat deze zich ophouden binnen het plangebied.



figuur 4.1 Het gebruik van het plangebied door huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen.

Er wordt geadviseerd om de volgende maatregelen toe te passen, zodat het aanvragen van een ontheffing voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis niet noodzakelijk is:

- Zorg tijdens de bouwfase ervoor te zorgen dat lichtverstoring naar de omgeving geminimaliseerd wordt
- Zorg in de bouwplanning dat het heien van de fundering van de woningen voor of na de paarperiode uitgevoerd wordt. Hierdoor wordt de overlast voor deze individuen geminimaliseerd.
- Indien er bij de werkzaamheden nieuwe verlichting aan of om het gebouw wordt geplaatst, dient er verlichting toe te worden gepast die verstoring bij vleermuizen zoveel mogelijk beperkt. De lichthinder voor vleermuizen door verlichting kan aanzienlijk worden beperkt door het toepassen van amberkleurige UV-vrije LED-armaturen, lagere lichtmasten en een scherpe afsnede van de lichtinval.

Door het nemen van deze maatregelen wordt de verstoring van individuen vleermuizen in de omgeving voorkomen en hoeft geen ontheffing met betrekking tot de gewone dwergvleermuis aangevraagd te worden.

Conclusie

Mits de maatregelen uit het nader onderzoek worden uitgevoerd zijn er voor dit aspect geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten.

4.8. Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Ter plaatse van het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. Ook in de directe nabijheid zijn geen waardevolle objecten aanwezig. Het planvoornemen heeft dan ook geen nadelige invloed op cultuurhistorische waarden.

Archeologie

Voor het bouwplan is een bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd door Archeologie Delft. p basis van het bureauonderzoek geldt geen verwachting voor archeologische resten uit het Laat Neolithicum en

uit de periode van na de bedijking van de Oranjepolder in 1644. Er geldt eveneens geen archeologische verwachting voor archeologische resten uit de Late IJzertijd tot en met de Late Middeleeuwen in de noordwestelijke hoek van het plangebied. In de rest van het plangebied geldt een middelhoge verwachting voor archeologische resten uit de Late IJzertijd tot en met het begin van de Late Middeleeuwen.

De archeologische verwachting is getoetst aan de hand van een verkennend booronderzoek. Uit het booronderzoek is gebleken dat er geen aanwijzingen zijn voor archeologische vindplaatsen binnen het plangebied. Er wordt geadviseerd om geen vervolgonderzoek uit te laten voeren in het plangebied.

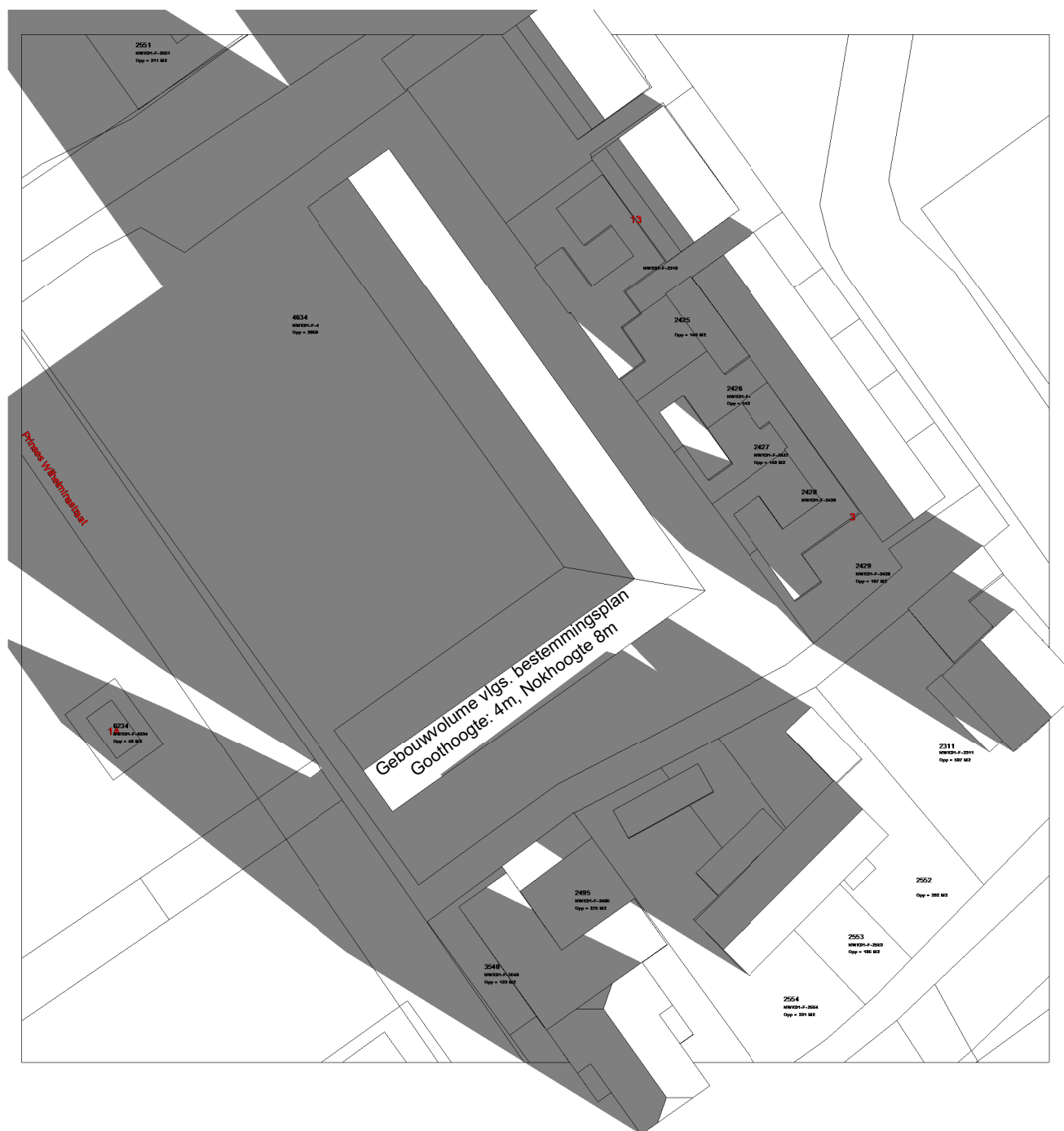
Conclusie

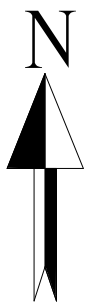
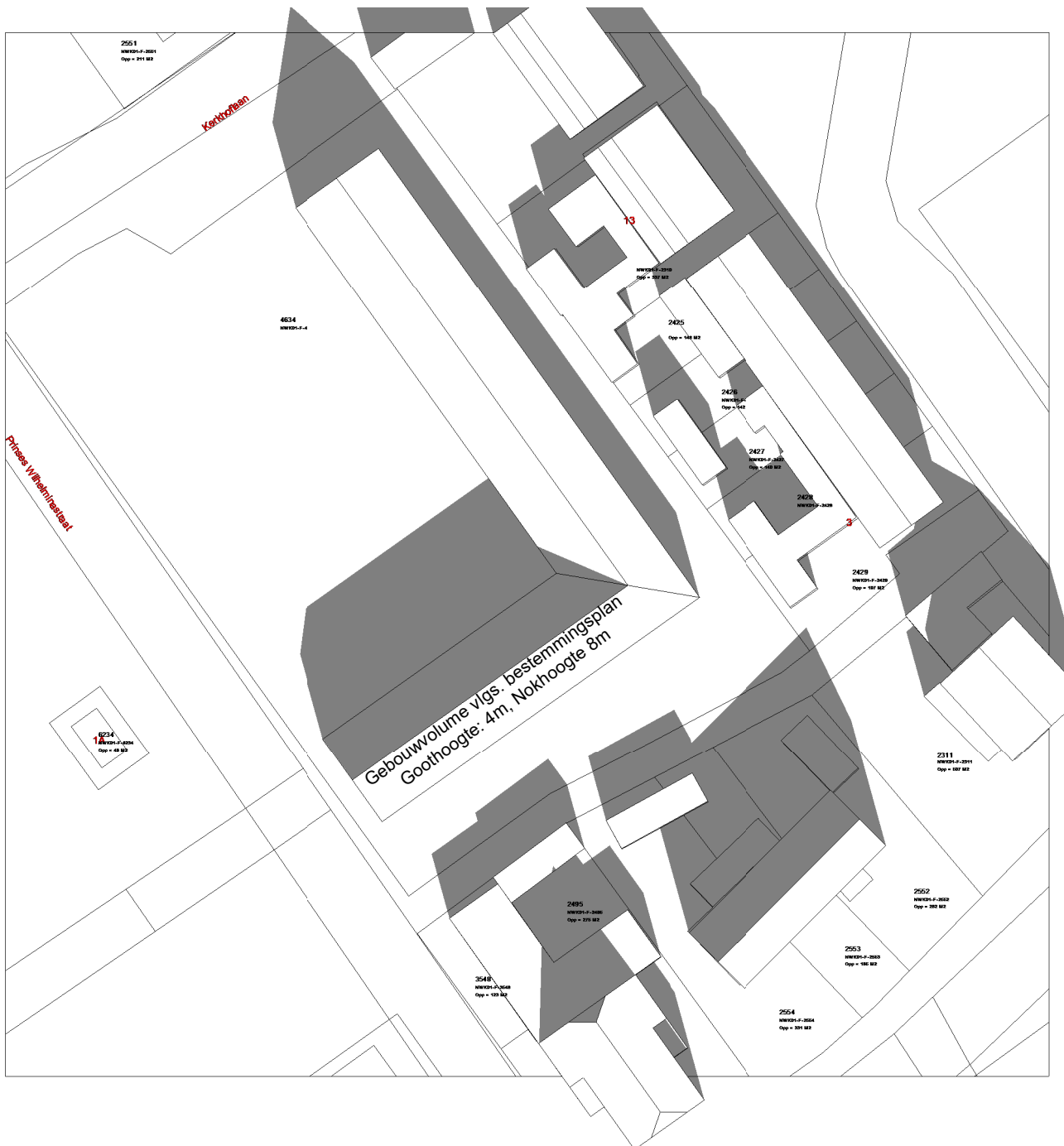
Voor het aspect cultuurhistorie en archeologie worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

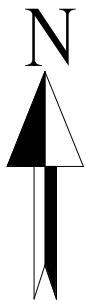
5. Conclusie

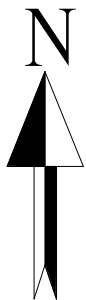
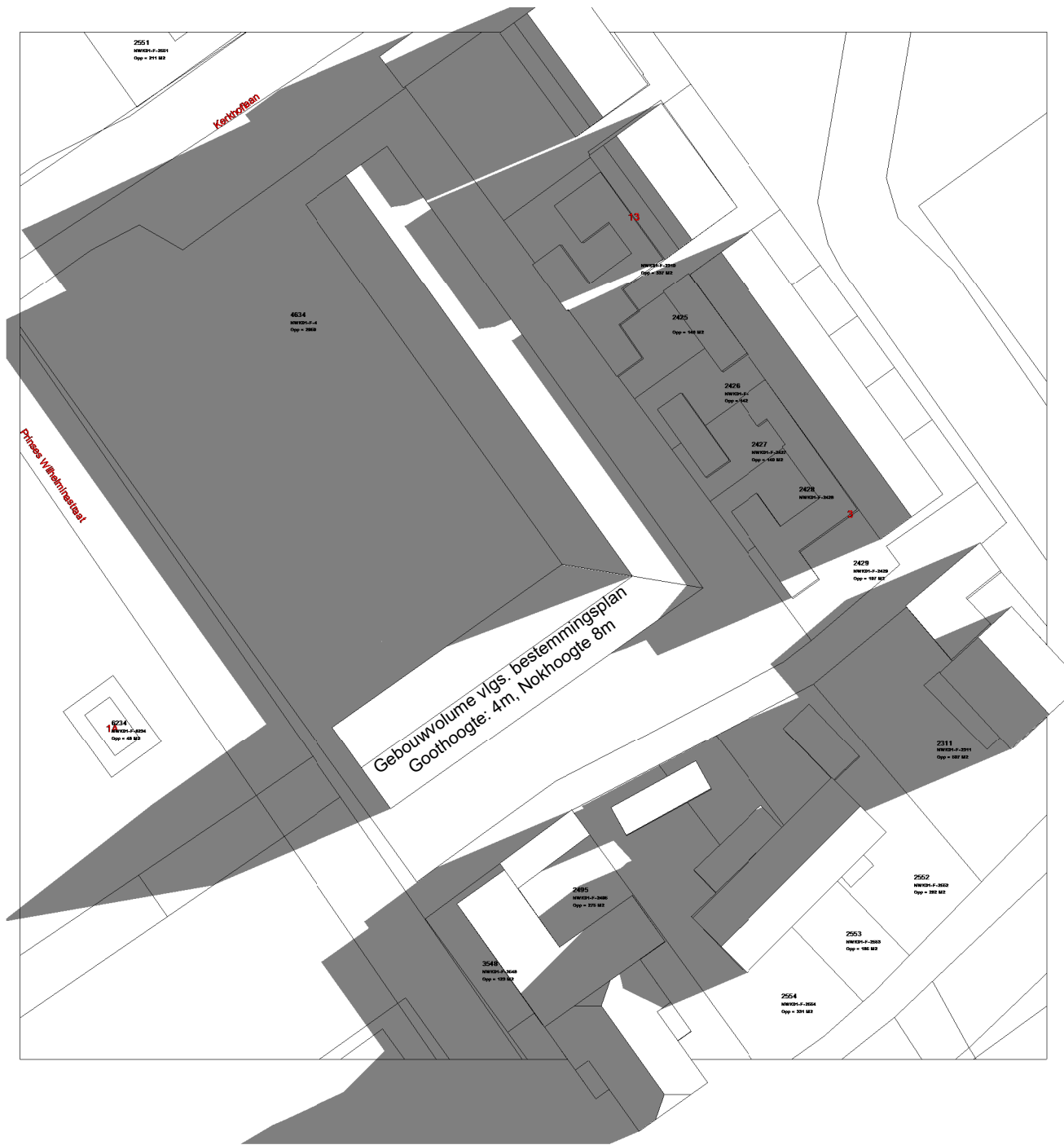
Uit de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er in het plangebied geen bijzondere omstandigheden zijn die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt.

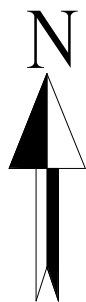
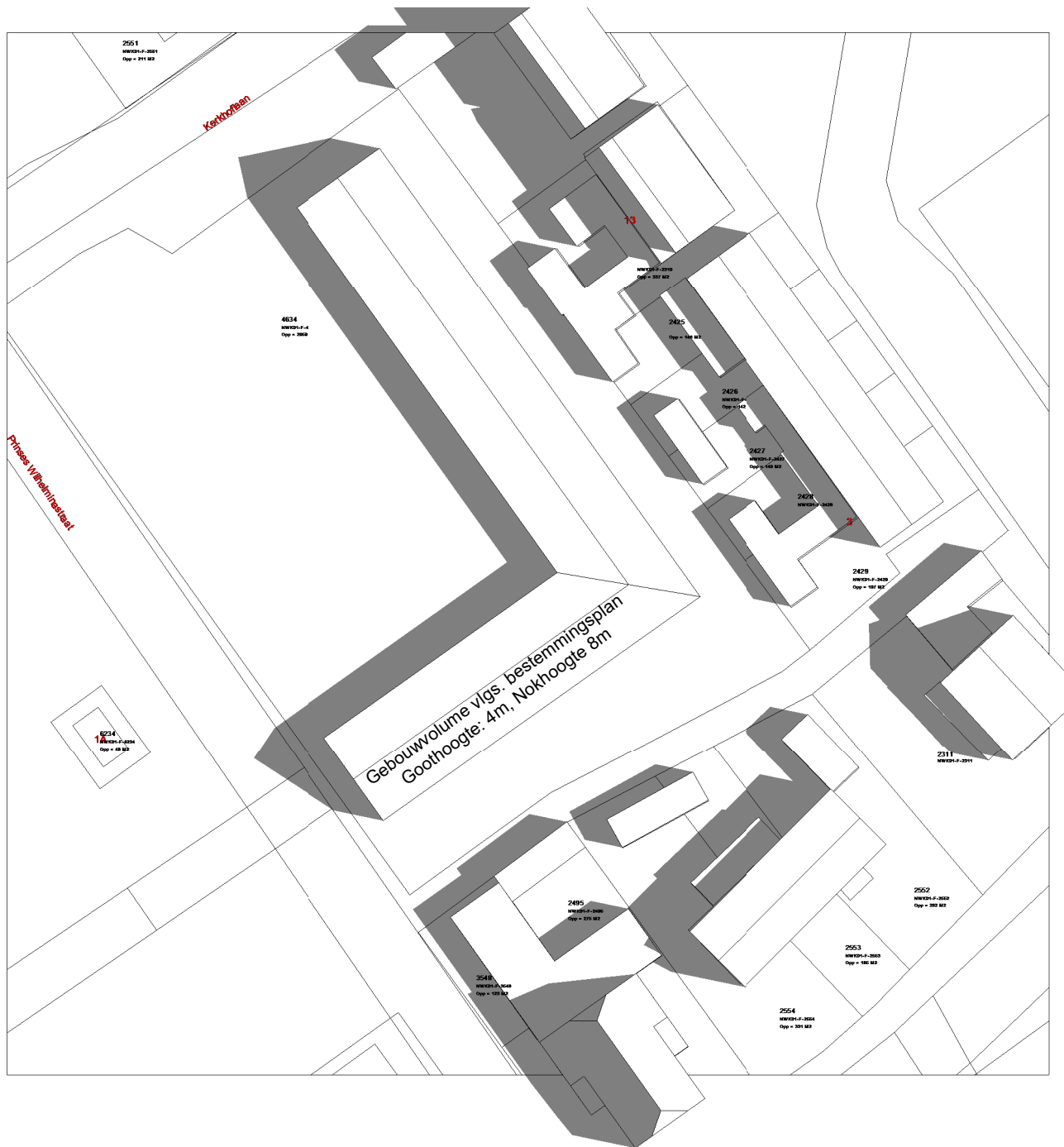
Omdat er, mits de mitigerende maatregelen in het bestemmingsplan worden geborgd en worden uitgevoerd, geen nadelige milieugevolgen verwacht worden hoeft er geen volledige m.e.r.-procedure doorlopen te worden.

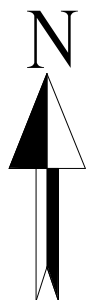


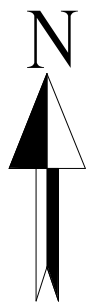


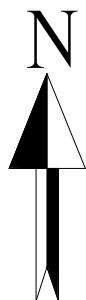
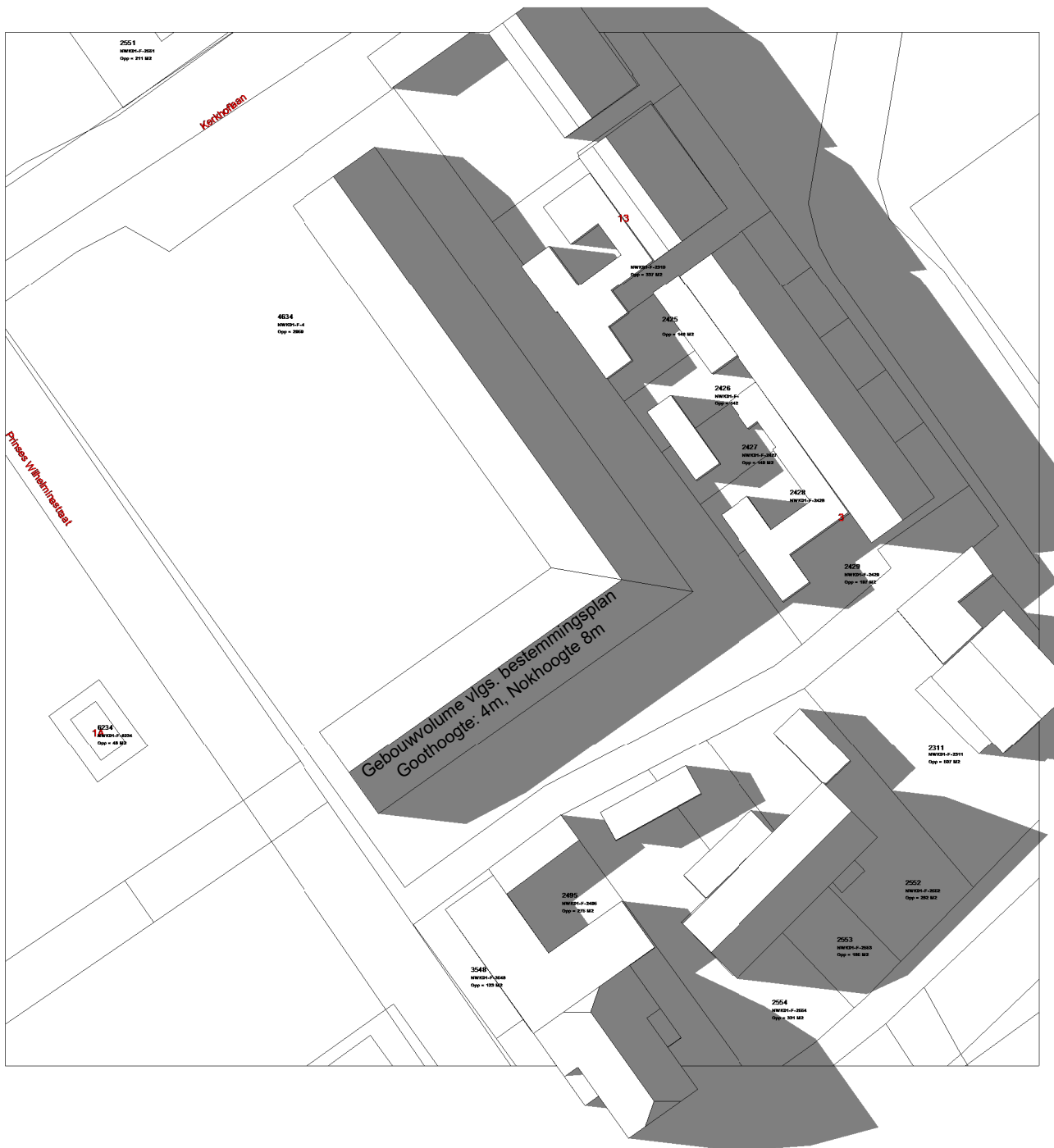


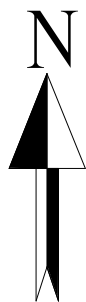
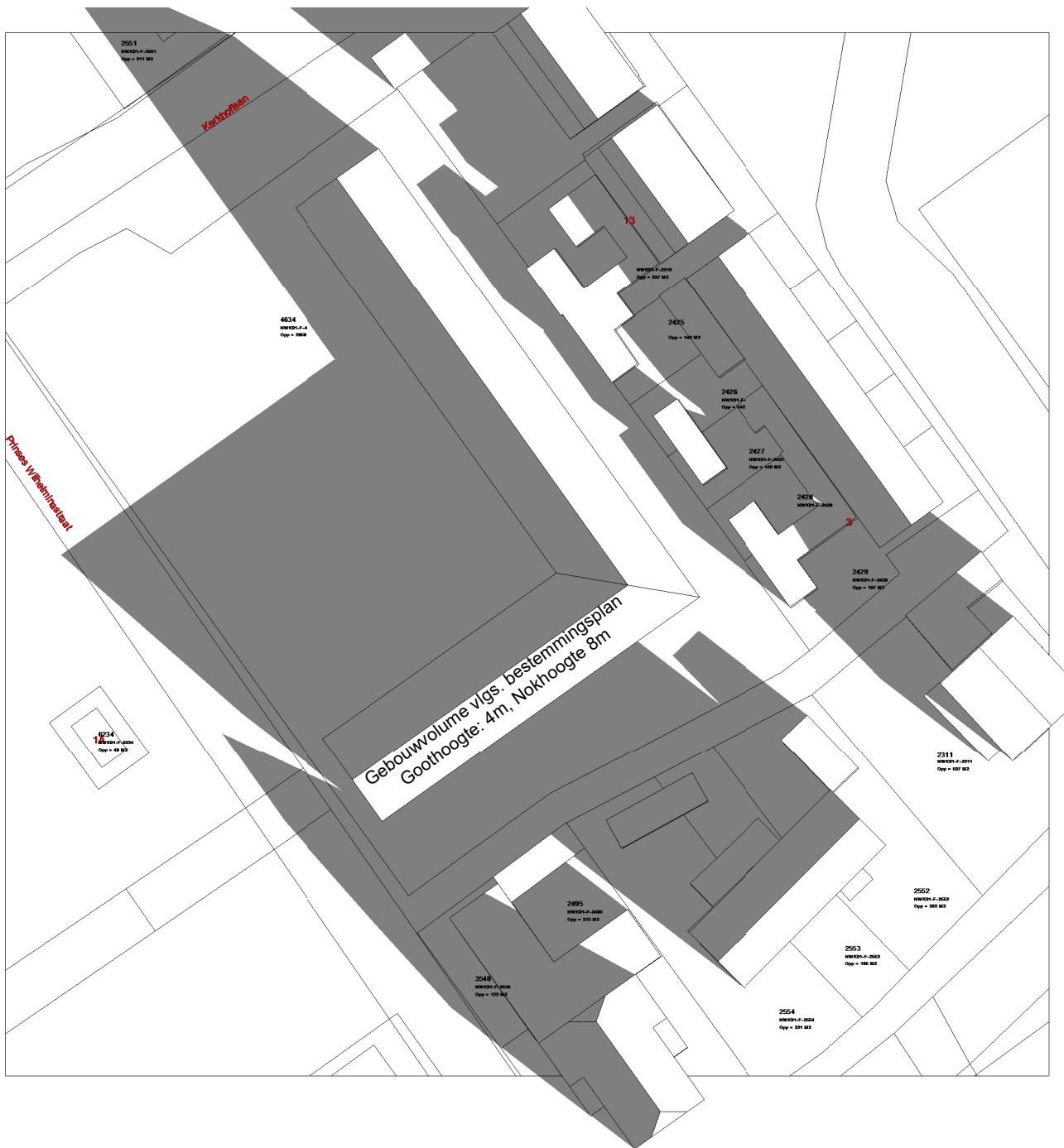


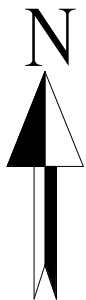
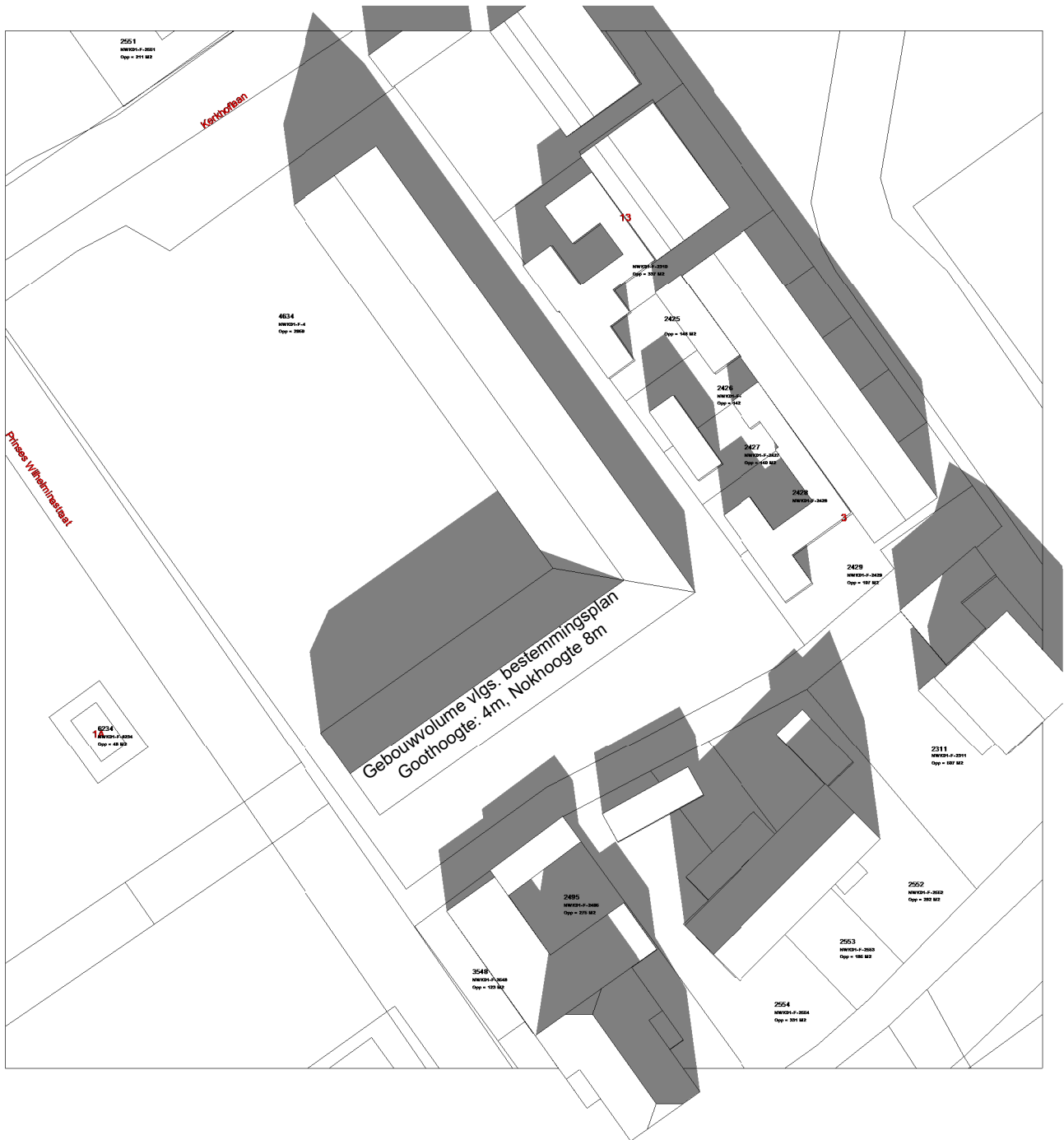


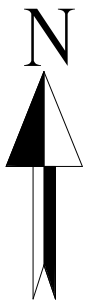


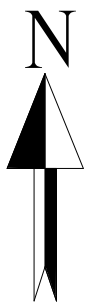
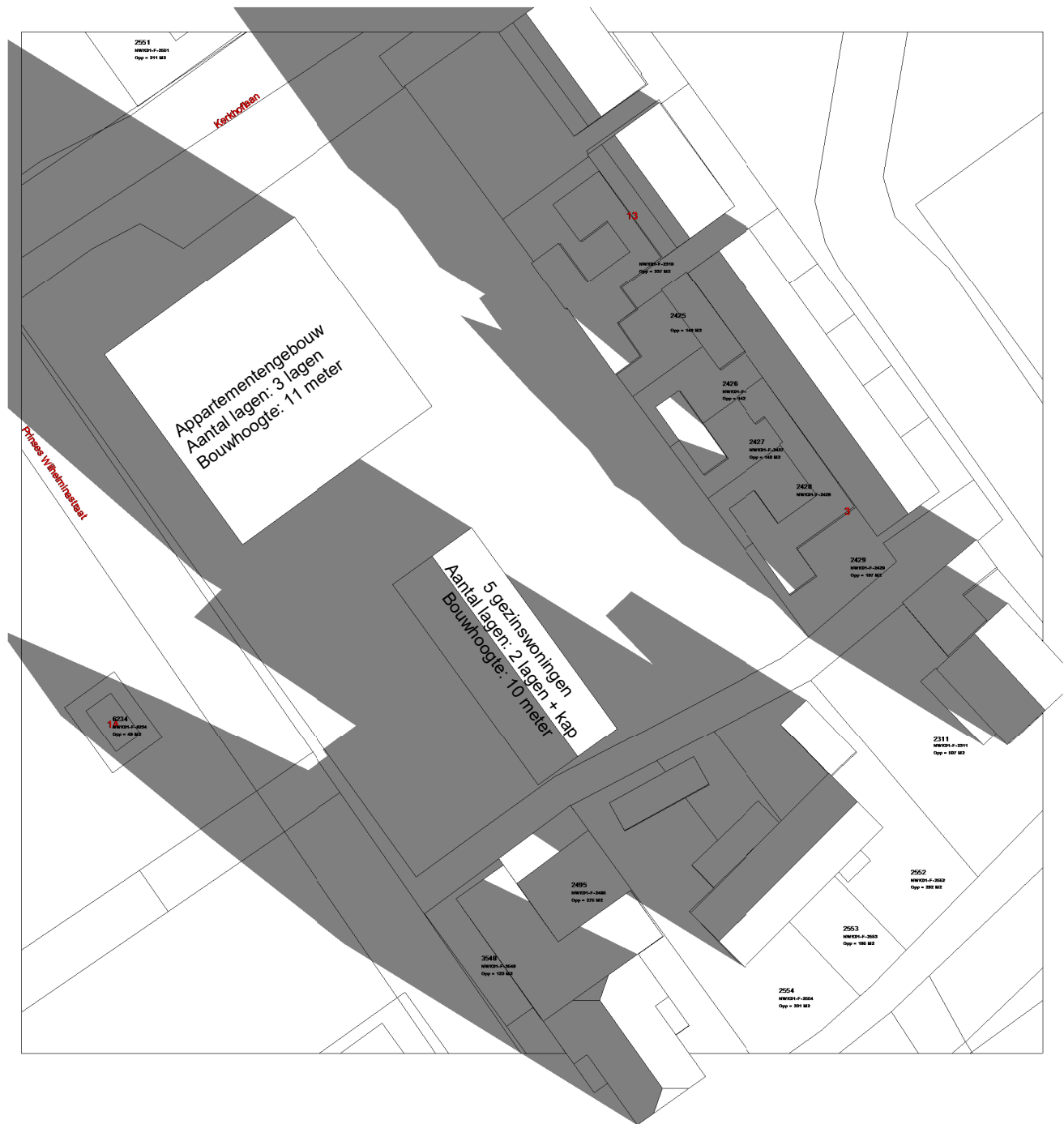


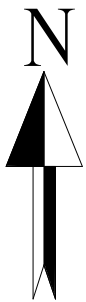


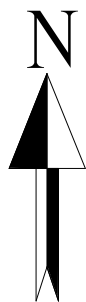


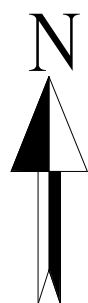


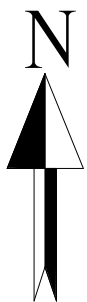
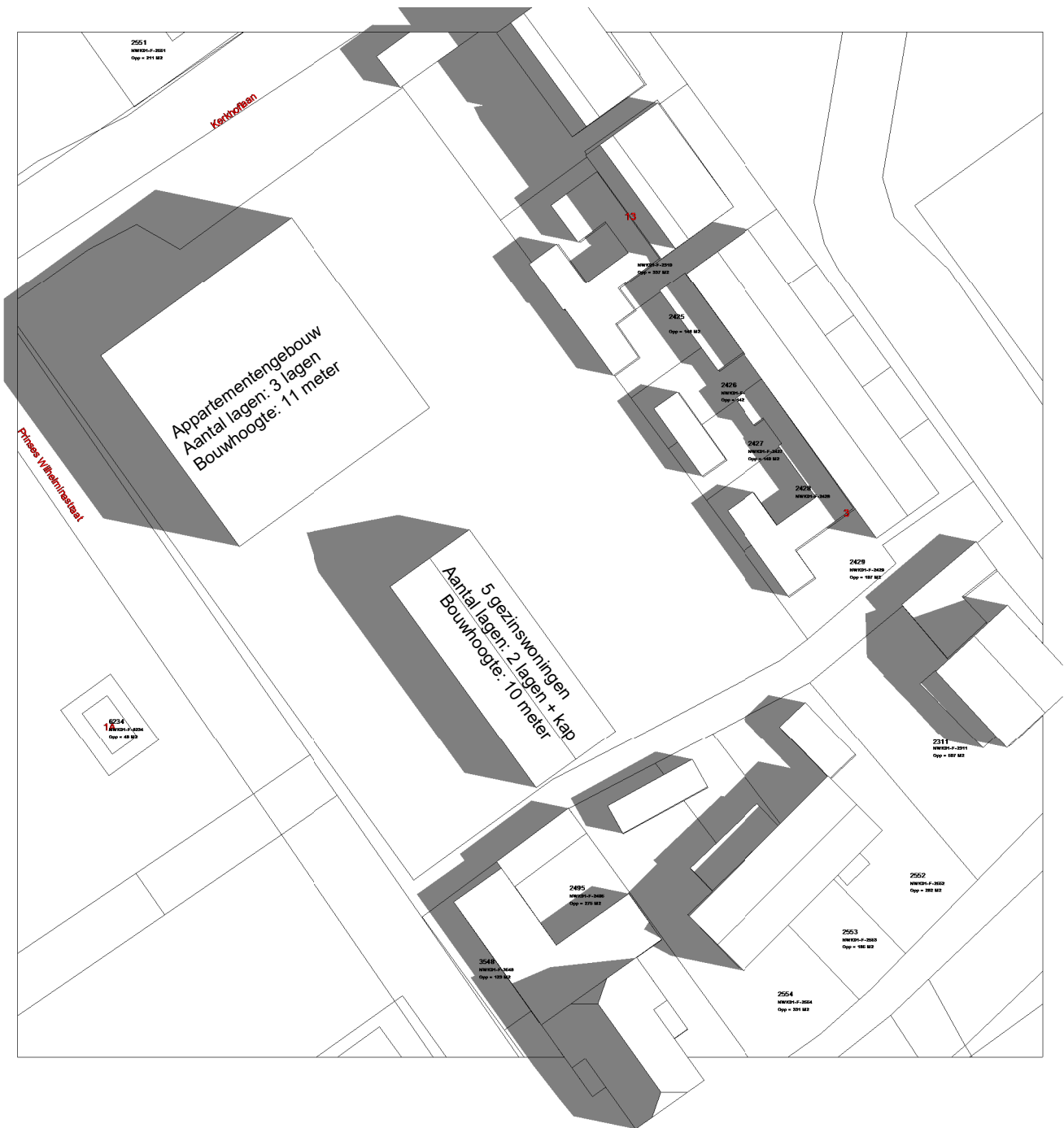


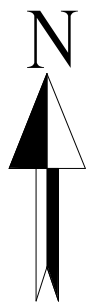
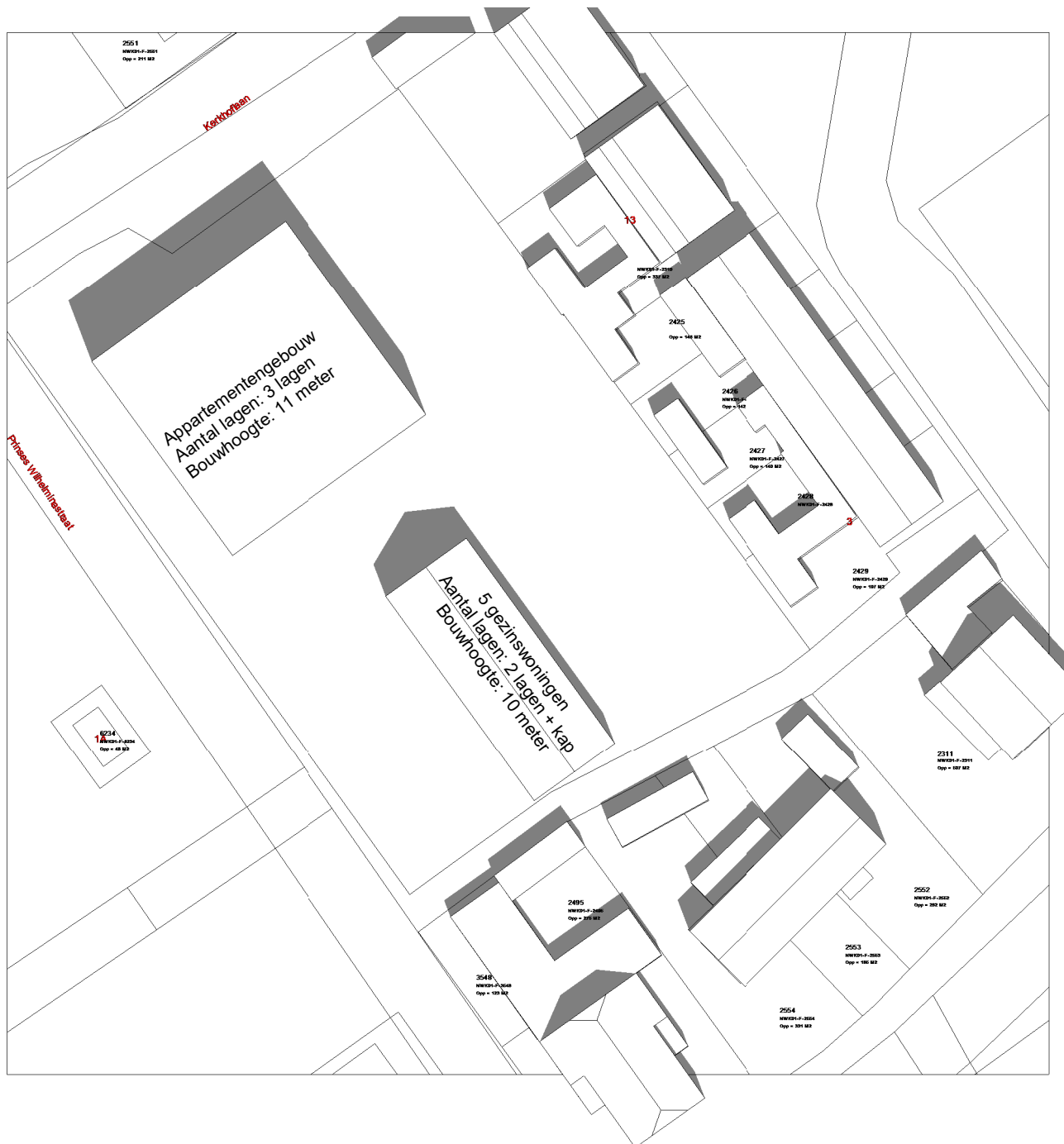


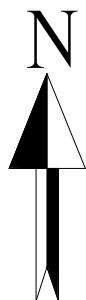


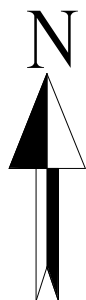
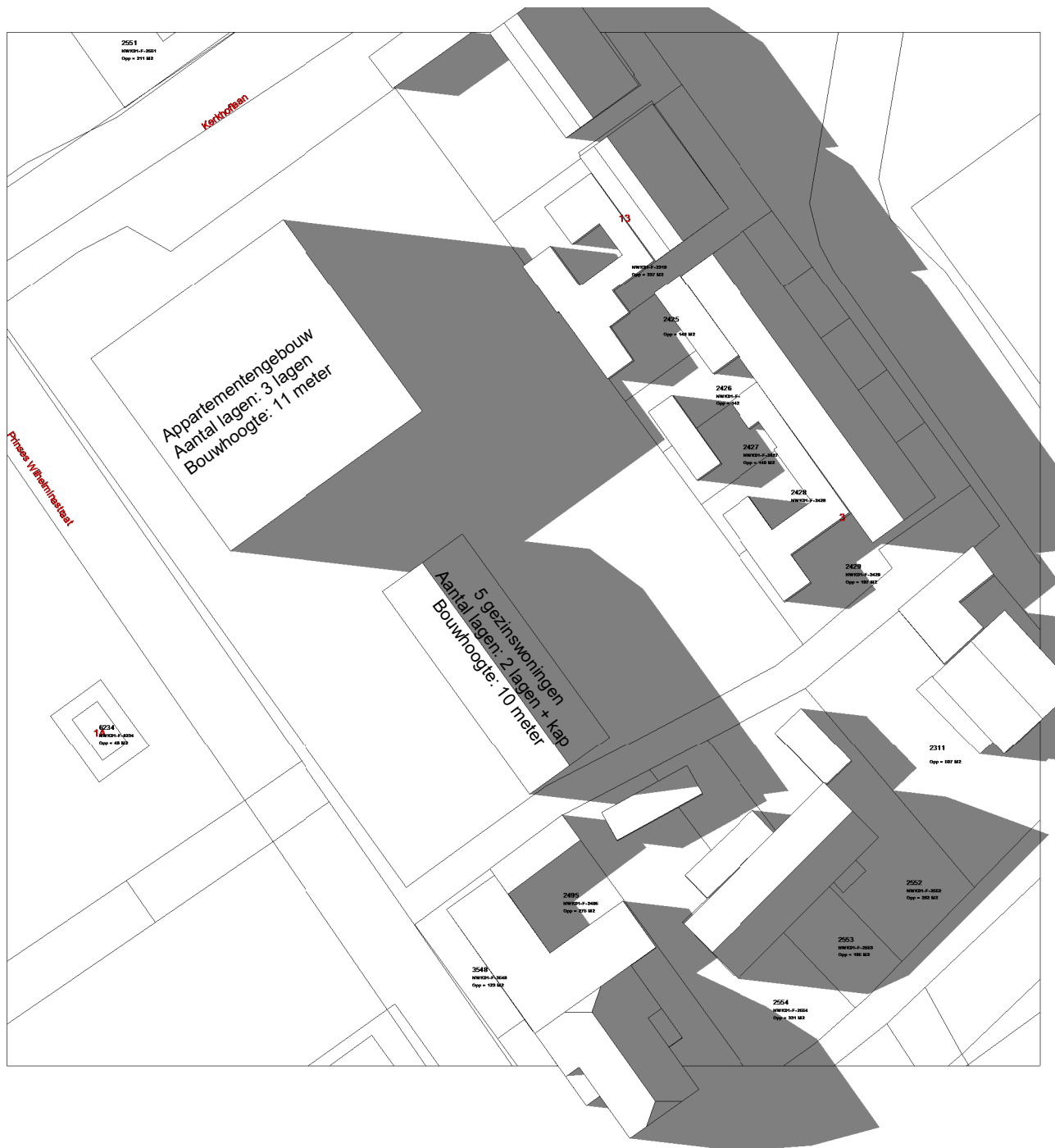


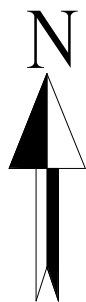


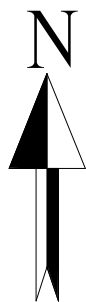
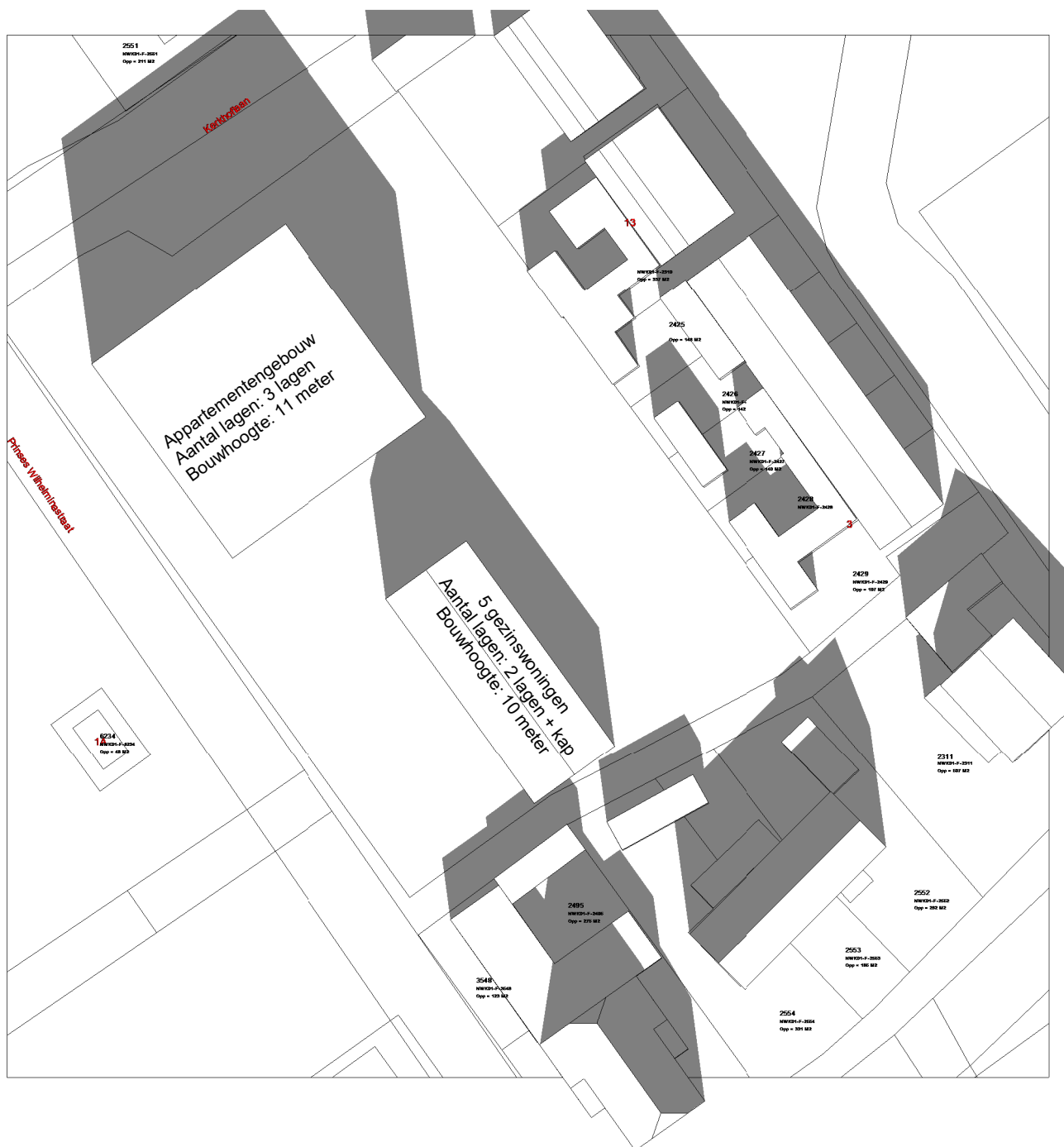


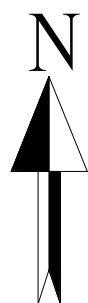












Onderwerp Advies externe veiligheid op ruimtelijk plan uitsluitend binnen invloedsgebied toxisch - Voorontwerp bestemmingsplan De Schakel Maasdijk

Van Veiligheidsregio Haaglanden – Afdeling risicobeheersing – Team Omgevingsveiligheid
Aan Gemeente Westland – College van burgemeester en wethouders

In deze bijlage worden het wettelijk kader, de scenario's, de geadviseerde maatregelen, het restrisico en de effectiviteit van de geadviseerde maatregelen beschreven.

Context advies

Met dit bestemmingsplan wordt de transformatie van een oude schoollocatie in een woningbouwlocatie mogelijk gemaakt. Door de aanwezigheid van een risicobron op het gebied van externe veiligheid nemen de risico's op het gebied van externe veiligheid toe. In dit advies staan maatregelen om het toegenomen risico te verminderen.

Wettelijk kader

Het advies en de daarin geadviseerde maatregelen wordt gegeven in verband met het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een zwaar ongeval. Op grond van:

- art. 9 van het Besluit externe veiligheid transportroutes;
- art. 10 van de Wet veiligheidsregio's en art. 25, lid 1, onder e van de Wet veiligheidsregio's.

Scenario's

Naast de 'dagelijkse incidenten' die zich binnen het plangebied voor kunnen doen, zoals brand, wateroverlast of een aanrijding, gelden voor het transport van gevaarlijke stoffen de volgende meest waarschijnlijke en ergst denkbare scenario's.

1. Transport gevaarlijke stoffen

Het meest waarschijnlijke scenario is een lekkage van een tankwagen met gevaarlijke stoffen. Hierbij komt een kleine hoeveelheid van de vervoerde stof vrij. Hoe groot de effecten naar de omgeving zullen zijn, is afhankelijk van de stof (mate van giftigheid) en de hoeveelheid die is vrijgekomen. Bij de meeste stoffen zal de omgeving uit voorzorg worden ontruimd, maar zullen er, buiten irritatie aan luchtwegen en ogen en/of stankoverlast, weinig problemen zijn.

Het ergst denkbare scenario is een lekkage of het ineens vrijkomen van de totale hoeveelheid gevaarlijke stoffen van een (tank)wagen met een giftige vloeistof of giftig gas. Hoe groot de effecten naar de omgeving zullen zijn, is onder andere afhankelijk van de stof (mate van giftigheid) en de hoeveelheid die is vrijgekomen. Daarbij hebben ook de weersomstandigheden een grote invloed op de verspreiding van de giftige stoffen. In het ergste geval kan dit leiden tot een invloedsgebied van 880 meter. Gezien de afstand tot het plangebied is het mogelijk dat de aanwezigen slachtoffer worden of overlijden als de wind in de richting van het plangebied staat. De kans op dit scenario is zeer klein.

Geadviseerde maatregelen

Aangezien met het voorliggende ruimtelijke plan geen maatregelen aan de risicobron kunnen worden getroffen, zijn onderstaande maatregelen gericht op de beheersing en vermindering van de effecten van een incident. De adviezen hebben niet alleen betrekking op het ergst denkbare scenario. Ongeacht het type incident (van een lekkage tot het vrijkomen van de volledige inhoud giftige stoffen) hebben ze een positief effect op de zelfredzaamheid, de bestrijdbaarheid en beheersbaarheid.

Effect reducerende maatregelen

A. Afschakelbare ventilatie

Indien in objecten een ventilatievoorziening aanwezig is of wordt gerealiseerd heeft afschakelbare ventilatie een positieve invloed op het beperken van de schadelijke effecten van de vrijgekomen stoffen binnen objecten ongeacht het incident (van een 'gewone' brand tot een incident met een risicobron in het kader van externe veiligheid).

Daarom is het van belang dat in het object met ventilatievoorziening, deze ventilatie met een eenvoudige handeling kan worden uitgeschakeld. Hiermee kunnen de gevolgen bij het vrijkomen van giftige stoffen in het object worden beperkt. Dit mag ook een handmatige handeling zijn. Dit geldt bij verbouw en (vervangende) nieuwbouw van alle objecten, bestemd voor het verblijf van personen. Het is daarbij van belang dat ook eventuele ramen en ventilatieopeningen kunnen worden gesloten.

B. Voorbereiding interne organisatie

In objecten waarin personeelsleden, bezoekers, verminderd tot niet zelfredzame personen en/of grote groepen mensen kunnen verblijven. Is het van belang dat het personeel en/of de BHV-organisatie/de begeleiding binnen deze objecten is voorbereid op eventuele calamiteiten met gevaarlijke stoffen. Het gaat hierbij om calamiteiten met het transport van gevaarlijke stoffen die effect binnen deze objecten kunnen hebben. Hierbij is het van belang dat zij weten hoe daarbij te handelen. Bijvoorbeeld om de aanwezigen binnen deze objecten te assisteren om zichzelf in veiligheid te brengen. Dit kan geborgd worden in een plan ten behoeve van noodsituaties. Hierbij is het ook belangrijk dat dit structureel wordt geoefend.

C. Risicocommunicatie

Om ervoor te zorgen dat mensen goed voorbereid zijn en weten hoe ze moeten reageren bij een ongeval met één of meerdere risicobronnen, is het van belang dat zij hier vooraf over worden geïnformeerd. Hiervoor is er op regionaal niveau een risicocommunicatie-aanpak ontwikkeld met een brede range aan middelen die ingezet kan worden.

Om de bewoners, het personeel en/of de vaste bezoekers binnen het invloedsgebied van de risicobronnen te informeren over deze risicobronnen, risico's en gevaren, de wijze van alarmeren en de wenselijke manier van reageren tijdens incidenten, kan de gemeente ook voor dit plangebied gebruik maken van de middelen die door de Veiligheidsregio zijn ontwikkeld. Zo is bijvoorbeeld de website www.haaglandenveilig.nl beschikbaar. Voor aanvullende informatie kan contact worden opgenomen met de risicocommunicatieadviseur van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Maatregelen ten behoeve van de hulpverlening

Zowel voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende zijn.

De bereikbaarheid voor de hulpdiensten is in de huidige situatie, onder normale omstandigheden, voldoende. Dit dient ook in de toekomst te worden geborgd. De bluswatervoorziening is in de huidige situatie mogelijk onvoldoende. Omdat het een globaal bestemmingsplan betreft en de precieze inrichting van het plangebied nog niet bekend is, is het nog onduidelijk in hoeverre de bluswatervoorziening precies een knelpunt vormt. Het is van belang dat bij de nadere uitwerking van het plangebied contact wordt opgenomen met de heer J.A. van Polen (joop.van.polen@vrh.nl of 06 – 53 48 03 97) om er voor te zorgen dat de bluswatervoorziening voldoende is.

Restrisico

Het invloedsgebied van het transport van gevaarlijke stoffen is groter dan dit plangebied. Het totaal aantal te verwachten slachtoffers (en daarmee de benodigde hulpbehoefte) is groot bij het ergst denkbare scenario. Zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie is de beschikbare hulpverleningscapaciteit waarschijnlijk onvoldoende om direct aan de benodigde hulpvraag te voldoen. Assistentie vanuit andere regio's is hierbij noodzakelijk.



BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever : **Gemeente Westland**
Team Ingenieursbureau, Cluster Ruimte
T.a.v. dhr. R.W.J. Pegtel
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Rapportnummer : **MBO.2020.0023**

Datum : **22 april 2020**

Milieukundig bodemonderzoek
Kerkhoflaan 1
Maasdijk
Gemeente Westland

Inhoudsopgave	blz.
1. Inleiding en doel van het onderzoek	1
1.1 Algemeen	1
1.2 Aanleiding en doelstelling	1
1.3 Referentiekader	1
1.4 Opbouw van het rapport	2
2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet	3
2.1 Vooronderzoek	3
2.2 Conceptueel model met onderzoeksvragen	6
2.3 Onderzoekshypothese	6
2.4 Onderzoeksopzet	7
3. Veldwerkzaamheden	8
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden	8
3.2 Samenstelling van de bodem	8
3.3 Zintuiglijke waarnemingen	8
3.4 Maaiveld inspectie	9
3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001 en 2018	9
4. Laboratoriumonderzoek	10
4.1 Uitgevoerde analyses	10
4.2 Toetsingscriteria grond	10
4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater	11
4.4 Toetsingscriteria, interpretatie asbest en toetsing analyseresultaten	13
4.5 Toetsingscriteria, interpretatie PFAS en toetsing analyseresultaten	14
4.6 Aanpassingen op het conceptueel model	14
5. Evaluatie	15
5.1 Algemeen	15
5.2 Conclusies en aanbevelingen	15
Literatuurlijst	17
Tabellen	
Tabel 1 Informatiebronnen	3
Tabel 2 Onderzoeksopzet	7
Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden	8
Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen	8
Tabel 5 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses	10
Tabel 6 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater	11
Tabel 7 Overzicht totaal gewogen gehalte aan asbest	13
Tabel 8 Handelingsopties PFAS	14
Bijlagen	
Bijlage 1 Regionale situatie	
Bijlage 2 Locatie en boringen	
Bijlage 3 Toetsing analyseresultaten	
Bijlage 4 Analysecertificaten	
Bijlage 5 Bodemprofielen	
Bijlage 6 Historische informatie	
Bijlage 7 Monsternemingsformulier asbest	
Bijlage 8 Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018	
Bijlage 9 Functiescheiding	
Bijlage 10 Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters	

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer R.W.J. Pegtel van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig bodemonderzoek, bestaande uit een nader en actualiserend bodemonderzoek, te verrichten op een locatie gelegen aan de Kerkhoflaan 1 te Maasdijk in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het nader en actualiserend bodemonderzoek is de in eerder uitgevoerd bodemonderzoek aangetoonde ophooglaag met sterke verontreiniging met zware metalen en/of PAK in combinatie met de voorgenomen sloop van de voormalige basisschool 'De Schakel' en het woonrijp maken (saneren) van de locatie.

Doel van het nader en actualiserend bodemonderzoek is het actualiseren van het vooronderzoek en de verontreinigingssituatie en het (her)overwegen van de saneringsmethode.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001:2015 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Normec Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de maaiveldinspectie en monstername van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en gaten en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen en gaten niet zijn waargenomen.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, het conceptueel model, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725:2017 aanleiding A als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
opdrachtgever	29-02-2020	dhr. R.W.J. Pegtel van Gemeente Westland
Omgevingsdienst Haaglanden	07-02-2020	uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatiebezoek	24-02-2020	door BMA Milieu B.V.
bodemloket		bodeminformatiepunt
bodembeheersnota		bodembeheersnota Gemeente Westland (kenmerk: 12.0022795, d.d. november 2012)
bodemkwaliteitskaart		bodemkwaliteitskaart gemeente Westland (kenmerk: B09A0419, d.d. februari 2011)
zoneringskaart		Gemeente Westland (kenmerk: B2684, d.d. 1 februari 1998)
archeologie		archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Westland
niet gesprongen explosieven		explosievenkaart Gemeente Westland
luchtfoto's	2004 – 2018	(Google Earth)
historisch kaartmateriaal	1870 – 2018	(www.topotijdreis.nl)
eerder verricht bodemonderzoek		onderzoekslocatie - Nader onderzoek, kenmerk: CEHA110047, d.d. 11 november 2011, uitgevoerd door Van der Helm; - Briefrapportage, kenmerk: BRF.2011.0277.01, d.d. 6 december 2011, opgesteld door BMA Milieu; - Nader onderzoek, kenmerk: WEMA120212, d.d. 24 april 2012, uitgevoerd door Van der Helm. directe omgeving - In de directe omgeving zijn geen rapporten/onderzoeken bekend welke, op basis van resultaten en afstand (> 40 m), betrekking hebben op onderhavig onderzoek.

Onderhavige onderzoekslocatie bestaat uit twee locaties, namelijk perceel 4634 welke is ingericht als basisschool met opstallen en schoolplein en plantsoen (inclusief uit te plaatsen plataan) en perceel 6495 (gedeeltelijk) welke in gebruik is als plantsoen met een oppervlakte van respectievelijk 1.800 m² en 500 m².

Voormalig bodemgebruik

Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie en de directe omgeving, in het verleden, een agrarisch gebruik (grasland) heeft gehad. Nabij onderhavige onderzoekslocatie is vanaf begin vorige eeuw een begraafplaats gesitueerd. De omvang van de begraafplaats is in de vorige eeuw toegenomen. In de directe omgeving zijn de glasopstanden en woningen rond de jaren 50 van de vorige eeuw gebouwd. Rond deze periode is de Kerkhoflaan gerealiseerd. Vanaf medio jaren 60 van de vorige eeuw is de locatie en directe omgeving ingericht ten behoeve van woonkern (woningen, basisschool en openbare ruimte) van Maasdijk. Het historisch kaartmateriaal is opgenomen in bijlage 6.

Uit beschikbare historische informatie afkomstig van het archief van BMA Milieu (zoneringskaart Gemeente Naaldwijk, kenmerk: B2684, d.d. 1 februari 1998) blijkt dat de onderzoekslocatie en de directe omgeving (begraafplaats, plantsoenen, dempingen en voortuinen van een aantal straten rondom de begraafplaats van Maasdijk) tussen 1960 en 1964 zijn opgehoogd met staalvuil (restanten van huisvuil,

afval van drukkerijen en bedrijfsafval afkomstig uit de glastuinbouw, nadat deze op grove wijze met behulp van een riek is gezeefd) afkomstig van de afgegraven stortplaats Hoogwerf te Naaldwijk.

Niet gesprongen explosieven

Op basis van de explosievenkaart van gemeente Westland wordt onderhavige onderzoekslocatie als niet verdacht beschouwd voor niet gesprongen explosieven.

Archeologie

Uit informatie afkomstig van de archeologische verwachtingskaart van gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in verwachtingszone III (middelhoge verwachting) valt.

Huidig en toekomstig bodemgebruik

De locatie is ingericht met een basisschool, inclusief fietsenstallingen, schoolplein, bosschages en plantsoen (gras). Onderhavige onderzoekslocatie wordt in gebruik genomen voor woondoeleinden.

Geologie en hydrologie

Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van 0,75 meter minus maai-veld (m-mv). Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 20 meter en bestaat uit middel fijn tot en met uiterst fijn kleiig zand en zandige klei met veenbrokjes. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 15 meter. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit matig grof tot en met uiterst fijn kleiig zand en de stromingsrichting van het grondwater is globaal noordoostelijk gericht. Onder het eerste water-voerend pakket wordt op een diepte van 34 tot 58 meter minus NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromings-richting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten, drainages en (lekke) rioleringen. Het onderzoeksgebied be-vindt zich buiten de 25-jaarbeschermingszone van een waterwingebied.

Onderhavige onderzoekslocatie ligt op circa 17,5 kilometer ten zuidwesten van het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie kan sprake van kwel (opwaartse grondwaterstroming) en/of inzijging (neerwaartse grondwaterstroming).

Eerder verricht bodemonderzoek

Onderzoekslocatie

Ter plaatse van het zuidelijke schoolplein en de bosschage is door Van der Helm een verkennend bodemonderzoek verricht (kenmerk: CEHA110047, d.d. 11 november 2011). Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat zintuiglijk bijmeningen in de grond wordt aangetroffen (kolengruis, glas, puin en afval). Analytisch is zowel de boven- als ondergrond matig tot sterk verontreinigd met zware metalen. De totale hoeveelheid sterk verontreinigde grond bedraagt meer dan 25 m³, derhalve is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Zintuiglijk is geen asbest aangetroffen, analytisch wel. Echter wordt het criterium voor nader onderzoek asbest niet overschreden. Analytisch is het grondwa-ter ten hoogste licht verontreinigd.

Aan de noordzijde van het schoolgebouw is door BAM Milieu een briefrapportage opgesteld (ken-merk: BRF.2011.02777.01, d.d. 6 december 2011). Ter plaatse zijn twee boringen gezet ten behoeven van de realisatie van een moestuin. Zintuiglijk worden in de grond bijmengingen aangetroffen (puin en koolas). Analytisch is de grond matig tot sterk verontreinigd met zware metalen.

Ter plaatse is een verkennend en nader milieukundig (asbest)bodemonderzoek (kenmerk: WEMA120212, d.d. 12 april 2012, door VanderHelm Milieubeheer B.V.) inclusief vooronderzoek uitgevoerd. Uit het vooronderzoek blijkt dat in de directe omgeving en binnen onderhavige locatie licht tot sterke verontreinigingen zijn aangetroffen welke worden gerelateerd aan een ophooglaag. Binnen onderhavige onderzoekslocatie is reeds sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarvoor op basis van ecologische risico's het een spoedeisend geval betreft. Uit het verkennend en nader milieukundig (asbest) bodemonderzoek blijkt onder andere dat:

- in de grond van 0,0 tot 0,9 m-mv diverse bijmengingen met puin, kolengruis, slakken en glas zijn vastgesteld;
- zowel in de boven- als ondergrond matig tot sterke verontreinigingen met zware metalen en/of PAK zijn aangetroffen;
- er sprake is van een historische bodemverontreiniging (ontstaan voor 1987);
- de totale omvang circa 1.800 m³ bedraagt en derhalve sprake is van een geval van ernstige verontreiniging zoals beschreven in de Wet bodembescherming;
- het grondwater ten hoogste licht is verontreinigd en er geen sprake is van een mobiele verontreinigingssituatie;
- de grond plaatselijk asbesthoudend is, maar niet de interventiewaarde overschrijdt.

Directe omgeving

In de directe omgeving zijn geen rapporten/onderzoeken bekend welke, op basis van resultaten en afstand (> 40 m), betrekking hebben op onderhavig onderzoek.

Asbest

Op basis van de beschikbare gegevens blijkt dat in de grond asbest aanwezig is, echter wordt niet verwacht het criterium voor nader onderzoek asbest wordt overschreden.

Verder zijn er geen directe aanwijzingen dat in de bodem asbest aanwezig zou kunnen zijn als gevolg van voormalige bedrijfsmatige activiteiten, het gebruik van asbesthoudende bouwstoffen, stortingen van asbesthoudend afval of opgetreden calamiteiten waarbij asbest vrijgekomen is (zoals branden, explosies, storm, etc.).

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart gemeente Westland

Uit de bodembeheersnota van gemeente Westland blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctiekwaliteitsklasse wonen valt. De bovengrond van de locatie staat over het algemeen bekend als bodemkwaliteitsklasse wonen en de ondergrond als bodemkwaliteitsklasse achtergrondwaarde.

Informatie afkomstig van Gemeente Westland en Omgevingsdienst Haaglanden

Uit het overleg tussen dhr. R.W.J. Pegtel en dhr. M. van der Knaap op 28 januari jl. blijkt dat tevens voornemens is een bestaande boom (plataan) buiten de locatie uit te plaatsen, deze toekomstige locatie is gelegen aan de overzijde (noordwestelijk deel) van de Kerkhoflaan en staat kadastraal bekend als gemeente Naaldwijk, sectie F, nummer 6495 (gedeeltelijk).

(financieel-) Juridische aspecten:

De onderzoekslocatie staat plaatselijk bekend als Kerkhoflaan 1 te Maasdijk in de gemeente Westland. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Naaldwijk, sectie F, nummer 4634.

Er is geen calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieu en/of de Wet bodembescherming en/of andere milieuregelgeving bekend. Er is ter plaatse van onderhavige locatie geen bodemverontreiniging bekend.

De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

2.2 Conceptueel model met onderzoeksvragen

De resultaten uit onderhavig bodemonderzoek leveren voldoende informatie om een conceptueel model op te stellen. Hierin wordt een beschrijving aangereikt welke is gebaseerd op gegevens van de bron(nen), aard en mate, verspreidingsroutes en potentiële risico's en receptoren van de (vermoedelijk) aangetroffen bodemverontreiniging. Het conceptueel model is hieronder weergegeven in een korte beschrijving:

- Uit beschikbare gegevens blijkt dat ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie en de directe omgeving (begraafplaats, plantsoenen, dempingen en voortuinen van een aantal straten rondom de begraafplaats van Maasdijk) een ophooglaag is toegepast, afkomstig van de afgegraven stortplaats Hoogwerf te Naaldwijk;
- De grond is zintuiglijk sterk verontreinigd met diverse bodemvreemde bijmengingen;
- De ophooglaag bevat zintuiglijk diverse bodemvreemde bijmengingen en is analytisch matig tot sterk is verontreinigd met zware metalen en PAK;
- Op basis van Wet bodembescherming is, ter plaatse van perceel 4634, vastgesteld dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van het conceptueel model en de hierin aangetroffen hiaten wordt de volgende onderzoeksvraag geformuleerd:

- Wat is de mate en omvang van de verontreinigde ophooglaag ter plaatse van perceel 4634?
- Maakt perceel 6495 tevens deel uit van het geval van ernstige bodemverontreiniging?
- Zoja, wat is de mate en omvang binnen de betreffende deellocatie (500 m²).

2.3 Onderzoekshypothese

Voor het milieukundig bodemonderzoek wordt gebruik gemaakt van de NEN 5740 en NEN 5707. Volgens de strategie van de NEN 5740 en 5707 dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

Op basis van bovengenoemde gegevens en het contact met de Omgevingsdienst Haaglanden wordt het volgende uitgevoerd:

- het (beperkt) actualiseren van de verontreinigingssituatie in de ophooglaag (afgeleid van NTA 5755 en NEN 5740);
- het actualiseren van de milieuhygienische kwaliteit van de huidige locatie plataan (afgeleid NEN 5740);
- het vaststellen van de milieuhygienische kwaliteit van de toekomstige locatie van de plataan (conform NEN 5740 en 5707);
- i.v.m. voorgenomen afzet van de verontreinigd grond (aanwezige ophooglaag) het vaststellen van de indicatieve kwaliteitsklasse t.a.v. PFAS-verbindingen van de grond (afgeleid van NEN 5740).

Voor het onderzoek wordt gebruik gemaakt van de onderzoeksstrategie voor een 'diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigde stof op schaal van monsterneming' (VED-HE-NL, tabel 9.1 uit de NEN 5740). Voor het onderzoek ter plaatse van de toekomstige situatie van de plataan wordt tevens gebruik gemaakt van de onderzoeksstrategie voor een diffuus belaste locatie met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging op schaal van monsterneming (tabel 7 uit de NEN 5707). Aanvullend op deze onderzoeksopzet worden de boringen doorgezet tot 1,5 m-mv en wordt, in verband met het relatief beperkt aantal voorgeschreven analyses, extra analyses zware metalen en PAK in grond te verrichten. Uit telefonisch overleg met de Omgevingsdienst Haaglanden, dhr. M.R. de Jongh, blijkt dat indien gemotiveerd kan worden aangetoond dat de directe omgeving deel uit-

maakt van het geval van bodemverontreiniging, de aanwezige plataan mogelijk binnen het saneringsplan kan worden uitgeplaatst. Indien dit niet het geval is, is uitplaatsing van de boom niet mogelijk. Actualiserend grondwater onderzoek behoeft niet plaats te vinden.

Voor het nader bodemonderzoek is gebruik gemaakt van de NTA 5755.

2.4 Onderzoeksopzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet

deellocatie	veldwerk		analyses
	boring tot 0,5 m-verdachte laag (circa 1,5 m-mv)	boring tot onderzijde verdachte laag, (max. 2,0 meter)	
ophooglaag (circa 1.800 m ²)	10	3	3x PAK, (9) zware metalen, lutum, org. stof 2 extra analyses PAK, (9) zware metalen, lutum, org. stof 6x basispakket (verticale afperking) 3x PFAS, org. stof
huidige locatie plataan (circa 100 m ²)	2	2	2x PAK, (9) zware metalen, lutum, org. stof 2 extra analyses PAK, (9) zware metalen, lutum, org. stof 1x basispakket (verticale afperking)
toekomstige locatie plataan (max. 500 m ²)	3 3 gaten tot 0,5 meter in verdachte laag (30 x 30 cm) tot 0,5 m graven en 1 gat welke wordt verdiept tot onderzijde verdachte laag (max. 1,0 m-mv)	2	2x basispakket, OCB's 1x basispakket (verticale afperking) 2 extra analyses PAK, (9) zware metalen, lutum, org. stof 1x asbest materiaal 1x asbest in grond (NEN 5898)

PFAS
basispakket

30 parameters poly- en perfluoralkylstoffen volgens advieslijst d.d. 12 juli 2019 en organisch stof (excl. GenX) barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, PAK, PCB, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte

De boringen uit het nader bodemonderzoek, actualisatie bodemonderzoek en/of de gaten uit het verkennend onderzoek asbest worden zoveel als mogelijk gecombineerd.

In verband met de verticale afperking van de verontreiniging zijn acht extra basispakket analyses uitgevoerd.

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 24 februari 2020 door een gecertificeerde medewerker van BMA Milieu (dhr. J. Groenheide) uitgevoerd. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen en gaten wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 *Uitgevoerde werkzaamheden*

Deellocatie	Boringen en gaten
ophooglaag (circa 1.800 m ²)	06 t/m 17
huidige locatie plataan (circa 100 m ²)	18 t/m 20
toekomstige locatie plataan (max. 500 m ²)	01 t/m 05

In overleg met de opdrachtgever zijn, in verband met de aanwezige bebouwing/kruipruimte, geen in-pandige boringen verricht.

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in zowel de boven- en ondergrond zand aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal (antropogene bestanddelen en/of bodemlagen) staan vermeld in tabel 4. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 4 *Zintuiglijke waarnemingen*

Boring/ gat	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden
01	0,00 – 0,50 0,50 – 1,00 1,00 – 1,50	Zwak ijzerhoudend, matig glashoudend, matig baksteenhoudend, sterk puinhoudend Matig koolashoudend, matig glashoudend, sterk baksteenhoudend, uiterst puinhoudend Zwak glashoudend, matig baksteenhoudend, matig puinhoudend
02	0,00 – 0,50	Matig puinhoudend, matig glashoudend, matig baksteenhoudend
03	0,00 – 0,50	Matig puinhoudend, matig glashoudend, matig baksteenhoudend
04	0,00 – 0,50	Matig baksteenhoudend, matig aardewerkhoudend, sterk puinhoudend, sterk glashoudend, Asbestverdacht materiaal (3x > 5 x 5cm)
05	0,50 – 1,00	Zwak glashoudend, matig koolashoudend, matig baksteenhoudend, sterk puinhoudend
06	0,00 – 0,70 1,50	Zwak koolashoudend, matig baksteenhoudend, sterk puinhoudend Gestaakt op handmatig ondoordringbare laag
07	0,50 – 0,70	Volledige puinlaag
08	0,00 – 0,50 0,50 – 1,00 1,00	Zwak puinhoudend Matig koolashoudend, matig glashoudend, sterk baksteenhoudend, uiterst puinhoudend Gestaakt op handmatig ondoordringbare laag
09	0,50 – 0,90	Zwak koolashoudend, matig baksteenhoudend, matig glashoudend, uiterst puinhoudend
13	0,25 – 0,50	Zwak koolashoudend, zwak puinhoudend, zwak glashoudend
14	0,50 – 1,00	Zwak puinhoudend, zwak plastichoudend
15	0,50 – 1,00 1,00	Matig baksteenhoudend, matig koolashoudend, matig glashoudend, sterk puinhoudend Gestaakt op handmatig ondoordringbare laag
17	0,05 – 0,50	Zwak puinhoudend

Vervolg tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen

Boring/ gat	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden
18	0,00 – 0,50	Matig puinhoudend
	0,50 – 1,00	Matig koolashoudend, matig baksteenhoudend, sterk puinhoudend
	1,00 – 1,50	Zwak puinhoudend
19	0,00 – 0,50	Zwak puinhoudend
	0,50 – 1,00	Zwak glashoudend, matig baksteenhoudend, matig koolashoudend, sterk puinhoudend
	1,00 – 1,50	Zwak glashoudend
20	0,50 – 1,00	Matig koolashoudend, matig puinhoudend, matig baksteenhoudend
21	0,00 – 0,50	Zwak puinhoudend
	0,50 – 1,00	Matig baksteenhoudend, matig koolashoudend, sterk puinhoudend
	1,00 – 1,50	Zwak puinhoudend

Ter plaatse van gat 04 (0,00 – 0,50), deellocatie ‘toekomstige locatie plataan’, is asbestverdacht materiaal aangetroffen (3x > 5 x 5cm).

Ter plaatse van boring 07 (0,50 – 0,70) is een volledige puinlaag aangetroffen, aangezien dit op basis van samenstelling geen grond betreft valt de laag buiten het bereik van onderhavig onderzoek.

3.4 Maaiveld inspectie

Ter plaatse van de ‘toekomstige locatie plataan’ is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. De maaiveld inspectie-efficiëntie is geschat op 70 – 90%.

3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001 en 2018

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001/2002 en 2018, te vermelden.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 5.

Tabel 5 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
Ophooglaag		
06-1	06 (0,00 – 0,50)	PAK, zware metalen
09-2	09 (0,50 – 0,90)	PAK, zware metalen
13-1	13 (0,25 – 0,50)	PAK, zware metalen
15-2	15 (0,50 – 1,00)	PAK, zware metalen
MM2	06 (0,70 – 1,20), 09 (0,90 – 1,40), 13 (0,50 – 1,00) 14 (1,00 – 1,50)	PAK, zware metalen
MM3	06, 15 (0,00 – 0,50), 09 (0,20 – 0,50) 13 (0,25 – 0,50)	PFAS
MM4	07, 10 (0,00 – 0,50), 11 (0,05 – 0,55), 17 (0,05 – 0,50)	PFAS
MM5	08, 16, 18 (0,50 – 1,00), 11 (0,55 – 1,05)	PFAS
Uitsplitsing MM2		
06-2.1	06 (0,70 – 1,20)	Basispakket
09-3	09 (0,90 – 1,40)	Basispakket
13-2	13 (0,50 – 1,00)	Basispakket
14-2	14 (1,00 – 1,50)	Basispakket
05-4	05 (1,50 – 2,00)	Basispakket
07-4	07 (1,00 – 1,50)	Basispakket
Huidige locatie plateau		
18-1	18 (0,00 – 0,50)	PAK, zware metalen
19-2	19 (0,50 – 1,00)	PAK, zware metalen
21-2	21 (0,50 – 1,00)	PAK, zware metalen
MM1	18, 19, 20, 21 (1,00 – 1,50)	PAK, zware metalen
20-4	20 (1,50 – 2,00)	Basispakket
Toekomstige locatie plateau		
01-1	01 (0,00 – 0,50)	Basispakket, OCB
01-3	01 (1,00 – 1,50)	Zware metalen, PAK
04-1	04 (0,00 – 0,50)	Basispakket, OCB
05-2	05 (0,50 – 1,00)	Zware metalen, PAK
04-1.1	04 (0,00 – 0,50)	Asbest materiaal Asbest in grond
01-4	01 (1,50 – 2,00)	Basispakket

basispakket grond barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, PAK, PCB, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, linksonder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria grond

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond.
- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond.
- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van **een nieuw geval van bodemverontreiniging** indien deze is ontstaan na 1 januari 1987. Voor een 'nieuw' geval van bodemverontreiniging geldt een saneringsplicht.
- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m³ grond gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 6.

Tabel 6 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	≥ achtergrond-/streefwaarde (AW/S) (licht verontreinigd)	≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)	≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)
Ophooglaag			
06-1	cadmium, kobalt, kwik, molybdeen	-	barium, koper, lood, nikkel, zink, PAK
09-2	cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, PAK	-	barium, koper, lood, lood, zink
13-1	barium, cadmium, koper, kwik, PAK	-	-
15-2	barium, cadmium, koper, kwik, lood, PAK	zink	-
MM2	PAK, lood	koper, zink	-
Uitsplitsing MM2			
06-2.1	kwik, lood, zink, PAK	-	-
09-3	cadmium, kwik, lood, zink, PAK	-	-
13-2	lood, PAK	koper	zink
14-2	-	-	-
05-4	koper, kwik, lood, zink, PAK	-	-
07-4	-	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

Vervolg Tabel 6 **Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater**

analysemonsters	≥ achtergrond-/streefwaarde (AW/S) (licht verontreinigd)	≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)	≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)
Huidige locatie plataan			
18-1	cadmium, kwik, PAK	barium, koper, zink	lood
19-2	cadmium, kobalt, kwik, molybdeen,	-	barium, koper, lood, nik- kel, zink, PAK
21-2	barium, cadmium, kwik, lood, nikkel, PAK	zink	koper
MM1	cadmium, kobalt, kwik, molybdeen	barium, lood, nikkel, PAK	koper, zink
20-4	koper, kwik	-	-
Toekomstige locatie plataan			
01-1	cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, nik- kel, PAK, PCB, chloordaan	barium, lood	koper, zink
01-3	cadmium, kobalt, kwik, molybdeen	PAK	barium, koper, lood, nik- kel, zink
04-1	cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, PAK, PCB, DDD, DDE, DDT, chloordaan, OCB	-	barium, koper, lood, nik- kel, zink
05-2	cadmium, kobalt, kwik, molybdeen	PAK	barium, koper, lood, nik- kel, zink
01-4	lood, zink, PAK, koper	-	-

Ophooglaag

Het zintuiglijk zwak koolas-, matig baksteen- en sterk puinhoudend deelmonster 06-1 (0,00 – 0,50) is analytisch licht verontreinigd met cadmium, kobalt, kwik en molybdeen en sterk verontreinigd met barium, koper, lood, nikkel, zink en PAK.

Het zintuiglijk zwak koolas-, matig baksteen-, glas- en uiterst puinhoudend deelmonster 09-2 (0,50 – 0,90) is analytisch licht verontreinigd met cadmium, kobalt, kwik, molybdeen en PAK en sterk verontreinigd met barium, koper en lood.

Het zintuiglijk zwak glas-, puin- en koolashoudend deelmonster 13-1 (0,25 – 0,50) is analytisch licht verontreinigd met barium, cadmium, koper, kwik en PAK en sterk verontreinigd met lood en zink.

Het zintuiglijk matig glas-, koolas- baksteen- en sterk puinhoudend deelmonster 15-2 (0,50 – 1,00) is analytisch licht verontreinigd met barium, cadmium, koper, kwik, lood en PAK en matig verontreinigd met zink.

Mengmonster MM2, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 06 (0,70 – 1,20), 09 (0,90 – 1,40), 13 (0,50 – 1,00) en 14 (1,00 – 1,50), is analytisch licht verontreinigd met PAK en lood en matig verontreinigd met koper en zink.

Uitsplitsing MM2

Het zintuiglijk niet verontreinigde deelmonster 06-2.1 (0,70 – 1,20) is analytisch licht verontreinigd met kwik, lood, zink en PAK.

Het zintuiglijk niet verontreinigde deelmonster 09-3 (0,90 – 1,40) is analytisch licht verontreinigd met cadmium, kwik, lood, zink en PAK.

Het zintuiglijk niet verontreinigde deelmonster 13-2 (0,50 – 1,00) is analytisch licht verontreinigd met lood, PAK, matig verontreinigd met koper en sterk verontreinigd met zink.

Het zintuiglijk niet verontreinigde deelmonster 14-2 (1,00 – 1,50) is analytisch niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.

Het zintuiglijk niet verontreinigde deelmonster 05-4 (1,50 – 2,00) is analytisch licht verontreinigd met koper, kwik, lood, zink en PAK.

Het zintuiglijk niet verontreinigde deelmonster 07-4 (1,00 – 1,50) is analytisch niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.

Huidige locatie plataan

Het zintuiglijk matig puinhoudende deelmonster 18-1 (0,00 – 0,50) is analytisch licht verontreinigd met cadmium, kwik en PAK, matig verontreinigd met barium, koper en zink en sterk verontreinigd met lood.

Het zintuiglijk zwak glas-, matig baksteen-, koolas- en sterkpuinhoudend deelmonster 19-2 (0,50 – 1,00), is analytisch cadmium, kobalt, kwik en molybdeen en sterk verontreinigd met barium, koper, lood, nikkel, zink en PAK.

Het zintuiglijk matig baksteen-, koolas- en sterk puinhoudend deelmonster 21-2 (0,50 – 1,00) is analytisch licht verontreinigd met barium, cadmium, kwik, lood, nikkel, PAK, matig verontreinigd met zink en sterk verontreinigd met koper.

Mengmonster MM1, bestaande uit de zintuiglijk zwak puinhoudende deelmonster 18, 19, 20 en 21 (1,00 – 1,50), is analytisch licht verontreinigd met cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, matig verontreinigd met barium, lood, nikkel, PAK en sterk verontreinigd met koper en zink.

Het zintuiglijk niet verontreinigde deelmonster 20-4 (1,50 – 2,00) is analytisch licht verontreinigd met koper en kwik.

Toekomstige locatie plataan

Het zintuiglijk zwak ijzer-, matig glas-, baksteen- en sterk puinhoudende deelmonster 01-1 (0,00 – 0,50) is analytisch licht verontreinigd met cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, nikkel, PAK, PCB en chloordaan, matig verontreinigd met barium en lood en sterk verontreinigd met koper en zink.

Het zintuiglijk zwak glas-, matig baksteen- en puinhoudende deelmonster 01-3 (1,00 – 1,50) is analytisch licht verontreinigd met cadmium, kobalt, kwik en molybdeen, matig verontreinigd met PAK en sterk verontreinigd met barium, koper, lood, nikkel en zink.

Het zintuiglijk matig aardewerk-, baksteen- en sterk glas- en puinhoudende deelmonster 04-1 (0,00 – 0,50) is analytisch licht verontreinigd met cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, PAK, PCB, DDD, DDE, DDT, chloordaan en OCB en sterk verontreinigd met barium, koper, lood, nikkel en zink.

Het zintuiglijk zwak glas-, matig koolas-, baksteen- en sterk puinhoudende deelmonster 05-2 (0,50 – 1,00) is analytisch licht verontreinigd met cadmium, kobalt, kwik en molybdeen, matig verontreinigd met PAK en sterk verontreinigd met barium, koper, lood, nikkel en zink.

Het zintuiglijk niet verontreinigde deelmonster 01-4 (1,50 – 2,00) is analytisch licht verontreinigd met lood, zink en PAK en sterk verontreinigd met koper.

4.4 Toetsingscriteria, interpretatie asbest en toetsing analyseresultaten

De analyseresultaten zijn getoetst aan de circulaire bodemsanering van 1 juni 2013. De interventiewaarde voor asbest is vastgesteld op 100 mg/kg ds. (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie). Voor verkennend onderzoek asbest wordt $\frac{1}{2}$ x de interventiewaarde (50 mg/kg ds.) gehanteerd als criterium voor nader onderzoek.

De toetsing is opgenomen in bijlage 3 en de analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van het totaal gewogen gehalte aan asbest is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7 ***Overzicht totaal gewogen gehalte aan asbest***

monster	totaal gewogen gehalte aan asbest	overschrijding criterium nader onderzoek
<i>Toekomstige locatie plataan</i>		
04-1.1	119,9 mg/kg ds.	ja

Het zintuiglijk matig aardewerk-, baksteen- en sterk glas- en puinhoudende grond 04-1.1 (0,00 – 0,50), bevat asbestverdachte materialen. Het totaal gewogen gehalte aan asbest overschrijdt het criterium voor nader onderzoek van 50 mg/kg ds. (totaal gewogen gehalte aan asbest 119 mg/kg ds.).

4.5 Toetsingscriteria, interpretatie PFAS en toetsing analyseresultaten

De analyseresultaten van de grondmengmonsters zijn vergeleken met het vigerende Tijdelijk handelingskader voor PFAS houdende grond. De handelingsopties gebaseerd op de landelijke achtergrondwaarde zijn in tabel 8 samengevat.

Tabel 8 *Handelingsopties PFAS*

Toepasbaar op land:		PFOS µg/kg ds.	PFOA µg/kg ds.	Overige PFAS µg/kg ds. (max. waarde)	oordeel
Vrij m.u.v. grondwaterbeschermings-gebieden (landbouw/natuur - L/N)		PFOS < 0,9	PFOA < 0,8	PFAS < 0,8	
Wonen en industrie, Landbouw en natuur als PFAS < lokale achtergrondwaarde (wonen/industrie – W/I)		0,9 < PFOS < 3	0,8 < PFOA < 7	0,8 < PFAS < 3	
Reiniging of stort (niet toepasbaar - NT)		PFOS > 3	PFOA > 7	PFAS > 3	
Ophooglaag					
MM3	06, 15 (0,00 – 0,50), 09 (0,20 – 0,50), 13 (0,25 – 0,50)	1,9	0,7	< 1 (0,7)	W/I
MM4	07, 10 (0,00 – 0,50), 11 (0,05 – 0,55), 17 (0,05 – 0,50)	1,4	0,5	0,2	W/I
MM5	08, 16, 18 (0,50 – 1,00), 11 (0,55 – 1,05)	0,2	0,7	< 1 (0,7)	L/N

Mengmonster MM3 en MM4 vallen, op basis van het Tijdelijk handelingskader PFAS, in klasse Wonen/Industrie.

Mengmonster MM5 valt, op basis van het Tijdelijk handelingskader PFAS, in klasse Landbouw/Natuur en is vrij van toepassing met uitzondering van grondwaterbeschermings-gebieden.

4.6 Aanpassingen op het conceptueel model

Op basis van de verkregen informatie en antwoorden is onderstaand het conceptueel model bijgewerkt.

- Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie en de directe omgeving (begraafplaats, plantsoenen, dempingen en voortuinen van een aantal straten rondom de begraafplaats van Maasdijk) is een ophooglaag, afkomstig van de afgegraven stortplaats Hoogwerf te Naaldwijk, toegepast;
- De ophooglaag bevat van 0,0 tot 1,0 à 1,5 m-mv zintuiglijk diverse bodemvreemde bijmengingen en is analytisch matig tot sterk verontreinigd met zware metalen en PAK;
- Ter plaatse van perceel 4634 bedraagt de omvang van de verontreiniging circa 1.800 m³ (1.800 m² oppervlakte x gemiddelde laagdikte 1,0 m), hiervan is meer dan 25 m³ verontreinigd boven de interventiewaarde;
- Ter plaatse van perceel 6495 bedraagt de omvang van de verontreiniging circa 750 m³ (500 m² oppervlakte x gemiddelde laagdikte 1,5 m), hiervan is meer dan 25 m³ verontreinigd boven de interventiewaarde;
- Op basis van aard, historische karakter, technische, organisatorische en ruimtelijke samenhang van de verontreiniging is hoogstwaarschijnlijk sprake van één geval van ernstige bodemverontreiniging.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer R.W.J. Pegtel van Gemeente Westland verzocht aan milieuvadvisbureau BMA Milieu B.V. een milieukundig bodemonderzoek, bestaande uit een nader en actualiserend bodemonderzoek, te verrichten op een locatie gelegen aan de Kerkhoflaan 1 te Maasdijk in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het nader en actualiserend bodemonderzoek is de in eerder uitgevoerd bodemonderzoek aangetoonde ophooglaag met sterke verontreiniging met zware metalen en/of PAK in combinatie met de voorgenomen sloop van de voormalige basisschool 'De Schakel' en het woonrijp maken (saneren) van de locatie.

Doel van het nader en actualiserend bodemonderzoek is het actualiseren van het vooronderzoek en de verontreinigingssituatie en het (her)overwegen van de saneringsmethode.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 'het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen' en bijbehorend protocol 2018 'maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem'.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Ophooglaag en huidige locatie plataan (perceel 4634)

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond overschrijdingen van de interventiewaarde vastgesteld. De ophooglaag is heterogeen matig tot sterk verontreinigd met zware metalen en PAK en heeft een historisch karakter. De omvang van de verontreiniging bedraagt circa 2.000 m³ (2.000 m² oppervlakte x gemiddelde laagdikte 1,0 m), hiervan is meer dan 25 m³ verontreinigd boven de interventiewaarde.

Toekomstige locatie plataan (perceel 6495)

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond overschrijdingen van de interventiewaarde vastgesteld. De ophooglaag is heterogeen matig tot sterk verontreinigd met zware metalen en PAK en heeft een historisch karakter. De omvang van de verontreiniging bedraagt circa 750 m³ (500 m² oppervlakte x gemiddelde laagdikte 1,5 m), hiervan is meer dan 25 m³ verontreinigd boven de interventiewaarde.

Voor asbest is het criterium voor nader onderzoek overschreden, derhalve wordt aanbevolen de toekomstige locatie van de plataan nader te onderzoeken op asbest.

Algemeen

Op basis van aard en historische karakter, technische, organisatorische en ruimtelijke samenhang van de verontreiniging is hoogstwaarschijnlijk sprake van één geval van ernstige bodemverontreiniging.

De verontreiniging met zware metalen en PAK is geactualiseerd en dient op basis van een BUS-melding of saneringsplan te worden gesaneerd. Aanbevolen wordt met het bevoegde gezag af te stemmen of uitplaatsing van de plataan mogelijk is en of dit met een BUS-melding of saneringsplan dient te gebeuren.

Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met de Omgevingsdienst Haaglanden.

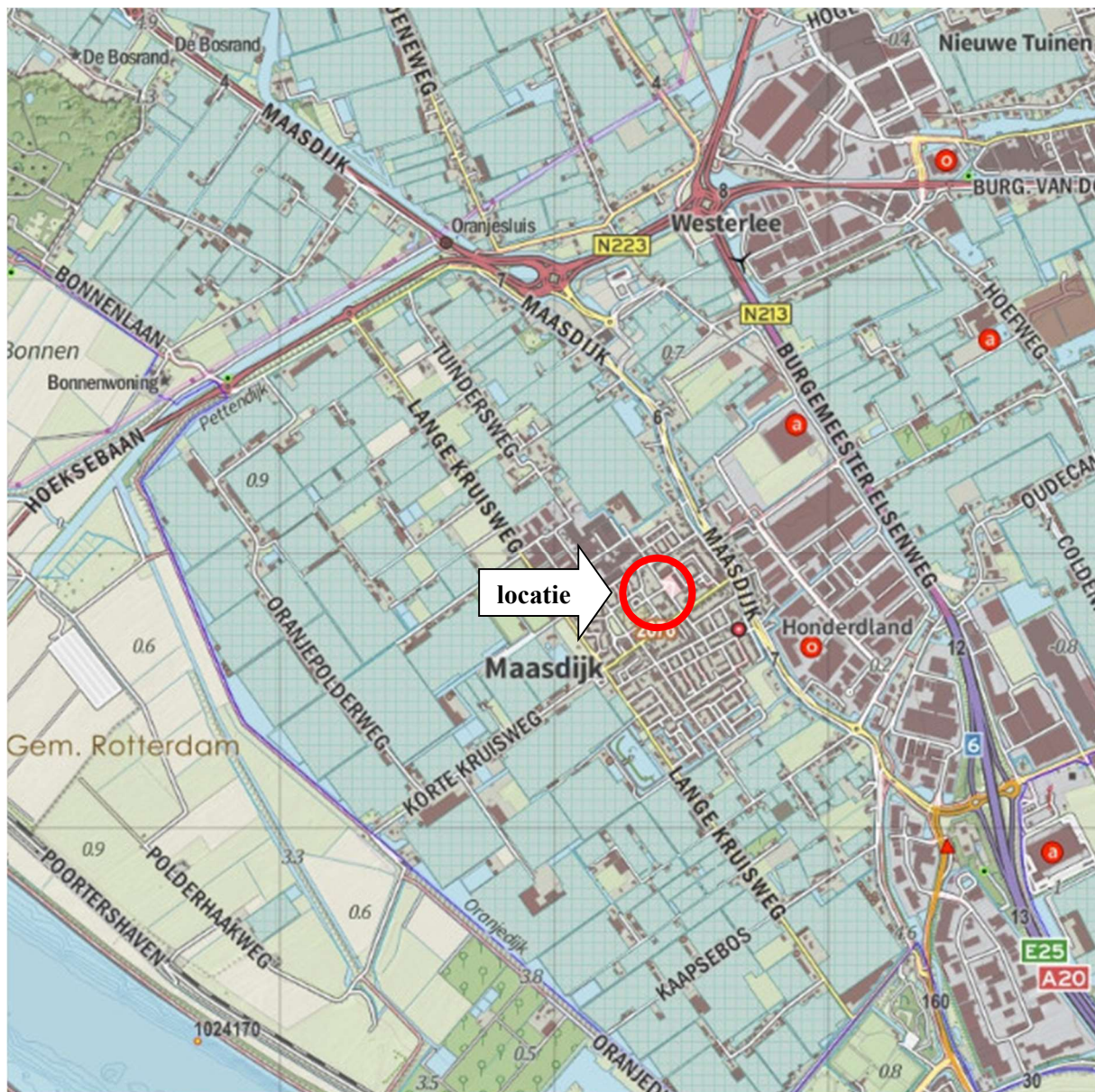
<i>functie</i>	<i>naam</i>	<i>handtekening</i>	<i>versie</i>
auteur	R. de Leeuw		definitief
projectleider	M. van der Knaap		

Literatuurlijst

1. NEN 5725:2017, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, oktober 2017.
2. NEN 5740:2009+A1:2016, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, 1 april 2016.
3. NEN 5707+C2:2017, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, december 2017.
4. NEN 5897+C2:2017, Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat, Nederland Normalisatie-instituut, december 2017
5. NEN 5898+C1:2016, Bepaling van het gehalte aan asbest in grond, waterbodem, bouw- en sloopafval en granulaat, Nederland Normalisatie-instituut, 1 augustus 2016.
6. NTA 5755:2010, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, 1 juli 2010.
7. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007, versie per 24 mei 2016.
8. Regeling bodemkwaliteit (Rbk), 13 december 2007, versie per 30 november 2018.
9. Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.
10. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2018-2021, kenmerk: PZH-2017-630244766, d.d. 19 december 2017, opgesteld door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.
11. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland (negende tranche), Provincie Zuid-Holland, 2014.
12. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.
13. Wijzigingsblad bij BRL 2000, versie 3, 10 maart 2016.
14. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.
15. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.
16. Protocol 2003, 'Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek', versie 2.2, 10 maart 2016.
17. Protocol 2018, 'Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.2, 10 maart 2016.
18. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

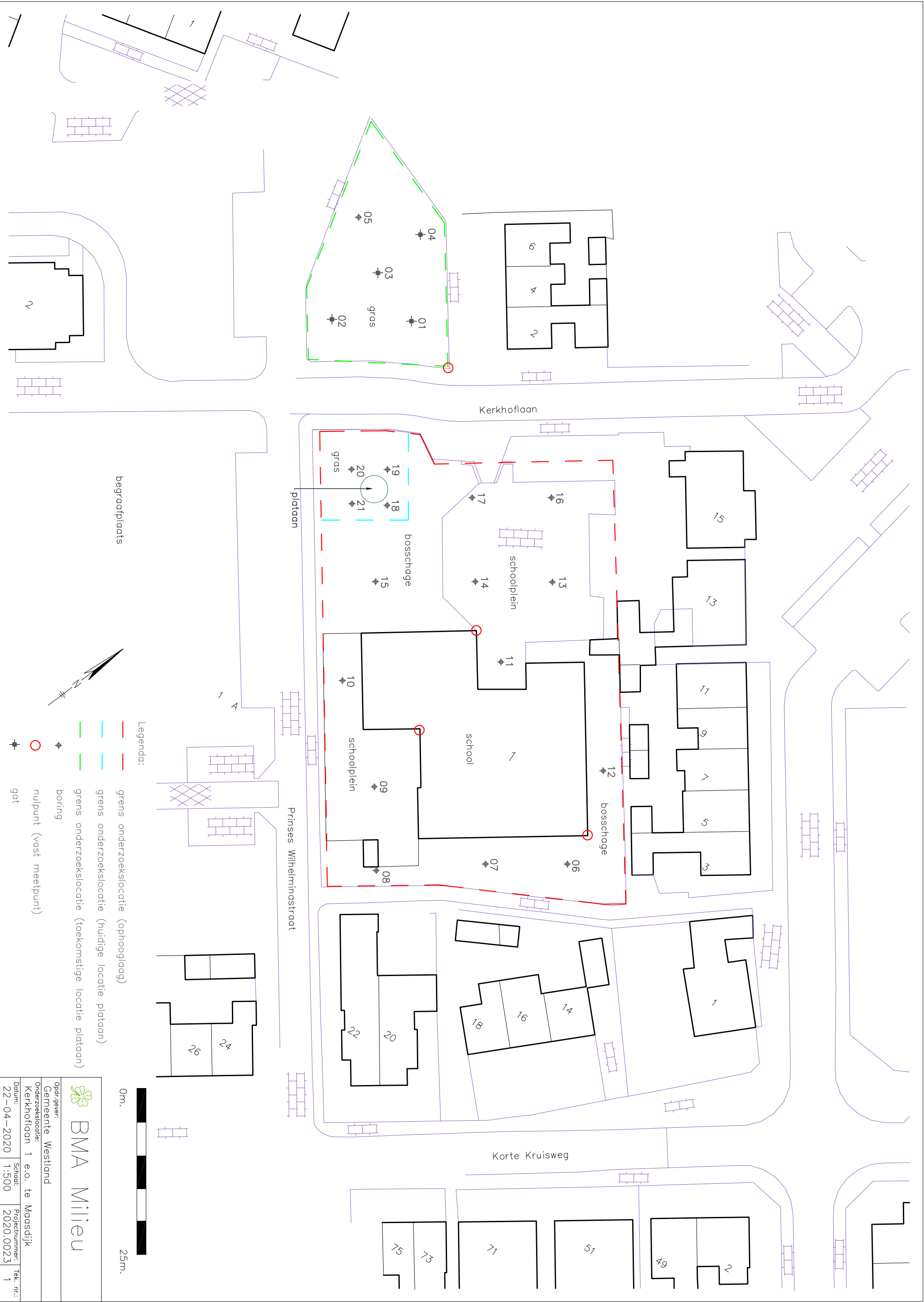
Regionale situatie



BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2020.0023	Regionale situatie
	Opdrachtgever : Gemeente Westland Project : Kerkhoflaan 1 te Maasdijk Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen



Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk						
Certificaten	1006686						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 3.0.0			Toetsdatum: 5 maart 2020 09:25			

Monsterreferentie	6254149						
Monsteromschrijving	18-1 18 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	3.3	10
Lutum	% (m/m ds)	6.4	25

Droogrest

droge stof	%	83.3	83.3	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	230	580	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.6	0.92	1.5 AW	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	5	12	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	77	130	1.2 T	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.46	0.61	4.1 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	470	670	1.3 I	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	32	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	370	700	1.6 T	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	0.66	0.66
anthraceen	mg/kg ds	0.19	0.19
fluoranteen	mg/kg ds	1.7	1.7
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.83	0.83
chryseen	mg/kg ds	1.1	1.1
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.67	0.67
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.8	0.8
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.61	0.61
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.55	0.55

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	7.1	7.1	4.8 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	------------	--------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6254149:	Overschrijding Interventiewaarde						
-------------------------------	----------------------------------	--	--	--	--	--	--

Monsterreferentie	6254150						
Monsteromschrijving	19-2 19 (50-100)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	9.3	10
Lutum	% (m/m ds)	3.1	25

Droogrest

droge stof	%	79.5	79.5	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	750	2600	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	1.5	1.9	3.2 AW	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	19	60	4.0 AW	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	240	390	2.0 I	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.92	1.2	8.2 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	400	540	1.0 I	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	9	9	6.0 AW	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	64	170	1.7 I	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	770	1500	2.0 I	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	0.06	0.06
fenantreen	mg/kg ds	13	13
anthraceen	mg/kg ds	6.4	6.4
fluoranteen	mg/kg ds	24	24
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	13	13
chryseen	mg/kg ds	13	13
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	6.4	6.4
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	7.7	7.7
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	5.2	5.2
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	5.8	5.8

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	95	95	2.4 I	1.5	20.75	40
--------------	----------	----	-----------	-------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6254150:	Overschrijding Interventiewaarde
-------------------------------	----------------------------------

Monsterreferentie	6254151						
Monsteromschrijving	21-2 21 (50-100)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	7.7	10
Lutum	% (m/m ds)	2.8	25

Droogrest

droge stof	%	80.8	80.8	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	130	460	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.52	0.70	1.2 AW	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.9	13	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	610	1000	5.4 I	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.35	0.47	3.2 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	140	200	3.9 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	16	44	1.3 AW	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	340	680	1.6 T	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	0.66	0.66
anthraceen	mg/kg ds	0.22	0.22
fluoranteen	mg/kg ds	1.3	1.3
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.79	0.79
chryseen	mg/kg ds	0.91	0.91
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.56	0.56
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.7	0.7
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.58	0.58
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.63	0.63

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	6.4	6.4	4.3 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	------------	--------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6254151:	Overschrijding Interventiewaarde
-------------------------------	----------------------------------

Monsterreferentie	6254152						
Monsteromschrijving	MM1 18 (100-150) 19 (100-150) 20 (100-150) 21 (100-150)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	5.4	10
Lutum	% (m/m ds)	4.1	25

Droogrest

droge stof	%	74.6	74.6	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	250	770	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.83	1.2	2.0 AW	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	7.1	20	1.4 AW	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	240	420	2.2 I	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	1.3	1.8	12 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	310	440	1.5 T	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1.6	1.6	1.1 AW	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	37	92	1.4 T	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	640	1300	1.8 I	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	0.09	0.09				
fenantreen	mg/kg ds	6	6				
anthraceen	mg/kg ds	3	3				
fluoranteen	mg/kg ds	8.6	8.6				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	4	4				
chryseen	mg/kg ds	4	4				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	2.8	2.8				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	3.8	3.8				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	2.8	2.8				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	3.1	3.1				

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	38	38	1.8 T	1.5	20.75	40
--------------	----------	----	-----------	-------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6254152:	Overschrijding Interventiewaarde
-------------------------------	----------------------------------

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x I	> Interventiewaarde
x AW	x maal Achtergrondwaarde
x T	x maal Tussenwaarde
-	<= Achtergrondwaarde

Project	2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk						
Certificaten	1006693						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 3.0.0			Toetsdatum: 5 maart 2020 09:26			

Monsterreferentie	6254167						
Monsteromschrijving	06-1 06 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	10.9	10
Lutum	% (m/m ds)	3.2	25

Droogrest

droge stof	%	75.5	75.5	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	660	2200	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	1.8	2.2	3.6 AW	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	10	31	2.1 AW	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	440	680	3.6 I	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	3	3.9	26 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	720	950	1.8 I	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	4.3	4.3	2.9 AW	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	51	140	1.4 I	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	1900	3500	4.9 I	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	2.2	2.0
fenantreen	mg/kg ds	370	340
anthraceen	mg/kg ds	130	120
fluoranteen	mg/kg ds	440	400
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	160	150
chryseen	mg/kg ds	160	150
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	82	75
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	91	83
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	45	41
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	53	49

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	1500	1400	35 I	1.5	20.75	40
--------------	----------	------	-------------	------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6254167:	Overschrijding Interventiewaarde						
-------------------------------	----------------------------------	--	--	--	--	--	--

Monsterreferentie	6254168						
Monsteromschrijving	09-2 09 (50-90)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	8.8	10
Lutum	% (m/m ds)	3.5	25

Droogrest

droge stof	%	76.7	76.7	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	890	2900	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	3.5	4.5	7.5 AW	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	25	76	5.0 AW	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	650	1000	5.5 I	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	1.5	2.0	13 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	890	1200	2.3 I	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	7.8	7.8	5.2 AW	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	62	160	1.6 I	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	1100	2100	2.9 I	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	1.5	1.5
anthraceen	mg/kg ds	0.7	0.7
fluoranteen	mg/kg ds	4.8	4.8
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	2.9	2.9
chryseen	mg/kg ds	3	3
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	2	2
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2.2	2.2
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1.5	1.5
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	1.5	1.5

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	20	20	13 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	----	-----------	-------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6254168:	Overschrijding Interventiewaarde
-------------------------------	----------------------------------

Monsterreferentie	6254169						
Monsteromschrijving	13-1 13 (25-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	2.4	10
Lutum	% (m/m ds)	1.6	25

Droogrest

droge stof	%	78.4	78.4	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	100	390	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.47	0.79	1.3 AW	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.9	14	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	45	92	2.3 AW	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.33	0.47	3.2 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	740	1200	2.2 I	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	32	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	330	780	1.1 I	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	0.1	0.1
fenantreen	mg/kg ds	1.6	1.6
anthraceen	mg/kg ds	0.78	0.78
fluoranteen	mg/kg ds	3.8	3.8
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	2.6	2.6
chryseen	mg/kg ds	2.7	2.7
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	1.8	1.8
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2.4	2.4
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1.6	1.6
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	1.9	1.9

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	19	19	13 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	----	-----------	-------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6254169:	Overschrijding Interventiewaarde
-------------------------------	----------------------------------

Monsterreferentie	6254170						
Monsteromschrijving	15-1 15 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	5.4	10
Lutum	% (m/m ds)	5.9	25

Droogrest

droge stof	%	81	81.0	@
------------	---	----	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	170	440	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.64	0.91	1.5 AW	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	4	9.9	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	54	89	2.2 AW	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.48	0.63	4.2 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	190	260	5.3 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	14	31	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	320	590	1.4 T	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	0.23	0.23
anthraceen	mg/kg ds	0.12	0.12
fluoranteen	mg/kg ds	0.56	0.56
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.35	0.35
chryseen	mg/kg ds	0.41	0.41
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.3	0.3
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.35	0.35
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.29	0.29
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.3	0.3

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	2.9	2.9	2.0 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	-----	--------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6254170:	Overschrijding Achtergrondwaarde
-------------------------------	----------------------------------

Monsterreferentie	6254171						
Monsteromschrijving	MM2 06 (70-120) 09 (90-140) 13 (50-100) 14 (100-150)						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	1.2	10
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25

Droogrest

droge stof	%	81.5	81.5	@
------------	---	------	------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	35	140	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.29	0.50	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	60	120	1.1 T	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.09	0.13	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	67	110	2.1 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	6	18	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	190	450	1.0 T	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	0.61	0.61
anthraceen	mg/kg ds	0.37	0.37
fluoranteen	mg/kg ds	0.91	0.91
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.44	0.44
chryseen	mg/kg ds	0.47	0.47
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.33	0.33
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.41	0.41
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.27	0.27
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.3	0.3

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	4.1	4.1	2.8 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	-----	--------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6254171:	Overschrijding Achtergrondwaarde
-------------------------------	----------------------------------

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x I	> Interventiewaarde

x AW	x maal Achtergrondwaarde
x T	x maal Tussenwaarde
-	<= Achtergrondwaarde

Project	2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk						
Certificaten	1007165						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 3.0.0			Toetsdatum: 5 maart 2020 14:40			

Monsterreferentie	6255267						
Monsteromschrijving	01-1 01 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	7.5	10
Lutum	% (m/m ds)	3.7	25

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	260	830	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	1.1	1.5	2.5 AW	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	6	18	1.2 AW	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	120	200	1.0 I	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.65	0.87	5.8 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	260	360	1.2 T	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1.7	1.7	1.1 AW	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	49	1.4 AW	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	650	1300	1.7 I	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 33	-	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	------	----------------	---	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	0.48	0.48
anthraceen	mg/kg ds	0.24	0.24
fluoranteen	mg/kg ds	1.3	1.3
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.84	0.84
chryseen	mg/kg ds	0.97	0.97
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.67	0.67
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.77	0.77
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.69	0.69
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.82	0.82

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	6.8	6.8	4.5 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	------------	--------	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093
PCB - 101	mg/kg ds	0.004	0.0053
PCB - 118	mg/kg ds	0.003	0.0040
PCB - 138	mg/kg ds	0.016	0.021
PCB - 153	mg/kg ds	0.012	0.016
PCB - 180	mg/kg ds	0.007	0.0093

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.043	0.058	2.9 AW	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	--------------	--------	------	------	---

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.002	0.0019				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.009	0.012				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.044	0.059				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.009	0.012				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.041	0.055				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093			0.32	
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093				
endrin	mg/kg ds	< 0.002	0.0019				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.002	0.0027	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.0019	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	0.003	0.0040				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	0.005	0.0067				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	0.01	0.014	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.045	0.060	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.05	0.067	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.003	0.0037	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.0019	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.008	0.011	5.3 AW	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.12	0.17	-	0.4		

Toetsoordeel monster 6255267:	Overschrijding Interventiewaarde
-------------------------------	----------------------------------

Monsterreferentie	6255268							
Monsteromschrijving	01-3 01 (100-150)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I	

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	9.8	10					
Lutum	% (m/m ds)	3.6	25					

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	700	2300	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	2.8	3.5	5.8 AW	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	15	45	3.0 AW	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	1100	1700	9.0 I	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	1.2	1.6	11 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	1200	1600	3.0 I	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	4.6	4.6	3.1 AW	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	64	160	1.6 I	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	1500	2800	3.9 I	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	0.06	0.06				
fenantreen	mg/kg ds	1.1	1.1				
anthraceen	mg/kg ds	0.81	0.81				
fluoranteen	mg/kg ds	3.6	3.6				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	3.7	3.7				
chryseen	mg/kg ds	4.3	4.3				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	3.6	3.6				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	3.9	3.9				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	2.7	2.7				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	3.5	3.5				

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	27	27	1.3 T	1.5	20.75	40
--------------	----------	----	-----------	-------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6255268:	Overschrijding Interventiewaarde
-------------------------------	----------------------------------

Monsterreferentie	6255269						
Monsteromschrijving	04-1 04 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	9.0	10
Lutum	% (m/m ds)	4.5	25

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	530	1600	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	1.8	2.3	3.8 AW	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	21	58	3.9 AW	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	260	410	2.1 I	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	1.9	2.5	17 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	670	900	1.7 I	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	7.6	7.6	5.1 AW	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	56	140	1.4 I	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	1100	2000	2.8 I	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	130	140	-	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	-----	------------	---	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	0.53	0.53
anthraceen	mg/kg ds	0.24	0.24
fluoranteen	mg/kg ds	1.4	1.4
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	1.3	1.3
chryseen	mg/kg ds	1.7	1.7
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	1.3	1.3
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1.2	1.2
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1.4	1.4
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	1.6	1.6

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	11	11	7.1 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	----	-----------	--------	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00078
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00078
PCB - 101	mg/kg ds	0.002	0.0022
PCB - 118	mg/kg ds	0.002	0.0022
PCB - 138	mg/kg ds	0.011	0.012
PCB - 153	mg/kg ds	0.008	0.0089
PCB - 180	mg/kg ds	0.005	0.0056

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.029	0.033	1.6 AW	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	--------------	--------	------	------	---

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.026	0.029				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.03	0.033				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	0.003	0.0033				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.11	0.12				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.068	0.076				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.29	0.32				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00078			0.32	
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00078				
endrin	mg/kg ds	< 0.002	0.0016				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00078				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00078				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00078	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00078				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00078				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00078	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00078	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00078	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00078	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00078	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.003	0.0033	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.0016	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00078	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	0.006	0.0067				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	0.005	0.0056				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	0.056	0.062	3.1 AW	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.11	0.13	1.3 AW	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.36	0.40	2.0 AW	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.003	0.0031	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.0016	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.011	0.012	6.1 AW	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.55	0.61	1.5 AW	0.4		

Toetsoordeel monster 6255269:	Overschrijding Interventiewaarde
-------------------------------	----------------------------------

Monsterreferentie	6255270							
Monsteromschrijving	05-2 05 (50-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseser.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I	

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	7.6	10				
Lutum	% (m/m ds)	3.3	25				

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	550	1800	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	1.3	1.8	2.9 AW	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	18	55	3.7 AW	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	130	220	1.1 I	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.39	0.53	3.5 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	740	1000	1.9 I	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	7.5	7.5	5.0 AW	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	50	130	1.3 I	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	950	1900	2.6 I	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fenantreen	mg/kg ds	2.9	2.9				
anthraceen	mg/kg ds	5.1	5.1				
fluoranteen	mg/kg ds	8.1	8.1				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	4.4	4.4				
chryseen	mg/kg ds	4.4	4.4				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	2.9	2.9				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	3.4	3.4				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	2.1	2.1				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	2.6	2.6				

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	36	36	1.7 T	1.5	20.75	40
--------------	----------	----	-----------	-------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6255270:	Overschrijding Interventiewaarde
-------------------------------	----------------------------------

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x I	> Interventiewaarde
x AW	x maal Achtergrondwaarde
x T	x maal Tussenwaarde
-	<= Achtergrondwaarde

Project	2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk						
Certificaten	1012025						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 3.0.0			Toetsdatum: 21 april 2020 14:34			

Monsterreferentie	6267511						
Monsteromschrijving	01-4 01 (150-200)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	2.8	10
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25

Droogrest

droge stof	%	72.6	72.6	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	57	220	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.23	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	47	95	2.4 AW	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.09	0.13	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	48	74	1.5 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	29	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	130	300	2.2 AW	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	0.05	0.05
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fluoranteen	mg/kg ds	0.21	0.21
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.2	0.2
chryseen	mg/kg ds	0.26	0.26
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.17	0.17
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.21	0.21
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.18	0.18
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.21	0.21

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	1.6	1.6	1.0 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	------------	--------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6267511:	Overschrijding Achtergrondwaarde
-------------------------------	----------------------------------

Monsterreferentie	6267512						
Monsteromschrijving	05-4 05 (150-200)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	2.6	10
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25

Droogrest

droge stof	%	77.1	77.1	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	76	290	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.23	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	25	51	1.3 AW	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.81	1.2	7.7 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	100	160	3.1 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	8	23	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	170	400	2.8 AW	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	0.14	0.14
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fluoranteen	mg/kg ds	0.37	0.37
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.25	0.25
chryseen	mg/kg ds	0.29	0.29
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.18	0.18
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.25	0.25
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.18	0.18
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.2	0.2

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	1.9	1.9	1.3 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	------------	--------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6267512:	Overschrijding Achtergrondwaarde
-------------------------------	----------------------------------

Monsterreferentie	6267513						
Monsteromschrijving	06-2.1 06 (70-120)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	1.8	10
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25

Droogrest

droge stof	%	78.5	78.5	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	45	170	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	19	39	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.17	0.24	1.6 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	38	60	1.2 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	6	18	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	90	210	1.5 AW	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	1.6	1.6
anthraceen	mg/kg ds	0.83	0.83
fluoranteen	mg/kg ds	1.8	1.8
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.77	0.77
chryseen	mg/kg ds	0.8	0.8
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.62	0.62
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.64	0.64
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.37	0.37
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.35	0.35

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	7.8	7.8	5.2 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	------------	--------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6267513:	Overschrijding Achtergrondwaarde
-------------------------------	----------------------------------

Monsterreferentie	6267514						
Monsteromschrijving	07-4 07 (100-150)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	1.3	10
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25

Droogrest

droge stof	%	75.3	75.3	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	6.2	13	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	13	20	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	31	74	-	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fenantreen	mg/kg ds	0.06	0.06				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fluoranteen	mg/kg ds	0.18	0.18				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.1	0.1				
chryseen	mg/kg ds	0.13	0.13				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.08	0.08				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.12	0.12				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.09	0.09				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.09	0.09				

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.92	0.92	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	------	------	---	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6267514:	Voldoet aan Achtergrondwaarde
-------------------------------	-------------------------------

Monsterreferentie	6267515						
Monsteromschrijving	09-3 09 (90-140)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	2.1	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25				

Droogrest

droge stof	%	84.5	84.5	@			
------------	---	------	------	---	--	--	--

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	51	200	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.45	0.77	1.3 AW	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	19	39	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.12	0.17	1.1 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	73	110	2.3 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	6	18	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	130	310	2.2 AW	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fenantreen	mg/kg ds	0.16	0.16				
anthraceen	mg/kg ds	0.12	0.12				
fluoranteen	mg/kg ds	0.54	0.54				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.36	0.36				
chryseen	mg/kg ds	0.46	0.46				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.43	0.43				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.65	0.65				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.48	0.48				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.65	0.65				

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	3.9	3.9	2.6 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	-----	--------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6267515:	Overschrijding Achtergrondwaarde
-------------------------------	----------------------------------

Monsterreferentie	6267516						
Monsteromschrijving	13-2 13 (50-100)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	1.4	10
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25

Droogrest

droge stof	%	86.4	86.4	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	38	150	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.24	0.41	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	82	170	1.5 T	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.08	0.11	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	110	170	3.5 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	26	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	390	930	1.3 I	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	1	1
anthraceen	mg/kg ds	0.33	0.33
fluoranteen	mg/kg ds	1.8	1.8
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.88	0.88
chryseen	mg/kg ds	0.93	0.93
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.77	0.77
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.71	0.71
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.4	0.4
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.41	0.41

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	7.3	7.3	4.8 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	------------	--------	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6267516:	Overschrijding Interventiewaarde
-------------------------------	----------------------------------

Monsterreferentie	6267517						
Monsteromschrijving	14-2 14 (100-150)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	1.4	10
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25

Droogrest

droge stof	%	80.3	80.3	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	24	93	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	8.1	17	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.05	0.07	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	21	33	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	53	130	-	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fluoranteen	mg/kg ds	0.13	0.13
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.09	0.09
chryseen	mg/kg ds	0.1	0.1
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.07	0.07
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.09	0.09
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.07	0.07
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.06	0.06

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.72	0.72	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	------	-------------	---	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6267517:	Voldoet aan Achtergrondwaarde
-------------------------------	-------------------------------

Monsterreferentie	6267518							
Monsteromschrijving	20-4 20 (150-200)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I	

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	2.8	10
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25

Droogrest

droge stof	%	72.2	72.2	@
------------	---	------	------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.23	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	55	110	2.8 AW	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.57	0.81	5.4 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	16	25	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	5	15	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	28	65	-	140	430	720

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	0.07	0.07
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fluoranteen	mg/kg ds	0.2	0.2
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.13	0.13
chryseen	mg/kg ds	0.15	0.15
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.1	0.1
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.15	0.15
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.11	0.11
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.12	0.12

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	1.1	1.1	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	-----	---	-----	-------	----

Toetsoordeel monster 6267518:	Overschrijding Achtergrondwaarde
-------------------------------	----------------------------------

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
x I	> Interventiewaarde
x AW	x maal Achtergrondwaarde
x T	x maal Tussenwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

**berekening asbest o.b.v. gehalten in grond of puin incl. grove fractie**

Projectcode: 2020.0023
Projectnaam: Kerkhoflaan 1
Monsterpunt: 4-1

gat/sleuf

lengte gat/sleuf (m ¹)	:	0,30			
breedte gat/sleuf (m ¹)	:	0,30			
laagdikte gat/sleuf (m ¹)	:	0,50	volume gat/sleuf (m ³)	:	0,045
dichtheid (kg/m ³)	:	1750,00			
inspectie-efficiëntie (%)	:	100%			
droge stofgehalte monster (%)	:	80%	totaal gewicht gat/sleuf (kg)	:	62,685

asbesthoudende materialen

serpentijn massa asbest (mg)	:	7462,5	totaal gewogen gehalte		
amfibool massa asbest (mg)	:	0,0	asbest in materiaal (mg)*	:	7462,5

* Gehalte aan amfiboolasbest (crocidoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet, actinoliet) is reeds met factor 10 vermenig-vuldigd.

Dit om de concentratie aan amfiboolasbest om te rekenen naar serpentijnasbestconcentratie (chrysotiel)

berekende concentratie asbest in
materiaal (fractie > 20 mm) (mg/kg ds) : 119,048 $(= \frac{\text{totaal gewogen gehalte asbest in materiaal (mg)}}{\text{totaal gewicht gat/sleuf (kg)}})$

correctie afgezeefde grove fractie

concentratie asbest in puin/grond (fractie < 20 mm) (mg/kg ds)	:	0,9			
monstergewicht (< 20 mm) (veldnat, kg)	:	15,3	(excl. emmer)		
afgezeefde fractie (> 20 mm) (kg)	:	0,8			
afgezeefde grove fractie (> 20 mm) (%)	:	1,3%			
massa fractie < 20 mm + > 20 mm (kg ds)	:	62,685	massa fractie < 20 mm (kg ds)	:	61,9

gehalte in grondmonster gecorrigeerd
voor fractie > 20 mm (mg/kg ds) : 0,889

eindoordeel (berekende concentratie asbest in materiaal + gehalte in grondmonster gecorrigeerd voor fractie > 20 mm)

Totale concentratie asbest (mg/kg ds)	:	119,936	> interventiewaarde (van 100 mg/kg ds)
			> criterium voor nader onderzoek (van 50 mg/kg ds)

Bijlage 4

Analysecertificaten

BMA Milieu
T.a.v. de heer R. de Leeuw
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Ons kenmerk : Project 1006686
Validatieref. : 1006686_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: IWPM-PVDY-BPKX-GNST
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 2 maart 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1006686
 Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

6254149 = 18-1 18 (0-50)
 6254150 = 19-2 19 (50-100)
 6254151 = 21-2 21 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	24/02/2020	24/02/2020	24/02/2020
Ontvangstdatum opdracht	25/02/2020	25/02/2020	25/02/2020
Startdatum	25/02/2020	25/02/2020	25/02/2020
Monstercode	6254149	6254150	6254151
Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S gewicht artefact g	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	83,3	79,5
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	3,3	9,3
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	6,4	3,1

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	230	750
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,60	1,5
S kobalt (Co)	mg/kg ds	5,0	19
S koper (Cu)	mg/kg ds	77	240
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0,46	0,92
S lood (Pb)	mg/kg ds	470	400
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	9,0
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	64
S zink (Zn)	mg/kg ds	370	770

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	0,06
S fenantreen	mg/kg ds	0,66	13
S anthraceen	mg/kg ds	0,19	6,4
S fluoranteen	mg/kg ds	1,7	24
S benzo(a)antracene	mg/kg ds	0,83	13
S chryseen	mg/kg ds	1,1	13
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,67	6,4
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,80	7,7
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,61	5,2
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,55	5,8
S som PAK (10)	mg/kg ds	7,1	95

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1006686
 Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

6254152 = MM1 18 (100-150) 19 (100-150) 20 (100-150) 21 (100-150)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 24/02/2020
 Ontvangstdatum opdracht : 25/02/2020
 Startdatum : 25/02/2020
 Monstercode : 6254152
 Matrix : Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	74,6
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	5,4
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	4,1

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	250
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,83
S kobalt (Co)	mg/kg ds	7,1
S koper (Cu)	mg/kg ds	240
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	1,3
S lood (Pb)	mg/kg ds	310
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1,6
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	37
S zink (Zn)	mg/kg ds	640

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	0,09
S fenantreen	mg/kg ds	6,0
S anthraceen	mg/kg ds	3,0
S fluoranteen	mg/kg ds	8,6
S benzo(a)antracene	mg/kg ds	4,0
S chryseen	mg/kg ds	4,0
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	2,8
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	3,8
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	2,8
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	3,1
S som PAK (10)	mg/kg ds	38

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 1006686
Project omschrijving	: 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever	: BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1006686
Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
6254149	18-1 18 (0-50)	18	0-0.5	3451940AA
6254150	19-2 19 (50-100)	19	0.5-1	3452003AA
6254151	21-2 21 (50-100)	21	0.5-1	3451596AA
6254152	MM1 18 (100-150) 19 (100-150) 20 (100-150) 21 (100-150)	18	1-1.5	3451901AA
		20	1-1.5	3451603AA
		21	1-1.5	3451607AA
		19	1-1.5	3452296AA

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1006686
Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6

BMA Milieu
T.a.v. de heer R. de Leeuw
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Ons kenmerk : Project 1006693
Validatieref. : 1006693_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: HDAL-ATPK-GGUJ-PTLP
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 3 maart 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1006693
 Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

6254167 = 06-1 06 (0-50)

6254168 = 09-2 09 (50-90)

6254169 = 13-1 13 (25-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	24/02/2020	24/02/2020	24/02/2020
Ontvangstdatum opdracht :	25/02/2020	25/02/2020	25/02/2020
Startdatum :	25/02/2020	25/02/2020	25/02/2020
Monstercode :	6254167	6254168	6254169
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	75,5	76,7	78,4
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	10,9	8,8	2,4
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	3,2	3,5	1,6

Anorganische parameters - metalen

vrij ijzer (Fe)	m/m%		4,54	
	Fe ₂ O ₃			
S barium (Ba)	mg/kg ds	660	890	100
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	1,8	3,5	0,47
S kobalt (Co)	mg/kg ds	10	25	3,9
S koper (Cu)	mg/kg ds	440	650	45
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	3,0	1,5	0,33
S lood (Pb)	mg/kg ds	720	890	740
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	4,3	7,8	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	51	62	11
S zink (Zn)	mg/kg ds	1900	1100	330

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	2,2	< 0,05	0,10
S fenantreen	mg/kg ds	370	1,5	1,6
S anthraceen	mg/kg ds	130	0,70	0,78
S fluoranteen	mg/kg ds	440	4,8	3,8
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	160	2,9	2,6
S chryseen	mg/kg ds	160	3,0	2,7
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	82	2,0	1,8
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	91	2,2	2,4
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	45	1,5	1,6
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	53	1,5	1,9
S som PAK (10)	mg/kg ds	1500	20	19

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1006693
 Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

6254170 = 15-1 15 (0-50)

6254171 = MM2 06 (70-120) 09 (90-140) 13 (50-100) 14 (100-150)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	24/02/2020	24/02/2020
Ontvangstdatum opdracht :	25/02/2020	25/02/2020
Startdatum :	25/02/2020	25/02/2020
Monstercode :	6254170	6254171
Matrix :	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	81,0	81,5
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	5,4	1,2
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	5,9	< 1

Anorganische parameters - metalen

vrij ijzer (Fe)	m/m%		
	Fe ₂ O ₃		
S barium (Ba)	mg/kg ds	170	35
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,64	0,29
S kobalt (Co)	mg/kg ds	4,0	< 3,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	54	60
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0,48	0,09
S lood (Pb)	mg/kg ds	190	67
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	14	6
S zink (Zn)	mg/kg ds	320	190

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	0,23	0,61
S anthraceen	mg/kg ds	0,12	0,37
S fluoranteen	mg/kg ds	0,56	0,91
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,35	0,44
S chryseen	mg/kg ds	0,41	0,47
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,30	0,33
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,35	0,41
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,29	0,27
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,30	0,30
S som PAK (10)	mg/kg ds	2,9	4,1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 1006693
Project omschrijving	: 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever	: BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1006693
Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
6254167	06-1 06 (0-50)	06	0-0.5	3452067AA
6254168	09-2 09 (50-90)	09	0.5-0.9	3452943AA
6254169	13-1 13 (25-50)	13	0.25-0.5	3451351AA
6254170	15-1 15 (0-50)	15	0-0.5	3451340AA
6254171	MM2 06 (70-120) 09 (90-140) 13 (50-100) 14 (100-150)	13	0.5-1	3451667AA
		14	1-1.5	3451894AA
		09	0.9-1.4	3452342AA
		06	0.7-1.2	3452373AA

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1006693
Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6

BMA Milieu
T.a.v. de heer R. de Leeuw
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Ons kenmerk : Project 1007165
Validatieref. : 1007165 certificaat v1
Opdrachtverificatiecode: ITOL-THRD-BETN-SCJY
Bijlage(n) : 4 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 5 maart 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1007165
 Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

6255267 = 01-1 01 (0-50)

6255269 = 04-1 04 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	24/02/2020	24/02/2020
Ontvangstdatum opdracht :	26/02/2020	26/02/2020
Startdatum :	26/02/2020	26/02/2020
Monstercode :	6255267	6255269
Matrix :	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof (asbest verdacht)	%	78,7	76,9
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	7,5	9,0
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	3,7	4,5

Anorganische parameters - metalen

vrij ijzer (Fe)	m/m%		4,27
	Fe ₂ O ₃		
S barium (Ba)	mg/kg ds	260	530
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	1,1	1,8
S kobalt (Co)	mg/kg ds	6,0	21
S koper (Cu)	mg/kg ds	120	260
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0,65	1,9
S lood (Pb)	mg/kg ds	260	670
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1,7	7,6
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	56
S zink (Zn)	mg/kg ds	650	1100

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	130
-------------------------------------	----------	------	-----

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	0,48	0,53
S anthraceen	mg/kg ds	0,24	0,24
S fluoranteen	mg/kg ds	1,3	1,4
S benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,84	1,3
S chryseen	mg/kg ds	0,97	1,7
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,67	1,3
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,77	1,2
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,69	1,4
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,82	1,6
S som PAK (10)	mg/kg ds	6,8	11

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	0,004	0,002
S PCB -118	mg/kg ds	0,003	0,002
S PCB -138	mg/kg ds	0,016	0,011
S PCB -153	mg/kg ds	0,012	0,008
S PCB -180	mg/kg ds	0,007	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: ITOL-THRD-BETN-SCJY

Ref.: 1007165_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1007165
 Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

6255267 = 01-1 01 (0-50)

6255269 = 04-1 04 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	24/02/2020	24/02/2020
Ontvangstdatum opdracht :	26/02/2020	26/02/2020
Startdatum :	26/02/2020	26/02/2020
Monstercode :	6255267	6255269
Matrix :	Grond	Grond

S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,043	0,029
----------------	----------	-------	-------

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

Organochloorbestrijdingsmiddelen:

S 2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0,002	0,026
S 4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0,009	0,030
S 2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0,001	0,003
S 4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0,044	0,11
S 2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0,009	0,068
S 4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0,041	0,29
S aldrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S dieldrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S endrin	mg/kg ds	< 0,002	< 0,002
S telodrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S isodrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S heptachloor	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S alfa -HCH	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S beta -HCH	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S delta -HCH	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0,002	0,003
S endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0,002	< 0,002
S hexachloorbutadien	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S chloordaan (cis)	mg/kg ds	0,003	0,006
S chloordaan (trans)	mg/kg ds	0,005	0,005
som DDD	mg/kg ds	0,010	0,056
som DDE	mg/kg ds	0,045	0,11
som DDT	mg/kg ds	0,050	0,36
S som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	0,11	0,53
S som drins (3)	mg/kg ds	0,003	0,003
S som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,001	0,001
S som HCHs (3)	mg/kg ds	0,002	0,002
S som chloordaan	mg/kg ds	0,008	0,011
som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	0,12	0,55
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0,12	0,55

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: ITOL-THRD-BETN-SCJY

Ref.: 1007165_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1007165
 Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

6255268 = 01-3 01 (100-150)

6255270 = 05-2 05 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	24/02/2020	24/02/2020
Ontvangstdatum opdracht :	26/02/2020	26/02/2020
Startdatum :	26/02/2020	26/02/2020
Monstercode :	6255268	6255270
Matrix :	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof (asbest verdacht)	%	55,9	75,7
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	9,8	7,6
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	3,6	3,3

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	700	550
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	2,8	1,3
S kobalt (Co)	mg/kg ds	15	18
S koper (Cu)	mg/kg ds	1100	130
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	1,2	0,39
S lood (Pb)	mg/kg ds	1200	740
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	4,6	7,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	64	50
S zink (Zn)	mg/kg ds	1500	950

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	0,06	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	1,1	2,9
S anthraceen	mg/kg ds	0,81	5,1
S fluoranteen	mg/kg ds	3,6	8,1
S benzo(a)antracene	mg/kg ds	3,7	4,4
S chryseen	mg/kg ds	4,3	4,4
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	3,6	2,9
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	3,9	3,4
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	2,7	2,1
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	3,5	2,6
S som PAK (10)	mg/kg ds	27	36

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1007165
 Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie : 01-1 01 (0-50)
 Monstercode : 6255267

Opmerking(en) bij resultaten:

2,4-DDD (o,p-DDD): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
 endrin: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
 som DDD: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
 som DDD /DDE /DDTs: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
 som drins (3): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
 som OCBs (waterbodem): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
 som OCBs (landbodem): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
 PCB -138: - Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.

Uw referentie : 04-1 04 (0-50)
 Monstercode : 6255269

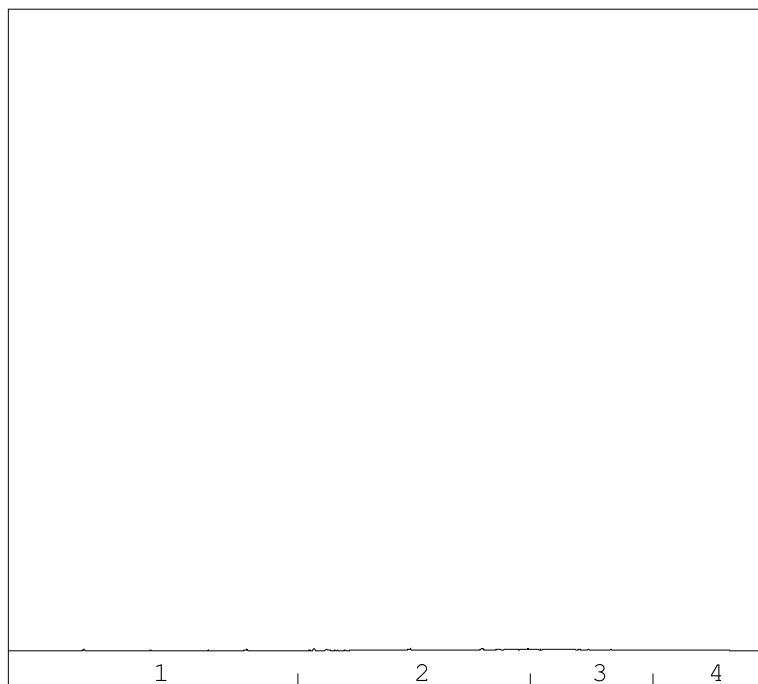
Opmerking(en) bij resultaten:

endrin: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
 som drins (3): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
 som OCBs (waterbodem): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
 som OCBs (landbodem): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
 PCB -138: - Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 6255267
Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Uw referentie : 01-1 01 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

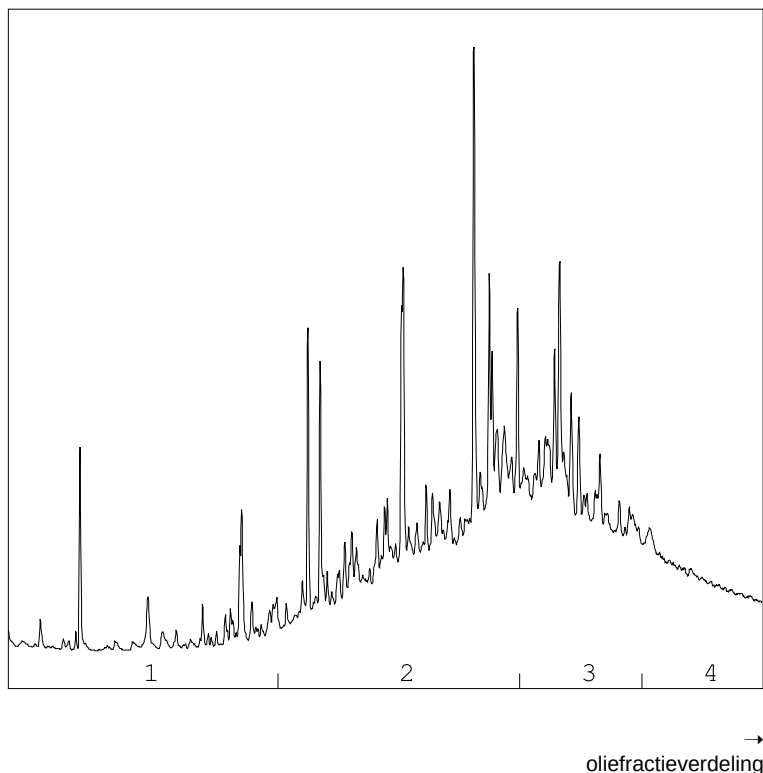
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 6255269
Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Uw referentie : 04-1 04 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	5 %
2) fractie C19 - C29	48 %
3) fractie C29 - C35	33 %
4) fractie C35 -< C40	15 %

minerale olie gehalte: 130 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1007165
Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
6255267	01-1 01 (0-50)	01	0-0.5	3394073AA
6255269	04-1 04 (0-50)	04	0-0.5	3451584AA
6255268	01-3 01 (100-150)	01	1-1.5	3393977AA
6255270	05-2 05 (50-100)	05	0.5-1	3451822AA

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1007165
Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

AS3000 (steekmonster)	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof (asbest verdacht)	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	: Conform AS3020 prestatiebladen 1, 2 en 3

BMA Milieu
T.a.v. de heer R. de Leeuw
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Ons kenmerk : Project 1012025 (betreft gewijzigd rapport)
Validatieref. : 1012025_certificaat_v2
Opdrachtverificatiecode: MVPA-CGAQ-GOJD-YMHQ
Wijziging : Bij ref.nr.6267511 heeft een hervalidatie plaats gevonden van het Koper (Cu) gehalte.
Bijlage(n) : 4 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 2 april 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1012025
 Uw Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Uw Monsterreferenties

6267511 = 01-4 01 (150-200)

6267512 = 05-4 05 (150-200)

6267513 = 06-2.1 06 (70-120)

Opgegeven bemonsteringsdatum	24/02/2020	24/02/2020	24/02/2020
Ontvangstdatum opdracht	09/03/2020	09/03/2020	09/03/2020
Startdatum	09/03/2020	09/03/2020	09/03/2020
Monstercode	6267511	6267512	6267513
Uw Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S gewicht artefact g	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

		72,6	77,1	78,5
S droge stof	%			
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	2,8	2,6	1,8
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	< 1	< 1	< 1

Anorganische parameters - metalen

		57	76	45
S barium (Ba)	mg/kg ds			
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0	< 3,0	< 3,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	47	25	19
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0,09	0,81	0,17
S lood (Pb)	mg/kg ds	48	100	38
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	8	6
S zink (Zn)	mg/kg ds	130	170	90

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

		< 0,05	< 0,05	< 0,05
S naftaleen	mg/kg ds			
S fenantreen	mg/kg ds	0,05	0,14	1,6
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	0,83
S fluoranteen	mg/kg ds	0,21	0,37	1,8
S benzo(a)antracene	mg/kg ds	0,20	0,25	0,77
S chryseen	mg/kg ds	0,26	0,29	0,80
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,17	0,18	0,62
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,21	0,25	0,64
S benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	0,18	0,18	0,37
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,21	0,20	0,35
S som PAK (10)	mg/kg ds	1,6	1,9	7,8

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1012025
 Uw Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Uw Monsterreferenties

6267514 = 07-4 07 (100-150)

6267515 = 09-3 09 (90-140)

6267516 = 13-2 13 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	24/02/2020	24/02/2020	24/02/2020
Ontvangstdatum opdracht	09/03/2020	09/03/2020	09/03/2020
Startdatum	09/03/2020	09/03/2020	09/03/2020
Monstercode	6267514	6267515	6267516
Uw Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S gewicht artefact g	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

		75,3	84,5	86,4
S droge stof	%			
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	1,3	2,1	1,4
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	< 1	< 1	< 1

Anorganische parameters - metalen

		< 20	51	38
S barium (Ba)	mg/kg ds			
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	0,45	0,24
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0	< 3,0	< 3,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	6,2	19	82
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0,05	0,12	0,08
S lood (Pb)	mg/kg ds	13	73	110
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	6	9
S zink (Zn)	mg/kg ds	31	130	390

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

		< 0,05	< 0,05	< 0,05
S naftaleen	mg/kg ds			
S fenantreen	mg/kg ds	0,06	0,16	1,0
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05	0,12	0,33
S fluoranteen	mg/kg ds	0,18	0,54	1,8
S benzo(a)antracene	mg/kg ds	0,10	0,36	0,88
S chryseen	mg/kg ds	0,13	0,46	0,93
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,08	0,43	0,77
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,65	0,71
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,09	0,48	0,40
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,09	0,65	0,41
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,92	3,9	7,3

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1012025
 Uw Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Uw Monsterreferenties

6267517 = 14-2 14 (100-150)

6267518 = 20-4 20 (150-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	24/02/2020	24/02/2020
Ontvangstdatum opdracht :	09/03/2020	09/03/2020
Startdatum :	09/03/2020	09/03/2020
Monstercode :	6267517	6267518
Uw Matrix :	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	80,3	72,2
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	1,4	2,8
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	< 1	< 1

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	24	< 20
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0	< 3,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	8,1	55
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0,05	0,57
S lood (Pb)	mg/kg ds	21	16
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	5
S zink (Zn)	mg/kg ds	53	28

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,05	0,07
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S fluoranteen	mg/kg ds	0,13	0,20
S benzo(a)antracene	mg/kg ds	0,09	0,13
S chryseen	mg/kg ds	0,10	0,15
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,07	0,10
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,09	0,15
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,07	0,11
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,06	0,12
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,72	1,1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	1012025
Uw Project omschrijving	:	2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever	:	BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1012025
Uw Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
6267511	01-4 01 (150-200)	01	1.5-2	3394057AA
6267512	05-4 05 (150-200)	05	1.5-2	3451865AA
6267513	06-2.1 06 (70-120)	06	0.7-1.2	3452373AA
6267514	07-4 07 (100-150)	07	1-1.5	3452329AA
6267515	09-3 09 (90-140)	09	0.9-1.4	3452342AA
6267516	13-2 13 (50-100)	13	0.5-1	3451667AA
6267517	14-2 14 (100-150)	14	1-1.5	3451894AA
6267518	20-4 20 (150-200)	20	1.5-2	3451641AA

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1012025
Uw Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6

BMA Milieu
T.a.v. de heer R. de Leeuw
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Ons kenmerk : Project 1006694
Validatieref. : 1006694_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: DKTP-MMWS-FACI-DNPI
Bijlage(n) : 4 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 3 maart 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1006694
 Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

6254172 = MM3 06 (0-50) 09 (20-50) 13 (25-50) 15 (0-50)
 6254173 = MM4 07 (0-50) 10 (0-50) 11 (5-55) 17 (5-50)
 6254174 = MM5 08 (50-100) 11 (55-105) 16 (50-100) 18 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	24/02/2020	24/02/2020	24/02/2020
Ontvangstdatum opdracht :	25/02/2020	25/02/2020	25/02/2020
Startdatum :	25/02/2020	25/02/2020	25/02/2020
Monstercode :	6254172	6254173	6254174
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact g	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	81,3	89,2	80,2
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	7,0	1,9	5,3

Anorganische parameters - metalen

vrij ijzer (Fe)	m/m%		1,18
	Fe ₂ O ₃		

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1006694
 Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

6254172 = MM3 06 (0-50) 09 (20-50) 13 (25-50) 15 (0-50)
 6254173 = MM4 07 (0-50) 10 (0-50) 11 (5-55) 17 (5-50)
 6254174 = MM5 08 (50-100) 11 (55-105) 16 (50-100) 18 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	24/02/2020	24/02/2020	24/02/2020
Ontvangstdatum opdracht	25/02/2020	25/02/2020	25/02/2020
Startdatum	25/02/2020	25/02/2020	25/02/2020
Monstercode	6254172	6254173	6254174
Matrix	Grond	Grond	Grond

Organische parameters - gehalogeneerd

Perfluorcarbonsuren:

perfluorbutaan zuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorpentaan zuur (PFPeA)	µg/kg ds	0,2	< 0,1	< 0,1
perfluorhexaan zuur (PFHxA)	µg/kg ds	0,2	< 0,1	< 0,1
perfluorheptaan zuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaan zuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	0,6	0,4	0,6
perfluoroctaan zuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluornonaan zuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0,1	0,1	< 0,1
perfluordecaan zuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0,1	0,2	< 0,1
perfluorundecaan zuur (PFUnDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordodecaan zuur (PFDoDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluortridecaan zuur (PFTrDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluortetradecaan zuur (PFTeDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexadecaan zuur (PFHxDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctadecaan zuur (PFODA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Perfluorsulfonzuren:

perfluorbutaansulfon zuur (PFBS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorpentaansulfon zuur (PFPeS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexaansulfon zuur (PFHxS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorheptaansulfon zuur (PFHpS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaansulfon zuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	1,5	1,2	0,1
perfluoroctaansulfon zuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0,4	0,2	0,1
perfluordecaansulfon zuur (PFDS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Perfluorverbindingen - precursors:

4:2 fluortelomeer sulfon zuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
6:2 fluortelomeer sulfon zuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
8:2 fluortelomeer sulfon zuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
10:2 fluortelomeer sulfon zuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1006694
 Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

6254172 = MM3 06 (0-50) 09 (20-50) 13 (25-50) 15 (0-50)

6254173 = MM4 07 (0-50) 10 (0-50) 11 (5-55) 17 (5-50)

6254174 = MM5 08 (50-100) 11 (55-105) 16 (50-100) 18 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	24/02/2020	24/02/2020	24/02/2020
Ontvangstdatum opdracht	25/02/2020	25/02/2020	25/02/2020
Startdatum	25/02/2020	25/02/2020	25/02/2020
Monstercode	6254172	6254173	6254174
Matrix	Grond	Grond	Grond

Perfluorverbindingen - overig:

N-methylperfluorooctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
N-methylperfluorooctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
N-ethylperfluorooctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorooctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
som PFOA	µg/kg ds	0,7	0,5	0,7
som PFOS	µg/kg ds	1,9	1,4	0,2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1006694
Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Kwantificering van vertakte PFOS/PFOA is gebaseerd op DIN 38414-14.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1006694
Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
6254172	MM3 06 (0-50) 09 (20-50) 13 (25-50) 15 (0-50)	13	0.25-0.5	0255075AD
		09	0.2-0.5	0314045AD
		15	0-0.5	0314039AD
		06	0-0.5	0313261AD
6254173	MM4 07 (0-50) 10 (0-50) 11 (5-55) 17 (5-50)	17	0.05-0.5	0294121AD
		11	0.05-0.55	0294115AD
		10	0-0.5	0314041AD
		07	0-0.5	0314042AD
6254174	MM5 08 (50-100) 11 (55-105) 16 (50-100) 18 (50-100)	18	0.5-1	0313532AD
		16	0.5-1	0255496AD
		11	0.55-1.05	0120403AD
		08	0.5-1	0313094AD

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1006694
Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000 : Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof : Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum) : Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754

BMA Milieu
T.a.v. de heer R. de Leeuw
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Ons kenmerk : Project 1007170
Validatieref. : 1007170_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: UQAX-YCIL-YXEI-ZZWE
Bijlage(n) : 4 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 2 maart 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1007170
 Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 6255277
 Uw referentie : 04-1.1 04 (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 24/02/2020

Asbestonderzoek

Initialen analist : G.N.
 Datum geanalyseerd : 02-03-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 15190 g
 Droge massa aangeleverde monster : 12091 g
 Percentage droogrest : 79,6 m/m %
 Type zieving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10439,9	87,9	12,6	0,12	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	266,3	2,2	43,4	16,30	0	0,0
1-2 mm	230,2	1,9	72,8	31,62	1	7,6
2-4 mm	232,5	2,0	232,5	100,00	1	12,6
4-8 mm	213,6	1,8	213,6	100,00	2	51,3
8-20 mm	493,8	4,2	493,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	11876,3	100,0	1068,7		4	71,5

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentiijn asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,3	0,1	1,3	0,3	0,1	1,3	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,5	0,4	0,6	0,5	0,4	0,6	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	0,9	0,6	2,1	0,9	0,6	2,1	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Serpentiijn
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiijn asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,9	0,0	0,9
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,9	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **0,9 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeef fractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: UQAX-YCIL-YXEI-ZZWE

Ref.: 1007170_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1007170
Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 6255277
Uw referentie : 04-1.1 04 (0-50)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 24/02/2020

Asbestonderzoek - productidentificatie

zeef fractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
1-2 mm	cement, vlakke plaat	hecht	chrysotiel	10-15
2-4 mm	cement, vlakke plaat	hecht	chrysotiel	10-15
4-8 mm	cement, vlakke plaat	hecht	chrysotiel	10-15

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1007170
 Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 6255278
 Uw referentie : 04-1.2 04 (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 24/02/2020

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : N.A.
 Datum geanalyseerd : 26-02-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898.

Massa aangeleverde monster : 64,8 g
 Droge massa aangeleverde monster : 59,7 g
 Percentage droogrest : 92,13 m/m %

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebondenheid	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, vlakke plaat	59,7	hecht	chrysotiel 10-15		3	7462,5	0,0
Totaal	59,7				3	7462,5	0,0
						Ondergrens	5970
						Bovengrens	8955

Aangetroffen type asbest : Serpentine
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentine asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentine asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	7500	0,0	7500
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	7500	0,0	

Totaal massa asbest: **7500 mg**

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1007170
Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project: - Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1007170
Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
6255277	04-1.1 04 (0-50)	04	0-0.5	1577541MG
6255278	04-1.2 04 (0-50)	04	0-0.5	0124261AK

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1007170
Project omschrijving : 2020.0023-Kerkhoflaan 1 te Maasdijk
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Bijlage 5

Bodemprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

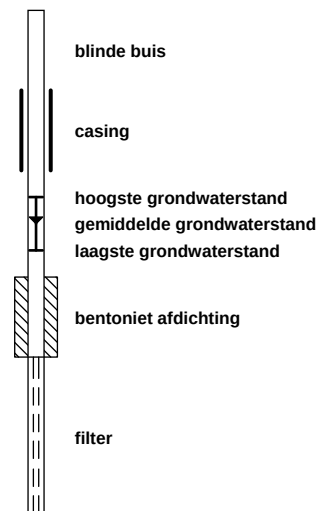
	geroerd monster
	ongeroerd monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
	water

peilbuis



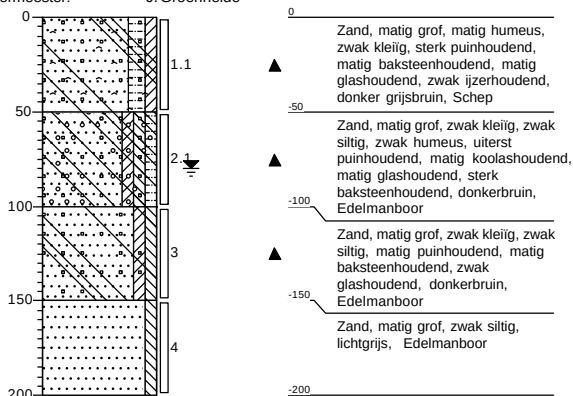


Projectnaam: Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Projectcode: 2020.0023

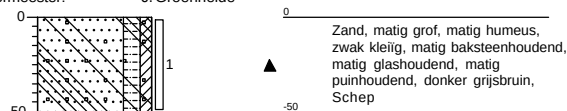
Boring: 01

Datum: 24-2-2020
Boormeester: J. Groenheide



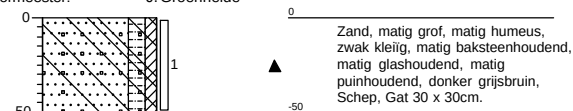
Boring: 02

Datum: 24-2-2020
Boormeester: J. Groenheide



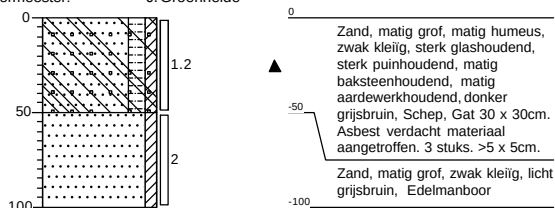
Boring: 03

Datum: 24-2-2020
Boormeester: J. Groenheide



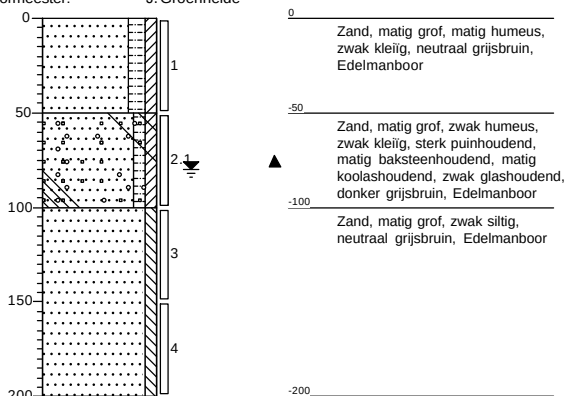
Boring: 04

Datum: 24-2-2020
Boormeester: J. Groenheide



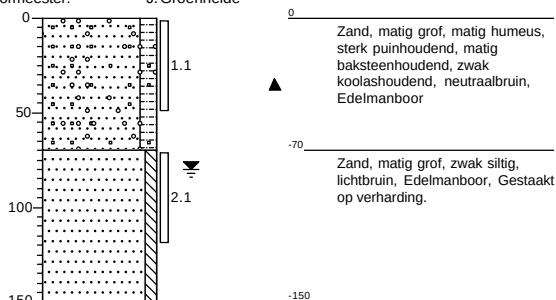
Boring: 05

Datum: 24-2-2020
Boormeester: J. Groenheide



Boring: 06

Datum: 24-2-2020
Boormeester: J. Groenheide





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

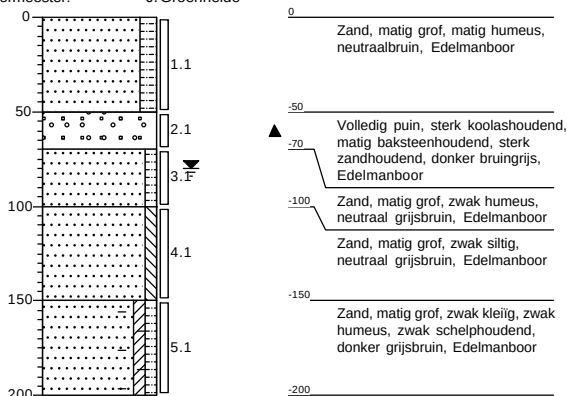
Projectnaam: Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Projectcode: 2020.0023

Boring: 07

Datum: 24-2-2020

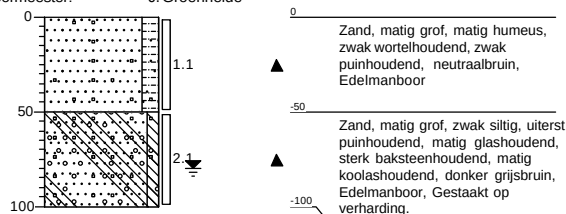
Boormeester: J. Groenheide



Boring: 08

Datum: 24-2-2020

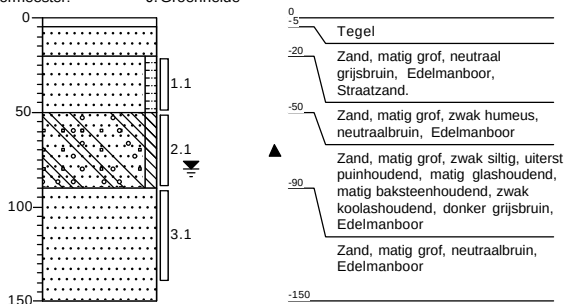
Boormeester: J. Groenheide



Boring: 09

Datum: 24-2-2020

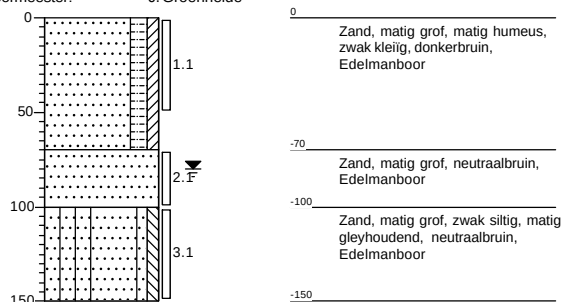
Boormeester: J. Groenheide



Boring: 10

Datum: 24-2-2020

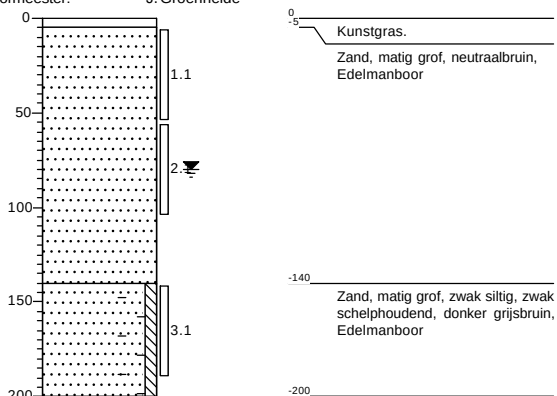
Boormeester: J. Groenheide



Boring: 11

Datum: 24-2-2020

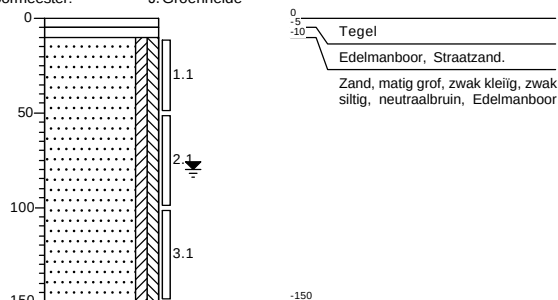
Boormeester: J. Groenheide



Boring: 12

Datum: 24-2-2020

Boormeester: J. Groenheide





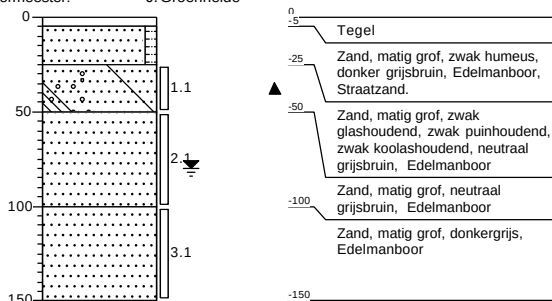
Projectnaam: Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Projectcode: 2020.0023

Boring: 13

Datum: 24-2-2020

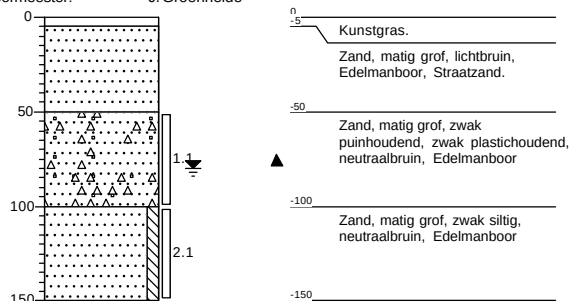
Boormeester: J. Groenheide



Boring: 14

Datum: 24-2-2020

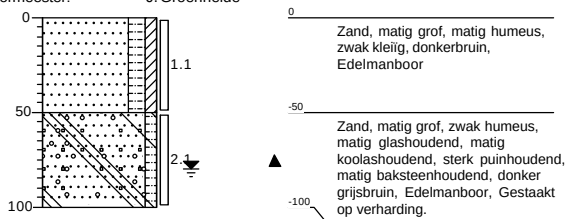
Boormeester: J. Groenheide



Boring: 15

Datum: 24-2-2020

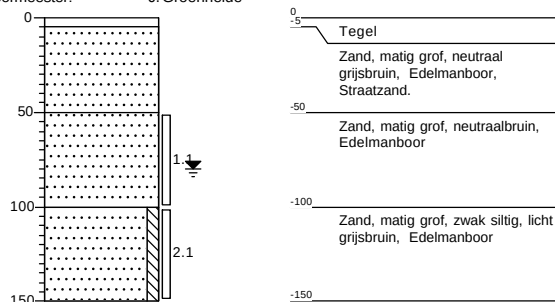
Boormeester: J. Groenheide



Boring: 16

Datum: 24-2-2020

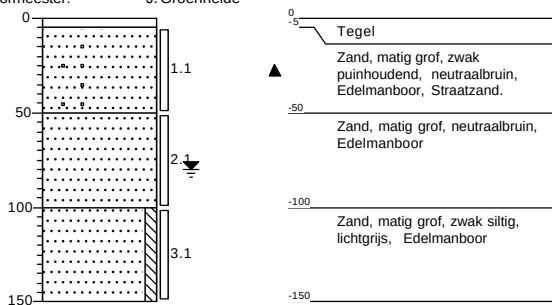
Boormeester: J. Groenheide



Boring: 17

Datum: 24-2-2020

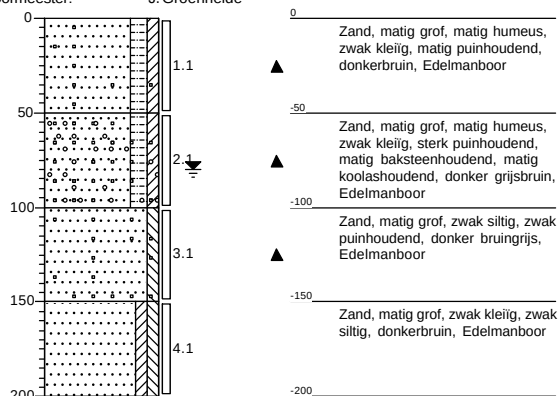
Boormeester: J. Groenheide



Boring: 18

Datum: 24-2-2020

Boormeester: J. Groenheide





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

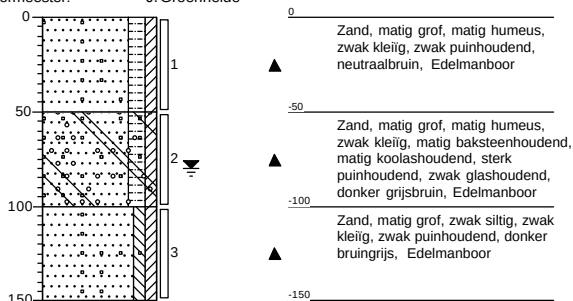
Projectnaam: Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Projectcode: 2020.0023

Boring: 19

Datum: 24-2-2020

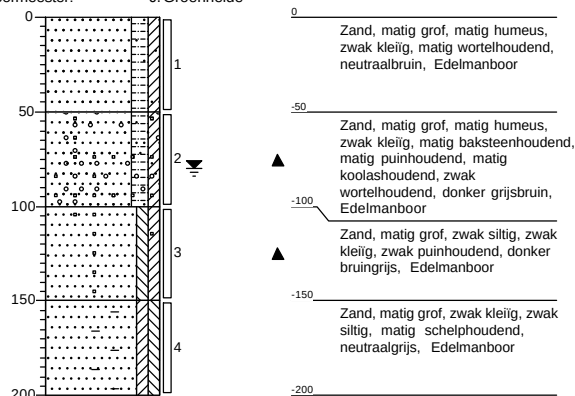
Boormeester: J. Groenheide



Boring: 20

Datum: 24-2-2020

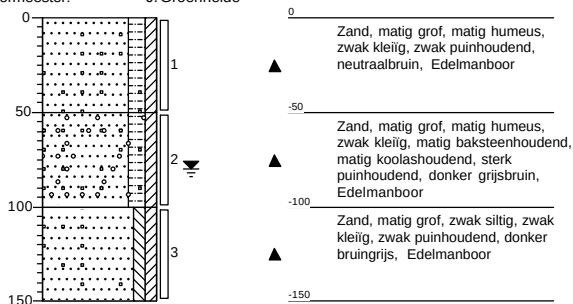
Boormeester: J. Groenheide



Boring: 21

Datum: 24-2-2020

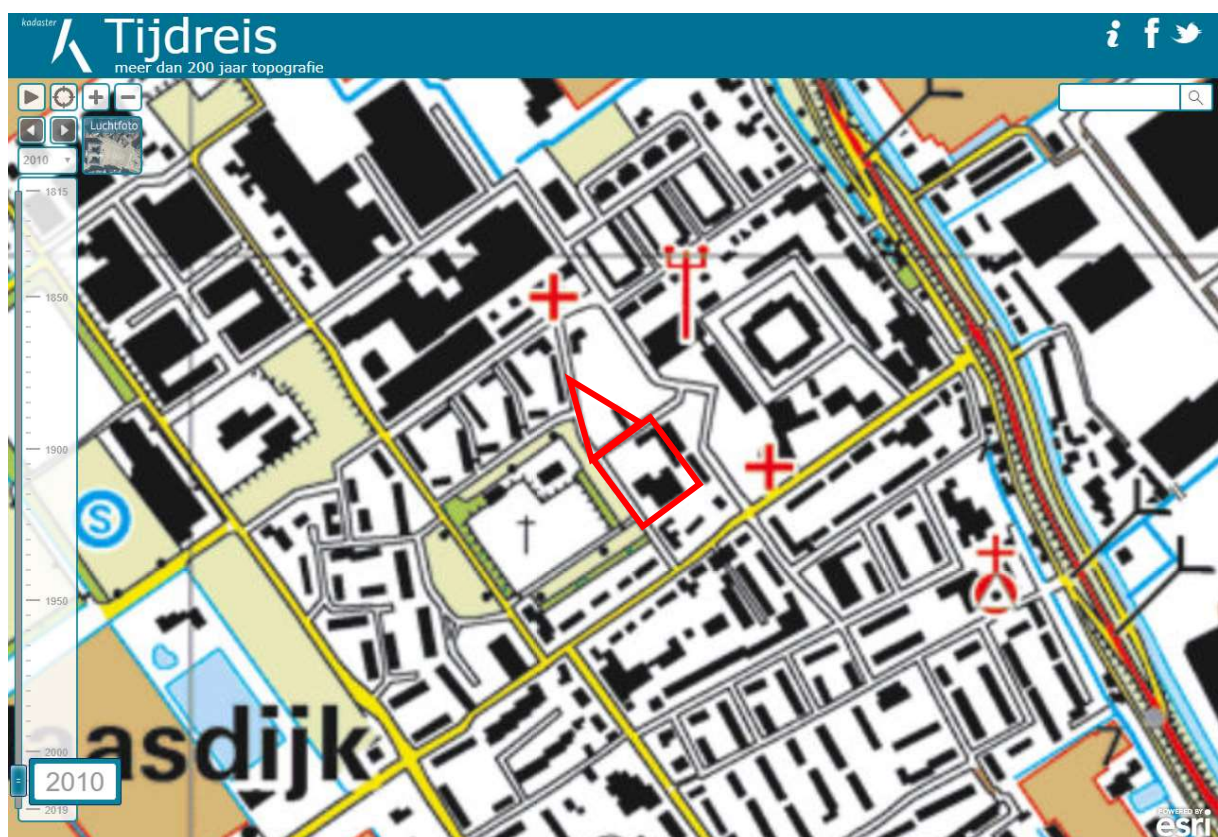
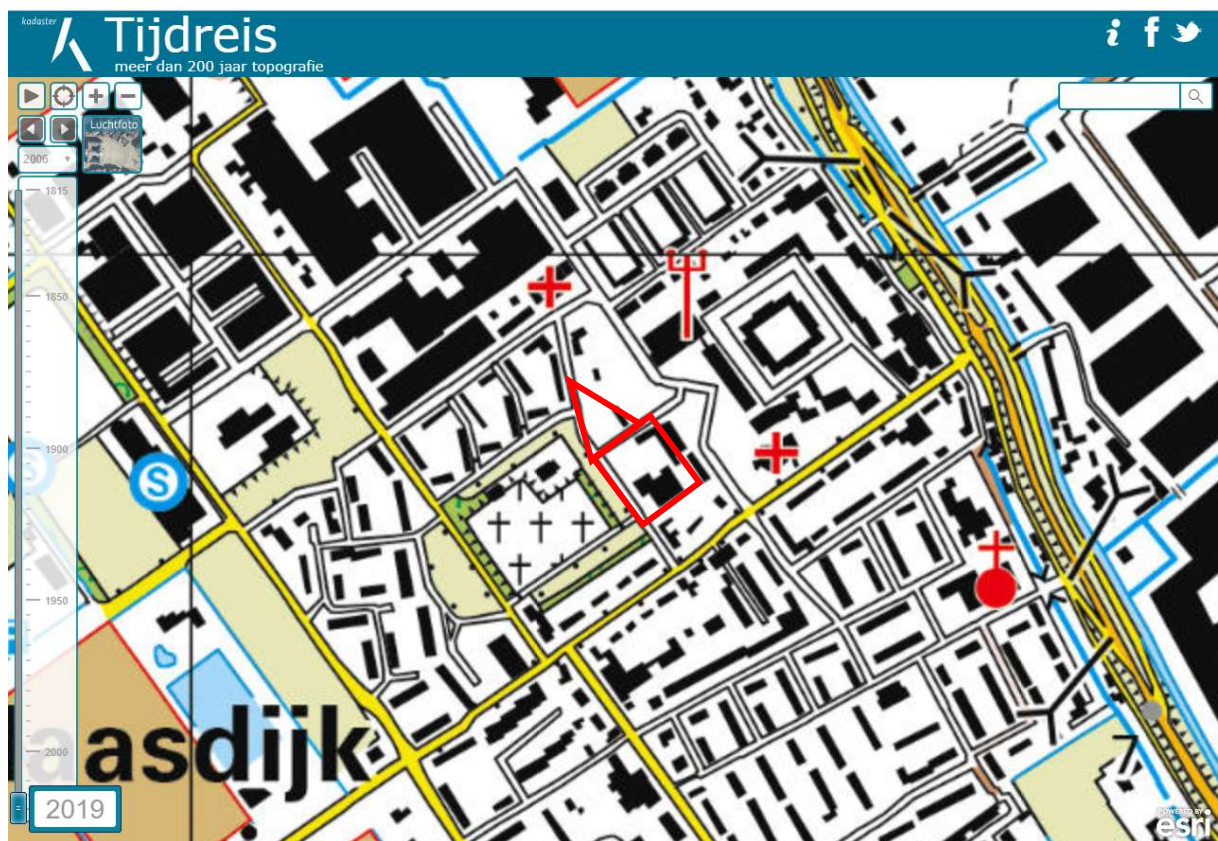
Boormeester: J. Groenheide

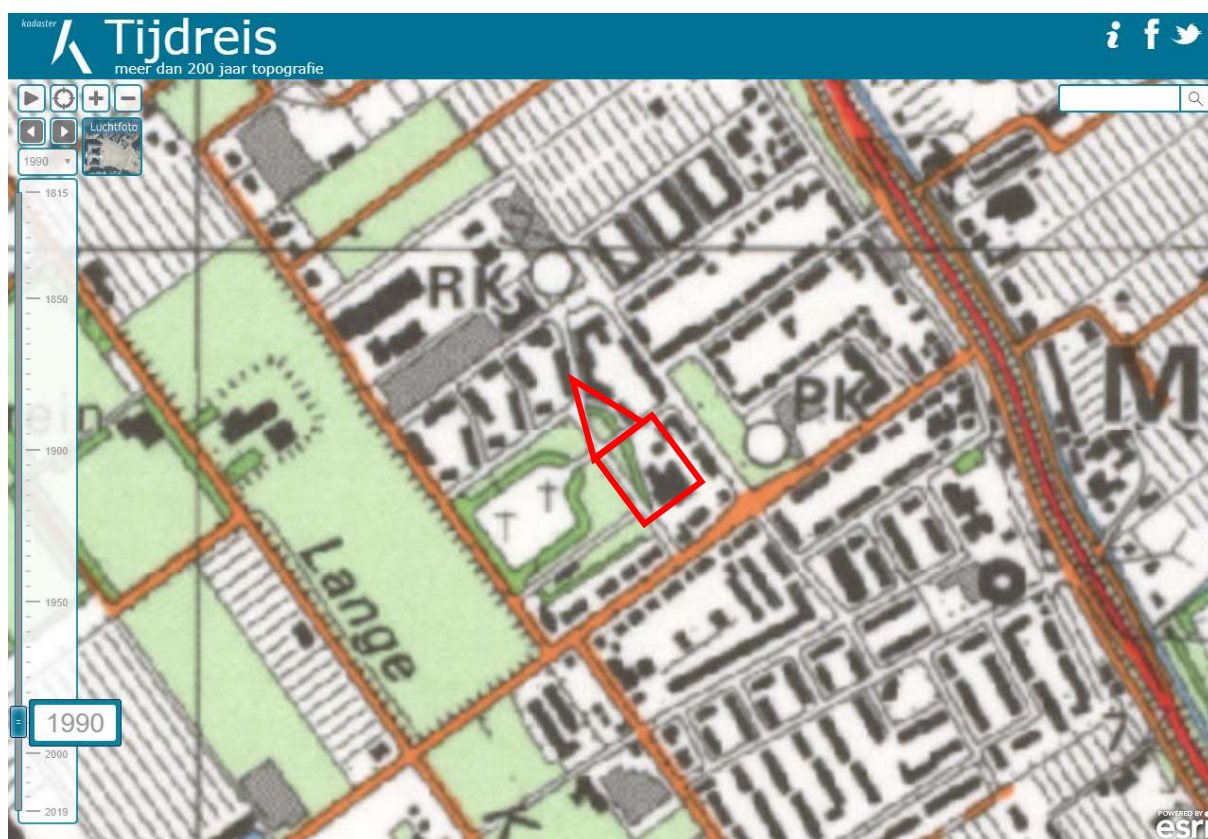
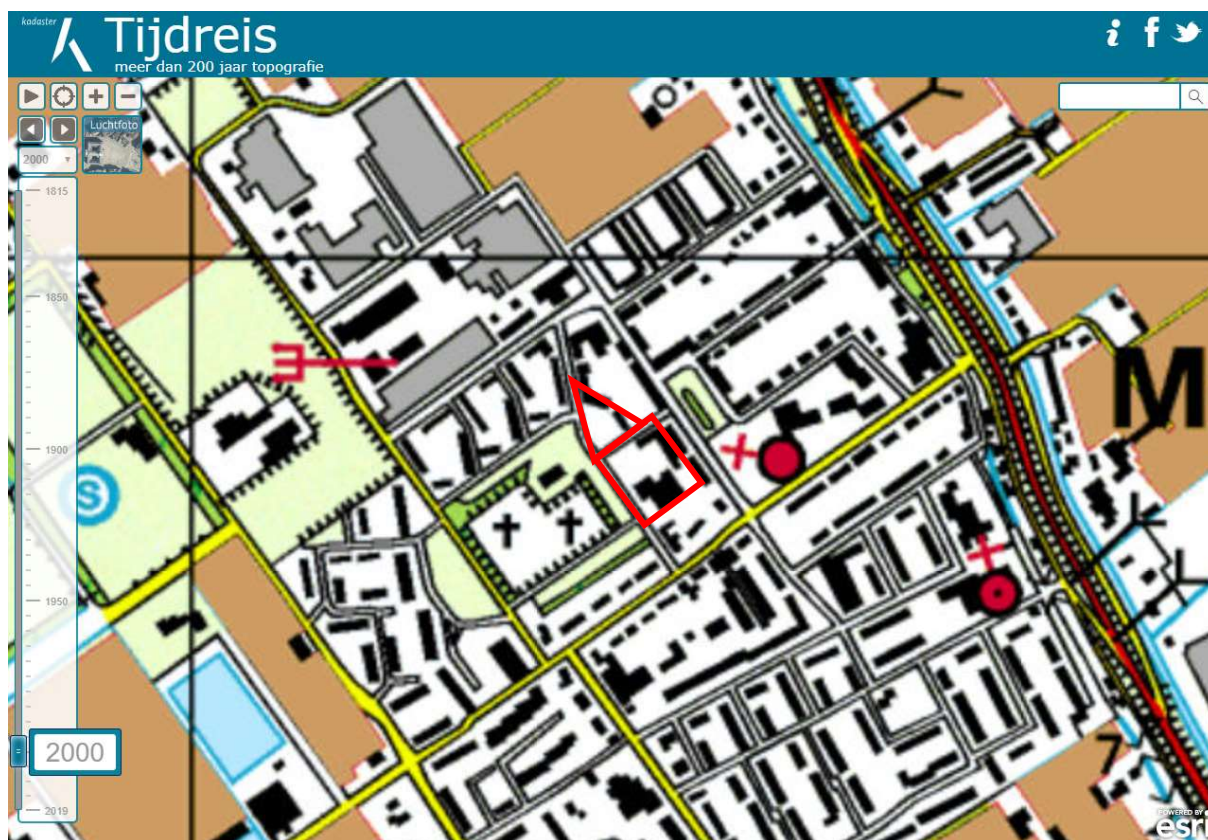


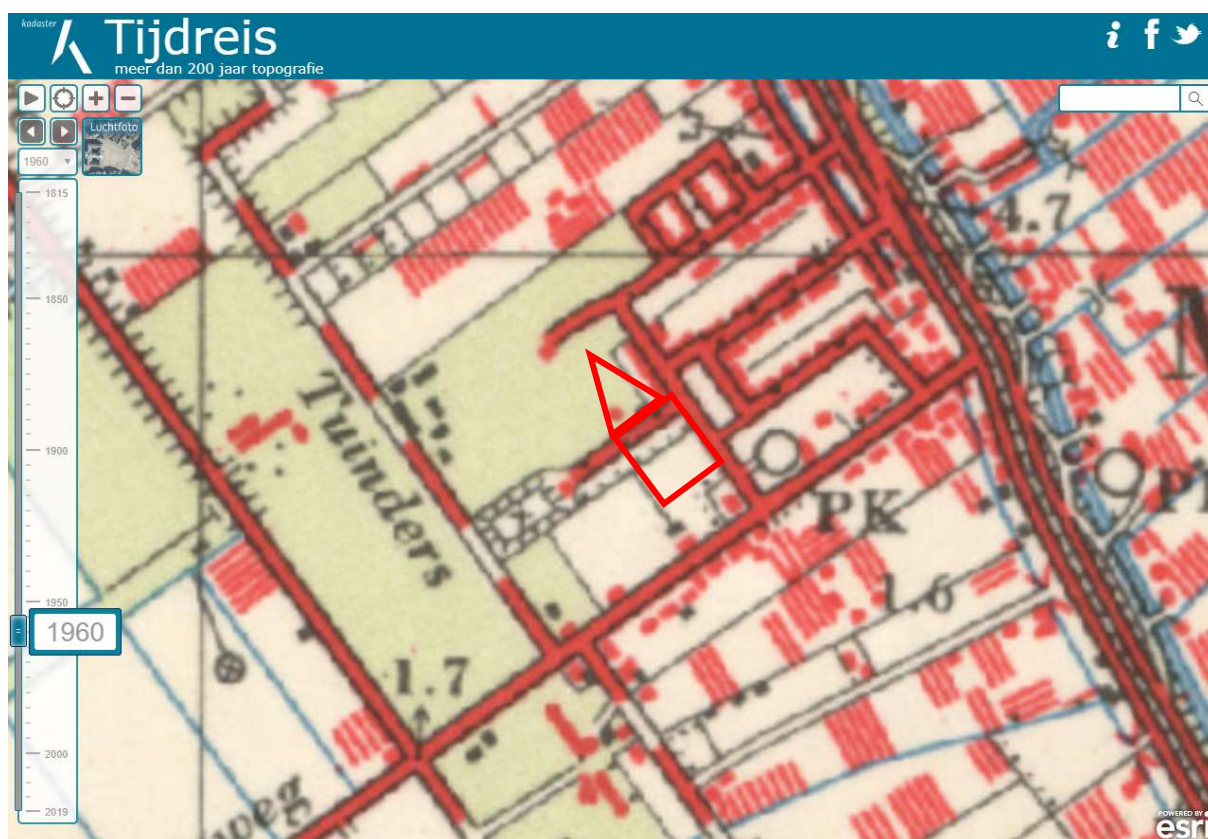
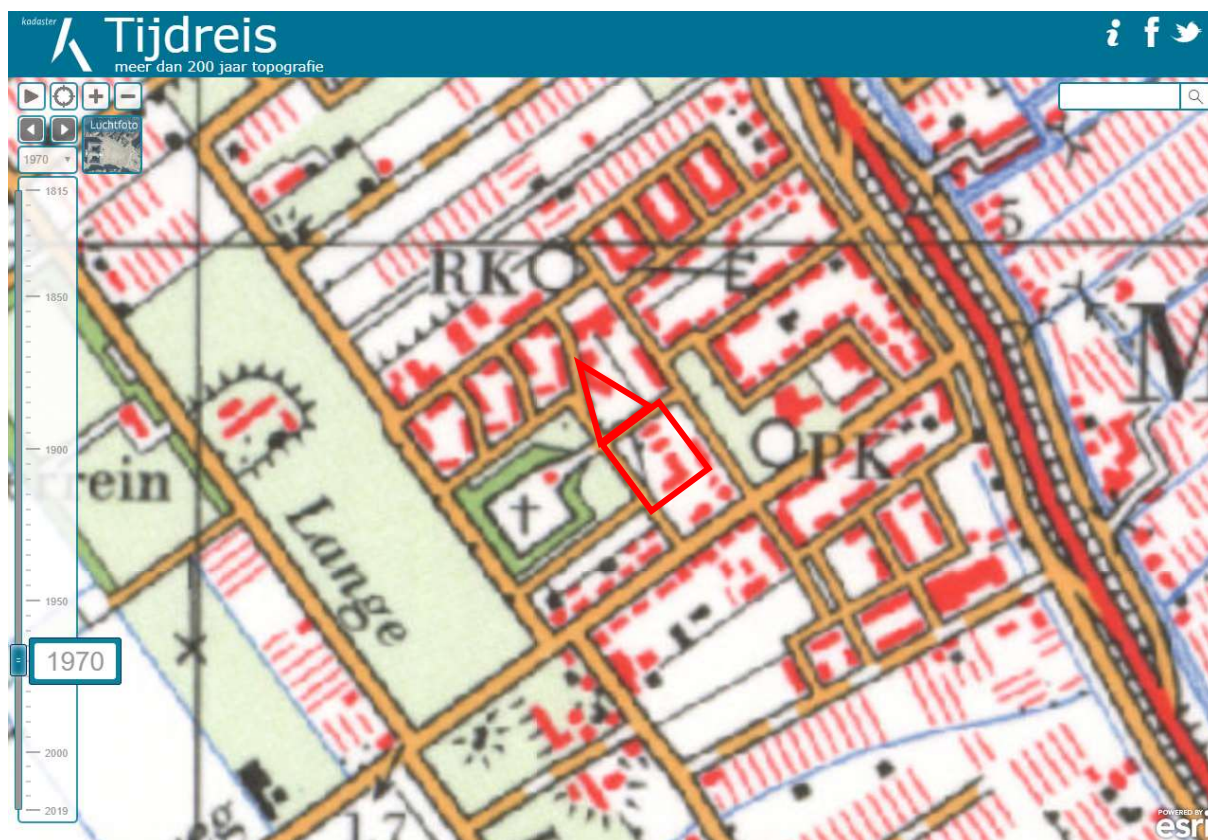
Bijlage 6

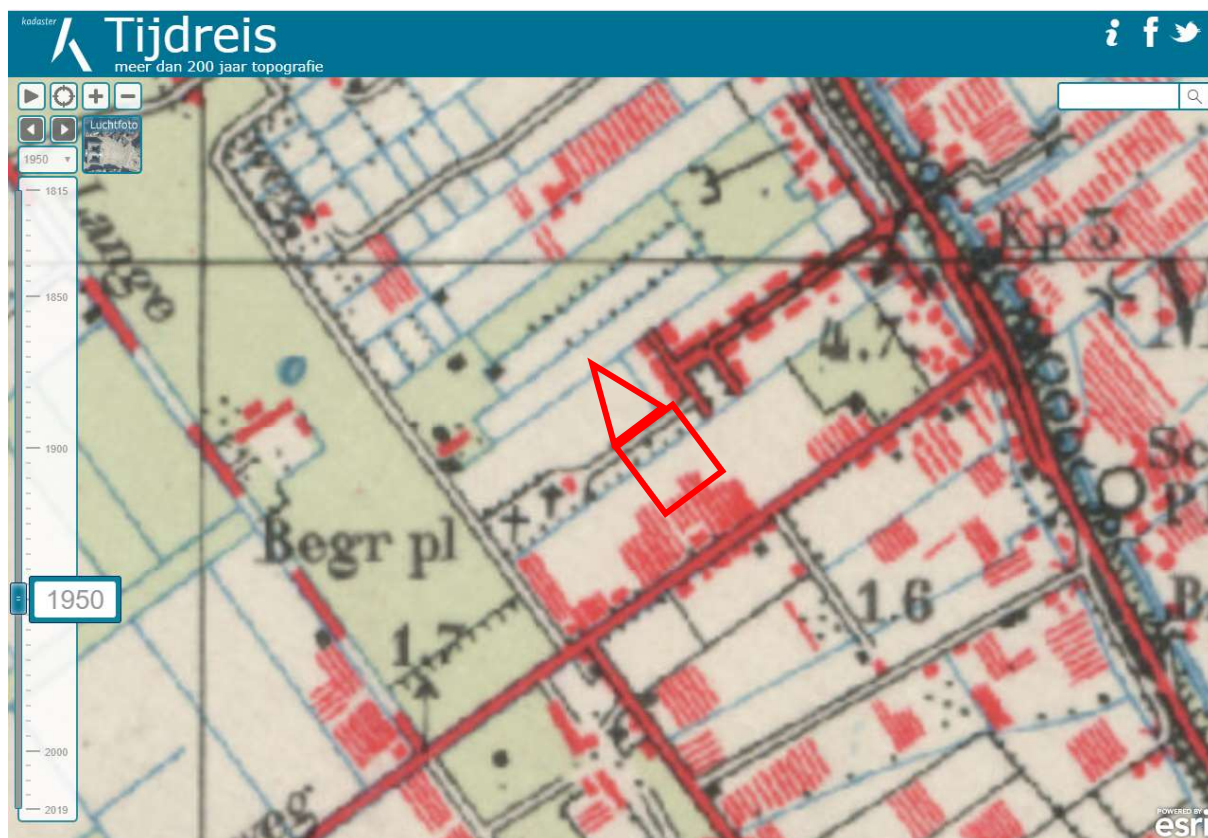
Historische informatie

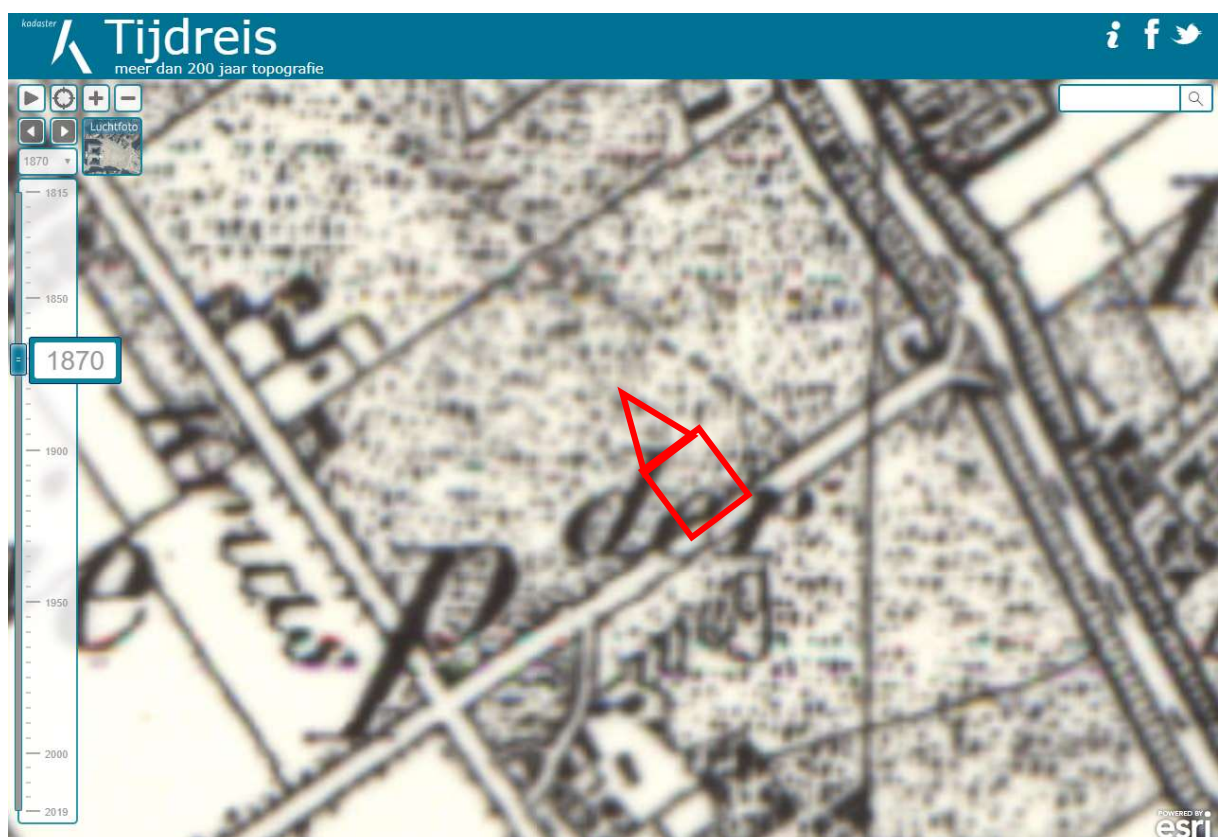
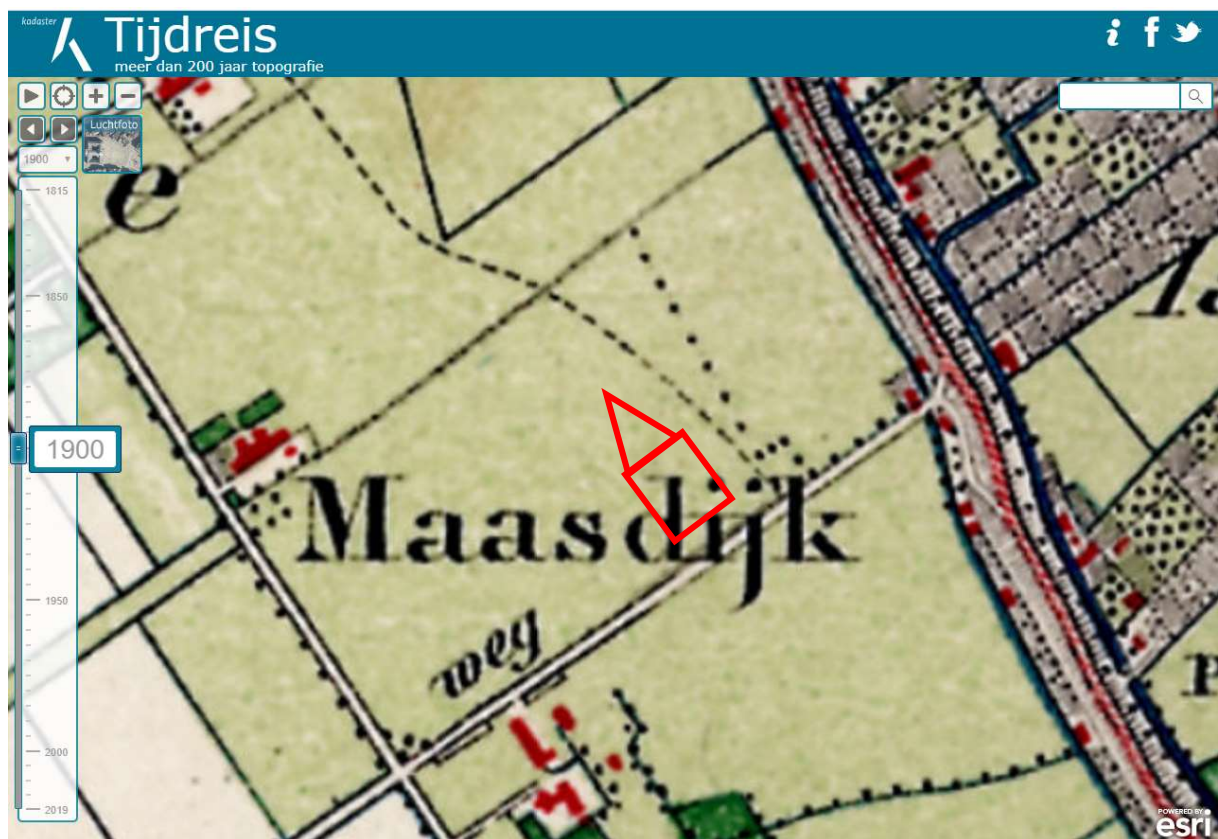














Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

BMA Milieu B.V.
T.a.v. de heer R. Barendrecht
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
17 FEB. 2020	-	ODH-2020-00021189	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	S. van der Linden
Bijlage(n)	Uw Kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
-	-	00573797	T&V Bodem, Grondwater & Ontgronding	06 211 70 598
Betreft				E-mail
Aanlevering informatie vooronderzoek, locatie Kerkhoflaan 1 e.o. te Maasdijk				Shirley.van.der.Linden@odh.nl

Geachte heer Barendrecht,

Hierbij ontvangt u de informatie met betrekking tot het vooronderzoek voor bovengenoemde locatie.

Gegevens locatie		
Adres + Huisnummer van t/m	Kerkhoflaan 1 e.o te Maasdijk	
Woonplaats	Maasdijk	
Locatiecode/kenmerk	AA178305017	
Kadastrale gegevens	Gemeente: Naaldwijk	
	Sectie: F	Nummer: 4634

Gegevens aanvrager	
Naam	BMA Milieu B.V.
Postbus/Adres	Zuidweg 77
Postcode/Woonplaats	2671 MP Naaldwijk
Contactpersoon	Dhr. R. Barendrecht
Telefoon	0174-630743
Emailadres	rb@bma-milieu.nl



Beoordeling	
1) Voormalige bedrijfsactiviteiten (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, activiteiten	glastuinbouw, ophooglaag
2) Gedempte sloot (HBB)	Nvt
Indien wel aanwezig, dempingsmateriaal	-
3) Uitgevoerde bodemonderzoeken	Wel bekend
Indien wel aanwezig, conclusie	In 2011 zijn er twee bodemonderzoeken uitgevoerd. Recentste onderzoek: 'Verkennd en nader milieukundig (asbest)bodemonderzoek aan de Kerkhoflaan 1 te Maasdijk' (opgesteld door VanderHelm Milieubeheer B.V., met kenmerk WEMA120212 van 24 april 2012). Conclusie: geval van ernstige bodemverontreiniging Over een oppervlakte van 1.800 m² is de bodem in het traject van 0,0-1,0 m-maaiveld sterk verontreinigd met zware metalen (barium, koper, lood, nikkel en zink) en PAK. De verontreiniging is door de Provincie Zuid-Holland vastgelegd in een beschikking (ernstig, geen spoed), met kenmerk PZH 2012-348581560, 31 augustus 2012. Ibislocatiecode: Kerkhoflaan 1 (AA178303194) en Kerkhoflaan 1 ZH178313481 (AA178305017)
Indien wel een vervolgactie, uitvoeren	Opstellen saneringsplan
4) Beschikkingen Wbb	Wel een Wbb locatie
Indien aanwezig, kenmerk/datum besluit	kenmerk PZH-2012-348581560, 31 augustus 2012 beschikking ernstig en geen spoed
5) Bodemkwaliteitskaart	Wel bekend
Indien wel aanwezig, zone	Boven- en ondergrond: achtergrondwaarde Bovengrond: drins: industrie; DDTED: industrie Ondergrond: onvoldoende waarnemingen ondergrond
6) Tanks	Niet bekend
Indien wel aanwezig, tankinformatie	-
7) Wm-inrichting	Wel bekend
Indien wel aanwezig, aard	School, L-027329

Relevante informatie in de omgeving van de locatie	
Nassastraat 11 (AA178306027)	HBB: transportbedrijf
Korte Kruisweg 22 (AA178306009)	HBB: schildersbedrijf
Prinses Wilhelminastraat 8 ZH178312750 (AA178302191)	Er zijn 2 bodemonderzoeken uitgevoerd in 2001 en 2009. Conclusie: Niet ernstig, licht tot matig verontreinigd. Vervolgactie: Voldoende onderzocht.



Overige opmerkingen/bijlagen

Voor deze locatie zijn de onderzoeksrapporten (4 stuks) digitaal beschikbaar en worden nagezonden via FileCap

Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie, kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle informatie is bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,

A.S. Schreur
Teamleider Toetsing en Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage 7

Monsternemingsformulier asbest

Monsternemingsplan asbest in bodem (BRL 2000, v.5, Protocol 2018 v.3.2)

Projectgegevens	
Projectnummer:	2020.0023
Locatieadres/Gemeente:	Kerkhoflaan 1 e.o. te Maasdijk
Opdrachtgever:	Gemeente Westland
Onderzoeksdoel:	Herinrichting van de locatie
Soort onderzoek:	Verkenkend
Projectleider BMA Milieu:	M. van der Knaap
Veldwerker(s) BMA Milieu:	J. de Zeeuw / J. Groenheide / R. Barendrecht
Veldwerker(s) in opleiding:	M. de Heer
Assistent-veldwerker BMA Milieu:	
Uitvoeringsdatum:	24/2/2020

Vooronderzoek en Veiligheid	
onderzoekshypothese	onverdacht / <u>verdacht</u>
verwachte samenstelling bodem	kleiner / <u>groter dan 50 % bodemvreemd materiaal</u>
is de terreininspectie meegenomen in het vooronderzoek? Zo ja,:	nee / ja:
wat is de aard en mate van begroeiing?	100 %, <u>begroeiing kort (gemaaid)</u> / lang (toelichting:)
bevinden zich op de locatie verhardingen?	Nee
zijn tijdens de inspectie asbestverdachte materialen aangetroffen?	<u>Nee</u>
is vooronderzoek verricht conform NEN 5707?	ja / nee, dan dienen veiligheidsmaatregelen te worden genomen ef. de modules uit de CROW p. 400 (deco-unit, vochtmeter, <u>melding arbeidsinspectie</u> (min. 2 dagen vooraf), V&G-plan)
blijkt uit het vooronderzoek dat de kans bestaat dat de bodem asbest bevat boven de vigerende norm?	nee / ja, dan dienen extra veiligheidsmaatregelen te worden genomen ef. de modules uit de CROW p. 400 (deco-unit, vochtmeter, <u>melding arbeidsinspectie</u> (min. 2 dagen vooraf), V&G-plan)
betreft het onderzoek een aanvullend of nader onderzoek naar asbest?	nee / ja, dan dienen veiligheidsmaatregelen te worden genomen ef. de modules uit de CROW p. 400 (deco-unit, vochtmeter, <u>melding arbeidsinspectie</u> (min. 2 dagen vooraf), V&G-plan)
zijn de werkzaamheden vooraf aan uitvoering besproken met een hoger veiligheidskundige of arbeidshygiënist?	nee / ja, zie risicoschatting met plan van aanpak
wordt er gebruik gemaakt van ingehuurd personeel en/ of materieel?	nee / ja, dan dient het ingehuurde personeel en de grondverzetmachines worden ingelicht over de te verwachten risico's, incl. de te nemen maatregelenpakketten.

Onderzoekslocatie	
beschikbaarheid:	in-situ
oppervlakte onderzoekslocatie	circa 500 m ²
opdelen in ruimtelijke eenheden?	nee / ja, in ... eenheden van maximaal 1.000 m ²
situatieschets opgesteld	nee / ja, met ruimtelijke eenheden, maaiveld inspectieraster en boor/grafplan
aanvullende instructies:	codering: sleuf 1, sleuf 2 etc. gat 1, gat 2 etc. grondmonster aanleveren in emmers, plaatmateriaal aanleveren in dubbel verpakte monsterzakken - beide met asbest stickers

Toetsing voorbereiding		
afwijkingen van protocol 2018 of NEN 5707	(nee/ ja, zie opmerkingen.	
akkoord paraaf veldwerker		
akkoord paraaf projectleider	M. van der Knaap	
akkoord paraaf kwaliteitsverantwoordelijke	H. van Malsen	
ingehuurd personeel voorgelicht en onderricht op veiligheidsaspecten.	bedrijf:	paraaf:
	dhr:	
deco-unit gekeurd/geschikt	keuring:	paraaf:
vochtmeter gekeurd/geschikt	keuring: feb 2021	

Monsternemingsverslag asbest in bodem

Projectgegevens	
Projectnummer:	2020.0023
Locatieadres/gemeente:	Kerkhoflaan 1 e.o. te Maasdijk
Veldwerker(s) BMA Milieu:	J. de Zeeuw / J. Groenheide / R. Barendrecht
Veldwerker(s) in opleiding:	M. de Heer
Assistent-veldwerker BMA Milieu:	
Uitvoeringsdatum:	24/2/2020

Maaiveld Inspectie RE	
is er sprake van een groot-schalige situatie (> 1 ha)	nee / ja, dan mag worden afgeweken van de standaard systematiek, hetzij door in één richting te inspecteren hetzij door een steekproefsgewijze inspectie van het maaiveld
is er sprake van meer dan 100 cm ² aan asbestverdacht materiaal per m ²	nee / ja, dan kunnen steekproefsgewijs inspectievlakken (rasters) van minimaal 5 m x 5 m worden geïnspecteerd (zie voor aantal inspectievlakken tabel 7 of 8 NEN 5707)
weersomstandigheden	neerslag: < 10 mm / > 10 mm per uur; regen / hagel / sneeuw / mist
tijdstip + zicht	tijd: 08:00 - 09:00 / zicht: > 50 meter / < 50 meter
bedekking maaiveld	< 50 % / > 50 % vegetatie / verhardingen / waterplassen / sneeuw / anders
vegetatie verwijderd/gemaaid	ja / nee, bedekkingsgraad < 75 % / > 75 % indien gras: lang / kort (gemaaid), inspectie kan uitgevoerd worden
maaiveldinspectie uitgevoerd	ja / nee, ...
zijn de (deel)gebieden in stroken (1,5 m) geïnspecteerd	ja / nee
bodemvocht meting: zijn maatregelen noodzakelijk	nee/ja, gemiddeld gemeten percentage 10,4
schatting inspectie-efficiëntie maaiveld	zand droog, los en geen vegetatie 90 - 100 %
	zand vochtig, vast en matige vegetatie 70 - 90 %
	klei droog, los en geen vegetatie 70 - 90 %
	klei vochtig, vast en matige vegetatie 50 - 70 %
geschatte dichtheid toplaag	1,72 ... kg / m ³
asbest "verdacht" materiaal (maaiveld)	totaal gram, vindplaats..... type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, monstercode..... barcode
asbest "verdacht" materiaal (maaiveld)	totaal gram, vindplaats..... type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, monstercode..... barcode
asbest "verdacht" materiaal (maaiveld)	totaal gram, vindplaats..... type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, monstercode..... barcode
asbest "verdacht" materiaal (maaiveld)	totaal gram, vindplaats..... type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, monstercode..... barcode

Graven van gaten en/ of sleuven RE	
proefvakken /rasters	neerslag: < 10 mm / > 10 mm per dag; regen / hagel / sneeuw
bodemvocht meting 1	tijdstip: bodemvocht: 17,0 %
bodemvocht meting 2	tijdstip: bodemvocht: 19,3 %
bodemvocht meting 3	tijdstip: bodemvocht: 18,1 %
bodemvocht meting 4	tijdstip: bodemvocht: %
gaten / sleuven / boringen	gaten 30 x 30 cm
bodemmonsters	nee / ja / zie boorstaaf / dwarsdoorsnede

boring / gat / sleuf nummer: ...1...	lengte sleuf: 30 cm, opmerking:
	breedte sleuf: 30 cm, opmerking:
	geschatte dichtheid: 1750 kg / m ³ , opmerking:
	monstergewicht: 15,8 kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht)
	afgezeefde fractie (>20 mm): 1,2 kg, type materiaal p.c.h.....
	asbest verdacht materiaal aangetroffen nee / ja
	type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest,
	grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm
	verzamelmonster gram
	monstercode barcode
boring / gat / sleuf nummer: ..2...	lengte sleuf: 30 cm, opmerking:
	breedte sleuf: 30 cm, opmerking:
	geschatte dichtheid: 1750 kg / m ³ , opmerking:
	monstergewicht: ✓ kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht)
	afgezeefde fractie (>20 mm): ✓ kg, type materiaal
	asbest verdacht materiaal aangetroffen nee / ja
	type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest,
	grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm
	verzamelmonster gram
	monstercode barcode
boring / gat / sleuf nummer: ...3.	lengte sleuf: 30 cm, opmerking:
	breedte sleuf: 30 cm, opmerking:
	geschatte dichtheid: 1750 kg / m ³ , opmerking:
	monstergewicht: ✓ kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht)
	afgezeefde fractie (>20 mm): ✓ kg, type materiaal
	asbest verdacht materiaal aangetroffen nee / ja
	type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest,
	grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm
	verzamelmonster gram
	monstercode barcode
boring / gat / sleuf nummer: ...4.	lengte sleuf: 30 cm, opmerking:
	breedte sleuf: 30 cm, opmerking:
	geschatte dichtheid: 1750 kg / m ³ , opmerking:
	monstergewicht: 15,3 kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht)
	afgezeefde fractie (>20 mm): 0,0 kg, type materiaal
	asbest verdacht materiaal aangetroffen nee / (ja)
	type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest,
	grootte materiaal: 1x1 / (5x5) / 10x10 / >10x10 cm
	verzamelmonster 70 gram 3 stuks
	monstercode VM1 barcode 012426114k....
boring / gat / sleuf nummer:	lengte sleuf: cm, opmerking:
	breedte sleuf: cm, opmerking:
	geschatte dichtheid: kg / m ³ , opmerking:
	monstergewicht: kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht)
	afgezeefde fractie (>20 mm): kg, type materiaal
	asbest verdacht materiaal aangetroffen nee / ja
	type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest,
	grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm
verzamelmonster gram	
monstercode barcode	

Bijlage 8

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

BRL SIKB 2000 Procescertificaat EC-SIK-20309

Normec Certification B.V. verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

Naaldwijk

Adres:	Zuidweg 77 2671 MP NAALDWIJK	Datum uitgifte:	23-03-2020
Telefoonnr:	0174-630743	Geldig tot:	27-06-2022
E-mail :	info@bma-milieu.nl	Gecertificeerd sinds:	28-06-2007
		KvK-nummer:	27240966

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied: _____

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (versie 6.0)

Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters (versie 6.0)

Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (versie 6.0)

Protocol 2018: Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem (versie 6.0)

Processpecificatie

Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 6.0, d.d. 1 februari 2018, overeenkomstig de in dit certificaat genoemde protocollen, afgegeven conform het Certificatiereglement van Normec Certification B.V.

Normec Certification B.V. verklaart hierbij op basis van het uitgevoerde certificatieonderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat de door BMA Milieu B.V. uitgevoerde processen bij voortdurend voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties en daarmee voldoet aan het voor de certificering geldende normdocument.

In geval van klachten kan de opdrachtgever zich wenden tot de certificaathouder en, zo nodig, tot Normec Certification B.V.

Voor het Besluit bodemkwaliteit is de gecertificeerde organisatie een door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat erkende organisatie, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Rijkswaterstaat directie Leefomgeving: www.bodemplus.nl.

Bijlage 9

Functiescheiding

De monsternemer van BMA Milieu B.V.

de heer J. Groenheide



verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:

De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:

De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde

Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:

Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 µm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden

Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden

De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaan toxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehalten aan zware metalen in grond en grondwater kunnen veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Toluene, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

Bijlage 10

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
e-mail info@aquaterranova.nl
www.aquaterranova.nl

**Stikstofdepositie berekening
Kerkhoflaan 1
te Maasdijk**

**Opdrachtgever
Gemeente Westland
te Naaldwijk**

Datum : 23 januari 2020
Rapportnr. : 190480/AQT303
Status : Definitieve rapportage

COLOFON

Titel : **Stikstofdepositie berekening Kerkhoflaan 11 te Maasdijk**

Opdrachtgever : Gemeente Westland
Contactpersoon : dhr. P. Moerman

Projectteam

Projectmanager : dhr. Ing. A.P. Wubben
Contactpersoon : dhr. Ing. A.P. Wubben
Auteur : dhr. R. Sjoukes
Kwaliteitsborger : mw. ir E. van Doorn

Projectnummer : **190480**



Aqua-Terra Nova BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
23 januari 2020	Definitief		

© 2020 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doelstelling.....	4
1.3	Stikstofdepositie.....	4
2	STIKSTOFDEPOSITIE	5
2.1	Ligging plangebied.....	5
2.2	Beoogde activiteiten	5
2.3	Relevante bronnen	6
2.4	Resultaten AERIUS berekening.....	7
3	CONCLUSIES EN ADVIES.....	8
	BIJLAGE 1 GEPLANEDE BEBOUWING KAVELS EN APPARTEMENTEN	9
	BIJLAGE 2 TOESTEMMINGVERLENING STIKSTOFDEPOSITIE	10
	BIJLAGE 3 AERIUS BEREKENINGEN	12

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Gemeente Westland is voornemens om het schoolgebouw aan de Kerkhoflaan 1 te Maasdijk te slopen en de grond beschikbaar te maken voor woningbouw. Naar verwachting zullen er op de locatie 21 woningen, waarvan 5 eengezinswoningen en 16 appartementen, worden gerealiseerd. Voor dit project moet onderzocht worden wat de consequenties zijn van de realisatie van de nieuwe woningen op nabij gelegen Natura-2000-gebieden.

1.2 Doelstelling

In deze rapportage wordt, door middel van een stikstofdepositie berekening, gecalculeerd of het project mogelijk in strijd is met de Wet natuurbescherming. Wanneer de stikstofdepositie van de beoogde activiteiten ten behoeve van dit project hoger is dan 0,00 mol/ha/jr zijn vervolgstappen noodzakelijk.

1.3 Stikstofdepositie

Stikstofdepositie is de hoeveelheid stikstof, die in de vorm van NO_x (stikstofoxiden) of NH₃ (ammoniak) neerdaalt op de bodem. Verschillende bronnen hebben een stikstofuitstoot. In Nederland zijn ongeveer 160 Natura 2000-gebieden aangewezen, gebieden met een Europese beschermingsstatus. In 117 Natura 2000-gebieden is de stikstofdepositie hoger dan de diverse habitatten kunnen verdragen. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden, wat alleen is toegestaan met een Wet natuurbescherming vergunning (Wnb-vergunning)¹. Ten gevolge van het vervallen van de PAS-wetgeving is de beoordeling van projecten een tijd lang niet mogelijk geweest. In de bijlage 2 is een document van het Ministerie van Binnelandse Zaken en Koninkrijksrelaties opgenomen met de huidige toestemmingsverlening voor nieuwe activiteiten die stikstofuitstoot hebben.

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de relevante Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied, is gebruik gemaakt van de AERIUS Calculator versie 2019. Dit is het rekenmodel, ontworpen door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), voor de berekening van de stikstofdepositie. In de berekeningen zijn de emissies van NO_x en NH₃ van de relevante bronnen meegenomen.

2 STIKSTOFDEPOSITIE

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Kerkhoflaan 1 te Maasdijk, in de gemeente Westland in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied betreft een school. Zie figuur 2.1 voor de ligging en de begrenzing van het plangebied.



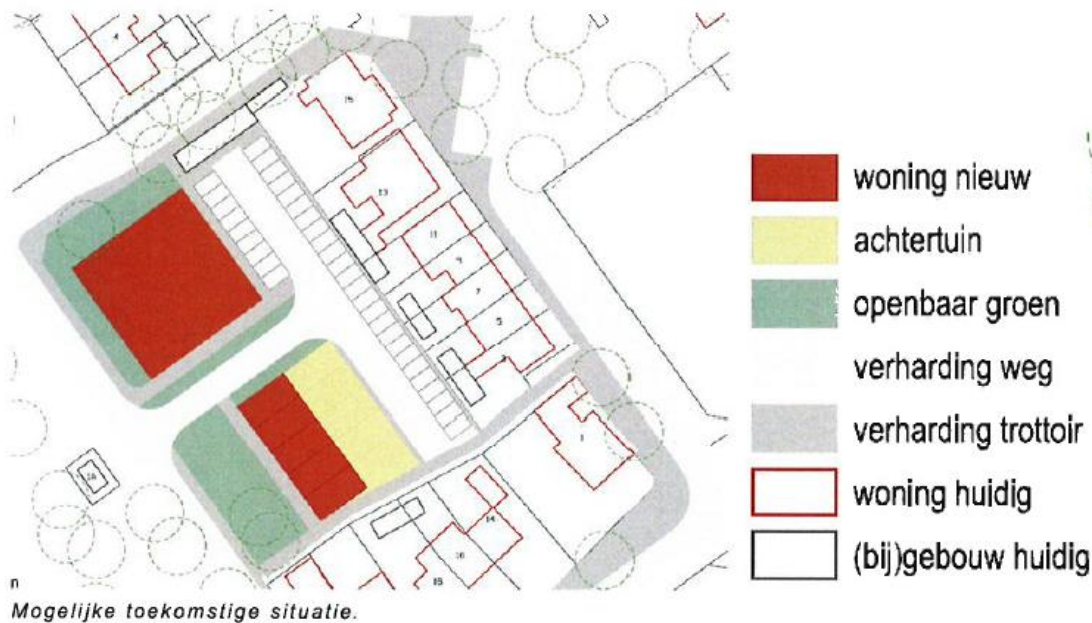
Figuur 2.1. Ligging en begrenzing van het plangebied Kerkhoflaan 1 te Maasdijk (rood omkaderd).

Het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' bevindt zich op ruim 2,5 km afstand ten westen van het plangebied. Het Natura 2000-gebied 'Voornes Duin' ligt op ruim 8,5 km ten zuidwesten van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.

2.2 Beoogde activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van informatie die verstrekt is door de Gemeente Westland in de offerte aanvraag op 17 september 2019.

Gemeente Westland is voornemens de school te slopen. Op het terrein zullen woningen gebouwd gaan worden. De verwachting is dat er 21 woningen komen waarvan 5 eengezinswoningen en 16 appartementen. In de berekeningen is van deze informatie uitgegaan. In onderstaande figuur 2.2 wordt de nieuwe situatie weergegeven. Deze figuur staat tevens in bijlage 1.



Figuur 2.2. Mogelijke toekomstige situatie (Bron: Gemeente Westland).

2.3 Relevante bronnen

Er zijn bij dit project verschillende fases waarbij stikstof uitgestoten wordt, namelijk:

De sloop- en bouwphase

- De stikstofuitstoot door mobiele werktuigen tijdens de sloop van de huidige bebouwing en het bouwen van de nieuwe woningen;
- De stikstofuitstoot door de verkeersbeweging van vakmannen/werknemers van en naar het plangebied en het aanleveren/afvoeren van materieel/werktuigen;

De gebruiksfase

- De stikstofuitstoot door verkeersbewegingen tijdens de gebruiksfase van de woningen.

Voor de stikstofberekeningen zijn de volgende uitgangspunten meegenomen:

- De werkzaamheden zullen in 2020 van start gaan;
- Er is uitgegaan van 180 werkbare dagen in één jaar;
- Voor de mobiele voertuigen is uitgegaan van relatief nieuwe voertuigen (zie tabel 2).
- Voor deze berekening is uitgegaan van de realisatie van woningen zonder gasaansluiting. Hierdoor hebben de woningen geen stikstof genererende bronnen en worden niet in de berekening meegenomen. De verkeersbewegingen zijn de enige stikstof genererende bron die in de berekening meegenomen worden voor de gebruiksfase van de woningen.
- Voor de verkeersbewegingen is er vanuit gegaan dat het verkeer zich verplaatst via de bebouwde kom naar de dichtbij zijnde N-weg (de N213/A20) over een afstand van 1,8 km. Verondersteld wordt dat hierna dat de voertuigen opgaan in het reguliere verkeersbeeld.
- Licht verkeer in de vorm van werklui zal dagelijks naar de bouwplaats komen. Hier is vanuit gegaan dat er 5 vervoersmiddelen naar én van de bouwplaats rijden.
- Zowel middelzwaar als zwaar vrachtverkeer zal materieel en materialen aanvoeren naar de bouwplaats, zowel tijdens het bouwrijp maken als tijdens de bouwphase.
- Voor de woningen is uitgegaan van een verkeersgeneratie van totaal 6,1 voertuigen per dag. Dit getal is gebaseerd op kencijfers over verkeersgeneratie van CROW².

Zie tabel 1, 2 & 3 voor een gedetailleerd overzicht van de ingevoerde uitstootbronnen tijdens de bouwphase en gebruiksfase.

Tabel 1. De verkeersgeneratie tijdens de sloop en bouwphase, per soort verkeer en het aantal ritten per eenheid			
Fase	Soort verkeer	Aantal	Emissie Nox (kg/j)
Sloop en bouw	Middelzwaar vrachtverkeer (aan- en afvoer materieel en materiaal)	8x 45 dagen= 360 ritten per jaar	2,1
Sloop en bouw	Zwaar vrachtverkeer (aan- en afvoer materieel en materiaal)	4x 45dagen =180 ritten per jaar	1,6
Sloop en bouw	Licht verkeer (werknemers)	180 x 10 auto's/busjes =900 ritten per jaar	1,2

Tabel 2. De beoogde werktuigen tijdens het slopen van de huidige bebouwing, realiseren van de nieuwe woning en het dempen en graven van water					
Fase	Machine	Gebruikstijd uren/jaar	Toelichting uren	Vermogen en jaartal machine	Emissie NO_x (kg/j)
Sloop	Graafmachine	140	20 dagen, 7uur/dag	200kw vanaf 2015	5,0
Sloop	Bulldozer	70	10 dagen, 7 uur/dag	100kw vanaf 2011	14,7
Bouw	Graafmachine	122	8 uur/woning, 3 uur/appartement 1 uur/parkeerplaats	200kw vanaf 2015	4,4
Bouw	Bulldozer	61	Helft van de uren van de graafmachine	215kw vanaf 2011	23,6
Bouw	Heistelling	52	4 uur/woning, 2 uur /appartement	200kw vanaf 2015	6,0
Bouw	Hijskraan	186	18 uur/woning, 6 uur/appartement	200kw vanaf 2015	7,4
Bouw	Walsen	25	5 dagen, 5uur/dag	50kw vanaf 2011	2,1
Bouw	Vorkheftruck	40	10 dagen, 4uur/dag	40kw vanaf 2011	7,4
Bouw	Betonstortor	40	6 dagen, 7uur/dag	200kw vanaf 2015	1,6
Bouw	Trilplaat	35	5 dagen, 7uur/dag	10kw vanaf 2008	0,5

Tabel 3. De verkeersgeneratie in de gebruiksfase			
Fase	Soort verkeer	Aantal	Emissie Nox (kg/j)
Gebruiksfase	Licht verkeer (woonverkeer)	21 woningen x 6,1 per dag = 128,1	26,8

2.4 Resultaten AERIUS berekening

Bovenstaande gegevens zijn ingevoerd in de AERIUS calculator op 23 januari 2020. Er is een berekening gemaakt van de sloop- en bouwphase. En er is een berekening gemaakt van stikstofdepositie tijdens het gebruik, hierin zijn de verkeersbewegingen meegenomen.

Uit de berekeningen komt naar voren dat er geen stikstofdepositie (0,00 mol/ha/jaar) is op nabij gelegen Natura 2000-gebieden in zowel de sloop- en bouwphase als in de gebruiksfase. Zie bijlage 3, voor een uitgebreid overzicht van de resultaten van de AERIUS berekeningen.

Bij een stikstofuitstoot van ca. 141 kg NO_x/jaar is er een stikstofdepositie welke hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar op nabij gelegen Natura 2000-gebieden. Met de huidige aannames komt de NO_x uitstoot tijdens de sloop- en bouwphase uit rond de 78 kg NO_x/jaar.

3 CONCLUSIES EN ADVIES

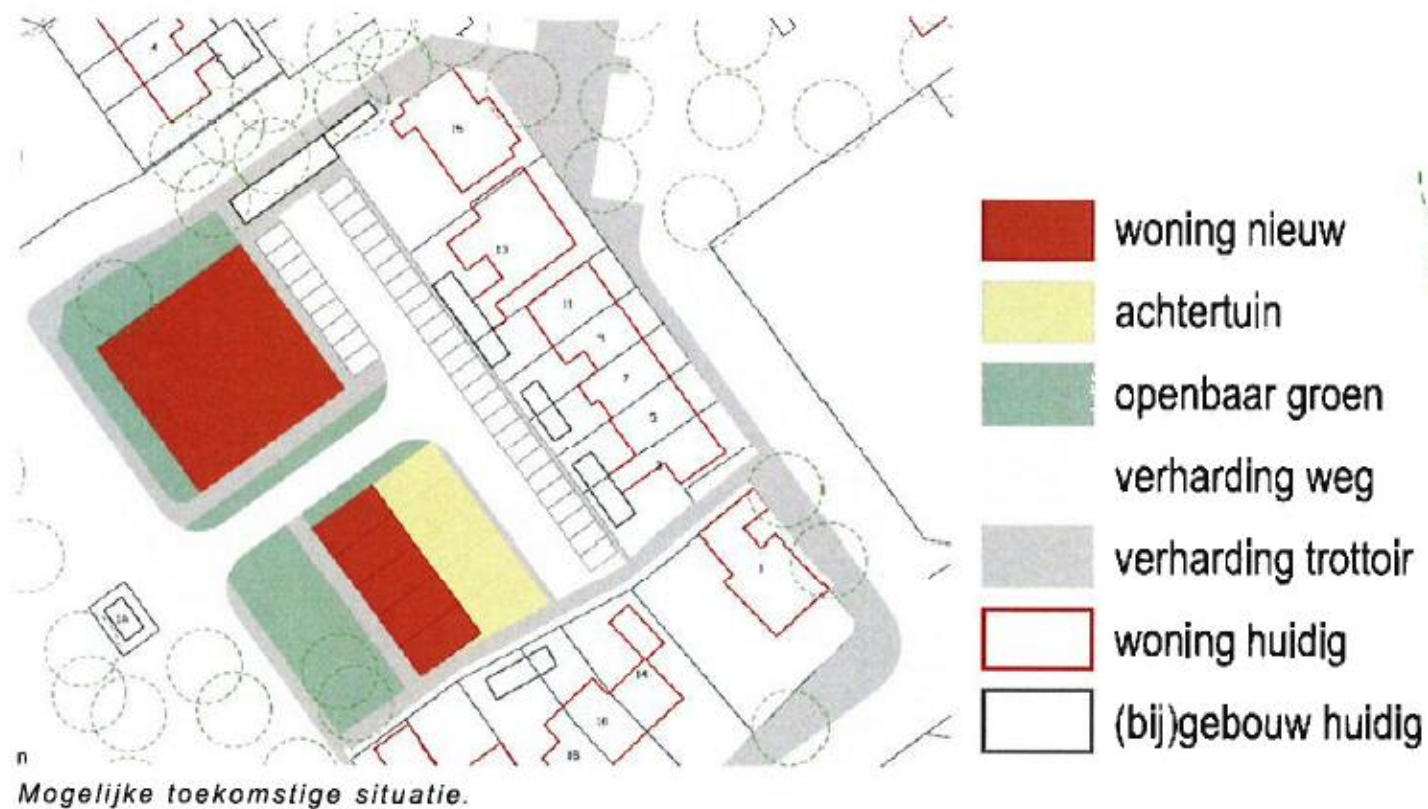
In opdracht van Gemeente Westland heeft Aqua-Terra Nova BV een stikstofdepositie berekening gemaakt voor de realisatie van 5 eengezinswoningen en een appartementencomplex met 16 appartementen aan de Kerkhoflaan 1 te Maasdijk. Op basis van de berekeningen kan gesteld worden dat er geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar door het project plaats vindt op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Het is niet noodzakelijk om voor dit project vervolgstappen te nemen ten behoeve van de stikstofdepositie. Er is geen vergunning voor stikstofdepositie in het kader van de Wet natuurbescherming nodig voor dit project.

Referentiebronnen:

1. Ministerie van Economische zaken. *Wet natuurbescherming*. (2016).
2. CROW. *Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie*. (2012).

BIJLAGE 1 GEPLANEDE BEBOUWING KAVELS EN APPARTEMENTEN



Bron: Gemeente Westland

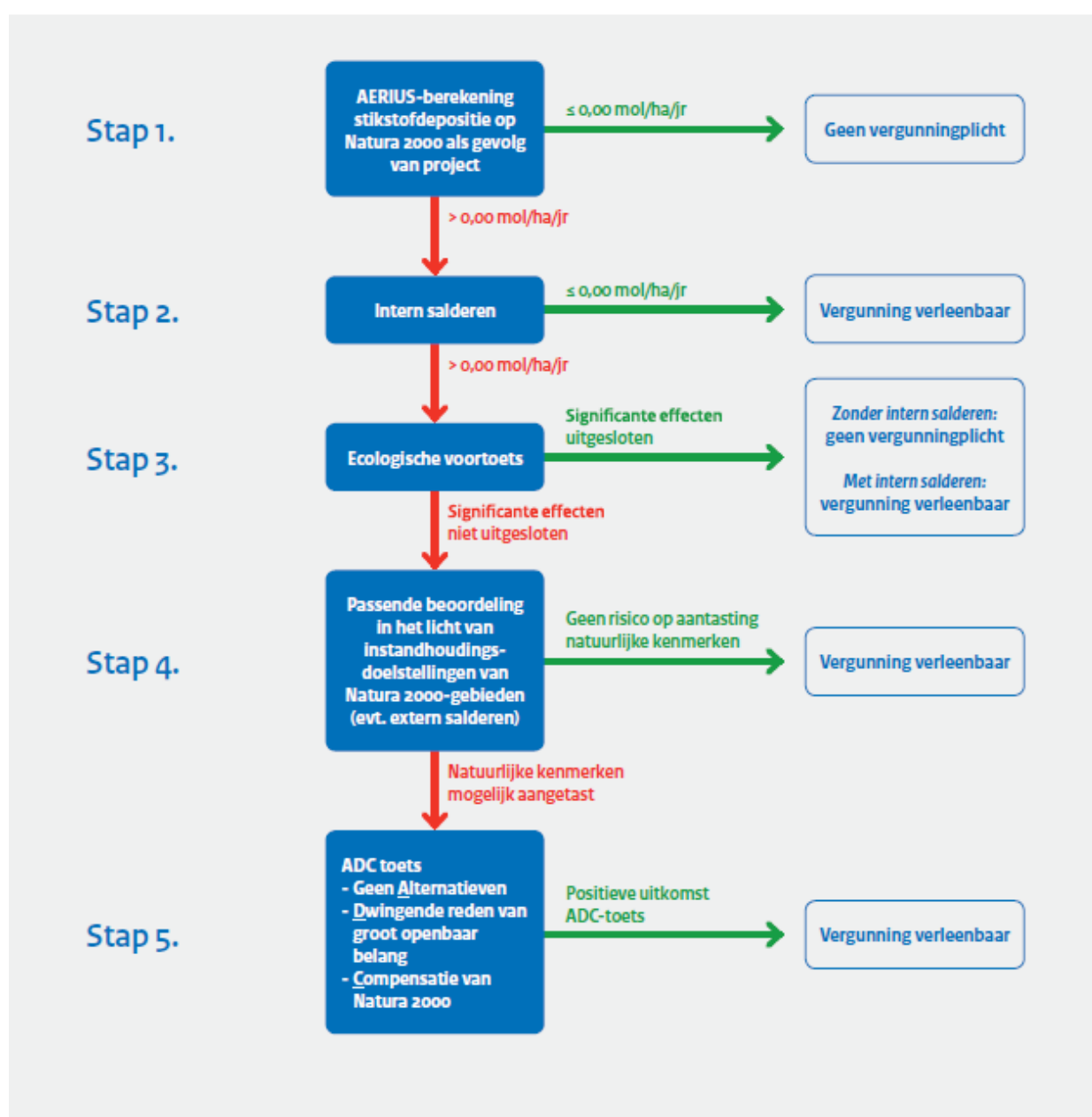
BIJLAGE 2 TOESTEMMINGVERLENING STIKSTOFDEPOSITIE



Rijksoverheid

Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten

Aan de hand van onderstaand stappenplan kunt u vaststellen of u vergunningplichtig bent onder de Wet natuurbescherming en welke instrumenten u kunt inzetten om voor een natuurvergunning in aanmerking te komen.





Toelichting

Stap 1 - AERIUS-berekening stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van een project

Verzamel informatie over de stikstofemissies per bron, bijvoorbeeld werkverkeer of mobiele werktuigen. Omdat de aanleg/bouw- en gebruiksfase beide deel uitmaken van een project, moet er voor beide fases worden bepaald hoeveel stikstofemissies hierbij vrijkomen en dienen er twee aparte AERIUS-berekeningen te worden gemaakt. Om de kans op een toename van stikstofdepositie zo klein mogelijk te maken, is het nodig om na te denken over (technische) mogelijkheden om de emissies zo laag mogelijk te houden. Denk hierbij aan het gebruiken van mobiele werktuigen met een zuinigere stage klasse¹. Bereken vervolgens met behulp van de AERIUS Calculator of de emissies resulteren in stikstofdepositie op overbelaste Natura 2000-gebieden. Als de uitkomst is dat er geen sprake is van stikstofdepositie, dus kleiner of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar, dan is er geen natuurvergunning nodig. Is er wel sprake van stikstofdepositie door de nieuwe activiteit maar kunt u intern salderen, ga dan naar stap 2. Ook kunt u voor sommige gevallen middels een voortoets uitsluiten dat een toename van depositie tot significant negatieve effecten leidt, zie hiervoor stap 3. Als u na stap 1 al zeker weet dat significant negatieve effecten niet bij voorbaat kunnen worden uitgesloten, en u kunt ook niet intern salderen, dan kunt u de voortoets overslaan en gelijk beginnen met stap 4.

Stap 2 – Intern salderen

Bij 'intern salderen' leidt de nieuwe situatie niet tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie. Bij woningbouw kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de bouw van een woonwijk op industriële of agrarische grond. Om te bepalen of de nieuwe situatie tot een toename van stikstofdepositie leidt, wordt een verschilberekening gemaakt tussen de huidige feitelijke stikstofdepositie (in zoverre deze vergund is) in de bestaande situatie en de stikstofdepositie in de nieuwe situatie. Bij het bepalen van de feitelijke depositie mag rekening worden gehouden met fluctuaties in uw bedrijfsvoering en aantoonbaar voorgenomen investeringen. Daarnaast zijn er bepaalde type projecten, en plannen ten behoeve van dergelijke projecten, waarvoor de vergunde depositieruimte geldt als uitgangspunt voor intern salderen, namelijk: wegen, vaarwegen, spoorwegen en luchtvaart, woningbouw, duurzame energieopwekking en energieprojecten van nationaal belang, projecten noodzakelijk in het kader van de nationale veiligheid en militaire activiteiten. Intern salderen mag worden meegewogen in de voortoets fase die is beschreven onder stap 3. De conclusie kan dan zijn dat door intern salderen er geen toename is van stikstofdepositie binnen het project of de locatie waardoor significante effecten bij voorbaat kunnen worden uitgesloten. U moet dan echter wel een natuurvergunning aanvragen bij het bevoegd gezag (vaak de provincie).²

Stap 3 – Ecologische voortoets

Als de AERIUS-berekening aantoont dat uw project leidt tot tijdelijke en/of zeer geringe stikstofdepositie op overbelaste Natura 2000-gebied, kan het toch zo zijn dat significante negatieve effecten via een ecologische voortoets kunnen worden uitgesloten. Hierbij

wordt rekening gehouden met de staat van instandhouding van de betrokken habitatype. Als er sprake is van stikstofdepositie op reeds overbelaste natuur zal een voortoets in de meeste gevallen niet voldoende zijn omdat effecten niet bij voorbaat kunnen worden uitgesloten. Het advies is om hierover contact op te nemen met het bevoegd gezag. Voor nieuwe projecten waarvoor via een voortoets significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten is geen natuurvergunning nodig, tenzij u in de voortoets rekening houdt met intern salderen. Dan is wel een natuurvergunning vereist. Is het niet mogelijk om via de voortoets negatieve effecten bij voorbaat uit te sluiten, ga dan naar stap 4

Stap 4 - Passende beoordeling in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (evt. rekening houdend met extern salderen)

Als significant negatieve effecten door stikstofdepositie niet kunnen worden uitgesloten, moet er getoetst worden of de kans bestaat op aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden. Hierbij moet beoordeeld worden of de stikstofdeposities een risico vormen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze voor elk Natura 2000-gebied zijn bepaald. Hiervoor wordt een ecologische 'passende beoordeling' opgesteld. Als de conclusie van de passende beoordeling is dat er geen risico bestaat op aantasting van natuurwaarden, kan de natuurvergunning door het bevoegd gezag (vaak de provincie) worden verleend.

Extern salderen meewegen in de passende beoordeling

Het is ook mogelijk om de negatieve effecten van een project te salderen met de positieve effecten van het (gedeeltelijk) intrekken van de vergunning van een ander project. Omdat hier de vergunning voor een activiteit buiten het project bij de passende beoordeling wordt betrokken, heet dit 'extern salderen'. Hier zijn wel strenge voorwaarden aan verbonden en hiervoor moet getoetst worden aan de beleidsregels van het bevoegd gezag zoals deze gelden voor extern salderen. Luidt de conclusie van de passende beoordeling dat er toch nog risico bestaat op schade aan Natura 2000-gebieden, dan is er voor sommige projecten nog de mogelijkheid van het succesvol doorlopen van de ADC-toets onder stap 5.

Stap 5 – ADC-toets

Als schade aan kwetsbare Natura 2000-gebieden en habitatype niet kan worden voorkomen, is er voor sommige projecten de mogelijkheid van het succesvol doorlopen van de ADC-toets. De drempel ligt hiervoor echter hoog. Er moet namelijk sprake zijn van:

- Het ontbreken van Alternatieven;
- Het bestaan van een Dwingende reden van groot openbaar belang om het project doorgang te verlenen (werkgelegenheid, volkshuisvesting, volksgezondheid, nationale economische belangen, verkeersveiligheid, duurzaamheid);
- De schade aan kwetsbare habitatype moet gecompenseerd worden door de aanleg van nieuwe natuur binnen of buiten de huidige Natura 2000 gebieden.

Bij het succesvol doorlopen van de ADC-toets kan de natuurvergunning worden verleend.

¹ <https://www.aerius.nl/landbedrijfssectoren/stage-klasse>

² Lijst op de website van Rijksoverheid voor de beleidsregels zoals deze gelden voor intern salderen.

Deelname het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is niet aansprakelijk voor schade van welke aard ook voortvloeiende uit het gebruik van de informatie.

BIJLAGE 3 AERIUS BEREKENINGEN

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1 en Situatie 2

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Westland	Kerkhoflaan 1, 2676XV Maasdijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Kerkhoflaan	RyPBhjePrDut

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
23 januari 2020, 08:38	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	77,79 kg/j	26,77 kg/j	-51,02 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j	1,61 kg/j	1,47 kg/j

Resultaten

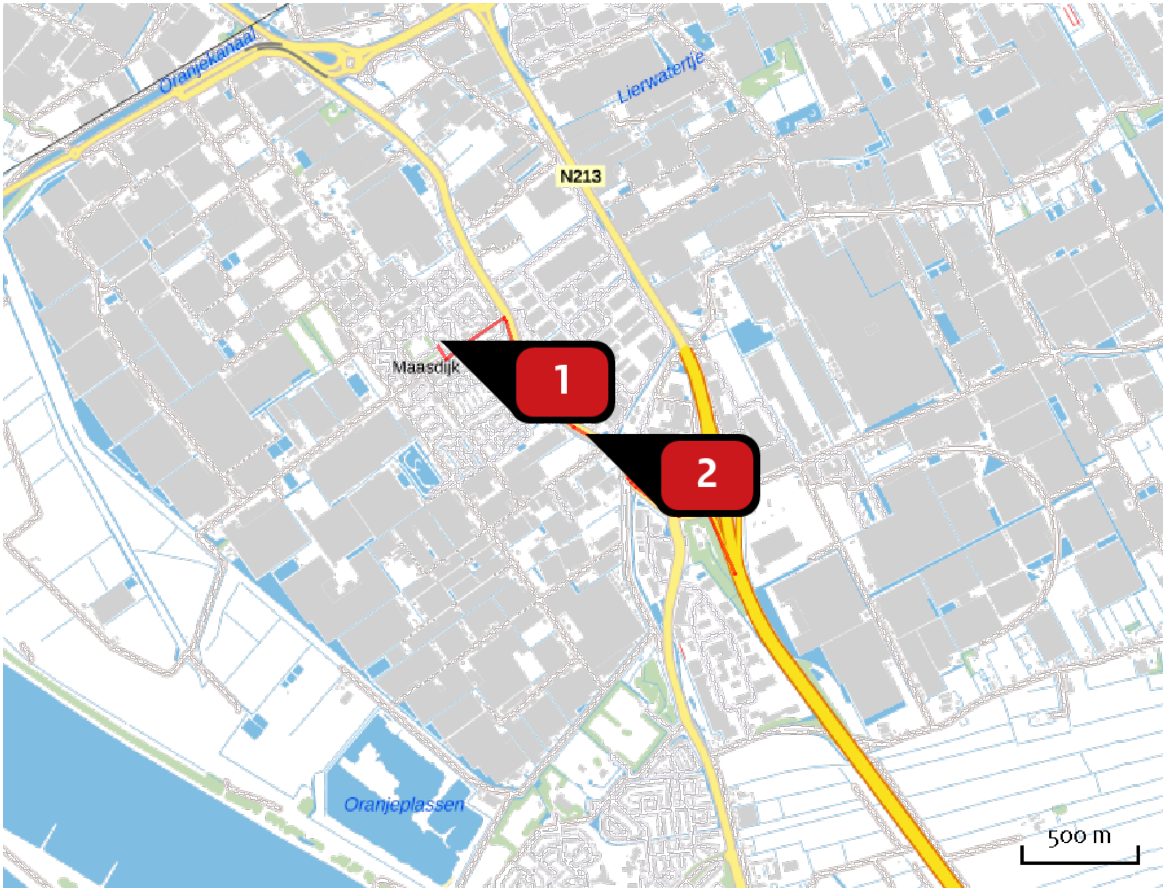
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Slopen van de huidige bebouwingen en het realiseren van woningen

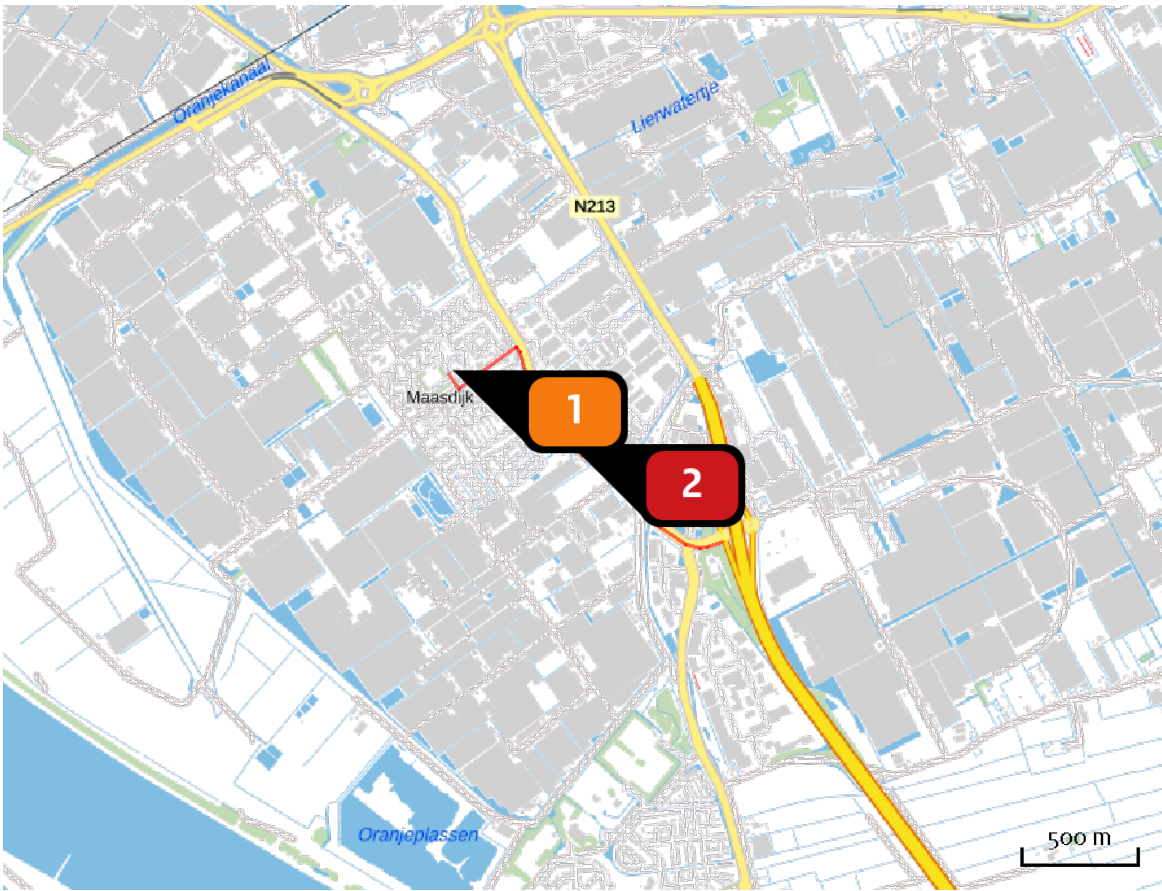
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	72,84 kg/j
2	Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	4,95 kg/j

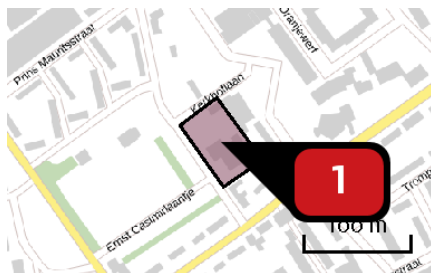
Locatie
Situatie 2



Emissie
Situatie 2

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Wonen en Werken Woningen	-	-
2	Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	1,61 kg/j	26,77 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Bron 1

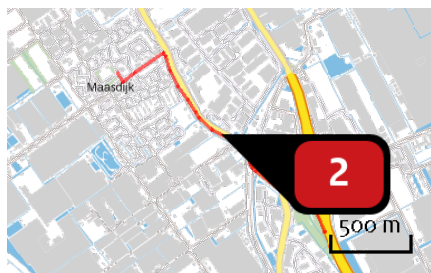
Locatie (X,Y)

74384, 441816

NOx

72,84 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	4,39 kg/j
AFW	Dumper		4,0	4,0	0,0	NOx	23,61 kg/j
AFW	Heistelling		4,0	4,0	0,0	NOx	6,05 kg/j
AFW	Hijskraan		4,0	4,0	0,0	NOx	7,44 kg/j
AFW	Walsen		4,0	4,0	0,0	NOx	2,10 kg/j
AFW	Vorkheftruck		4,0	4,0	0,0	NOx	7,44 kg/j
AFW	Betonstorter		4,0	4,0	0,0	NOx	1,60 kg/j
AFW	Trilplaten/stampers		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Graafmachine sloop		4,0	4,0	0,0	NOx	5,04 kg/j
AFW	Bulldozer sloop		4,0	4,0	0,0	NOx	14,70 kg/j



Naam

Bron 2

Locatie (X,Y)

75010, 441412

NOx

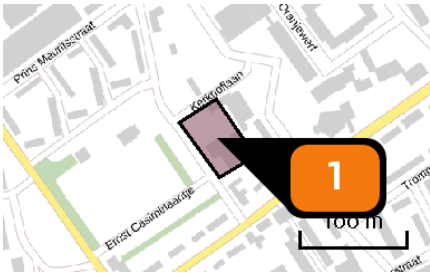
4,95 kg/j

NH₃

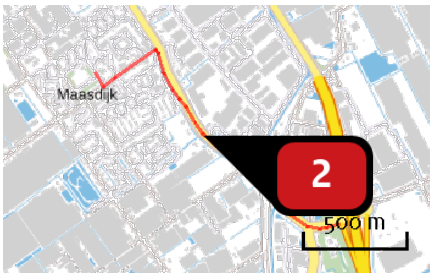
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.800,0 / jaar	NOx NH ₃	1,24 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	360,0 / jaar	NOx NH ₃	2,11 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	180,0 / jaar	NOx NH ₃	1,60 kg/j < 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 2



Naam **Bron 1**
Locatie (X,Y) **74381, 441817**
Uitstoothoogte **1,0 m**
Oppervlakte **0,3 ha**
Spreiding **0,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
Temporele variatie **Continue emissie**



Naam **Bron 2**
Locatie (X,Y) **74890, 441500**
NOx **26,77 kg/j**
NH3 **1,61 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	128,1 / etmaal	NOx NH3	26,77 kg/j 1,61 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

**Eco-effectscan
Kerkhoflaan 1
te Maasdijk**

**Opdrachtgever
Gemeente Westland
te Naaldwijk**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

**Eco-effectscan
Kerkhoflaan 1
te Maasdijk**

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

**Opdrachtgever
Gemeente Westland
te Naaldwijk**



Datum: 22 maart 2019
Rapportnr.: 190480/AQT301FF/LvdS
Status: Definitieve rapportage

COLOFON

Titel : *Eco-effectscan Kerkhoflaan 1 te Maasdijk*

Opdrachtgever : Gemeente Westland
Contactpersoon : dhr. P. Moerman

Projectteam

Projectmanager : mw. Ir E. van Doorn
Contactpersoon : mw. Ir E. van Doorn
Auteur : mw. L.J. van der Steeg BSc
Veldwerk : mw. L.J. van der Steeg BSc
Kwaliteitsborger : mw. Ir E. van Doorn

Projectnummer : **190480**



Aqua-Terra Nova BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
22 maart 2019	Definitief		

© 2019 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doelstelling.....	5
1.3	Leeswijzer	5
1.4	Verantwoording.....	5
2	METHODE.....	6
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Projectbeschrijving	6
2.3	Wettelijk kader Wet natuurbescherming	6
2.4	Beoordeling beschermde natuurgebieden	6
2.5	Aanwezigheid beschermde planten en dieren	6
2.6	Effectbeoordeling en toetsing	7
3	PLANGEBIED.....	8
3.1	Ligging.....	8
3.2	Bestaande situatie	8
3.3	Beoogde situatie en activiteiten	9
3.4	Veldbezoek.....	9
4	RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING.....	10
4.1	Natura 2000-gebieden	10
4.2	Ecologische verbindingzones	12
5	RESULTATEN SOORTBESCHERMING.....	13
5.1	Vaatplanten	13
5.2	Vogels.....	13
5.3	Grondgebonden zoogdieren	15
5.4	Vleermuizen	15
5.5	Amfibieën.....	16
5.6	Reptielen.....	16
5.7	Vissen.....	17
5.8	Overige beschermde soorten	17
6	CONCLUSIES EN ADVIES.....	18
6.1	Gebiedsbescherming	18
6.2	Soortbescherming	18
6.3	Vervolgstappen	18
6.4	Advies en vervolgstappen	19
6.5	Planning	20
7	REFERENTIES	21
BIJLAGE 1	WETTELIJK KADER	22
BIJLAGE 2	LIGGING PLANGEBIED	24
BIJLAGE 3	BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN	25

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Gemeente Westland is voornemens de school aan Kerkhoflaan 1 te Maasdijk te slopen. Vervolgens vindt nieuwbouw plaats. Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van Provincie Zuid-Holland.

1.2 Doelstelling

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt. Daarnaast wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving. Voor de vigerende wetgeving zie bijlage 1.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het plangebied beschreven. Mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en het Nederlands Natuur Netwerk worden beschreven in hoofdstuk 4. De resultaten van de inventarisatie worden in hoofdstuk 5 beschreven. De te verwachten effecten met betrekking tot beschermde soorten worden in hoofdstuk 6 beschreven. Tot slot volgen in hoofdstuk 7 de conclusies en worden de maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht, zijn kaarten van het plangebied opgenomen en is een inventarisatielijst opgenomen met de resultaten van het locatiebezoek en de literatuurstudie.

1.4 Verantwoording

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de afwezigheid van soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.

2 METHODE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Wet natuurbescherming in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie bijlage 1. In de Wet natuurbescherming zijn beschermde soorten en gebieden aangewezen. Hierbij zijn beschermde soorten ingedeeld in drie regimes (respectievelijk art. 3.1, 3.5 en 3.10). Artikel 3.1-3.4 betreffen regels ter bescherming van vogels die vallen binnen het bereik van de Vogelrichtlijn, i.e. alle natuurlijk in het wild levende vogels in de Europese Unie. Artikel 3.5-3.9 betreffen regels ter bescherming van dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en natuurbeschermingsverdragen. Artikel 3.10-3.11 betreffen regels ter bescherming van niet onder art. 3.5 vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten vermeld in de bijlage bij de wet.

Alle in de Wet natuurbescherming genoemde soorten zijn strikt beschermd. De bescherming van soorten is met name gericht op instandhouding van populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie bijlage 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

2.4 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden uit de Wet natuurbescherming en gebieden in het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 5 km van het plangebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven. Daarnaast wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden.

Indien noodzakelijk zal bij de effectbeoordeling in het kader van het Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) gebruikt worden gemaakt van het rekenmodel AERIUS Calculator. AERIUS Calculator berekent de emissie van stikstof als gevolg van economische activiteiten en de depositie op Natura 2000-gebieden.

2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van categorie 1 en 2-soorten en vogels met jaarrond beschermde nesten welke in en in de nabije omgeving van het plangebied zijn waargenomen of potentieel aanwezig zijn. Deze lijst met soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het plangebied beoordeeld. De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;

- niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen* verwacht worden en het plangebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig: de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het plangebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen*.

*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundigen en de NDFF.

2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving en mogelijke effecten op nabijgelegen natuurgebieden. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie.

Categorie	Toetsingskader
Artikel 3.1-3.4 & Artikel 3.5-3.9 (Vogelrichtlijn & Habitatrichtlijn)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op beschermde vogelsoorten niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Artikel 3.10-3.11 (Nationaal beschermde soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Alle planten en dieren (Zorgplicht)	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

3 PLANGEBIED

3.1 Ligging

Het plangebied is gelegen aan de Kerkhoflaan 1 te Maasdijk, in de gemeente Westland, in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied betreft een voormalig schoolgebouw in een stedelijke omgeving, omgeven door glastuinbouwgebied. Zie figuur 3.1 en bijlage 2 voor de ligging en de begrenzing van het plangebied.



Figuur 3.1. Ligging en begrenzing van het plangebied Kerkhoflaan 1 te Maasdijk (rood omkaderd).

Het plangebied is gelegen in het dorp Maasdijk. Direct ten westen van het plangebied is een begraafplaats. Ten oosten is een klein dorpscentrum gelegen zowel als de protestantse kerk. Verder betreft de directe omgeving woonwijken. Rondom het dorp Maasdijk bevindt zich glastuinbouwgebied.

3.2 Bestaande situatie

Het plangebied betreft het voormalig schoolgebouw, gebouwd in 1983, van 'Openbare Basisschool De Schakel' welke momenteel anti-kraak bewoond is.

De school betreft een enkellaags pand met deels plat dak en deels zadeldak met dakpannen. De dakpannen liggen strak op het dak en de onderste rij dakpannen heeft een dichte rand. De muren zijn spouwmuren en bevatten, enkel aan de zuidoostelijke zijde, open stootvoegen. Aan de noordoostelijke zijde zijn de ramen voorzien van zonnewering.

In het noordelijke gedeelte van het plangebied bevindt zich het schoolplein. Het schoolplein is aan de noordoost en noordwestzijde voorzien van een stenen schutting. Het plein is bestraat met stoeptegels en er is een klein speelobject aanwezig welke is omringd door kunstgras.

Rondom het schoolgebouw bevinden zich bomen en struiken. De aanwezige boomsoorten betreffen plataan, berk, gewone esdoorn, Japanse kers, iep en wilg. De aanwezige struweelsoorten bestaan uit liguster, vlier, vlinderstruik, klimop, braam, hulst en laurierkers.

Er bevindt zich geen (open) water of sloten binnen de begrenzing van het plangebied.

Zie voor een impressie van het plangebied de afbeeldingen in figuur 3.2.



Figuur 3.2. Impressie van het plangebied. Links- en rechtsboven: voorzijde (noordwestzijde) van het schoolgebouw. Linksonder: opslagschuur op het schoolplein. Rechtsonder: zuidwestzijde van het schoolgebouw. De zuidoost- en noordoostzijde zijn niet goed te fotograferen geweest vanwege het aanwezige groen en bebouwing/schutting.

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

Gemeente Westland is voornemens het voormalig schoolgebouw aan de Kerkhoflaan 1 te Maasdijk te slopen. Vervolgens vindt nieuwbouw plaats. Er wordt uit gegaan van een worst-case scenario, waarbij ook al het groen binnen het plangebied gerooid gaat worden.

Deze activiteiten vormen de basis van de toetsing aan de Wet natuurbescherming.

3.4 Veldbezoek

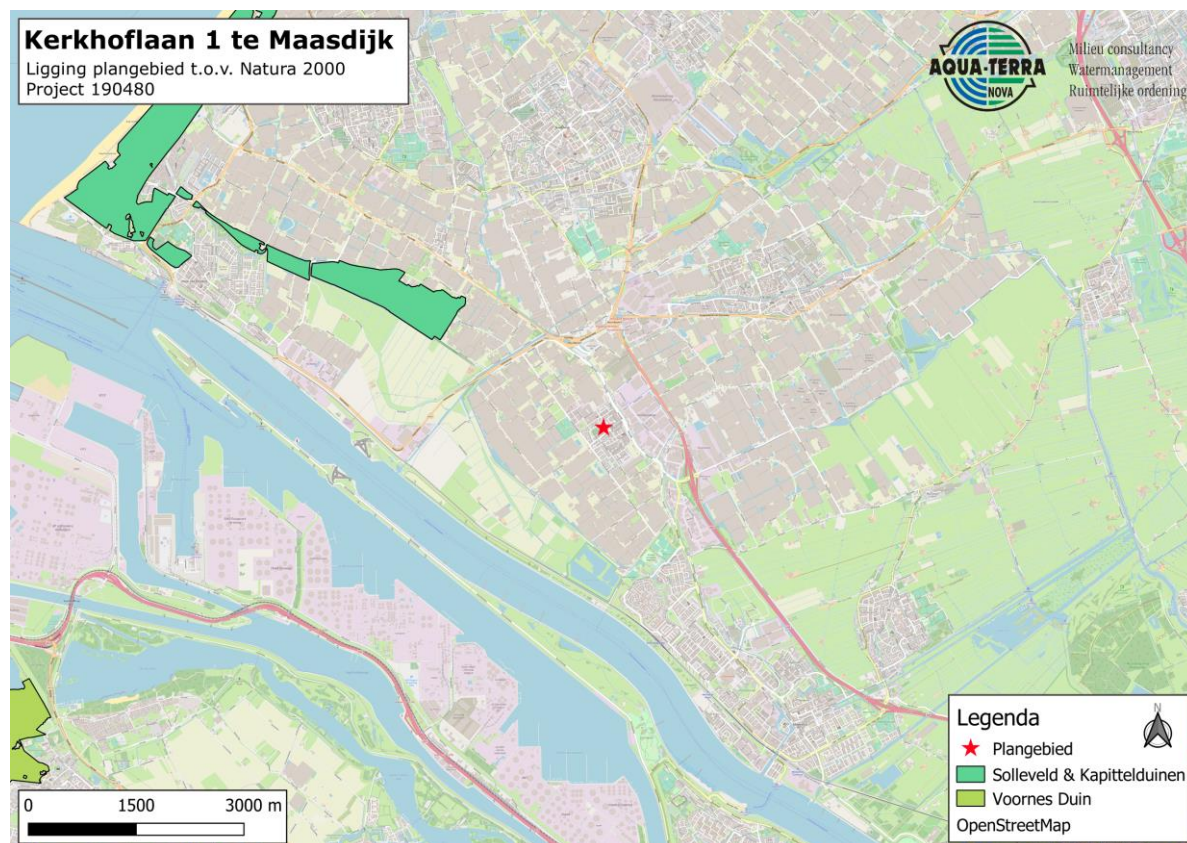
Het plangebied is bezocht in de ochtend van 11 maart 2019. De weersomstandigheden tijdens dit oriënterend onderzoek zijn droog, bewolkt met een temperatuur van 7 °C, windkracht 5 Bft uit het noordwesten. Tijdens de inventarisatie worden aanwezige natuurwaarden in het plangebied beschreven. Beschermde soorten worden alleen op basis van regionale verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten, anders worden ze meegenomen in de toetsing.

4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

Onderstaand wordt bepaald wat de afstand is van het plangebied tot beschermde natuurgebieden of gebieden die behoren tot een ecologische verbindingszone en wordt getoetst of de geplande activiteiten mogelijk een negatief effect kunnen hebben op deze beschermde natuurgebieden en ecologische verbindingszones. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is/zijn.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' bevindt zich op ruim 2,5 km afstand ten westen van het plangebied, zie figuur 4.1 en bijlage 3. Het Natura 2000-gebied 'Voornes Duin' ligt op ruim 8,5 km ten zuidwesten van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.



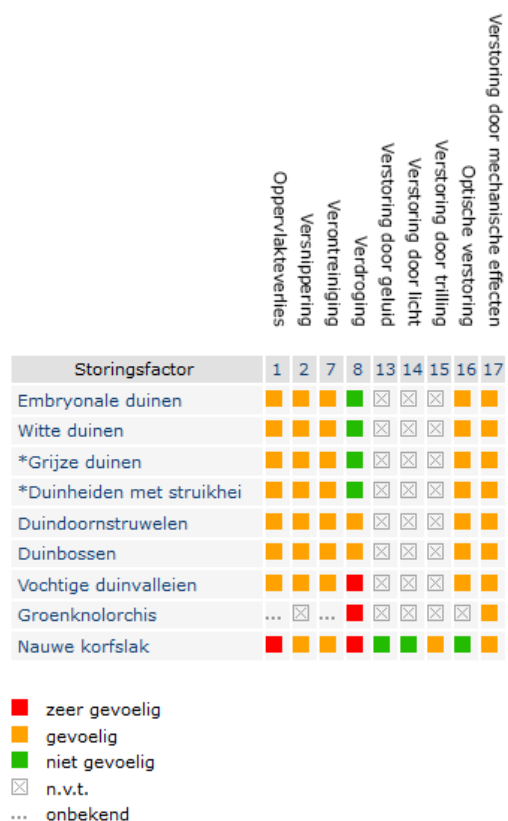
Figuur 4.1. Positie van het plangebied Kerkhoflaan 1 te Maasdijk ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' en 'Voornes Duin'.

Het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' bestaat uit oude duinen, duinbossen, struwelen, ruigten en plassen. Het natuurgebied is van grote waarde vanwege de kalkarme duinen en heideterreinen die in het gebied voorkomen. Aan de binnenduintrand bevinden zich een aantal oude landgoedbossen die rijke zijn aan stinzenflora.

Op de effectenindicator van SynbioSys²² zijn de voorgenomen werkzaamheden 'woningbouw' getoetst aan het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' (zie figuur 4.2). Hieruit komt naar voren dat woningbouw voornamelijk invloed heeft op oppervlakteverlies en versnippering van natuurgebieden of aanwezige migratie- en vliegroutes van flora en fauna. Ook is er in de aanlegfase sprake van verstoring door geluid, licht, trilling en mechanische effecten en optische verstoring.

Met betrekking tot Kerkhoflaan 1 te Maasdijk is er geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering van bestaande natuur, omdat de woningbouw plaatsvindt ter plaatse van een voormalig schoolgebouw. Daarnaast is er tussen het plangebied en 'Solleveld & Kapittelduinen' bebouwing en glastuinbouwgebied gelegen. Hierdoor is ook geen sprake van optische verstoring of

verstoring van licht en wordt verstoring van geluid, trillingen en mechanische effecten redelijkerwijs ook niet verwacht.



Figuur 4.2. Effectenindicator van SynbioSys²² van de activiteit 'woningbouw' op het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen'.

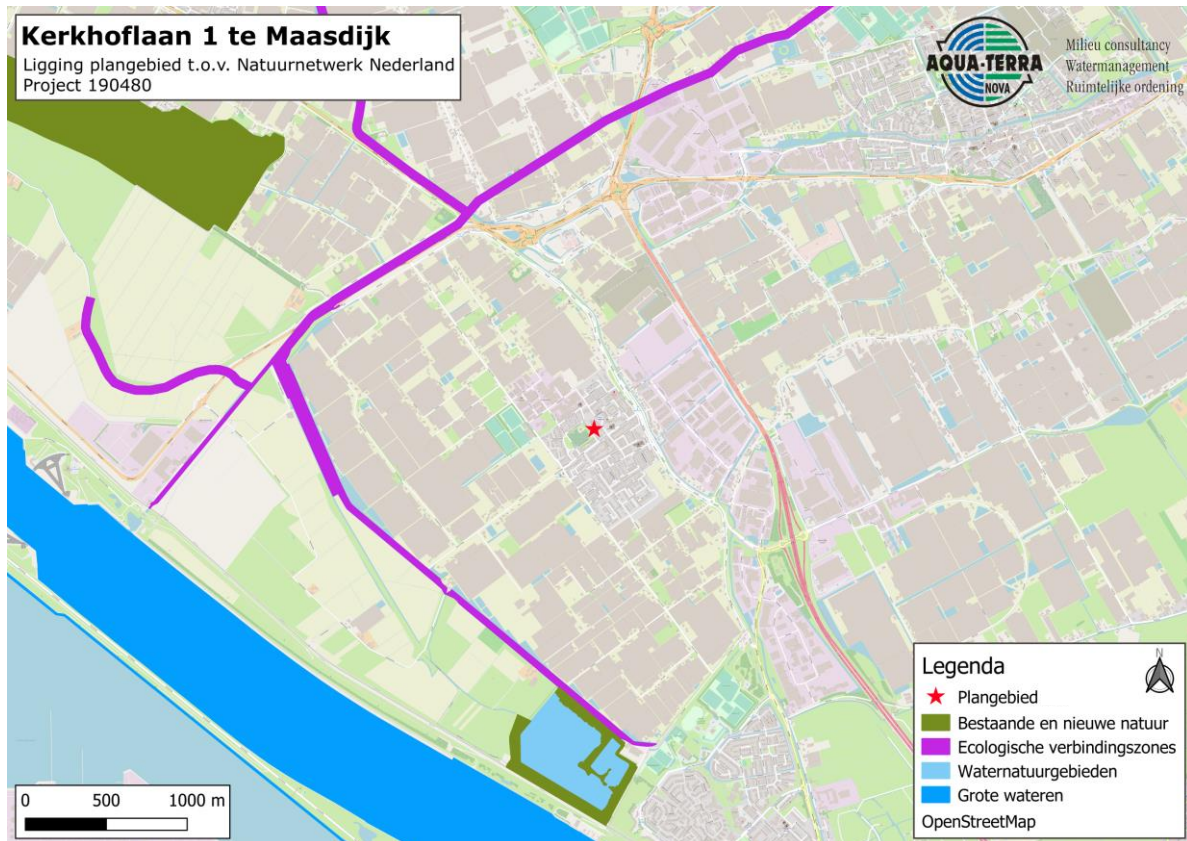
Solleveld & Kapittelduinen is tevens opgenomen in de lijst Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). In de PAS zijn alle Natura 2000-gebieden opgenomen waarbinnen ten minste één stikstofgevoelig habitatype voorkomt dat te maken heeft met overbelasting door stikstof⁽²³⁾. Vanwege de afstand van het plangebied en de tussenliggende bebouwing en glastuinbouwgebied, wordt een verhoogde stikstofdepositie op 'Solleveld & Kapittelduinen' niet verwacht.

Kortom, negatieve effecten door de geplande ontwikkeling worden uitgesloten. Nader onderzoek in het kader van gebiedsbescherming is niet noodzakelijk.

4.2 Ecologische verbindingzones

Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie figuur 4.3 en bijlage 3. De dichtstbijzijnde ecologische verbindingzone behorend tot het NNN bevindt zich op 1,3 km afstand en betreft het water 'Nieuw Oranjekanaal' en de groen- en waterstrook langs de Oranjedijk. Het dichtstbijzijnde groen- en waternatuurgebied behorend tot het NNN bevindt zich op 1,6 km afstand en betreft de 'Oranje Plassen'. De rivier de 'Nieuwe Waterweg' behoort ook tot het NNN en ligt op een afstand van 2,2 km.

Het NNN kent geen externe werking. Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Nadere toetsing in het kader van de Wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.



Figuur 4.3. Positie van het plangebied Kerkhoflaan 1 te Maasdijk ten opzichte van het NNN.

5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

In dit hoofdstuk worden eventuele effecten van de geplande werkzaamheden op aanwezige natuurwaarden uitgewerkt. Daarnaast wordt antwoord gegeven op de vraag of, en zo ja, in welke mate beschermde plant- en diersoorten, beschermd door de Wet natuurbescherming, door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is/zijn.

5.1 Vaatplanten

Het plangebied is tijdens het uitvoeren van het oriënterend veldbezoek gecontroleerd op mogelijk aanwezige beschermde vaatplanten. Deze zijn niet aangetroffen. Ten tijde van het veldbezoek waren veel planten in een vegetatief stadium. In het winterseizoen overleven veel planten onder de grond, waardoor ze niet zichtbaar waren tijdens het veldbezoek. Bovendien is een groot gedeelte binnen het plangebied verhard terrein. Door het intensieve gebruik van het plangebied wordt uitgesloten dat er in het plangebied beschermde vaatplanten aanwezig zijn. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde vaatplanten is niet noodzakelijk.

Het aanwezige groen (zie figuur 5.1) is gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten, holtes en spleten. Er zijn geen nesten, holtes en/of spleten aangetroffen in de bomen. Wel zijn de bomen en struwelen geschikt voor diverse vogelsoorten. Zie paragraaf 5.2.



Figuur 5.1. De aanwezige bomen en struweel binnen het plangebied. Linksboven: het grasveld met bomen en struweel (noordwestzijde plangebied). Linksonder: aanzicht langs de Prinses Wilhelminastraat (zuidwestzijde plangebied). Rechts: groen langs het steegje (zuidoostkant plangebied).

5.2 Vogels

Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Daarnaast zijn rust- en verblijfplaatsen én de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. In het plangebied worden broedende vogels verwacht, zowel jaarrond beschermde vogels (categorie 1-4), soorten uit categorie 5 en algemene broedvogels.

5.2.1 Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Op basis van verspreidingsgegevens¹¹ is gebleken dat in de omgeving van Maasdijk de gierwaluw (*Apus apus*) en huismus (*Passer domesticus*) behorend tot de categorie 2 ((semi-)koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden) voorkomen. De gierwaluw nestelt in gebouwen, onder de dakgoot, achter de regenpijp, onder dakpannen, of in een gat in de muur en ook wel in

neststenen. De huismus nestelt onder dakpannen, in gaten en kieren van gebouwen en in mussenkasten.

De school bevat nokpannen welke geschikt zijn voor gierzwaluw om onder te kruipen en te broeden (zie rode cirkel in figuur 5.2). Verder zijn de dakpannen op de school redelijk strak neergelegd. Echter, niet overal sluiten de dakpannen goed aan en zijn er kieren en gaten ontstaan bij bijvoorbeeld de onderste rij pannen boven de dakgoot (zie rode pijlen figuur 5.2). Deze kieren bieden genoeg ruimte voor de huismus om onder te nestelen. Tevens zijn er drie huismussen overvliegend waargenomen over de zuidoostzijde van de school. Om deze redenen zijn vaste rust- en/of verblijfplaatsen van zowel de beschermde gierzwaluw en huismus niet uit te sluiten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen gierzwaluw en huismus is noodzakelijk.



Figuur 5.2. Links: nokpan welke mogelijk geschikt is voor gierzwaluw. rechts: onderste rij dakpannen bevat een dichte rand, maar heeft hier en daar een aantal omhoog geschoven pannen waardoor ruimte is ontstaan.

De school bevat geen geschikte structuren voor roofvogels en/of uilen om hier hun nest in te bouwen. Daarnaast bevindt het plangebied zich in een stedelijke omgeving wat het niet geschikt maakt voor roofvogels en/of uilen. De bomen in het plangebied bevatten eveneens geen nesten of resten van sporen. De aanwezigheid van roofvogels en/of uilen in het plangebied kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van roofvogels en/of uilen is niet noodzakelijk.

5.2.2 Vogels uit categorie 5

Van de vogelsoorten met een verblijfplaats uit de categorie 5 zijn verschillende vogels binnen het plangebied te verwachten: ekster (*Pica pica*), koolmees (*Parus major*) en pimpelmees (*Cyanistes caeruleus*). Nesten van categorie 5-soorten zijn jaarrond beschermd wanneer specifieke ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Eksternesten zijn groot en worden (meestal) in de vork van een tak van een hoge boom gebouwd, ze kunnen meerdere nesten bouwen en er maar een gebruiken. Er zijn geen nesten aangetroffen in de bomen in het plangebied. Mocht er zich onverhoopt een ekster vestigen binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden tussen het moment van schrijven en het uitvoeren van de werkzaamheden, is in de omgeving voldoende alternatief aanwezig en zijn er geen redenen om de nesten jaarrond te beschermen.

De koolmees en pimpelmees broeden voornamelijk in nestkasten, echter maken ze ook gebruik van boomholtes. In en in de omgeving van het plangebied zijn veel vogelhuisjes aan bomen aanwezig. De nestkasten vertoonden tevens (oude) sporen van gebruik door kool- en/of pimpelmees. In de omgeving voldoende alternatief groen aanwezig en zijn er geen redenen om de nesten en nestkasten van koolmezen en pimpelmezen jaarrond te beschermen.

Wel zijn de vogels en hun nesten beschermd tijdens het broeden en mogen dan niet verstoord worden. Er wordt aanbevolen om buiten het broedseizoen (grofweg van maart t/m juli) te werken. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt, dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole plaats te vinden. Ook wordt aanbevolen om de nestkasten welke verwijderd worden tijdens de werkzaamheden, op te hangen op een nieuwe locatie in de omgeving. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.2.3 Algemene (broed)vogels

In en rondom het plangebied zijn algemene vogelsoorten te verwachten zoals Turkse tortel (*Streptopelia decaocto*) en kauw (*Corvus monedula*). De Turkse tortel bouwt een eenvoudig nest, bestaande uit enkele takken in bomen of struiken en een enkele keer onder luifels of rolluiken. De kauw broedt meestal in losse kolonies en bouwt een nest in boomholten, oude vogelnesten, nestkasten, maar ook onder dakpannen, gaten in muren en in schoorstenen. Het struweel en de bomen in het plangebied zijn geschikt als broedlocatie voor algemene vogels. In de bomen in het plangebied is een (broed)paar Turkse tortel waargenomen. Er is geen nest waargenomen omdat deze ofwel nog niet is gebouwd, ofwel gemakkelijk over het hoofd te zien is vanwege het aanwezige struweel. Mocht er zich onverhoopt een vogel vestigen binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden tussen het moment van schrijven en het uitvoeren van de werkzaamheden, is in de omgeving voldoende alternatief aanwezig en zijn er geen redenen om de nesten jaar rond te beschermen.

Wel zijn alle vogels en hun nesten beschermd tijdens het broeden en mogen dan niet verstoord worden. Er wordt aanbevolen om buiten het broedseizoen (grofweg van maart t/m juli) te werken. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt, dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole plaats te vinden. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van verspreidingsgegevens¹⁰ komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied de beschermde bunzing (*Mustela putorius*) voorkomt. De bunzing heeft een sterke voorkeur voor kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de nabijheid. In de winter verblijft de bunzing voornamelijk in de buurt van boerderijen waar hij kan schuilen in bijvoorbeeld hooizolders en kan jagen op muizen en ratten. Ook kan de bunzing voorkomen in een bebouwde omgeving met veel groen.

In het plangebied is veel groen aanwezig, echter ontbreekt het in het groen aan takkenhopen waar de bunzing gebruik van kan maken. Daarnaast vindt er veel activiteit plaats in en om het plangebied door bewoners. De naastgelegen begraafplaats betreft tevens een zeer groene omgeving en is naar verwachting een veel rustigere locatie voor bunzing. Bovendien ontbreekt het binnen en in de directe omgeving van het plangebied aan water wat het plangebied ongeschikt maakt als leefgebied voor de bunzing. Tevens bevat het schoolgebouw geen geschikte openingen of structuren voor marterachtigen en andere zoogdiersoorten om zich in te vestigen. Om die redenen wordt de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen of functioneel leefgebied van de bunzing niet verwacht binnen de begrenzing van het plangebied. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Naast (strikt) beschermde soorten, kunnen wel algemene zoogdiersoorten als egel (*Erinaceus europaeus*), en verschillende muizensoorten voorkomen binnen de groenstructuren in het plangebied. Voor algemene zoogdiersoorten geldt in provincie Zuid-Holland een algemene vrijstelling in het kader van de Wet natuurbescherming. Indien egels of andere zoogdieren worden aangetroffen tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden, dienen zij voldoende ruimte te krijgen om te vluchten. De zorgplicht blijft van kracht (bijlage 1). Nadere toetsing is niet noodzakelijk.

5.4 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Alle soorten vleermuizen vallen binnen de Wet natuurbescherming (behorende bij artikel 3.5, Habitatrichtlijn, bijlage IV) en zijn even zwaar beschermd. Vleermuizen maken binnen hun netwerk gebruik van vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Deze vaste rust- en verblijfplaatsen zijn jaar rond beschermd, ook als de dieren op dat moment niet aanwezig zijn. Daarnaast is de functionele leefomgeving van vleermuizen beschermd. Dit zijn de essentiële vliegroutes of foerageergebieden, die nodig zijn om een verblijfplaats te laten functioneren.

5.4.1 Verblijfplaatsen

Het schoolgebouw in het plangebied is geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen als laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*). Deze vleermuissoorten kunnen gebruik maken van de open stootvoegen (zie gele cirkels in figuur 5.2) in het schoolgebouw om zo in de spouwmuur te komen en hier te verblijven. De school is geschikt als zomer- en paarverblijfplaats. Bij milde winters kan de school ook dienen als winterverblijfplaats voor solitaire dwergvleermuizen. Van laatvliegers is het voor

zover nog onbekend waar zij overwinteren. De school is niet geschikt als massawinterverblijfplaats voor dwergvleermuizen, omdat dwergvleermuizen overwinteren in grote gebouwen met veel massa, waar veel warmte vastgehouden wordt. Dit zijn onder andere hoge flatgebouwen, ziekenhuizen of bejaarden- en zorgtehuizen. Zowel dwergvleermuizen als laatvlieger kunnen gebruik maken van de school als kraamverblijfplaats. Tevens kunnen de vleermuizen gebruikmaken van de dak- en nokpannen, de daklijsten en de zonnewering als vaste rust- en/of verblijfplaats (zie figuur 5.2 en figuur 5.3).



Figuur 5.3. De houten daklijsten aan de school, schuur en stenen schutting is geschikt voor gebouwgebwonende vleermuizen om achter weg te kruipen.

De aanwezige bomen in het plangebied zijn gecontroleerd op holten of op loshangend schors of bast waar boombewonende vleermuizen als ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) gebruik van kunnen maken als vaste rust- en/of verblijfplaats. Zulke holten en kieren zijn niet waargenomen in de bomen in het plangebied. Op basis daarvan kan de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen worden uitgesloten.

De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen voor gebouwgebwonende vleermuizen kan niet worden uitgesloten. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is noodzakelijk.

5.4.2 Foerageergebied en vliegroute

Het plangebied en de omgeving van het plangebied zijn geschikt als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige structuren om langs te vliegen, zoals bebouwing, watergangen en bomenrijen. Het plangebied bevat een aantal van deze lijnvormige structuren. Het betreft hier de bomenrijen rondom het plangebied die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen. Echter, in de directe omgeving bevindt zich voldoende bebouwing en bomenrijen van onder andere de begraafplaats waar vleermuizen gebruik van kunnen maken als vliegroute. Tevens bevat de naastgelegen begraafplaats voldoende alternatief als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied betreft geen essentiële vliegroutes of foerageergebied van vleermuizen. Er zijn voldoende alternatieven rond het plangebied waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. Nadere toetsing met betrekking tot vliegroutes en/of foerageergebied is niet noodzakelijk.

Wel wordt aanbevolen de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uit te voeren, om overvliegende en foeragerende vleermuizen niet te verstoren. Indien dit niet mogelijk is, dient uitstraling van verlichting zoveel mogelijk te worden voorkomen.

5.5 Amfibieën

Uit de landelijke verspreidingsgegevens⁸ komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied geen (strikt) beschermde amfibieën voorkomen. Tevens ontbreekt het binnen het plangebied aan geschikt biotoop voor amfibieën. De aanwezigheid van functioneel leefgebied van (strikt) beschermde amfibieën kan worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Het plangebied is tevens ongeschikt voor algemene amfibiesoorten vanwege het ontbreken van geschikt biotoop en water in en in de omgeving van het plangebied.

5.6 Reptielen

Uit de landelijke verspreidingsgegevens⁸ komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied geen (strikt) beschermde reptielen voorkomen. Tevens ontbreekt het aan geschikte structuren of schuilmogelijkheden binnen het plangebied voor reptielen. Daarnaast is het plangebied niet

geschikt vanwege de ligging in stedelijk gebied en het ontbreken van water in de nabije omgeving. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5.7 Vissen

In het plangebied zijn geen watergangen of ander open water aanwezig. Negatieve effecten op vissen zijn daarom uitgesloten. Nader onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.8 Overige beschermde soorten

Van de ongewervelden zijn naast vlinders en libellen, enkele kevers, weekdieren en een kreeftachtige, beschermd door de Wet natuurbescherming. Het plangebied en directe omgeving voorzien voor geen van deze soorten in geschikt habitat. Het voorkomen van beschermde ongewervelden kan hierdoor redelijkerwijs worden uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming.

6 CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht van Gemeente Westland heeft Aqua-Terra Nova BV een onderzoek uitgevoerd naar de consequenties van natuurwetgeving op de geplande werkzaamheden met betrekking tot het project Kerkhoflaan 1 te Maasdijk. Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of de geplande activiteiten in strijd kunnen zijn met de Wet natuurbescherming. De conclusie van de toetsing worden in dit hoofdstuk gegeven.

6.1 Gebiedsbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied bevindt zich op circa 2,5 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen'. Negatieve effecten van de werkzaamheden op het Natura-2000-gebied kunnen worden uitgesloten. Een nadere toetsing in het kader van gebiedsbescherming is niet noodzakelijk;
- Het plangebied bevindt zich op circa 1,3 km afstand van een verbindingszone behorend tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het NNN kent geen externe werking. Negatieve effecten op het NNN kunnen worden uitgesloten. Een nadere toetsing is niet noodzakelijk.

6.2 Soortbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van de jaarrond beschermde huismus en gierzwaluw kan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek is noodzakelijk;
- De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek is noodzakelijk;
- De aanwezige bomen bevatten geen geschikt holtes of spleten voor boombewonende vleermuizen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk;
- Tijdens de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met broedende vogels en algemeen voorkomende dieren;
- De zorgplicht is te allen tijde van kracht (bijlage 1);
- Het optreden van negatieve effecten op de overige (strikt) beschermde soorten in het plangebied is uitgesloten.

6.3 Vervolgstappen

6.3.1 Overzicht beschermde soorten

In tabel 6.2 zijn per soortgroep de benodigde vervolgstappen conform de Wet natuurbescherming aangegeven. In tabel 6.2 wordt met een kleurencode gewerkt. De betekenis van de kleurencode wordt in tabel 6.1 weergegeven.

Tabel 6.1. Betekenis kleurencodes.

Kleur	Betekenis
Groen	Werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden met inachtneming van de algemene zorgplicht (zie bijlage 1). Verdere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
Geel	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd mits maatregelen genomen worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt. Indien negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden is nader onderzoek noodzakelijk.
Rood	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten, functie van het plangebied voor de betreffende soorten en de invloed van het project op individuen en de gunstige staat van instandhouding van de soort is noodzakelijk. Indien uit het onderzoek blijkt dat betreffende soort aanwezig is en negatieve effecten niet uit te sluiten dan wel te voorkomen zijn dient ontheffing aangevraagd te worden.

Tabel 6.2. Overzicht beschermde soorten

Soortgroep	Wet*	Te nemen vervolgstappen
Vaatplanten		
n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Vogels		
Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats	Wnb 3.1	Nader onderzoek noodzakelijk naar gierzwaluw en huismus
Vogels uit categorie 5	Wnb 3.1	Verstoring broedende vogels voorkomen
Algemene soorten	Wnb 3.1	Verstoring broedende vogels voorkomen
Zoogdieren		
Algemene grondgebonden zoogdieren	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht
Vleermuizen		
Vleermuizen	Wnb 3.5	Nader onderzoek noodzakelijk naar gebouwbewonende vleermuissoorten als laatvlieger en gewone en ruige dwergvleermuis
Amfibieën/reptielen		
n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Vissen		
n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Overige soorten		
n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

* Wnb = Wet natuurbescherming, artikel 3.1, 3.5, 3.10 en zorgplicht artikel 1.11.

6.4 Advies en vervolgstappen

De beoogde werkzaamheden betreffen het slopen van de bebouwing in het plangebied waarna vervolgens nieuwbouw plaatsvindt. Tevens wordt er rekening gehouden dat ten behoeve van de werkzaamheden al het aanwezige groen gerooid gaat worden. Om de aan- of afwezigheid van beschermde soorten aan te tonen is nader onderzoek noodzakelijk naar huismus, gierzwaluw en gebouwbewonende vleermuizen.

Er wordt geadviseerd de sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uit te voeren om zo overvliegende en/of foeragerende vleermuizen niet te verstoren. Indien dit niet mogelijk is, dient uitstraling van verlichting zoveel mogelijk voorkomen te worden. Daarnaast wordt aanbevolen om de aanwezige nestkasten van vogels die verwijderd worden op een andere locatie in de omgeving van het plangebied op te hangen.

6.4.1 Broedvogels

Alle in Nederland broedende vogels zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet verstoord worden. De meeste vogels broeden in de periode maart tot en met juli. Echter zijn vogels welke buiten deze periode broeden ook te allen tijde beschermd. Indien werkzaamheden in de periode maart t/m juli moeten worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden. Indien vogelnesten aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest uitgesteld te worden totdat de jongen uitgevlogen zijn of dient een verstoringvrije zone rond het nest opgesteld te worden.

6.4.2 Zorgplicht

Te allen tijde dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden. Alle dieren, zowel de beschermde en niet beschermde soorten, moeten voldoende ruimte krijgen om te vluchten of om zich te verplaatsen tijdens de werkzaamheden.

6.4.3 Geldigheid

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en de werkzaamheden, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn. De conclusies van dit onderzoek zijn drie jaar geldig.

6.5 Planning

Onderzoeken naar de aanwezigheid van (strikt) beschermde soorten van artikel 3.1 en 3.5 dienen conform goedgekeurde protocollen uitgevoerd te worden. Deze onderzoeksperiodes zijn afhankelijk van de soort, potentiële functie van het plangebied en soms ook weersomstandigheden. Indien bij onderzoek afgeweken wordt van de betreffende protocollen kan dit tot gevolg hebben dat een eventuele latere ontheffingaanvraag om deze reden afgewezen wordt.

In tabel 6.3 worden de betreffende onderzoeksperiode per soort weergegeven. Hierbij dient rekening gehouden te worden dat een onderzoek bestaat uit meerdere bezoeken, verspreid over het onderzoekseizoen.

Tabel 6.3. Onderzoeksperiodes beschermde soorten.

	Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December
Huismus												
Gierzwaluw												
Vleermuizen												
Eindrapportage												

Donkergroen: optimale onderzoeksperiode; Lichtgroen: minder geschikte periode en afhankelijk van weersomstandigheden; Wit: geen onderzoek mogelijk.

Uit het onderzoek zal blijken of het noodzakelijk is de geplande activiteiten aan te passen of een verklaring van geen bedenkingen of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aan te vragen. Indien verzekerd kan worden dat door het tijdig treffen van maatregelen voorafgaand aan de activiteit(en) geen verboden in het kader van de Wet natuurbescherming worden overtreden, is het aanvragen van een verklaring van geen bedenkingen of ontheffing niet noodzakelijk.

Indien ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming wel noodzakelijk is, moet rekening worden gehouden met een proceduretijd van circa twintig weken (Zuid-Holland) en in sommige situaties een gewenningstijd van enkele maanden met betrekking tot alternatieve verblijfplaatsen of vliegroutes.

7 REFERENTIES

Algemene natuur- en beleidsinformatie

1. 'Wet natuurbescherming, Ministerie van Economische zaken, Den Haag, 2016.
2. 'houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming), Staatssecretaris van Economische Zaken, Den Haag, 16 oktober 2016.
3. Vergunningverlening Natura-2000, Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
4. Ontheffingverlening soorten, Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
5. Melding en ontheffingverlening houtopstanden, Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.

Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen

6. 'Protocol vleermuizen', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, 24 januari 2012.
7. Met vleermuizen overweg, Limpens *et al.*, 2004. Uitgave Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft, de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming.
8. www.ravon.nl
9. 'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008', K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
10. www.zoogdiervereniging.nl
11. www.sovon.nl
12. www.floron.nl
13. www.vlinderstichting.nl
14. www.EIS-Nederland.nl

Locatie specifieke informatie en internetpagina's

15. 'Gedragscode Flora- en Faunawet, Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting', Stadswerk, augustus 2010.
16. www.pzh.nl: informatie over de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur – Natuurnetwerk Nederland
17. Interactieve atlas Natura 2000, Provincie Zuid-Holland, 2017.
18. Interactieve atlas Natuurnetwerk Nederland, Provincie Zuid-Holland, 2017.
19. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, NNN-Saldobenadering en herbegrenzen NNN, een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies, Ministeries van LNV en VROM en de provincies
20. <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>
21. http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0171.BP00516-VO01/t_NL.IMRO.0171.BP00516-VO01_1.8.html
22. <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>
23. <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=pas&deel=0>

BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht gegaan. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen.

De belangrijkste doelen van de Wet natuurbescherming betreffen de bescherming van de biodiversiteit in Nederland, de decentralisatie van de verantwoordelijkheden en een vereenvoudiging van de regels.

De grootste veranderingen met de komst van de Wet natuurbescherming ten opzichte van de oude natuurwetgeving betreffen:

- alle verantwoordelijkheden en bevoegdheden komen bij de provincies te liggen;
- er komt één rechtsdocument waar zowel vergunning als ontheffing (soorten, gebieden en kap van houtopstanden) wordt verleend;
- Bij de vergunningaanvraag mag aangehaakt worden bij de Omgevingsvergunning, maar dit is niet verplicht.

Soortbescherming

Het doel van de Wet natuurbescherming is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Wet natuurbescherming per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te verstoren, nesten van vogels weg te nemen of eieren te rapen en deze onder zich te hebben.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.

Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen, te verstoren, eieren van dieren te rapen of opzettelijk vernielen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen of planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

Onverminderd artikel 3.5 is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen, de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Vogels

Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld⁽⁸⁾:

- Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
- Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een plangebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat u werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Gebiedsbescherming

Handelingen binnen de beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden) worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

Programmatistische Aanpak Stikstof

Ook de op 1 juli 2015 van kracht gegane Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS) blijft onveranderd van kracht met de ingang van de nieuwe Wet natuurbescherming. Het PAS is van kracht in 121 van de in Nederland 164 voorkomende Natura 2000-gebieden. Onder het PAS zijn alle activiteiten, evenementen en ruimtelijke ingrepen die een toename van meer dan 1 mol/ha/jaar stikstofdepositie binnen de begrenzing van 1 van de 121 Natura 2000-gebieden tot gevolg hebben vergunning plichtig en, indien de voorgestelde 'ontwikkelingsruimte' binnen gebied vergund is, wordt de maximaal toegestane stikstofdepositie verlaagd tot 0,05 mol/ha/jaar.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in twee categorieën met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de paragraaf *vogels* besproken.

Voor algemeen voorkomende soorten geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (categorie 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (categorie 1) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn als negatieve effecten niet uitgesloten en voorkomen kunnen worden. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

In de NNN worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de NNN wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de NNN-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de NNN.

Dit betreft, conform de Spelregels NNN, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van het Natuurnetwerk Nederland optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen niet significant zijn.

BIJLAGE 2 LIGGING PLANGEBIED

Bestaande situatie plangebied

Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Project 190480



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



BIJLAGE 3 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

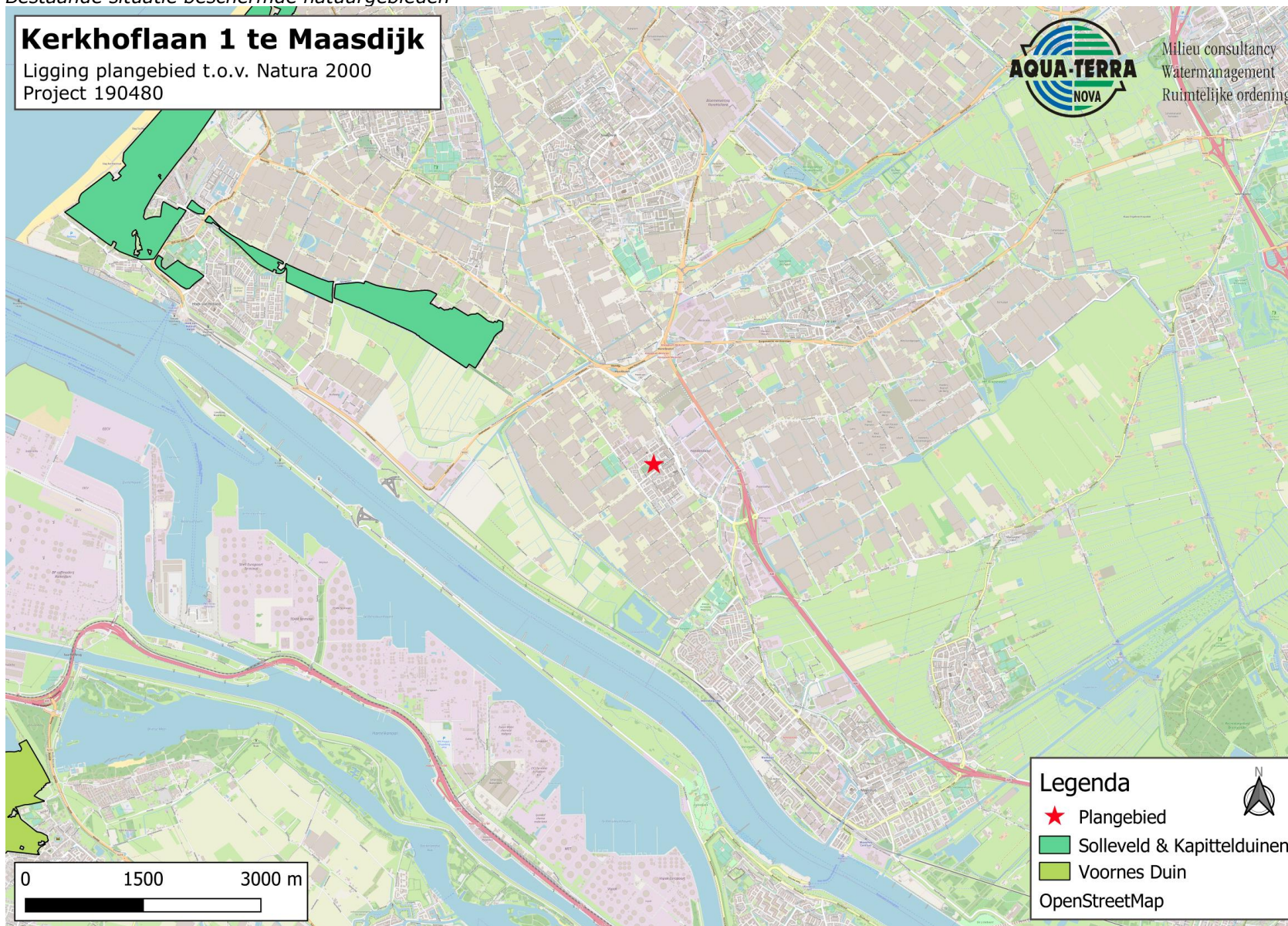
Bestaande situatie beschermde natuurgebieden

Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000
Project 190480



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



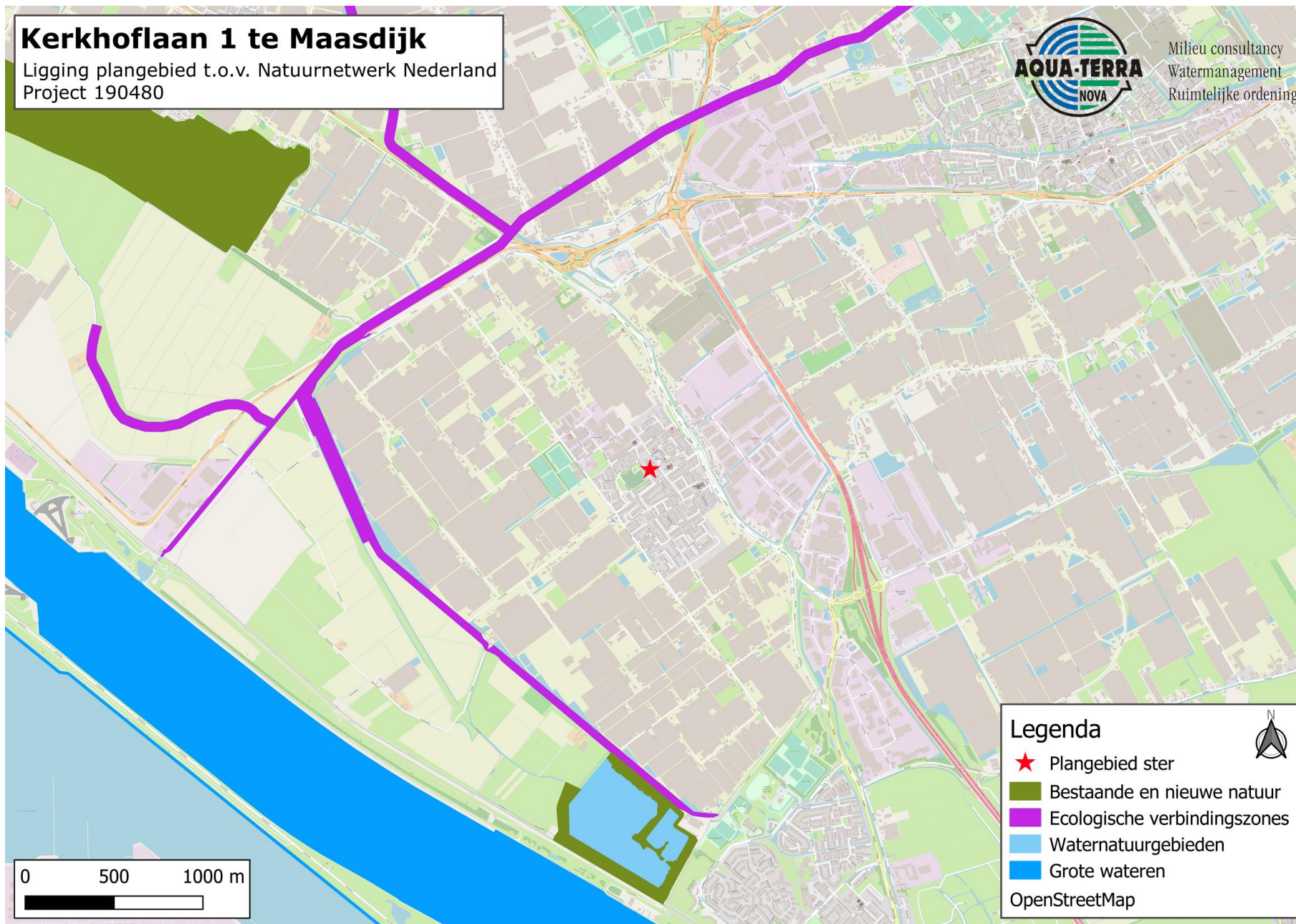
Bron: Qgis, Openstreetmaps, 2019
190480/AQT301FF/LvdS
Definitieve rapportage 22 maart 2019

Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Ligging plangebied t.o.v. Natuurnetwerk Nederland
Project 190480



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Bron: Qgis, Openstreetmaps, 2019

190480/AQT301FF/LvdS
Definitieve rapportage 22 maart 2019

**Soortgericht onderzoek
Kerkhoflaan 1
te Maasdijk**

**Opdrachtgever
Gemeente Westland
te Naaldwijk**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
e-mail info@aquaterranova.nl
www.aquaterranova.nl

**Soortgericht onderzoek
Kerkhoflaan 1
te Maasdijk**

**Opdrachtgever
Gemeente Westland
te Naaldwijk**



Datum: 19 november 2019
Rapportnr: 190480/AQT302FF/SJ
Status: Definitieve rapportage

COLOFON



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Titel : **Soortgericht onderzoek Kerkhoflaan 1 te Maasdijk**

Opdrachtgever : Gemeente Westland
Contactpersoon : dhr. P. Moerman

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
e-mail info@aquaterranova.nl
www.aquaterranova.nl

Projectteam

Projectmanager : mw. Ir. E. van Doorn
Contactpersoon : mw. Ir. E. van Doorn
Auteur : dhr. S. de Jong BSc
Veldwerk : mw. L.J. van der Steeg BSc
mw. Ir. E. van Doorn
mw. L. van der Aar MSc
mw. J.M.A. de Jonge
dhr. P. Vink
Kwaliteitsborger : mw. Ir. E. van Doorn

Projectnummer : **190480**



Aqua-Terra Nova BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Goedkeuring auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
19 november 2019	Definitief		

© 2019 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doelstelling.....	5
1.3	Leeswijzer	5
1.4	Verantwoording.....	5
2	WERKWIJZE	6
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Projectbeschrijving	6
2.3	Wettelijk kader Wet natuurbescherming	6
2.4	Methode en periodisering	6
2.4.1	<i>Huismusonderzoek</i>	<i>6</i>
2.4.2	<i>Gierzwaluwonderzoek</i>	<i>7</i>
2.4.3	<i>Vleermuisonderzoek</i>	<i>7</i>
2.5	Effectbeoordeling en toetsing	8
3	PLANGEBIED EN BEOOGDE WERKZAAMHEDEN	10
3.1	Ligging.....	10
3.2	Bestaande situatie	10
3.3	Beoogde situatie en activiteiten	11
4	RESULTATEN EN INTERPRETATIE	12
4.1	Huismussen	12
4.2	Gierzwaluwen	13
4.3	Vleermuizen	13
4.3.1	<i>Kraamverblijfplaatsen</i>	<i>14</i>
4.3.2	<i>Paarverblijfplaatsen.....</i>	<i>14</i>
4.3.3	<i>Winterverblijfplaatsen.....</i>	<i>15</i>
4.3.4	<i>Foerageergebied</i>	<i>16</i>
4.3.5	<i>Vliegroutes.....</i>	<i>16</i>
4.4	Overige waarnemingen	16
5	CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN.....	17
5.1	Functionaliteit plangebied en omgeving	17
5.2	Effectbepaling	18
5.3	Maatregelen vleermuizen.....	18
5.4	Zorgplicht.....	18
6	REFERENTIES	20
BIJLAGE 1	WAARNEMINGEN SOORTGERICHTONDERZOEK.....	21
BIJLAGE 2	OVERZICHT WAARNEMINGEN	31

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In opdracht van gemeente Westland heeft Aqua-Terra Nova BV voor de geplande sloop- en herontwikkelingswerkzaamheden in het plangebied Kerkhoflaan 1 te Maasdijk soortgericht onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van en de functie van het plangebied voor huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen.

Uit de uitgevoerde Eco-effectscan, welke is uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV (kenmerk: 190480 d.d. 22 maart 2019), is gebleken dat de aanwezigheid van huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen niet uitgesloten kon worden en aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Onderstaand onderzoek is uitgevoerd om de aan- dan wel afwezigheid van vaste verblijfplaatsen en nestlocaties/schuillocaties en (essentiële) leefgebieden van huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen aan te tonen.

1.2 Doelstelling

Het ecologisch onderzoek heeft als doel om vast te stellen:

1. Of er vaste verblijfplaatsen of (essentieel) leefgebied van huismussen, gierzwaluwen of vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn;
2. Wat de functionaliteit van het plangebied is voor aanwezige beschermde soorten;
3. Welke effect het project heeft op de functionele leefomgeving van de aanwezige beschermde soorten;
4. Wat de geadviseerde vervolgstappen zijn, door middel van mitigeren, en/of door middel van compenseren, waardoor negatieve effecten op aanwezig beschermde soorten en hun staat van instandhouding niet in het geding komen.

1.3 Leeswijzer

In de inleiding worden de aanleiding en de doelstelling van het onderzoek beschreven. Hierna volgt hoofdstuk 2 met de werkwijze en hoofdstuk 3 met een beschrijving van de projectlocatie en voorgenomen werkzaamheden. In hoofdstuk 4 komen de resultaten van de inventarisaties aan de orde. Vervolgens worden in hoofdstuk 5 de conclusies gegeven en worden de effecten van de voorgenomen werkzaamheden bepaald. Ook worden de te nemen vervolgstappen besproken. Tot slot volgen de bronvermeldingen en de bijlagen met o.a. inventarisatiegegevens.

1.4 Verantwoording

Ecologisch medewerkers van Aqua-Terra Nova BV hebben ruime veldervaring in onderzoek naar beschermde soorten en hebben daartoe gerichte cursussen gevolgd.

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de afwezigheid van soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.

2 WERKWIJZE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Wet natuurbescherming in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie en de beoogde situatie omschreven.

2.3 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming¹ zijn beschermde soorten en gebieden aangewezen. Hierbij zijn beschermde soorten ingedeeld in drie regimes (respectievelijk art. 3.1, 3.5 en 3.10). Artikel 3.1-3.4 betreffen regels ter bescherming van vogels die vallen binnen het bereik van de Vogelrichtlijn, i.e. alle natuurlijk in het wild levende vogels in de Europese Unie. Artikel 3.5-3.9 betreffen regels ter bescherming van dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en natuurbeschermingsverdragen. Artikel 3.10-3.11 betreffen regels ter bescherming van niet onder art. 3.5 vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten vermeld in de bijlage bij de wet.

Alle in de Wet natuurbescherming genoemde soorten zijn strikt beschermd. De bescherming van soorten is met name gericht op instandhouding van populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren.

2.4 Methode en periodisering

2.4.1 Huismusonderzoek

Het huismusonderzoek is uitgevoerd op basis van het Kennisdocument Huismus². Voor het huismusonderzoek zijn twee inventarisaties uitgevoerd in de periode 1 april t/m 15 mei, door één ervaren ecooloog, uitgerust met o.a. een verrekijker. Tijdens de inventarisaties zijn details van eventuele waarnemingen en de weersomstandigheden genoteerd. De inventarisaties zijn uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden en met een tussenperiode van minimaal tien dagen. Gunstige weersomstandigheden houden in: droog, geen of weinig wind en geen kou. In tabel 2.1 zijn de data en weersomstandigheden van de uitgevoerde veldinventarisaties weergegeven. Aan de hand van de resultaten is de functionaliteit van het plangebied voor de huismus beschreven en zo nodig met foto's of kaarten verduidelijkt.

Tabel 2.1. Data en weersomstandigheden uitgevoerde veldinventarisaties.

Datum	Tijd	Focus	Weer
08-04-'19	08:34-09:45 uur <i>Zon op 07:03 uur</i>	Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied	11°C, droog, ½ bewolkt, 1 Bft NO
18-04-'19	07:35-08:35 uur <i>Zon op 06:41 uur</i>	Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied	7°C, droog, onbewolkt, 4 Bft O

Verantwoording uitvoering onderzoek

Er zijn twee bezoeken uitgevoerd voor het aantonen van vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel leef- of foerageergebied van huismussen. Tussen de twee bezoeken, die uitgevoerd zijn in de geschikte periode van 1 april t/m 15 mei, zitten 10 dagen. Zowel de tussenperiode als de weersomstandigheden tijdens de inventarisaties waren voldoende; als gesteld in het Kennisdocument. Er is niet afgeweken van de onderzoeksmethodiek omschreven in het Kennisdocument Huismus.

Onderzoeksstrategie op locatie

Het plangebied en de omgeving van het plangebied is te voet doorlopen. Er is bij het onderzoek gelet op locaties waar waarnemingen van huismussen in het verleden zijn gedaan. Tijdens het onderzoek is gelet op visuele en auditieve waarnemingen van huismussen. Ook is gelet op de aanwezigheid van (geluiden van) roepende huismusmannetjes, die hun territorium rondom een

verblijfplaats kenbaar maken. Indien er een roepend huismusmannetje aangetroffen wordt, wordt er gezocht naar de locatie van zijn territorium waarin zijn vaste rust- en verblijfplaats ligt. Zo kan de lokale populatiegrootte en de locaties van vaste rust- en verblijfplaatsen in kaart gebracht worden. Zodoende is de onderzoeksinspanning gewaarborgd.

2.4.2 Gierzwaluwonderzoek

Het gierzwaluwonderzoek is uitgevoerd op basis van het Kennisdocument Gierzwaluw³. Voor het gierzwaluwonderzoek zijn in totaal drie veldbezoeken uitgevoerd in de periode van 15 mei tot 15 juli, waarvan één bezoek in de periode van 20 juni t/m 7 juli, omdat jongen dan nog op het nest aanwezig zijn. De inventarisaties zijn uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden. Gunstige weersomstandigheden houden in: weinig neerslag en weinig wind. In tabel 2.2 zijn de data en weersomstandigheden van de uitgevoerde veldinventarisaties weergegeven. Aan de hand van de resultaten is de functionaliteit van het plangebied voor de gierzwaluw beschreven en zo nodig met foto's of kaarten verduidelijkt.

Tabel 2.2. Data en weersomstandigheden uitgevoerde veldinventarisaties gierzwaluwen.

Datum	Tijd	Focus	Weer
22-5-'19	19:40-21:40 uur <i>Zon onder 21:40 uur</i>	Vaste rust- en verblijfplaatsen	14°C, droog, 2/8 bewolkt, 1 Bft NW
18-6-'19	20:05-22:10 uur <i>Zon onder 22:06 uur</i>	Vaste rust- en verblijfplaatsen	7°C, droog, 7/8 bewolkt, 3 Bft NO
25-6-'19	20:05-22:07 uur <i>Zon onder 22:07</i>	Vaste rust- en verblijfplaatsen	24°C, droog, 1/8 bewolkt, 2 Bft W

Verantwoording uitvoering onderzoek

Er zijn drie bezoeken uitgevoerd door twee ecologen voor het aantonen van vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluwen. Het derde en laatste bezoek is uitgevoerd in de periode van 20 juni t/m 7 juli wanneer de jongen nog op het nest aanwezig zijn. De weersomstandigheden tijdens het onderzoek waren gunstig. Tijdens het derde bezoek was de wind van matige kracht, echter is windkracht 3 Bft niet té hard voor gierzwaluwen. Zowel de tussenperiodes als de weersomstandigheden waren voldoende; als gesteld in het Kennisdocument. Er is niet afgeweken van het Kennisdocument Gierzwaluw.

Onderzoeksstrategie op locatie

Het plangebied en de omgeving van het plangebied zijn te voet doorlopen. Er is bij het onderzoek gelet op locaties waar waarnemingen in verleden zijn gedaan van gierzwaluwen. Tijdens het onderzoek is gelet op visuele en auditieve waarnemingen van gierzwaluwen. Er wordt gelet op de aanwezigheid van 'gierende' gierzwaluwen. Dit houdt in dat de vogels snel en laag boven bebouwing vliegen en hard roepen. Dit gedrag geeft een indicatie van een eventuele aanwezige nestplaats. Door de inzet van twee ecologen is er voldoende overzicht over het plangebied geweest en kan goed gecontroleerd worden op invliegende (of uitvliegende) dieren. Zodoende is de onderzoeksinspanning gewaarborgd.

2.4.3 Vleermuisonderzoek

Het aantal bezoeken, het tijdstip en de periode(n) voor het vleermuisonderzoek zijn gebaseerd op het Vleermuisprotocol 2017 en de Kennisdocumenten voor vleermuizen⁴⁻¹⁰. In het protocol en de Kennisdocumenten is de minimale inspanning omschreven om de aan- dan wel afwezigheid van beschermde soorten te onderzoeken. De inventarisaties zijn uitgevoerd in de geschikte periode door twee ervaren ecologen met batdetector (type: Pettersson D240X). Een batdetector is een apparaat dat ultrasone geluiden, die een vleermuis maakt, omzet in voor de mens hoorbare tikkende geluiden. Aan de hand van het ritme van het geluid en de frequentie waarop de vleermuis het beste wordt gehoord, de zogenaamde "piekfrequentie", kan in veel gevallen worden bepaald om welke vleermuissoort het gaat. Voor het determineren van soorten wordt gebruik gemaakt van opnameapparatuur (type: Ediol) en het programma Batsound.

Omdat de activiteit van vleermuizen afhankelijk is van de weersomstandigheden en omdat vleermuizen regelmatig verhuizen tussen verschillende verblijfplaatsen binnen hun netwerk, is het noodzakelijk meerdere malen bij gunstige weersomstandigheden te inventariseren. Gunstige weersomstandigheden zijn avonden of nachten met een temperatuur van boven de 10°C, zonder harde wind of regen. In totaal zijn vijf bezoeken uitgevoerd; drie in het voorjaar, in de periode van 15 mei t/m 15 juli, en twee in het najaar, in de periode van 15 augustus t/m 30 september. In tabel 2.3 zijn de data en weersomstandigheden van elk veldbezoek weergegeven.

Tabel 2.3. Data en weersomstandigheden uitgevoerde veldinventarisaties voor vleermuizen.

Datum	Tijd	Focus	Weer
01-05-'19	04:10-06:14 uur <i>Zon op 06:10 uur</i>	Zomerverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	9°C, droog, bewolkt, Bft 1 NO
22-05-'19	21:40-23:50 uur <i>Zon onder 21:40 uur</i>	Zomer- en kraamverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	12°C, droog, 1/8 bewolkt, Bft 1
25-06-'19	22:07-00:10 uur <i>Zon onder 22:07 uur</i>	Zomer- en kraamverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	22°C, droog, onbewolkt, Bft W
26-08-'19	21:40-23:46 uur <i>Zon onder 20:44 uur</i>	Paar- en winterverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	26°C, droog, bewolkt, Bft 2
16-09-'19	23:00-01:00 uur <i>Zon onder 19:57 uur</i>	Paar- en winterverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	15°C, droog, 3/8 bewolkt, Bft 1 NW

Tijdens de inventarisaties zijn waarnemingen (soort, tijdstip, locatie, gedrag etc.) en de weersomstandigheden genoteerd en zijn geluidsopnamen van vleermuizen gemaakt. De resultaten van de inventarisaties zijn weergegeven op kaarten. Aan de hand van de resultaten is de functionaliteit van het plangebied voor beschermde soorten beschreven.

Verantwoording uitvoering onderzoek

In het voorjaar zijn drie bezoeken uitgevoerd. Er is rekening gehouden met de aanwezigheid van laatvlieger omdat deze voorkomt in de omgeving van Maasdijk. Laatvliegers wisselen vaker van verblijfplaats waardoor een extra bezoek in het voorjaar noodzakelijk is geweest. Tussen het eerste en tweede bezoek zijn 21 dagen gelegen en tussen het tweede en derde bezoek 35 dagen. Hiermee wordt voldaan aan de onderzoeksinspanning geëist in het Vleermuisprotocol 2017.

De onderzoek naar paar- en winterverblijfplaatsen zijn uitgevoerd in de periode van 15 augustus t/m 30 september. Tussen de bezoeken zijn 21 dagen gelegen, waarmee wordt voldaan aan de onderzoeksinspanning geëist in het Vleermuisprotocol 2017. Tijdens alle bezoeken zijn de weersomstandigheden goed geweest om vleermuisonderzoek uit te voeren.

Onderzoeksstrategie op locatie

Tijdens het voorjaarsonderzoek hebben twee ecologen aan weerszijden van de school gepost om te kijken naar uitvliegende of invliegende vleermuizen. In het voorjaar is bij het ochtendbezoek minstens anderhalf uur voor zonsopkomst tot aan zonsopkomst bij het gebouw gepost. Voor die tijd werd ook de omgeving onderzocht op foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen. Bij de avondbezoeken is minstens één uur vanaf zonsondergang gepost. Na die tijd werd ook de omgeving onderzocht op foerageergebieden en vliegroutes, waarbij één ecooloog telkens in het plangebied is gebleven. Tijdens het najaarsonderzoek is door twee ecologen telkens tien tot twintig minuten gepost in het plangebied om baltsende vleermuizen in kaart te brengen. Hierbij werd het gebied te voet onderzocht en werden ook rondes uitgevoerd in de omgeving van het plangebied om ook hier baltsende vleermuizen in kaart te brengen. Dit is afwisselend uitgevoerd, zodat één ecooloog telkens de omgeving aan het verkennen was, en één ecooloog telkens in het plangebied aanwezig bleef.

2.5 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en de zorgplicht¹.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen, hun voortplantingsplaatsen en overige vaste rust- en verblijfplaatsen en hun functionele leefomgeving. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen, verblijfplaatsen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.4).

Tabel 2.4. Toetsingskader per beschermingscategorie¹.

Categorie	Beschermingskader	Toetsingskader
Artikel 3.1-3.4 & Artikel 3.5-3.9 (Vogelrichtlijn & Habitatrichtlijn)	Strikt beschermd, altijd ontheffingplicht	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op beschermde soorten niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Artikel 3.10-3.11 (Nationaal beschermde soorten)	Strikt beschermd, maar per provincie vrijstelling van ontheffingplicht voor een aantal soorten	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Artikel 1.11 (Alle planten en dieren)	Zorgplicht	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

3 PLANGEBIED EN BEOOGDE WERKZAAMHEDEN

3.1 Ligging

Het plangebied is gelegen aan de Kerkhoflaan 1 te Maasdijk, in de gemeente Westland, in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied betreft een voormalig schoolgebouw in een stedelijke omgeving, omgeven door glastuinbouwgebied. Zie figuur 3.1 voor de ligging en de begrenzing van het plangebied.



Figuur 3.1. Ligging en begrenzing van het plangebied Kerkhoflaan 1 te Maasdijk (rood omkaderd).

Het plangebied is gelegen in het dorp Maasdijk. Direct ten westen van het plangebied is een begraafplaats aanwezig. Ten oosten is een klein dorpscentrum gelegen zowel als de protestantse kerk. Verder betreft de directe omgeving woonwijken. Rondom het dorp Maasdijk bevindt zich glastuinbouwgebied.

3.2 Bestaande situatie

Het plangebied betreft het voormalig schoolgebouw, gebouwd in 1983, van 'Openbare Basisschool De Schakel' welke momenteel anti-kraak bewoond is.

De school betreft een enkellaags pand met deels plat dak en deels zadeldak met dakpannen. De dakpannen liggen strak op het dak en de onderste rij dakpannen heeft een dichte rand. De muren zijn spouwmuur en bevatten, enkel aan de zuidoostelijke zijde, open stootvoegen. Aan de noordoostelijke zijde zijn de ramen voorzien van zonnewering.

In het noordelijke gedeelte van het plangebied bevindt zich het schoolplein. Het schoolplein is aan de noordoost- en noordwestzijde voorzien van een stenen schutting. Het plein is bestraat met stoeptegels en er is een klein speelobject aanwezig welke is omringd door kunstgras.

Rondom het schoolgebouw bevinden zich bomen en struiken. De aanwezige boomsoorten betreffen plataan, berk, gewone esdoorn, Japanse kers, iep en wilg. De aanwezige struweelsoorten bestaan uit liguster, vlier, vlinderstruik, klimop, braam, hulst en laurierkers.

Er bevindt zich geen (open) water of sloten binnen de begrenzing van het plangebied.

Zie voor een impressie van het plangebied de afbeeldingen in figuur 3.2.



Figuur 3.2. Impressie van het plangebied. Links- en rechtsboven: voorzijde (noordwestzijde) van het schoolgebouw. Linksonder: opslagschuur op het schoolplein. Rechtsonder: zuidwestzijde van het schoolgebouw. De zuidoost- en noordoostzijde zijn niet goed te fotograferen geweest vanwege het aanwezige groen en bebouwing/schutting.

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

Gemeente Westland is voornemens het voormalig schoolgebouw aan de Kerkhoflaan 1 te Maasdijk te slopen. Vervolgens vindt nieuwbouw plaats. Er wordt uitgegaan van een worst-case scenario, waarbij ook al het groen binnen het plangebied gerooid gaat worden.

Deze activiteiten vormen de basis van de toetsing aan de Wet natuurbescherming.

4 RESULTATEN EN INTERPRETATIE

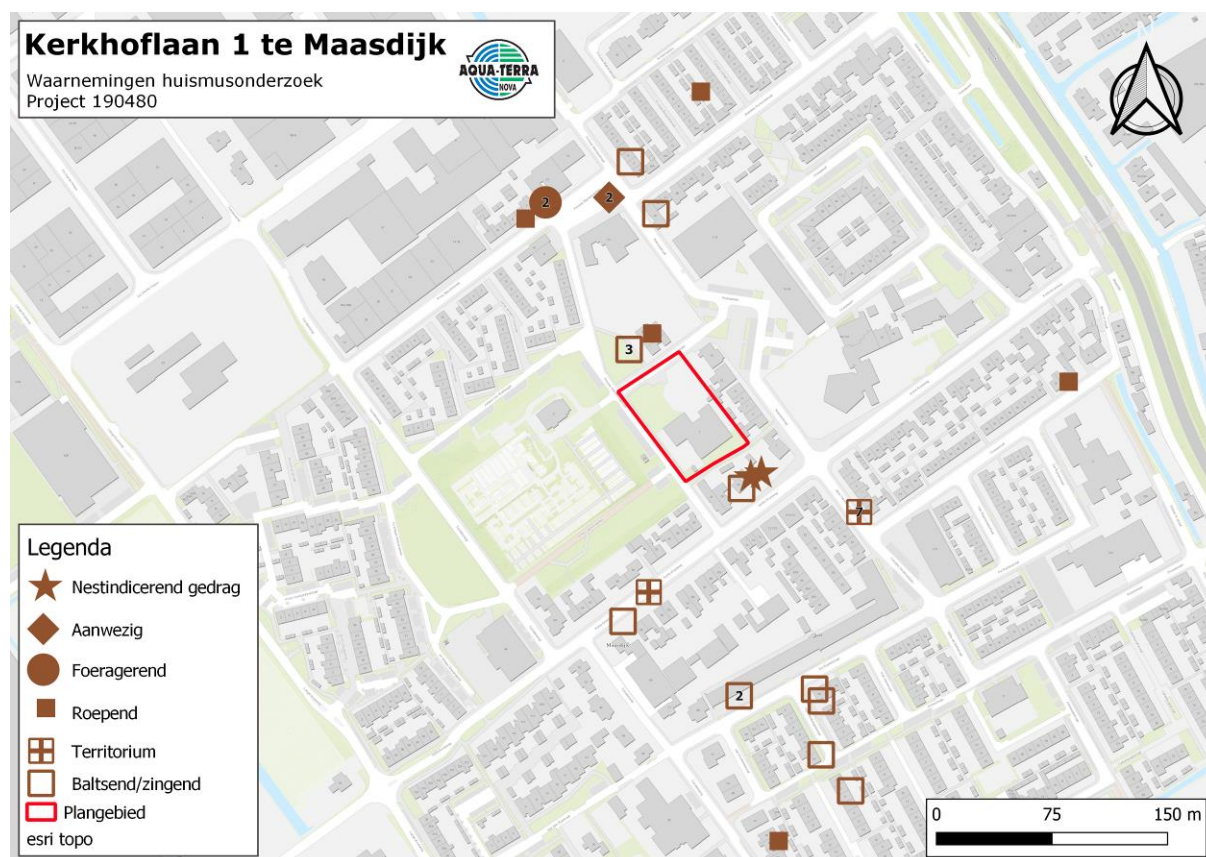
In dit hoofdstuk worden de belangrijkste resultaten van het huismussen-, gierzwaluwen- en vleermuisonderzoek nader toegelicht en er wordt aangegeven waar in het plangebied vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden of vliegroutes aanwezig zijn. Voor een overzicht van de waarnemingen per bezoek wordt verwezen naar bijlage 1 en 2.

4.1 Huismussen

Naast nestplekken, die zich bevinden onder bijvoorbeeld dakpannen of dakgoten, zijn ondersteunende leefgebieden van huismussen ook beschermd en essentieel in hun functie voor het nest. Hieronder vallen o.a. winter- en schuilverblijfplaatsen, zoals gevelbegroeiing of dicht begroeide groenblijvende struiken. Daarnaast is de aanwezigheid van vers water en zandige plekken noodzakelijk voor de functionele leefomgeving van de huismus. Huismussen zijn zeer honkvast en zijn gedurende het hele jaar rondom verblijfplaatsen te vinden.

Tijdens beide veldbezoeken zijn geen huismussen waargenomen op of rond om de gebouwen in het plangebied. Ook in het groen binnen het plangebied zijn geen waarnemingen gedaan van huismussen. De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van huismussen in het plangebied is uitgesloten.

Buiten het plangebied zijn echter wel meerde waarnemingen gedaan van huismussen. Op slechts 25 meter afstand van het plangebied ten zuidoosten, zijn waarnemingen gedaan van twee verblijfplaatsen van huismussen. Het betreft twee huismussen die onder de dakpannen weggropen van de woning aan de Korte Kruisweg nummer 14. Aan de Korte Kruisweg nummer 18 is daarnaast ook een baltsend (zingend) mannetje waargenomen. Ook ten noordwesten op slechts twintig meter afstand zijn meerdere huismussen waargenomen. Op deze locatie zijn drie mannetjes zingend waargenomen in de bosschage wat kan duiden op baltsgedrag. Op de naastgelegen woning aan de Kerkhoflaan 2 is tevens een vrouwtje roepend waargenomen op het dak. Mogelijkerwijs is hier een verblijfplaats aanwezig. Tenslotte zijn ook in de rest van de wijk meerdere baltsende mannetjes waargenomen en huismussen die territoriaal gedrag vertoonden.



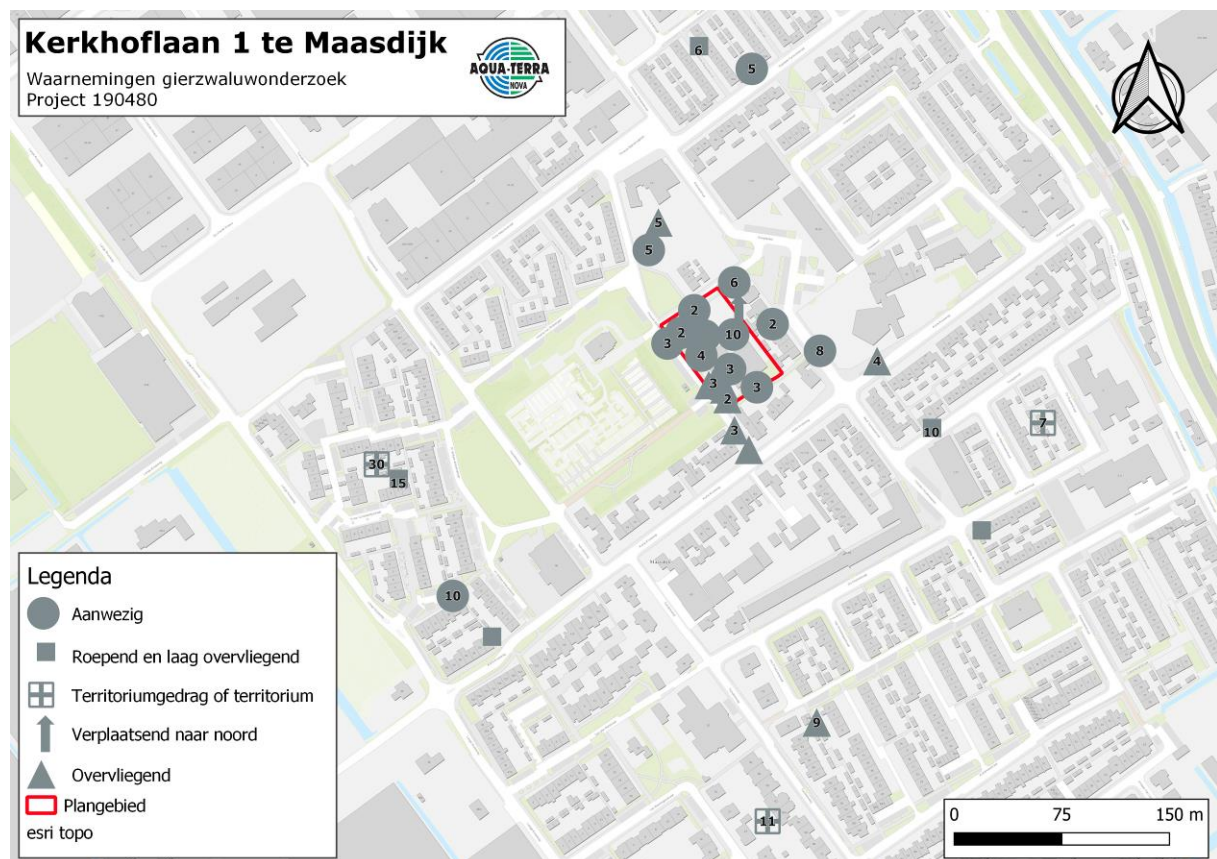
Figuur 4.1. De waarnemingen tijdens het huismusonderzoek.

4.2 Gierzwaluwen

Gierzwaluwen zijn trekvogels en zijn ongeveer van april tot en met augustus in Nederland aanwezig. Ze zijn hier sterk geassocieerd met mensen en onze bebouwing. De gierzwaluw nestelt onder dakpannen, achter regenpijpen of dakgoten, of andere geschikte stenige holtes in gebouwen en ook wel in neststenen.

Er zijn tijdens de inventarisaties geen nestplaatsen van gierzwaluwen in het plangebied aangetroffen. Tijdens de veldbezoeken zijn binnen het plangebied verschillende waarnemingen gedaan van hoog overvliegende gierzwaluwen. Figuur 4.2 geeft alle gedane waarnemingen van gierzwaluwen weer van de drie inventarisaties. Deze individuen of kleine groepjes vlogen, in verschillende richtingen over het plangebied en konden niet geassocieerd worden met de aanwezige bebouwing. Dat wil zeggen: er zijn geen gierzwaluwen laagvliegend en/of gierend in of nabij het plangebied waargenomen. De aanwezigheid van nesten van gierzwaluwen binnen het plangebied is op basis van het uitgevoerde onderzoek uitgesloten.

Op diverse plekken in de wijk zijn laagvliegende en gierende gierzwaluwen waargenomen in grote groepen. Rondom de woningen ten westen van de begraafplaats was een groep van circa dertig gierzwaluwen aan het gieren over de daken wat duidt op een territorium. Ook ten oosten en het zuiden van het plangebied kan een territorium worden vastgesteld, het betreft groep van circa tien individuen die hier laag gierend zijn waargenomen.



Figuur 4.2. De waarnemingen tijdens het gierzwaluwonderzoek.

4.3 Vleermuizen

Tijdens het onderzoek is de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en de rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) in het plangebied en/of in de omgeving waargenomen. Andere vleermuissoorten zijn binnen het plangebied niet waargenomen.

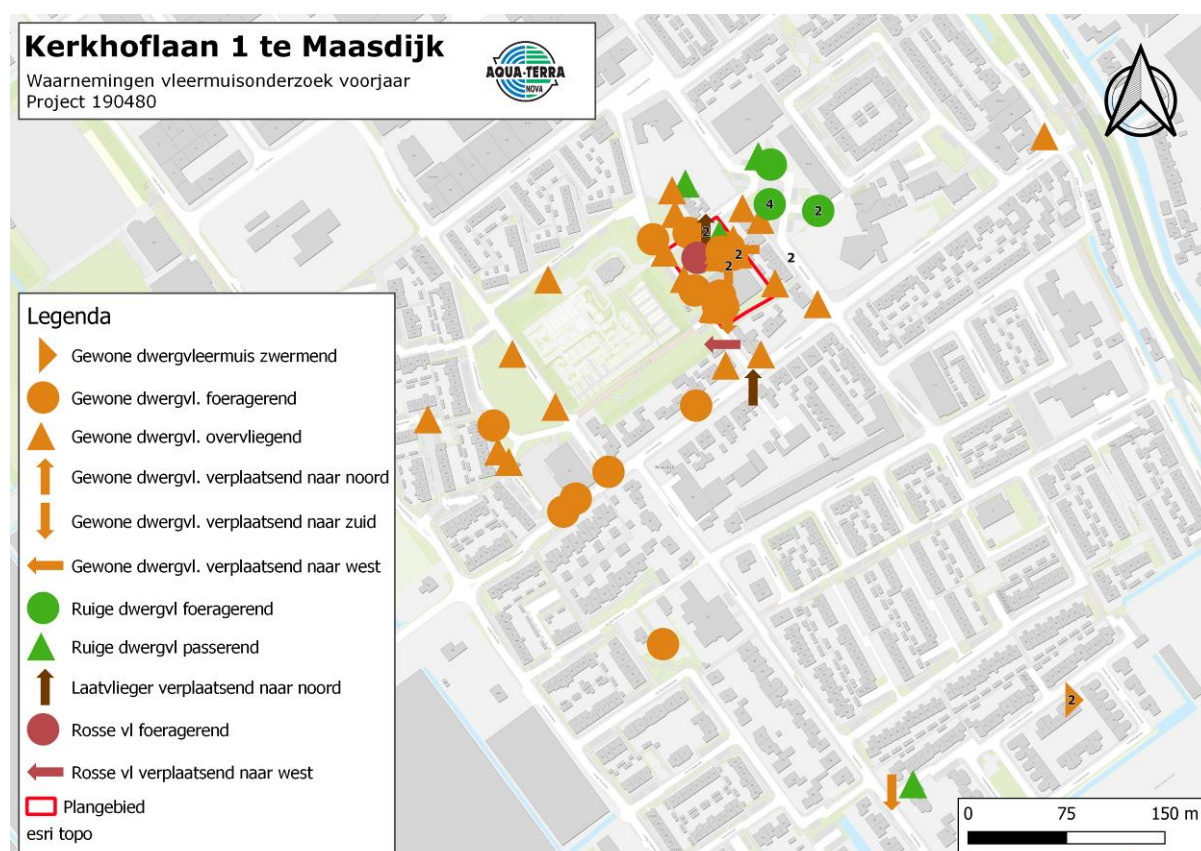
Tijdens het voorjaar betrekken vleermuizen een zomerverblijfplaats. Zomerverblijfplaatsen zijn doorgaans van april tot half augustus in gebruik door solitaire mannetjes of kleine groepjes mannetjes. Bij een ochtendbezoek wordt er gelet op het zwermen en/of aantikken van vleermuizen voordat deze hun verblijfplaats ingaan. Bij een avondbezoek wordt gelet op het uitvliegen van vleermuizen uit hun verblijfplaats.

Er zijn tijdens het voorjaarsonderzoek geen uitvliegende óf invliegende vleermuizen waargenomen. De aanwezigheid van een zomerverblijfplaats van vleermuizen binnen het plangebied is uitgesloten. Op 350 meter van het plangebied is zwermactiviteit waargenomen van twee gewone dwergvleermuizen, er zijn geen invliegende vleermuizen waargenomen, maar vermoedelijk is hier verblijfplaats aanwezig.

4.3.1 Kraamverblijfplaatsen

In het voorjaar en de zomer bezetten vleermuisvrouwtjes hun kraamverblijfplaats. De vrouwtjes maken in de kraamperiode gebruik van een netwerk aan kraamverblijfplaatsen. Ze keren jaarlijks terug naar hetzelfde gebied. Binnen dit netwerk kunnen ze regelmatig van verblijfplaats wisselen. Zeer geschikte verblijfplaatsen zijn de hele kraamperiode in gebruik. Kraamverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis bestaan gemiddeld uit 20 tot 120 individuen.

Er zijn tijdens het voorjaarsonderzoek geen uitvliegende óf invliegende vleermuizen waargenomen. De aanwezigheid van een kraamverblijfplaats van vleermuizen binnen het plangebied is uitgesloten.



Figuur 4.3 Aangetroffen beschermde elementen van vleermuizen.

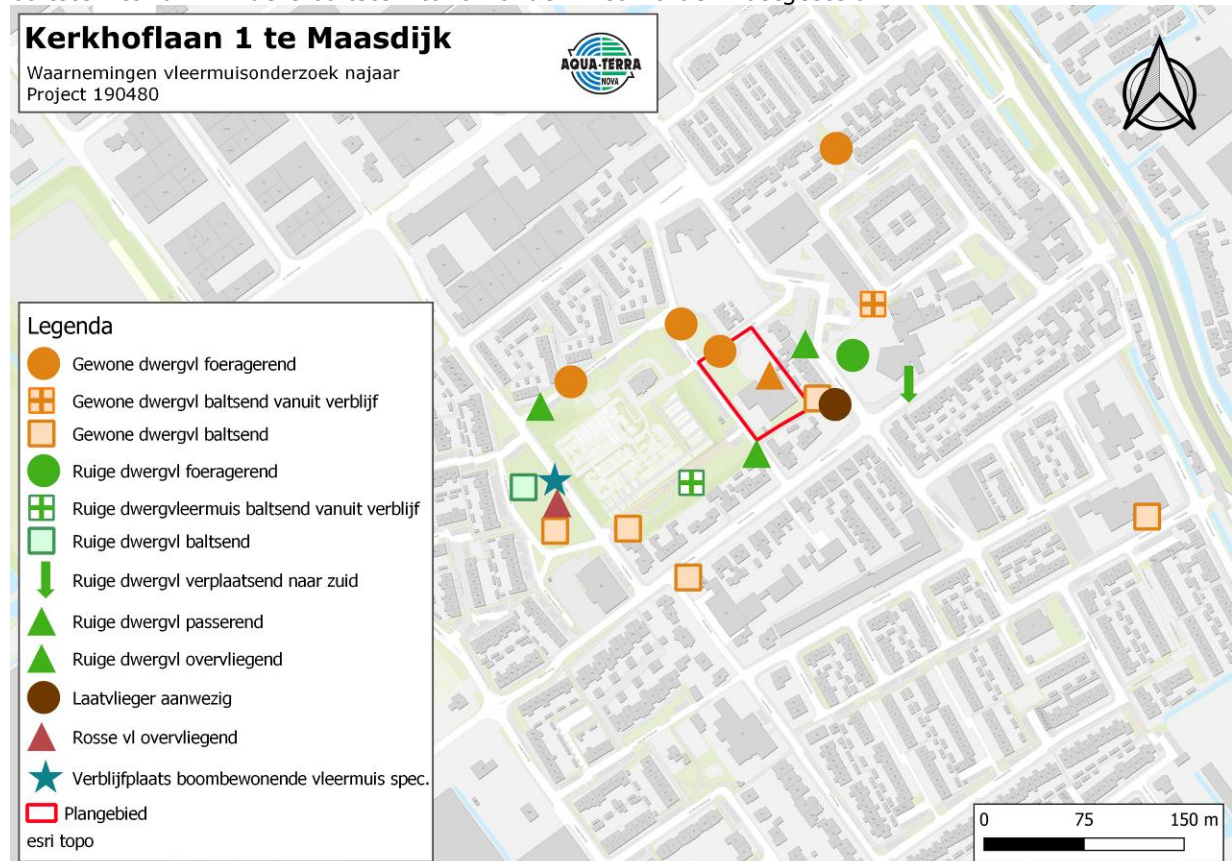
4.3.2 Paarverblijfplaatsen

Mannelijke gewone dwergvleermuizen vliegen in het najaar baltsend (roepend) rond in een territorium om vrouwelijke vleermuizen te lokken en andere geslachtsrijpe mannen duidelijk te maken van hun territorium. Paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis bevinden zich doorgaans in een netwerk rondom kraamverblijfplaatsen. Als ze een vrouw gelokt hebben, vindt paring plaats in de paarverblijfplaats van de man. De gewone dwergvleermuis heeft een sterke voorkeur voor paarverblijfplaatsen in gebouwen, maar wordt een enkele keer in een boom aangetroffen. Ruige dwergvleermuizen baltsen vaker dan gewone dwergvleermuis direct vanuit hun verblijfplaats. De verblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis bevinden zich in zowel bebouwing als bomen. Mannetjes betrekken in de periode augustus t/m eind september een paarterritorium.

Tijdens het najaarsonderzoek in 2019 is geen baltsactiviteit van vleermuizen waargenomen in het plangebied. Op grens van het plangebied ten zuiden is een baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen. Deze vleermuis was kort aanwezig en vloog vervolgens richting de achtertuinen van

de woningen aan de Korte Kruisweg ten zuidwesten van het plangebied. De vleermuis had geen binding met het plangebied. De aanwezigheid van een paarverblijfplaats binnen het plangebied kan worden uitgesloten.

In totaal zijn er drie paarverblijfplaatsen waargenomen in de omgeving van het plangebied. Het betreft één paarverblijfplaats van een gewone dwergvleermuis ten noordoosten van het plangebied aan de zijkant van het wooncomplex aan het Oranjeplein nummer 16 t/m 39. Rondom de begraafplaats zijn twee paarverblijfplaatsen aangetroffen in bomen. Het betreft een paarverblijfplaats van een ruige dwergvleermuis in een oude schietwilg aan het Ernst Casimirlaantje. Aan de Tuindersweg is een zichtwaarneming gedaan van een vleermuis in een spechtholte in de stam van een schietwilg. Na het schijnen met een zaklamp trok de vleermuis zich direct terug in de boomholte en liet zich niet meer horen of zien. Vlak voor deze waarneming is een baltsende ruige dwergvleermuis en een overvliegende rosse vleermuis waargenomen. Rosse vleermuizen verblijft, evenals ruige dwergvleermuis, tevens in bomen. Het is niet met zekerheid te zeggen om welke vleermuissoort het gaat aan de hand van de korte zichtwaarneming, maar het is met zekerheid te zeggen dat het hier gaat om een verblijfplaats van een boombewonende vleermuis. Net ten zuiden van het plangebied op de schoorsteen van de woning aan de Nassaustraat 1 is een opmerkelijke waarneming gedaan van een laatvlieger met een constante roep op de 25-27 kHz die op de gevel zat. In Nederland is nog weinig bekend over paarverblijfplaatsen van de laatvlieger. Mogelijkerwijs gaat het hier om balts- of territoriumgedrag van een laatvlieger. Tenslotte zijn er meerdere baltsende gewone dwergvleermuizen waargenomen in de omgeving van het plangebied. In de achtertuinen van de woningen aan de Korte Kruiskade zijn met regelmaat baltsende gewone dwergvleermuizen waargenomen wat duidt op een baltsterritorium. Andere baltsterritoria konden niet worden vastgesteld.



Figuur 4.2 Aangetroffen beschermde elementen van vleermuizen.

4.3.3 Winterverblijfplaatsen

Winterverblijfplaatsen worden als rustplek (winterslaapplek) gebruikt van september tot en met april. Winterverblijfplaatsen bevinden zich in de regel op vorstvrije plaatsen. Voor gewone dwergvleermuis kan er doorgaans vanuit gegaan worden dat een zomer- of paarverblijfplaats ook als winterverblijfplaats gebruikt wordt, indien deze vorstvrij is. Er zijn geen zomer- of paarverblijfplaatsen aangetroffen in het plangebied en het voorkomen van winterverblijfplaatsen is uitgesloten.

Vanaf augustus zwermen gewone dwergvleermuizen bij winterverblijven om deze te inspecteren op geschiktheid voor grote groepen (20 - 120 dieren). Dit wordt ook wel een massawinterverblijfplaats genoemd. Doorgaans bevinden massawinterverblijfplaatsen zich in grote hoge gebouwen met een hoge thermische massa, als ziekenhuizen, torenflats of bejaardentehuizen. Gezien de afwezigheid van waarnemingen van grote groepen zwermende vleermuizen en de fysische kenmerken van de woning kan het voorkomen van massawinterverblijfplaatsen uitgesloten worden.

4.3.4 Foerageergebied

In het plangebied zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen en rosse vleermuizen waargenomen. Op het schoolplein werd regelmatig gefoerageerd door gewone dwergvleermuizen. Door de beoogde situatie gaat dit foerageergebied mogelijk verloren. De zeer groene begraafplaats direct naast het plangebied biedt echter ruim voldoende alternatief voor deze vleermuizen als foerageergebied. Gewone dwergvleermuizen zijn dan ook regelmatig foeragerend waargenomen langs de randen van de begraafplaats. Negatieve gevolgen op het essentiële foerageergebied kunnen worden uitgesloten. Langs de bomenrij aan de Korte Kruisweg zijn ook regelmatig foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. De ruige dwergvleermuizen zijn met name op het oranjeplein ten oosten van het plangebied foeragerend waargenomen.

4.3.5 Vliegroutes

De meeste vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis, maken gebruik van lijnvormige structuren als vliegroute. Ze vliegen hierbij in de luwte van lijnvormige structuren zoals allerlei soorten watergangen, hagen en houtwallen, maar ook bebouwing. Gewone dwergvleermuis en watervleermuis gebruiken vaste vliegroutes om hun foerageergebieden te bereiken, terwijl de ruige dwergvleermuis geen vaste routes volgt om zijn foerageergebieden te bereiken. Andere vleermuizen, zoals de rosse vleermuis en de laatvlieger zijn minder afhankelijk van dit lijnvormige structuren¹¹. Men spreekt van een vaste vliegroute als vleermuizen structureel langs bepaalde elementen in het landschap vliegen.

Het plangebied beschikt niet over essentiële vliegroutes voor vleermuizen. Uit de waarnemingen is te zien dat de vleermuizen de randen van de begraafplaatsen die bestaan uit een dichte bosschage of bomenrijen gebruiken als vliegroute. De begraafplaats zelf werd in mindere mate gebruikt, mogelijkkerwijs wordt dit wel gebruikt door vleermuizen tijdens slecht weer om beschutting te vinden. Ook de bomenrij aan de Kleine Kruisweg wordt gebruikt als vaste vliegroute door gewone dwergvleermuizen.

4.4 Overige waarnemingen

Aan het Ernst Casimirlaantje zijn meerdere egels waargenomen tijdens verschillende vleermuisonderzoeken. Alhoewel de waarnemingen afkomstig zijn buiten het plangebied, kan het groen binnen het plangebied geschikt zijn voor het leefgebied van egels. zijn daarnaast geldt een vrijstelling binnen de provincie op het beschermingsregime van de egel. De zorgplicht blijft wel van toepassing.

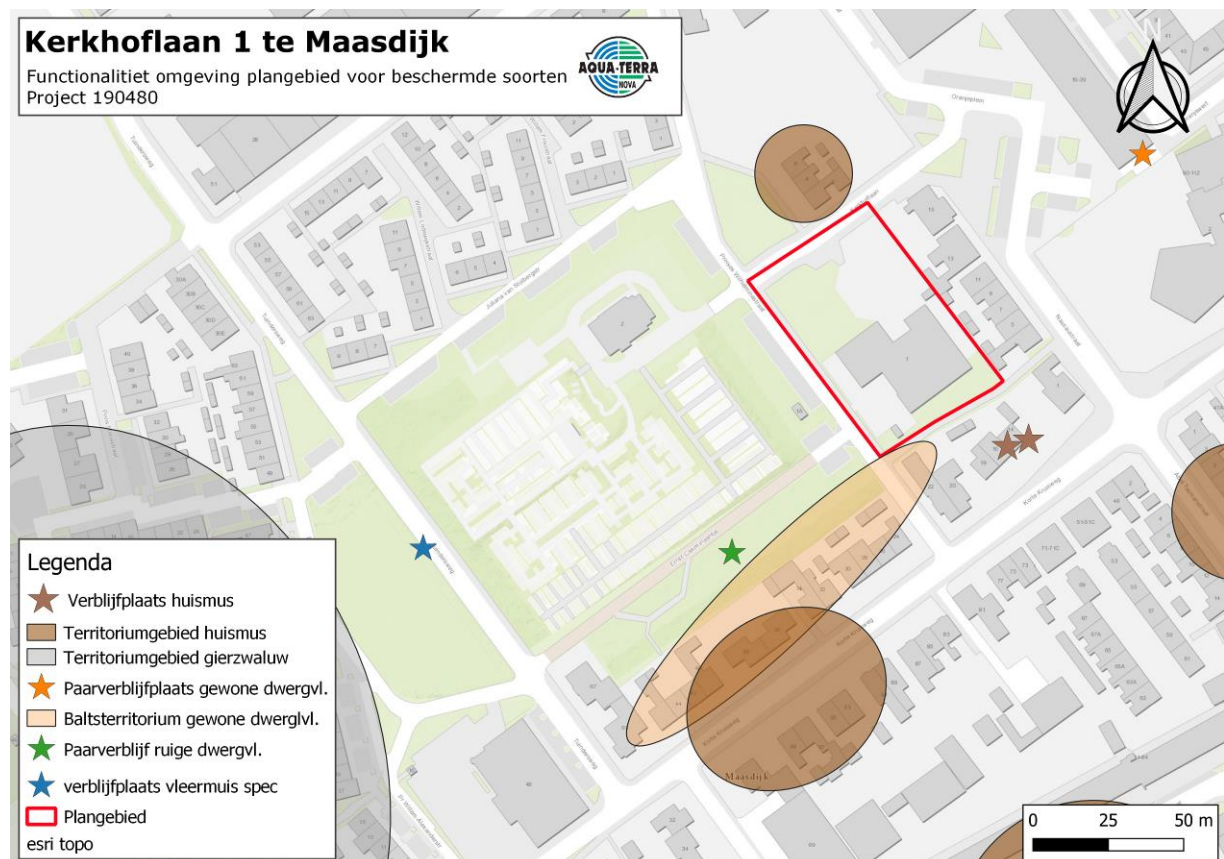
5 CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN

In dit hoofdstuk is beschreven wat de wettelijke consequenties zijn die voortvloeien uit de aanwezigheid van vleermuizen, zoals beschreven in hoofdstuk 4. Onderstaand wordt de functionaliteit van het plangebied en de effecten van de voorgenomen werkzaamheden uiteengezet.

5.1 Functionaliteit plangebied en omgeving

Op basis van het onderzoek kan het volgende geconcludeerd worden:

- In het plangebied zijn geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van huismussen aanwezig;
- In het plangebied zijn geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gierzwaluwen aanwezig;
- In het plangebied zijn geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig;
- Het groen in het plangebied wordt gebruikt door gewone dwergvleermuis als foerageergebied, dit is echter geen essentieel foerageergebied, er is voldoende alternatief in de omgeving;



Figuur 5.1. Het gebruik van het plangebied door huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen.

- Onder de dakpannen van de woning aan de Korte Kruisweg 14 zijn twee vaste rust en/of verblijfplaatsen van huismussen waargenomen. Daarnaast zijn er diverse territorium gebieden van huismussen waargenomen waarvan de verblijfplaats niet kon worden vastgesteld;
- In een Schietwilg aan het Ernst Casimirlaantje is een paarverblijfplaats aangetroffen van een ruige dwergvleermuis;
- In een Schietwilg aan de Tuindersweg is vaste rust- en/of verblijfplaats van een vleermuis aangetroffen;
- In het complex aan het Oranjeplein nummer 16 t/m 39 is een paarverblijfplaats aangetroffen van een gewone dwergvleermuis;
- Tussen de Lange Kruisweg, Korte Kruisweg en Tuindersweg is een territoriumgebied van een grote groep gierzwaluwen aangetroffen.
- Rond het plangebied zijn egels waargenomen, het is niet uit te sluiten dat deze zich ophouden binnen het plangebied

5.2 Effectbepaling

Vleermuizen

Door de sloop van het voormalige schoolgebouw aan de Kerkhoflaan 1 gaat een vaste foerageergebied van de gewone dwergvleermuis verloren. Er is voldoende alternatief aanwezig in de omgeving.

Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond strikt beschermd, conform artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming en de Europese Habitatrichtlijn. De functionele leefomgeving van vleermuizen is echter ook beschermd. Op basis van het soortgericht onderzoek naar vleermuizen kan gesteld worden dat het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk is

Tijdens de werkzaamheden kunnen de vleermuizen van de aangetroffen verblijfplaatsen in de omgeving van het plangebied verstoring ondervinden van de uitstaling van bouwverlichting. Tevens kunnen heiwerkzaamheden tot verstoring leiden tijdens de kwetsbare periodes van vleermuizen.

Egel

In de omgeving zijn op verschillende locaties egels waargenomen. Het is niet uit te sluiten dat een egel zich ophoudt in struiken en bosschages binnen het plangebied, rond het voormalige schoolgebouw. Bij het verwijderen van het groen rond het schoolgebouw kan een egel, die in het groen verblijft, verstoord, verwond of gedood worden.

5.3 Maatregelen vleermuizen

Er wordt geadviseerd om de volgende maatregelen toe te passen, zodat het aanvragen van een ontheffing voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis niet noodzakelijk is:

- Zorg tijdens de bouwphase ervoor te zorgen dat lichtverstoring naar de omgeving geminimaliseerd wordt
- Zorg in de bouwplanning dat het heien van de fundering van de woningen voor of na de paarperiode uitgevoerd wordt. Hierdoor wordt de overlast voor deze individuen geminimaliseerd.
- Indien er bij de werkzaamheden nieuwe verlichting aan of om het gebouw wordt geplaatst, dient er verlichting toe te worden gepast die verstoring bij vleermuizen zoveel mogelijk beperkt. De lichthinder voor vleermuizen door verlichting kan aanzienlijk worden beperkt door het toepassen van amberkleurige UV-vrije LED-armaturen, lagere lichtmasten en een scherpe afsnede van de lichtinval.

Door het nemen van deze maatregelen wordt de verstoring van individuen vleermuizen in de omgeving voorkomen en hoeft geen ontheffing met betrekking tot de gewone dwergvleermuis aangevraagd te worden.

5.4 Zorgplicht

Tevens dient, in het kader van de zorgplicht (artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming), rekening gehouden te worden met de volgende punten:

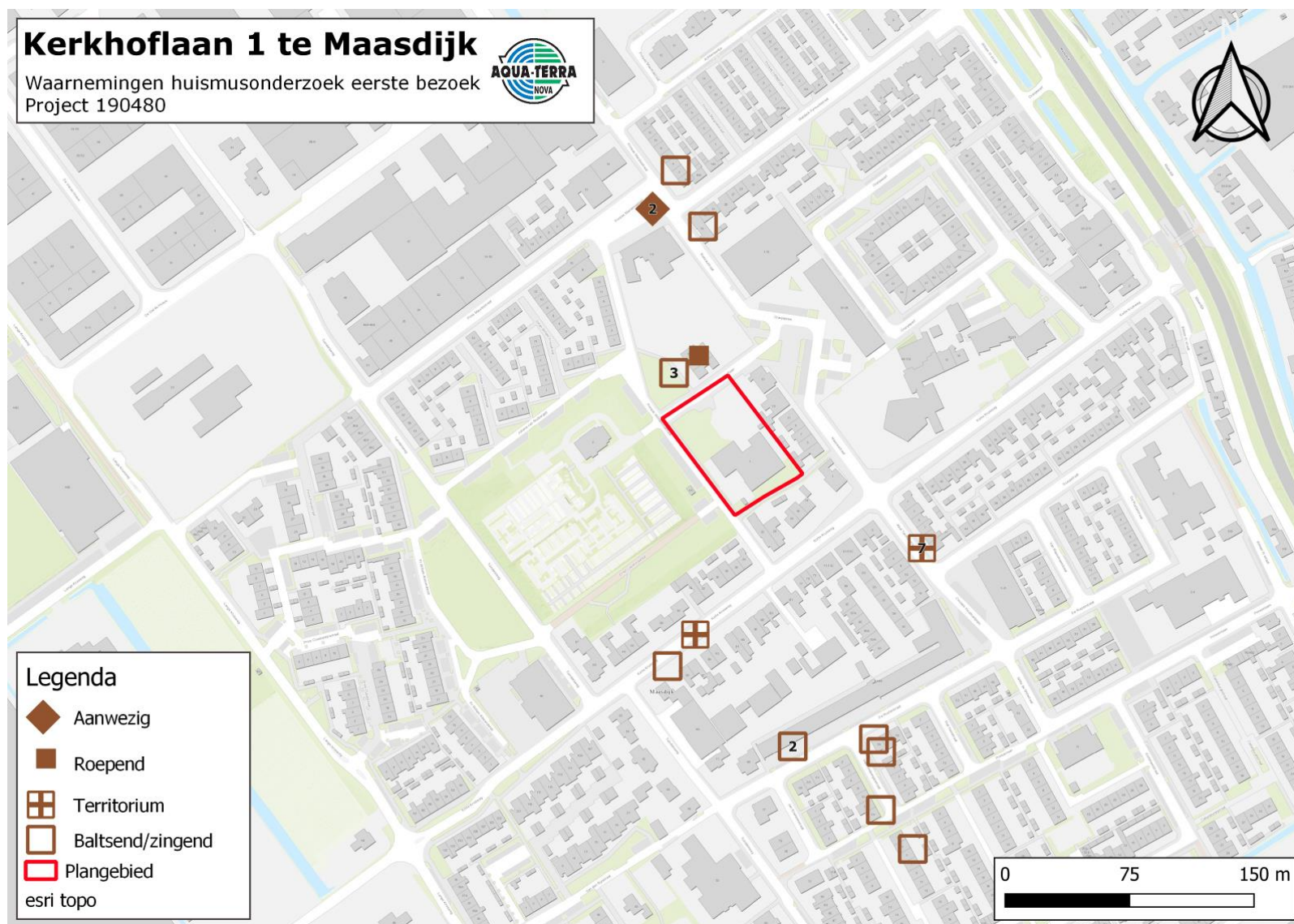
- Wanneer gewerkt wordt in de periode van maart t/m juli, dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedende vogels. De meeste vogels broeden in genoemde periode, echter vogels welke buiten deze periode broeden, zijn ook te allen tijde beschermd. Broedende vogels (en hun nesten) mogen niet verstoord of verwijderd worden. Het te rooien groen dient buiten het broedseizoen plaats te vinden. Wanneer dit niet mogelijk is en er in het broedseizoen gerooid moet worden, dient voorafgaand een broedvogelcontrole door een ecooloog uitgevoerd te worden. Aan de hand van deze controle wordt door de ecooloog bepaald welke werkzaamheden wel of niet opgestart kunnen worden of welke maatregelen getroffen dienen te worden;
- Wanneer in de actieve periode van vleermuizen wordt gewerkt, welke grofweg duurt van maart t/m oktober, dient rekening gehouden te worden met het werken met kunstmatige verlichting. Wanneer in de nacht gewerkt wordt, dient uitstraling naar omliggende bebouwing, watergangen of groen voorkomen te worden om overvliegende en foeragerende vleermuizen niet te verstoren;

- In het kader van de zorgplicht moeten alle dieren, waaronder de licht beschermde soorten (die vrijstelling van ontheffing genieten) en de niet beschermde soorten, voldoende ruimte krijgen om te vluchten of om zich te verplaatsen tijdens de werkzaamheden.
 - In het najaar en de winterperiode moet er extra zorg en aandacht besteed worden aan de aanwezigheid van egelnesten en/of overwinterende egels, welke zich kunnen ophouden in het groen in het plangebied.
 - Bij het dempen van de wadi ten westen van het kantoorpand dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van amfibieën.

6 REFERENTIES

1. Ministerie van Economische zaken. *Wet natuurbescherming*. (2016).
2. BIJ12 | werkt voor Provincies. *Kennisdocument huismus*. (2017).
3. BIJ12 | werkt voor Provincies. *Kennisdocument gierzwaluw*. (2017).
4. BIJ12 | werkt voor Provincies. *Kennisdocument gewone dwergvleermuis*. (2017).
6. BIJ12 | werkt voor Provincies. *Kennisdocument Rosse vleermuis*. (2017).
7. BIJ12 | werkt voor Provincies. *Kennisdocument Ruige dwergvleermuis, versie 1.0*. (2017).
8. Limpens, H., Twisk, P. & Veenbaas, G. *Met vleermuizen overweg*. (Uitgave Dienst Weg- en Waterbouwkunde, delft, en de vereniging voor zoogdierkunde en zoogdierbescherming, 2004).

BIJLAGE 1 WAARNEMINGEN SOORTGERICHTONDERZOEK



Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Waarnemingen huismusonderzoek tweede bezoek
Project 190480



Legenda

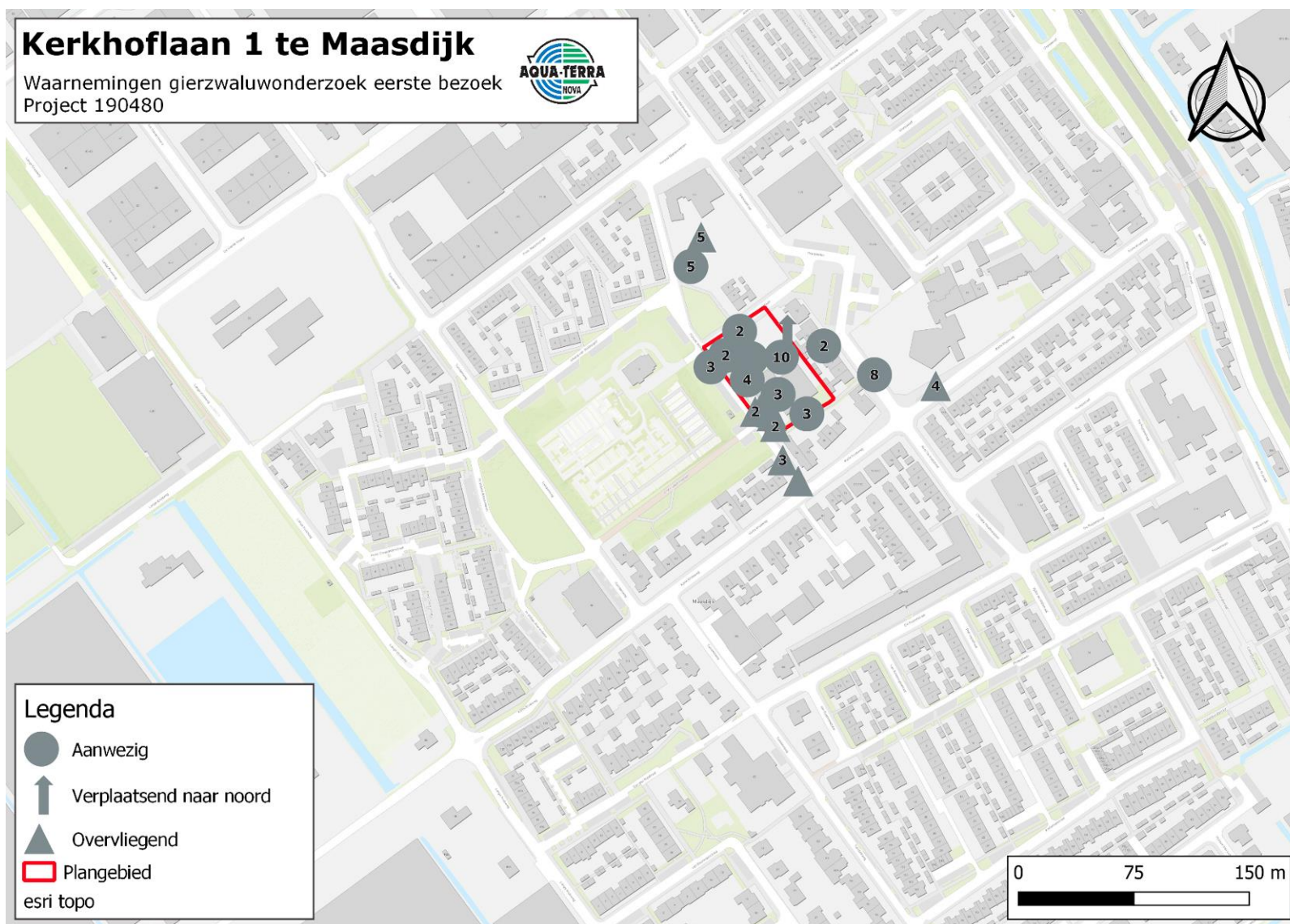
-  Nestindicerend gedrag
 -  Foeragerend
 -  Roepend
 -  Baltsend/zingend
 -  Plangebied
- esri topo

0 75 150 m



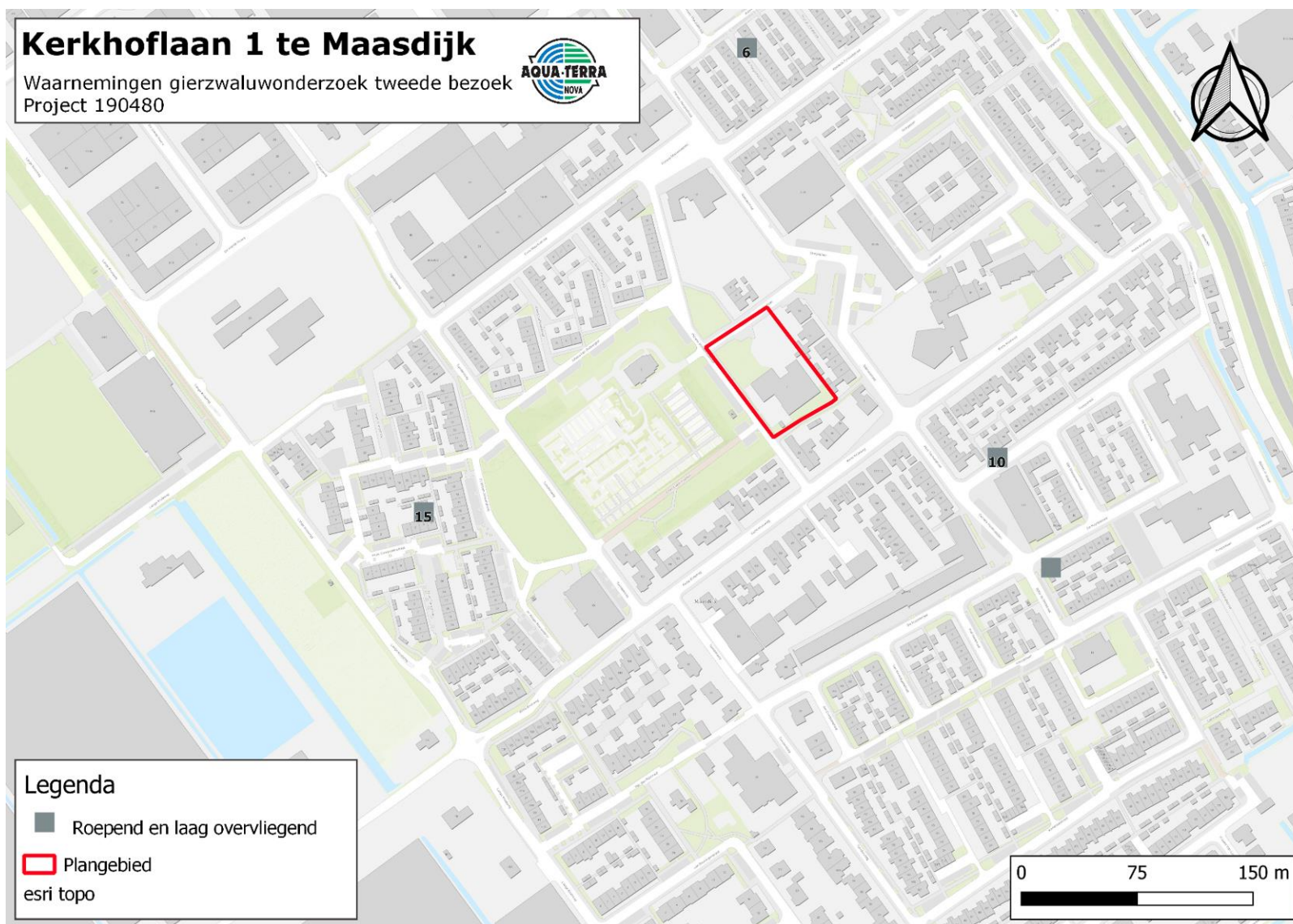
Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Waarnemingen gierzwaluwonderzoek eerste bezoek
Project 190480



Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Waarnemingen gierzwaluwonderzoek tweede bezoek
Project 190480



Legenda

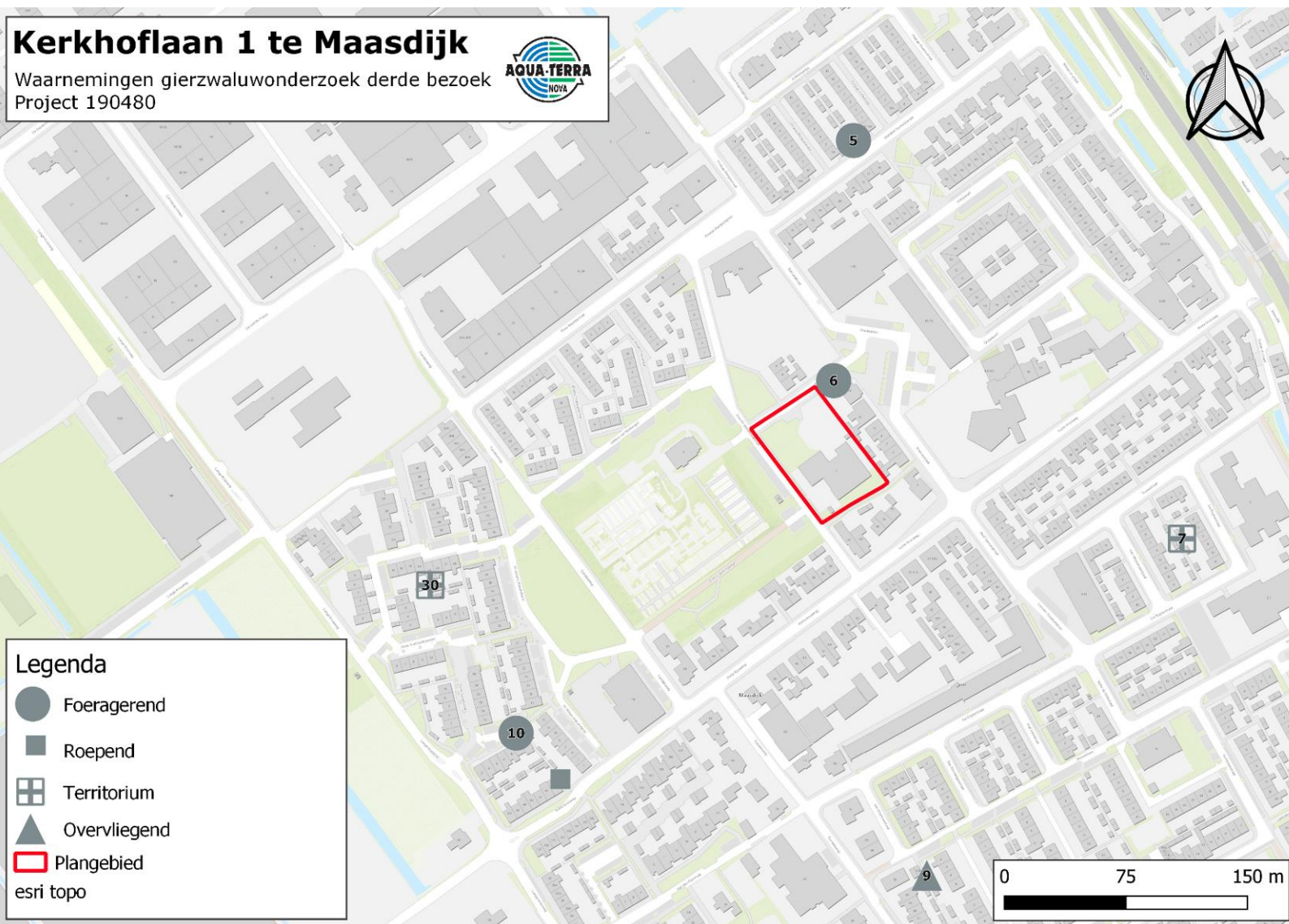
■ Roepend en laag overvliegend

□ Plangebied
esri topo

0 75 150 m

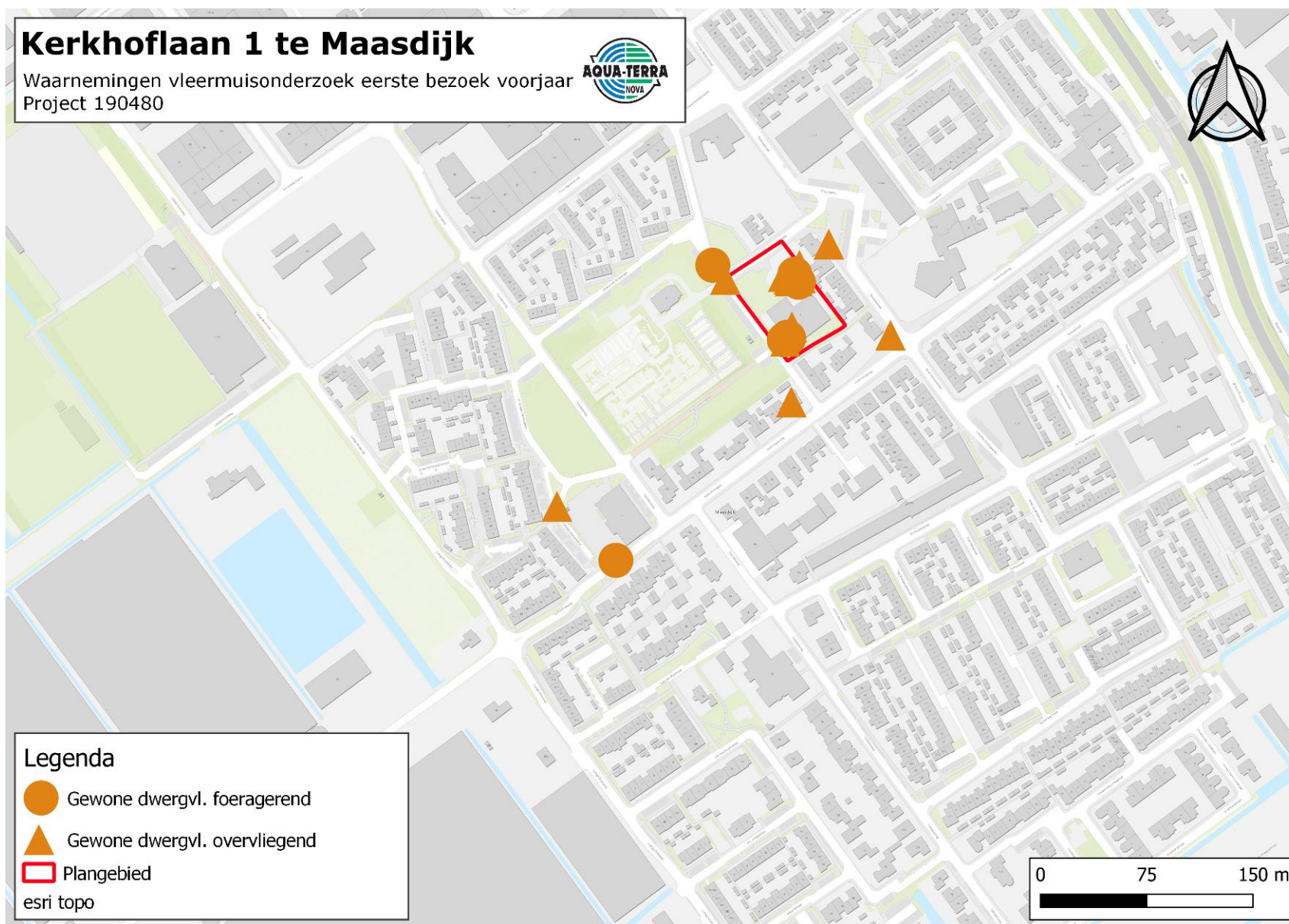
Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Waarnemingen gierzwaluwonderzoek derde bezoek
Project 190480



Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Waarnemingen vleermuisonderzoek eerste bezoek voorjaar
Project 190480



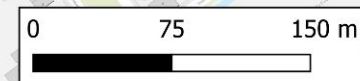
Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Waarnemingen vleermuisonderzoek tweede bezoek voorjaar
Project 190480



Legenda

-  Gewone dwergvl foeragerend
 -  Gewone dwergvl overvliegend
 -  Gewone dwergvl verplaatsend naar noord
 -  Gewone dwergvl verplaatsend naar west
 -  Ruige dwergvl foeragerend
 -  Ruige dwergvl passerend
 -  Plangebied
- esri topo



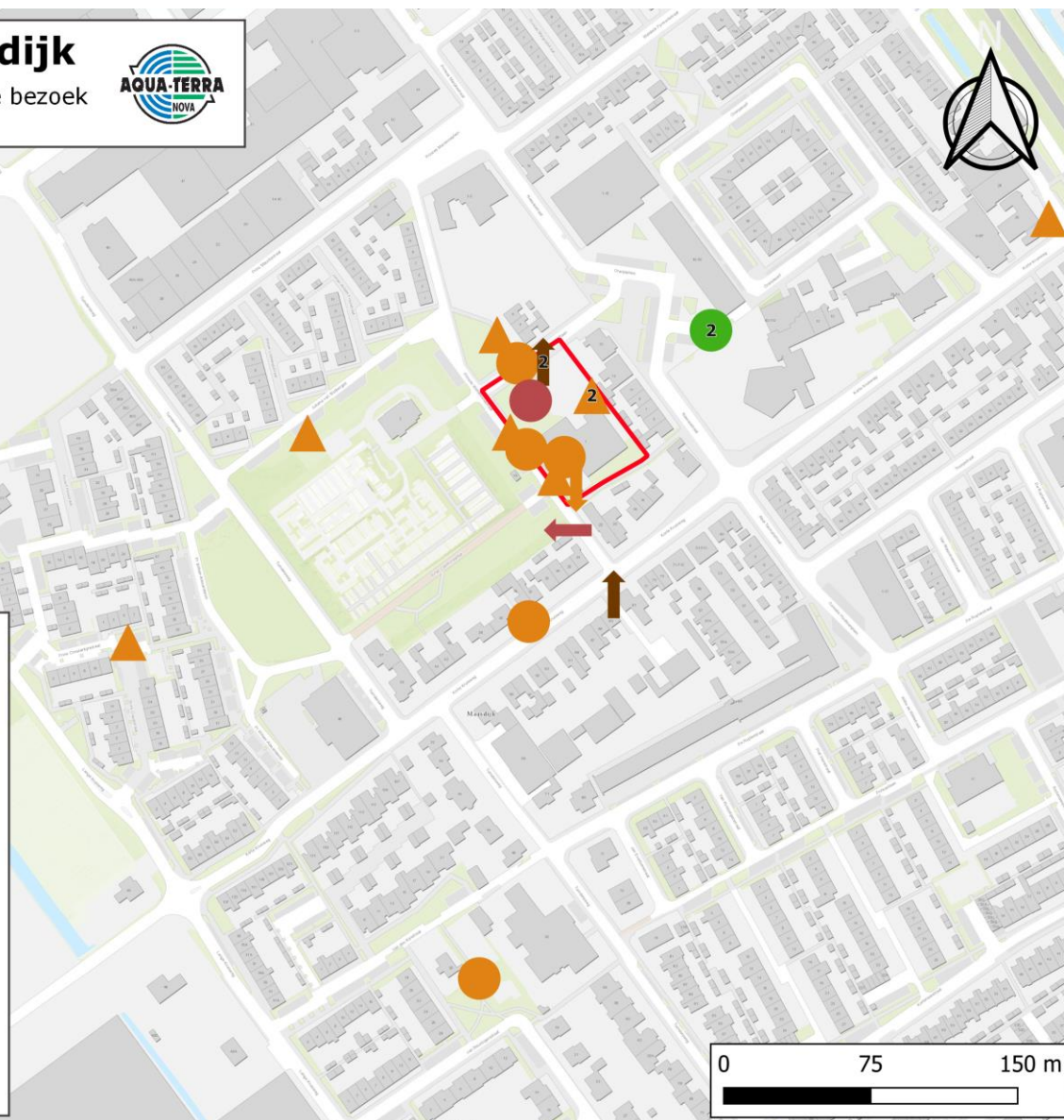
Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Waarnemingen vleermuisonderzoek derde bezoek
Project 190480



Legenda

-  Gewone dwergvleermuis foeragerend
 -  Gewone dwergvleermuis passerend
 -  Gewone dwergvl. verplaatsend naar zuid
 -  Ruige dwergvleermuis foeragerend
 -  Laatvlieger verplaatsend naar noord
 -  Rosse vleermuis foeragerend
 -  Rosse vleermuis verplaatsend naar west
 -  Plangebied
- esri topo



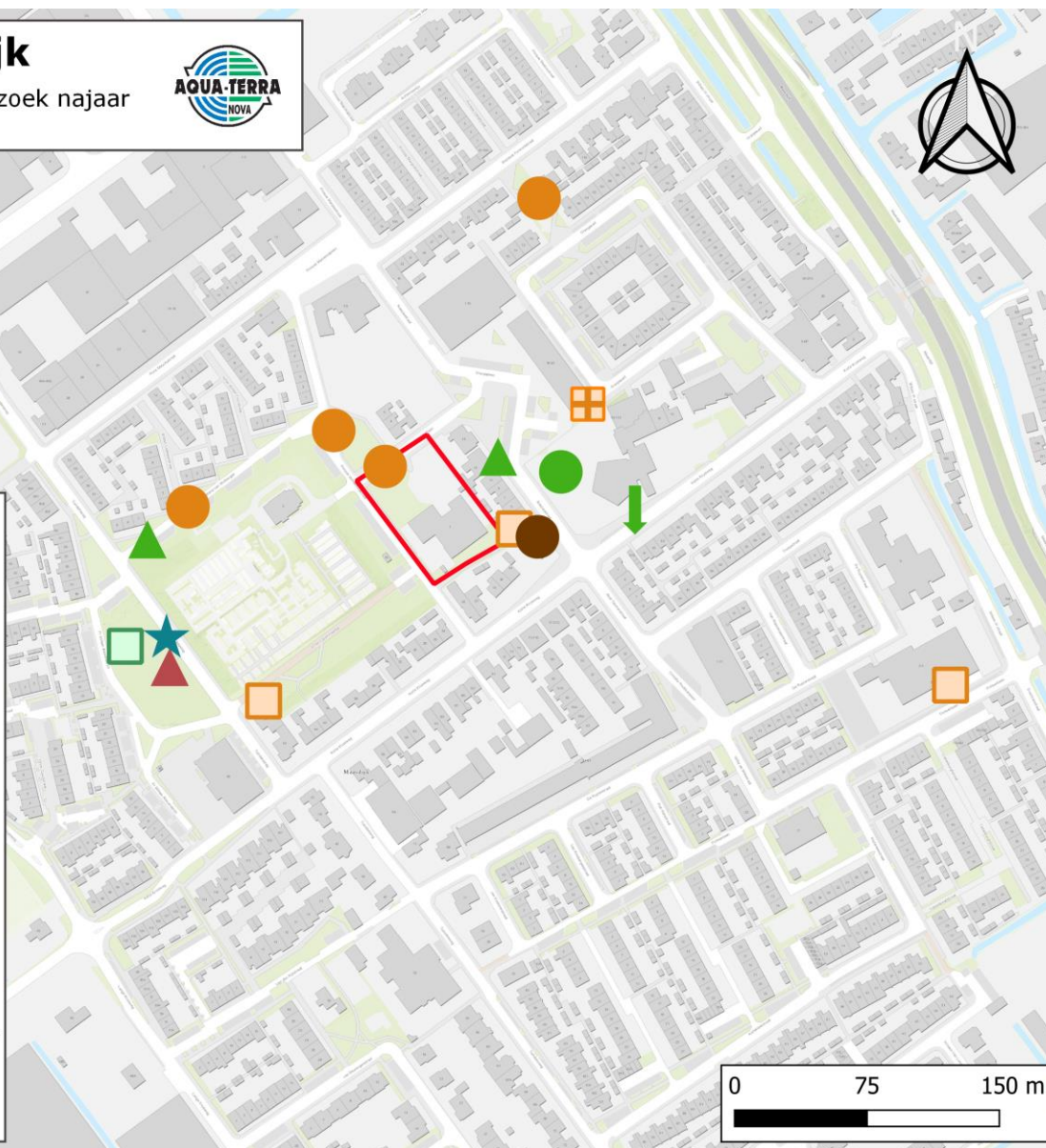
Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Waarnemingen vleermuisonderzoek vierde bezoek najaar
Project 190480



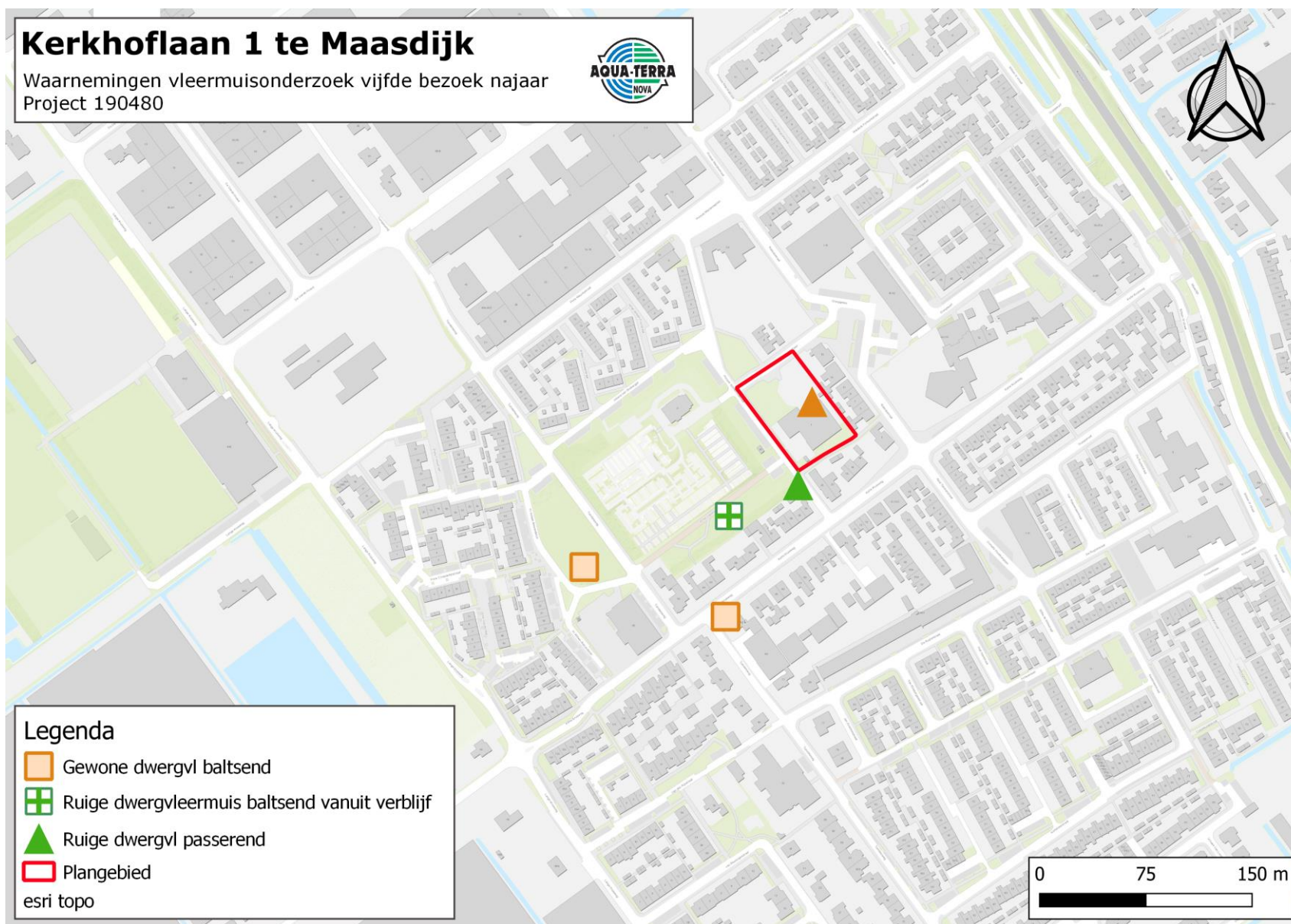
Legenda

- Gewone dwergvl foeragerend
 - Gewone dwergvl baltsend vanuit verblijf
 - Gewone dwergvl baltsend
 - Ruige dwergvl foeragerend
 - Ruige dwergvl baltsend
 - Ruige dwergvl verplaatsend naar zuid
 - Ruige dwergvl overvliegend
 - Laatvlieger aanwezig
 - Rosse vl overvliegend
 - Verblijfplaats boombewonende vleermuis spec.
 - Plangebied
- esri topo



Kerkhoflaan 1 te Maasdijk

Waarnemingen vleermuisonderzoek vijfde bezoek najaar
Project 190480



BIJLAGE 2 OVERZICHT WAARNEMINGEN

Tabel 1. Data en weersomstandigheden uitgevoerde veldinventarisaties m.b.t. huismussen.

Datum	Tijd	Focus	Weer	Onderzoeker
08-04-'19	08:34-09:45 uur <i>Zon op 07:03 uur</i>	Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied	11°C, droog, ½ bewolkt, 1 Bft NO	Mw. L.J. van der Steeg
18-04-'19	07:35-08:35 uur <i>Zon op 06:41 uur</i>	Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied	7°C, droog, onbewolkt, 4 Bft O	Mw. L.J. van der Steeg

Tabel 2. Data en weersomstandigheden uitgevoerde veldinventarisaties m.b.t. gierzwaluwen.

Datum	Tijd	Focus	Weer	Onderzoekers
22-5-'19	19:40-21:40 uur <i>Zon onder 21:40 uur:</i>	Vaste rust- en verblijfplaatsen	14°C, droog, 2/8 bewolkt, 1 Bft NW	Mw. T. de Jonge Mw. L. van der Aar
18-6-'19	20:05-22:10 uur <i>Zon onder 22:06 uur</i>	Vaste rust- en verblijfplaatsen	7°C, droog, 7/8 bewolkt, 3 Bft NO	Mw. E. van Doorn Dhr. P. Vink
25-6-'19	20:05-22:07 uur <i>Zon onder 22:07 uur</i>	Vaste rust- en verblijfplaatsen	24°C, droog, 1/8 bewolkt, 2 Bft W	Mw. L.J. van der Steeg Dhr. S. de Jong

Tabel 3. Data en weersomstandigheden uitgevoerde veldinventarisaties m.b.t. vleermuizen.

Datum	Tijd	Focus	Weer	Onderzoekers
01-05-'19	04:10-06:14 uur <i>Zon op 06:10 uur</i>	Zomerverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	9°C, droog, bewolkt, Bft 1 NO	Mw. J.M.A. de Jonge Mw. L. van der Aar
22-05-'19	21:40-23:50 uur <i>Zon onder 21:40 uur</i>	Zomer- en kraamverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	12°C, droog, 1/8 bewolkt, Bft 1	Mw. J.M.A. de Jonge Mw. L. van der Aar
25-06-'19	22:07-00:10 uur <i>Zon onder 22:07 uur</i>	Zomer- en kraamverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	22°C, droog, onbewolkt, Bft W	Dhr. S. de Jong Mw. L.J. van der Steeg
26-08-'19	21:40-23:46 uur <i>Zon onder 20:44 uur</i>	Paar- en winterverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	26°C, droog, bewolkt, Bft 2	Dhr. S. de Jong Mw. L.J. van der Steeg
16-09-'19	23:00-01:00 uur <i>Zon onder 19:57 uur</i>	Paar- en winterverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	15°C, droog, 3/8 bewolkt, Bft 1 NW	Mw. E. van Doorn Dhr. S. de Jong

4. Waarnemingen soortgericht onderzoek per inventarisatie.

Datum	Tijd	Soort	Aantal	Activiteit	Opmerking
8-4-2019	8:49	Huismus	1	Baltsend / zingend	
8-4-2019	8:50	Huismus	1	Territoriumgedrag	1 paar in boom
8-4-2019	9:03	Huismus	7	Territorium	nr 6. nr 7. en in bomen.
8-4-2019	9:07	Huismus	1	Baltsend / zingend	
8-4-2019	9:08	Huismus	1	Baltsend / zingend	nr 14, vorige was nr 6
8-4-2019	9:09	Huismus	1	Baltsend / zingend	
8-4-2019	9:10	Huismus	1	Baltsend / zingend	

Datum	Tijd	Soort	Aantal	Activiteit	Opmerking
8-4-2019	9:12	Huismus	2	Baltsend / zingend	nr 61/63, 2 paartjes
8-4-2019	9:27	Huismus	2	Aanwezig	zandbad
8-4-2019	9:27	Huismus	1	Baltsend / zingend	nr 33
8-4-2019	9:28	Huismus	1	Baltsend / zingend	
8-4-2019	9:31	Huismus	1	Roepend	
8-4-2019	9:41	Huismus	3	Baltsend / zingend	roepend vanuit groen
Datum	Tijd	Soort	Aantal	Activiteit	Opmerking
18-4-2019	7:43	Huismus	1	Nestindicerend gedrag	vrouw voert jongen
18-4-2019	7:44	Huismus	1	Nestindicerend gedrag	vorige en deze voert jongen. nr 14
18-4-2019	7:44	Huismus	1	Baltsend / zingend	nr 18
18-4-2019	7:53	Huismus	2	Foeragerend	struik en eten uit spinnenwebben
18-4-2019	7:54	Huismus	1	Roepend	op schoorsteen contactroep nr 2
Datum	Tijd	Soort	Aantal	Activiteit	Opmerking
1-5-2019	4:34	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	4:45	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	4:48	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
1-5-2019	4:54	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	4:57	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	5:00	Gewone Dwergvleermuis	1	Onbekend	
1-5-2019	5:05	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	5:07	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	5:12	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
1-5-2019	5:21	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	5:22	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	5:30	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	5:32	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	5:33	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
1-5-2019	5:34	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	5:42	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	5:47	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	5:48	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
1-5-2019	5:54	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	5:57	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	5:32	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
1-5-2019	5:40	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	

Datum	Tijd	Soort	Aantal	Activiteit	Opmerking
1-5-2019	5:44	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
1-5-2019	5:26	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
Datum	Tijd	Soort	Aantal	Activiteit	Opmerking
22-5-2019	20:32	Gierzwaluw	5	Overvliegend	
22-5-2019	20:33	Gierzwaluw	3	Foeragerend	
22-5-2019	20:34	Gierzwaluw	1	Onbekend	
22-5-2019	20:36	Gierzwaluw	3	Foeragerend	
22-5-2019	20:51	Gierzwaluw	8	Aanwezig	
22-5-2019	21:05	Gierzwaluw	7	Onbekend	
22-5-2019	21:09	Gierzwaluw	1	Overvliegend	
22-5-2019	21:12	Gierzwaluw	4	Overvliegend	
22-5-2019	21:20	Gierzwaluw	3	Overvliegend	
22-5-2019	21:21	Gierzwaluw	2	Overvliegend	
22-5-2019	21:22	Gierzwaluw	3	Overvliegend	
22-5-2019	21:33	Gierzwaluw	2	Overvliegend	
22-5-2019	21:38	Gierzwaluw	1	Overvliegend	
22-5-2019	21:44	Gierzwaluw	2	Overvliegend	
22-5-2019	21:56	Gierzwaluw	1	Overvliegend	
22-5-2019	21:59	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
22-5-2019	22:10	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
22-5-2019	22:19	Laatvlieger	1	Onbekend	
22-5-2019	22:29	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
22-5-2019	22:40	Gewone Dwergvleermuis	1	Overvliegend	
22-5-2019	22:41	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
22-5-2019	22:43	Gewone Dwergvleermuis	1	Passerend	
22-5-2019	22:43	Gewone Dwergvleermuis	1	Onbekend	
22-5-2019	23:03	Ruige Dwergvleermuis	4	Foeragerend	
22-5-2019	23:26	Gewone Dwergvleermuis	1	Passerend	
22-5-2019	23:29	Ruige Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
22-5-2019	23:34	Ruige Dwergvleermuis	2	Roepend	
22-5-2019	20:38	Gierzwaluw	4	Foeragerend	
22-5-2019	20:43	Gierzwaluw	5	Aanwezig	
22-5-2019	21:01	Gierzwaluw	1	Aanwezig	
22-5-2019	21:02	Gierzwaluw	1	Aanwezig	
22-5-2019	21:06	Gierzwaluw	#	Aanwezig	

Datum	Tijd	Soort	Aantal	Activiteit	Opmerking
22-5-2019	21:11	Gierzwaluw	1	Overvliegend noord	
22-5-2019	21:13	Gaai	1	Aanwezig	
22-5-2019	21:19	Gierzwaluw	3	Overvliegend oost	
22-5-2019	21:21	Kauw	9	Aanwezig	
22-5-2019	21:25	Gierzwaluw	2	Onbekend	
22-5-2019	21:28	Gierzwaluw	2	Onbekend	
22-5-2019	21:36	Gierzwaluw	2	Aanwezig	
22-5-2019	22:09	Gewone Dwergvleermuis	1	Aanwezig	
22-5-2019	22:16	Gewone Dwergvleermuis	1	Verplaatsend naar west	
22-5-2019	22:21	Gewone Dwergvleermuis	1	Verplaatsend naar west	
22-5-2019	22:23	Gewone Dwergvleermuis	2	Verplaatsend naar noord	
22-5-2019	22:24	Gewone Dwergvleermuis	1	Verplaatsend naar west	
22-5-2019	22:26	Gewone Dwergvleermuis	1	Passerend	
22-5-2019	22:34	Gewone Dwergvleermuis	1	Passerend	
22-5-2019	22:42	Gewone Dwergvleermuis	1	Passerend	
22-5-2019	22:51	Gewone Dwergvleermuis	1	Passerend	
22-5-2019	22:54	Ruige Dwergvleermuis	1	Passerend	
22-5-2019	22:56	Ruige Dwergvleermuis	1	Passerend	
22-5-2019	23:10	Gewone Dwergvleermuis	1	Aanwezig	
22-5-2019	23:11	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
22-5-2019	23:21	Gewone Dwergvleermuis	1	Passerend	
22-5-2019	23:23	Gewone Dwergvleermuis	1	Aanwezig	
22-5-2019	23:25	Ruige Dwergvleermuis	1	Passerend	
Datum	Tijd	Soort	Aantal	Activiteit	Opmerking
18-6-2019	20:58	Huiszwaluw	8	Op nest	8 nesten
18-6-2019	21:01	Gierzwaluw	1	Roepend	vanuit kopgevel
18-6-2019	21:06	Huiszwaluw	2	Op nest	2 nesten
18-6-2019	21:08	Huiszwaluw	1	Onbekend	1 nest
18-6-2019	21:32	Gierzwaluw	6	Roepend	gierend boven de huizen
18-6-2019	21:33	Gierzwaluw	#	Roepend	gierend boven het woon blok
18-6-2019	21:35	Huismus	1	Roepend	
18-6-2019	21:44	Gierzwaluw	#	Roepend	boven de wijk
Datum	Tijd	Soort	Aantal	Activiteit	Opmerking
25-6-2019	20:55	Gierzwaluw	6	Foeragerend	Hoog in de lucht
25-6-2019	21:05	Gierzwaluw	#	Foeragerend	Laag overvliegend scheren langs de daken. Mogelijk locatie van nestplaatsen

Datum	Tijd	Soort	Aantal	Activiteit	Opmerking
25-6-2019	21:13	Gierzwaluw	1	Roepend	Het leek of ik een gierzwaluw onder de dakpannen hoorde roepen. Vermoedelijk nestlocatie
25-6-2019	21:39	Gierzwaluw	5	Aanwezig	
25-6-2019	22:37	Gewone Dwergvleermuis	1	Passerend	Kort geluid niet waargenomen
25-6-2019	22:37	Gewone Dwergvleermuis	1	Passerend	
25-6-2019	22:43	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
25-6-2019	22:51	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	Bij lantaarnpaal aan het foerageren
25-6-2019	22:57	Gewone Dwergvleermuis	1	Verplaatsend naar zuid	
25-6-2019	23:06	Rosse Vleermuis	1	Verplaatsend naar west	
25-6-2019	21:05	Gierzwaluw	#	Overvliegend	hoog overvliegend
25-6-2019	21:06	Huismus	1	Roepend	in groen
25-6-2019	23:31	Gewone Dwergvleermuis	1	Aanwezig	
25-6-2019	21:08	Gierzwaluw	7	Territoriumgedrag	
25-6-2019	23:41	Gewone Dwergvleermuis	1	Passerend	
25-6-2019	21:11	Huiszwaluw	4	Territoriumgedrag	
25-6-2019	23:48	Ruige Dwergvleermuis	1	Aanwezig	Piek 44 beetje klakkelend
25-6-2019	23:54	Gewone Dwergvleermuis	1	Passerend	
25-6-2019	21:12	Huiszwaluw	6	Op nest	
26-6-2019	0:00	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
25-6-2019	21:16	Huismus	1	Roepend	sociale roep
25-6-2019	21:18	Gierzwaluw	9	Overvliegend	redelijk laag
25-6-2019	21:22	Gierzwaluw	#	Territoriumgedrag	laag vliegend en gierend
25-6-2019	21:32	Gierzwaluw	#	Territoriumgedrag	hele wijk heel veel laag vliegend en gierend
25-6-2019	22:38	Gewone Dwergvleermuis	1	Passerend	niet gezien en klonk ver weg
25-6-2019	22:49	Rosse Vleermuis	1	Foeragerend	vanaf begraafplaats rondje boven schoolplein en weer terug
25-6-2019	22:57	Gewone Dwergvleermuis	2	Passerend	rakelings langs gebouw zonder somar
25-6-2019	22:59	Laatvlieger	2	Verplaatsend naar noord	laag vliegend langs/over gebouw richting noordwest
25-6-2019	23:01	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	en van west naar oost
25-6-2019	23:06	Laatvlieger	1	Verplaatsend naar noord	richting noordwest
25-6-2019	23:09	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	deels zonder sonar
25-6-2019	23:24	Gewone Dwergvleermuis	1	Verplaatsend naar zuid	zuidoost
25-6-2019	23:25	Ruige Dwergvleermuis	1	Passerend	
25-6-2019	23:34	Gewone Dwergvleermuis	2	Zwermend	roepend. piek op 55 en razendsnel als water. opname op telefoon
25-6-2019	23:47	Gewone Dwergvleermuis	1	Passerend	
25-6-2019	23:52	Ruige Dwergvleermuis	2	Foeragerend	heel nat, niet roepend
Datum	Tijd	Soort	Aantal	Activiteit	Opmerking

26-8-2019	21:54	Ruige Dwergvleermuis	1	Overvliegend	passerend
26-8-2019	21:58	Ruige Dwergvleermuis	1	Overvliegend	in de verte ergens
26-8-2019	22:01	Rosse Vleermuis	1	Overvliegend	tevens een mooie holteboom schuin tegenover lantaarnpaal
26-8-2019	22:14	Ruige Dwergvleermuis	1	Verplaatsend naar zuid	zuidwest
26-8-2019	22:21	Gewone Dwergvleermuis	1	Roepend	rondjes bij toren en hoge zuidvleugel
26-8-2019	22:29	Ruige Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
26-8-2019	22:40	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
26-8-2019	22:42	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	aardig wat rondjes
26-8-2019	22:49	Ruige Dwergvleermuis	1	Roepend	rondvliegend baltsend
26-8-2019	22:54	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
26-8-2019	23:00	Gewone Dwergvleermuis	1	Baltsend - vanuit verblijf	lastig te zeggen welke kant, kan ook echo zijn
26-8-2019	23:18	Laatvlieger	1	Aanwezig	zit op gevel te roepen, opname
26-8-2019	23:22	Gewone Dwergvleermuis	1	Roepend	
26-8-2019	23:29	Gewone Dwergvleermuis	1	Roepend	niet heel driftig roepend, wel meer bij huis
26-8-2019	23:33	Ruige dwergvleermuis	1	In verblijf	vleermuis in boom!
26-8-2019	23:42	Ruige Dwergvleermuis	1	Baltsend	
26-8-2019	23:43	Gewone Dwergvleermuis	1	Foeragerend	
Datum	Tijd	Soort	Aantal	Activiteit	Opmerking
16-9-2019	23:41	Gewone Dwergvleermuis	1	Baltsend	Passerend,
17-9-2019	0:53	Gewone Dwergvleermuis	1	Baltsend	Passerend
16-9-2019	23:48	Gewone Dwergvleermuis	2	Onbekend	foeragerend de andere kwam erbij en begon te baltsen. Verdwenen samen in noordoosten
17-9-2019	0:08	Ruige Dwergvleermuis	1	Baltsend - vanuit verblijf	In de schietwilg, hoog!
17-9-2019	0:20	Gewone Dwergvleermuis	1	Baltsend	
17-9-2019	0:46	Ruige Dwergvleermuis	1	Passerend	
17-9-2019	0:12	Egel	1	Foeragerend	

Het is nooit te oud om van te leren

Delftse Archeologische Notitie 205

Nieuwbouw Kerkhoflaan 1, Maasdijk,
gemeente Westland

Een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek

Iris de Fuijk & Bas Penning

Archeologie
Delft



Nieuwbouw Kerkhoflaan 1, Maasdijk, gemeente Westland

Een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek

Iris de Fuijk & Bas Penning

Opdrachtgever:	Gemeente Westland
Contactpersoon:	Dhr. E. Endlich
Bevoegde overheid:	Gemeente Westland
Contactpersoon:	Mevr. M. Burger
Beheer documentatie:	Provincie Zuid-Holland
Type onderzoek:	Bureauonderzoek
Periode van uitvoer:	September/oktober 2019
Aanleiding:	Nieuwbouw
Locatie:	Kerkhoflaan 1
Coördinaten:	74384/441815
Zaakidentiteitsnr. Archis:	4738447100 en 4741776100
Projectcode:	WL198 en WL201
Projectleider:	Drs. J.P. Bakx
Projectmedewerker:	I. de Fuijk (MA) & B. Penning (MA)
Status:	Definitieve versie 18 december 2019
Autorisatie:	

B. Penning (MA)

ISSN: 1879-9590
© 2019 Archeologie Delft

Samenvatting

Op het terrein van de voormalige basisschool De Schakel aan de Kerkhoflaan 1 in Maasdijk wordt nieuwbouw gerealiseerd. De omvang en de exacte aard van de bodemversturende ingrepen is nog niet bekend. Archeologie en Monumenten Delft heeft van de gemeente Westland de opdracht gekregen om een archeologisch bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek uit te voeren. Dit onderzoek heeft als doel een archeologische verwachting op te stellen om inzicht te krijgen in de mogelijk aanwezige archeologische waarden in het plangebied.

Op basis van het bureauonderzoek geldt geen verwachting voor archeologische resten uit het Laat Neolithicum en uit de periode van na de bedijking van de Oranjepolder in 1644. Er geldt eveneens geen archeologische verwachting voor archeologische resten uit de Late IJzertijd tot en met de Late Middeleeuwen in de noordwestelijke hoek van het plangebied. In de rest van het plangebied geldt een middelhoge verwachting voor archeologische resten uit de Late IJzertijd tot en met het begin van de Late Middeleeuwen.

De archeologische verwachting is getoetst aan de hand van een verkennend booronderzoek. Uit het booronderzoek is gebleken dat er geen aanwijzingen zijn voor archeologische vindplaatsen binnen het plangebied. Er wordt geadviseerd om geen vervolgonderzoek uit te laten voeren in het plangebied. De uiteindelijke beslissing hierover ligt bij het bevoegd gezag, in deze de gemeente Westland.

Inhoudsopgave

2	Samenvatting
4	1 Inleiding 1.1 Aanleiding 1.2 Plangebied 1.3 Beleid gemeente Westland ten aanzien van archeologie 1.4 Bestemmingsplan
6	2 Bureauonderzoek 2.1 Methoden en richtlijnen 2.2 Historisch grondgebruik en bekende verstoringen 2.3 Geologie 2.4 Archeologische onderzoeken rondom het plangebied
13	3 Archeologische verwachting en advies voor vervolgonderzoek 3.1 Archeologische verwachting 3.2 Advies voor vervolgonderzoek
15	4 Veldonderzoek 4.1 Onderzoeksmethoden en richtlijnen 4.2 Resultaten veldwerk 4.3 Beantwoording van de onderzoeksvragen
17	5 Conclusie en aanbevelingen na booronderzoek 5.1 Conclusie 5.2 Aanbevelingen na booronderzoek
18	Bibliografie
19	Overzicht van afbeeldingen en bijlagen
21	Bijlage 1: boorbeschrijvingen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op het terrein van de voormalige basisschool De Schakel aan de Kerkhoflaan 1 in Maasdijk wordt nieuwbouw gerealiseerd. De omvang en de exacte aard van de bodemverstorende ingrepen is nog niet bekend. Archeologie en Monumenten Delft heeft van de gemeente Westland de opdracht gekregen om een archeologisch bureauonderzoek en aansluitend een verkennend booronderzoek uit te voeren.

Het bureauonderzoek heeft als doel een archeologische verwachting op te stellen om inzicht te krijgen in de mogelijk aanwezige archeologische waarden in het plangebied. Het verkennend booronderzoek heeft als doel om de gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen, aan te vullen en om inzicht te krijgen in de bodemopbouw van het plangebied. Het verkennend booronderzoek draagt bij tot het selecteren van zones die kansrijk zijn voor het aantreffen van archeologische resten en tot het uitsluiten van zones waarin geen archeologische resten worden verwacht. Daarnaast kan het verkennend booronderzoek bijdragen aan het verkrijgen van informatie over bekende en/of verwachte archeologische waarden in een onderzoeksgebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, de aard, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische vindplaatsen

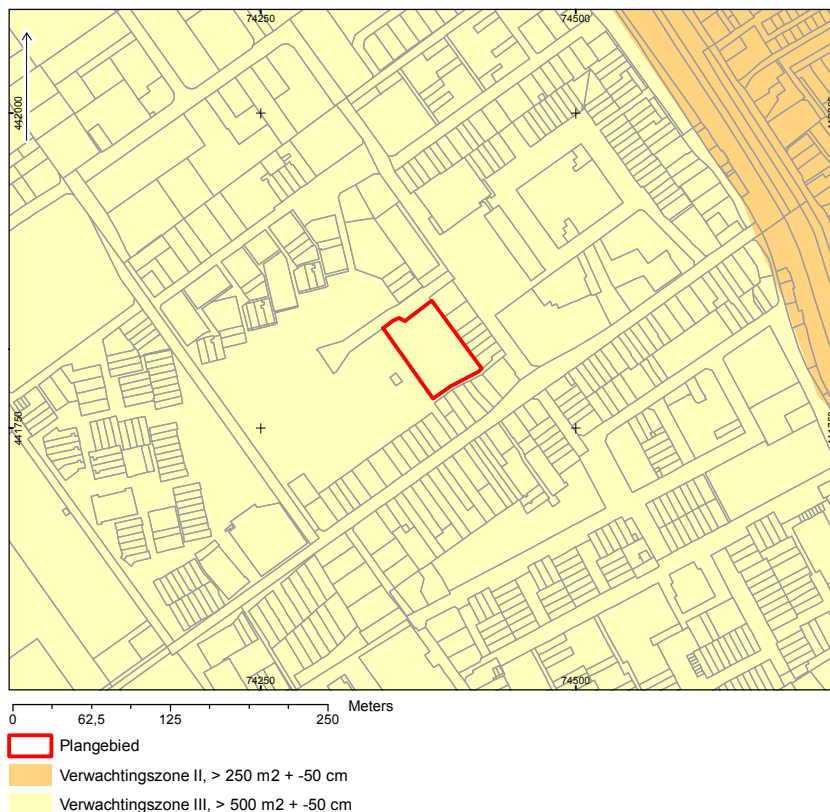
1.2 Plangebied en geplande werkzaamheden

Het plangebied bestaat uit het voormalige schoolgebouw van De Schakel en het schoolplein (afbeelding 1). Het terrein wordt begrensd door de Kerkhoflaan in het noordwesten en de Pr. Wilhelminastraat en zuidwesten. Aan de zuidoostzijde ligt een sloot met daar ten zuiden bebouwing aan de Korte Kruisweg. Aan de noordoostzijde ligt bebouwing aan het Oranjeplein. De grootte van het plangebied is in totaal circa



Afbeelding 1: het plangebied geprojecteerd op een luchtfoto (bron pdok.nl).

Afbeelding 2: het plangebied geprojecteerd op de archeologische beleidskaart van de gemeente Westland.



2.960 m² en de centrumcoördinaat is 74384/441815. Het maaiveld varieert tussen 1,9 m en 2,10 m +NAP.¹

1.3 Beleid gemeente Westland ten aanzien van archeologie

Op 26 juni 2012 heeft de gemeente Westland de archeologische beleidskaart met toelichting vastgesteld. Door middel van het vaststellen van de kaart maakt de gemeente Westland gebruik van de wettelijke mogelijkheid om onderbouwd af te wijken van de vrijstellingsnorm voor bodemingrepen tot 100 m². De beleidskaart is in een groot aantal bestemmingsplannen opgenomen en zal ook in nieuwe bestemmingsplannen worden opgenomen.

Beleidskaart

Om de omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden goed, maar ook zinvol te laten verlopen, wordt in de gemeente Westland alleen archeologisch (voor)onderzoek vereist wanneer de aard van de bodemingrepen dusdanig is, dat er daadwerkelijk schade aan het bodemarchief kan optreden. De verschillende beleidszones vereisen dan ook elk een eigen benadering voor wat betreft de vrijstelling van archeologisch onderzoek voor bodemverstoringen tot een bepaalde diepte en omvang.

Het plangebied bevindt zich volgens de beleidskaart van de gemeente Westland in verwachtingszone III (afbeelding 2). De vrijstellingsgrens die gehanteerd wordt voor deze zone is maximaal 500 m² met een ontgravingsdiepte van maximaal 50 cm onder het maaiveld.²

1.4 Bestemmingsplan

Op het plangebied is het bestemmingsplan Kern Maasdijk van toepassing.³ Op de plankaart van het bestemmingsplan is sprake van een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie - 4'. Dit houdt in dat er archeologisch onderzoek moet plaatsvinden wanneer een ontwikkeling een oppervlakte heeft groter dan 500 m² en de bodem dieper wordt geroerd dan 50 cm onder maaiveld.

¹ www.ahn.maps.arcgis.com, geraadpleegd op 11-09-2019.

² Kerkhof 2012.

³ Gemeente Westland (vastgesteld 22 januari 2013), NL.IMRO.1783.abp00000020-onhe. Geraadpleegd via www.ruimtelijkeplannen.nl op 11-09-2019.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methoden en richtlijnen

Het doel van dit bureauonderzoek is het verzamelen van alle bekende gegevens met betrekking tot de verstoringen, geologie, historische-geografie en archeologie in de omgeving van het plangebied. Aan de hand van deze gegevens kan een archeologische verwachting worden opgesteld.

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van de informatie uit het Archeologisch Informatie Systeem (ARCHIS) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN), de geologische kaart Westland-Delfland⁴ en overige bronnen.

Het bureauonderzoek is uitgevoerd volgens de eisen zoals deze zijn opgesteld in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1, van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; <http://www.sikb.nl>).

2.2 Historisch grondgebruik en bekende verstoringen

Het bestuderen van het historisch grondgebruik van het plangebied kan informatie verschaffen over eventuele archeologische vindplaatsen. Uit de bestudering van oud kaartmateriaal kan blijken of het plangebied in het verleden bebouwd is en of er bijvoorbeeld (water)wegen in het plangebied aanwezig zijn geweest. Ook kunnen ontgravingen en ophogingen door middel van oude kaarten soms in beeld worden gebracht.

Volgens de kaart van Willem Jansz. Blaeu uit 1631 lag het plangebied in deze periode in een kwelder- en duingebied buiten de dijk 'Maasdijk' (afbeelding 3). Deze dijk is aangelegd omstreeks 1238. In 1644 werd het kwelder- en duingebied rondom het plangebied in opdracht van stadhouder Frederik Hendrik bedijkt en gevormd tot de Oranjepolder.⁵ Volgens de kaart van Kruikius uit 1712 bevond het plangebied zich in deze periode ter hoogte van onbebouwde landbouwgrond (afbeelding 4) in de Oranjepolder. Ook in de daarop volgende eeuwen bleef het plangebied onbebouwd. Vanaf eind jaren '30 van de vorige eeuw bevond het plangebied zich in een

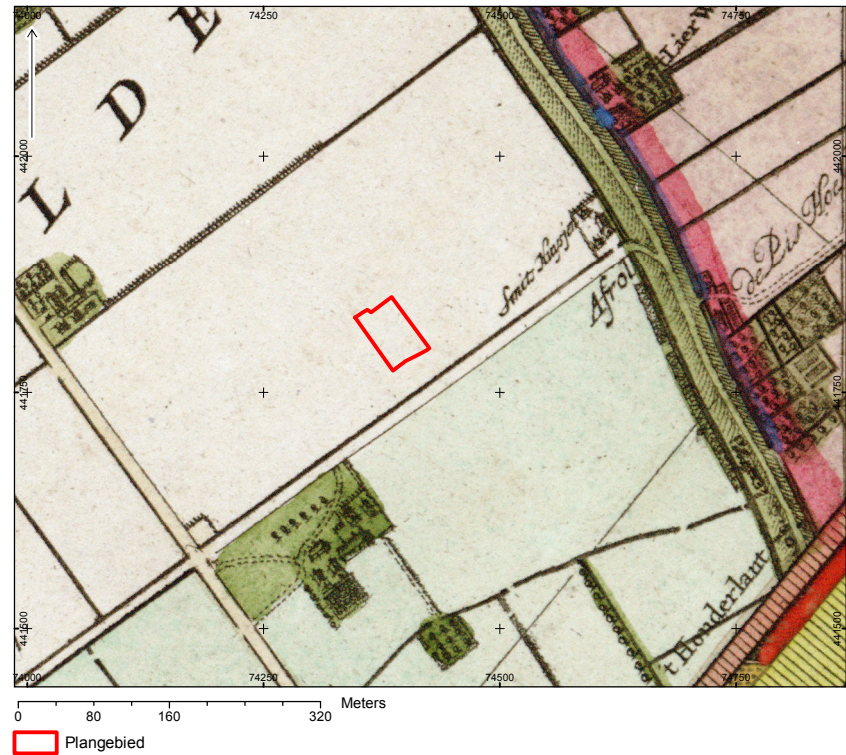
⁴ Vos et al. 2017.

⁵ IJsselstein 2016, 97.



Afbeelding 3: het plangebied op de kaart van Blaeu uit 1631 (bij benadering). Noorden rechts. Bron: <https://www.uvaerfgoed.nl/beeldbank/nl/bijzonderecollectie,OTM:HB-KZL34.01.66>.

Afbeelding 4: het plangebied geprojecteerd op de kaart van Kruikius uit 1712.



Afbeelding 5: het plangebied met afgegeeste gronden (naar Van Liere 1948).



kassengebied. Vanaf het begin van de jaren '60 van de vorige eeuw is de locatie van het huidige schoolgebouw bebouwd.⁶

In het plangebied is sprake duingronden die in het verleden zijn afgegeest, zoals gekarteerd en beschreven door Van Liere (afbeelding 5). Deze afgegeeste grond werd elders gebracht en vervolgens gemengd met de lokale kleibodem om zo de vruchtbaarheid van tuinbouwgronden te vergroten. Deze praktijk werd toegepast vanaf het begin van de 19^e eeuw en stopte rond 1930 in verband met de relatief hoge kosten en arbeidsintensiviteit.

Binnen het plangebied zijn diverse kabels en leidingen aangelegd. Met de aanleg zal de bodem gedeeltelijk verstoord zijn, maar de exacte mate van verstoring is niet duidelijk. De huidige stand van het waterpeil is 0,18 +NAP (zomerpeil)/0,08 m +NAP (winterpeil).⁷ De milieutechnische condities van het plangebied zijn niet bekend.

2.3 Geologie

In het verleden bestond er vaak een nauwe relatie tussen de locatie van nederzettingen en de bodemgesteldheid. Deze relatie werd vaak sterker naarmate de natuur meer beperkingen voor het permanent vestigen van de mens oplegde. Zo was in West-Nederland de aanwezigheid van een droge ondergrond één van de belangrijkste vestigingsfactoren in een gebied dat regelmatig door binnendringend zeewater werd bedreigd. De archeologische verwachting van het plangebied wordt dan ook in hoge mate bepaald door de geologische ondergrond.

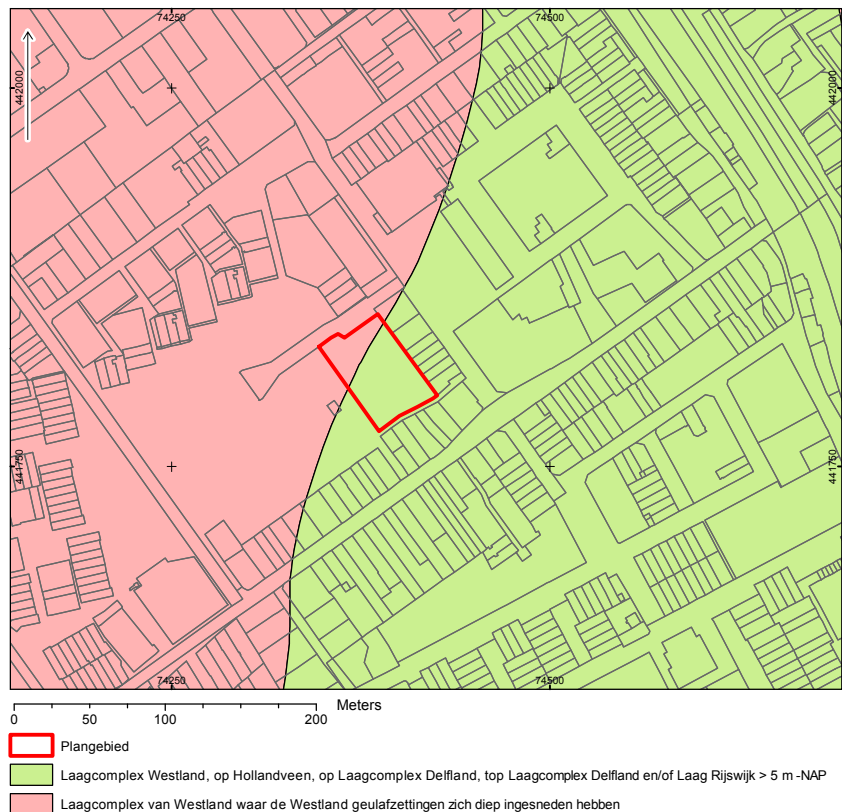
Volgens de geologische kaart van Rotterdam West⁹ en van het Westland en Delfland⁸ bevindt het plangebied zich in het Maasmondgebied dat onder sterke invloed van de zee was tot de inpoldering in 1644. De top van de natuurlijke bodem bestaat uit het Laagcomplex van Westland, op Hollandveen, op het Laagcomplex van Delfland (afbeelding 6). Het Laagcomplex van Westland bestaat aan de noordwestzijde van het plangebied uit geulafzettingen van de Laag van Poeldijk. Eventuele onderliggende afzettingen van de Gantel Laag en de Oer-Gaag Laag zijn geërodeerd. Aan de oostzijde van het plangebied bestaat het Laagcomplex van Westland (Laagpakket van Walcheren) van boven naar onder uit dekafzettingen van de Laag van Poeldijk,

⁶ Topotijdreizen.nl, geraadpleegd op 11-09-2019.

⁷ <http://hhdelfland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=0278b4d958fd4cceb74bb8d1dbce308>, geraadpleegd op 01-10-2019.

⁸ Van Staalduinen 1979.

⁹ Vos et al. 2017.



Afbeelding 6: geologische ondergrond van het plangebied (Vos et al. 2017).

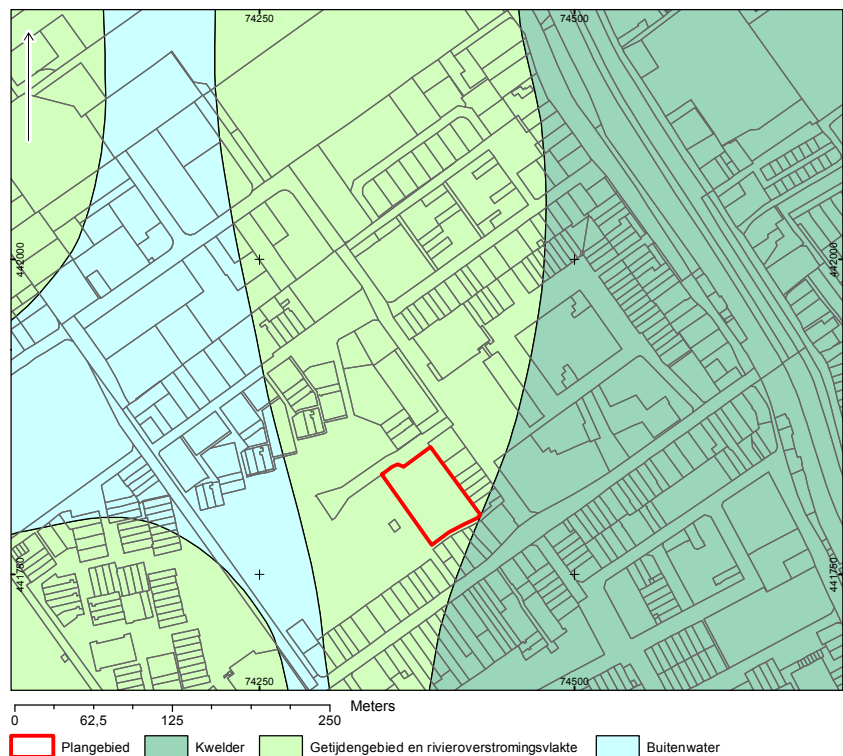
op dekafzettingen van de Gantel Laag, op dekafzettingen van de Oer-Gaag Laag.

De afzettingen van het Laagcomplex van Delfland zijn vanaf ongeveer 4500 voor Chr. afgezet. Het landschap rondom het plangebied bestond uit een dynamisch waddegebied dat doorsneden werd door getijdengeulen. Tijdens de overstromingen werden dikke lagen zandige en kleiige sedimenten afgezet. Als de zee zich (tijdelijk) weer terugtrok en daarmee ook de afwatering stagneerde, trad vernatting en veengroei op in het waddegebied. Vanaf 4500 voor Chr. bouwde de kustlijn zich geleidelijk uit in westelijke richting, waardoor reeksen strandwallen ontstonden van de Laag van Rijswijk (Laagpakket van Zandvoort). In deze periode waren de hoger gelegen geulafzettingen, getijvlakten, strandwallen en duinen aan de kust geschikt voor bewoning. Rond 3200 voor Chr. hadden zich deze strandwallen aan de kust gevormd. De invloed van de zee en de afwatering nam af. Als gevolg trad er in het achterland van het Westland vernatting op en begon het Hollandveen te groeien.

De dekafzettingen van de Oer-Gaag in het plangebied zijn het resultaat van plaatselijke doorbraken van de zee tussen 1500 en 1000 v. Chr. Het geulsysteem van de Oer-Gaag heeft dekafzettingen afgezet op het Hollandveen terwijl de geulen het veen doorsneden vanuit de hoofdgeul van de Maasmonding. In deze periode waren de alleen hoger opgeslibde kweldergebieden, die werden ontwaterd door de waterlopen, toegankelijk voor de mens in drogere perioden.¹⁰ Het plangebied bevond zich ter hoogte van een rivieroverstromingsvlakte, bestaande uit zandplaten, slikken en kwelders, nabij een geul vanuit de Maasmonding (afbeelding 7). Na 1000 v. Chr. nam de invloed van de zee af. Hierdoor begon het Hollandveen opnieuw te groeien en raakten de geul- en dekafzettingen van de Oer-Gaag bedekt met veen. Buiten de geulen lagen zwaardere kleiige dekafzettingen op veen. Dankzij het inklinken van de kleiige dekafzettingen kwamen de meer zandige geul- en oeverwal afzettingen hoger in het landschap te liggen. Voornamelijk deze hoger gelegen oeverwal afzettingen van de Oer-Gaag waren geschikt voor bewoning. De kans bestaat dat de Oer-Gaag afzettingen en daarmee eventuele vindplaatsen zijn geërodeerd door de afzettingen van het jongere geulsysteem van de Gantel.

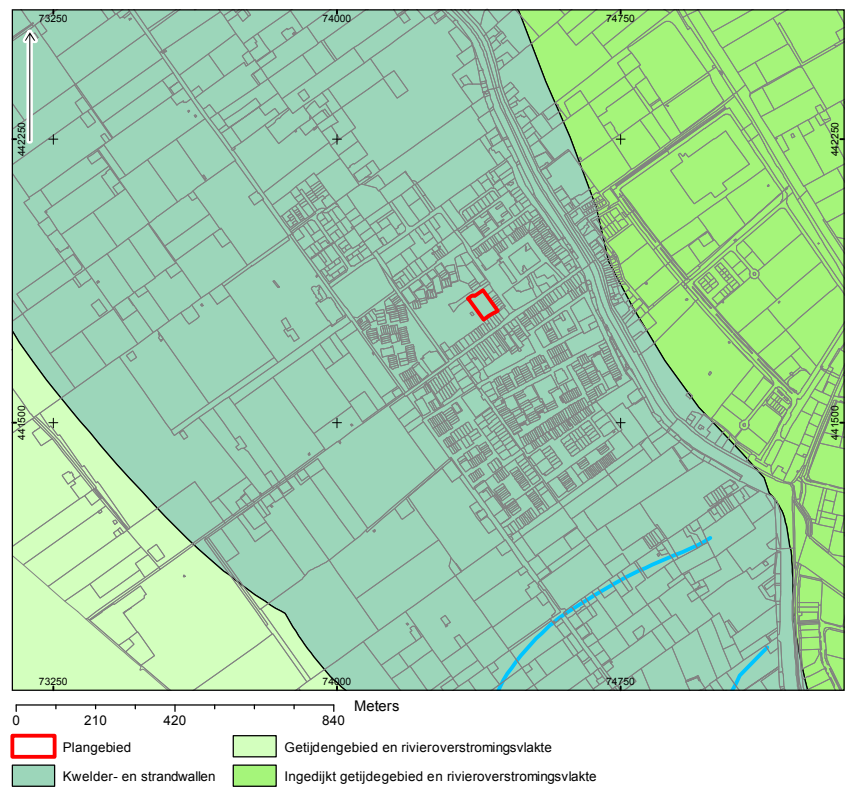
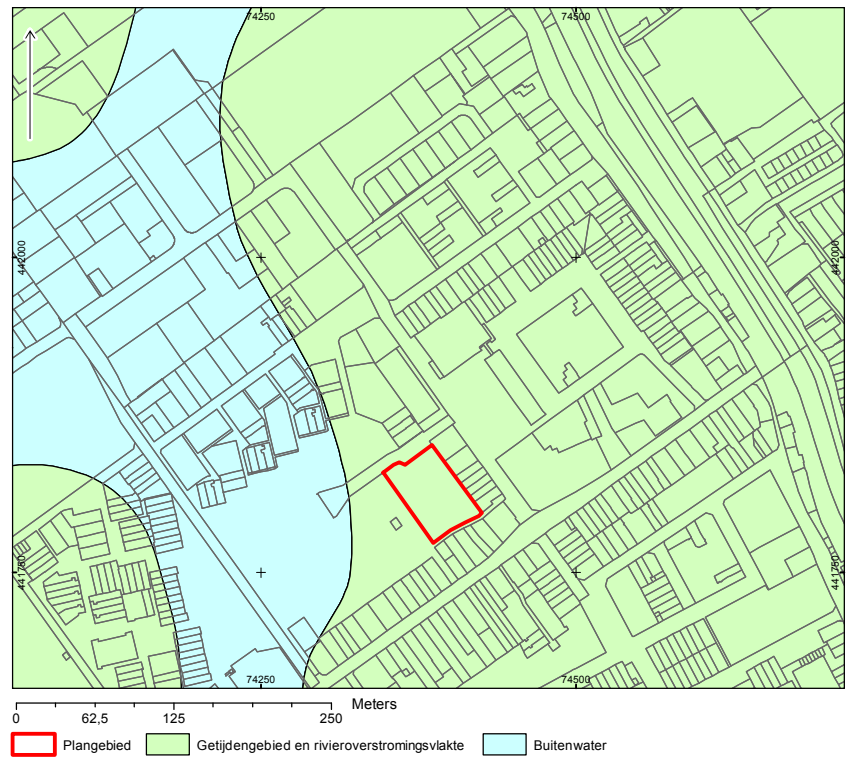
In het Westland was vanaf de 3^e eeuw voor Chr. het geulsysteem van de Gantel vanuit Naaldwijk in de richting van Rijswijk en Delft actief. Hierbij werd (deels) het oudere geulsysteem van de Oer-Gaag opnieuw doorsneden door geulen (afbeelding 8) en het Hollandveen werd bedekt door dekafzettingen. Het is mogelijk dat men-

¹⁰ Vos et al. 2017, 35.



Afbeelding 7: paleogeografische ondergrond van het plangebied omstreeks 1250 v. Chr. (Vos et al. 2017).

Afbeelding 8: paleogeografische ondergrond van het plangebied omstreeks 225 v. Chr. (Vos et al. 2017).



Afbeelding 9: paleogeografische ondergrond van het plangebied omstreeks 1500 n. Chr. (Vos et al. 2017).

sen nabij deze geulen op het veen hebben gewoond, op de drogere (ontwaterde) delen. Wederom bevond het plangebied zich in deze periode ter hoogte van een rivieroverstromingsvlakte, bestaande uit zandplaten, slikken en kwelders. Rond 100 v. Chr. raakten de Gantel geulen verland. Buiten de geulen lagen zwaardere kleiige dekafzettingen op veen. De geulafzettingen lagen dankzij het inklinken van de dekafzettingen hoger in het landschap en vormden daarmee een gunstige locatie voor bewoning.

In de 12^e eeuw na Chr. werden er geleidelijk dijken aangelegd aan weerszijden van het Maasmondgebied.¹¹ Het plangebied bevond zich tot aan de vorming van de Oranjepolder in 1644 buiten de dijken. Achter de dijken werd het landschap ingepolderd en zakte het maaiveld door veeninklinking, terwijl aan de zeezijde van de dijken het waterniveau steeg. Dit leidde tot zeedoorbraken en overstromingen. Hierbij zijn geul- en dekafzettingen van de Laag van Poeldijk afgezet en vormden zich strandwallen ter hoogte van het plangebied (afbeelding 9). Deze strandzanden behoren tot de Laag van Rijswijk van het Laagpakket van Zandvoort. Op deze strandwallen zijn door verstuing zandverstuing Jonge Duinen ontstaan na 1500. Het is waarschijnlijk dat dergelijke jonge duinen zijn gevormd ter hoogte van het plangebied. Zoals is benoemd in paragraaf 2.2 heeft van Liere afgegeeste duingronden gekarteerd ter hoogte van het plangebied. Op deze hoger gelegen duinen/strandwallen en kwelderafzettingen vormde zich later het dorp Maasdijk. Deze strandwallen maken deel uit van de haakwallen die in de lijn Monster-Naaldwijk liggen in het verlengde van de Staalduinen aan de westzijde.¹²

¹¹ Vos et al. 2017, 39.

¹² IJsselstein 2016, 98, afbeelding 4.13; Van Staalduinen 1979.

¹³ De nummers die in deze paragraaf genoemd worden, staan in afbeelding 10.

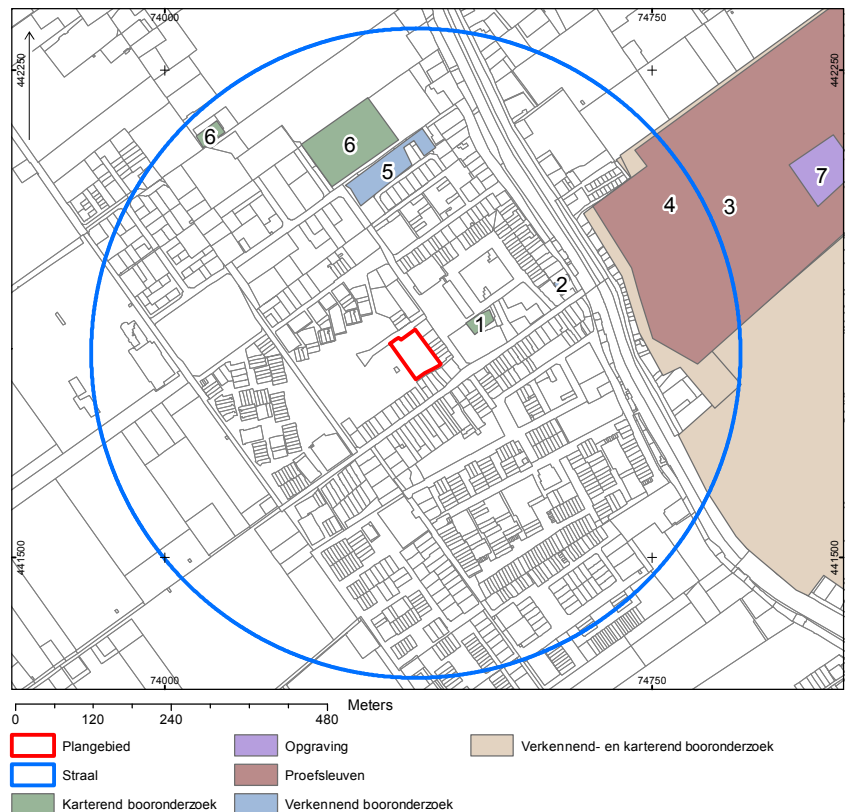
¹⁴ Archief Archeologie en Monumenten Delft: WL059. Onderzoeksmeldingsnummer (hierna OM): 2482304100. Bij dit onderzoek zijn de dieptes uitsluitend uitgedrukt ten opzichte van het maaiveld.

¹⁵ Vries 2017. OM: 4560254100. De NAP maten zijn in de rapportage afgeleid van één NAP maat (1,1 m +NAP).

2.4 Archeologisch onderzoek rondom het plangebied¹³

Rondom het plangebied zijn meerdere archeologische onderzoeken uitgevoerd. In deze paragraaf worden nabijgelegen onderzoeken besproken die binnen een buffer liggen van circa 500 m ten opzichte van de grens van het plangebied (afbeelding 10).

Ten noordoosten van het plangebied heeft een karterend booronderzoek plaatsgevonden aan de Willem de Zwijgerstraat (1)¹⁴ en een verkennend booronderzoek bij de Willem III straat (2).¹⁵ De bodem bij het booronderzoek aan de Willem de Zwij-



Afbeelding 10: onderzoeken in en rondom het plangebied binnen een buffer van 500 m ten opzichte van de plancontour.

gerlaan bestaat uit een bouwvoor (tot 0,50 m –mv), op afwisselend zandgrond en zandige klei met schelpresten. Uit het booronderzoek aan de Willem III straat is een vergelijkbare bodemopbouw aangetroffen: de ondergrond bestaat uit een ophoog laag/verstoring (tot 0,60 m +NAP), op een sterk zandig, matig humeus kleidek (tot 0,30 m +NAP), op een matig zandige kleilaag of zandlaag met schelpresten. Deze lagen zijn geïnterpreteerd als strandzanden.¹⁶ Bij beide onderzoeken zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Verder oostwaarts hebben meerdere onderzoeken plaatsgevonden in de polder Honderdland, waaronder verkennende- en karterend booronderzoeken (3).¹⁷ Tijdens het karterende booronderzoek in 2006 zijn drie vroeg- en laatmiddeleeuwse vindplaatsen aangetroffen.¹⁸ Deze vindplaatsen nader zijn onderzocht in een proefsleuvenonderzoek (4).¹⁹ Vindplaats 1 is verder onderzocht in een opgraving (7).²⁰ Deze vindplaats bestaat uit een ontginningsboerderij en een terp uit de 10^e eeuw, gelegen op een kwelderwal die is ontstaan tussen de tweede en vijfde eeuw na Chr. Uit het onderzoek is gebleken dat de boerderij rond 1020 is verlaten en dit komt ongeveer overeen met een historisch bekende overstroming in 1014. Naast deze vindplaats is ook hergebruikt Romeins bouw materiaal en aardewerk en sporen van landgebruik in de Romeinse tijd aangetroffen.

Ten noorden van het plangebied heeft een aantal booronderzoeken plaatsgevonden. Bij een booronderzoek aan de Prinses Máximastraat 6-14 is gebleken dat de top van de bodem (tot 0,70-1,30 m –mv; 0,60 m –NAP-0,92 m +NAP) uit omgewerkte (tuinbouw)grond bestaat, op afwisselend zandige klei en zand.²¹ Deze lagen zijn geïnterpreteerd als strandzand van het haakwallencomplex dat is ontstaan na de aanleg van de Maasdijk.²² Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Direct ten noorden hiervan heeft een verkennend booronderzoek plaatsgevonden aan de locaties Greenpack en Tuindersweg 35 (6).²³ Uit de boringen is gebleken dat de bodem onder de bouwvoor (0,20-0,70 m –mv) voornamelijk uit afwisselend zand en zandige kleilagen bestaan, geïnterpreteerd als strand- en/of oeverafzettingen van de Maas.

¹⁶ Vries 2017, 21-22.

¹⁷ Fase 1A en 1B: Thanos 2002; aanvullend booronderzoek fase 1A: Borsboom & De Kort 2004, OM: 2088394100; aanvullend booronderzoek fase 1B: De Kort 2006a, OM: 2125994100.

¹⁸ De Kort 2006a. Deze vindplaatsen liggen buiten de zone van 500 m ten opzichte van het huidige plangebied.

¹⁹ De Kort 2006b. OM: 2133429100.

²⁰ De Kort & Racynski Henk 2007. OM: 2138832100.

²¹ Huizer 2014. OM: 2460701100.

²² Huizer 2014, 14.

²³ Bult & De Bruin 2005. OM: 2094825100. Bij dit onderzoek zijn de dieptes uitsluitend uitgedrukt ten opzichte van het maaiveld.

3 Archeologische verwachting en advies voor vervolgonderzoek

3.1 Archeologische verwachting

Op basis van de geologische ondergrond, het archeologisch onderzoek in de omgeving van het plangebied en kaartmateriaal kunnen verwachtingen voor archeologische resten uitgesproken worden. Daarbij wordt aandacht besteed aan elk van de volgende eigenschappen van eventuele vindplaats(en):

- Datering, minimaal in hoofdperioden (zoals Romeinse tijd, Late Middeleeuwen etc.)
- Complexiteit (zoals nederzetting, grafveld, akkerlaag etc.)
- Locatie (eventueel met aanduiding in welk deelgebied)
- Uiterlijke kenmerken (artefacten en type indicatoren)
- Omvang
- Gaafheid en conservering; (mogelijk relateren aan grondwaterpeil)
- Mogelijke verstoringen (waaronder ook veranderingen, veroorzaakt door post-depositionele processen)
- Diepteligging (ook zichtbaar/niet-zichtbaar)

Op basis van het bureauonderzoek geldt geen verwachting voor archeologische resten uit het Laat Neolithicum. In deze periode lag het plangebied in een strandwal- en kweldergebied dat onder directe invloed van de zee stond. In dit gebied was sprake van te natte omstandigheden voor bewoning. Er geldt eveneens geen archeologische verwachting voor archeologische resten uit de Late IJzertijd tot en met de Late Middeleeuwen in de noordwestelijke hoek van het plangebied. In dit deel van het plangebied is de bodem geërodeerd door geulafzettingen van de Laag van Poeldijk. In de rest van het plangebied geldt een middelhoge verwachting voor archeologische resten uit de Late IJzertijd tot en met het begin van de Late Middeleeuwen. Eventuele vindplaatsen kunnen zich bevinden op natuurlijk ontwaterde kwelders, zoals ook bijvoorbeeld is gebleken uit het archeologische onderzoek bij de 10^e-eeuwse ontginningsboerderij (onderzoek 7). Op basis van het bureauonderzoek kan niet uitgesloten worden dat dergelijke kwelders binnen het plangebied bevinden.

De archeologische resten uit de IJzertijd en Romeinse tijd kunnen bestaan uit sporen van landgebruik en nederzettingsterreinen met sporen van huizen, sloten, waterputten en kuilen. Naast verschillende sporen kan er vondsmateriaal voor deze perioden verwacht worden, zoals aardewerk (bijvoorbeeld kook- en/of voorraadpotten en servies), bouwmaterialen, houtskool en (dierlijk) bot. De archeologische resten uit de Middeleeuwen kunnen bestaan uit sporen van bebouwing (huizen, schuren), sloten, waterputten en kuilen bestaan. Naast verschillende sporen kan er vondsmateriaal voor deze verwacht worden zoals aardewerk (bijvoorbeeld kook- en/of voorraadpotten en servies), hout, metaal, bouwmaterialen, houtskool en (dierlijk) bot.

Tot slot geldt er geen verwachting voor archeologische resten uit de periode na de bedijking van de Oranjepolder. In deze periode is het plangebied ontgonnen en zijn de duinzanden afgegeest. Hierdoor is het waarschijnlijk dat eventuele archeologische resten verdwenen zijn. Daarnaast is uit het historisch kaartmateriaal is gebleken dat het plangebied onbebouwd is gebleven tot het begin van de 20^e eeuw.

De gaafheid en conservering van de archeologische vindplaatsen kunnen beïnvloed zijn door de stand van het waterpeil. De standaard grondwaterstand ter hoogte van het plangebied fluctueert tussen 0,18 +NAP (zomerpeil) en 0,08 m +NAP (winterpeil). Deze fluctuatie resulteert in oxidatie en dit zorgt ervoor dat organische

resten zoals bot- en/of plantenmateriaal worden aangetast. Boven deze zone van fluctuatie en binnen deze zone zelf zullen organische resten niet goed geconserveerd zijn. Beneden de laagste grondwaterstand, 0,08 +NAP, bestaat de kans dat organische resten goed geconserveerd zijn.

Over de exacte omvang van eventuele vindplaatsen kunnen geen uitspraken kunnen worden gedaan op basis van het huidige bureauonderzoek. Ook is de mate van verstoring in het plangebied onbekend. Het is goed mogelijk dat er in het plangebied verstoorte bovenlagen aanwezig zijn door de aanleg van de bestaande riolering, kabels en leidingen en/of het gebruik van de bovengrond als tuingrond.

3.2 Advies voor vervolgonderzoek

Op basis van het bureauonderzoek wordt geadviseerd om een verkennend booronderzoek uit te voeren. Het verkennend booronderzoek heeft als doel om de gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen, aan te vullen en om inzicht te krijgen in de bodemopbouw van het plangebied en daarmee in de vormeenheden van het landschap die van invloed zijn op de locatiekeuze van de mens in het verleden. Daarnaast dient het verkennend booronderzoek tot het selecteren van zones die kansrijk zijn voor archeologische resten en tot het uitsluiten van zones waarin geen archeologische resten worden verwacht. Tevens kan het verkennend booronderzoek bijdragen aan het verkrijgen van informatie over bekende en/of verwachte archeologische waarden in een onderzoeksgebied. Dit omvat de aanwezigheid, de aard, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden.

Gezien de grootte van het plangebied wordt geadviseerd om drie boringen te zetten verdeeld over het plangebied, waarvan één boring in het noordwestelijke deel van het plangebied ter hoogte van de verwachte geulafzettingen van de Laag van Poeldijk. De boringen dienen tot ten minste 2 m –mv worden gezet. Tevens wordt geadviseerd om één van de boringen tot ten minste 4 m in de bodem te zetten, dit ter controle van de diepere ondergrond. Geadviseerd wordt om deze boring naast de verwachte geulafzettingen te zetten, omdat hier de bodem mogelijk nog intact is. De uiteindelijke beslissing hierover ligt bij het bevoegd gezag, in deze de gemeente Westland.

4 Veldonderzoek

4.1 Onderzoeksmethoden en richtlijnen

Het veldonderzoek bestond uit een verkennend booronderzoek. Met behulp van grondboringen kan de bodem worden onderzocht op de aanwezigheid van archeologisch materiaal. Booronderzoek biedt tevens de mogelijkheid de stratigrafische positie van de grondlagen met archeologische vondsten nauwkeurig te bepalen, zodat de dikte van een eventueel archeologisch niveau en de diepte waarop de archeologische sporen te verwachten zijn, kan worden bepaald. Met booronderzoek is het mogelijk de geologische bodemopbouw in kaart te brengen en door de mens en natuurlijke bodemerosie ontstane verstoringen van de bodem vast te stellen.

Voor het booronderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen gebruikt uit het Plan van Aanpak (PvA)²³:

- Hoe ziet de stratigrafie van het plangebied er uit en is de bodemopbouw intact?
- Zijn er aanwijzingen voor archeologische vindplaatsen binnen het plangebied, en zo ja, wat is de aard (datering, complexiteit en gaafheid), de diepteligging, de stratigrafische positie en de omvang van de vindplaats(en)?
- Wat is het advies ten aanzien van eventueel archeologisch vervolgonderzoek?

De boorprofielen zijn beschreven in een hiervoor ontwikkeld computerprogramma. Dit is gedaan volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, samengesteld door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB).²⁴ Hierbij worden onder andere de textuur van de bodemlagen, de kleur en de diepte genoteerd. Bovendien worden de eventuele archeologische indicatoren (scherven, bot, steen, houtskool, etc.) vermeld. Andere aanwijzingen voor de aanwezigheid van oude bewoning, zoals in de grond aanwezige fosfaten, zijn ook gedocumenteerd. De exacte locatie van alle boringen en de hoogte van het huidige maaiveld is vastgelegd met behulp van een GPS.

De veldwerkzaamheden voor een verkennend booronderzoek worden uitgevoerd volgens procescertificaat BRL SIKB 4000, versie 4.1 (certificaatnummer: K95429/02), waarbij het onderliggende protocol 4003 wordt gehanteerd.

4.2 Resultaten veldwerk

Er zijn vier boringen gezet in het plangebied (afbeelding 11). Conform het advies zijn de boringen verdeeld over het plangebied, waarbij één boring in de noordwestelijke hoek is gezet. Boring 1 is gestaakt vanwege een ondoordringbare laag. Twee boringen zijn tot 2 m –mv gezet (boringen 3 en 4) en één tot 2,50 m –mv (boring 2). Vanwege de zandige en soms verharde ondergrond kon geen van de boringen dieper gezet worden. Het grondwater ligt op circa 1,30 en 2 m –mv.

De top van de bodem bestond uit een bouwvoor met daaronder opgebrachte grond. Tot 1,08 m - 1,58 m NAP bestond de bouwvoor uit donkerbruin, matig fijn zand met puinfragmenten. Hieronder bestond de opgebrachte grond uit bruingrijs, matig fijn zand met puinfragmenten. In boring 2 lag onder deze laag vanaf 1,33 m NAP een vuile laag met veel puin en sintels.

De natuurlijke bodem werd vanaf 0,53 m - 0,88 m NAP aangetroffen in de boringen 2, 3 en 4. Vanaf deze diepte bestond de bodem uit een licht bruingrijs, matig grof, zand met schelpengruis. Hieronder lag vanaf 0,43 m - 0,44 m NAP een donker bruingrijze, matig grove zandlaag met schelpfragmenten en hele schelpen. Deze lagen kunnen geïnterpreteerd worden als de Laag van Rijswijk van het Laagpakket van Zandvoort. Deze strandafzettingen vormden de basis van het haakwallencomplex dat is ontstaan na de aanleg van de Maasdijk. De top van deze duinafzettingen is afgegeest in de loop van de 19^e eeuw en is niet meer intact. De verwachte geulaf-

²³ Bakx 2019.

²⁴ Bosch et al. 2006.

Afbeelding 11: locaties van de boorpunten.



zettingen van de Laag van Poeldijk in het noordwesten van het plangebied zijn niet aangetroffen tijdens het booronderzoek. Het is waarschijnlijk dat deze buiten het plangebied liggen.

4.3 Beantwoording van de onderzoeksvragen

In deze paragraaf worden de voor dit onderzoek opgestelde onderzoeksvragen beantwoord.

Hoe ziet de stratigrafie van het plangebied er uit en is de bodemopbouw intact?

De top van de bodem uit ophogingslagen met daaronder strandzanden van het haakwallencomplex dat is ontstaan na de aanleg van de Maasdijk. De top van deze wallen zijn afgegeest en zijn niet meer intact.

Zijn er aanwijzingen voor archeologische vindplaatsen binnen het plangebied, en zo ja, wat is de diepteligging, stratigrafische positie en omvang van de vindplaats(en)?

Er zijn geen aanwijzingen voor archeologische vindplaatsen aangetroffen. Ook zijn er geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Wat is het advies ten aanzien van eventueel archeologisch vervolgonderzoek?

Aangezien er geen archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen, wordt geadviseerd geen verder archeologisch onderzoek uit te voeren binnen het plangebied.

5 Conclusie en aanbevelingen na booronderzoek

5.1 Conclusie

Uit het booronderzoek is gebleken dat er geen aanwijzingen zijn voor archeologische vindplaatsen binnen het plangebied. Er zijn geen aanwijzingen voor de verwachte geulafzettingen van de Laag van Poeldijk in het noordwesten van het plangebied aangetroffen. Het is waarschijnlijk dat deze buiten het plangebied liggen.

5.2 Aanbevelingen na booronderzoek

Er wordt geadviseerd om geen vervolgonderzoek uit te laten voeren in het plangebied, aangezien er geen aanwijzingen voor vindplaatsen aanwezig zijn. De uiteindelijke beslissing hierover ligt bij het bevoegd gezag, in deze de gemeente Westland. Mocht tijdens de geplande werkzaamheden blijken dat binnen het plangebied toch archeologische waarden aanwezig zijn, dan dienen deze in het kader van de Erfgoedwet (paragraaf 5.4) te worden gemeld bij de minister van OCW. In de praktijk komt dit erop neer dat archeologische toevalsvondsten worden gemeld bij de bevoegde overheid, in deze de adviseur Archeologie van de gemeente Westland, mevrouw M. Burger (06-53692087 of mburger@gemeentewestland.nl).

Deze algemene meldingsplicht is altijd van toepassing en dus ook in gebieden die bij voorbaat zijn vrijgesteld van archeologisch onderzoek en gebieden die na archeologisch (voor)onderzoek zijn vrijgegeven voor ontwikkeling. Het is mogelijk dat na melding blijkt dat het om een vondst gaat waarvoor het bevoegd gezag nader onderzoek vereist.

Literatuur

Gebruikte afkortingen

DAN *Delftse Archeologische Notitie*
DAR *Delftse Archeologische Rapporten*

Bakx, J.P., 2019: *Plan van Aanpak bureau-en booronderzoek Kerkhoflaan 1, Maasdijk, Delft.*

Borsboom, A. & J.W. de Kort, 2004: *Plangebied Honderdland te Maasdijk, gemeente Naaldwijk: een inventariserend archeologisch onderzoek, RAAP-rapport 1044.*

Bosch, J.H.A., A.A. de Groof, T. Hazenberg, S. de Vries & F.S. Zuidhof, 2006: *Archeologische boorbeschrijvingswaaier, Gouda.*

Bult, E.J. & J. de Bruin, 2005: *De locaties Greenpack en Tuindersweg 35 te Maasdijk in de gemeente Westland. Een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), DAR 60.*

Huizer, J. 2014: *Prinses Maximadijk 6-14, Maasdijk (gemeente Westland). Een bureauonderzoek en nvertariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek, ADC-Rapport 1468.*

IJsselstijn, M., 2016: *Het gebruik van een divers landschap. Ruimtelijke ontwikkelingen in de vroegmoderne tijd (1500-1850), in: M. IJsselstijn & Y. van Mil (ed.), Atlas van het Westland. 10.000 jaar ruimtelijke ontwikkeling, Bussum, 89-112.*

Kerkhof, M., 2012: *Toelichting bij de archeologische beleidskaart van de Gemeente Westland, DAN 20.*

Kort, J.W. de, 2006a: *Plangebied Honderdland, fase 1B te Maasdijk, gemeente Westland: archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend Veldonderzoek, RAAP-rapport 1391.*

Kort, J.W. de, 2006b: *Onderzoeksgebied Honderdland, fase 1B te Maasdijk, vindplaatsen 1, 2 en 3, gemeente Westland: archeologisch vooronderzoek: bureau- en inventariserend veldonderzoek (proefsleuven), RAAP-rapport 1426.*

Kort, J.W. de & Y. Raczyński-Henk, 2008: *Een ontginningsboerderij uit de 10e eeuw te Maasdijk, plangebied Honderdland, vindplaats 1, gemeente Westland; een definitief archeologisch onderzoek. Amsterdam, RAAP-rapport 1465.*

Kruikius, N. & J. Kruikius, 1712: *'t Hooge heemraedschap van Delflant, gemeten en in kaerte gebracht door Nicol. en Jac. Kruikius. Schaal 1:10.000, Alphen aan den Rijn.*

Liere, W.J. van, 1948: *De bodemgesteldheid van het Westland. Academisch proefschrift Universiteit Wageningen, Den Haag.*

Staalduinen, C.J. van, 1979: *Toelichtingen bij de geologische kaart van Nederland 1:50.000. Blad Rotterdam West (37 W), Haarlem*

Thanos, C.S.I., 2002: *Plangebied Honderdland te Maasdijk, gemeente Naaldwijk: een inventariserend archeologisch onderzoek, RAAP-rapport 825.*

Vos, P.C., M. IJsselstijn, S. Jongma & S. de Vries, 2017: *Het ontstaan van*

Westland-Delfland, gebaseerd op paleolandschappelijke onderzoek en getijsysteemkennis. Toelichting op de regionale paleolandschappelijke kartering, uitgevoerd in het kader van het uitbrengen van de Atlas van het Westland, DAR 130.

Vries, N., de, 2017: Maasdijk, Willem III straat 27. Gemeente Westland (ZH). Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase, *Transect-rapport 1384*.

Overige geraadpleegde bronnen

www.ahn.maps.arcgis.com, 11-09-2019.

www.pdok.nl, 11-09-2019.

www.ruimtelijkeplannen.nl, 11-09-2019.

<https://www.uvaerfgoed.nl/beeldbank/nl/bijzonderecollectie>, 11-09-2019.

<http://hhdelfland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=0278b4d-958fd4cceb74bb8d1dbce308>, 01-10-2019.

Overzicht van afbeeldingen en bijlagen

Afbeelding 1 [blz. 4]

Plangebied geprojecteerd op een luchtfoto (bron pdok.nl).

Afbeelding 2 [blz. 5]

Het plangebied geprojecteerd op de archeologische beleidskaart van de gemeente Westland.

Afbeelding 3 [blz. 6]

Het plangebied op de kaart van Blaeu uit 1631 (bij benadering). Noorden rechts. Bron: <https://www.uvaerfgoed.nl/beeldbank/nl/bijzonderecollectie>, OTM: HB-KZL 34.01.66

Afbeelding 4 [blz. 7]

Het plangebied geprojecteerd op de kaart van Kruikius uit 1712.

Afbeelding 5 [blz. 7]

Het plangebied met afgegeeste gronden (naar Van Liere 1948).

Afbeelding 6 [blz. 8]

Geologische ondergrond van het plangebied (Vos et al. 2017).

Afbeelding 7 [blz. 9]

Paleogeografische ondergrond van het plangebied omstreeks 1250 v. Chr. (Vos et al. 2017)

Afbeelding 8 [blz. 10]

Paleogeografische ondergrond van het plangebied omstreeks 225 v. Chr. (Vos et al. 2017)

Afbeelding 9 [blz. 10]

Paleogeografische ondergrond van het plangebied omstreeks 1500 n. Chr. (Vos et al. 2017)

Afbeelding 10 [blz. 11]

Onderzoeken in en rondom het plangebied binnen een buffer van 500 m ten opzichte van de plancontour.

Afbeelding 11 [blz. 16]

Locaties van de boorpunten.

Bijlage 1 [blz. 21]
Boorbeschrijvingen.

Bijlage 1

Boorbeschrijvingen

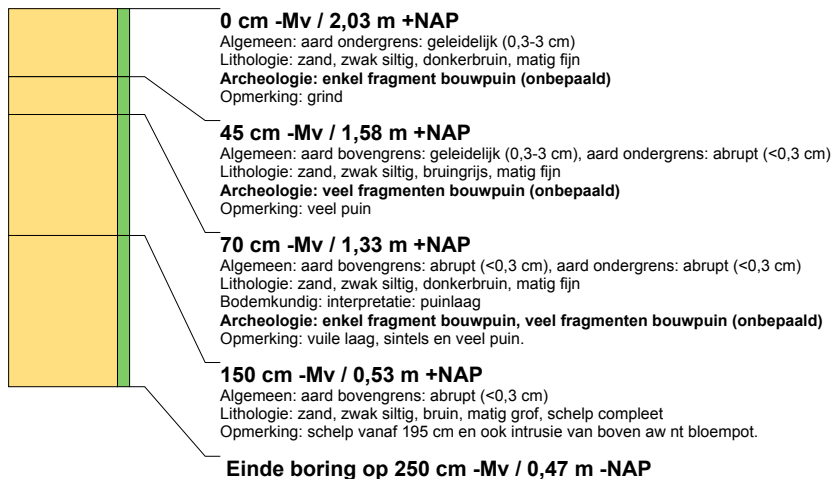
boring: WL201-1

beschrijver: JPB, datum: 14-10-2019, X: 74.361,00, Y: 441.822,20, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37E, hoogte: 1,93, precisie hoogte: 1 cm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: overige (cultuur), provincie: Zuid-Holland, gemeente: Westland, plaatsnaam: Maasdijk, opdrachtgever: Gemeente Westland, uitvoerder: Archeologie Delft, opmerking: baksteen / verharde laag gestaakt



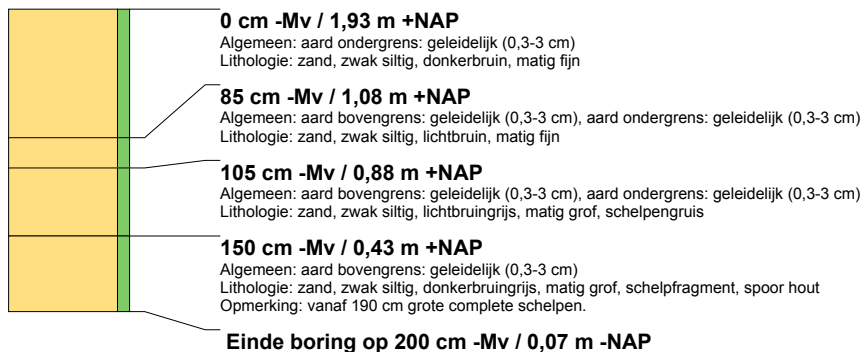
boring: WL201-2

beschrijver: JPB, datum: 14-10-2019, X: 74.362,04, Y: 441.818,43, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37E, hoogte: 2,03, precisie hoogte: 1 cm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: overige (cultuur), provincie: Zuid-Holland, gemeente: Westland, plaatsnaam: Maasdijk, opdrachtgever: Gemeente Westland, uitvoerder: Archeologie Delft, opmerking: Vanaf 2 m -mv grondwater. Boor loopt leeg.



boring: WL201-3

beschrijver: JPB, datum: 14-10-2019, X: 74.396,90, Y: 441.787,70, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37E, hoogte: 1,93, precisie hoogte: 1 cm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: overige (cultuur), provincie: Zuid-Holland, gemeente: Westland, plaatsnaam: Maasdijk, opdrachtgever: Gemeente Westland, uitvoerder: Archeologie Delft, opmerking: Vanaf 1,30 m grondwater.



boring: WL201-4

beschrijver: JPB, datum: 14-10-2019, X: 74.398,95, Y: 441.824,57, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37E, hoogte: 2,04, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: overige (cultuur), provincie: Zuid-Holland, gemeente: Westland, plaatsnaam: Maasdijk, opdrachtgever: Gemeente Westland, uitvoerder: Archeologie Delft, opmerking: 190 grote complete schelpen

	0 cm -Mv / 2,04 m +NAP Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm) Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruin, matig fijn Bodemkundig: interpretatie: opgebrachte grond
	50 cm -Mv / 1,54 m +NAP Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm) Lithologie: zand, zwak siltig, donkerbruin, matig fijn Bodemkundig: interpretatie: opgebrachte grond
	120 cm -Mv / 0,84 m +NAP Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, matig grof, schelpengruis
	160 cm -Mv / 0,44 m +NAP Lithologie: zand, zwak siltig, donkerbruingrijs, matig grof, schelpfragment Opmerking: Vanaf 190 cm grote hele schelpen
	Einde boring op 200 cm -Mv / 0,04 m +NAP

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN "De Schakel te Maasdijk"

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota afdoening zienswijzen met betrekking tot het bestemmingsplan "De Schakel te Maasdijk" (hierna: de nota). Het doel van dit bestemmingsplan is het juridisch-planologisch mogelijk maken van het woningbouwplan in de voormalige school De Schakel te Maasdijk. Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft van 13 november 2020 tot en met 24 december 2020 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn bestond de mogelijkheid om, naar keuze, schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken. In totaal is er 1 zienswijze ingediend. Een overzicht van de ontvangen zienswijzen is opgenomen in de "Zienswijzen tabel". Alle ingediende zienswijzen zijn schriftelijk ingediend. Er is geen mondelinge zienswijze ontvangen.

De zienswijzen zijn hieronder in de tabel van deze nota afzonderlijk samengevat, beoordeeld en afgewogen en van een reactie voorzien. Tevens is een voorstel gedaan of de zienswijze aanleiding geeft om het bestemmingsplan op onderdelen te wijzigen. *In het kader van de inwerkingtreding van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), is de te publiceren zienswijzennota geanonimiseerd. De indieners van zienswijze hebben in de ontvangstbevestiging een registratienummer ontvangen waaronder de zienswijze bij ons is geregistreerd. Het nummer waaronder de zienswijze is geregistreerd, komt overeen met het registratienummer zienswijze in onderstaande tabel.*

Zienswijzen tabel

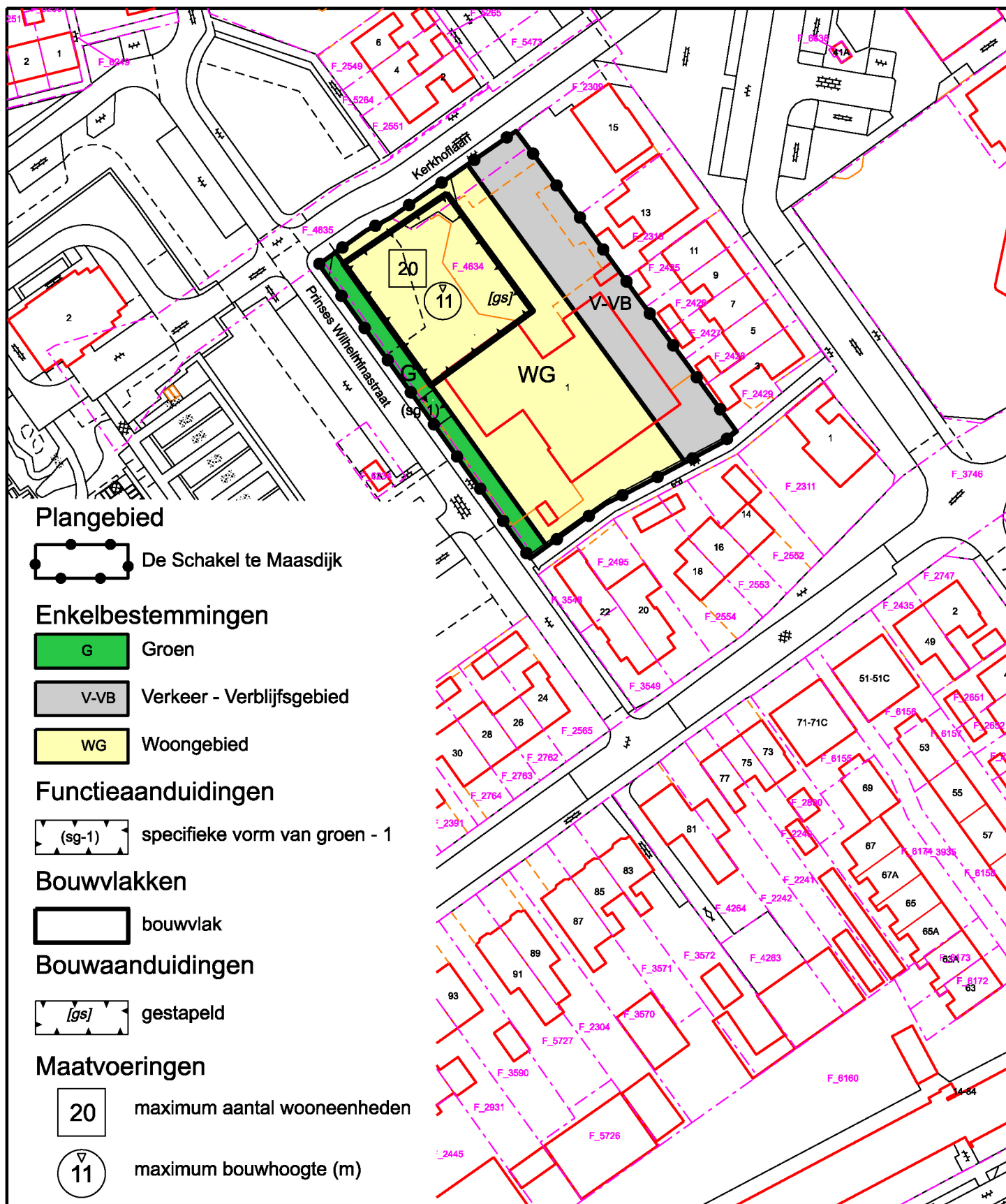
	Registratienummer zienswijze	Inhoud van de zienswijze	Reactie	Gevolgen voor het plan
Omwonende				
1	Reg. nr. G20-003144	Reclamant geeft aan zich niet te kunnen vinden in het voorgelegde plan omdat de eengezinswoningen op slechts 4 meter afstand van de erfgrens worden gebouwd. Volgens de reclamant heeft de architect aangegeven dat tussen de eengezinswoningen en de appartementen een afstand van ongeveer 20 tot 30 meter zit. Hierdoor is er voldoende ruimte om de eengezinswoningen	Voorliggend bestemmingsplan betreft een globaal bestemmingsplan met de bestemming 'Woongebied' waarbinnen onder andere een appartementengebouw en grondgebonden woningen gerealiseerd mogen worden. De bestemming 'Woongebied' begint op circa 3 meter afstand van de achtererfgrens van reclamant. De exacte invulling van het bouwplan is nog niet bekend, dit zal bij de aanvraag omgevingsvergunning duidelijk worden. De afstand van 20 tot 30 meter die genoemd wordt door de reclamant betreft de afstand tussen het appartementengebouw en de bestaande grondgebonden woningen aan de Nassaustraat. Deze afstand van 25 meter is ontstaan door de	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

		op 10 meter van de erfgrens van de reclamant te realiseren. Reclamant geeft aan de woning te hebben gekocht met vrij uitzicht en niet wensen om tegen een blinde muur van 8 meter hoog aan te kijken als er voldoende ruimte is om de woningen verder van de erfgrens te plaatsen.	afstandseisen van woningbouw tot het horecabedrijf aan de Nassaustraat. De onderlinge afstand tussen het appartementengebouw en de grondgebonden woningen uit het bestemmingsplan moet minimaal 8 meter bedragen. Hierdoor is er geen ruimte om de eengezinswoningen op 10 meter afstand van de erfgrens van de reclamant te realiseren. De definitieve afstand zal bij de aanvraag omgevingsvergunning duidelijk worden. De woning van de reclamant beschikt over een achtertuin van circa 18 meter diep. In de tuin zijn verschillende aan- en bijgebouwen gebouwd. De tuin is op het noordwesten georiënteerd. Achter de tuin ligt een achterpad van circa 3 meter breed, met daarlangs een rand opgaande beplanting met hoge bomen waarvan de takken deels over het pad en de achtertuin hangen. In het plan verdwijnt de opgaande groene rand om plaats te maken voor een rij haaks op het achterpad geplaatste, grondgebonden woningen. Een aantal bomen die in goede staat zijn blijven bestaan en verder wordt het groen elders in het plangebied gecompenseerd. Aan het pad achter de woning van de reclamant wordt dus een zijgevel gesitueerd. Deze hoekwoning bestaat uit 1 laag plus kap. De goothoogte bedraagt maximaal 3 meter en de nokhoogte maximaal 8,5 meter. Ten opzichte van de huidige situatie doet het plan geen onevenredige afbreuk aan de privacy of bezonning van de woning van de reclamant. Daarbij is het van belang dat de woningen in een stedelijke omgeving staan, waarbij een woonsituatie die vrij is van enige inkijk nu eenmaal niet kan worden gegarandeerd. Verder bestaat er volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling geen blijvend recht op vrij uitzicht (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 24 augustus 2011, ECLI:NL: RVS:2011:BR5649).	
--	--	--	--	--



Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
 Bezoekadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
 T 14 0174
 F (0174) 673 600
 E info@gemeentewestland.nl
 I www.gemeentewestland.nl





GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Tel: (0174) 140174
Fax: (0174) 673 600
www.gemeentewestland.nl



Cluster Beleid

Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk

De Schakel te Maasdijk

Datum BGT
03-11-2020



Schaal	1 : 1000	Getekend	ISJ	Formaat	A4
Datum	13-01-2021	Datum VA	16-03-2021	Dossier	NL.IMRO.1783.MSDSCHAKELpbp

Status	Vastgesteld
Tek. Nr.	Schakel

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN "De Schakel te Maasdijk"

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota afdoening zienswijzen met betrekking tot het bestemmingsplan "De Schakel te Maasdijk" (hierna: de nota). Het doel van dit bestemmingsplan is het juridisch-planologisch mogelijk maken van het woningbouwplan in de voormalige school De Schakel te Maasdijk. Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft van 13 november 2020 tot en met 24 december 2020 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn bestond de mogelijkheid om, naar keuze, schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken. In totaal is er 1 zienswijze ingediend. Een overzicht van de ontvangen zienswijzen is opgenomen in de "Zienswijzen tabel". Alle ingediende zienswijzen zijn schriftelijk ingediend. Er is geen mondelinge zienswijze ontvangen.

De zienswijzen zijn hieronder in de tabel van deze nota afzonderlijk samengevat, beoordeeld en afgewogen en van een reactie voorzien. Tevens is een voorstel gedaan of de zienswijze aanleiding geeft om het bestemmingsplan op onderdelen te wijzigen. *In het kader van de inwerkingtreding van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), is de te publiceren zienswijzennota geanonimiseerd. De indieners van zienswijze hebben in de ontvangstbevestiging een registratienummer ontvangen waaronder de zienswijze bij ons is geregistreerd. Het nummer waaronder de zienswijze is geregistreerd, komt overeen met het registratienummer zienswijze in onderstaande tabel.*

Zienswijzen tabel

	Registratienummer zienswijze	Inhoud van de zienswijze	Reactie	Gevolgen voor het plan
Omwonende				
1	Reg. nr. G20-003144	Reclamant geeft aan zich niet te kunnen vinden in het voorgelegde plan omdat de eengezinswoningen op slechts 4 meter afstand van de erfgrens worden gebouwd. Volgens de reclamant heeft de architect aangegeven dat tussen de eengezinswoningen en de appartementen een afstand van ongeveer 20 tot 30 meter zit. Hierdoor is er voldoende ruimte om de eengezinswoningen	Voorliggend bestemmingsplan betreft een globaal bestemmingsplan met de bestemming 'Woongebied' waarbinnen onder andere een appartementengebouw en grondgebonden woningen gerealiseerd mogen worden. De bestemming 'Woongebied' begint op circa 3 meter afstand van de achtererfgrens van reclamant. De exacte invulling van het bouwplan is nog niet bekend, dit zal bij de aanvraag omgevingsvergunning duidelijk worden. De afstand van 20 tot 30 meter die genoemd wordt door de reclamant betreft de afstand tussen het appartementengebouw en de bestaande grondgebonden woningen aan de Nassaustraat. Deze afstand van 25 meter is ontstaan door de	Geen gevolgen voor het bestemmingsplan

		op 10 meter van de erfgrens van de reclamant te realiseren. Reclamant geeft aan de woning te hebben gekocht met vrij uitzicht en niet wensen om tegen een blinde muur van 8 meter hoog aan te kijken als er voldoende ruimte is om de woningen verder van de erfgrens te plaatsen.	afstandseisen van woningbouw tot het horecabedrijf aan de Nassaustraat. De onderlinge afstand tussen het appartementengebouw en de grondgebonden woningen uit het bestemmingsplan moet minimaal 8 meter bedragen. Hierdoor is er geen ruimte om de eengezinswoningen op 10 meter afstand van de erfgrens van de reclamant te realiseren. De definitieve afstand zal bij de aanvraag omgevingsvergunning duidelijk worden. De woning van de reclamant beschikt over een achtertuin van circa 18 meter diep. In de tuin zijn verschillende aan- en bijgebouwen gebouwd. De tuin is op het noordwesten georiënteerd. Achter de tuin ligt een achterpad van circa 3 meter breed, met daarlangs een rand opgaande beplanting met hoge bomen waarvan de takken deels over het pad en de achtertuin hangen. In het plan verdwijnt de opgaande groene rand om plaats te maken voor een rij haaks op het achterpad geplaatste, grondgebonden woningen. Een aantal bomen die in goede staat zijn blijven bestaan en verder wordt het groen elders in het plangebied gecompenseerd. Aan het pad achter de woning van de reclamant wordt dus een zijgevel gesitueerd. Deze hoekwoning bestaat uit 1 laag plus kap. De goothoogte bedraagt maximaal 3 meter en de nokhoogte maximaal 8,5 meter. Ten opzichte van de huidige situatie doet het plan geen onevenredige afbreuk aan de privacy of bezonning van de woning van de reclamant. Daarbij is het van belang dat de woningen in een stedelijke omgeving staan, waarbij een woonsituatie die vrij is van enige inkijk nu eenmaal niet kan worden gegarandeerd. Verder bestaat er volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling geen blijvend recht op vrij uitzicht (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 24 augustus 2011, ECLI:NL: RVS:2011:BR5649).	
--	--	--	--	--



WESTLANDVERSTANDIG

-1-

MOTIE 78.12
Raad 16/02/21

Motie Stop met hoogbouw in de Westlandse dorpen en start met hoogbouw in nieuwbouwlocaties waarbij hoogbouw ruimtelijk goed kan worden ingepast en aansluit op de omgeving

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 februari 2021;

Overwegende:

dat dit College in de afgelopen periode plannen van ontwikkelaars heeft omarmd die gericht zijn op zo veel mogelijk profijt en met name uitgaan van hoogbouw op plekken waar dat ruimtelijk eigenlijk niet past en waarbij ook onvoldoende aandacht besteed wordt aan parkeren, groen, leefbaarheid, woonomgeving;

dat de Omgevingsvisie ook uitermate vaag is in de beschrijvingen en het College te pas en te onpas de Omgevingsvisie vermeldt;

dat de indruk bestaat dat vaak sprake is van een nagenoeg 100% bebouwing van beschikbare percelen. Voorbeelden daarvan zijn bebouwing Kerklaan Wateringen en Dijkweg / Verdilaan Naaldwijk;

dat weliswaar het nodig is om voor starters en senioren te bouwen, maar deze woningen in de regel toch weer niet qua prijs en mogelijkheden om huurtoeslag te krijgen voor de doelgroep van starters en senioren zijn;

dat dan ook hoogbouw zoals nu het College doet met parkeren op de begane grond onder het gebouw en een aantal extra etages bovenop het gebouw, geen goede zaak is;

dat hoogbouw wel snel mogelijk gerealiseerd kan worden op nieuwbouwlocaties zoals bijvoorbeeld de woningnieuwbouwlocatie liggende aan de Erasmusweg in Wateringen, de Horti Campus met de bloembladen en het Westlandse Zoomgebied aan de Haagweg;

dat bij nieuwbouw hoger gebouwd kan worden omdat een dergelijk complex dan goed kan worden ingepast in de omgeving, van voldoende groen kan worden voorzien, de ontsluiting goed geregeld kan worden en ook voldoende buitenruimte kan worden gereserveerd. Immers door hoog te bouwen ontstaat de mogelijkheid

-1-

16.12
B

MOTIE 10.12
Raad 16/02/21

om het gebouw goed in te passen. In Westland zijn al diverse goede voorbeelden daarvan tot stand gekomen zoals in 's-Gravenzande in Tuinveld;

Dit leidt dan tot de volgende motie:

Verzoekt het College:

Om te stoppen met het akkoord gaan met hoogbouwplannen in de dorpen en nu per direct te starten met het realiseren van dergelijke hoogbouw op plekken waar dat wel mogelijk is, in de regel zal dat vooral zijn in gebieden waar veel nieuwe woningen gepland zijn, en de hoogbouw dan goed in te passen in de omgeving, zodat er een goed woongenot, voldoende groen, voldoende parkeren en een goede wegeninfrastructuur rondom de complexen.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

⇒ Te bezpreking dan
naar de
raadscommissie,
A. Beerman,
griffie.

-1-

Op zichzelf staande motie vergadering gemeenteraad Westland dd 16 februari 2021

Motie 'Uitwerking oplossing Honderdland fase 2'

Motie 10.13
Raad 16/02/21

De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 16 februari 2021

constateert dat

- in de raad van de gemeente Westland de motie '(Samen)werken aan oplossingen' is aangenomen.
- in een memo (I) van burgemeester B.R. Arends gedateerd 26 november 2020, het college constateert dat er een geluidswal medio volgend jaar (2021) afgerond kan worden.
- in een memo (II) van burgemeester B.R. Arends gedateerd 26 november 2020, het college constateert dat "de bewoners wilden zelf graag een extra afscheiding naar het achterliggende bedrijfsterrein"
- in de beantwoording van artikel 42 vragen van de fractie van de LPF gedateerd 15 januari 2021, het college mededeling doet "Aanvullend daarop kan worden vermeld dat in het bestemmingsplan wel mogelijkheden zijn opgenomen om een geluidswal te realiseren,.." (beantwoording vraag 9)
- de Vereniging Van Eigenaren (VVE) inmiddels bereid is een geluidswal te realiseren, hiervoor de kosten te dragen en te bouwen op gronden in bezit van de VVE, mits dit op korte termijn kan geschieden. De voorzitter van de VVE heeft dit op eigen initiatief bij indieners van de motie aangegeven en reeds vooraf het college hiervan op de hoogte gesteld.

is van oordeel dat

- in dit uitgebreide dossier zo snel mogelijk een oplossing dient te worden gevonden welke recht doet aan de belangen van de omwonenden en aan de belangen van de op het bedrijventerrein gevestigde en te vestigen ondernemingen en deze gevonden lijkt te zijn in het plaatsen van een geluidswal,

-1-

10.13
D

#staypositive

MOTIE 10.13
Besl. 16/02/21

(-2-)

en verzoekt het college van B&W daarom

- op bestuurlijk niveau met de VvE te overleggen over de daadwerkelijke aanleg van een geluidwal,
- in de commissie Ruimte van 2 maart a.s. verslag te doen van de uitkomsten van dit bestuurlijk overleg

en gaat over tot de orde van de dag

GemeenteBelang Westland

Namens de fractie van GemeenteBelang Westland

Remmert Keizer

Rene Lelieveld

→ → Ter bespreking door name
de raadscommissie,
 A. Bergman,
griffier.

(-2-)

10.13




Memo | Ruimte

AAN : Leden van de Commissie Ruimte
VAN : Wethouder L.K. Snijders
C.C. :
DATUM : 13 januari 2021
BETREFT : Beantwoording rondvraag 4 inzake pilot bamboe bebording

Aanleiding

Ten behoeve van de Commissie Ruimte is een rondvraag gesteld door fractie D66 inzake de pilot met gebruik van bamboe bebording en een vervolgvraag over een nieuw materiaal rijstvlies.

Vraag 1

Wanneer is de proef met de drie bamboe verkeersborden in Naaldwijk afgelopen?

Vraag 2

Wanneer kunnen de raad en de commissie de uitkomsten van deze proef verwachten?

Vraag 3

Wat zijn de resultaten van de proef met bamboe buispalen, bamboe schrikhekplanken en bamboe portalen?

Antwoord vraag 1 t/m 3

De proef met de geplaatste bamboe borden zoals in de wijk Hoogeland Naaldwijk en door de provincie langs de N211 is een doorlopende proef waarbij onder andere gemonitord wordt op veiligheid, levensduur en kleurvastheid. Nu twee seizoenen verder kunnen we concluderen dat de bamboebebording niet aan de verwachting voldoet en de verwachte levensduur van 20 jaar niet gehaald zal worden.

In deze relatief korte periode vertoont de bebording al verkleuring wat zorgt voor versobering waardoor op termijn niet aan de gestelde kwaliteitseisen voldaan wordt. De bamboe buispalen, schrikhekken en portalen vertonen scheuren. De scheuren zorgen voor vermindering van de sterkte waardoor de kans op breuk toeneemt. Dit met als gevolg dat de veiligheid niet meer geborgd kan worden.

De gemeente is daarom terughoudend in het toepassen van bamboe borden, buispalen, portalen en schrikhekken.

Vraag 4

Is het college bereid om op korte termijn nader onderzoek te doen naar en informatie in te winnen bij andere gemeenten over de nieuwe rijstvliesborden?

Antwoord vraag 4



Ja, de gemeente volgt de landelijke ontwikkelingen zoals de nieuwe rijstvliesborden maar bijvoorbeeld ook de ontwikkelingen zoals bio-composiet bebording die gemaakt wordt van met Nederlands riet versterkte natuurvezel.

Daarnaast houden we net als met de provincie ook contact met andere gemeenten, waaronder gemeente Maassluis, over hun ervaring met het op dit gebied toepassen van nieuwe materialen.



Vragen n.a.v. de beantwoording rondvraag inzake proef met bamboe verkeersborden

1. Wat is de reden dat er van de uitkomsten van de proef geen rapport is gemaakt, maar er slechts een mondeling verslag is?
2. Is het gewoonte om bij gemeentelijke proeven in de openbare ruimte geen schriftelijke verslaglegging te doen?
3. Welke specifieke gebreken zijn er geconstateerd aan de borden en andere objecten in de proef? Graag documenteren met foto's van de objecten 'voor' en 'na' de proef.
4. Is er over de geconstateerde kwaliteit en de levensduur van de verkeersborden en andere objecten contact opgenomen met de leverancier(s)? Zo ja, wat is daarvan het resultaat geweest? Zo nee, waarom niet?
5. Waarom gaat de provincie wel door met het gebruiken van de bamboe verkeersborden en andere materialen, zoals bij de nieuwe verkeerslichten in Poeldijk, ondanks de volgens het college gebleken uitkomsten van de proef?
6. Wat zijn de uitkomsten van de contacten met de gemeente Maassluis en andere gemeenten over de ervaringen bij de toepassing van nieuwe materialen? Om welke gemeenten gaat het hier?
7. Wanneer kan de commissie de uitkomsten verwachten van het door het college toegezegde en op korte termijn uit te voeren onderzoek naar rijstvliesborden?

Aan de voorzitter van de commissie Ruimte
Dhr. Witkamp
Per-mail

Naaldwijk: 17 februari 2021

Betreft: rondvraag voor de commissie ruimte van Maart 2021

Geachte voorzitter van de commissie Ruimte/ Beste John,

Bijgaand doe ik u een rondvraag voor de komende commissie ruimte toekomen.

De afgelopen dagen hebben alle fractievoorzitters vele mails ontvangen van bewoners aan de Kampschoerstraat in Monster. Na vele jaren wachten op oplossingen zijn de bewoners het zat en verwachten dat de gemeente in actie gaat komen. In de afgelopen jaren hebben ook diverse fracties op verschillende manieren aandacht voor deze problematiek gevraagd. Het gewenste resultaat is echter altijd uit gebleven.

Onze fractie zou graag van de wethouder een reactie willen hebben op het schrijven van de bewoners en tevens willen wij graag vernemen hoe de routekaart van het college er uit gaat zien om te komen tot een aanvaardbare oplossing voor de vele bewoners aan de Kampschoerstraat. Het dossier op het gemeentehuis zal waarschijnlijk net zo dik zijn als het dossier van de bewoners, dus voor de wethouder zal dit niet nieuw zijn en zal tijdens de commissie toch informatie en een oplossingsrichting op tafel moeten komen.

Met vriendelijke groet,

Remmert Keizer
Fractievoorzitter

Bijlage de tekst uit de mails welke de fractievoorzitters mochten ontvangen

Geacht college,

Al tientallen jaren zijn verschillende bewoners(groepen) in de Burgemeester Kampschoerstraat in Monster bezig geweest om de verkeerssituatie aangepast te krijgen. Al eind jaren '70 stond in onderzoeken van de gemeente dat er teveel verkeer door de kern Monster reed. In het Verkeerscirculatieplan uit 1995 constateerde de gemeente dat er sprake was van onaanvaardbare hoeveelheden verkeer in de Burgemeester Kampschoerstraat en Molenstraat. In 2003 stond in een onafhankelijk onderzoek uitgevoerd door bureau Diepema en Okkens dat de Kampschoerstraat ongeschikt is voor de hoeveelheid verkeer die er door heen gaat. In 2016 is er een zogeheten Geluidmonitor uitgevoerd door Haaglanden waarin staat dat bewoners van woningen die langdurig worden blootgesteld aan geluidsniveaus van 60 decibel en hoger gezondheidsrisico's lopen. Al vanaf de jaren '90 weet de gemeente dat de geluidsbelasting van de woningen rond de 70 decibel ligt. Zo kunnen we nog een hele waslijst van rapporten en conclusies aan worden toegevoegd. Ondanks meerdere verzoeken en acties van bewoners de afgelopen 20 jaar heeft de gemeente tot op heden niets ondernomen om aan de situatie iets te doen. Door geplande uitbreiding van het aantal woningen in achtergelegen gebieden en aan de Kampschoerstraat zelf zal de hoeveelheid verkeer en daarmee gepaard gaande overlast wederom toenemen. Dit bovenop de vele duizenden auto's die nu al dag in dag uit door de straat denderen. De maat is vol!!! Als bewoners begrijpen we dat we niet in een woonerf wonen maar als onze gezondheid in het geding is trekken wij een grens. Wij verzoeken u dringend nu eindelijk eens maatregelen te treffen om de situatie in de Kampschoerstraat leefbaar te houden.

In afwachting van een reactie,



Memo

AAN : De leden van de commissie Ruimte
VAN : Wethouder P. Varekamp
C.C. :
DATUM : 25 februari 2021
BETREFT : Rondvraag van de fractie GemeenteBelang Westland inzake de Kampschoerstraat in Monster

Inleiding

Bewoners aan de Kampschoerstraat in Monster hebben de afgelopen dagen mails gestuurd aan fracties over de verkeerssituatie in de straat. De fractie van GemeenteBelang Westland heeft naar aanleiding van deze mails voor de commissie Ruimte van 2 maart a.s. een rondvraag ingediend. Met deze memo wordt schriftelijk ingegaan op deze rondvraag.

Vraag 1

De fractie van GemeenteBelang Westland zou graag van de wethouder een reactie willen hebben op het schrijven van de bewoners en tevens willen vernemen hoe de routekaart van het college er uit gaat zien om te komen tot een aanvaardbare oplossing voor de vele bewoners aan de Kampschoerstraat.

Antwoord 1

Het project Kampschoerstraat staat voor dit jaar op de planning om aangepakt te worden. De voorbereidingen van het project zijn gestart met een aantal nadere onderzoeken waaruit volgt welke maatregelen nodig zijn om de technische staat van de verharding weer op het juiste kwaliteitsniveau te krijgen. Gesprekken die we tot nu al gevoerd hebben met bewoners en vertegenwoordigers van de straat geven ons al een eerste bijdrage aan het toekomstig ontwerp van de straat.

Vóór de zomer nodigen we bewoners van de Kampschoerstraat uit voor een gesprek over de eerste voorstellen voor het verbeteren van de situatie in de straat. Tijdens dit gesprek vertellen we welke mogelijkheden er wel en niet zijn. Het realiseren van minder verkeer door de straat is bijvoorbeeld door de verkeerskundige situatie in Monster niet goed mogelijk, maar er zijn wel aanpassingen denkbaar in de inrichting om de straat veiliger te maken en mogelijk extra parkeerplaatsen aan te leggen.

Met de uitkomsten van het gesprek zullen de ontwerpen uitgewerkt worden tot een definitief ontwerp en kan gestart worden met de technische voorbereiding. Uitvoering van het project is dan mogelijk tegen het einde van dit jaar.

De bewoners die een brief geschreven hebben, krijgen een antwoord op hun schrijven waarin we bovenstaande nader toelichten.



Rondvraag voor de commissievergadering ruimte van 2 maart 2021, effectuering plaatsen hek ten behoeve van veiligheid schoolkinderen Koningin Julianaweg 's-Gravenzande

De fracties van GBW | GemeenteBelang Westland en CDA Westland zijn opnieuw geconfronteerd met nog altijd gevaarlijke situatie bij de oversteekplaats van met name schoolkinderen op de Koningin Julianaweg te 's-Gravenzande. Ook de directie van de basisschool PWA maakt zich ernstig zorgen om de veiligheid van jonge leerlingen.

Enige tijd geleden hebben er aanzienlijke aanpassingen plaatsgevonden aan deze oversteekplaats. Ondanks deze aanpassingen blijft de 'oversteekplaats' zeer gevaarlijk. Dit heeft, zoals in veel gevallen, met gedrag van weggebruikers te maken. Om deze jonge weggebruikers te begeleiden heeft naar onze informatie gemeente Westland toegezegd een hek te plaatsen om het gebruik van oversteken aan de westelijke kant onmogelijk te maken. Deze plaatsing heeft nog niet plaatsgevonden.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Is het college bekend met de situatie en de toezegging?
- Wanneer wordt de voorziening geplaatst?
- Zijn er nog andere mogelijkheden deze oversteekplaats veiliger te maken?

Namens de fractie van
GemeenteBelang Westland

CDA Westland

René Lelieveld

Jenny Vermeer



Memo | Ruimte

AAN : de leden van de commissie Ruimte
VAN : Wethouder L.K. Snijders
C.C. :
DATUM : 1 maart 2021
BETREFT : Beantwoording rondvraag 2 voor de Commissie Ruimte van 2 maart 2021
inzake oversteekplaats Koningin Julianaweg

Aanleiding

Voor de Commissie Ruimte van 2 maart 2021 hebben wij een vraag ontvangen van fractie GBW | GemeenteBelang Westland en CDA Westland inzake de oversteekplaats van met name schoolkinderen op de Koningin Julianaweg te 's-Gravenzande. Hieronder vindt u de beantwoording van de deze vraag.

Inleiding door de fractie

Enige tijd geleden hebben er aanzienlijke aanpassingen plaatsgevonden aan deze oversteekplaats. Ondanks deze aanpassingen blijft de 'oversteekplaats' zeer gevaarlijk. Dit heeft, zoals in veel gevallen, met gedrag van weggebruikers te maken. Om deze jonge weggebruikers te begeleiden heeft naar onze informatie gemeente Westland toegezegd een hek te plaatsen om het gebruik van oversteken aan de westelijke kant onmogelijk te maken. Deze plaatsing heeft nog niet plaatsgevonden.

Vraag 1

Is het college bekend met de situatie en de toezegging?

Antwoord 1

Het oversteekpunt is bekend en ook al aangepast. De weg is aangepast waardoor de naderings-snelheid van motorvoertuigen verlaagd is en voor extra zichtbaarheid van voetgangers is een waarschuwingsportaal geplaatst. Ook is er een aanpassing gedaan aan het fietspad.

Over het plaatsen van een hekwerk is wel gesproken maar nog niet toegezegd. Eerst wordt uitgezocht waar nu de ongewenste oversteek bewegingen plaats vinden.

Vraag 2

Wanneer wordt de voorziening geplaatst?

Antwoord 2

Zie antwoord 1



Vraag 3

Zijn er nog andere mogelijkheden deze oversteekplaats veiliger te maken?

Antwoord 3

Voordat verdere maatregelen getroffen worden gaat de gemeente in gesprek met vertegenwoordiging van de Prins Willem-Alexanderschool School.

Zoals in de inleiding van de fracties is aangegeven betreft het hier gedrag van zowel bestuurders als overstekende fietsers en voetgangers.



Westland

Betreft: *Vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Westland voor de rondvraag van de commissie Ruimte van 2 maart 2021.*

Datum: 20 februari 2021

Betreft: Scoutinggebouw Wateringen

Geacht college,

Op 12 februari hebt u onze schriftelijke vragen beantwoord over vervangende werkzaamheden voor vrijwilligers van verenigingen om een alternatief te vinden voor de werkzaamheden met bijbehorende inkomsten voor verenigingen die voorheen oud-papier hadden opgehaald. Zie bijlage.

Jammer en verwondering dat op alle antwoorden een “Nee” gegeven wordt. Dit antwoord houdt namelijk min of meer ook in dat een Right to Challenge voor bewoners(groepen) in de buitenruimte niet mogelijk is. En dat lijkt ons onwaarschijnlijk, zeker ook in relatie met de omarming van het college en Gemeenteraad voor deze Right to Challenge. Wij zullen hier op terug komen bij de uitwisselingsbijeenkomst van college met Raad die zal gaan plaats vinden in de toezegging op de motie op initiatief van Westland Verstandig m.b.t. het bijhouden van groenvoorzieningen in de laatste raadsvergadering!

Onze vraag nu gaat over het derde antwoord. Scouting Wateringen heeft namelijk een eigen gebouw en huurt die dus ook niet van de gemeente. Dan kan er ook geen sprake zijn van een verhuurovereenkomst met de gemeente waarin onderverhuur wordt uitgesloten. In het bestemmingsplan staat voor het scoutinggebouw in Wateringen met bestemming “recreatie” ook geen dergelijke belemmering benoemd.

Daarom herhalen wij onze vraag:

1. Wat zijn nog de belemmeringen voor het scoutinggebouw te Wateringen (zonder eigen horeca activiteiten) om die te kunnen inzetten voor verhuur waarvan de geldelijke opbrengst ten goede komt aan de vereniging zelf waardoor weer extra inkomsten te genereren zijn?
2. Is het college bereid die eventuele belemmeringen weg te nemen?

Namens CDA Westland

Janice de Jong

Jan van Rossum



Westland

AAN : Gemeenteraad
VAN : Wethouder L.K. Snijders namens college van burgemeester en wethouders
DATUM : 12 februari 2021
BETREFT : Beantwoording artikel 42 vragen van de fractie CDA Westland over
vervangende werkzaamheden voor vrijwilligers van verenigingen

Op 23 november 2020 hebben wij vragen ontvangen van de fractie CDA Westland over vervangende werkzaamheden voor vrijwilligers van verenigingen. Ingevolge artikel 42 van het Reglement van Orde informeren wij u als volgt.

Vraag 1

Is het mogelijk te komen tot een lijst van werkzaamheden waarbij geen aanbestedingsplicht geldt, die uitgevoerd zouden kunnen worden door verenigingen?

Antwoord 1

Werkzaamheden in de buitenruimte bestaan uit: 1) aanbestede werkzaamheden en worden dus uitgevoerd door aannemers en 2) werkzaamheden uitgevoerd door eigen personeel. Om werkzaamheden goed en veilig te kunnen uitvoeren worden er ook eisen gesteld aan vakbekwaamheid en opleidingen/certificaten. Er is op dit moment geen mogelijkheid om werkzaamheden door leden van verenigingen uit te laten voeren.

Vraag 2

Is het mogelijk deze werkzaamheden eerst voor te leggen aan verenigingen in Westland die daarop kunnen 'inschrijven', zodat deze efficiënter, goedkoper en mogelijk kwalitatief beter uitgevoerd kunnen worden?

Antwoord 2

Zie antwoord vraag 1.

Vraag 3

Wat zijn de belemmeringen om verenigingsgebouwen zonder eigen horeca activiteiten, zoals die van de scouting, te kunnen inzetten voor verhuur waarvan de geldelijke opbrengst ten goede komt aan de vereniging zelf waardoor weer extra inkomsten te genereren zijn? Is het college bereid eventuele belemmeringen weg te nemen?

Antwoord 3

In de huurovereenkomsten die verenigingen hebben met de gemeente is onderverhuur uitgesloten.



Memo

AAN : de leden van de commissie Ruimte

VAN : wethouder L.K. Snijders

C.C. :

DATUM : 24 februari 2021

BETREFT : Rondvraag commissie Ruimte 2 maart 2021 van fractie CDA over scoutinggebouw Wateringen

De fractie van het CDA Westland heeft voor de commissie Ruimte van 2 maart 2021 een rondvraag gesteld over het scoutinggebouw in Wateringen.

Inleiding

Op 12 februari hebt u onze schriftelijke vragen beantwoord over vervangende werkzaamheden voor vrijwilligers van verenigingen om een alternatief te vinden voor de werkzaamheden met bijbehorende inkomsten voor verenigingen die voorheen oud-papier hadden opgehaald. Jammer en verwondering dat op alle antwoorden een "Nee" gegeven wordt. Dit antwoord houdt namelijk min of meer ook in dat een Right to Challenge voor bewoners(groepen) in de buitenruimte niet mogelijk is. En dat lijkt ons onwaarschijnlijk, zeker ook in relatie met de omarming van het college en Gemeenteraad voor deze Right to Challenge. Wij zullen hier op terug komen bij de uitwisselingsbijeenkomst van college met Raad die zal gaan plaats vinden in de toezegging op de motie op initiatief van Westland Verstandig m.b.t. het bijhouden van groenvoorzieningen in de laatste raadsvergadering! Scouting Wateringen heeft namelijk een eigen gebouw en huurt die dus ook niet van de gemeente. Dan kan er ook geen sprake zijn van een verhuurovereenkomst met de gemeente waarin onderverhuur wordt uitgesloten. In het bestemmingsplan staat voor het scoutinggebouw in Wateringen met bestemming "recreatie" ook geen dergelijke belemmering benoemd. Daarom herhalen wij onze vraag:

Vraag 1

Wat zijn nog de belemmeringen voor het scoutinggebouw te Wateringen (zonder eigen horeca activiteiten) om die te kunnen inzetten voor verhuur waarvan de geldelijke opbrengst ten goede komt aan de vereniging zelf waardoor weer extra inkomsten te genereren zijn?

Antwoord 1

De belemmerende factor is het "gebruik" dat is toegestaan in het kader van het geldende bestemmingsplan. Horeca en dus ook 'zalenverhuur' is niet toegestaan binnen de bestemming van de scouting in Wateringen dat "Recreatie" is.

Vraag 2

Is het college bereid die eventuele belemmeringen weg te nemen?

Antwoord 2

De belemmering weghalen kan alleen als de bestemming van het gebouw wordt gewijzigd. Stel dat we dat hier doen, dan moeten we dat in bredere zin voor meer maatschappelijke functies en andere kernen gaan bekijken. We hebben het beleid dat verenigingen alleen ten hoogste 'para-





Memo

commercieel' horeca en verhuur kunnen doen, bedoeld ter ondersteuning van de clubactiviteiten. Achtergrond hiervan is dat we niet willen dat commerciële horeca- (en dat is ook zalenverhuur-) activiteiten in verenigingsgebouwen of maatschappelijk vastgoed de reguliere (commerciële) horeca beconcurrereert. Dergelijke gebouwen en verenigingen profiteren namelijk van andere huurprijzen of subsidies van de gemeente. Bovendien vinden we concentratie van horeca, nabij de detailhandel zodat er over- en weer geprofiteerd kan worden belangrijk en (sport)verenigingen liggen daar vaak buiten.



Westland

Betreft: *Vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Westland voor de rondvraag van de commissie Ruimte van 2 maart 2021.*

Datum : 21 februari 2021

Betreft : Invulling groenzones in bestemmingsplan De Gouw fasen 2 en 3a.

Geacht college,

Bij de vaststelling van bestemmingsplan De Gouw fasen 2 en 3A op 2 februari 2016 is uiteindelijk een extra stuk ecologisch aan te leggen groen in het plan bestemd als alternatief voor de bij realisatie gebleken niet ecologisch uitgevoerde aanleg van de Gouwlaan in Kwintsheul. In het ontwerp stond eerst namelijk nog aangegeven dat deze fietsstraat ecologisch aangelegd zou worden. Het gebiedje ligt tegenover Sonnehoeck.

Ook op het tweede stukje groen dat toegevoegd zou worden aan het oorspronkelijke kassengebied is nog steeds geen activiteit te zien dat uiteindelijk samen met het hiervoor genoemde groen moet leiden naar een stuk extra beleving van het groen in deze nieuwe woonwijk. Wij denken bijvoorbeeld aan een inrichting met veel beplanting/bomen waardoor ook vogels bijvoorbeeld ervan kunnen profiteren.

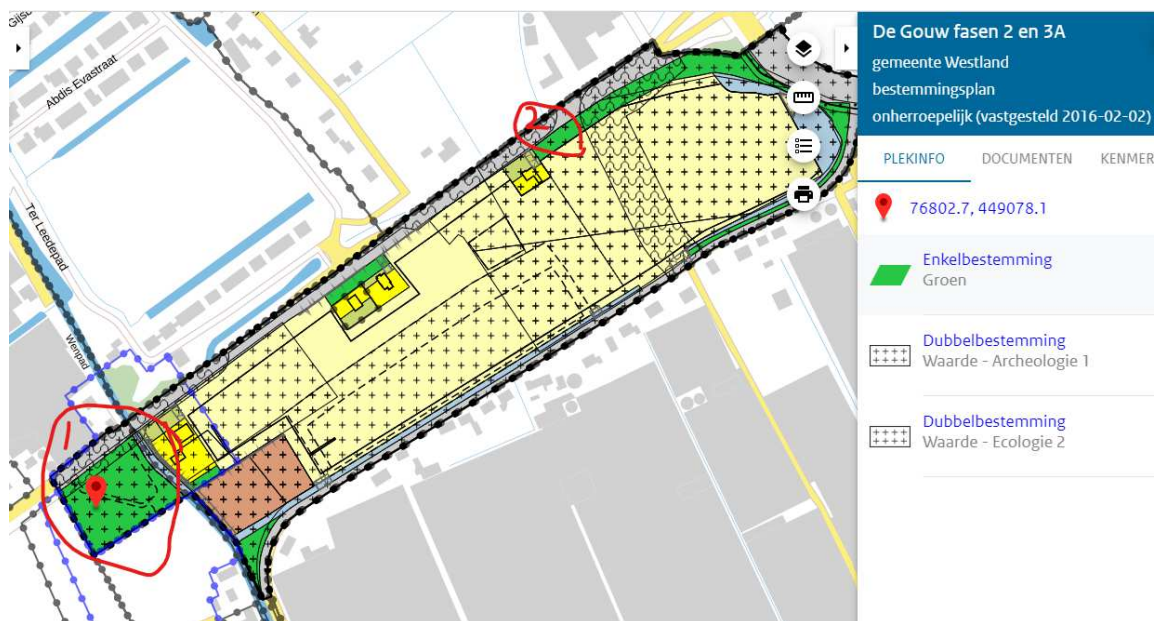
Ondertussen zijn wij 5 jaar verder en is op de aangewezen locaties nog steeds niets gebeurd dat refereert aan een nieuw ecologisch ingericht groengebied. De wijk is verder volgens onze gegevens geheel afgebouwd.

Onze vraag/vragen:

1. Wat is de reden dat de aanleg van het nieuwe groen met ecologische kwaliteit op deze twee locaties nog niet is aangelegd?
2. Gezien het feit dat het voorjaar snel nadert: kunnen wij in de komende weken nu wel een invulling verwachten van wat de Gemeenteraad 5 jaar geleden heeft vastgesteld?

Namens CDA Westland

Jan van Rossum



Plankaart



Gebied 1 als alternatief van de niet aangelegde Gouwlaan.



Westland



Gebied 2. Extra bestemd groen in de nieuwe wijk.



Memo | Ruimte

Corsa 21-0085229

AAN : De leden van de commissie Ruimte
VAN : Wethouder J.A. Gardien- Reinders
C.C. :
DATUM : 2 maart 2021
BETREFT : Vragen fractie CDA Westland inzake groenzones De Gouw 2 en 3a en Park Leeuwenhoeck

Reactie op vragen van de fractie CDA Westland voor de Commissie Ruimte op 2 maart 2021.

Inleiding:

Bij de vaststelling van bestemmingsplan De Gouw fasen 2 en 3A op 2 februari 2016 is uiteindelijk een extra stuk ecologisch aan te leggen groen in het plan bestemd als alternatief voor de bij realisatie gebleken niet ecologisch uitgevoerde aanleg van de Gouwlaan in Kwintsheul. In het ontwerp stond eerst namelijk nog aangegeven dat deze fietsstraat ecologisch aangelegd zou worden. Het gebiedje ligt tegenover Sonnehoeck.

Ook op het tweede stukje groen dat toegevoegd zou worden aan het oorspronkelijke kassengebied is nog steeds geen activiteit te zien dat uiteindelijk samen met het hiervoor genoemde groen moet leiden naar een stuk extra beleving van het groen in deze nieuwe woonwijk. Wij denken bijvoorbeeld aan een inrichting met veel beplanting/bomen waardoor ook vogels bijvoorbeeld ervan kunnen profiteren.

Ondertussen zijn wij 5 jaar verder en is op de aangewezen locaties nog steeds niets gebeurd dat refereert aan een nieuw ecologisch ingericht groengebied. De wijk is verder volgens onze gegevens geheel afgebouwd.

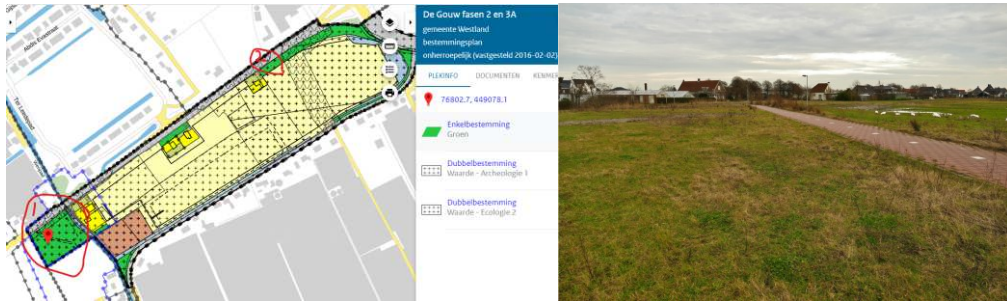
Vraag 1

Wat is de reden dat de aanleg van het nieuwe groen met ecologische kwaliteit op deze twee locaties nog niet is aangelegd?

Antwoord 1

De eerste locatie waar u over spreekt, is de locatie naast het fietspad onder de Haasjesbrug door. De reden waarom deze locatie nog niet is ingericht heeft alles te maken met de ontwikkeling van De Gouw 3c (het gebied tegen over Stichting Sonnehoeck richting fase 1). Op deze locatie, naast het fietspad, komt een tijdelijke parkeerplaats voor auto's en bussen voor Stichting Sonnehoeck en de inrit is tevens ook voor het bouwverkeer voor de ontwikkeling van De Gouw 3c.

Daarnaast zal op deze locatie ook nog archeologische opgravingen moeten plaatsvinden. Naar verwachting is men voor het plandeel De Gouw 3c eind mei 2021 klaar met deze opgravingen. Zoals u begrijpt speelt er het een en ander op dit gebied en dat zorgt ervoor dat de inrichting van het groen nog enkele jaren op zich zal laten wachten.



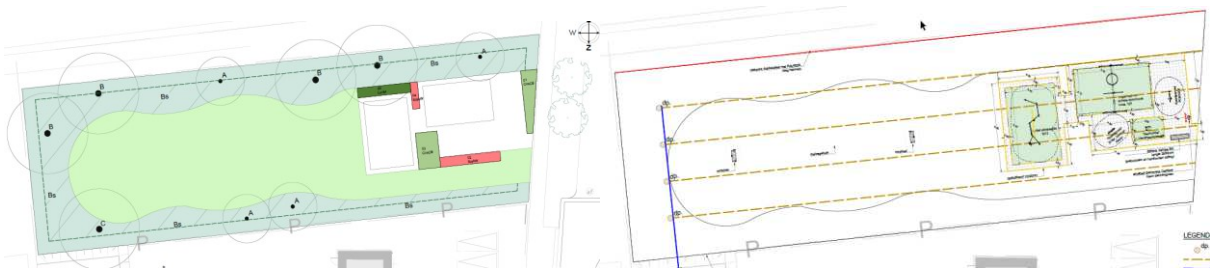
Uitwerking tijdelijke invulling parkeren en bouwweg

Vraag 2

Gezien het feit dat het voorjaar snel nadert: kunnen wij in de komende weken nu wel een invulling verwachten van wat de Gemeenteraad 5 jaar geleden heeft vastgesteld?

Antwoord 2

De zone waarnaar u op de foto verwijst is de speellocatie inclusief groen voor het plan-deel Park Leeuwenhoeck. Volgens planning zal de inrichting van het speelterrein ongeveer derde week maart gereed zijn. Ook het groen rondom de speeltuin moet worden aangebracht. Dit zal naar verwachting direct aansluitend nog uitgevoerd worden.



Rondvraag voor de Commissie Ruimte van 2 maart 2021

Inmiddels heeft de WOS en ook het AD melding gemaakt van de standpuntwijziging van het College om de bomen aan de Voswijkstraat in Monster te laten staan.

Inmiddels is er tweespalt in de straat en blijkbaar heeft het College nadat eerst de kapvergunning verleend was, deze weer ingetrokken en dit aan de pers bericht. Het was misschien verstandiger geweest om dit eerst met de bewoners te communiceren en daarna pas naar buiten te treden. Nu is de verontwaardiging natuurlijk nog heviger dan die zou zijn geweest als een normale communicatie zou hebben plaatsgevonden.

Onze fractie vraagt zich af of hier niet toch meer naar een compromis gezocht moet worden. Vandaar de hiernavolgende praktische vragen:

- Is het mogelijk om de bomen in te snoeien en ook in het voorjaar met een milieuvriendelijk middel te bespuiten, zodat geen vruchtvorming plaatsvindt?
- Als dat technisch mogelijk is, waarom wordt niet die optie aan de bewoners voorgelegd zodat zowel voor- als tegenstanders zich kunnen vinden in de gekozen oplossing?
- Is voorts deze oplossing niet goedkoper dan extra schoonmaakrondes die vanuit de gemeente zijn toegezegd om de vruchten op te ruimen?

Peter Duijsens

Fractievoorzitter Westland Verstandig



Rondvraag voor de commissie Ruimte van 2 maart 2021

Diverse regionale en landelijke nieuwsmedia, onder andere Omroep West¹, meldden op 22 en 23 februari dat de gemeente Den Haag inwoners een boom cadeau gaat geven om ervoor te zorgen dat er groen bijkomt op grond die geen eigendom is van de gemeente. Hiermee wordt een initiatiefvoorstel van GroenLinks Den Haag uitgevoerd.

In het verleden is berekend dat Westland de minst groene gemeente van Nederland is, tenminste waar het openbaar groen betreft. Over het totale groen, dus inclusief de particuliere gronden, zijn ons geen cijfers bekend.

D66 Westland vindt het initiatiefvoorstel een originele methode om te komen tot een groenere woonomgeving. Natuurlijk zijn er al initiatieven als Operatie Steenbreek, maar daarbij zou het volgens D66 Westland niet moeten blijven. Onze fractie vindt dat bij nieuwe ideeën serieus moet worden bekeken of ze een bijdrage kunnen leveren aan een groener en klimaatvriendelijker Westland.

Het bovenstaande leidt tot de volgende vragen:

1. Heeft het college kennisgenomen van de nieuwsberichten?
2. Ziet het college mogelijkheden om een voorstel zoals dat van Den Haag, ook in Westland uit te voeren?
3. Hoeveel grond die nu in particuliere handen is, zou in aanmerking kunnen komen voor vergroening?
4. Is het college bereid om informatie in te winnen bij de gemeente Den Haag over de uitvoerbaarheid en de kosten van een dergelijk plan en hierover aan de raad te rapporteren?

¹ <https://www.omroepwest.nl/nieuws/4364415/Cadeautje-van-de-gemeente-iedere-Hagenaar-krijgt-een-boom>



Memo

AAN : Commissie Ruimte
VAN : Wethouder L. Snijders
C.C. :
DATUM : 2 maart 2021
BETREFT : Rondvraag 6 inzake het initiatief van Den Haag om inwoners een boom cadeau te geven (D66)

Diverse regionale en landelijke nieuwsmedia, onder andere Omroep West1, meldden op 22 en 23 februari dat de gemeente Den Haag inwoners een boom cadeau gaat geven om ervoor te zorgen dat er groen bijkomt op grond die geen eigendom is van de gemeente.

D66 Westland heeft naar aanleiding van deze berichten een rondvraag ingediend voor de Commissie Ruimte van 2 maart 2021.

Vraag 1:

Heeft het college kennisgenomen van de nieuwsberichten?

Antwoord 1:

Ja, het college heeft kennisgenomen van deze nieuwsberichten.

Vraag 2:

Ziet het college mogelijkheden om een voorstel zoals dat van Den Haag, ook in Westland uit te voeren?

Antwoord 2:

Idee van Den Haag om inwoners een boom aan te bieden, is een interessant idee die we gaan onderzoeken in het kader van de groenvisie. In deze visie zal een afweging gemaakt worden over hoe het Westland kan vergroenen, conform de ambities in de Omgevingsvisie en binnen de mogelijkheden van de gemeente.

Deze groenvisie hopen we in mei aan u voor te leggen.

Vraag 3:

Hoeveel grond die nu in particuliere handen is, zou in aanmerking kunnen komen voor vergroening?

Antwoord 3:

Dit is niet bekend.

Vraag 4:

Is het college bereid om informatie in te winnen bij de gemeente Den Haag over de uitvoerbaarheid en de kosten van een dergelijk plan en hierover aan de raad te rapporteren?



Antwoord 4:

Bij het opstellen van de groenvisie wordt dit idee onderzocht. Hiervoor zal ook contact opgenomen worden met Den Haag om de opzet en ervaring met een dergelijke regeling te delen.

Betreft: Rondvraag aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Westland voor de rondvraag van de commissie ruimte van 2 maart 2021

Betreft; Kloosterslop De Lier

Datum: 24 februari 2021

Geacht college,

Kunt U ons, en de omwonenden, laten weten wanneer de werkzaamheden aan het kloosterslop nu eindelijk gaan beginnen.

We zijn nu ruim 10 maanden verder. Het zou wel eens mogen gebeuren volgens ons.

Onderstaand *cursief* de melding van april 2020

Herinrichting Kloosterslop De Lier i.v.m. overlast

1. Het Kloosterslop in De Lier her in te richten. 2. In overleg met omwonenden over te gaan tot tijdelijke maatregelen ter voorkoming van overlast.

Toelichting: Er is al enkele jaren sprake van overlast bij het achterpad/parkje van woningen van 't Perron (bekend als Kloosterslop). In overleg met omwonenden wordt de inrichting aangepast, waardoor de toegankelijkheid afneemt.

Namens de fractie van CDA Westland,

Cor van der Mark

]



Memo

AAN : Commissie Ruimte
VAN : Wethouder L.K. Snijders
C.C. :
DATUM : 2 maart 2021
BETREFT : Beantwoording rondvraag van de commissie ruimte van 2 maart 2021 van de fractie CDA Westland over werkzaamheden Kloosterslop de Lier

Op 1 maart 2021 hebben wij vragen ontvangen van de fractie CDA Westland over de werkzaamheden m.b.t. het Kloosterslop in de Lier.

Vraag 1

Kunt U ons, en de omwonenden, laten weten wanneer de werkzaamheden aan het kloosterslop nu eindelijk gaan beginnen.

We zijn nu ruim 10 maanden verder. Het zou wel eens mogen gebeuren volgens ons.

Antwoord 1

De werkzaamheden zullen naar verwachting begin juni 2021 aanvangen. In het kader van de Flora- en Faunawet dient er wel goedkeuring gegeven te worden door een ecooloog. Dit heeft hoofdzakelijk te maken met eventuele broedvogels.

Binnenkort zullen de bewoners, a.d.h.v. een bewonersbrief, geïnformeerd worden.





WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag voor de Commissie Ruimte van 2 maart 2021

Bijgaande brief ontving onze fractie van bewoners van de Arendshorst. Blijkbaar wordt er na een eerste reactie niets meer vernomen. Dit probleem moet wel opgelost worden.

Vandaar de volgende vragen:

- Welke concrete oplossingen gaat het College aandragen voor de ravage die inderdaad in de Arendshorst is aangericht?
- Er zou een vervangende groenvoorziening aangebracht moeten worden om daar waar het groen wat door de bewoners zelf geplaatst is, weer te compenseren. Is de wethouder daartoe bereid?

Peter Duijsens

Fractievoorzitter Westland Verstandig



Memo

AAN : De leden van de cte Ruimte
VAN : Wethouder L.K. Snijders
DATUM : 2 maart 2021
BETREFT : Beantwoording van de rondvraag van de fractie Westland Verstandig over
Brief bewoners Arendshorst.

Op 23 februari 2021 hebben wij een vraag ontvangen van de fractie Westland Verstandig.
Ingevolge het Reglement van Orde informeren wij u als volgt.

Vraag 1

Welke concrete oplossingen gaat het College aandragen voor de ravage die inderdaad in de
Arendshorst is aangericht?

Antwoord 1

Wij hebben gisteren met de bewoners gesproken en zij zijn voornemens het gedeelte openbaar
groen te gaan huren van de gemeente

Vraag 2

Er zou een vervangende groenvoorziening aangebracht moeten worden om daar waar het groen
wat door de bewoners zelf geplaatst is, weer te compenseren. Is de wethouder daartoe bereid?

Antwoord 2

Er zijn afspraken gemaakt met de bewoners over het aanplanten van groenblijvende beplanting.



Rondvraag voor de commissie Ruimte van de gemeenteraad Westland,

In de media hebben wij vernomen dat er gesprekken tussen de Provincie Zuid Holland, Het Hoogheemraadschap van Delfland, de Gemeente Den Haag en de Gemeente Westland plaatsvinden inzake de beoogde aanleg van de zogenaamde Erasmusvaart, een vaarweg die de verbinding vormt tussen de Wennetjessloot en de Strijp. Dit is voor velen een stil gekoesterde wens met veel mogelijkheden voor toeristische vaarroutes en o.a. het Varend Corso.

Onze vragen:

1. is de informatie gelezen in de media juist?
2. klopt het dat de gemeente Westland mee praat?
3. zo ja wat is de stand van zaken?
4. is er al iets bekend over een tracé waar die vaarverbinding komt te lopen?
5. wat zijn de gevolgen die hieruit voortvloeien?
6. wanneer worden bewoners/belanghebbenden en raad ingelicht?.
7. Mevrouw Knoop van het Hoogheemraadschap gaf een tijdspanne van ongeveer 5 jaar aan, is die inschatting juist?
8. Hebben deze plannen invloed op de ontwikkeling van Wateringen Noord?
9. moeten hier de beoogde bouwplannen voor worden aangepast?

De Fractie van de Partij van de Arbeid Westland,
Nico de Gier
Bert van der Wal



Memo

AAN : de leden van de commissie Ruimte

VAN : wethouder L.K. Snijders

C.C. :

DATUM : 02 maart 2020

BETREFT : Erasmusvaart

Aanleiding

Ten behoeve van de rondvraag van de commissie Ruimte van 02 maart 2021, zijn door de fractie van de PvdA vragen gesteld inzake berichtgeving in de media over de Erasmusvaart.

Inleiding door de fractie

In de media hebben wij vernomen dat er gesprekken tussen de Provincie Zuid Holland, Het Hoogheemraadschap van Delfland, de Gemeente Den Haag en de Gemeente Westland plaatsvinden inzake de beoogde aanleg van de zogenaamde Erasmusvaart, een vaarweg die de verbinding vormt tussen de Wernetjessloot en de Strijp. Dit is voor velen een stil gekoesterde wens met veel mogelijkheden voor toeristische vaarroutes en o.a. het Varend Corso.

Vraag 1

Is de informatie gelezen in de media juist?

Antwoord 1

Delfland heeft aangegeven dat men de Erasmusvaart belangrijk vindt tbv het waterbeheer en dat men de eerstverantwoordelijke is voor de aanleg van deze vaart. Dat is correct. Het aangegeven tijdpad is niet correct.

Vraag 2

Klopt het dat de gemeente Westland meepraat?

Antwoord 2

Ja

Vraag 3.

Zo ja wat is de stand van zaken?

Antwoord 3

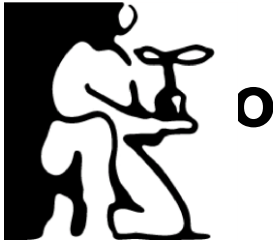
Omdat de Erasmusvaart de N211 moet passeren wordt het tijdpad gevolgd van de besluitvorming van de verbreding van die weg, inclusief het kruispunt Erasmusweg /Poeldijkseweg /Lozerlaan, in het voorjaar van 2022.

In april 2021 moet er uitsluitel komen of de verbinding wordt aangelegd, onder welke voorwaarden en hoe het gewenste tracé op hoofdlijnen er uit zal zien.

Vraag 4

Is er al iets bekend over een tracé waar die vaarverbinding komt te lopen?

Antwoord 4



Er is een gewenste richting meegegeven vanuit de gemeente, namelijk door het herstructureringsgebied glastuinbouw Gantelzone zoals vastgelegd in de Omgevingsvisie 2.0. Onder de Poeldijkseweg en de N211 door en vervolgens langs de N211 en de Erasmusweg naar de StrijpWatering / Laakkanalen. De eventuele route is nog niet vastgesteld.

Vraag 5

Wat zijn de gevolgen die hieruit voortvloeien?

Antwoord 5

Deze zijn nog niet helemaal bekend. Als er een besluit komt tot verdere verkenning, zullen deze consequenties voor juli 2022 in kaart moeten zijn gebracht.

Vraag 6

Wanneer worden bewoners/belanghebbenden en raad ingelicht?

Antwoord 6

Zodra er een definitief voorstel ligt, zal de raad worden ingelicht. Voor de raad was het van belang dat er een doorvaartroute zou komen. Een formele vaarroute (doorvaarthoogte 1.80 meter) lijkt onmogelijk. Een doorvaarthoogte van 1.20 meter zou wellicht technisch haalbaar zijn, maar dit betekent geen formele doorvaarthoogte en nog geen draagvlak voor de meerkosten van deze hoogte.

Vraag 7

Mevrouw Koop van het Hoogheemraadschap gaf een tijdspanne van ongeveer 5 jaar aan, is die inschatting juist?

Antwoord 7

Nee, Delfland zelf gaat uit van een realisatieperiode van 15 jaar dus tot ca. 2035.

Vraag 8

Hebben deze plannen invloed op de ontwikkeling van Wateringen Noord?

Antwoord 8

Wij hebben de Erasmusvaart inclusief een ecologische kraag reeds opgenomen in de bestemmingsplan Wateringen Noord dat we aan het schrijven en ontwikkelen zijn.

Vraag 9.

Moeten hier de beoogde bouwplannen voor worden aangepast?

Antwoord 9

Nee



Uit de media heeft de fractie van de Partij van de Arbeid Westland moeten vernemen dat er problemen zijn omtrent het wooncomplex Hunselaer in Honselersdijk. Omwonenden en bewoners van Honselersdijk maken zich zorgen over de grote leegstand van dit wooncomplex. De Hunselaer is een woonvoorziening voor ouderen uit Honselersdijk zoals de PvdA die ook in de andere dorpen wil zien. Kleinere zelfstandige wooneenheden voor ouderen met een veel gebruikte gemeenschapsruimte met een biljart, zangkoortje, gymmen, een soos, kaartavonden en kerkdiensten, een pedicure, een verpleegster voor zorgondersteuning en bloedprikken en een vestiging van Vitis en KBO. Doorstroming uit grotere woningen was in Honselersdijk geen probleem.

De berichten nopen de fractie van de Partij van de Arbeid tot de volgende vragen:

1. Is het de gemeente bekend dat er problemen zijn en leegstand in de Hunselaer?
2. Wat zijn die problemen?
3. Wie heeft de regie om deze problemen op te lossen en de woningen bewoonbaar te maken en te houden?
4. Binnen welke tijdsperiode worden die problemen daar opgepakt?
5. Wanneer kan het wooncomplex weer volledig bewoond worden?
6. Wie komen er voor bewoning in aanmerking en wanneer worden deze aankomende bewoners geïnformeerd?
7. Vindt u ook niet dat het mooi zou zijn als de Hunselaer volgend jaar, wanneer het 50 jaar bestaat, in zijn oude glorie herrezen zou zijn?
8. In de directe nabijheid van dit wooncomplex worden plannen ontwikkeld voor een Huis van de Buurt. Hoe staat het met die plannen,
9. wat betekenen ze voor de voorzieningen van de Hunselaer en
10. is hier al een tijdslijn aan te koppelen?
11. Wanneer worden omwonenden en bewoners van Honselersdijk geïnformeerd?

De Fractie van de Partij van de Arbeid
Nico de Gier
Bert van der Wal.



Rondvraag commissie ruimte 2 maart 2021

Bewoners van het Mosveen klagen over de communicatie met de Gemeente over de overlast die zij ondervinden door wortelgroei van de bomen.

Kunt u aangeven wat de huidige stand van zaken is m.b.t. de communicatie met de bewoners van het Mosveen?

De bewoners hebben een aantal bespreekpunten/acties aangegeven in een brief aan o.a. Wethouder Snijders.

Kunt u aangeven hoe het staat met de uitvoering van deze actiepunten ?

Namens de fractie van Groen Links Westland,

Ulbe Spaans