Gemeente Rijswijk

Bestemmingsplan “‘t Haantje - H1.3c”

Vaststelling

12 oktober 2021

Gemeente Rijswijk

Bestemmingsplan “‘t Haantje H1.3c”

Vaststelling

Inhoud:

- toelichting
- regels
- verbeelding

werknummer: 619.157.70
datum: 12 oktober 2021
bestand: J:\619\157\70\3.projectresultaat\c. vaststelling

Procedureoverzicht

Fase	Datum
Concept	15 november 2019
Ontwerp	29 april 2021
Vaststelling	12 oktober 2021

KuiperCompagnons BV
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
Rotterdam

TOELICHTING

Inhoudsopgave van de toelichting

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding en doel 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Vigerende ruimtelijke plannen 2
1.4 Leeswijzer 3
2 Planbeschrijving 4
2.1 Inleiding 4
2.2 Geschiedenis 4
2.3 Bestaande situatie 4
2.4 Ontwikkelingen 4
2.5 Planmethodiek 6
3 Ruimtelijk kader 9
3.1 Rijksbeleid 9
3.2 Provinciaal beleid 9
3.3 Gemeentelijk beleid 13
4 Omgevingsaspecten 15
4.1 Algemeen 15
4.2 M.e.r-beoordeling 15
4.3 Luchtkwaliteit 15
4.3.1 Kader 15
4.3.2 Onderzoek 16
4.3.3 Conclusie 17
4.4 Geluid 17
4.4.1 Kader 17
4.4.2 Onderzoek 17
4.4.3 Conclusie 18
4.5 Bodemkwaliteit 18
4.5.1 Kader 18
4.5.2 Onderzoek 18
4.5.3 Conclusie 19
4.6 Externe veiligheid 19
4.6.1 Kader 19
4.6.2 Onderzoek 19
4.6.3 Conclusie 28
4.7 Bedrijven en milieuzonering 28
4.7.1 Kader 28
4.7.2 Onderzoek en conclusie 28
4.8 Water 28
4.8.1 Kader 28
4.8.2 Onderzoek 31
4.8.3 Conclusie 33
4.9 Natuur en ecologie 33
4.9.1 Kader 33
4.9.2 Onderzoek 34
4.9.3 Conclusie 36
4.10 Cultuurhistorie en archeologie 36
4.10.1 Kader 36
4.10.2 Onderzoek 36
4.10.3 Conclusie 38
4.11 Duurzaamheid 38
4.11.1 Kader 38
4.11.2 Onderzoek en conclusie 40

4.12 Mobiliteit 40
4.12.1 Kader 40
4.12.2 Onderzoek 42
4.12.3 Conclusie 42
4.13 Overige aspecten 43
4.13.1 Kabels en leidingen 43
4.13.2 Bezonning 43
5 Uitvoerbaarheid 43
5.1 Economische uitvoerbaarheid 44
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 44
5.3 Handhavingsaspecten 44
6 Procedure 46
6.1 Overleg 46
6.2 Ontwerpfase 46
6.3 Vaststellingsfase 46

Bijlagen bij de toelichting:

Bijlage 1: Buitenpoort – Rijswijk – Parkwachter, Be-Building en Healthcare [Stedenbouwkundig plan], KuiperCompagnons, d.d. 15 januari 2021

Bijlage 2: Bezonningsstudie Buitenpoort, KuiperCompagnons, d.d. 24 augustus 2021

Bijlage 3: Akoestisch onderzoek weg-, rail- en industrielawaai – Bestemmingsplan ’t Haantje – H1.3C, KuiperCompagnons, d.d. 14 januari 2021

Bijlage 4: Onderzoek aspect externe veiligheid – Bestemmingsplan “’t Haantje – H1.3C”, Rijswijk, KuiperCompagnons, d.d. 31 augustus 2021

Bijlage 5: Ecologische quickscan ’t Haantje & Sion te Rijswijk, VanderHelm Milieubeheer B.V., d.d. 31 maart 2017

Bijlage 6: Berekening t.b.v. Wet natuurbescherming Rijswijk Buiten, Buitenpoort, Buro SRO, d.d. 6 november 2020

Bijlage 7: Duurzaamheidsprofiel ’t Haantje, Programmabureau RijswijkBuiten, d.d. 12 augustus 2016

Bijlage 8: Actualisatie ecologische quickscan Parkrijk te Rijswijk, VanderHelm Milieubeheer B.V., d.d. 8 maart 2021

Bijlage 9: Nota van Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen, kenmerk 21.075984, gemeente Rijswijk, d.d. 12 oktober 2021

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Langs de Prinses Beatrixlaan en aan de entree van de woonwijk Parkrijk (’t Haantje in RijswijkBuiten), deelplan H1.3c, zijn drie appartementengebouwen gepland. In 2017 ging het nog om een ontwikkeling die paste binnen het vigerende uitwerkingsplan “’t Haantje West 1” (het zuidelijke deel), en de wijzigings- en uitwerkingsregels uit het vigerende bestemmingsplan “Sion – ’t Haantje, 2e herziening” (het noordelijke deel). Hiertoe is in 2017 het ontwerp wijzigings-/uitwerkingsplan “’t Haantje – Appartementengebouw De Poortwachter (H1.3c)” in procedure gebracht. Inmiddels zijn de plannen veranderd: in één van de drie gebouwen zullen zorgwoningen voor bewoners met een geïndiceerde zorgbehoefte worden gerealiseerd (54 eenheden), en één gebouw wordt 43 meter hoog. Naast het juridisch mogelijk maken van het noordelijke appartementengebouw, passen deze twee aspecten niet in de geldende bestemmings- en wijzigingsregels. Daarom was het nodig om een nieuw bestemmingsplan op te stellen; het voorliggende.

1.2 Plangebied

Het plangebied van het bestemmingsplan “’t Haantje - H1.3c” is gelegen aan de zuidzijde van de kern Rijswijk, binnen het nieuw te ontwikkelen woongebied RijswijkBuiten, deelgebied ‘t Haantje. Het plangebied wordt globaal begrensd door het Wilheminapark in het noorden, en de Prinses Beatrixlaan in het westen. Ten oosten en zuiden van het plangebied liggen momenteel grotendeels braakliggende gronden die eveneens worden ontwikkeld tot woongebied. Op afbeelding 1.1 en 1.2 is de globale ligging van het plangebied van dit bestemmingsplan weergegeven.

Afbeelding 1.1: globale ligging en begrenzing plangebied (de planlocatie is rood omkaderd) (bron luchtfoto: Google Maps).

Afbeelding 1.2: globale ligging en begrenzing plangebied in groen versus de grens van het wijzigingsplan "'t Haantje West 1" (bestemming 'Woongebied – 2') in rood (bron luchtfoto: Google Maps).

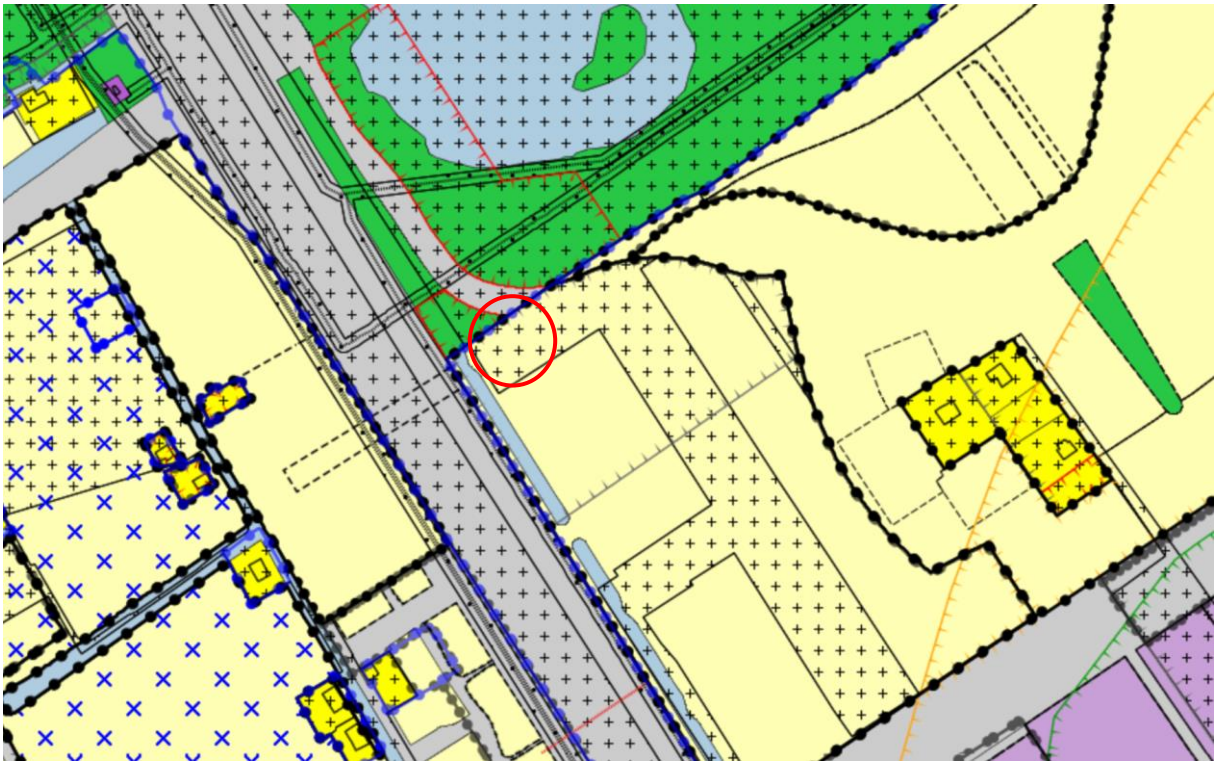
1.3 Vigerende ruimtelijke plannen

In september 2011 is het bestemmingsplan "Sion – 't Haantje" vastgesteld, dat op 27 november 2013 onherroepelijk in werking is getreden. In de jaren daarna zijn een integrale eerste herziening (2014) en een tweede herziening (2016) opgesteld. Het bestemmingsplan "Sion - 't Haantje, tweede herziening" is op 6 maart 2018 gewijzigd vastgesteld. Op basis van deze bestemmingsplannen zijn voor een groot deel van 't Haantje inmiddels uitwerkingsplannen opgesteld, op basis waarvan de woningen in het gebied zijn en worden gebouwd.

Voor het westelijke deel van 't Haantje is het uitwerkingsplan "'t Haantje West 1" opgesteld. Dat uitwerkingsplan is vastgesteld door het college van B&W op 25 juli 2016 en inmiddels geheel onherroepelijk in werking getreden.

Het grootste deel van het voorliggende plangebied ligt binnen dit uitwerkingsplan "'t Haantje West 1", waarin aan deze gronden de bestemming 'Woongebied – 2' is toegekend. Eén van de drie appartementengebouwen – De Parkwachter genaamd – is ook half geprojecteerd in de bestemming 'Groen' met de aanduiding 'wetgevingzone – wijzigingsgebied 2' en 'Verkeer' uit het bestemmingsplan "Sion - 't Haantje, tweede herziening".

Afbeelding 1.2 en 1.3 maken dit inzichtelijk.



Afbeelding 1.3: uitsnede vigerende bestemmingsplannen (de planlocatie is rood omkaderd; bron: Ruimtelijkeplannen.nl).

Hiernaast vigeert ter plaatse van het gehele plangebied het paraplubestemmingsplan ‘Parapluherziening parkeernormering Rijswijk’, zoals vastgesteld op 12 juni 2018. De inhoudelijke bepalingen hieruit zijn in voorliggend bestemmingsplan een-op-een overgenomen, waarmee het paraplubestemmingsplan ter plaatse van het plangebied komt te vervallen.

1.4 Leeswijzer

De opzet en het vervolg van deze toelichting is als volgt. In hoofdstuk 2 vindt de planbeschrijving plaats waarin de huidige en toekomstige situatie wordt beschreven. Tevens komt de planmethodiek aan de orde. In hoofdstuk 3 tot en met 9 van deze toelichting komen achtereenvolgens het ruimtelijk beleidskader en de verschillende milieu- en omgevingsaspecten aan de orde. Hierbij wordt per thema het relevante beleid van de verschillende overheidslagen kort weergegeven. Vervolgens worden de huidige situatie en de beoogde toekomstige situatie beschreven. Daarbij wordt uitsluitend ingegaan op de toekomstige ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. De uitvoerbaarheid van het plan en procedurele aspecten met betrekking tot overleg en inspraak komen in de laatste hoofdstukken aan de orde.

2 Planbeschrijving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op het plan zodat een duidelijk beeld van het totale gebied ontstaat. Bij de beschrijving van de bestaande situatie komen de historische, ruimtelijke en functionele aspecten van het gebied aan bod. Vervolgens komen de uitgangspunten van het bestemmingsplan aan de orde waarbij ingegaan wordt op de planologische afwegingen die zijn gemaakt bij het opstellen van het bestemmingsplan. Ten slotte wordt de methodiek van het bestemmingsplan besproken.

2.2 Geschiedenis

Ondanks de vele buitenverblijven bleef Rijswijk lang een klein, agrarisch dorp. Dit veranderde aan het begin van de twintigste eeuw, toen de gemeente besloot om Rijswijk uit te breiden. Na de Tweede Wereldoorlog groeide Rijswijk zelfs zo hard dat het haar plattelandskarakter verloor. De huidige ruimtelijke verschijningsvorm van de gemeente is voornamelijk ontstaan in deze naoorlogse periode, toen in Rijswijk grote gebieden voor woningbouw werden bestemd. In de jaren 70 van de vorige eeuw ontstond de groengordel van het Elsenburgerbos en het Wilhelminapark. Dit omvangrijke groengebied werd ontwikkeld als een belangrijk recreatiegebied ten behoeve van de nieuw gebouwde wijken.

RijswijkBuiten (vroeger Rijswijk-Zuid genoemd), het gebied waar ’t Haantje deel van uitmaakt, fungeerde tot aan de transformatie tot woongebied als ‘bufferzone’ tussen Rijswijk en Delft. De ontwikkeling van RijswijkBuiten naar woongebied is neergelegd in het Masterplan Rijswijk-Zuid van november 2009. De ontwikkeling van het eerste plandeel, Sion, is nagenoeg geheel voltooid. In het tweede plandeel, ’t Haantje, is ongeveer de helft van het beoogde aantal woningen gebouwd. Het onderhavige bestemmingsplan biedt het juridisch-planologisch kader voor de volgende stap, het ontwikkelen van drie appartementengebouwen langs de Prinses Beatrixlaan.

2.3 Bestaande situatie

In het plangebied van het bestemmingsplan “’t Haantje - H1.3C” liggen de gronden momenteel braak. De locatie was al grotendeels bestemd als woongebied, in dat kader is er reeds grond opgebracht en afgevoerd met het oog op de noodzakelijke voorbelasting. Feitelijk is er in de bestaande situatie dus geen park en/of ecologische waarde aanwezig ter plaatse van het plangebied.

2.4 Ontwikkelingen

’t Haantje (Parkrijk)

Woongebied ’t Haantje (Parkrijk) is opgezet als een nieuwe eigentijdse buitenplaats. De structuur is gericht op een innige relatie tussen de buurt en het park. Het bestaande Wilhelminapark wordt verweven met het woongebied. Een golvende bebouwingswand langs het park sluit aan op de Engelse landschapsstructuur van het park en de glooiingen in het parklandschap. Vanuit de hoofdontsluiting van de wijk (de Laan van ‘t Haantje) leiden drie wegen richting het park: centraal gelegen de Parksingel met aan weerszijden de twee Parklanen. Samen vormen deze dragers een grid van (golvende) lanen en de basis voor de ruimtelijke structuur van stedelijke bouwblokken met stevige wanden met daarbinnen intieme, kleinschalige binnengebieden.

Afbeelding 2.1: links een schets van de gewenste ruimtelijke structuur, rechts een uitsnede van de structuurkaart (globale ligging plangebied is rood omcirkeld) (bron kaartjes: KuiperCompagnons).

Het stedenbouwkundig concept voor ‘t Haantje (Parkrijk) wordt hoofdzakelijk benaderd vanuit het geheel, bezien van buiten, vanaf de hoofdwegen als de Prinses Beatrixlaan en Laan van ‘t Haantje, en vanaf de interne hoofdlanen. Deze randen vormen een sterke, herkenbare identiteit, zoals ook in de Rijswijkse wijk Leeuwendaal het geval is. De randen zijn een modern equivalent van de rijzige herenhuizen met een rijkheid aan details in de gevel in een relatief hoge woningdichtheid.

Het formele karakter van de rand contrasteert met de wereld die daar achter schuil gaat. Achter de ‘schil’ liggen kleinschalige buurtjes met een informeel en intiem karakter. Daar waar ’t Haantje grenst aan het Wilhelminapark kan men wonen in een parkachtige setting. De drie woonsferen vormen samen het decor voor een variatie in woningtypes, aangeboden in verschillende architectuurstijlen en woonomgevingen: wonen aan een statige laan, wonen aan een informeel hofje of midden in het groen. Afbeelding 2.1 geeft dit weer.

’t Haantje – H1.3C

Het voorliggende bestemmingsplangebied ligt in het noordwestelijke deel van ’t Haantje, grenzend aan de Prinses Beatrixlaan en het Wilheminapark. Dit bestemmingsplan maakt drie gebouwen mogelijk. In één van de gebouwen zullen zorgwoningen voor bewoners met een geïndiceerde zorgbehoefte worden gerealiseerd (54 eenheden). Dit gebouw bereikt een bouwhoogte van maximaal 20 m boven peil. De meest noordelijke toren (De Parkwachter) wordt het hoogst, en krijgt een bouwhoogte van maximaal 43 m boven peil. De derde toren (Be-Building) bestaat uit een lager deel met een maximale bouwhoogte van 22 m en een hoger deel met een maximale bouwhoogte van 25 m. In totaal worden in deze twee woontorens 90 appartementen (etage, huur) gerealiseerd, met een oppervlakte variërend tussen de 50 en 80 m^2. Daarmee is er sprake van in totaal 144 wooneenheden. Het parkeren vindt plaats op maaiveldniveau, in openbaar gebied. Afbeelding 2.2 en 2.3 maken een en ander inzichtelijk. Het stedenbouwkundig plan is opgenomen in bijlage 1.

Afbeedling 2.2: Stedenbouwkundige plattegrond, begane grond (bron: KuiperCompagnons, 15-01-2021).

Afbeedling 2.3: impressiebeeld vanaf de noordzijde (bron: KuiperCompagnons, 15-01-2021).

2.5 Planmethodiek

De planmethodiek van dit bestemmingsplan is afgestemd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen van de DURP-standaarden 2012. Daarbij is de indelingsopzet van de aangegeven hoofdgroepen van bestemmingen gehanteerd. Het plan is opgesteld conform het Handboek Bestemmingsplannen van de gemeente Rijswijk.

Verbeelding
De analoge verbeelding is getekend op schaal 1:1000. Op de verbeelding wordt met lijnen, coderingen en arceringen aan gronden een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn op de verbeelding met aanduidingen nadere regels aangegeven. De verbeelding is volgens IMRO 2012 (Informatiemodel Ruimtelijke Ordening 2012) getekend. Dit is een eenduidige en technische methode voor het tekenen van kaarten. Hiermee kan ruimtelijke informatie eenvoudig digitaal uitgewisseld worden met andere overheden en samenwerkingspartners. Tevens maakt deze methode het mogelijk om het plan via internet te raadplegen.

Regels
De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels
In dit hoofdstuk zijn de begrippen verklaard die gebruikt worden in hoofdstuk 2 en 3. Een en ander voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel “wijze van meten” opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. Voor dit bestemmingsplan geldt één enkelbestemming: ‘Woongebied’. Hieronder volgt een nadere beschrijving van deze bestemming.

Woongebied
Om het gewenste programma mogelijk te maken is een gedetailleerde woongebied-bestemming opgenomen. Elk gebouw is voorzien van een afzonderlijk bouwvlak met maximale bouwhoogten. Hierbinnen is het maximale woningaantal begrensd tot 90 woningen en 54 zorgwoningen. Ter plaatse van het zorgcomplex is de aanduiding ‘specifieke vorm van wonen - zorgwonen’ opgenomen, waar de gronden bestemd zijn voor zorgwoningen, met op de begane grond en eerste verdieping tevens kantoren en maatschappelijke voorzieningen ten behoeve van de zorgverlening. De voorziene groen-, water- en wegenstructuur alsmede de parkeervoorzieningen zijn ook mogelijk binnen deze bestemming. Middels een aanduiding is hierin ook de aanlanding van een brug mogelijk gemaakt. Hoewel binnen de bestemming al bruggen, viaducten en tunnels ten behoeve van kruisende infrastructuur mogelijk zijn, is deze opgenomen als extra signalering voor de aanlanding van een langzaam verkeerbrug over de Prinses Beatrixlaan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels
Dit hoofdstuk bevat regels die op de bestemmingen van hoofdstuk 2 van toepassing zijn. Het gaat om de volgende artikelen.

Anti-dubbeltelregel
In deze bepaling is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om omgevingsvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Algemene bouwregels
In dit artikel is een aantal aanvullende bouwregels opgenomen die voor alle bestemmingen kunnen gelden. Zoals regels omtrent erfbebouwing, ondergronds bouwen en de bouwmogelijkheden voor ondergeschikte bouwdelen. Tevens is een regeling opgenomen die erop ziet dat er voldoende

parkeerplaatsen worden gerealiseerd overeenkomstig de gemeentelijke Nota Parkeernormen 2011, of de rechtsopvolger(s) daarvan.

Algemene gebruiksregels
In de algemene gebruiksregels is een algemeen verbod op strijdig gebruik opgenomen, en wordt een aantal voorbeelden genoemd wat in ieder geval als strijdig gebruik wordt beschouwd.

Algemene afwijkingsregels
Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen waarin nog een aantal algemene afwijkingen is opgenomen. Het betreft hier een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken.

Algemene wijzigingsregels
In dit artikel zijn een aantal algemene wijzigingsregels opgenomen. Zo is er een standaardregeling opgenomen die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken die niet met een afwijking geregeld kunnen worden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels
In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

3 Ruimtelijk kader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Het Rijk heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De leidende gedachte van het rijksbeleid is ruimte maken voor groei en beweging, waarbij het rijk zich vooral concentreert op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau. In het rijksbeleid (SVIR en Barro) worden dan ook geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebieden. Wel draagt het voorliggende bestemmingsplan bij aan de ambitie van het rijk om het bestaand stedelijk gebied verder te verdichten.

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 1 januari 2021 treedt de nieuwe Omgevingswet in werking. De Omgevingswet bundelt alle huidige wetten over de leefomgeving. Daarbij hoort ook één rijksvisie op de leefomgeving: de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Op 20 juni 2019 is het Ontwerp voor de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) gepubliceerd.

In Nederland staan we voor een aantal urgente opgaven, die zowel lokaal, nationaal als wereldwijd spelen. Denk aan de opgaven op het gebied van klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw. Deze opgaven zullen Nederland flink veranderen. Door goed in te spelen op deze veranderingen kan Nederland vooroplopen en kansen verzilveren. Met de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland.

In de NOVI zijn deze maatschappelijke opgaven samengevat in 4 prioriteiten:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio’s
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsbeleid Zuid-Holland

Op 20 februari 2019 heeft de provincie Zuid-Holland haar Omgevingsbeleid vastgesteld. Het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland omvat al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. Het bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening.

Daarnaast zijn in het Omgevingsbeleid operationele doelstellingen opgenomen, zodat zichtbaar is hoe de provincie zelf invulling geeft aan de realisatie van haar beleid. Deze operationele doelstellingen maken onderdeel uit van verschillende uitvoeringsprogramma’s en -plannen, zoals het programma Ruimte en het programma Mobiliteit.

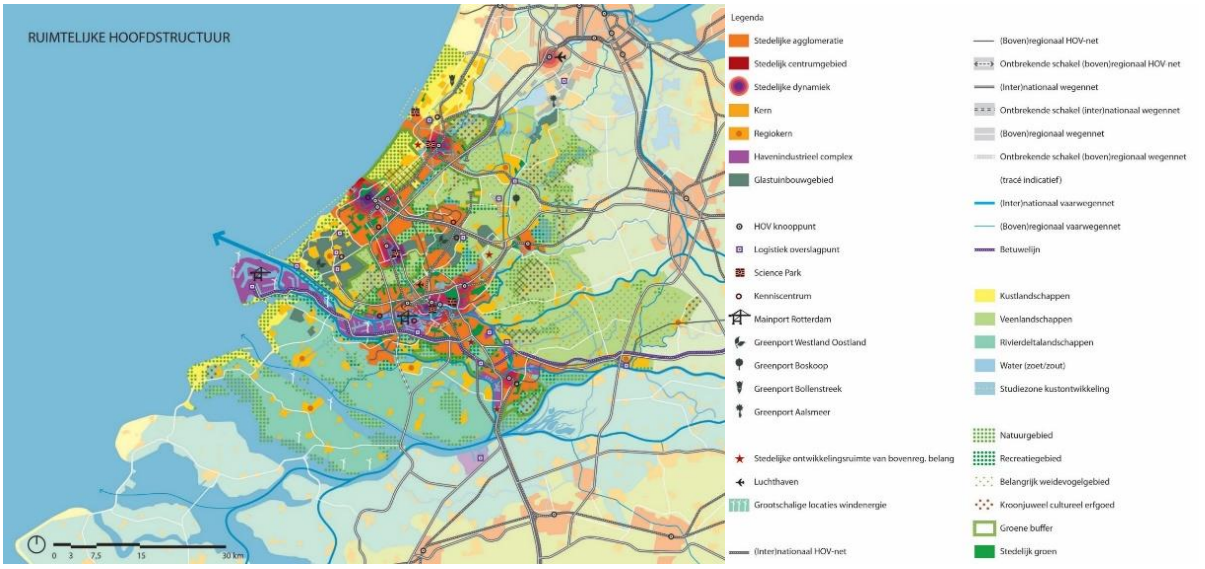
Met het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland streeft de provincie naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Uit de provinciale opgaven worden samenhangende beleidskeuzes gemaakt, die doorwerken naar uitvoeringsprogramma’s en naar regels in de verordening. De ruimtelijke hoofdstructuur maakt met een integraal kaartbeeld inzichtelijk hoe de strategische beleidskeuzes uit de Omgevingsvisie ruimtelijk samenkomen.

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Zuid-Holland

Door het samenvoegen van verschillende beleidsplannen voor de fysieke leefomgeving sorteert de provincie voor op de Omgevingswet. De Omgevingswet verplicht het Rijk, de provincies en gemeenten een omgevingsvisie te maken. De provinciale Omgevingsvisie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Een beschrijving en kaartbeelden van de **ruimtelijke hoofdstructuur**;
- De ontwikkelrichting van het **omgevingsbeleid**: ambities en sturing
- Een beschrijving van de **omgevingskwaliteit** van Zuid-Holland, waaronder de provinciale inzet voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
- De samenhangende beleidskeuzes voor de fysieke leefomgeving.

Ad. 1 Ruimtelijke hoofdstructuur



Afbeelding 3.1: Ruimtelijke hoofdstructuur Zuid-Holland.

Ad. 2 Omgevingsbeleid: ambities en sturing

De ambitie van de provincie is een slim, schoon en sterk Zuid-Holland. De Provincie gaat uit van zes richtinggevende ambities, waarbinnen een aantal opgaven zijn geformuleerd:

1. Naar een klimaatbestendige delta
2. Naar een nieuwe economie: the next level
3. Naar een levendige meerkernige metropool
4. Energievernieuwing
5. Best bereikbare provincie
6. Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving

Ad. 3 Omgevingskwaliteit

Centraal doel van het integrale omgevingsbeleid is het verbeteren van de omgevingskwaliteit. Onder ‘omgevingskwaliteit’ wordt verstaan: het geheel aan kwaliteiten die de waarde van de fysieke leefomgeving bepalen. Ofwel een samenvoeging van ruimtelijke kwaliteit (belevingswaarde, gebruikswaarde en toekomstwaarde) en milieukwaliteit (gezondheid en veiligheid).

De Omgevingskwaliteit bestaat uit de unieke kwaliteiten van Zuid-Holland, het toepassen van de leefomgevingstoets (beleidscyclus en monitoring) en een nadere uitwerking van het provinciale beleid. Dit laatste gebeurt door middel van een ‘kwaliteitskaart’ en bijbehorende ‘richtpunten ruimtelijke kwaliteit’.

Kwaliteitskaart, richtpunten en gebiedsprofielen
De provincie geeft richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en omgevingskwaliteit. In de gehele provincie, zowel in het stedelijk gebied als in het landelijk gebied, beoogt het kwaliteitsbeleid een ‘ja, mits-beleid’: ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten (de laag van de ondergrond, de laag van de cultuur- en natuurlandschappen, de laag van de stedelijke occupatie en de laag van de beleving), samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening. Ontwikkelingen moeten rekening houden met deze richtpunten. De kwaliteiten zijn uitgewerkt in de gebiedsprofielen.

In de laag van de ondergrond is het plangebied aangeduid als ‘Rivierdeltacomplex - Jonge zeeklei’ en als ‘Bijzonder reliëf en aardkundige waarden – oude stroomgordels en geulafzettingen’. Ontwikkelingen binnen de rivierdeltacomplex – jonge zeeklei dragen bij aan het behoud van ruimte voor dynamische natuurlijke processen en zoet-zoutovergangen in de Deltawateren en natuurlijke buitendijkse gebieden. Ter plaatse van het plangebied is geen sprake van zoet-zoutovergangen of specifieke dynamische natuurlijke processen, die door de voorgenomen ontwikkeling worden aangetast. Bovendien is de locatie al grotendeels bestemd als woongebied en in dat kader voorbelast.

Ontwikkelingen binnen de oude stroomgordels en geulafzettingen houden de onregelmatige patronen en het reliëf in het landschap herkenbaar en in stand. Tevens worden waar mogelijk de archeologische waarden van deze structuren meer herkenbaar gemaakt bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. De voorgenomen ontwikkeling houdt rekening met deze richtpunten. In het plangebied zijn geen specifieke landschappelijke lijnen of patronen aanwezig. Hoofdstuk 5 gaat dieper in op de archeologie en cultuurhistorische waarden van het gebied.

In de laag van de cultuur- en natuurlandschappen ligt het plangebied niet binnen een aanduiding.

In de laag van de stedelijk occupatie ligt het plangebied aan de rand van de aanduiding ‘Steden en dorpen’. Relevante richtpunten voor voorgenomen ontwikkelingen zijn:
- ontwikkelingen dragen bij aan de karakteristieke kenmerken/identiteit van stad, kern of dorp.
- hoogteaccenten (waaronder hoogbouw) vallen zoveel mogelijk samen met centra (zwaartepunten) en interactiemilieus in de stedelijke structuur.
- daar waar hoogbouw niet samenvalt met “zwaartepunten” in de stedelijke structuur geeft een beeldkwaliteitsparagraaf inzicht in de effecten, invloed en aanvaardbaarheid van hoogbouw op de (wijde) omgeving.
- ontwikkelingen dragen bij aan versterking van de stedelijke groen- en waterstructuur.
- een nieuwe uitbreidingswijk bouwt voort op het bestaande stads- en dorpsgebied en versterkt de overgangskwaliteit van de stadsrand (zie stads- en dorpsranden).
- cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en stedenbouwkundige patronen worden behouden door ze waar mogelijk een functie te geven die aansluit bij de behoeften van deze tijd.
- het eigen karakter van het historisch centrum wordt versterkt.
- historische centra en kernen blijven ervaarbaar vanuit het omringende gebied.

De nieuwe gebouwen worden ingepast in de bestaande en beoogde stedenbouwkundige structuur, zoals opgenomen in het vastgestelde masterplan en beeldkwaliteitsplan (onderdeel van de Welstandsnota). De hoogte van de toekomstige bebouwing is in dat kader en gezien de ligging van de locatie en bestaande bebouwing in de omgeving legitiem. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een architectonisch (hoogte)accent aan de rand van de wijk langs de Prinses Beatrixlaan, wat aansluit bij de beoogde stedenbouwkundige structuur. De toren (Parkwachter) voorziet in een hoogteaccent op een in het beeldkwaliteitsplan daartoe aangewezen locatie. De positie van het accent is zorgvuldig gekozen en stedenbouwkundig inpasbaar, omdat juist op deze locatie om een architectonisch accent

wordt gevraagd. Zodoende wordt aangesloten bij de richtpunten voor ‘steden’ uit de provinciale kwaliteitskaart.

In de laag van de beleving ligt het plangebied niet binnen een aanduiding.

Ad. 4 Beleidskeuzes
De provincie heeft 12 provinciale opgaven gedefinieerd, die elk bestaan uit samenhangende beleidskeuzes. Deze beleidskeuzes werken door naar uitvoeringsprogramma’s en regels in de verordening. Hieronder zijn voor de voorgenomen ontwikkeling de relevante opgaven uiteengezet.

Gezondheid en veiligheid
Zorgen voor een gezonde en veilige leefomgeving en het beperken van hinder.

Ruimte en verstedelijking
Zorgen voor een zorgvuldig ruimtegebruik en een compact, samenhangend en kwalitatief hoogwaardig bebouwd gebied.

Wonen
Bevorderen van de beschikbaarheid van voldoende passende woningen in een aantrekkelijke leefomgeving, aansluitend op de behoeften van verschillende doelgroepen.

De voorgenomen ontwikkeling geeft verdere invulling aan de ontwikkeling van woongebied ’t Haantje, aansluitend bij het daarvoor opgestelde masterplan en beeldkwaliteitsplan. Daarmee draagt het bij aan een zorgvuldiger ruimtegebruik en een hoogwaardig en samenhangend bebouwd gebied. In de drie gebouwen worden zowel appartementen als zorgwoningen voor bewoners met een geïndiceerde zorgbehoefte gerealiseerd. Met de ontwikkeling wordt een aantrekkelijke, gezonde en veilige leefomgeving gerealiseerd. De diverse relevante milieuaspecten worden in hoofdstuk 7 verder uiteengezet en afgewogen.

Voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan de provinciale ambities en opgaven.

Programma ruimte provincie Zuid-Holland
Het Programma ruimte is parallel aan de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening opgesteld. Het Programma ruimte bevat een nadere invulling en operationalisering van ruimtelijk relevante onderdelen van de Omgevingsvisie. Het is enerzijds een beleidsdocument, namelijk uitwerking van de beleidsbeslissingen, en anderzijds gericht op uitvoering. Het document is toegespitst op de thema’s Bebouwde ruimte en mobiliteit, Landschap, groen en erfgoed en Water, bodem en energie.

Op basis van het programma dient voor bestemmingsplannen die voorzien in een stedelijke ontwikkeling een toelichting op de ladder voor duurzame verstedelijking worden gegeven. Aan de ladder voor duurzame verstedelijking wordt hieronder aandacht besteed.

Nieuwe Ladder voor Duurzame Verstedelijking
Op 1 juli 2017 is de Nieuwe Ladder voor Duurzame Verstedelijking in werking getreden (artikel 3.1.6 lid twee en drie Bro). De nieuwe Ladder is ten opzichte van de voorgaande Ladder vereenvoudigd. De drie treden zijn komen te vervallen en er is een nieuwe bepaling toegevoegd. De Laddertoets geldt alleen voor plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: ‘ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’.

Toetsing aan de nieuwe Ladder houdt in dat een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De ontwikkelingen in dit bestemmingsplan dienen in het kader van dit bestemmingsplan gezamenlijk worden beschouwd voor de ladder voor duurzame verstedelijking. In dit bestemmingsplan worden 144 wooneenheden gerealiseerd. Voor woningbouwlocaties geldt volgens vaste jurisprudentie dat 'in beginsel' sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als er meer dan 11 woningen gerealiseerd worden. Deze ontwikkeling wordt, gezien de omvang, aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een ladderonderbouwing is dan ook benodigd.

Ladderonderbouwing

Voorliggend bestemmingsplan maakt onderdeel uit van RijswijkBuiten, deelgebied ’t Haantje. Hiervoor is de woningbouwbehoefte regionaal afgestemd. Het plangebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied waardoor de locatiekeuze niet verder onderbouwd hoeft te worden.

Conclusie

Het beleid van de provincie Zuid-Holland vormt gezien bovenstaande geen belemmering voor de ontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

Masterplan Rijswijk-Zuid

In november 2009 is het Masterplan Rijswijk-Zuid vastgesteld door de gemeenteraad van Rijswijk. Het omschrijft de randvoorwaarden voor het bouwproject en geeft tegelijkertijd de gemeentelijke ambities voor het gebied weer. Na vaststelling van het plan is de gemeente begonnen met de verdere uitwerking van de toekomstige invulling van het gebied. De in hoofdstuk 2 weergegeven planbeschrijving vloeit één op één voort uit het bepaalde in het Masterplan. Derhalve wordt hier niet nader ingegaan op de inhoud van het Masterplan.

Vertrouwd Stedelijk Wonen in Rijswijk, een woonvisie voor de periode 2015-2025

Op 26 november 2015 is de gemeentelijke woonvisie ‘Vertrouwd Stedelijk Wonen in Rijswijk’ vastgesteld. Hierin zijn de uitgangspunten en ambities voor het wonen tot 2025 beschreven. De woonvisie vormt de basis voor de strategische afwegingen die de stad maakt op het gebied van wonen. Centraal hierbij staat de vraag hoe Rijswijk het best kan inspelen op de woonbehoeften van de toekomst. De gemeente streeft naar kwalitatief goede woningen en onderscheidende woonmilieus voor huidige en toekomstige generaties. Het wensbeeld voor Rijswijk wordt uitgewerkt in vier pijlers:

1. de kwalitatieve en kwantitatieve groei van de woningvoorraad;
2. betaalbaar wonen in Rijswijk;
3. wonen in een duurzaam Rijswijk;
4. wonen met zorg, aandacht voor kwetsbare doelgroepen.

Dit zijn de speerpunten waarop de gemeente in de komende jaren sterk gaat inzetten om het wonen in Rijswijk aantrekkelijk te houden en waar mogelijk te versterken.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in 144 wooneenheden in drie gebouwen, waarvan 54 zorgwoningen voor bewoners met een geïndiceerde zorgbehoefte. De voorgenomen ontwikkeling sluit dus aan bij de gemeentelijke woonvisie.

Conclusie

Zoals uit het voorgaande blijkt, past de ontwikkeling in het plangebied goed binnen het Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de diverse milieuaspecten die relevant zijn voor het plan. Per milieuaspect wordt het geldende wettelijk en/of het beleidskader beschreven. Daarnaast wordt het uitgevoerde onderzoek belicht waarbij de resultaten kort worden weergegeven. Ten slotte wordt op basis van het kader en het onderzoek de conclusie weergegeven.

4.2 M.e.r-beoordeling

De realisatie van 144 woningen kan aangemerkt worden als een stedelijk ontwikkelingsproject zoals dat voorkomt in de eerste kolom van de D-lijst horende bij het besluit m.e.r. (categorie 11.2). Hoewel de drempelwaarde (kolom 2) niet wordt overschreden, dient evenwel aandacht te worden besteed aan het gegeven of er sprake kan zijn van nadelige milieueffecten.

Voor de gebiedsontwikkeling RijswijkBuiten is aan het begin van het planologisch traject een Milieueffectrapportage (MER) opgesteld. Deze heeft zowel als Besluit-MER als Plan-MER gefungeerd. Na het volgen van beide m.e.r.-procedures is de m.e.r.-plicht uitgewerkt en is het derhalve niet noodzakelijk voor dit bestemmingsplan wederom de besluit-m.e.r. procedure te doorlopen, aangezien de planvorming in lijn is met de doelstellingen van het masterplan en MER van destijds. In het MER zijn verschillende varianten onderzocht. Gebleken is dat in de gekozen variant voor de ontwikkeling van RijswijkBuiten geen onevenredige milieubelasting optreedt.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Kader

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 ‘Luchtkwaliteitseisen’ van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 ‘Luchtkwaliteitseisen’ is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit.

De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10}) en zeer fijnstof ($PM_{2,5}$) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO_2 en PM_{10} jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen 40 µg/m^3. Daarnaast mag de PM_{10} 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m^3 maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. De jaargemiddelde grenswaarde voor zeer fijnstof ($PM_{2,5}$) bedraagt 25 µg/m^3.

Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO_2 en PM_{10} aangepast. Voor PM_{10} is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO_2. De grenswaarde voor $PM_{2,5}$ is vanaf 1 januari 2015 van toepassing.

Naast de introductie van het NSL is het begrip ‘niet in betekenende mate bijdragen’ (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van

de luchtkwaliteit als de NO_2 en PM_{10} jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan 1,2 µg/m^3. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:
- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling wordt aangemerkt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit worden niet overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

Beoordeling luchtkwaliteit
In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' (Regeling NIBM) zijn voor verschillende functiecategorieën cijfermatige kwantificaties opgenomen, waarbij een ontwikkeling als een NIBM-project kan worden beschouwd. Deze categorieën betreffen landbouwinrichtingen, spoorwegemplacementen, kantoorlocaties, woningbouwlocaties en een combinatielocatie van woningbouw en kantoren.

In de Regeling NIBM is aangegeven dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Met dit bestemmingsplan wordt de realisatie van 144 wooneenheden mogelijk gemaakt. Dit betekent dat de voorgenomen ontwikkeling in het bestemmingsplan is aan te merken als een ontwikkeling die NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Daardoor is toetsing aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

4.3.2 Onderzoek

Goede ruimtelijke ordening (NSL-monitoringstool)
In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn evenwel de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ bepaald ter plaatse van het plangebied. In de NSL-monitoringstool zijn langs de Prinses Beatrixlaan de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ bepaald. In afbeelding 6.1 zijn de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ in de omgeving van het plangebied weergegeven voor het peiljaar 2016.

Id	NO2 µg/m3	PM10 µg/m3	PM10 overschrijdingsdagen	PM2.5 µg/m3	Jaar
112111	28.6	18.9	6.7	11.1	2017
112113	28.5	18.8	6.7	11.1	2017
112115	28.3	18.8	6.7	11.1	2017
112117	28.2	18.8	6.7	11.1	2017
15984574	30.8	19.1	6.9	11.2	2017
15984577	30.5	19.0	6.9	11.2	2017
15984579	30.4	19.0	6.8	11.1	2017
15984828	30.6	19.0	6.9	11.2	2017

Afbeelding 4.1: overzicht concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ voor het peiljaar 2017 (NSL monitoringstool)

Uit bovenstaande afbeelding blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ ter hoogte van het plangebied voor de voorgenoemde stoffen respectievelijk 30,8 µg/m³, 19,1 µg/m³ en 11,2 µg/m³ is. De jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ (voor NO_2 en PM_{10}) en 25 µg/m³ (voor $PM_{2,5}$) wordt niet overschreden. Daarnaast is de trend dat in de toekomst de emissies en de achtergrondconcentraties van deze stoffen zullen dalen, waardoor geen overschrijdingen van de grenswaarden zijn te verwachten.

4.3.3 Conclusie

Zowel vanuit de Wet luchtkwaliteit als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.4 Geluid

4.4.1 Kader

De Wet geluidhinder verlangt inzicht in de akoestische effecten bij de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige objecten, zoals woningen. Met dit bestemmingsplan wordt de realisatie van nieuwe woningen mogelijk gemaakt.

4.4.2 Onderzoek

In het kader van dit bestemmingsplan is door KuiperCompagnons een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de aspecten wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. De belangrijkste resultaten zijn hieronder beknopt weergegeven; de volledige rapportage is als bijlage 3 bij de toelichting opgenomen.

Uit het onderzoek blijkt dat voor de nieuw te bouwen geluidsgevoelige functies binnen de bestemming ‘Woongebied‘ een hogere waarde noodzakelijk is voor het verkeer op de Prinses Beatrixlaan. Het railverkeer op de spoorlijn van Den Haag naar Rotterdam en de activiteiten op het DSM-terrein leiden niet tot een hogere geluidsbelasting zodat deze geluidsaspecten ook niet tot belemmeringen leiden.

Het wegverkeerslawaai op de Prinses Beatrixlaan leidt tot een geluidsbelasting die de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. De geluidsbelasting bedraagt maximaal 56 dB rekening houdend met een stille wegdekverharding op de Prinses Beatrixlaan. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Het verkeer op de Rijksweg A4 leidt zeer beperkt tot een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Omdat de zone niet reikt tot over het bestemmingsplan zijn hogere waarden juridisch niet mogelijk. Bij de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is het geluid van de Rijksweg A4 wel beschouwd in de beoordeling van de cumulatieve geluidsbelasting. Ook het verkeer op de De Omloop (30 km-weg) overschrijdt op delen van de nieuwbouw de voorkeursgrenswaarde. Ook deze hogere geluidsbelasting is meegenomen bij de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Verder is in het onderzoek op basis van een planinvulling, beoordeeld met welke bouwkundige maatregelen bij elk van de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is sprake als de cumulatieve geluidsbelasting lager of gelijk is aan 58 dB. Voor de meeste appartementen in de Parkwachter en enkele appartementen in de B-building en het gebouw Healthcare is de toepassing van een gesloten borstwering noodzakelijk. De hoogte van deze borstwering varieert van 1,0 m tot maximaal 1,5 m ten opzichte van het vloerpeil van het balkon. Om hinderlijke geluidsreflecties tegen te gaan verdient het aanbeveling het plafond van het bovenliggende balkon van met name de appartementen aan de geluidsbelaste zijde te voorzien van absorberend materiaal.

Samengevat wordt geconcludeerd dat de bouw van de (zorg)woningen binnen de bestemming ‘Woongebied’ mogelijk is nadat een hogere waarde is vastgesteld. Gelijktijdig met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan moet het ontwerpbesluit tot vaststelling van een hogere waarde ter inzage worden gelegd.

4.4.3 Conclusie

Uit akoestisch onderzoek blijkt dat wegverkeerslawaai op de Prinses Beatrixlaan leidt tot een geluidsbelasting die de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Voor de bouw van de nieuwe (zorg)woningen dient daarom een hogere waarde te worden vastgesteld. Het ontwerpbesluit hogere waarden zal tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Railverkeers- en industrielawaai leiden niet tot hogere geluidsbelasting en leveren zodoende geen belemmeringen op.

4.5 Bodemkwaliteit

4.5.1 Kader

Wet bodembescherming

Als sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan is de Wet bodembescherming (Wbb) van kracht. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

4.5.2 Onderzoek

Uitgangspunt is dat bij ontwikkelingen de bodemkwaliteit geschikt is voor de toekomstige functie.

De bodemkwaliteit van in eigendom verkregen percelen alsmede van percelen die reeds tot het eigendom van de gemeente behoren, is vastgesteld door middel van bodemonderzoeken. Op basis van deze onderzoeken en saneringswerkzaamheden kan geconcludeerd worden dat de bodemkwaliteit van de gronden binnen het plangebied geschikt is voor het beoogd gebruik. Omdat er binnen RijswijkBuiten veel grondverzet plaatsvindt vanwege het bouw- en woonrijp maken van gronden wordt er voorafgaand aan de verkoop van gronden, ter verificatie van de bodemkwaliteit, een zogenaamd opleveringsonderzoek gedaan conform NEN 5740. Op basis van dit onderzoek kan worden aangetoond dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Dit onderzoek kan tevens dienst doen als bijlage bij aan te vragen omgevingsvergunningen voor bouwactiviteiten.

4.5.3 Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.6 Externe veiligheid

4.6.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, beoordeeld te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10^{-6} per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10^{-6} contour.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Voor het bevoegd gezag geldt met betrekking tot het GR wel een verantwoordingsverplichting.

4.6.2 Onderzoek

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt de realisatie van nieuwe kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Uit de risicokaart (zie afbeelding 6.2) blijkt dat er in de omgeving van de locatie verschillende risicobronnen aanwezig zijn, te weten:

- Vervoer gevaarlijke stoffen over de rijksweg A4;
- Vervoer gevaarlijke stoffen over de Prinses Beatrixlaan;
- Hogedruk aardgastransportleiding A-517;
- Hogedruk aardgastransportleiding W-514-01;
- Industrieel complex DSM Anti-Infectives.

Afbeelding 4.2: Uitsnede risicokaart en ligging plangebied.

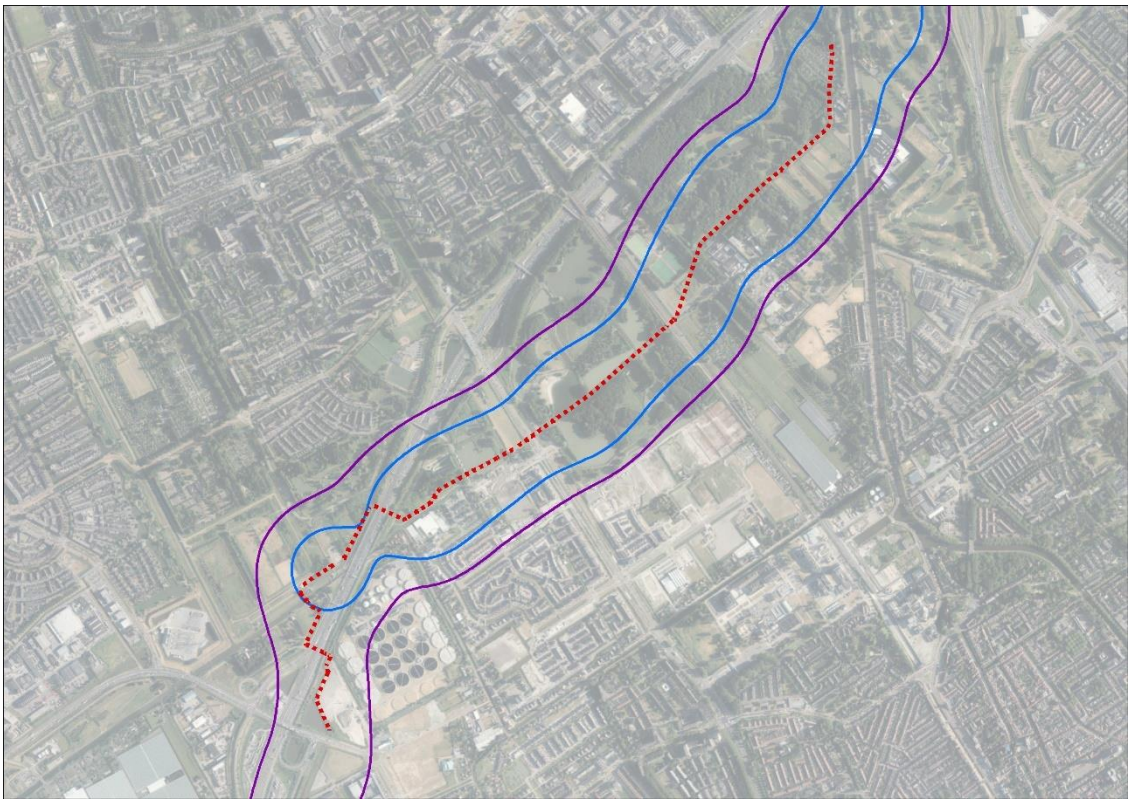
Langs vervoersassen van gevaarlijke stoffen is een verantwoordingsgebied voor het groepsrisico aanwezig van 200 meter, een invloedsgebied 355 meter voor GF3 (LPG) en een invloedsgebied voor toxische stoffen (LT2) van 880 meter. De locatie is gelegen binnen het verantwoordingsgebied van de Prinses Beatrixlaan en binnen het invloedsgebied van de rijksweg A4 voor toxische stoffen. Voor de Prinses Beatrixlaan dient een verantwoording gegeven te worden van het groepsrisico. Ook bevindt het plangebied zich binnen de invloedsgebieden van de hogedruk aardgastransportleidingen A-517 en W-514-01, waardoor eveneens een verantwoording gegeven dient te worden van het groepsrisico. Daarnaast Industrieel complex DSM Anti-Infectives bevindt zich op circa 400 meter van het plangebied en heeft een invloedsgebied van 1500 meter. Het plangebied bevindt zich binnen deze zone.

Om deze reden heeft KuiperCompagnons een onderzoek aspect externe veiligheid uitgevoerd. Hierin is een beschrijving gegeven van het groepsrisico voor vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg (Prinses Beatrixlaan). Voor de aardgastransportleidingen is het groepsrisico berekend met het computerprogramma CAROLA. Daarnaast is een toelichting opgenomen voor het industrieel complex DSM Anti-Infectives. Tot slot bevat het onderzoek een beschrijving van de aspecten ‘zelfredzaamheid’ en ‘bestrijdbaarheid’. Hierbij dient te worden vermeld dat het onderzoek een ‘worst case’-beredenering volgt, en uitgaat van 60 zorgwoningen en 85 reguliere woningen. Omdat het uiteindelijke programma minder kwetsbare objecten omvat is het onderzoek hiervoor representatief. De gehele rapportage is opgenomen in bijlage 4, onderstaand worden de belangrijkste resultaten samengevat.

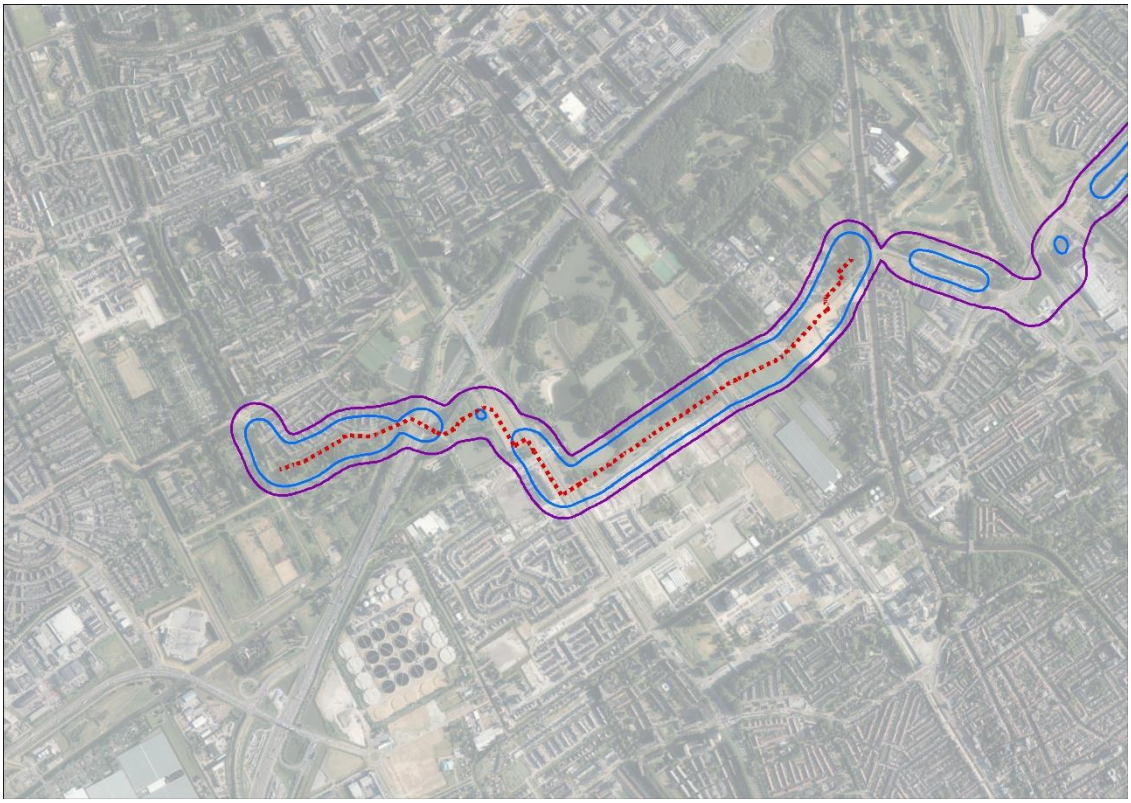
Hogedruk aardgastransportleidingen

Plaatsgebonden risico

Voor de gasleidingen is het plaatsgebonden risico bepaald. Op afbeelding 6.3 en 6.4 zijn de PR 10^{-7} en PR 10^{-8} contouren van het plaatsgebonden risico langs de gasleidingen weergegeven. Langs de gasleidingen is binnen het invloedsgebied geen PR 10^{-6} contour aanwezig.



Afbeelding 4.3: Plaatsgebonden risico voor gasleiding A-517 (blauwe contour = PR 10^{-7} en paarse contour = PR 10^{-8})



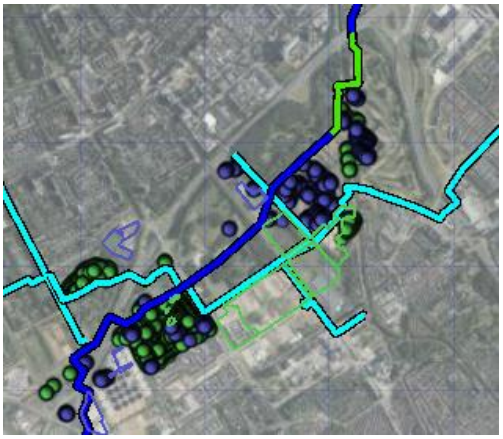
Afbeelding 4.4: Plaatsgebonden risico voor gasleiding W-514-01 (blauwe contour = PR 10^{-7} en paarse contour = PR 10^{-8})

Groepsrisico

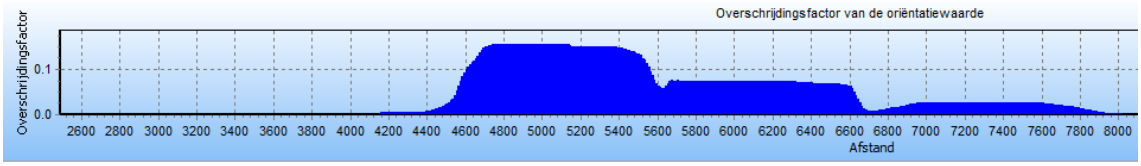
Het groepsrisico is voor de aardgastransportleidingen berekend en geïllustreerd met een groepsrisicocurve. De groepsrisicocurve geeft een overzicht van de effecten (aantal doden: N) en

cumulatieve kansen (frequenties: F) van alle ongevalsscenario's die veroorzaakt kunnen worden door de gasleiding. De groepsrisicocurve wordt meestal aangeduid als FN-curve.

Berekeningsresultaten hogedruk aardgastransportleiding A-517
Rekenprogramma CAROLA berekent het groepsrisico voor het kilometer deeltraject waar het groepsrisico het hoogst is. De maximale overschrijdingsfactor bevindt zich zowel in de huidige als in de plansituatie op de kilometer leiding tussen stationing 4240 en stationing 5240. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in de afbeeldingen 6.5 en 6.6.



Afbeelding 4.5: Kilometer met hoogste groepsrisico (groen) in de huidige en plansituatie



Afbeelding 4.6: Overschrijdingsfactor gemeten over de afstand in de huidige en plansituatie.

In tabel 6.1 worden de waarden van het GR weergegeven voor de huidige en plansituatie op de maatgevende kilometer.

Eigenschap	Waarde	Behorend bij
Maximale overschrijdingsfactor	0,156	102 slachtoffers (N) met een kans (F) van $1{,}50*10^{-7}$

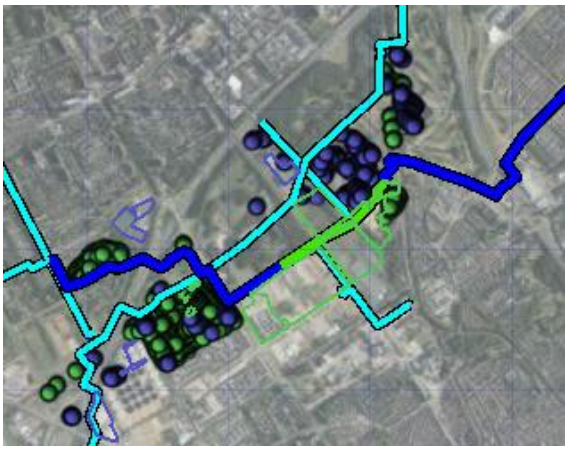
Tabel 4.1: Eigenschappen FN curve huidige en plansituatie aardgastransportleiding A-517

Voor de maatgevende kilometer leiding is de FN-curve weergegeven op afbeelding 6.7.

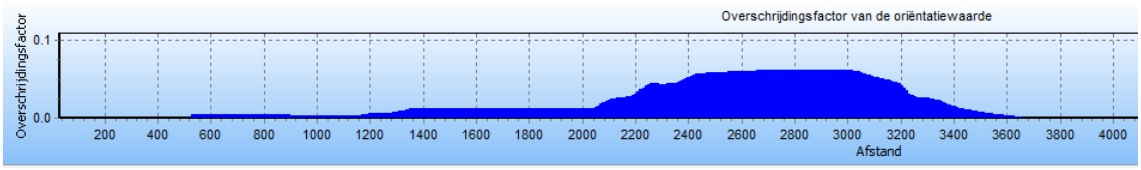
Afbeelding 4.7: FN-curve (blauwe lijn) van de maatgevende kilometer afgezet tegen de oriëntatiewaarde (rode lijn) in de huidige en plansituatie

Het groepsrisico heeft in de huidige en de plansituatie dezelfde waarde. Er treedt geen verandering op als gevolg van het bouwplan. De reden hiervoor is dat het bouwplan zich op een grote afstand van de leiding bevindt en de maatgevende kilometer niet ter hoogte van het bouwplan gelegen is.

Berekeningsresultaten hogedruk aardgastransportleiding W-514-01
Rekenprogramma CAROLA berekent het groepsrisico voor het kilometer deeltraject waar het groepsrisico het hoogst is. De maximale overschrijdingsfactor bevindt zich zowel in de huidige als in de plansituatie op de kilometer leiding tussen stationing 2180 en stationing 3180. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in de afbeelding 6.8 en 6.9.



Afbeelding 4.8: Kilometer met hoogste groepsrisico (groen) in de huidige- en plansituatie.



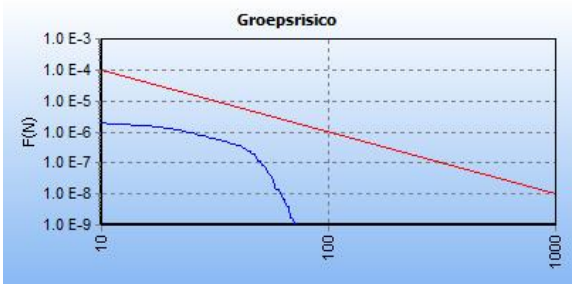
Afbeelding 4.9: Overschrijdingsfactor gemeten over de afstand in de huidige en plansituatie

In tabel 6.2 worden de waarden van het GR weergegeven voor de huidige en plansituatie op de maatgevende kilometer.

Eigenschap	Waarde	Behorend bij
Maximale overschrijdingsfactor	0,061	31 slachtoffers (N) met een kans (F) van $6{,}37*10^{-7}$

Tabel 4.2: Eigenschappen FN curve huidige en plansituatie aardgastransportleiding W-514-01

Voor de maatgevende kilometer leiding is de FN-curve weergegeven op afbeelding 6.10.



Afbeelding 4.10: FN-curve (blauwe lijn) van de maatgevende kilometer afgezet tegen de oriëntatiewaarde (rode lijn) in de huidige en plansituatie

Het groepsrisico heeft in de huidige en de plansituatie dezelfde waarde. Er treedt geen verandering op als gevolg van het bouwplan. De reden hiervoor is dat de maatgevende kilometer niet ter hoogte van het bouwplan gelegen is. Deze bevindt zich ter hoogte van het plan Pasgeld, waar de aardgastransportleiding door het plangebied loopt.

Vervoer gevaarlijke stoffen weg

Plaatsgebonden risico

De Prinses Beatrixlaan heeft geen PR-10^{-6} contour en geen PAG.

Groepsrisico

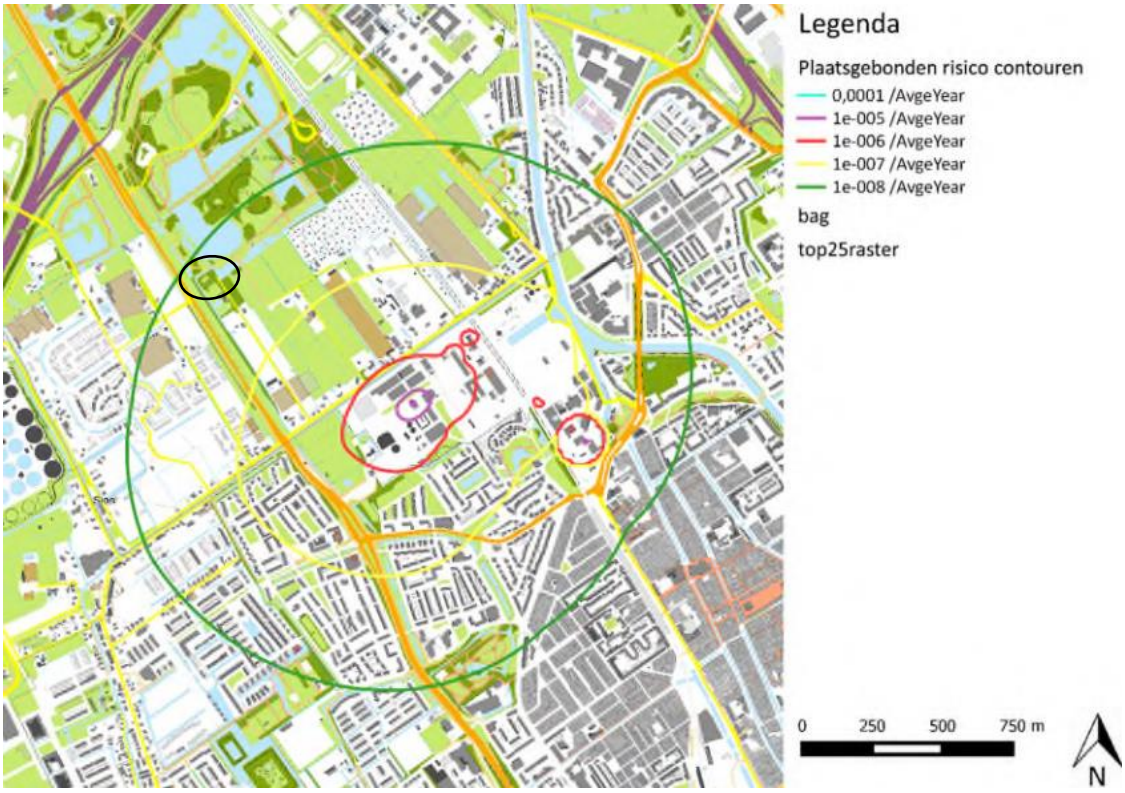
Uit berekeningen die zijn uitgevoerd in het kader van de bestemmingsplanprocedure Sion - 't Haantje blijkt dat het groepsrisico van de Prinses Beatrixlaan dusdanig laag is, dat er geen sprake is van een groepsrisico. Aangezien de vervoersaantallen sindsdien niet veranderd zijn kan worden aangenomen dat de Prinses Beatrixlaan momenteel ook geen groepsrisico heeft. Tevens bleek uit deze berekeningen dat de Prinses Beatrixlaan een PR 10^{-8} contour heeft van 15 meter. Het plangebied bevindt zich op 30 meter afstand en dus buiten de PR 10^{-8} contour. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat het bouwplan geen effect heeft op het groepsrisico.

Industrieel complex DSM Anti-Infectives

Industrieel complex DSM Anti-Infectives bevindt zich op circa 400 meter van het plangebied en heeft een invloedsgebied van 1500 meter. Het plangebied bevindt zich binnen deze zone. DSM is een biotechnologisch productiebedrijf dat antibiotica, anti-schimmelmiddelen en aroma's voor de voedingsmiddelenindustrie en diverse andere (bij)producten vervaardigt. Het maatgevende scenario is een toxische brand in een opslagloods, genaamd Hannibal.

Voor deze inrichting is in het kader van bestemmingsplan: 'Sion – 't Haantje, tweede herziening' een QRA[1] opgesteld door Antea. In de QRA is de PR 10^{-6} contour berekend. De ligging van de PR 10^{-6} contour wordt voornamelijk bepaald door opslagloods Hannibal. De PR 10^{-6} contour overlapt het plangebied niet. Tevens bevindt het plangebied zich buiten de PR 10^{-7} contour. Het plangebied bevindt zich echter wel binnen de PR 10^{-8} contour. Op onderstaande afbeelding zijn de PR contouren weergegeven.

[1] Groepsrisico berekeningen Rijswijk op basis van de QRA van DSM Delft Permit B.V' van 9 mei 2017



Afbeelding 4.11: PR contouren DSM Anti-Infectives uit de QRA voor bestemmingsplan: 'Sion – 't Haantje, tweede herziening', globale ligging plangebied is zwart omcirkeld

Het groepsrisico van DSM Anti-Infectives is bij een volledige invulling van de bestemmingsplancapaciteit van het bestemmingsplan 'Sion – 't Haantje, tweede herziening' een factor 1.27 maal de oriëntatiewaarde en 1,33 maal de oriëntatiewaarde bij de maximale bestemmingsplancapaciteit (inclusief het volledig toepassen van de wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 33 onder n. van bestemmingsplan 'Sion – 't Haantje, tweede herziening').

Inmiddels is er een nieuwe versie voor het rekenprogramma Safeti-NL beschikbaar waarmee de groepsrisicoberekening van DSM Anti-Infectives is uitgevoerd. Het berekende groepsrisico is met deze versie gemiddeld genomen aanmerkelijk lager dan in de vorige versie. Volgens de DCMR blijkt uit eigen berekeningen dat met het nieuwe rekenmodel geen sprake meer is van enige overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Daarnaast zal de maatregel om de gevaarlijke stoffen in loods Hannibal gescheiden te houden van de overige stoffen tot gevolg hebben dat er in het geheel geen groepsrisico meer wordt berekend.

Op basis van deze gegevens kan worden aangenomen dat het bouwplan geen significante bijdrage heeft aan het groepsrisico en de inrichting DSM dan ook geen belemmering vormt voor het bouwplan.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting.

Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen. Ontvluchting in het geval van een incident op de weg en met een hogedruk aardgastransportleiding is mogelijk, mits er geen bijzondere beperkingen zijn ten aanzien van zelfredzaamheid van aanwezigen. Een deel van de woningen die in het plangebied ontwikkeld gaan worden zijn echter specifiek bedoeld voor personen met een verminderde zelfredzaamheid, namelijk met een geïndiceerde zorgbehoefte.

Deze zorgwoningen zijn gelegen op de eerste t/m vierde verdieping van het zuidelijke appartementengebouw. Naar verwachting zullen de verminderd zelfredzame personen bij de diverse (ramp)scenario's geholpen moeten worden om in veilig gebied te komen. Richting de bouwplanfase en gebruiksfase dient hier invulling aan te worden gegeven. Zo dient bij het verlenen van de gebruiksvergunning een ontruimingsplan aanwezig te zijn.

Fakkelbrandincident aardgastransportleiding
Het maatgevende scenario voor een aardgastransportleiding is een fakkelbrandincident. Tijdens (graaf)werkzaamheden kan een breuk in de hogedruk aardgastransportleiding worden veroorzaakt. Het aardgas stroomt vervolgens onder een hoge druk uit en ontsteekt waardoor een fakkelbrand ontstaat. Bij een directe ontsteking kan dit al gebeuren binnen 20 seconden na de breuk. De hittestraling van een fakkelbrand kan slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken. Afhankelijk van de locatie van de breuk, het type leiding en de aanwezigheid van andere leidingen in de omgeving, kan de brand enkele uren duren. Bij dit type leidingen is er nagenoeg nooit sprake van een spontane breuk, wat betekent dat als er een incident plaatsvindt, dit naar alle waarschijnlijkheid overdag (tijdens werkzaamheden) zal gebeuren.

Het gebied in de buurt van aardgastransportleidingen is op basis van de druk en diameter van de leidingen verdeeld in meerdere zones. In tabel 6.3 zijn deze zones weergegeven voor de in dit onderzoek betrokken leiding.

Leiding	1e zone	2e zone	3e zone
A-517	0 – 160 meter	160 - 380 meter	380 - 590 meter
W-514-01	0 – 70 meter	70 - 140 meter	140 - 210 meter

Tabel 4.3: Zones effectafstanden aardgastransportleiding.

Binnen deze eerste zone overlijdt bij een incident circa 99% van de aanwezigen en gaan alle brandbare materialen branden. Aanwezigen binnen de tweede zone hebben kans om te overlijden of slachtoffer te worden. In de derde zone komen geen mensen te overlijden, maar kunnen er wel slachtoffers vallen.

Het plangebied bevindt zich op circa 290 tot 360 meter afstand van de leiding A-517 en komt daarmee in de tweede zone. Voor de leiding W-514-01 bevindt het plangebied zich in de eerste en tweede zone, namelijk op 23 tot circa 90 meter afstand van de leiding. Het zuidelijke appartementengebouw waarin de bewoners met zorgbehoefte zullen gaan wonen bevindt zich op circa 75 meter afstand van de gasleiding W-514-01 en daarmee in de tweede zone.

Scenario plasbrand
Door een incident met een benzinetankwagen op de Prinses Beatrixlaan kan de tankwand scheuren waardoor een groot deel van de benzine in korte tijd uitstroomt. De brandbare vloeistof vormt een plas en kan direct een korte, hevige brand veroorzaken en tevens secundaire branden in de omgeving. Aanwezigen binnen de vloeistofplas hebben geen mogelijkheden tot zelfredzaamheid. Aanwezigen in de nabijheid van de vloeistofplas hebben nauwelijks mogelijkheden tot zelfredzaamheid vanwege de grote hittestraling. Buiten deze zone kan geschuild of gevlucht worden.

Scenario toxische gassen
Door een incident op de rijksweg met een tankwagen kan de tankwand scheuren waardoor een groot deel van de toxische vloeistof in korte tijd uitstroomt. De toxische stof verdampt deels direct en wordt gedurende korte tijd meegevoerd door de wind. De resterende vloeistof vormt een plas. Het gevaar kan door de aanwezigen in het benedenwindse effectgebied opgemerkt worden door de herkenbare geur van ammoniak. Aanwezigen kunnen het beste binnen in gebouwen schuilen tegen de toxische effecten van het scenario.

Vluchtmogelijkheden
Vanuit het gebouw zijn er meerdere entrees aanwezig die als vluchtroute kunnen dienen tijdens een incident. Belangrijk hierbij is de entree aan de zuidzijde en aan de oostzijde, aangezien de risicobronnen zich aan de west en noordzijde van het bouwplan bevinden. Vervolgens kan men via de Zwenkgrasstraat en de Oyevearswey verder van de risicobron af vluchten.

Mogelijkheden tot voorbereiden van bestrijding van rampen
Algemeen
Bij het stedenbouwkundig ontwerp en de indeling van de openbare ruimte dient rekening te worden gehouden met de bereikbaarheid en keermogelijkheden van hulpverleningsdiensten en opstelplaatsen in relatie tot ingangen van gebouwen. De wegenstructuur in het plangebied dient te voldoen aan de door de brandweer gestelde minimumeisen betreffende uitvoering en inrichting.

De aanwezigheid van effectieve bluswatervoorziening is tevens een belangrijk aandachtspunt. Brandkranen dienen nabij de entrees van het gebouw en de opstelplaatsen gerealiseerd te worden.

Ten behoeve van de zelfredzaamheid is het van belang dat het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS) wordt ingezet.

In het kader van een effectieve zelfredzaamheid bij het vrijkomen van toxische stoffen wordt geadviseerd bij ontwikkelingen afsluitbare ventilatiesystemen in gebouwen toe te passen waarmee kan worden voorkomen dat toxische stoffen binnentreden. Het mechanische ventilatiesysteem dient eenvoudig door de bewoners in de eigen woning centraal uit te kunnen laten zetten. Dit kan bijvoorbeeld door de stekker van het ventilatiesysteem eenvoudig bereikbaar te maken. Aanwezigen zijn in gebouwen enkele uren beschermd tegen de effecten van toxische dampen.

Risicocommunicatie naar de toekomstige bewoners en verzorgend personeel is zeer belangrijk. Bij het sluiten van een huur- / koopcontract en bij indiensttreding kunnen bewoners en het verzorgend personeel op de externe veiligheidsrisico's gewezen worden en kan onderhavige rapportage genoemd worden. Er kan informatie worden verstrekt over de maatregelen die zijn getroffen ter voorkoming en bestrijding van incidenten en over de daarbij te volgen gedragslijn. De gemeente heeft in dit kader een informatieplicht

Aardgastransportleiding
Het treffen van fysieke maatregelen aan de bron of overdrachtsmaatregelen ter beperking van het GR ten gevolge van de aardgasleiding ligt buiten het bereik van de initiatiefnemer. Om de kans op een leidingbreuk te verkleinen, geldt dat in overleg met de leidingbeheerder Gasunie maatregelen getroffen dienen te worden om de ongestoorde ligging van de transportleiding te garanderen. Het bevoegd gezag dient in overleg met leidingbeheerder Gasunie vast te stellen of afdoende constructieve en veiligheidsmaatregelen zijn getroffen, conform het gestelde in de regelgeving inzake buisleidingen. Factoren die kans op een breuk in een hogedruk aardgastransportleiding kunnen verkleinen zijn te vinden in het vergroten van de diepteligging, bescherming van de leiding en beschermende maatregelen in de buurt van de leiding.

Er zijn voor de brandweer geen mogelijkheden tot effectieve bronbestrijding. De beheerder van de buisleiding dient bij een incident de toevoer af te sluiten. In de hierboven beschreven eerste zone zijn geen mogelijkheden tot effectieve inzet van de brandweer. In de tweede ring is de inzet gericht op het redden van aanwezigen en in de derde ring is de inzet gericht op het voorkomen van uitbreiding.

Op basis van overleg met de Veiligheidsregio Haaglanden zijn wijzigingen aangebracht in deze paragraaf.

4.6.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkelingen in dit bestemmingsplan. Er is geen sprake van een toename van het groepsrisico met betrekking tot een van de risicobronnen in de omgeving. Daarnaast is een verantwoording gegeven van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid, met specifiek aandacht voor de zorgwoningen. Op basis van overleg met de Veiligheidsregio Haaglanden zijn wijzigingen aangebracht in deze paragraaf.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

4.7.1 Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’ van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

4.7.2 Onderzoek en conclusie

Op basis van vigerende bestemmingsplannen wordt geconcludeerd dat in de omgeving van het plangebied van dit plan alleen woonfuncties aanwezig zijn of kunnen worden gerealiseerd. Het uitvoeren van een quickscan naar aanwezige bedrijvigheid is dan ook niet benodigd.

Het aspect bedrijven en milieuzonering leidt niet tot belemmeringen voor deze ontwikkeling.

4.8 Water

4.8.1 Kader

Er is een groot aantal beleidsstukken dat betrekking heeft op de waterhuishouding. Hieronder wordt een en ander uiteengezet.

Europees en Rijksbeleid

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken vastgesteld.

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het NWP is zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in Nederland verantwoordelijk voor het hoofd- watersysteem. In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast.

Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten. Het kabinet sluit daarmee aan bij de resultaten van het Deltaprogramma. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingrisico`s (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).

Waterwet
De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen hebben een bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m^3/jaar. Gemeenten hebben verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

Nationaal Bestuursakkoord Water
In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

In 2008 is het NBW geactualiseerd met als doel de watersystemen op orde te krijgen, met name op het gebied van wateroverlast en watertekort.

Kaderrichtlijn water
De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater. Zo dienen alle waterlichamen in 2015 een “goede ecologische toestand” (GET) te hebben bereikt en dienen sterk veranderende c.q. kunstmatige wateren in 2015 een “goed ecologisch potentieel” (GEP) te hebben bereikt. De chemische toestand dient in 2015 voor alle wateren (natuurlijk en kunstmatig) goed te zijn.

Waterbeheer 21e eeuw
In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21e eeuw (WB21) advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatshebben; berging moet binnen het stroomgebied plaatshebben. Dit betekent onder andere het aanwijzen en instandhouden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

Provinciaal beleid
Regionaal waterplan Zuid-Holland 2016 - 2021
De provincie herziet het regionaal waterbeleid eens in de 6 jaar. Het waterbeleid met een ruimtelijk component staat in de Visie Ruimte en Mobiliteit. Het beleid voor waterkwaliteit staat in de Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water 2016-2021. Voor de overige onderwerpen is het Provinciaal Waterplan 2010 – 2015 ongewijzigd van kracht gebleven.

Voor het ruimtelijk component hanteert de provincie het volgende beleid: vanuit de ambitie om Zuid-Holland een duurzame, concurrerende en leefbare Europese topregio te laten zijn, bevordert de provincie de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving. Die rode draad door de Visie ruimte en mobiliteit staat centraal in het beleid voor water, bodem en energie.

Verordening Ruimte
In de Verordening Ruimte is regelgeving opgenomen voor de regionale en primaire waterkeringen. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken. Dit geldt voor de beschermingszone en de kernzone die hoort bij de waterkeringen zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van de waterschappen.

Beleid waterbeheerder
Waterbeheerplan 2016 - 2021
Op 19 november 2015 is het Waterbeheerplan 2016 - 2021 vastgesteld. In het Waterbeheerplan heeft het Hoogheemraadschap van Delfland zijn strategie voor de uitvoering van de kerntaken voor de komende jaren beschreven. Het is de leidraad voor het handelen van het Hoogheemraadschap in de planperiode 2016-2021. Het waterbeheerplan is tevens een uitnodiging aan private, particuliere en publieke partijen om binnen de uitgezette koers met initiatieven te komen. Bij de uitvoering van het waterbeheerplan staan de kerntaken vanzelfsprekend voorop; de waterveiligheid, het waterbeheer, de waterkwaliteit en het zuiveren van afvalwater. Delfland zal hierbij nadrukkelijk kijken naar een doelmatige uitvoering daarvan waarbij ambities, kosten en het tempo op een evenwichtig manier zijn afgewogen.

Handreiking watertoets
Delfland heeft een Handreiking watertoets voor gemeenten. De handreiking biedt gemeenten, adviesbureaus en projectontwikkelaars handvatten voor de invulling van proces en inhoud van de watertoets voor ruimtelijke plannen op gemeentelijk niveau. De handreiking is gebaseerd op bestaand beleid van Delfland en sluit aan op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Crisis- en herstelwet en de Waterwet. De handreiking bestaat uit een procesdeel en een inhoudelijk deel. In het procesdeel wordt ingegaan op het watertoetsproces voor elk van de volgende ruimtelijke planvormen: stedenbouwkundige plan; structuurvisie; bestemmingsplan; beheersverordening; omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing; en tot slot de planfiguren van de Crisis- en herstelwet, zoals het projectuitvoeringsbesluit. Het inhoudelijk deel bevat de vertaling van het actuele beleid van Delfland in ruimtelijke zin.

Keur en legger
Alle handelingen of werkzaamheden in de nabijheid van watergangen, waterkeringen en waterschapswegen vallen onder de regels van de Keur. In deze verordening van het hoogheemraadschap van Delfland zijn gebods- en verbodsbepalingen opgenomen om de waterstaatsbelangen veilig te stellen. In de meeste gevallen zal een vergunning moeten worden verleend door het hoogheemraadschap.

De Legger Oppervlaktewater is een register waarin functie, afmetingen en onderhoudsplichtigen van wateren (zoals sloten en vaarten), waterbergingen en natuurvriendelijke oevers vastgelegd zijn. Ook geeft de legger de ligging van wateren, waterbergingen en natuurvriendelijke oevers aan, zodat duidelijk is waarop de Keur van toepassing is.

Gemeentelijk beleid
Wateragenda tot 2020
Rijswijk en Delfland willen een duurzaam, schoon, gezond en veilig Rijswijks watersysteem en een vitale en aantrekkelijke leefomgeving realiseren. Deze ambitie is onderdeel van de doelstelling van het

Waterplan 2009-2015, waarin bij de uitvoering de focus lag op de waterkwantiteit, veroorzaakt door de hevige regenval en wateroverlastproblemen rond de eeuwwisseling. Het watersysteem moet nadrukkelijk ook goed en veilig functioneren. De doelstelling is een brede vertaling van de algemene gemeentelijke ambitie ”Heel gewoon, Rijswijk schoon”.

De ambitie is te vertalen in vier beleidsdoelen:

1. Duurzaam schoon en gezond water: het Rijswijkse watersysteem is uiterlijk in 2027, (doeljaar voor de KRW), chemisch schoon en gezond én ecologisch robuust ingericht.
2. Veilig en beheerst water: veilige waterkeringen en goed doorstroombare boezemkanalen houden overtollig water ’van de straat’. In 2027 voldoet het gehele beheersgebied van Delfland aan
1. de gestelde beschermingsnormen.
2. Een gesloten afvalwaterketen: Een gesloten robuust afvalwatersysteem dat bestand is tegen toekomstige buien en zuiveringen door te ontwikkelen tot energie-, grondstoffen en zoetwaterfabrieken. Het afvalwater komt uitgebreider aan bod in het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) en wordt besproken binnen het Netwerk Afvalwaterketen Delfland (NAD).
3. Bewust van Rijswijks water: inwoners van Rijswijk waarderen het water in hun directe leefomgeving en weten welke bijdragen zij kunnen leveren aan het bereiken en in stand houden van een duurzaam schoon, gezond en veilig Rijswijks watersysteem.

Deze beleidsdoelen zijn niet nieuw binnen het waterbeheer. Rijswijk en Delfland willen deze doelen nadrukkelijk koppelen aan duurzame oplossingen voor waterbeheer in de stedelijke omgeving. In een stad als Rijswijk, met zijn beperkt beschikbare ruimte, is dat niet altijd eenvoudig. De beleidsdoelen zijn dan ook alleen te bereiken als alle wateropgaven in samenhang met (ruimtelijke) opgaven op andere beleidsterreinen worden opgepakt.

4.8.2 Onderzoek

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening is voor dit ruimtelijke plan een watertoetsproces doorlopen. De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de gemeente/ontwikkelaar en waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren.

Hieronder volgt de inhoudelijke toetsing van het plan aan de verschillende ‘waterthema’s’, zoals die beschreven staan in de Handreiking Watertoets. Toetsing aan deze thema’s levert de watertoets op.

Veiligheid
Het plangebied ligt niet in of nabijheid een regionale waterkering.

Wateroverlast
Voor RijswijkBuiten is in het stadium van het stedenbouwkundig Masterplan en de uitwerking daarvan in 2011 reeds een samenhangend en integraal watersysteem ontworpen. In het kader van de MER, het bestemmingsplan “Sion – ’t Haantje” en de daarop volgende eerste en tweede herziening van het bestemmingsplan is op basis hiervan een waterparagraaf opgesteld. Hierin is het toekomstige watersysteem voor het plangebied uitgebreid beschreven. Conform het toenmalige beleid van het Hoogheemraadschap van Delfland is het uitgangspunt dat er in RijswijkBuiten 325 m³/ha waterberging gerealiseerd wordt (ABC-norm). Voor Sion en ’t Haantje zijn aparte waterhuishoudingsplannen opgesteld en per deelgebied gelden andere afspraken.

Voor wat betreft te realiseren wateroppervlak worden de deelgebieden apart bekeken hoewel de deelgebieden met elkaar in verbinding staan en er sprake is van één watersysteem. Voor deelgebied ’t Haantje, waar het voorliggende plangebied onderdeel van is, is het op basis van de voornoemde afspraken noodzakelijk dat er op polderpeil 6,66 ha wateroppervlak aanwezig is waarmee in 26.650 m³ waterberging wordt voorzien. Uit het waterhuishoudingsplan ’t Haantje blijkt dat er reeds 1,22 ha wateroppervlak aanwezig is dat gehandhaafd blijft. Dit betekent dat er tenminste 5,44 ha wateroppervlak gerealiseerd moet worden. Op basis van het huidige voorliggende stedenbouwkundig plan, dat per fase steeds gedetailleerder wordt uitgewerkt, blijkt dat (minimaal) wordt voldaan aan deze norm van 5,44 ha wateroppervlak. Voldaan wordt dus aan de afspraken inzake watercompensatie.

Het Hoogheemraadschap van Delfland hanteert momenteel de regel dat elk plan wordt getoetst aan het ‘stand still’-beginsel; de ontwikkeling mag het watersysteem niet negatief beïnvloeden. Dit kan onder meer worden aangetoond door gebruik te maken van de zogenaamde ‘watersleutel’. Dit is een hulpmiddel bij het bepalen van hoeveel watercompensatie moet worden gerealiseerd. Voor grootschalige gebiedsontwikkelingen, zoals in RijswijkBuiten, is dit middel echter minder geschikt. Daarbij komt dat voor RijswijkBuiten met de afspraken uit 2011 en de toen geldende normen wordt gerekend. Voor dit bestemmingsplan is dan ook geen watersleutel ingevuld.

Binnen het voorliggende plangebied ’t Haantje – H1.3C wordt geen oppervlaktewater gerealiseerd.

Oppervlakwatersysteem
Het plangebied ligt in de polder Plaspoel- en Schaapweipolder in een peilgebied met een vastgesteld waterpeil van -1,25 m NAP. Ten noordoosten grenst het plangebied aan een watergang. Het watersysteem wordt door voorliggende ontwikkeling niet aangepast.

Volksgezondheid
Doordat regenwater gescheiden wordt afgevoerd van het afvalwater, worden (gemengde) riooloverstorten voorkomen en zullen bestaande gemengde overstorten niet verergeren. De risico’s van watergerelateerde ziekten en plagen worden hierdoor geminimaliseerd.

Waterkwaliteit
Het tegengaan van riooloverstorten door de afkoppeling van hemelwater komt de waterkwaliteit ten goede. Het ontstaan van (nieuwe) vervuilingsbronnen dient zoveel mogelijk te worden voorkomen om vervuiling van grond- en oppervlaktewater te beletten.

Het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld naar het oppervlaktewater, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Er mogen geen (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen gebruikt worden op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitlogen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben).

Beheer en onderhoud
Het beheer en onderhoud van het inzamelings- en transportstelsel van afvalwater, kortom de riolering, ligt bij de gemeente. Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de zuivering van het aangeleverde afvalwater.

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud aan de waterkering en de hoofdwatergangen. De onderhoudsplicht voor overige watergangen ligt bij de kadastrale eigenaar.

Activiteiten binnen de onderhoudsstroken zijn vergunningplichtig op grond van de Keur. Onderhoudsstroken dienen (zwaar) onderhoudsmaterieel te kunnen dragen. Er mogen zich geen obstakels bevinden in de onderhoudsstroken. In voorkomende gevallen kan van bovengenoemde maten worden afgeweken met een ontheffing van het hoogheemraadschap, mits het onderhoud gewaarborgd is en op een reguliere manier kan worden uitgevoerd.

4.8.3 Conclusie

Het plan voldoet aan de met het Hoogheemraadschap van Delfland gemaakte afspraken. Het bestemmingsplan wordt, conform het gestelde in ex artikel 3.1.1. van het Bro, aan het Hoogheemraadschap van Delfland voorgelegd. Eventuele opmerkingen van het hoogheemraadschap zullen worden verwerkt in het bestemmingsplan.

4.9 Natuur en ecologie

4.9.1 Kader

Wet natuurbescherming
Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden.

Soorten
Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten.

Natura 2000
De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vrl- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door ‘externe werking’) op die beschermde natuurgebieden, gelden (strenge) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een ‘habitattoets’ dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

Natuurnetwerk Nederland en overige bos- en natuurgebieden
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke

bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

4.9.2 Onderzoek

Soortenbescherming

In het kader van de ontwikkeling van Sion en ‘t Haantje is een quickscan naar flora en fauna uitgevoerd. De belangrijkste resultaten zijn hieronder beknopt weergegeven, de volledige rapportage is als bijlage 5 bij de toelichting gevoegd.

Uit de ecologische quickscan blijkt dat de volgende beschermde soorten in het projectgebied aanwezig zijn of kunnen worden verwacht:

- Vogelrichtlijn: diverse soorten.
- Vogels categorie 2: huismus (vervolgonderzoek naar huismus noodzakelijk);
- Vogels categorie 5: boerenzwaluw, huiszwaluw, oeverzwaluw, zwarte kraai, ekster, koolmees, pimpelmees en spreeuw (voldoende alternatief, niet verstoren in het broedseizoen);
- Habitatrichtlijn: gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis (vervolgonderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen noodzakelijk in de te slopen bebouwing).
- Vrijgestelde soorten: diverse amfibieën en grondgebonden zoogdieren (zorgplicht maatregelen o.a. voor konijnen).

Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen, zijn de volgende maatregelen nodig:

- Het bestaande ecologisch werkprotocol aanpassen aan de huidige wetgeving, waarbij kleine modderkruiper, bittervoorn, rivierdonderpad, rietorchis en tongvaren niet langer beschermd zijn;
- Regelmatig inspecties uit te voeren met betrekking tot broedvogels;
- Bij werkzaamheden in het voorjaar en/of de zomer het projectgebied en de directe omgeving
- (‘invloedsfeer van de werkzaamheden’) voorafgaand aan de werkzaamheden laten controleren op broedvogels. Indien broedende vogels aanwezig zijn dient door een deskundig ecoloog te worden bepaald of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wet natuurbescherming;
- Voorkomen dat steile zandwanden in het projectgebied aanwezig zijn waarin oeverzwaluwen kunnen gaan broeden;
- Voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild voorkomende flora en fauna. Aanwezige dieren de tijd gunnen om te kunnen vluchten (ook acties vanuit de zorgplicht, zoals het leegvissen van een watergang);
- Indien men onverwachts andere beschermde soorten aantreft een deskundig ecoloog raadplegen om af te stemmen hoe een overtreding van de Wet natuurbescherming kan worden voorkomen;
- Bij twijfel over de aanwezigheid van beschermde soorten de hulp van een deskundige in roepen.

Naar aanleiding van dit onderzoek uit 2017, is in 2021 een actualiserende ecologische quickscan uitgevoerd. De rapportage hiervan is opgenomen in bijlage 8. Onderstaand worden de belangrijkste bevindingen hieruit samengevat.

Uit de actualiserende ecologische quickscan blijkt dat er geen zwaarder beschermde soorten in het plangebied te verwachten zijn. Wel worden algemene soorten in het gebied verwacht. In onderstaande tabel is aangegeven welke soorten in het onderzoeksgebied worden verwacht en welke (mitigerende) maatregelen noodzakelijk zijn teneinde overtreding van de Wnb te voorkomen. Indien gewenst kunnen deze maatregelen worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol, zodat de uitvoerders op locatie op de hoogte zijn van de te nemen maatregelen.

Soort(groep)	Verwacht (V) / Aangetroffen (A): locatie	Mitigerende maatregelen
Oeverzwaluw	V: aan te brengen voorbelasting	In de periode van 1 maart tot en met augustus dienen grondhopen met steile hellingen (zoals voorbelasting) in het projectgebied (of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden) voorkomen te worden, zodat oeverzwaluwen hier niet in gaan broeden. Steile wanden dienen te worden afgevlakt of afgedekt met bijvoorbeeld wegendoek. Indien oeverzwaluwen in het projectgebied broeden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen en dient door een deskundig ecoloog te worden bepaald of, op welke manier en wanneer de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wet natuurbescherming.
Algemene broedvogels en cat. 5 vogels (voldoende alternatief)	A + V: in (de omgeving van) het projectgebied	Geadviseerd wordt om tijdens het broedseizoen wekelijks broedvogelinspecties te laten uitvoeren door een deskundig ecoloog. Enkel indien tijdens deze broedvogelinspecties blijkt dat in het projectgebied en de directe omgeving geen broedende vogels of nesten aanwezig zijn, kunnen werkzaamheden binnen het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van maart tot en met augustus. De daadwerkelijke periode is afhankelijk van weersinvloeden en vogelsoorten die in het projectgebied worden verwacht. De duur van het broedseizoen dient te worden bepaald door een deskundig ecoloog. Indien algemene broedvogels in het projectgebied broeden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen en dient door een deskundig ecoloog te worden bepaald of, op welke manier en wanneer de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wet natuurbescherming.
Vleermuizen (geen essentiële elementen), algemene en vrijgestelde grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vissen	A + V: in (de omgeving van) het projectgebied	Gedurende de werkzaamheden dient voldoende zorg in acht te worden genomen voor alle in het wild voorkomende flora en fauna. Aanwezige dieren moeten voldoende tijd krijgen om te kunnen vluchten. Lichtverstoring van vleermuizen in de nacht dient waar mogelijk te worden voorkomen. Bij het dempen van watergangen dienen aanwezige amfibieën, vissen en zoetwatermosselen te worden afgevangen, onder begeleiding van een deskundig ecoloog. Indien men onverwachts strikt beschermde soorten aantreft dient direct een deskundig ecoloog te worden geraadpleegd om af te stemmen of, op welke manier en wanneer de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wet natuurbescherming. Bij twijfel over de aanwezigheid van een strikt beschermde soort wordt geadviseerd altijd de hulp van een deskundige in te schakelen.

Tabel 4.4: Overzicht verwachte / aangetroffen soort(groep)en met mitigerende maatregelen (bron: VanderHelm, 2021).

Bij toekomstige werkzaamheden in het plangebied zullen bovenstaande maatregelen en protocollen in acht genomen worden.

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen op gronden die zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Er gaat dan ook geen oppervlakte aan NNN-gebied verloren. Binnen een afstand van 4 kilometer zijn geen Natura 2000-gebieden aanwezig. Gezien deze afstand zijn nadelige effecten als trillingen en lichthinder uit te sluiten.

Stikstof

Voor ieder plan of project is het daarnaast nodig om uit te sluiten dat negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie optreden. Door Buro SRO is in dat kader een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 6. Hierin is in beeld gebracht wat de mogelijke effecten van de aanleg- en gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Voorliggend plangebied ligt niet binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden ‘Westduinpark & Wapendal’ en ‘Solleveld & Kapittelduinen’ bevinden zich op ca. 8,0 km van de onderzoekslocatie.

Voor de gebruiksfase is uitgegaan van een verkeersgeneratie van 470,0 voertuigen per etmaal, zonder rekening te houden met de verkeersgeneratie vanuit de bestaande situatie. Uitgegaan is van 100% licht verkeer. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat er in totaal sprake is van een No_x emissie van 44,06 kg/j en een NH_3 emissie van 2,93 kg/j. Voor de Natura 2000-gebieden geldt dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn.

Voor de bouwfase is een ruime schatting gemaakt voor de mobiele werktuigen die nodig zijn en het aantal verkeersbewegingen voor het vervoer van personeel en materialen. Er worden tijdens de bouwfase een drietal gebouwen ten behoeve van 90 huurappartementen en 54 zorgeenheden gerealiseerd. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat er in totaal sprake is van een No_x emissie van 262,73 kg/j en een NH_3 emissie van 2,51 kg/j. Voor de Natura 2000-gebieden geldt dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn.

Op basis van de uitgevoerde berekeningen kan geconcludeerd worden dat de stikstofdepositie vanwege de beoogde ontwikkeling geen significante gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden. Daarmee is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming. Met het oog op de Wet natuurbescherming is het plan uitvoerbaar.

4.9.3 Conclusie

Het aspect natuur en ecologie levert geen belemmeringen op voor dit bestemmingsplan. Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen beschermde soorten of gebieden aangetast. Bij de werkzaamheden worden maatregelen in acht genomen ten behoeve van aanwezige beschermde soorten, het plangebied ligt niet in of nabij beschermde natuurgebieden, en er is geen sprake van significant negatieve effecten op de instandhouding van Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie.

4.10 Cultuurhistorie en archeologie

4.10.1 Kader

Een aantal beleidsstukken en nota’s geeft richtlijnen en kaders voor de inrichting van gebieden in relatie tot cultuurhistorie en archeologie. Te noemen zijn de provinciale cultuurhistorische hoofdstructuur (CHS) en de Erfgoedwet.

Aanvullend op het beleid uit de Erfgoedwet geldt inzake ‘monumenten’ het volgende beleidskader. De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument “Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)”. In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In het bijbehorende “Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland” zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van beleid.

4.10.2 Onderzoek

Archeologie

Op de Cultuurhistorische Hoofdstructuur van de Provincie Zuid-Holland heeft het gebied RijswijkBuiten wat betreft het aspect ‘archeologie’ een behoorlijk aantal aanduidingen c.q. waarderingen verkregen. Voor het onderhavige plangebied is de indicatie ‘hoge trefkans op archeologische sporen’ opgenomen.

Het beleid van de gemeente Rijswijk is om waardevolle archeologische resten zoveel mogelijk intact in hun originele positie in de bodem te bewaren. Als er geen of onvoldoende informatie over een gebied voorhanden is, wordt een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd om na te gaan, of het gebied van het bestemmingsplan behoudenswaardige (dat wil zeggen wetenschappelijk waardevolle) archeologische resten bevat. Percelen, die behoudenswaardige resten bevatten, worden gereserveerd voor behoud of voor een archeologisch vervolgonderzoek (opgraving). Opgravingen worden uitsluitend uitgevoerd, als behoud en bescherming van de resten in hun originele positie in de bodem niet mogelijk is. Deze gedragslijn zorgt voor bescherming van (mogelijk aanwezige) archeologische waarden in het gebied.

Ten behoeve van de ontwikkeling van RijswijkBuiten als nieuwe woonwijk is de afgelopen tijd reeds archeologisch onderzoek uitgevoerd en het onderzoek duurt nog steeds voort. Het archeologisch onderzoek moet zo veel mogelijk uitgevoerd worden vóór het voorbelasten en het ophogen van de percelen.

Het archeologisch veldwerk is begonnen in oktober 2010 en wordt voortgezet. Wanneer waardevolle archeologische resten redelijkerwijs in het plan ingepast kunnen worden door wijziging van de planvorming, worden de onderzochte percelen na het vooronderzoek niet vrijgegeven, maar aangewezen voor bescherming.

De gemeente Rijswijk zal percelen binnen het gebied RijswijkBuiten vrijgeven voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden:

- ofwel na het archeologisch bureauonderzoek, als daaruit blijkt dat de kans op het voorkomen van waardevolle resten verwaarloosbaar klein is.
- ofwel na het inventariserend veldonderzoek, als blijkt dat er binnen de percelen waarschijnlijk geen waardevolle archeologische resten in de bodem aanwezig zijn. Om de archeologische verwachting te kunnen verifiëren worden bij het veldonderzoek grondboringen en proefsleuven uitgevoerd.
- ofwel na het afronden van het archeologische vervolgonderzoek, als gebleken is dat er ter plaatse waardevolle archeologische resten in de bodem aanwezig zijn, die niet behouden kunnen worden.

In grote delen van Sion en ‘t Haantje is het archeologisch onderzoek inmiddels afgerond (zie afbeelding 5.1). Voor zover de gronden nog niet zijn vrijgegeven is de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie” opgenomen. Deze dubbelbestemming geeft een beschermende regeling voor eventueel aanwezige archeologische waarden. De gronden van voorliggend plangebied zijn vrijgegeven.

De gronden in het onderhavige bestemmingsplangebied zijn vrijgegeven aangezien het archeologisch onderzoek is afgerond en er geen beschermenswaardige waarden meer aanwezig (kunnen) zijn.

Afbeelding 4.12: stand van zaken archeologisch onderzoek per 22 januari 2019 (het plangebied is globaal zwart omkaderd; bron: gemeente Rijswijk).

Cultuurhistorie

Op de Cultuurhistorische Hoofdstructuur van de Provincie Zuid-Holland zijn wat betreft het aspect 'cultuurhistorie' in RijswijkBuiten de structuren langs de Noordhoornsche Watering/Noordhoornseweg en de Sionsweg/'t Haantje relevant. Deze structuren zijn gekwalificeerd als landschappelijke lijn met een redelijk hoge waarde. Het voorliggende bestemmingsplan leidt echter niet tot een aantasting van deze waardevolle landschappelijke lijnen.

Diverse andere belangrijke (water-)wegen uit de Late Middeleeuwen in RijswijkBuiten hadden evengoed aangegeven kunnen worden. Geen van deze elementen is gelegen binnen het voorliggende plangebied.

4.10.3 Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie leiden niet tot belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.11 Duurzaamheid

4.11.1 Kader

Nationaal klimaatbeleid

De afgelopen jaren heeft de nationale overheid haar duurzaamheidsdoelen en de benodigde acties in verschillende documenten en afspraken vastgelegd. In 2013 zijn er afspraken gemaakt met het bedrijfsleven over onder andere besparing en meer duurzame opwekking in het Energieakkoord. In 2015 is er tijdens een VN-klimaattop in Parijs een nieuw internationaal klimaatakkoord opgesteld. Het doel hiervan is om de opwarming van de aarde te beperken tot ruim onder de 2 graden Celsius en minimaal 1,5 graden. In 2016 heeft de overheid vervolgens in de Energie-agenda vastgelegd hoe een CO_2-arme energievoorziening in 2050 gerealiseerd kan worden. In 2018 zijn deze afspraken verder

uitgebreid met een nationale Klimaatwet. Deze stelt dat in 2030 een CO_2-reductie van 49% ten opzichte van 1990 gerealiseerd moet zijn. In 2050 moet dit minimaal 95% zijn. In een nationaal klimaatakkoord worden afspraken gemaakt hoe deze doelen gehaald gaan worden. Op 28 juni 2019 heeft het kabinet het klimaatakkoord gepubliceerd.

Als onderdeel van het nationale klimaatakkoord is ook afgesproken om op regionaal niveau samen te werken aan de energietransitie. Daarbij gaat het specifiek over lokale duurzame opwekking, besparing en de warmtetransitie. Dit resulteert in dertig regionale energiestrategieën (de RES). De regio's krijgen ondersteuning van het Nationaal Programma RES. Via de RES kan de besluitvorming omtrent de ruimtelijke inpassing van de duurzame energieopwekking en de energie-infrastructuur worden voorbereid in goed overleg met alle maatschappelijke partners en betrokkenen binnen de regio.

Wet Voortgang Energie Transitie
Op 1 juli 2018 is de Wet Voortgang Energie Transitie (VET) in werking getreden. Deze Wijzigingswet heeft een aantal aanpassingen doorgevoerd in de Gaswet en de Elektriciteitswet. Door de wijziging van de Gaswet mag een netbeheerder geen aardgasaansluiting meer verzorgen voor nieuwbouw. De aansluitplicht is dus vervallen, waarmee nieuwbouw niet meer aangesloten kan worden op het aardgasnet. Een belangrijk aandachtspunt is dat dit alleen geldt voor kleinverbruikers. Kleinverbruikers hebben een gasmeter tot en met G25 (een doorlaatwaarde tot en met 40 m^3 per uur). Veel grotere kantoorpanden en bedrijven hebben een grotere aansluiting en hebben dus nog steeds recht op een aardgasaansluiting. Daarnaast biedt de Wet VET het college de ruimte om gebieden aan te wijzen waar netbeheerders geen nieuwe aardgasaansluitingen meer mogen verzorgen. Van deze bevoegdheid mag alleen gebruik worden gemaakt als er is voorzien in alternatieve voorzieningen. Dit heeft echter alleen invloed op kleingebruikers. Voor grootverbruikers vervalt het recht op een gasaansluiting hiermee dus niet. De wetgeving biedt ook ruimte aan het college van B&W om bij zwaarwegende redenen van algemeen belang uitzonderingen te maken en toch in een gasaansluiting te voorzien.

Energiezuinig bouwen
De energiezuinigheid van woningen en utiliteitsgebouwen wordt uitgedrukt in de Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC). Het Bouwbesluit stelt bepaalde eisen aan de energiezuinigheid van gebouwen en daarmee de EPC-waarde van een gebouw. Voor een woning geldt een eis van 0,4 terwijl voor utiliteitsbouw een variatie aan normen wordt gehanteerd op basis van de functie. De EPC-eisen zijn vanaf 2021 vervangen door de eisen voor Bijna EnergieNeutrale Gebouwen (BENG). In het Nationaal Plan voor het bevorderen van bijna-energieneutrale gebouwen wordt een strategie geschetst om te komen tot bijna-energieneutrale gebouwen, zowel bij nieuwbouw als transformatie van bestaande gebouwen. Het grote verschil tussen EPC en BENG is dat bij deze nieuwe eis energiebesparing belangrijker is dan energieopwekking. Waar bij de EPC-eis het nog mogelijk was om energieverliezen met bijvoorbeeld zonnepanelen te compenseren, kan dit met de nieuwe BENG eisen niet meer. Vergunningaanvragen die na 1 januari 2021 worden ingediend moeten voldoen aan deze BENG-norm.

RijswijkBuiten – DuurzaamheidsProfiel op Locatie (DPL)
Bij de ontwikkeling van RijswijkBuiten is ‘duurzaamheid’ een leidend principe. Het is onder meer een streven om van RijswijkBuiten een CO_2-arme wijk te maken. Een ander onderdeel van een duurzame wijk is om deze leefbaar en veilig te maken.

Monitoring van duurzaamheidsaspecten tijdens het planproces vindt onder meer plaats door het toepassen van het model “DuurzaamheidsProfiel op Locatie” (DPL). Met deze methode verkrijgt de wijk op vijfentwintig duurzaamheidaspecten een rapportcijfer, waarop tijdens de verdere planvorming en uitvoering getoetst wordt.

4.11.2 Onderzoek en conclusie

In de regels van de uit te werken bestemmingen binnen het bestemmingsplan “Sion – ’t Haantje” en de daarop volgende herzieningen is bepaald, dat voor elk van de afzonderlijke deelgebieden van RijswijkBuiten een DPL zal worden opgesteld. Zo wordt duurzaamheid steeds bespreekbaar gemaakt voor de verschillende doelgroepen, voortdurend getoetst en vormt het de motor vormt voor integrale kwaliteitsverbetering van de wijk. Daarbij wordt een DPL-score van minimaal 7 nagestreefd (toetsdatum 2011).

Zoals besproken in paragraaf 1.1 en 1.3 wordt dit bestemmingsplan opgesteld omdat in functioneel (zorgwoningen) en ruimtelijk (bouwhoogte) opzicht niet wordt voldaan aan enkele bestemmings- en wijzigingsregels uit het vigerende uitwerkingsplan “’t Haantje West 1” en bestemmingsplan “Sion – ’t Haantje, tweede herziening”. De bestemming ‘Woongebied – 2’ in het zuidelijke deel betreft een reeds uitgewerkte bestemming uit “’t Haantje West 1”, waarbij is voldaan aan de gestelde DPL-eis. Hoewel voor het noordelijke deel geen gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid (en daarop volgende uitwerking) uit “Sion – ’t Haantje, tweede herziening”, is de bestemmingswijziging met voorliggend bestemmingsplan vergelijkbaar. Om deze redenen wordt de gestelde DPL-eis voor dit bestemmingsplan aangehouden.

Voor deelgebied ‘t Haantje is een DPL opgesteld. Hieruit komt naar voren dat de gemiddelde score over de gemeten aspecten, een 7,29 bedraagt. De waarderingen van de afzonderlijke aspecten staan in de tabel in de DPL-rapportage opgenomen. Voldaan wordt dus aan de minimale DPL-score van 7. Het DPL voor ‘t Haantje van 12 augustus 2016 is opgenomen als bijlage 7 bij deze toelichting.

4.12 Mobiliteit

4.12.1 Kader

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) voorziet een groei in de mobiliteitsbehoefte tot 2030. Deze groei is het grootst in de Randstad en Brabant. Om de concurrentiekracht van Nederland te versterken, is een netwerk van hoogwaardige internationale verbindingen nodig, net als een goede nationale bereikbaarheid van onze belangrijkste economische regio’s. Het Rijk zet de gebruiker van mobiliteit centraal. Het verknopen van verkeerssystemen en vervoerwijzen neemt daarbij een belangrijke plaats in, net als het beter benutten van infrastructuur, met een volwaardige plaats voor langzaam en recreatief verkeer. Het Rijk mikt op multimodale (keten)maatregelen die het gebruik van de capaciteit optimaliseren. Voor inbreidingslocaties als de onderhavige geeft de SVIR geen specifieke beleidsuitgangspunten.

Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020

Het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020 van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat geeft een visie weer op het aspect ‘verkeersveiligheid’ in Nederland. De ambitieuze doelen (qua verkeersdoden en -gewonden) uit de Nota Mobiliteit moeten worden omgezet in beleid. Drie pijlers daarin zijn: samenwerking, integrale aanpak en “Duurzaam Veilig”. Het verkeersveiligheidsbeleid in Nederland van de afgelopen jaren was succesvol; dat moet worden gecontinueerd. Op basis van generieke maatregelen (maatregelen die in de basis overal gelden, die de afgelopen jaren al zijn ingezet en die moeten worden gecontinueerd) alsook met specifieke aandachtsgebieden zou dit kunnen worden bewerkstelligd. Het is van groot belang dat er een goede afstemming en samenwerking plaatsvindt met alle betrokken partijen.

Structuurvisie mobiliteit 2020

Rijswijk ligt centraal in de regio Haaglanden en is goed bereikbaar. Met de fiets kunnen de korte afstanden binnen de gemeente Rijswijk comfortabel en snel afgelegd worden. Woonwijken, winkelcentra en bedrijfsterreinen zijn goed bereikbaar met het openbaar vervoer.

Toch zijn er ook aandachtspunten en kansen voor verbetering. Naar verwachting worden de wegen drukker, vooral in de spits en op de invalswegen. Oorzaken zijn de economie die weer aantrekt, de aanleg van nieuwe infrastructuur in de regio en ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Rijswijk zelf en in de regio om ons heen. Ook de reiziger zelf stelt steeds hogere eisen aan de kwaliteit van de informatie over zijn reis en reistijden.

Om als gemeente een bijdrage te blijven leveren aan leefbaarheid, veiligheid en doorstroming, zijn duurzame oplossingen nodig. Ruimtelijke ontwikkelingen zoals Rijswijk-Zuid en Eikelenburg vragen om aanpassing en uitbreiding van de infrastructuur.

Om een antwoord te bieden op deze trends is de Structuurvisie Mobiliteit Rijswijk 2020 opgesteld. In deze visie staan de volgende 3 thema's centraal:

1. Bereikbaarheid
2. Verkeersveiligheid
3. Leefbaarheid

Parkeerbeleid en parkeernormen
Parkeerbeleid vormt een wezenlijk onderdeel van het verkeers- en vervoersbeleid. Rijswijk heeft te weinig ruimte om iedere auto een parkeerplaats op de openbare straat een plaats te bieden. De gemeente stelt de vanzelfsprekendheid van het parkeren op straat of voor de deur ter discussie. Het gemeentelijke beleid richt zich bij nieuwbouwprojecten op parkeren op eigen terrein en voldoende gebouwde onder- of bovengrondse parkeergelegenheid, zo nodig op centrale plaatsen in de wijk. Het motto is het beheersbaar houden van de groeiende parkeerdruk. Het parkeerbeleid, de parkeernormen- en kengetallen alsmede het beleid tot toepassing hiervan, worden door de gemeenteraad vastgesteld en eens in de vijf jaar herzien. De normen die voor Rijswijk-Zuid zijn aangehouden, zijn afkomstig uit de Nota Parkeernormen Rijswijk 2011.

Nota Parkeernormen
Op 8 februari 2011 heeft de gemeenteraad van Rijswijk de gemeentelijke Nota Parkeernormen vastgesteld. De nota is opgesteld om in de toekomst voldoende parkeergelegenheid te kunnen garanderen en duidelijkheid te bieden over de implementatie van de parkeernormen. De nota is het beleidskader voor de komende jaren. Door herziening van de bijlagen bij de nota kan de komende jaren flexibel worden ingespeeld op bijvoorbeeld maatschappelijke trends of een gewijzigde beleidsvisie.

Het gebruik van parkeernormen heeft tot doel een zodanig aantal parkeerplaatsen voor nieuwe ontwikkelingen (of bij uitbreidingen) voor te schrijven, dat de plaatsen voorzien in de vooraf in te schatten parkeervraag. Daarmee moet worden voorkomen dat door aanleg van te weinig parkeerplaatsen een tekort en daarmee parkeeroverlast ontstaat. Tevens voorkomen de normen dat te veel parkeerplaatsen worden aangelegd, waardoor de automobiliteit gestimuleerd wordt en de leefbaarheid nadelig wordt beïnvloed.

Aan de normen wordt actief getoetst bij (nieuwe) ontwikkelingen waarvoor een omgevingsvergunning voor bouwen vereist is, zoals nieuwbouwprojecten, uitbreidingen van bestaande bebouwing en functiewijzigingen waarvoor tevens een vergunning is vereist.

Parapluherziening parkeernormering Rijswijk
De parapluherziening parkeernormering Rijswijk is opgesteld n.a.v. de inwerkingtreding van de Reparatiewet BZK. Met deze wetswijziging was het niet langer mogelijk om stedenbouwkundige voorschriften (waaronder de parkeernormen) op te nemen in de Bouwverordening. Om te voorkomen dat er in Rijswijk bestemmingsplannen en andere plannen ontstaan waarin geen bepalingen zijn opgenomen over het aantal parkeerplaatsen is deze parapluherziening opgesteld. De Nota

Parkeernormen 2011 wordt in deze parapluherziening als leidend gesteld voor het aantal parkeerplaatsen bij een ruimtelijk plan.

Collegebesluit Parkeren in Parkrijk
Op 26 mei 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders van Rijswijk het besluit genomen om voor de functie wonen in Parkrijk af te wijken van de parkeernormen uit de Nota Parkeernormen Gemeente Rijswijk (2011), en in plaats daarvan een parkeernorm van 1,34 parkeerplaats per woning van toepassing te verklaren. Voor andere functies blijft de Nota Parkeernormen van toepassing.

4.12.2 Onderzoek

Ontsluiting
De ontsluiting van Parkrijk vindt plaats via de westelijke Parklaan richting de Prinses Beatrixlaan. Via de Prinses Beatrixlaan zijn Delft, Rijswijk, Den Haag en de Rijksweg A4 daarna snel te bereiken. Aan de noordwestzijde van ’t Haantje, direct ten noorden van de woongebouwen en deels binnen het onderhavige plangebied gelegen, is een tweede ontsluitingsweg voorzien, die eveneens aantakt op de Prinses Beatrixlaan. De woningen in het plangebied zullen van beide ontsluitingswegen gebruik maken.

Verkeersgeneratie
In de ontwerpfase van de woonwijk RijswijkBuiten is het aspect mobiliteit uitvoerig behandeld. Het aspect mobiliteit is afgestemd op de totale realisatie van de woonwijk RijswijkBuiten, inclusief de ontwikkelingsmogelijkheden van dit bestemmingsplan. Om die reden is aangenomen dat het aspect mobiliteit geen belemmering vormt voor de realisatie van de woningen en is het uitvoeren van een mobiliteitsonderzoek niet benodigd.

Parkeren
Door het college van burgemeester en wethouders van Rijswijk is bepaald dat kan worden afgeweken van de Nota parkeernormen, en voor de appartementen in dit plangebied een parkeernorm van 1,34 kan worden gehanteerd. Voor wat betreft het zorggebouw geldt een parkeernorm van 0,6 parkeerplaatsen per woning.

Voor de ontwikkeling is een parkeertoets uitgevoerd, waarin onder meer dubbelgebruik is meegenomen. Hieruit blijkt dat op basis van een parkeernorm van 1,34 voor de woningen en 0,6 voor de zorgwoningen op het maatgevende drukste moment 124 parkeerplaatsen en 4 deelauto’s nodig zijn.

Het plan voorziet in 128 parkeerplaatsen in de openbare ruimte voor zowel de Parkwachter, de Healthcare en de B-building. Daarbij wordt aangegeven dat 4 parkeerplaatsen bedoeld zijn voor deelauto’s. Daarmee zijn in totaal 124 parkeerplaatsen beschikbaar voor bewoners en bezoekers en wordt voldaan aan de norm.

Deze benodigde parkeerplaatsen worden geheel op maaiveldniveau en in openbaar gebied gerealiseerd. Dit is geborgd in de regels van dit bestemmingsplan middels een voorwaardelijke verplichting, die is overgenomen uit de Parapluherziening parkeernormering Rijswijk.

4.12.3 Conclusie

Gezien het voorgaande vormt het aspect mobiliteit geen belemmering voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.13 Overige aspecten

Naast de hiervoor beschreven m dere belemmeringen in of nabij het plangebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van straalpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen, hoogspanningsverbindingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke.

4.13.1 Kabels en leidingen

Kader

In bestemmingsplannen worden uitsluitend kabels en leidingen (gas, water, elektra, rioolpersleidingen) opgenomen die ruimtelijke relevantie hebben en/of van belang zijn in het kader van beheer, externe veiligheid of gezondheidsrisico's. Het gaat dan altijd om de hoofdtransportstructuur. In elk bestemmingsplangebied bevinden zich uiteraard ook kabels en leidingen voor distributie en huisaansluitingen, maar die worden niet in het plan opgenomen.

Onderzoek en conclusie

In het plangebied bevinden zich geen planologische relevante kabels, leidingen of andere belemmeringen.

4.13.2 Bezonning

Kader

Wat betreft het aspect bezonning kan met betrekking tot de juridische aspecten het volgende worden vermeld. Er wordt onderscheid gemaakt tussen bezonning en daglichttoetreding. Bezonning is het rechtstreeks opvallende zonlicht. Daglicht is het geheel van zonlicht, zowel rechtstreeks, diffuus als gereflecteerd.

In relatie tot bezonning geldt geen wettelijke normstelling. Door de vijf grootste gemeenten (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht en Eindhoven) wordt echter regelmatig overlegd over dit onderwerp. Er is een criterium opgesteld, dat als volgt luidt: ‘Ten minste twee mogelijke bezonningsuren per dag voor de gevels van woningen, in de periode van 19 februari tot 21 oktober’. Deze norm wordt ook wel de ‘lichte TNO-norm‘ genoemd. 19 februari is daarbij maatgevend; als op deze dag aan de norm wordt voldaan, zal dat ook in de overige maanden (tot en met 21 oktober) het geval zijn. De ‘zware TNO-norm’, die in principe zelden wordt gehanteerd, gaat uit van het volgende: ‘Ten minste drie mogelijke bezonningsuren per dag voor de gevels van woningen, in de periode van 21 januari tot 22 november’. Dit houdt in dat ramen direct beschenen dienen te worden door zonlicht.

Onderzoek en conclusie

In aanvulling op het stedenbouwkundig plan is in opdracht van Dura Vermeer een bezonningsstudie uitgevoerd. Deze is opgenomen in bijlage 2. Hierin is voor de drie appartementengebouwen de bezonning nader onderzocht. Daarbij is op de eerste dag van de lente (21 maart), zomer (21 juni), herfst (21 september) en winter (21 december), op verschillende tijdstippen de schaduwwerking door en op de drie gebouwen gesimuleerd. De schaduwwerking is voor deze dagen beschouwd om 10:00, 12:00, 14:00, 16:00 en 18:00 uur, en voor de zomerperiode (21 juni) tevens om 20:00 uur.

Uit de simulaties van schaduwwerking op de verschillende momenten, en in het bijzonder de maatgevende wintersituatie (in dit geval 21 december) blijkt dat er op de gevels van zowel de nieuwe appartementengebouwen als de (geprojecteerde) woningen in de omgeving wordt voldaan aan de lichte TNO-norm.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Exploitatieverplichting

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld die tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld. Artikel 6.12 van de Wro meldt het volgende: ‘’De gemeenteraad stelt een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen’’, of het kostenverhaal moet anderszins verzekerd zijn.

Het project bevat een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro. De gronden van het voorliggende bestemmingsplan zijn geheel in eigendom van de gemeente Rijswijk. Deze gronden zullen in eigendom worden uitgegeven, waarmee het kostenverhaal gedekt is.

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De voorliggende ontwikkeling voorziet in de bouw van 144 wooneenheden, waarvan 54 zorgwoningen voor bewoners met een geïndiceerde zorgbehoefte. De voorgenoemde ontwikkeling wordt, in overleg met belanghebbenden, op zorgvuldige wijze ingepast in de bestaande stedenbouwkundige structuur van RijswijkBuiten.

Daarmee wordt verondersteld dat de voorliggende ontwikkeling maatschappelijk uitvoerbaar is. Daarnaast is in de bestemmingsplanprocedure ook formeel de mogelijkheid geboden om zienswijzen (op het ontwerpbestemmingsplan) in te dienen (zie ook hoofdstuk 11 van deze toelichting).

5.3 Handhavingsaspecten

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking van de regels.

Handhaving wordt onderscheiden in preventieve en repressieve handhaving. Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen. Voorts bestaat preventieve handhaving uit het opstellen van duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels en uit communicatie en voorlichting. Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijke actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primair doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet.

6 Procedure

6.1 Overleg

Conform artikel ex 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

In het kader van het vooroverleg is het ontwerpbestemmingsplan "'t Haantje – H1.3c" voor advies toegezonden aan enkele overleginstanties zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

6.2 Ontwerpfase

Het ontwerpbestemmingsplan en de omgevingsvergunningen hebben gedurende zes weken, vanaf vrijdag 30 april 2021 tot en met donderdag 11 juni 2021, ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen.

De ontvangen zienswijzen zijn in een Nota van Zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. De Nota van Zienswijzen is opgenomen in bijlage 9. Als daartoe aanleiding was, is hierin per reactie in een conclusie aangegeven of de zienswijze aanleiding heeft gegeven om het ontwerpbestemmingsplan aan te passen.

6.3 Vaststellingsfase

Na de termijn van terinzagelegging dient de gemeenteraad te beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot vergunningverlening kan worden overgegaan.

BUITENPOORT - RIJSWIJK

Parkwachter, Be-Building en Healthcare

15-01-2020

DURAVERMEER

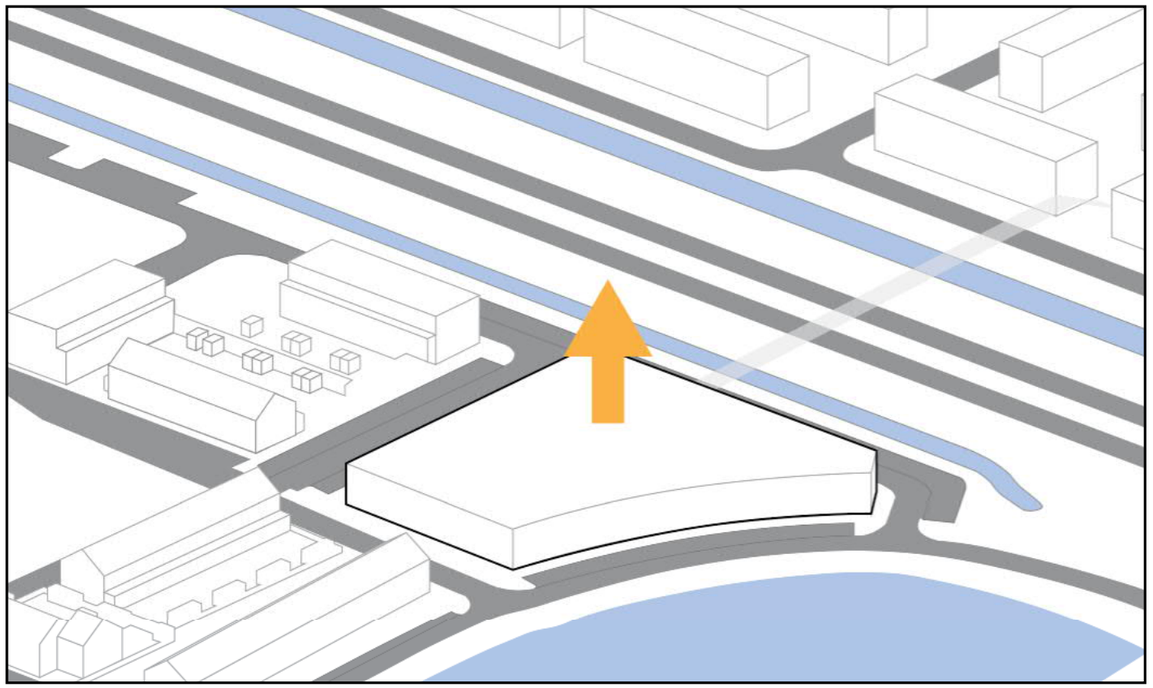
KUIPER COMPAGNONS

Rijswijk
Wilhelminapark
Delft

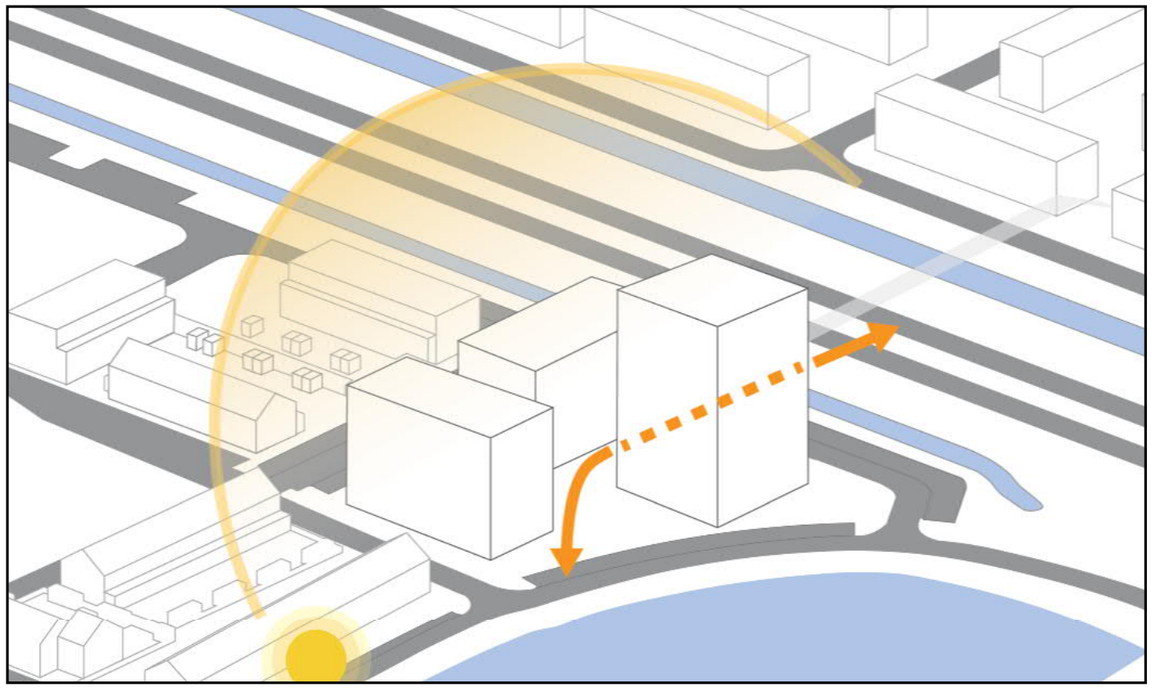
FOTO’S HUIDIGE SITUATIE

KUIPER COMPAGNONS

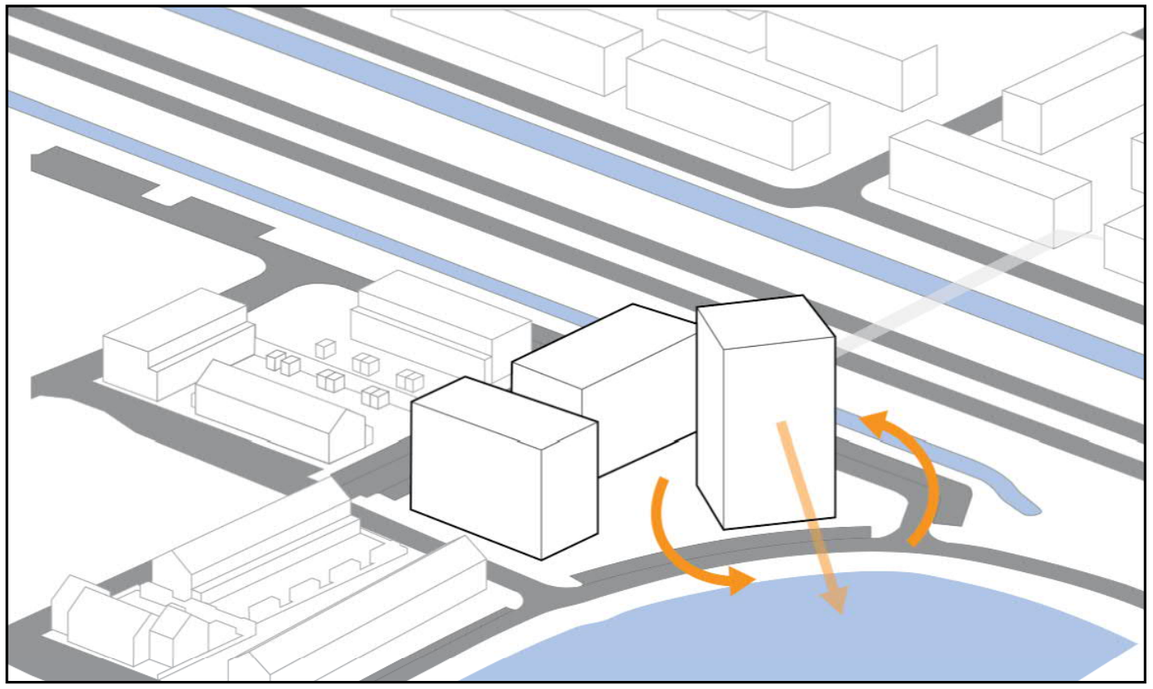
FOTO’S HUIDIGE SITUATIE



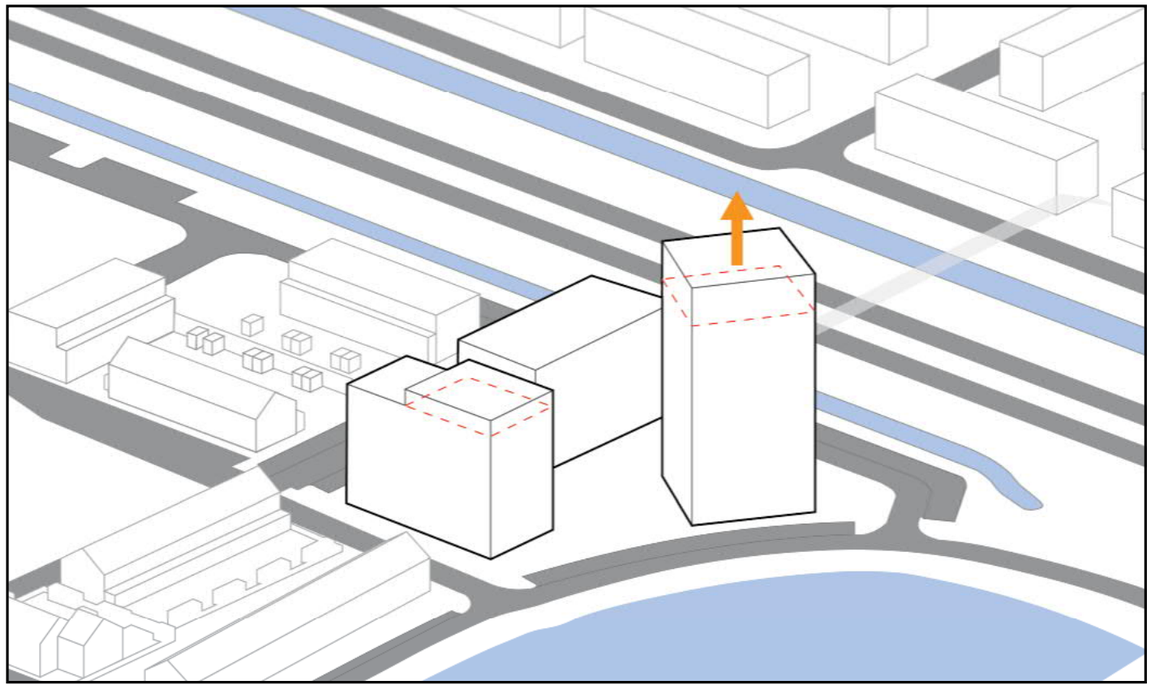
1. Toelaatbaar programma van woningen en zorgwoningen.



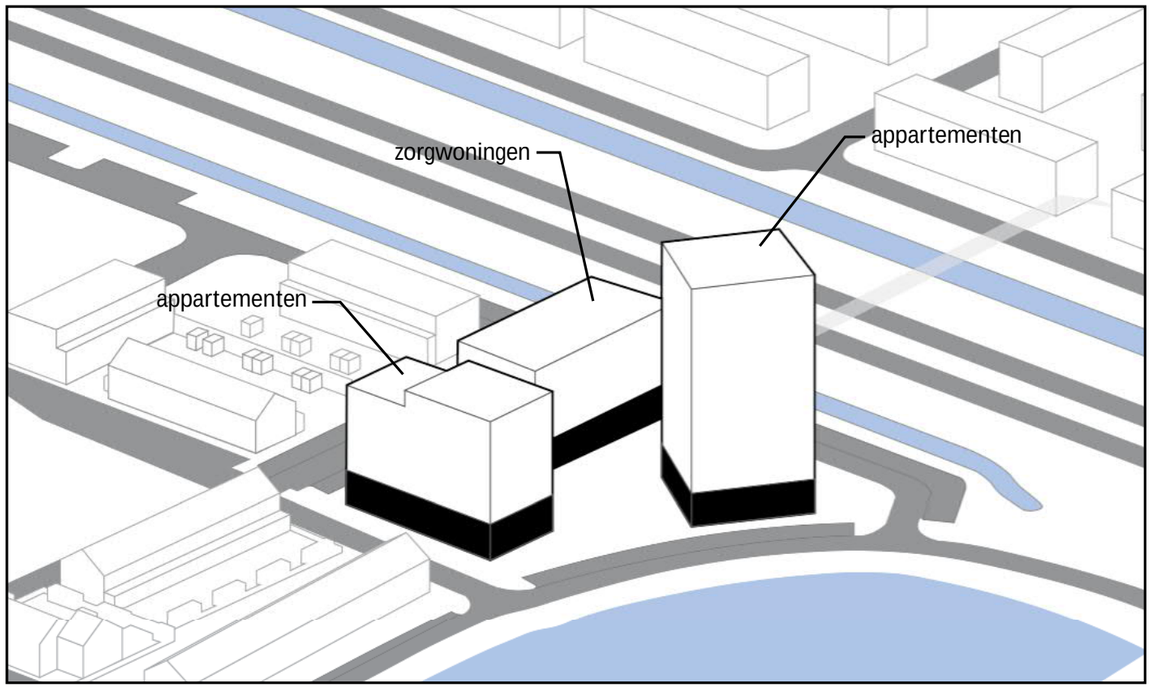
2. Door de compositie op te delen biedt het ruimte voor routes en ontstaan er zichtlijnen en ruimte voor lichtinval.



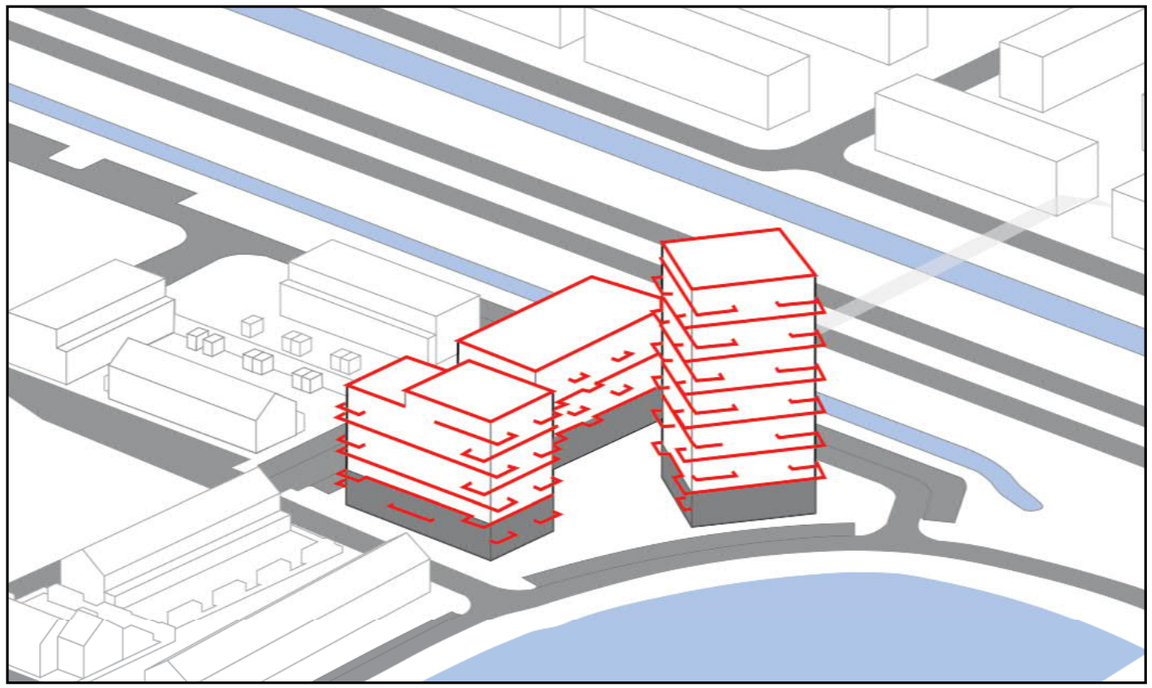
3. Een oriëntatie naar het park door het gebouw te roteren.



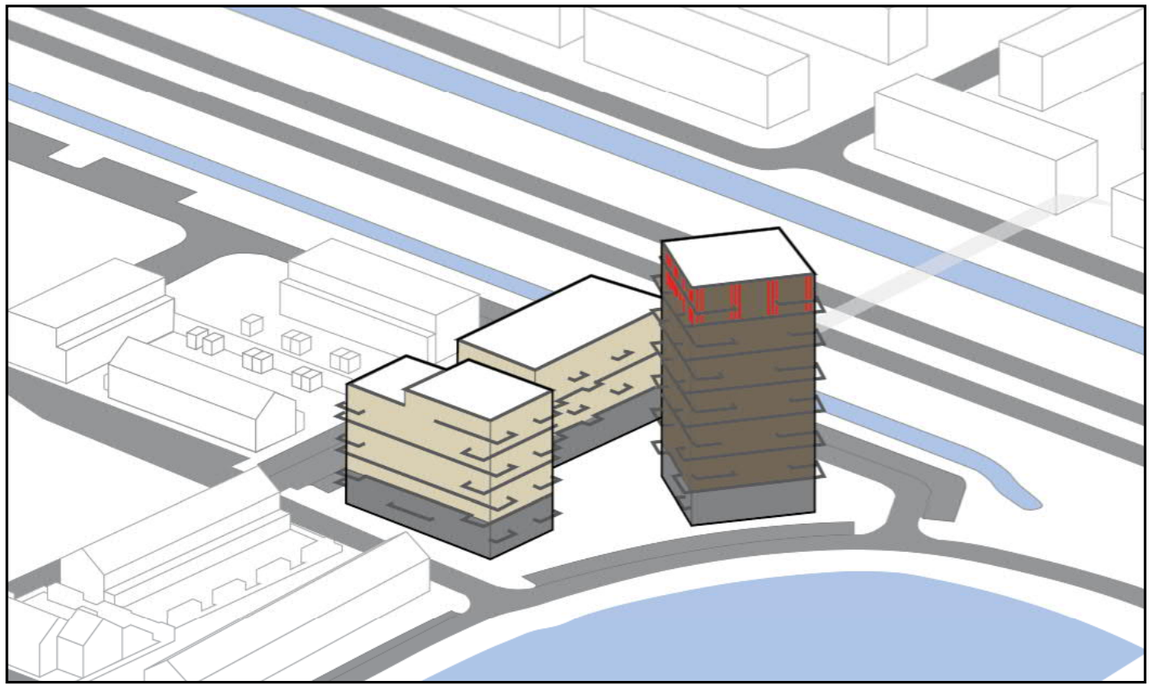
4. Gebouwen verhogen voor meer zichtbaarheid vanuit de wijk.



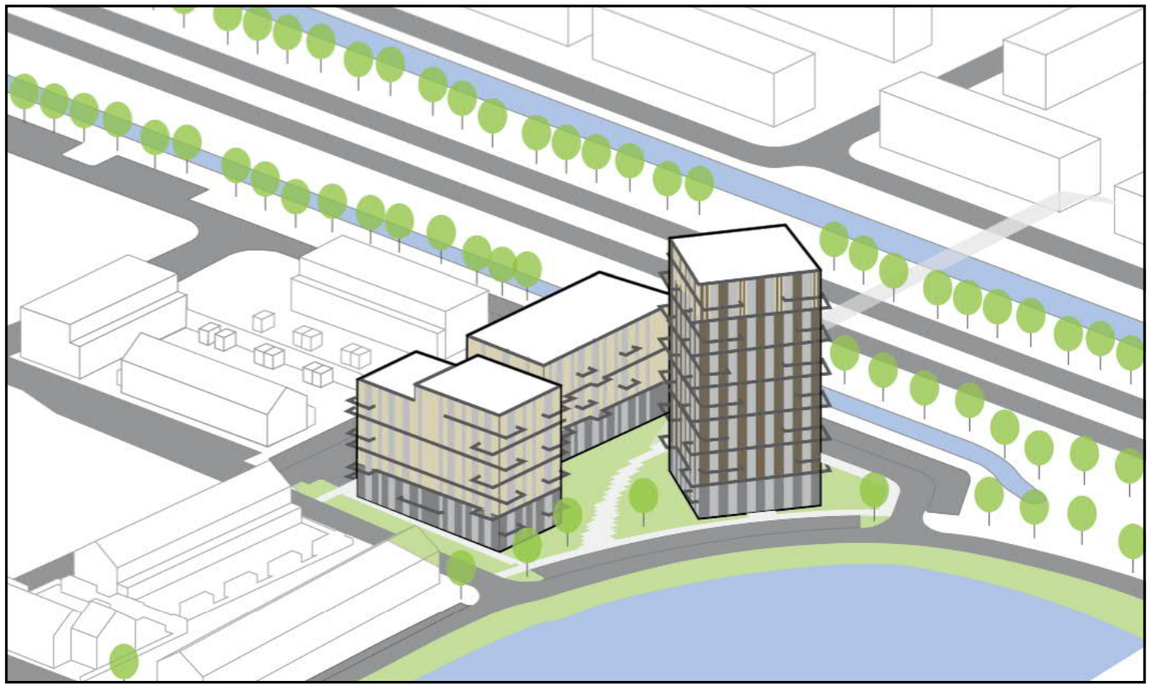
5. Een plint ter aansluiting op de overkant.



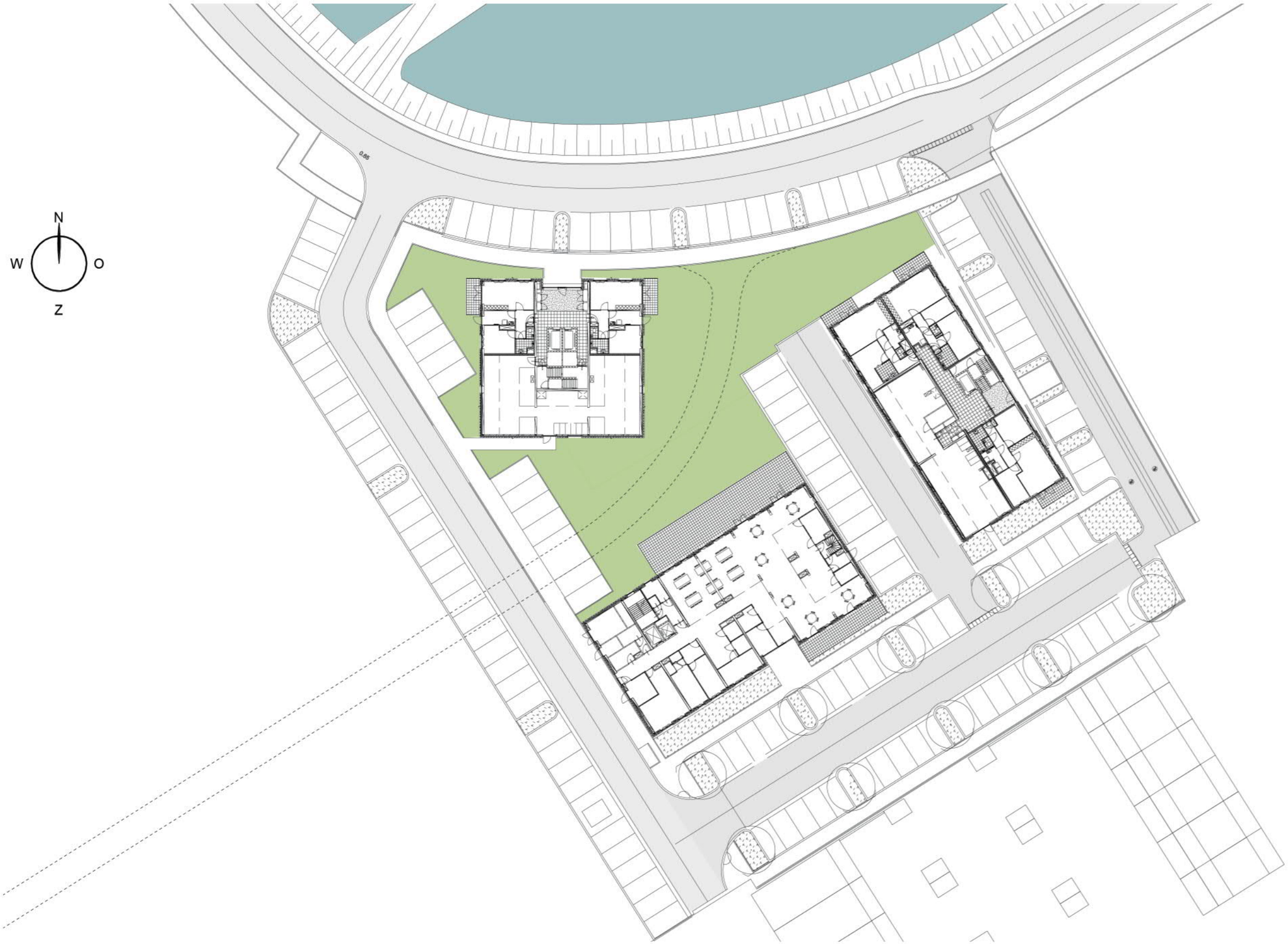
6. De horizontale banden met balkons refereren naar het appartementencomplex aan de overkant van de Beatrixlaan.

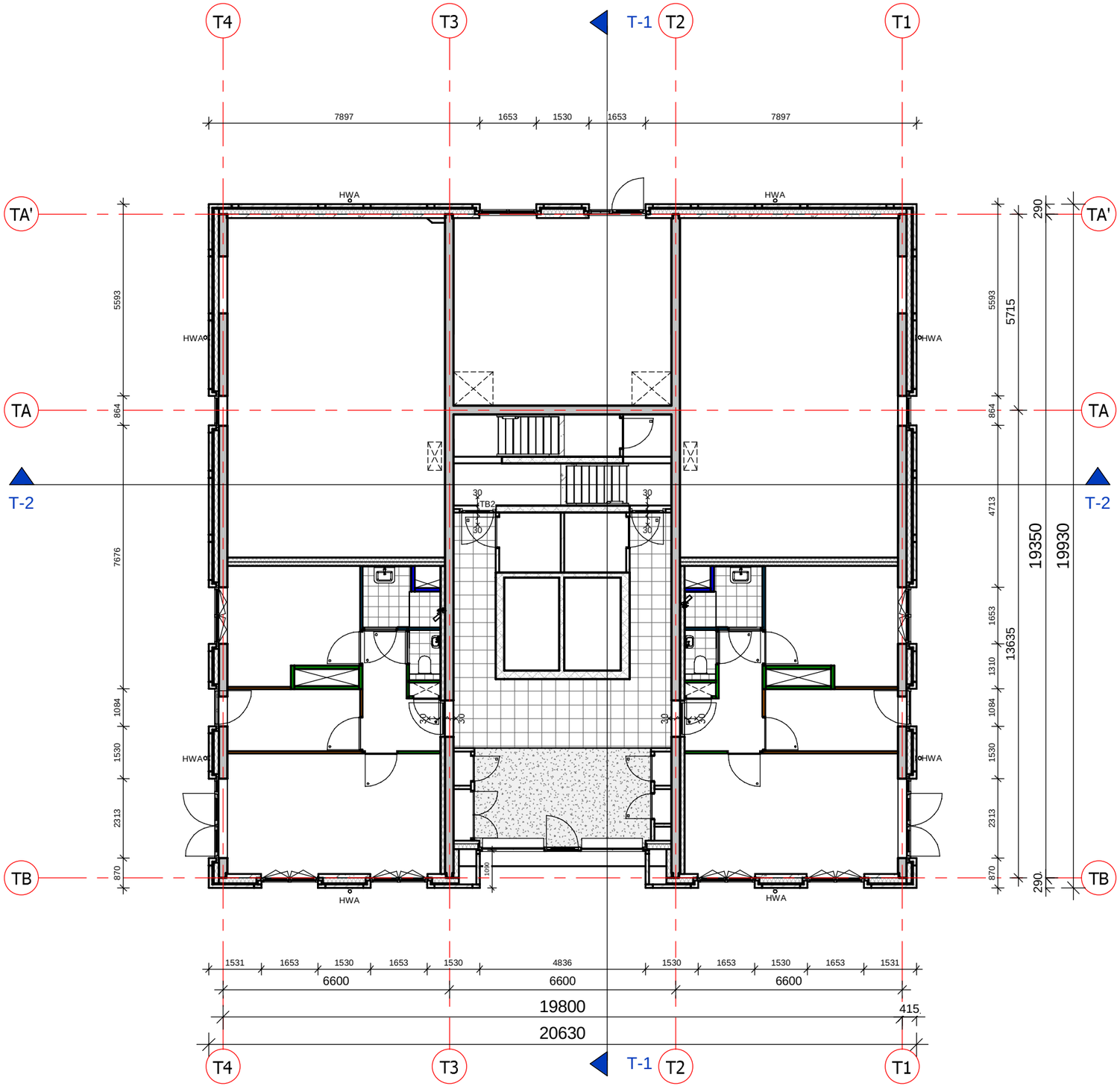


7. Door de toren een andere steenkleur te geven en te laten beëindigen met een kroon wordt het middelpunt van de wijk gemarkeerd.

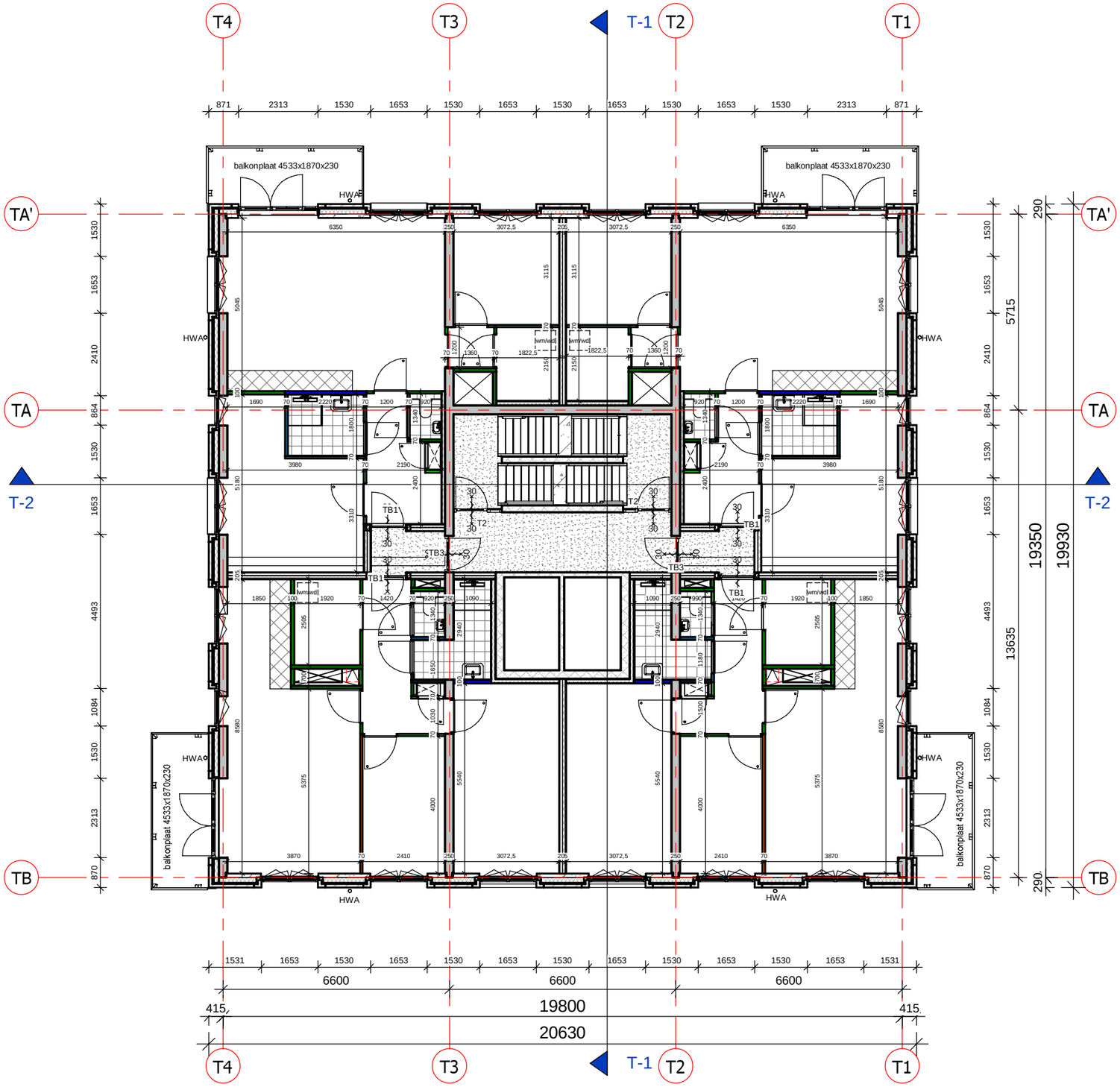


8. Toepassen van licht en donker metselwerk in combinatie met verticale raamstroken.

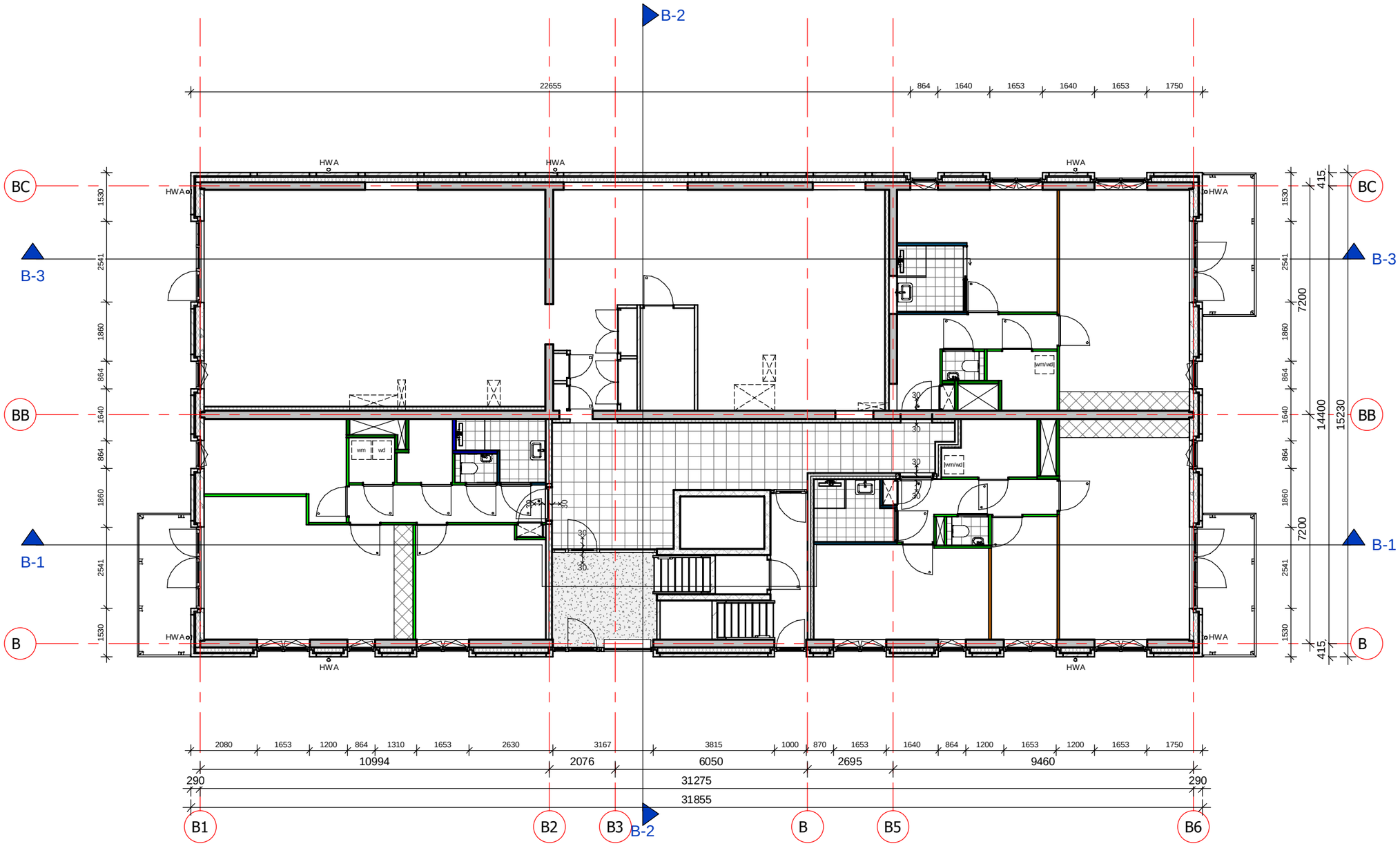

N
W
O
Z



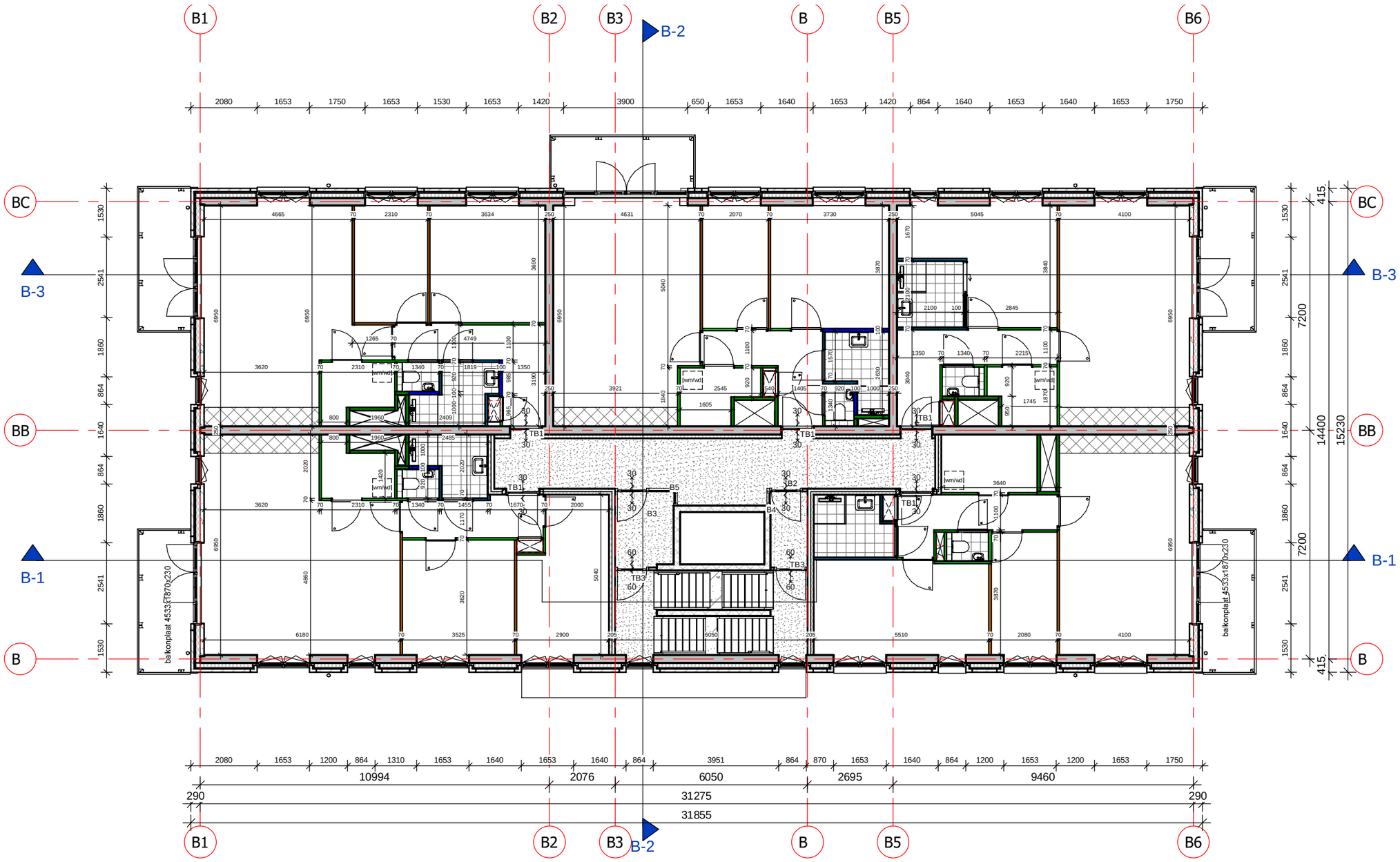
Begane grond



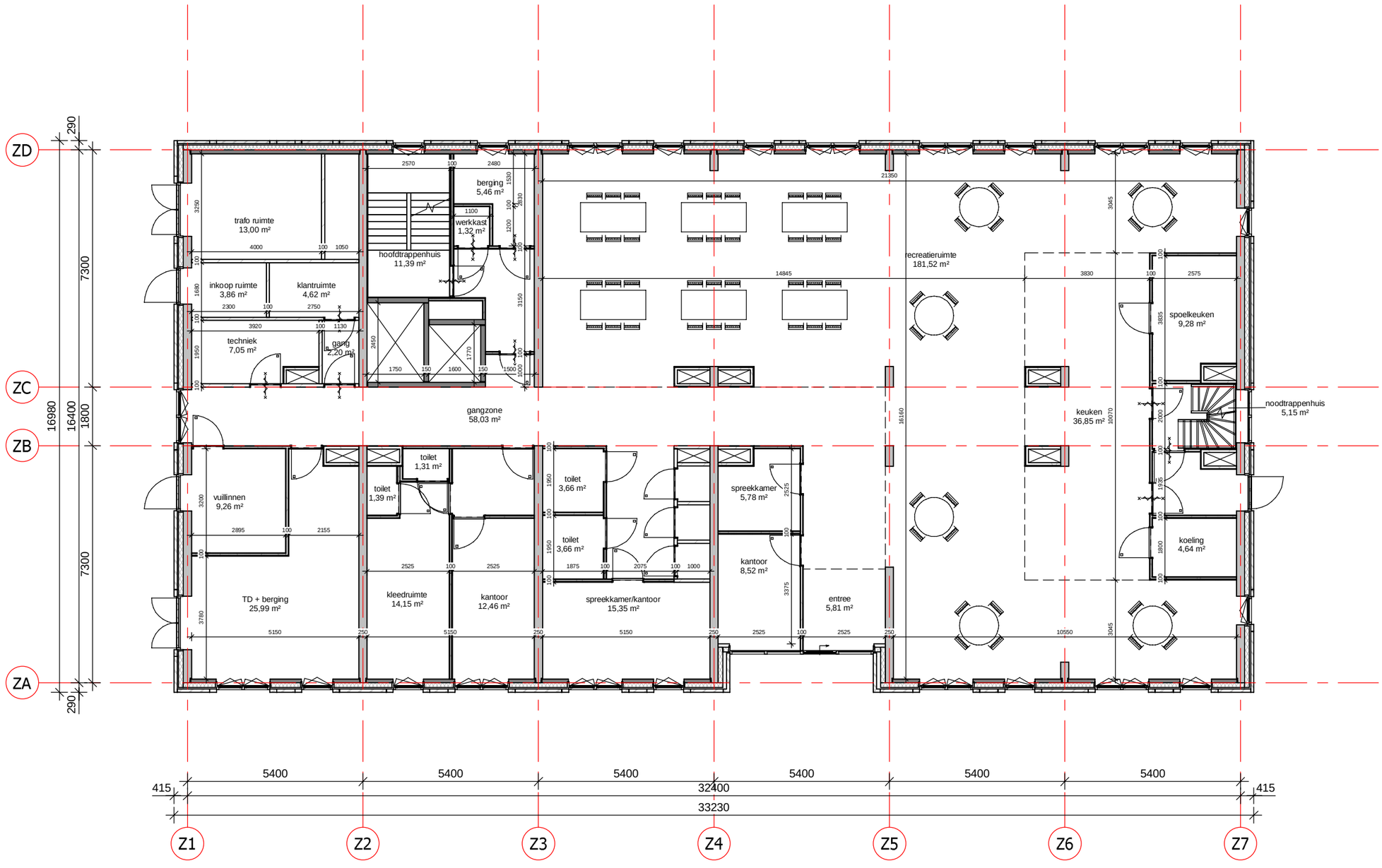
1e t/m 13e verdieping



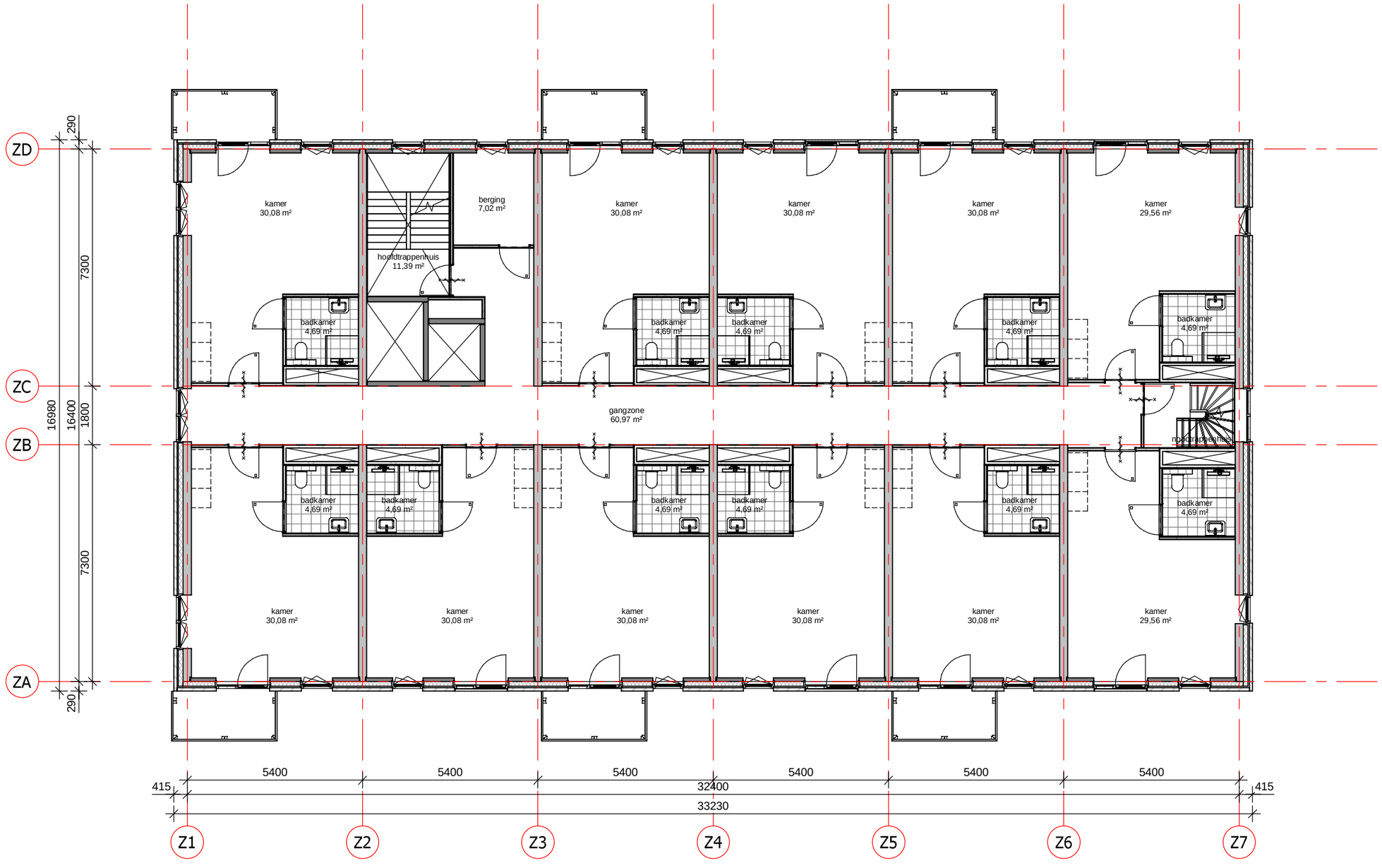
Begane grond



1e t/m 6e verdieping



Begane grond



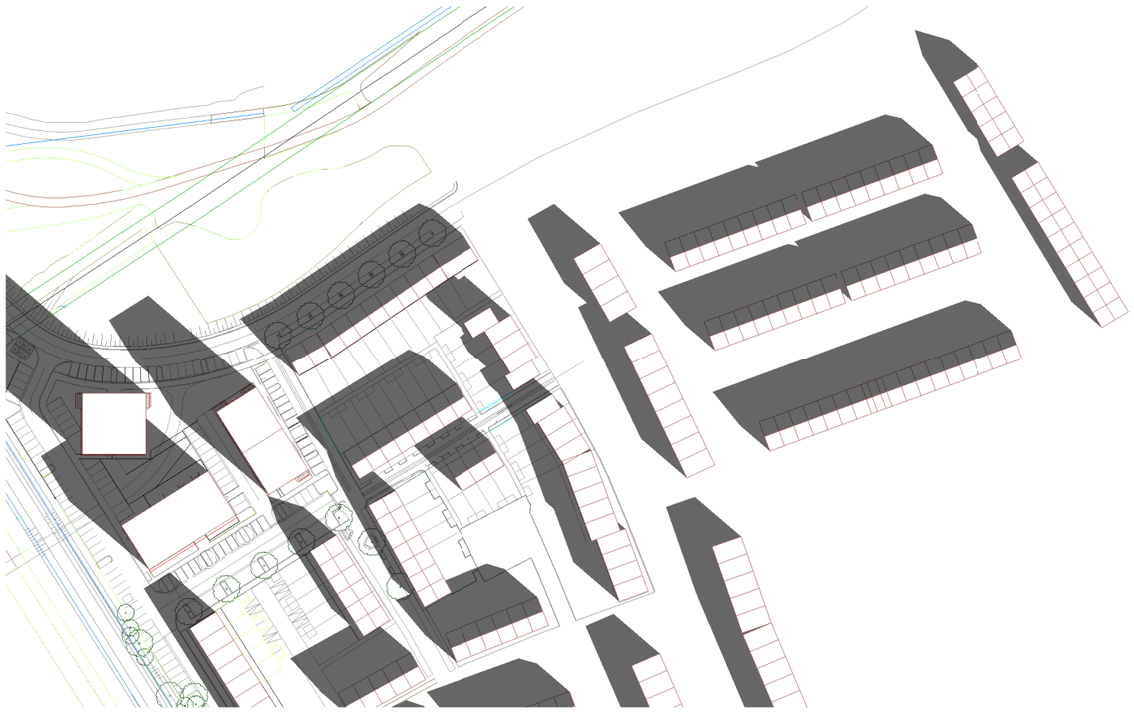
2e t/m 5e verdieping

BEZONNINGSSTUDIE
BUITENPOORT - RIJSWIJK
24-08-2021

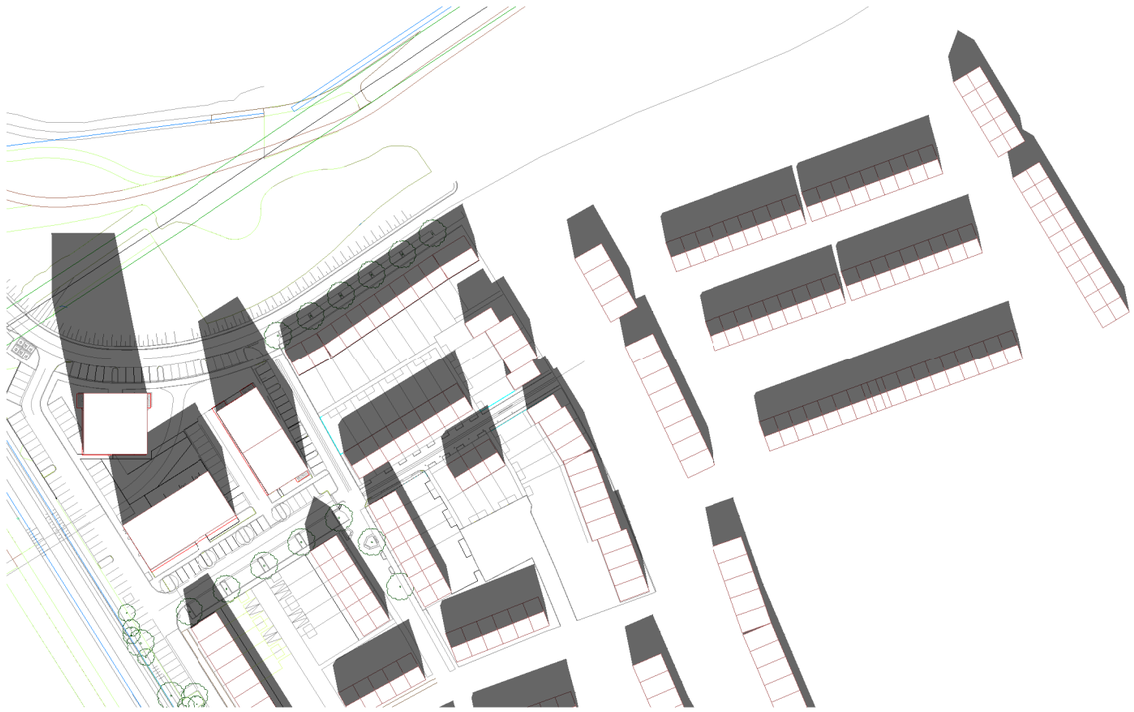
Buitenpoort - Rijswijk
DuraVermeer

schaal

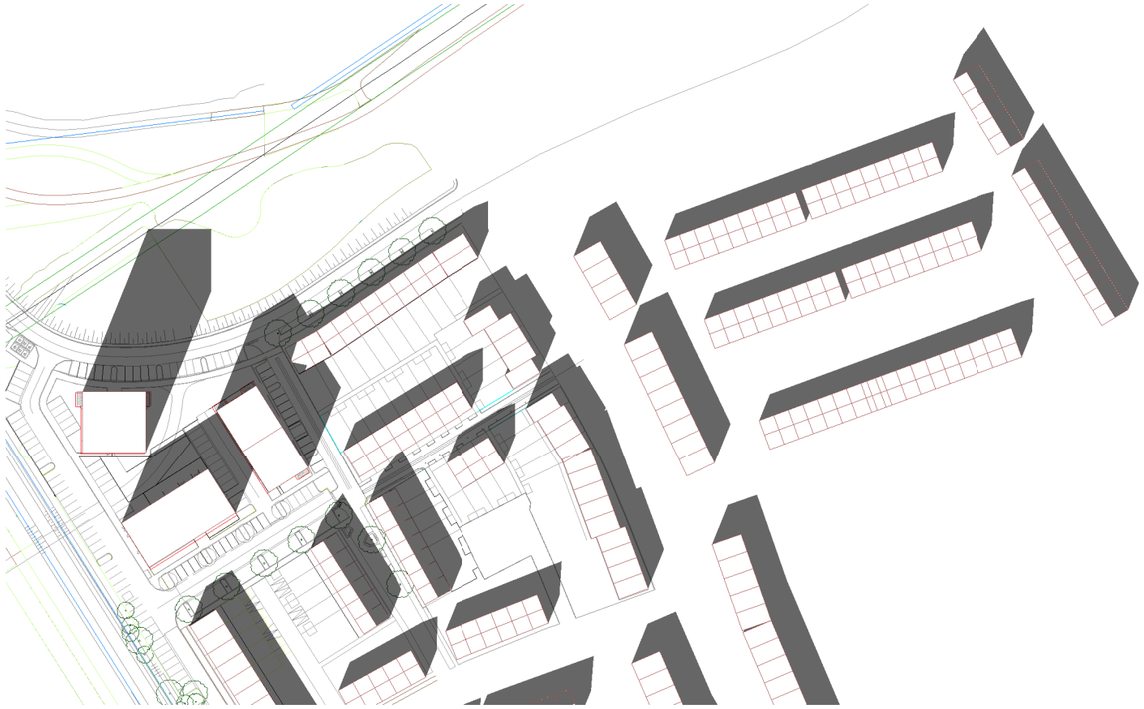
VO-000 -
Versie datum



21 maart 10:00 uur



21 maart 12:00 uur



21 maart 14:00 uur

MAART

Buitenpoort - Rijswijk

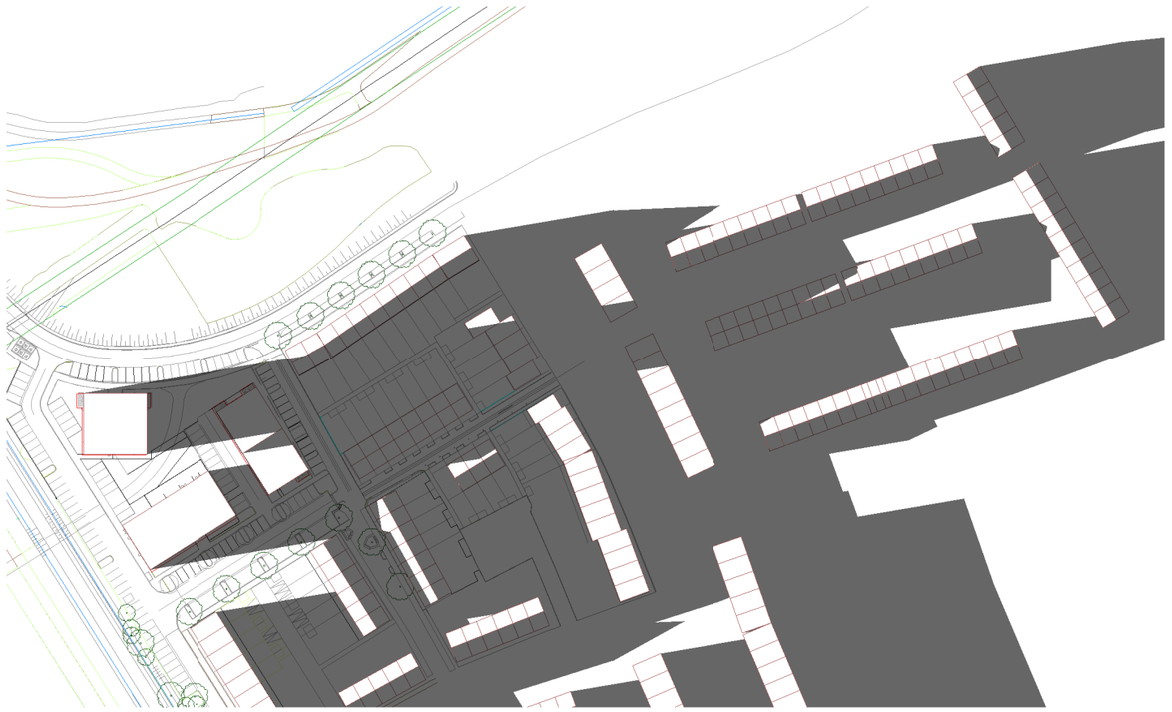
DuraVermeer

schaal 1 : 2000

VO-002 Bezonningsstudie 21 maart

Versie datum

21 maart 16:00 uur



21 maart 18:00 uur

MAART

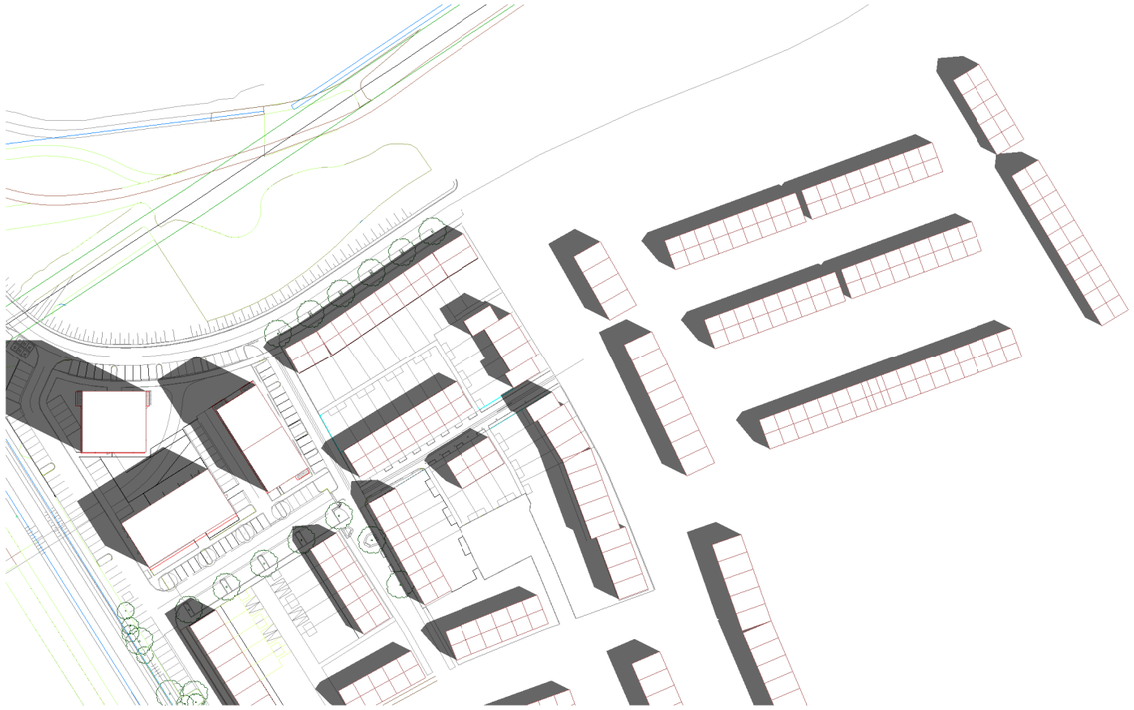
Buitenpoort - Rijswijk

DuraVermeer

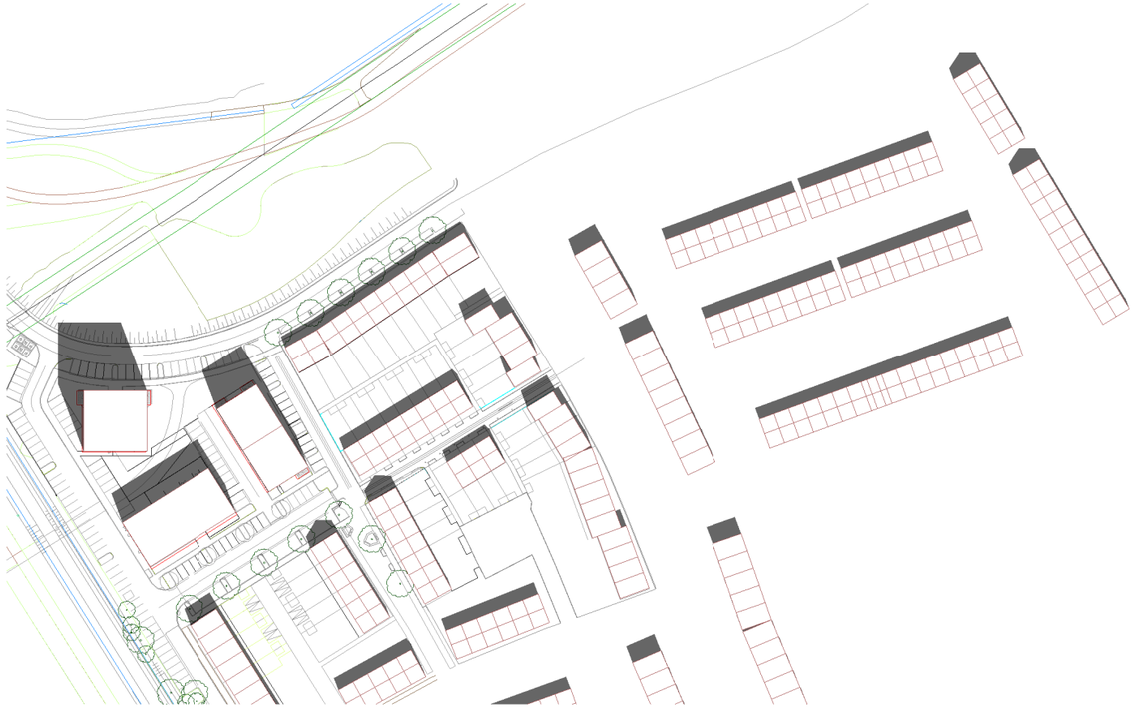
schaal 1 : 2000

VO-002b Bezonningsstudie 21 maart

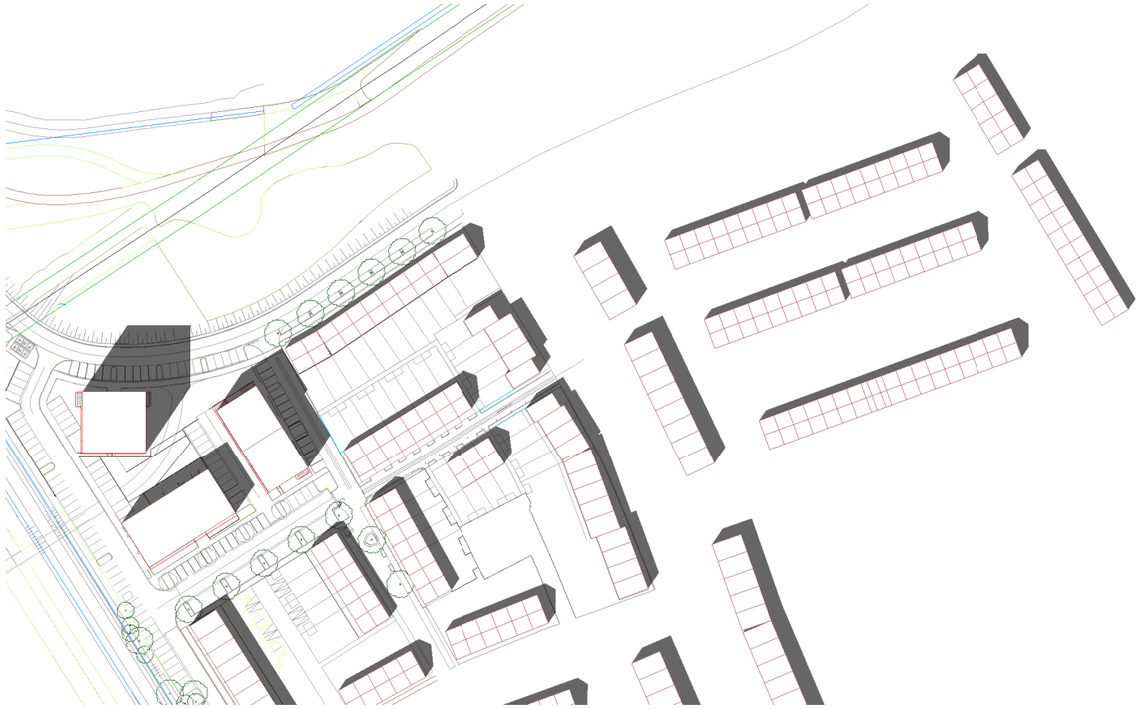
Versie datum



21 juni 10:00 uur



21 juni 12:00 uur



21 juni 14:00 uur

JUNI

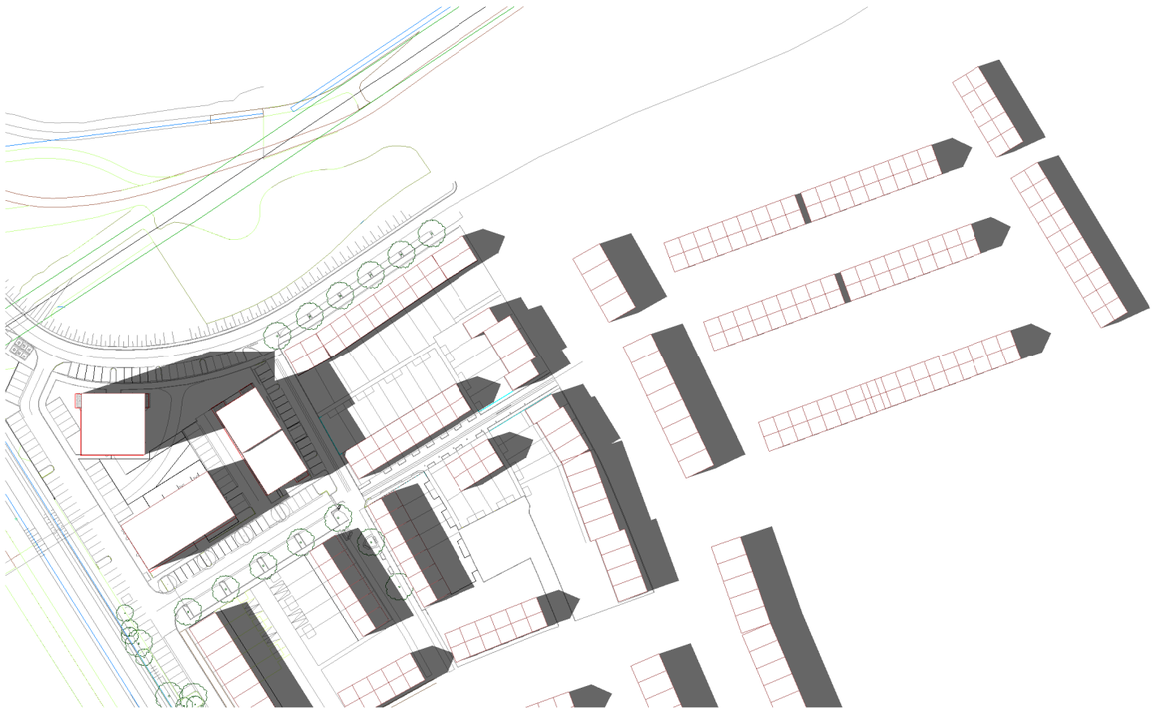
Buitenpoort - Rijswijk

DuraVermeer

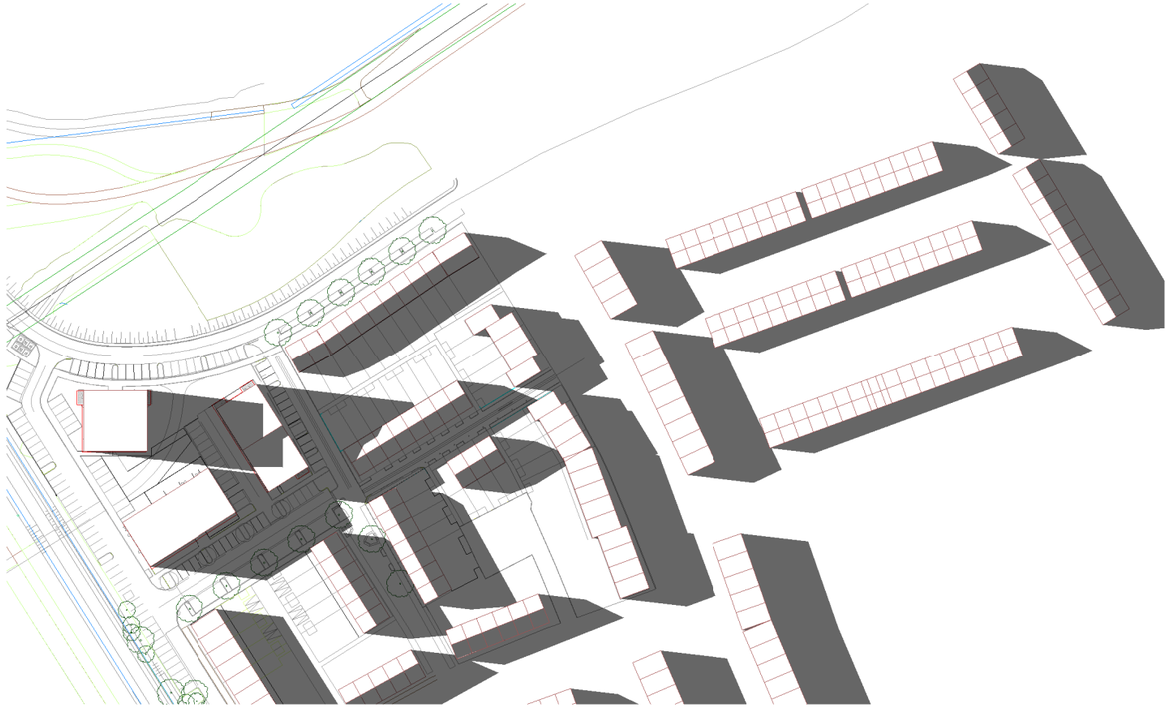
schaal 1 : 2000

VO-003 Bezonningsstudie 21 juni

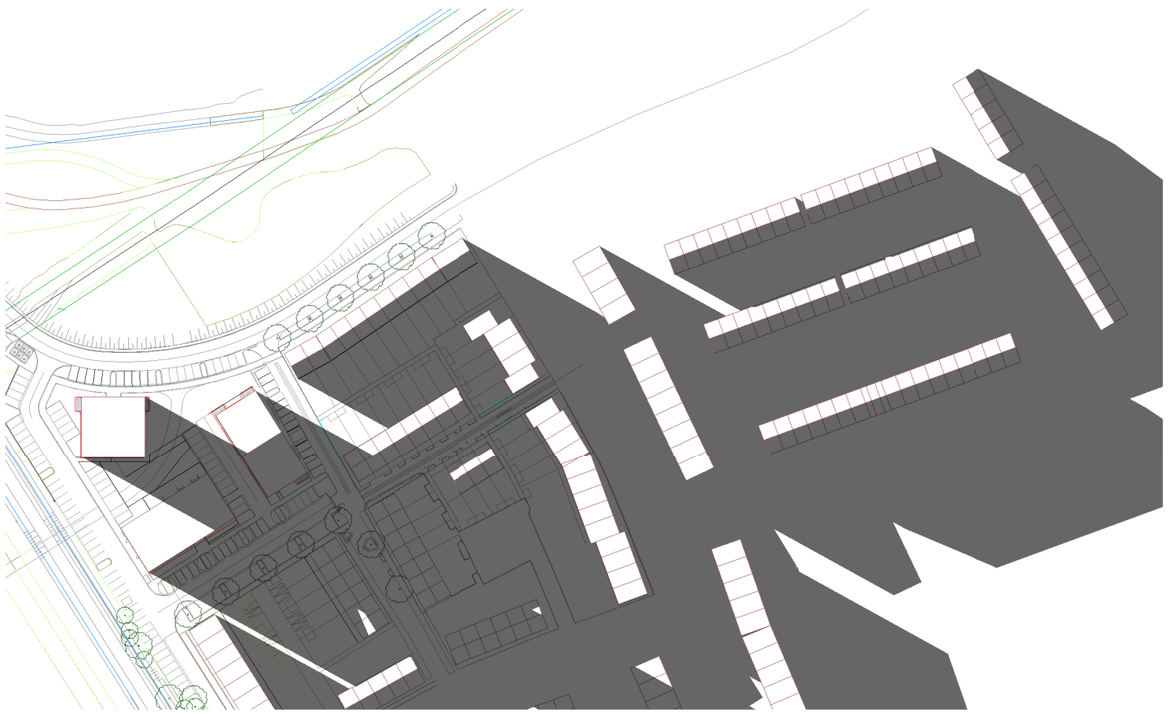
Versie datum



21 juni 16:00 uur



21 juni 18:00 uur



21 juni 20:00 uur

JUNI

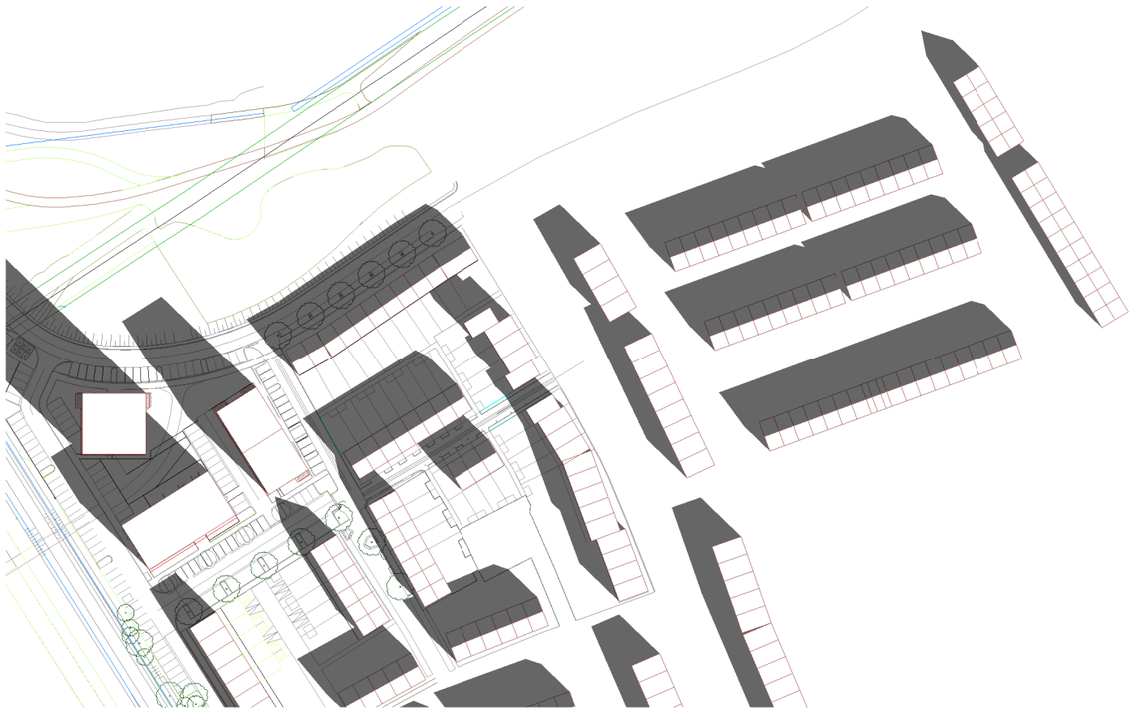
Buitenpoort - Rijswijk

DuraVermeer

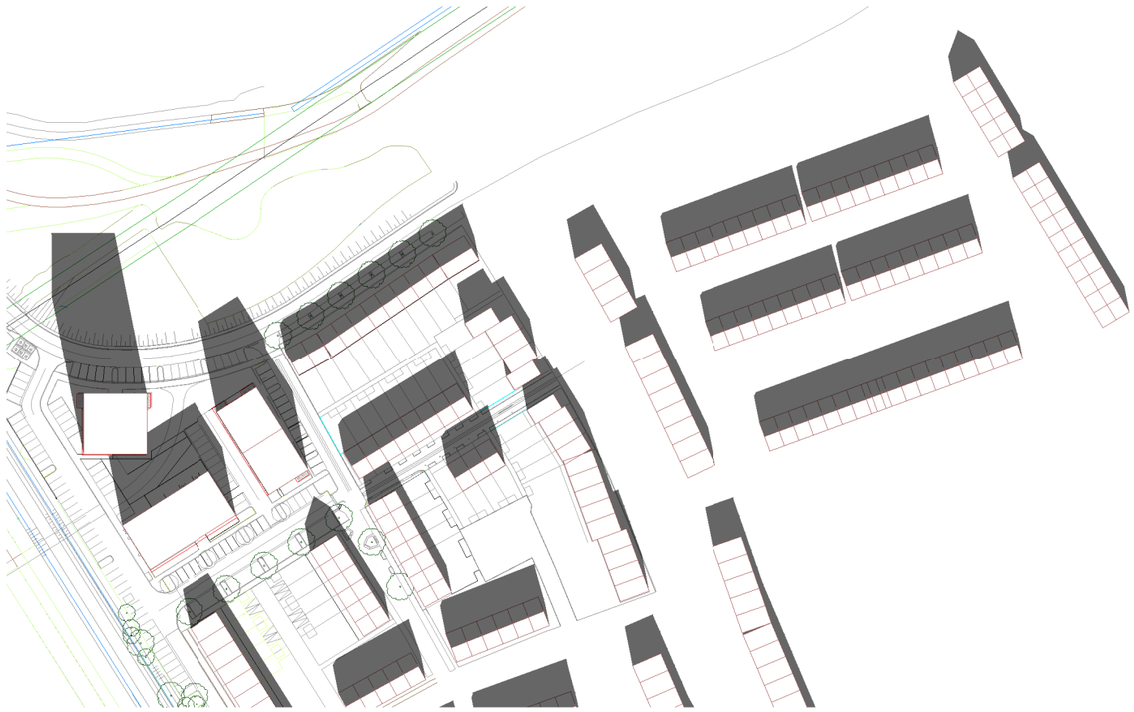
schaal 1 : 2000

VO-003b Bezonningsstudie 21 juni

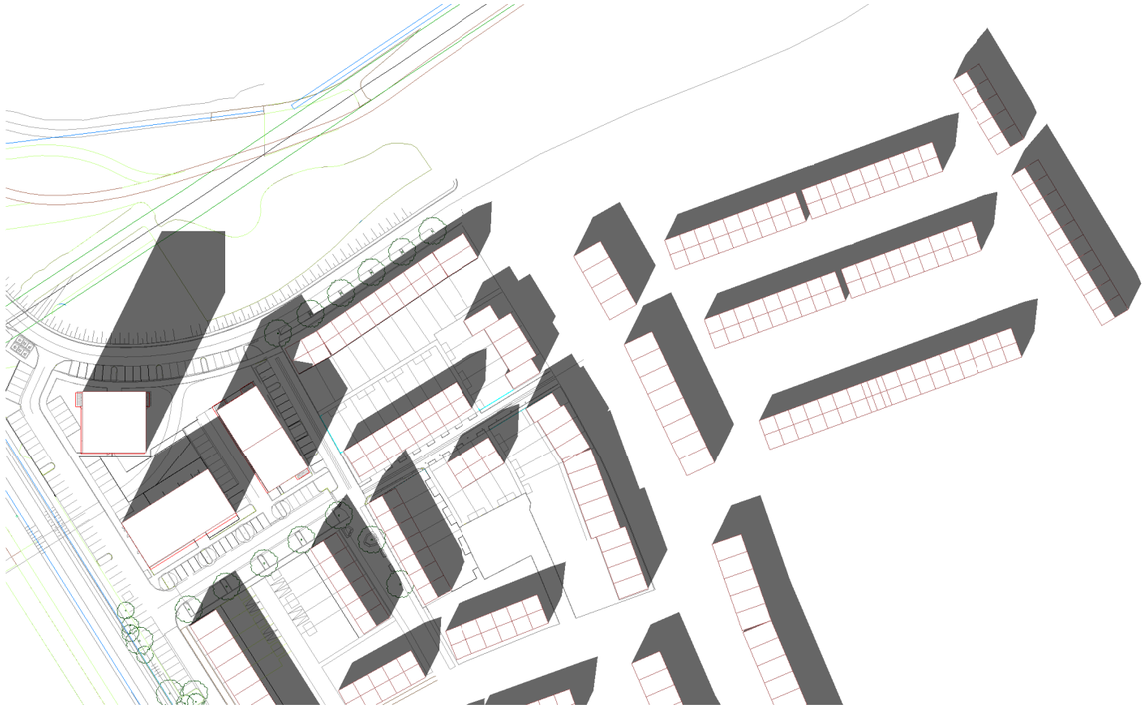
Versie datum



21 september 10:00 uur



21 september 12:00 uur



21 september 14:00 uur

SEPTEMBER

Buitenpoort - Rijswijk

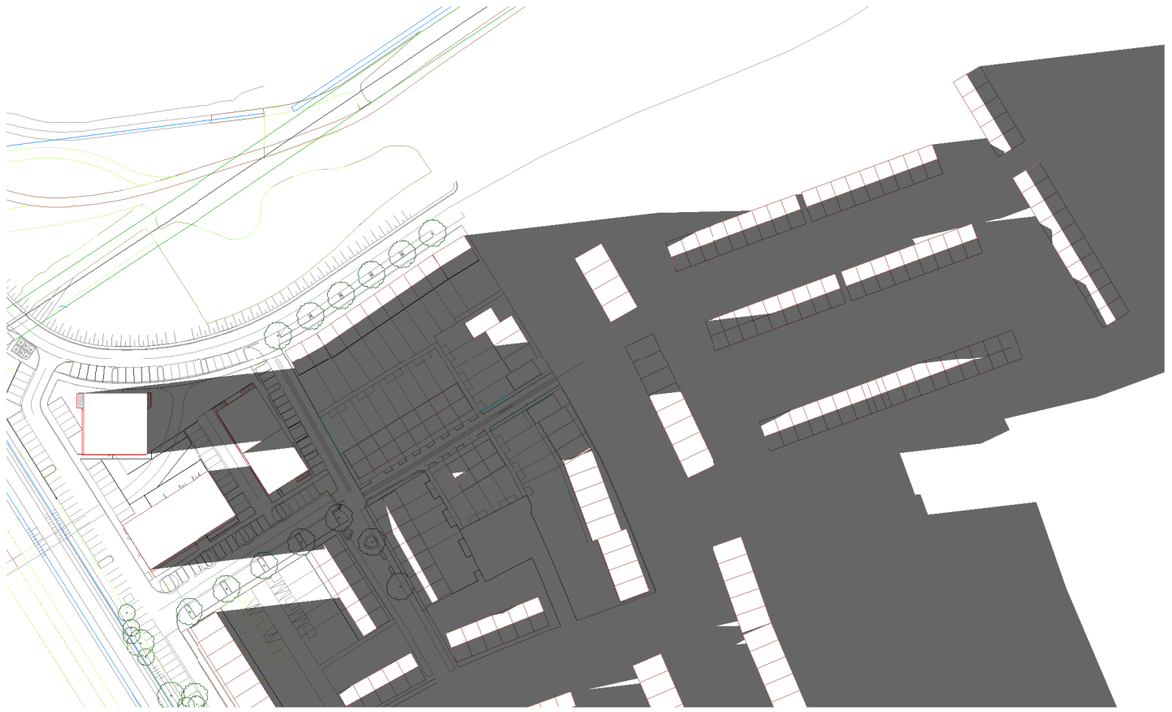
DuraVermeer

schaal 1 : 2000

VO-004 Bezonningsstudie 21 september

Versie datum

21 september 16:00 uur



21 september 18:00 uur

SEPTEMBER

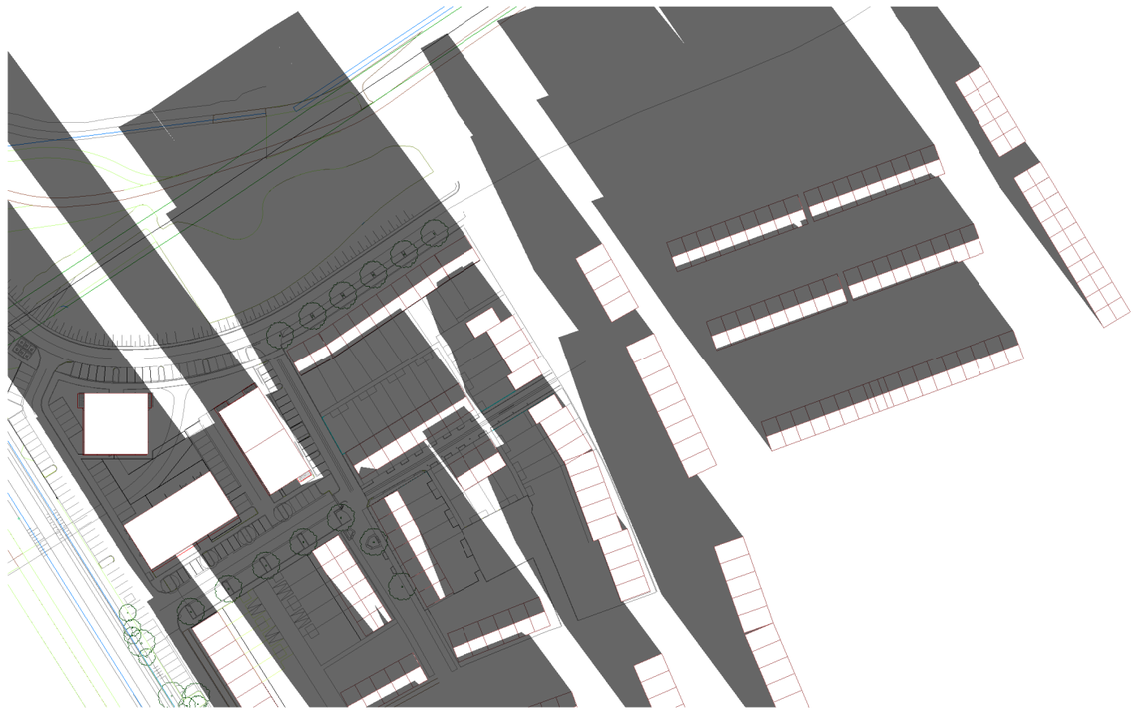
Buitenpoort - Rijswijk

DuraVermeer

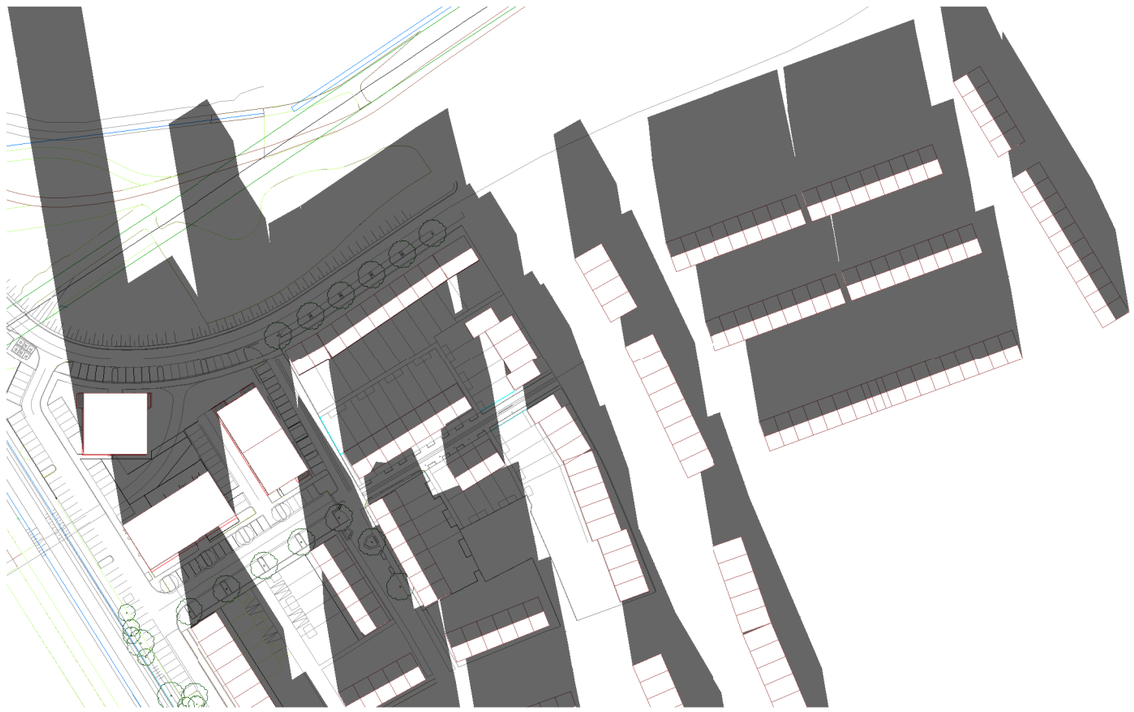
schaal 1 : 2000

VO-004b Bezonningsstudie 21 september

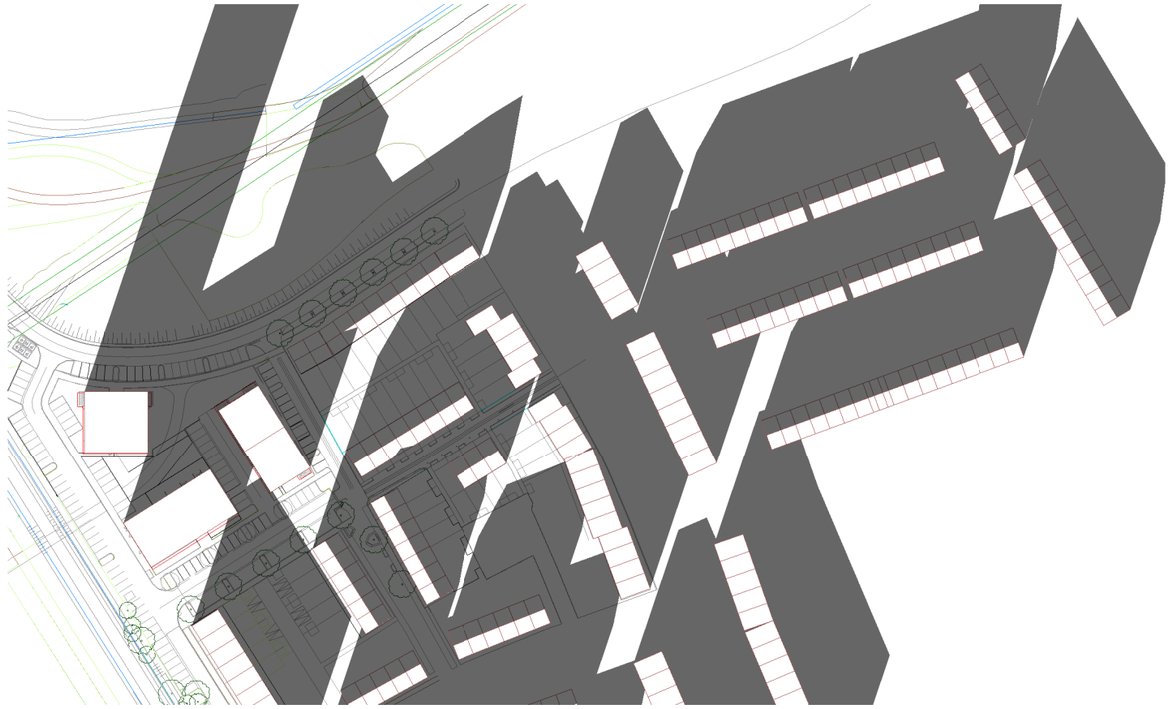
Versie datum



21 december 10:00 uur



21 december 12:00 uur



21 december 14:00 uur

DECEMBER

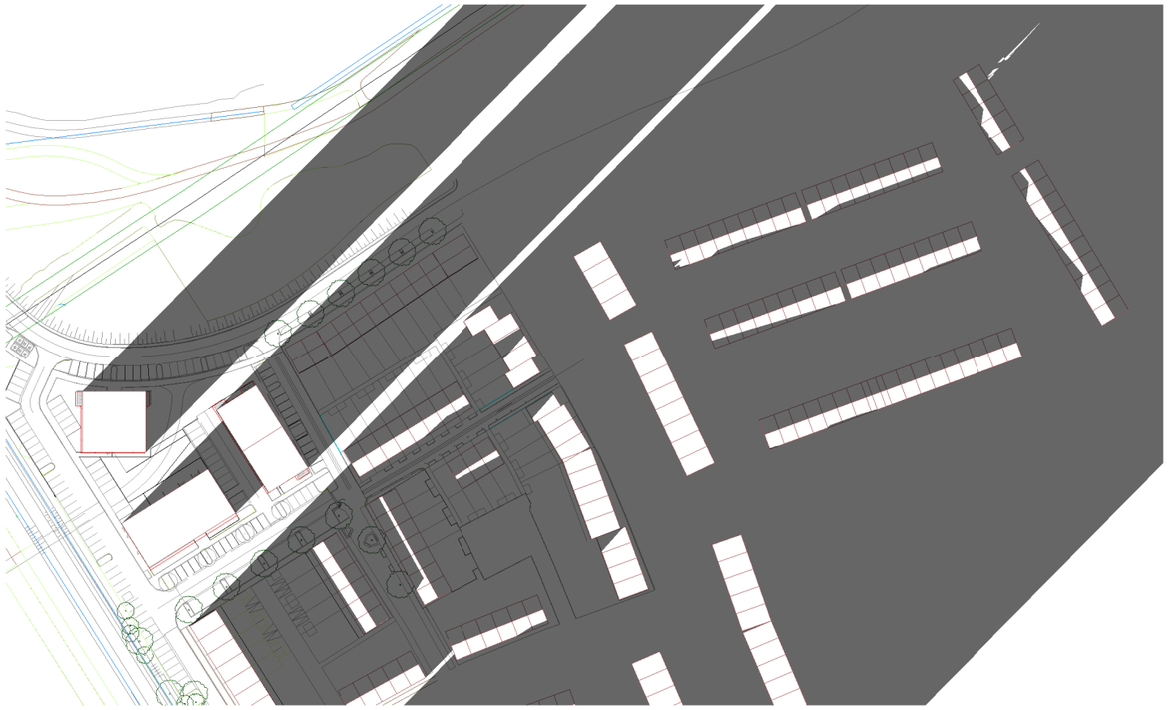
Buitenpoort - Rijswijk

DuraVermeer

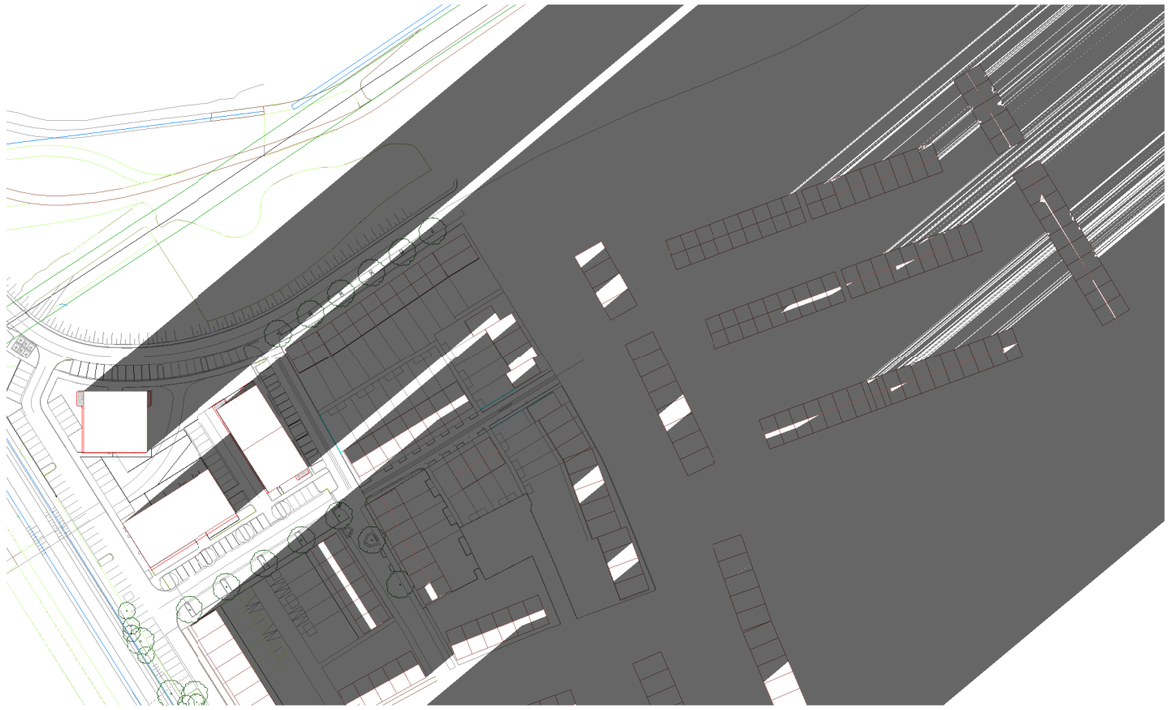
schaal 1 : 2000

VO-005 Bezonningsstudie 21 december

Versie datum



21 december 16:00 uur



21 december 18:00 uur

DECEMBER

Buitenpoort - Rijswijk

DuraVermeer

schaal 1 : 2000

VO-005b Bezonningsstudie 21 december

Versie datum

Akoestisch onderzoek weg-, rail- en industrielawaai

Bestemmingsplan ’t Haantje - H1.3C

14 januari 2021

KuiperCompagnons
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Projectgegevens

Akoestisch onderzoek weg-, rail- en industrielawaai bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"

Opdrachtgever	Programmabureau Rijswijk Buiten
Contactpersoon	de heer F. de Bruijn
Werknummer	619.157.70
Datum	14 januari 2020

Adviseur

KuiperCompagnons
Projectverantwoordelijke: mevrouw J.M. Verweij BBE
Behandeld door: ing. J. Kraaijeveld
Telefoonnummer: 06-22012330

File: j:\619\157\70\3 projectresultaat\milieu\geluid\03. rapport\akoestisch onderzoek bestemmingsplan 't haantje h1.3c 14 januari 2021.docx

Inhoudsopgave **blz.**

1. Inleiding 1

2. Wettelijk kader 3

2.1. Wegverkeerslawaai 3
2.2. Railverkeerslawaai 4
2.3. Industrielawaai 5

3. Uitgangspunten en berekeningsmethode 6

3.1. Wegverkeersgegevens 6
3.2. Railverkeersgegevens 6
3.3. DSM 6
3.4. Berekeningsmethode 7
3.5. Aanvaardbaar woon- en leefklimaat 8

4. Berekeningsresultaten 10

4.1. Resultaten 10
4.2. Cumulatie 11
4.3. Hogere waarde 12

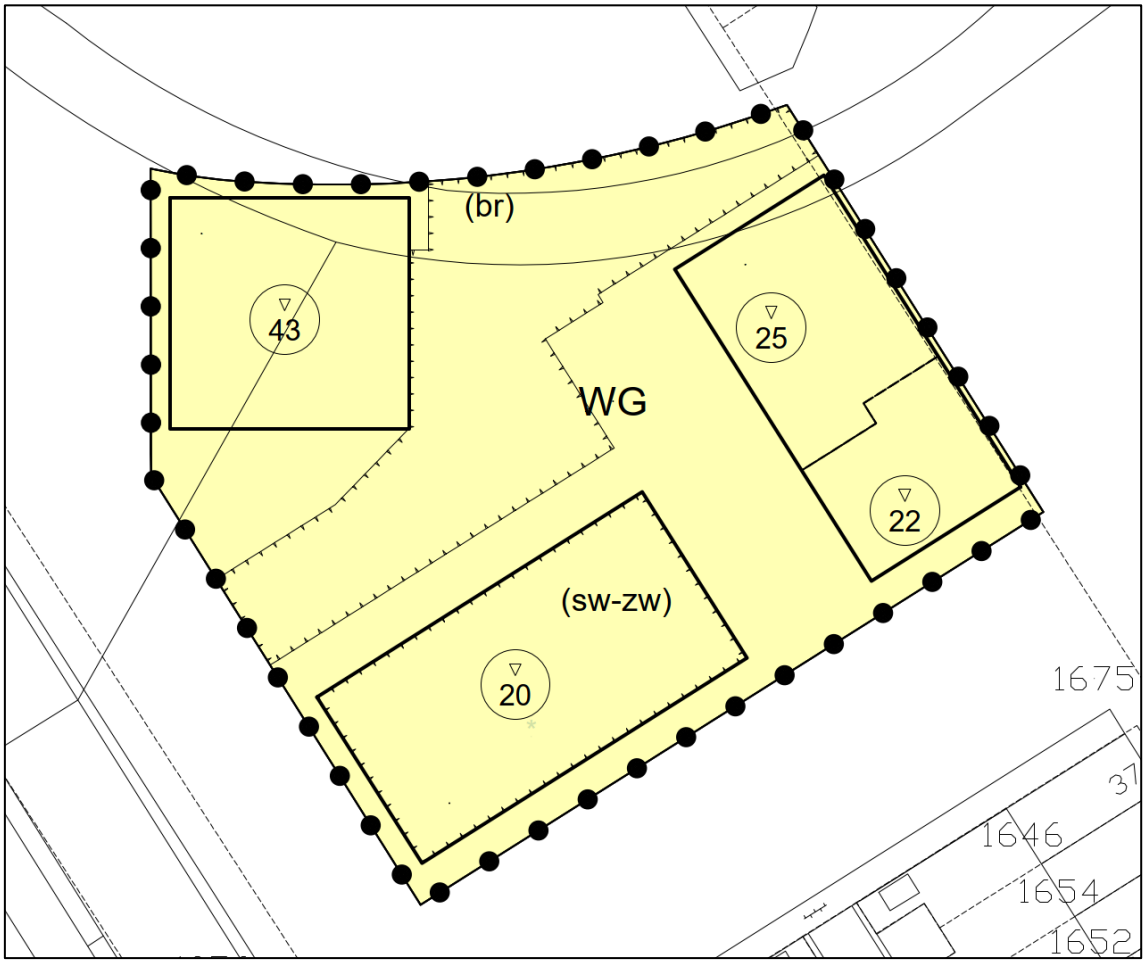
5. Conclusies 13

Inhoudsopgave bijlagen

Bijlage 1 : Verkeersgegevens lokale wegen prognosejaar 2031
Bijlage 2 : Afbeeldingen rekenmodellen wegverkeer, railverkeer en industrielawaai
Bijlage 3 : Resultaten grens bouwvlak binnen bestemming Woongebied
Bijlage 4 : Resultaten cumulatieve geluidsbelasting wegverkeerslawaai
Bijlage 5 : Resultaten effect bouwkundige maatregelen (notitie opgesteld voor bouwplan)

1. Inleiding

Het voorliggende plangebied ligt in het noordwestelijke deel van 't Haantje, grenzend aan de Prinses Beatrixlaan en het Wilhelminapark in RijswijkBuiten (gemeente Rijswijk). Het bestemmingsplan dat voor dit plangebied is opgesteld, maakt drie gebouwen mogelijk. In één van de gebouwen (het zuidwestelijke gebouw) zullen zorgwoningen voor bewoners met een geïndiceerde zorgbehoefte worden gerealiseerd (54 eenheden). Dit gebouw bereikt een bouwhoogte van maximaal 20 m boven peil. De meest noordelijke toren (De Parkwachter) wordt het hoogst, en krijgt een bouwhoogte van maximaal 43 m boven peil. De derde toren (Be-Building) bestaat uit een lager deel met een maximale bouwhoogte van 22 m en een hoger deel met een maximale bouwhoogte van 25 m. In totaal worden in deze twee woontorens 90 appartementen (etage, huur) gerealiseerd, met een oppervlakte variërend tussen de 50 en 80 m^2. Daarmee is er sprake van in totaal 144 wooneenheden. Het parkeren vindt uitsluitend plaats op maaiveldniveau, en in openbaar gebied.



Afbeelding 1 : Concept-verbeelding van het bestemmingsplan ' t Haantje -H1.3.C

De nieuw te bouwen geluidsgevoelige gebouwen zijn gelegen binnen de onderzoekszone van de Prinses Beatrixlaan en de spoorlijn van Den-Haag naar Rotterdam. Dit betekent dat akoestisch onderzoek op grond van de Wgh noodzakelijk is.

De zone langs de Rijksweg A4 en de zone rond het industrieterrein DSM zijn niet over dit bestemmingsplan gelegen. Omdat niet is uit te sluiten dat deze geluidbronnen een geluidsbelasting veroorzaken die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, specifiek op de hogere verdiepingen, zijn vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening deze geluidsbronnen ook beschouwd. Ook het verkeer op de ten noordoosten van dit plan gelegen weg De Omloop (30 km-weg) is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening in dit onderzoek meegenomen.

Leeswijzer

Dit onderzoeksrapport bestaat uit vijf hoofdstukken, waarvan hoofdstuk 1 deze inleiding is. In hoofdstuk 2 is het wettelijk kader beschreven. In hoofdstuk 3 is een beschrijving van de gebruikte gegevens en berekeningsmethode opgenomen. De resultaten zijn in hoofdstuk 4 beschreven en het rapport wordt afgesloten met hoofdstuk 5 waarin de conclusies van het onderzoek worden beschreven.

2. Wettelijk kader

2.1. Wegverkeerslawaai

In hoofdstuk VI van de Wgh wordt voor wegverkeerslawaai onderscheid gemaakt in nieuwe, bestaande en reconstructie situaties. In dit onderzoek is afdeling 2 ‘Maatregelen met betrekking tot nieuwe situaties in zones’ van toepassing.

Onderzoekszone
Op grond van artikel 74 Wgh geldt aan weerszijde van een weg een zone. Als er nieuwe geluidsgevoelige bestemming mogelijk worden gemaakt in de zone van een weg waarbinnen nieuwe of bestaande woningen zijn gelegen dan is een akoestisch onderzoek verplicht. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

De definities van stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn opgenomen in artikel 1 Wgh. Deze definities luiden:
- stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom (bepaald door komgrensborden) met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de bebouwde kom dat is gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

De Prinses Beatrixlaan heeft een zone van 350 m (drie of meer rijstroken, stedelijk gebied). Deze zone wordt gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook. Omdat de grens van het bestemmingsplan buiten de zone van 600 m vanaf de Rijksweg A4 is gelegen wordt deze zone niet genoemd in bovenstaande opsomming.

Voor de overige wegen, van ondergeschikt verkeerskundig belang, is een wettelijke toegestane rijsnelheid ingesteld van 30 km/uur. Volgens artikel 74, lid 2 Wgh geldt langs een 30 km/uur-weg geen onderzoekszone. De normen van de Wgh zijn dan ook niet van toepassing. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet aandacht worden besteed aan de mogelijke hinder van deze wegen. In dit onderzoek is het verkeer op de ten noorden van dit bestemmingsplan gelegen De Omloop in dit onderzoek betrokken.
Omdat het verkeer op de Rijksweg A4 op een afstand buiten de zone van deze weg (600 m) kan leiden tot een geluidsbelasting die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde is het verkeer op deze weg ook in dit onderzoek beschouwd.

Normstelling Wgh
In de Wgh is voor nieuwe geluidsgevoelige gebouwen een voorkeursgrenswaarde vastgelegd. Is de geluidsbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde, dan moeten maatregelen worden overwogen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Is dat niet mogelijk of stuiten deze maatregelen op bezwaren dan is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rijswijk bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde. De hogere waarde mag de maximale ontheffingswaarde niet overschrijden.

In de hierna opgenomen tabel is de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde aangegeven voor de nieuwe geluidsgevoelige gebouwen in dit plan.

Tabel 1 : Grenswaarden voor nieuwe (andere) geluidsgevoelige gebouwen langs een bestaande of nieuwe weg.

Bron	Nieuwe functie	Voorkeurswaarde [dB]	Maximale ontheffings-waarde [dB]
Prinses Beatrixlaan	Woning of Verzorgings- en ver-pleeghuizen	48	63

In het Bouwbesluit 2012 is aangegeven wat de karakteristieke geluidwering dient te zijn om een binnenwaarde, bij gesloten ramen, te garanderen voor verblijfsgebieden. Voor nieuwe woningen mag de geluidsbelasting in verblijfsgebieden niet hoger zijn dan 33 dB. Voor andere geluidsgevoelige gebouwen kunnen andere waarden gelden.

Reductie geluidsbelastingen
Op grond van de verwachting dat de geluidproductie van motorvoertuigen in de toekomst afneemt, mogen de berekende geluidbelastingen op de gevels worden gereduceerd. Vanaf 1 juli 2012 moet worden gerekend met het vernieuwde 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'. (RMG 2012). Voor de Prinses Beatrixlaan en de 30 km-weg is in dit onderzoek een reductie aangehouden van 5 dB omdat op beide wegen een wettelijk toegestane rijsnelheid geldt die lager is dan 70 km/h. Voor de Rijksweg A4 is in dit onderzoek een reductie aangehouden van 2 dB omdat de rijsnelheid op deze weg 70 km/h of hoger is en de resultaten zonder reductie in alle gevallen lager zijn dan 55 dB.

2.2. Railverkeerslawaai

Op grond van hoofdstuk VII 'Zones langs spoorwegen' Wgh en hoofdstuk 4 'Spoorwegen' van het Bgh is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar spoorweglawaai. Voor het plangebied is de spoorlijn van Den Haag naar Rotterdam van belang.

Onderzoekszone
De breedte van de geluidzone langs spoorwegen is geregeld in artikel 1.3 van het Bgh en is gerelateerd aan het gebruik van de spoorweg. De zonebreedte langs de beschouwde spoorlijn van Den Haag naar Rotterdam heeft een breedte die varieert van 900 tot 1.200 m vanuit het hart van het spoor gemeten vanuit de buitenste spoorstaaf.

Normstelling
In afdeling 4.2 van het Besluit geluidhinder worden de grenswaarden vermeld met betrekking tot nieuwe situaties bij zones. In de hierna opgenomen tabel zijn de voorkeursgrenswaarde en de maximaal toelaatbare hogere waarde opgenomen.

Tabel 2 : Grenswaarden voor geluidsgevoelige functies langs een bestaande spoorweg.

Nieuwe functie	Voorkeursgrenswaarde [dB]	Maximale ontheffingswaarde [dB]
Woning	55	68
Verzorgings- en verpleeghuizen	53	68

In het Bouwbesluit 2012 is aangegeven wat de karakteristieke geluidwering dient te zijn om een binnenwaarde, bij gesloten ramen, te garanderen voor verblijfsgebieden. Voor nieuwe woningen

mag de geluidsbelasting in verblijfsgebieden niet hoger zijn dan 33 dB. Voor andere geluidsgevoelige gebouwen kunnen andere waarden gelden.

2.3. Industrielawaai

Op grond van hoofdstuk V 'Zones rond industrieterreinen' Wgh en hoofdstuk 2 'Industrieterreinen' van het Besluit geluidhinder (Bgh) is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar industrielawaai.
Dit onderzoek is niet uitgevoerd omdat het bestemmingsplan binnen de zone van het industrieterrein DSM is gelegen maar omdat vooral op de hogere verdiepingen van de nieuwe bebouwing een geluidsbelasting kan optreden die hoger is dan 50 dB(A).

Onderzoekszone
Voor industrielawaai is de Wgh van toepassing binnen de geluidszone rond een industrieterrein waarbinnen een categorie van inrichtingen is gevestigd of volgens het bestemmingsplan mogen worden gevestigd en die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken.
In artikel 59 en 61 Wgh worden de grenswaarden vermeld met betrekking tot nieuwe situaties waarbij nieuwe geluidsgevoelige gebouwen binnen de geluidszone kunnen worden gevestigd. In de hierna opgenomen tabel zijn de voorkeursgrenswaarde en de maximaal toelaatbare hogere waarde opgenomen.

Tabel 3 : Grenswaarden voor nieuwe (andere) geluidsgevoelige gebouwen in de zone van een industrieterrein.

Nieuwe functie	Voorkeursgrenswaarde [dB(A)]	Maximale ontheffingswaarde [dB(A)]
Woningen	50	55
Verzorgingshuizen	50	55
Verpleeghuizen	50	60

In het Bouwbesluit 2012 is aangegeven wat de karakteristieke geluidwering dient te zijn om een binnenwaarde, bij gesloten ramen, te garanderen voor verblijfsgebieden. Voor nieuwe woningen mag de geluidsbelasting in verblijfsgebieden niet hoger zijn dan 35 dB(A). Voor andere geluidsgevoelige gebouwen kunnen andere waarden gelden.

3. Uitgangspunten en berekeningsmethode

3.1. Wegverkeersgegevens

Rijksweg A4
De gegevens met betrekking tot de wegverkeersintensiteiten op de Rijksweg A4 is gebaseerd op de gegevens uit het emissieregister. Naast de gegevens omtrent het gebruik van de rijkswegen zijn in het emissieregister ook gegevens omtrent de rijsnelheid en het wegdektype opgenomen. De gegevens voor de rijkswegen zijn gedownload in oktober 2020.

Lokale wegen
De voor dit onderzoek gehanteerde verkeersgegevens zijn gebaseerd op het verkeersonderzoek Rijswijk-Zuid. Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van het MER Rijswijk-Zuid. De uitgangspunten en bevindingen van het verkeersonderzoek zijn beschreven in de rapportage van Goudappel Coffeng 'Verkeersonderzoek Rijswijk-Zuid' van 11 november 2010.
Op de Prinses Beatrixlaan wordt op het deel binnen de gemeente Rijswijk een stiller wegdek toegepast (Micropave). Een uitzondering betreffen de delen van de Prinses Beatrixlaan waar in het wegprofiel voorsorteerstroken/uitvoegstroken worden aangelegd. Op deze delen van de Prinses Beatrixlaan wordt een normale fijn asfalt verharding (dicht asfalt beton) aangelegd.

Voor dit bestemmingsplan dient de akoestische situatie van 10 jaar na vaststelling van het plan te worden beschouwd. Als uitgangspunt is het prognosejaar 2031 aangehouden. In het eerder genoemde verkeersonderzoek is een studie uitgevoerd naar de verkeersintensiteiten en de afwikkeling in het prognosejaar. In dat prognosejaar is ook uitgegaan van woningbouw ten oosten van de Lange Kleiweg. Er wordt verondersteld dat de verkeersprognose voor het jaar 2030 ook representatief is voor het prognosejaar 2031.

Een overzicht van de gehanteerde verkeersgegevens voor de lokale wegen is opgenomen in bijlage 1 'Overzicht verkeersgegevens prognosejaar 2031'.

3.2. Railverkeersgegevens

De gegevens met betrekking tot de railverkeersintensiteiten op de spoorlijn van Den-Haag naar Rotterdam is gebaseerd op de gegevens uit het emissieregister. De gegevens voor de spoorwegen zijn gedownload in oktober 2020.
Naast de gegevens omtrent het gebruik van de spoorlijn zijn in het emissieregister ook gegevens omtrent de bovenbouw van het spoor, het snelheidsprofiel van de treinen en de stopfractie van de treinen opgenomen.
Voor het gedeelte van de spoorbaan ter hoogte van het plan is recent een Tracébesluit vastgesteld (Tracébesluit Programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS) viersporigheid Rijswijk – Delft Zuid, vastgesteld 7 december 2016). Dit betekent dat de railverkeersgegevens die ten grondslag hebben gelegen aan dit Tracébesluit direct daarna worden opgenomen in het landelijke emissieregister en dat deze gegevens ook moeten worden gebruikt in het akoestisch onderzoek.

3.3. DSM

Door de Omgevingsdienst Haaglanden is het zonebewakingsmodel aangeleverd van de vergunde situatie. Met het rekenmodel voor de vergunde situatie is de geluidsbelasting ter plaatse

van de nieuw geluidsgevoelige bestemmingen in dit bestemmingsplan berekend.

3.4. Berekeningsmethode

Voor het bepalen van de geluidsbelasting door het weg- en railverkeer is gebruik gemaakt van Standaardrekenmethode 2 overeenkomstig het RMG 2012. Voor dit onderzoek is voor wat betreft weg- en railverkeerslawaai gebruik gemaakt van het softwarepakket Geomilieu, v2020.2. Voor de berekening met het DSM-model is gebruik van Geomilieu versie 1.91, de versie waarin het rekenmodel door de Omgevingsdienst Haaglanden is aangeleverd.

In het rekenmodel zijn de volgende elementen ingevoerd:
- rijlijnen (hart van de zoneplichtige wegen);
- bodemgebieden (hard/zacht gebieden);
- objecten (gebouwen);
- hoogtelijnen;
- geluidsschermen/wallen;
- toetspunten.

Rijlijnen
Als uitgangspunt is voor de ligging van de rijkswegen en de spoorbanen uitgegaan van de gegevens uit het emissieregister. Voor de ligging van de lokale wegen in het plan is uitgegaan van de digitale ondergrond van de gemeente Rijswijk. Hierin is onder andere uitgegaan van de verdubbeling van het aantal rijstroken van de Prinses Beatrixlaan en de gewijzigde nieuwe ligging van deze weg.

Bodemgebieden
In het rekenmodel is als uitgangspunt een akoestisch harde bodem gekozen. Alle akoestische zachte gebieden zoals gras, weiland e.d. zijn als specifieke bodemgebieden in het rekenmodel ingevoerd.

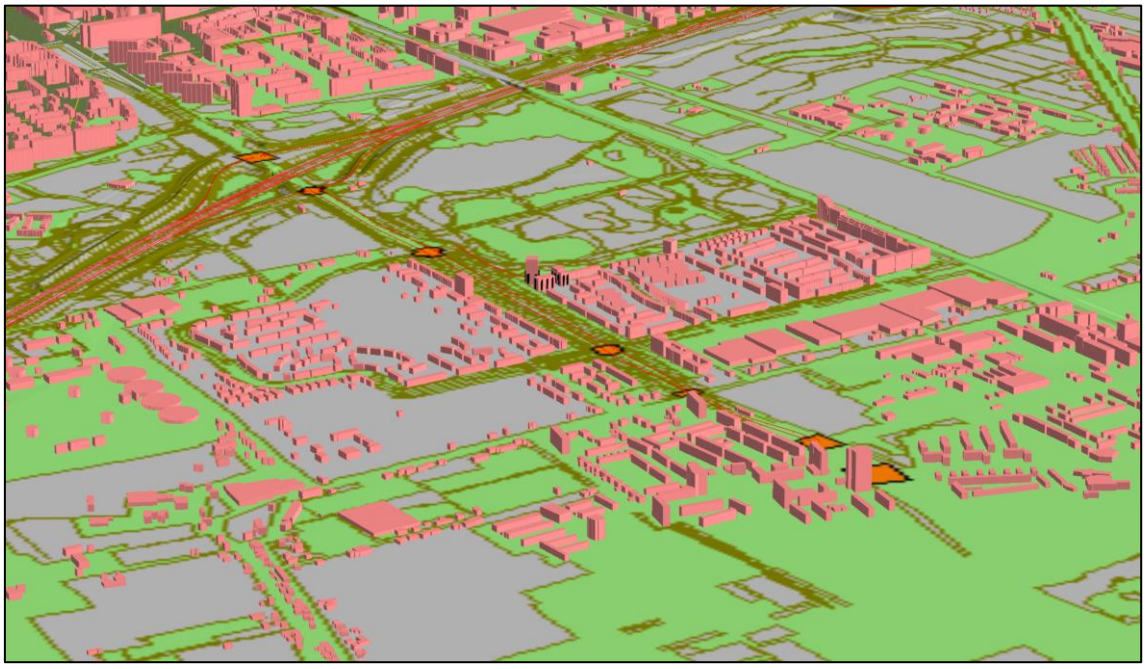
Objecten
De ligging van de bestaande gebouwen en de hoogte van deze gebouwen zijn gebaseerd op gegevens uit het BAG3D wat onderdeel uitmaakt van ArcGIS.
Binnen de bestemming ‘Woongebied WG’ zijn op de verbeelding van het bestemmingsplan de zones aangeduid met een maximale bouwhoogte. Deze hoogtes zijn aangehouden in het onderzoek.

Toetspunten
In de rekenmodellen zijn toetspunten opgenomen. Op deze punten kan de geluidsbelasting worden berekend. Voor het berekenen van de geluidsbelasting ter plaatse van de nieuwe woningen binnen de bouwvlakken in de bestemming ‘Woongebied WG’ is uitgegaan van een maximum bouwhoogte zoals aangegeven op de plankaart. Deze bouwhoogte bedraagt maximaal 43 m voor de woontoren.
In de hierna opgenomen tabel zijn de beoordelingshoogtes bij deze toetspunten gepresenteerd gerelateerd aan de bouwhoogtes die voor de gestapelde woningen op de verbeelding zijn aangegeven. Er wordt op de verbeelding uitgegaan van de bouwhoogtes van 20, 22, 25 en 43 m.

Tabel 4 : Maximale bebouwingshoogte en hoogte beoordelingspunten (inclusief 10% afwijking)

Max. bouwhoogte op verbeelding [m]	Bouwhoogte gestapelde woningen [m]	Beoordelingshoogtes per bouwvlak [m]
20	22,0	1,5 / 4.5 / 7,5 / 10,5 / 13,5 / 16,5 / 19,5
22	24,2	1,5 / 4,5 / 7,5 / 10,5 / 13,5 / 16,5 /19,5 / 22,5
25	27,5	1,5 / 4,5 / 7,5 / 10,5 / 13,5 / 16,5 /19,5 / 22,5 / 25,5
43	47,3	1,5 / 4,5 / 7,5 / 10,5 / 13,5 / 16,5 / 19,5 / 22,5 /25,5 / 28,5 / 31,5 / 34,5 / 37,5 / 40,5 / 43,5 / 46,5

Een 3D-impressie van het model is weergegeven in de hierna opgenomen afbeelding.



Afbeelding 2 : 3D-impressie rekenmodel wegverkeerslawaai

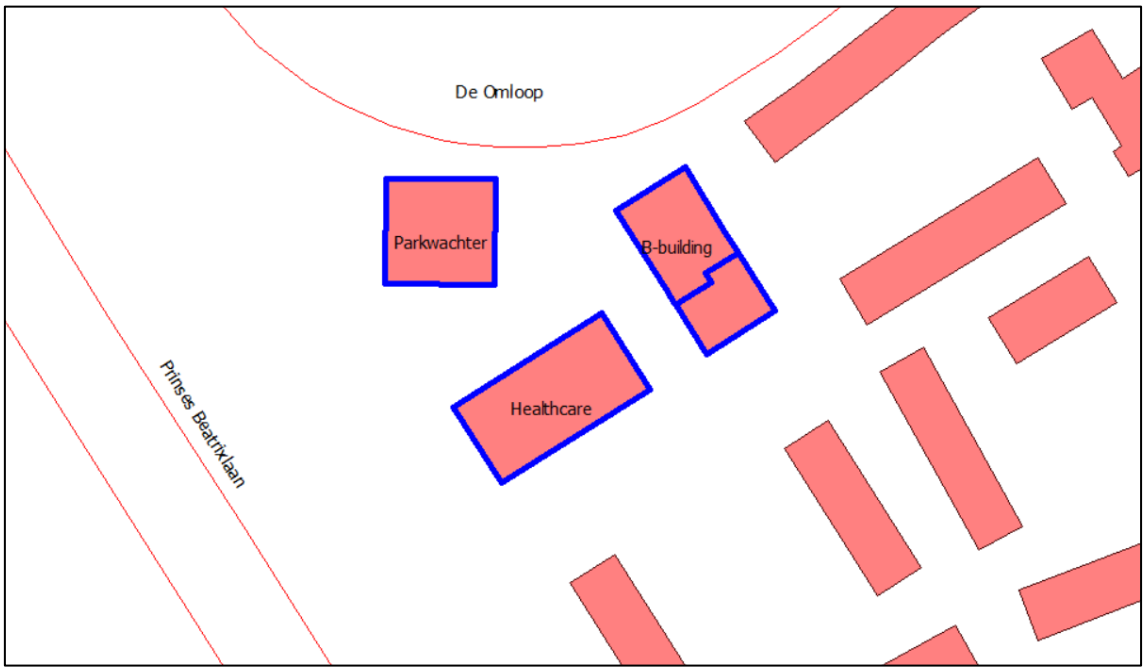
Een afbeelding van de ontwikkelde rekenmodellen is opgenomen in bijlage 2 ‘Rekenmodel wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai’. Vanwege de grootte van de rekenmodellen is er voor gekozen geen uitdraai van de items van het rekenmodel op te nemen. Indien gewenst kan deze uitdraai of een kopie van het rekenmodel worden aangeleverd.

3.5. Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Recent zijn enkele uitwerkingsplannen voor het plandeel ’t Haantje opgesteld, welke zijn gelegen binnen het ontwikkelgebied Rijswijk Buiten. Bij de voorbereiding van deze uitwerkingsplannen is specifiek geluidbeleid opgesteld voor dit plangedeelte. Omdat de gebouwen Parkwachter, Healthcare en het B-Building ook in het plandeel ’t Haantje zijn gelegen ligt het voor de hand dit geluidbeleid toe te passen.

Dit beleid is dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat binnen het plangebied wanneer de cumulatieve geluidsbelasting (omgerekend naar wegverkeerslawaai) ter plaatse van één van de gevels van de woningen niet hoger is dan 58 dB. Deze geluidsbelasting is niet gereduceerd op grond van artikel 110g Wgh.

Verder wordt gemeld dat de gemeente (concept)geluidbeleid heeft opgesteld. In dat beleid zijn enkele bijzondere situaties genoemd. Een van deze situaties betreft éénzijdig georiënteerde (niet) zelfstandige wooneenheden en daarmee te vergelijken bouwvormen. Voor dergelijke woningen geldt dat op gebouwniveau minimaal 50% van de woningen niet dient te zijn gesitueerd aan de hoogst geluidsbelaste zijde. Binnen Healthcare wordt voorzien in de bouw van 54 zorgeenheden voor extramurale zorg waarop deze bijzondere regeling is toegepast. In de hierna opgenomen afbeelding is de benaming van de onderscheiden gebouwen weergegeven.



Afbeelding 3 : Benoeming gebouwen binnen bestemmingsplan 't Haantje H1.3C

4. Berekeningsresultaten

4.1. Resultaten

In deze paragraaf zijn de berekeningsresultaten beschreven. In bijlage 3 zijn per weg, spoorweg en industrieterrein de resultaten per bouwdeel gepresenteerd.
In de hierna opgenomen tabel is een samenvatting van deze resultaten gegeven. De genoemde resultaten voor wegverkeerslawaai zijn gereduceerd overeenkomstig artikel 110g Wgh.

Tabel 5 : Geluidsbelasting op de grens van het bouwvlak binnen de bestemming Woongebied WG.

Geluidsbron	Woongebouw	Geluidsbelasting [dB]/[dB(A)]
Prinses Beatrixlaan	Parkwachter	55
	B-gebouw	51
	Healthcare	56
Rijksweg A4	Parkwachter	49
	B-gebouw	<48
	Healthcare	<48
De Omloop (30 km-weg)	Parkwachter	53
	B-gebouw	50
	Healthcare	<48
Spoorlijn	Parkwachter	<55
	B-gebouw	<55
	Healthcare	<55
DSM	Parkwachter	50
	B-gebouw	<50
	Healthcare	<50

Op grond van de bovenstaande tabel blijkt dat de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde door het verkeer op de Prinses Beatrixlaan, de Rijksweg A4 en de De Omloop, te weten maximaal respectievelijk 56 dB, 49 dB en 53 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor de Prinses Beatrixlaan en 53 dB voor de Rijksweg A4 (voor zover deze van toepassing kan zijn buiten de zone) wordt niet overschreden.
Het railverkeer op de spoorlijn van Den Haag naar Rotterdam en de activiteiten op het industrieterrein DSM leiden niet tot een geluidsbelasting die de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Deze geluidsbronnen leiden daarom niet tot belemmeringen en zijn daarom in het verdere van dit onderzoek niet meer beschouwd.

Het verkeer op de Rijksweg A4 leidt tot een geluidsbelasting van maximaal 49 dB, 1 dB hoger dan de voorkeursgrenswaarde. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt het geluid van de Rijksweg A4 betrokken in de berekening van de cumulatieve geluidsbelasting. Deze cumulatieve geluidsbelasting is de basis voor het beoordelen van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu en voor het beoordelen van de karakteristieke geluidwering van de gevels.

Omdat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden is het noodzakelijk dat in het kader van de voorbereiding van dit bestemmingsplan nader onderzoek noodzakelijk is naar geluidsreducerende maatregelen. Voor zover een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde ook daarna aan de orde is, moet in het kader van dit bestemmingsplan een hogere waarde worden vastgesteld.

4.2. Cumulatie

Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde door het wegverkeer op de Prinses Beatrixlaan, de Rijksweg A4 en de De Omloop wordt overschreden. Cumulatie is daarom alleen aan de orde door het verkeer van verschillende wegen.
In paragraaf 3.5 Aanvaardbaar woon- en leefklimaat is aangegeven op welke wijze het college de beoordeling van het woon- en leefklimaat inhoud heeft gegeven. Samengevat is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen het plangebied wanneer de cumulatieve geluidsbelasting op één gevel van de woning niet hoger is dan 58 dB.

In hoofdstuk 2 van bijlage 1 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is de rekenmethode beschreven voor het bepalen van de cumulatieve geluidsbelasting. Allereerst wordt gesteld dat alleen die bronnen in de berekening van de cumulatieve geluidsbelasting worden meegenomen als de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Daarnaast is beschreven dat de aftrek op grond van artikel 110g Wgh bij wegverkeerslawaai voor het bepalen van de cumulatieve geluidsbelasting niet mag worden toegepast.

In bijlage 4 is op de eerste drie afbeeldingen de cumulatieve geluidsbelasting gepresenteerd. Op de eerste afbeelding is dat gedaan voor de begane grond tot en met laag 6, op de tweede afbeelding voor laag 7 tot en met laag 12 en op de derde afbeelding voor laag 13 tot en met laag 16. Op verschillende gebouwdelen is de geluidsbelasting hoger dan 58 dB. Dit betreft de 2 gevels van het gebouw Parkwachter die het meest zijn georiënteerd op de Prinses Beatrixlaan, en diverse gevel(delen) van het gebouw Healthcare.
Voor de woningen die aan die zijden van het gebouw grenzen is niet zonder meer sprake van een geluidsluwe gevel en buitenruimte.
In de notitie, die in bijlage 5 is opgenomen, is voor het actuele bouwplan onderzocht op welke wijze bij elke woning sprake kan zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor een uitgebreide beschrijving van dit onderzoek wordt verwezen naar bijlage 5. In het onderstaande zijn samengevat de maatregelen beschreven.

Voor de Parkwachter moet rond diverse buitenruimte een gesloten borstwering worden toegepast die varieert in hoogte van maximaal 1,5 m op de begane grond tot maximaal 1,2 m op de hogere verdiepingen. In bijlage 5 is aangegeven voor welke buitenruimten maatregelen noodzakelijk zijn.
Ter plaatse van het B-building zijn alleen gesloten borstwering noodzakelijk van 1,2 m hoog rond de buitenruimtes die zijn geörienteerd op de De Omloop.
Ter plaatse van het gebouw Healthcare zijn gesloten borstweringen rond de buitenruimte aan de westgevel (zijde Prinses Beatrixlaan) noodzakelijk van maximaal 1,4 m. Rond de buitenruimte ter plaatse van de andere gevels is deze hoogte beperkt tot 1,2 m.

Om hinderlijke geluidsreflecties tegen te gaan verdient het aanbeveling het plafond van het bovenliggende balkon te voorzien van absorberend materiaal.

4.3. Hogere waarde

Uit het onderzoek blijkt dat een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde optreedt door het wegverkeer op de Prinses Beatrixlaan en de De Omloop. Dit betekent dat onderzoek moet worden uitgevoerd naar mogelijkheden om de geluidsbelasting te reduceren.

In dit onderzoek is reeds uitgegaan van een stil wegdek op de Prinses Beatrixlaan. Dit wegdek wordt aangebracht in verband met de ontwikkeling van woningbouw binnen Rijswijk Buiten aan beide zijden van de Prinses Beatrixlaan. Op de Prinses Beatrixlaan wordt op het deel binnen de gemeente Rijswijk het zogenoemde Micropave toegepast. Een uitzondering betreffen de delen van de Prinses Beatrixlaan waar in het wegprofiel voorsorteerstroken/uitvoegstroken worden aangelegd. Op deze delen van de Prinses Beatrixlaan wordt een normale fijn asfalt verharding (dicht asfalt beton) aangelegd.
De De Omloop betreft een 30 km-weg. Door de lage rijsnelheid is het effect van een stiller wegdek beperkt. Daarnaast zijn er ook vrijwel geen stillere wegdekken dan een normale asfalt verharding voorhanden waar statistisch betrouwbaar de wegdekcorrectie voor is bepaald en daarom in de berekening kan worden betrokken.
Omdat verdergaande maatregelen niet mogelijk of niet gewenst zijn is een hogere waarde procedure noodzakelijk. De aantallen woningen, in de hierna opgenomen tabel, zijn gebaseerd op de maximale aantallen woningen die in de bestemming Woongebied op grond van de regels van het bestemmingsplan zijn toegestaan. Toegestaan zijn in totaal 90 woningen en 54 zorgwoningen.

Tabel 7 : Hogere waarde woningen bestemmingsplan 't Haantje H1.3C.

Geluidsbron	Gebouw	Aantal hogere waarden	Geluidsbelasting [dB]
Prinses Beatrixlaan	Parkwachter	42 woningen	55
		12 woningen	53
	B-building	20 woningen	51
	Healthcare	12 zorgwoningen	56
		42 zorgwoningen	53

De afwijkingsbevoegdheid van 10% voor de bouwhoogte is in de bovenstaande hogere waarden meegenomen.

Het ontwerpbesluit tot vaststelling van de hogere waarde moet gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Deze hogere waarde wordt door het college van de gemeente Rijswijk vastgesteld.

5. Conclusies

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de aspecten wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. Uit dit onderzoek wordt geconcludeerd dat voor de nieuw te bouwen geluidsgevoelige functies binnen de bestemming 'Woongebied - WG' een hogere waarde noodzakelijk is voor het verkeer op de Prinses Beatrixlaan. Het railverkeer op de spoorlijn van Den Haag naar Rotterdam en de activiteiten op het DSM-terrein leiden niet tot een hogere geluidsbelasting zodat deze geluidsaspecten ook niet tot belemmeringen leiden.

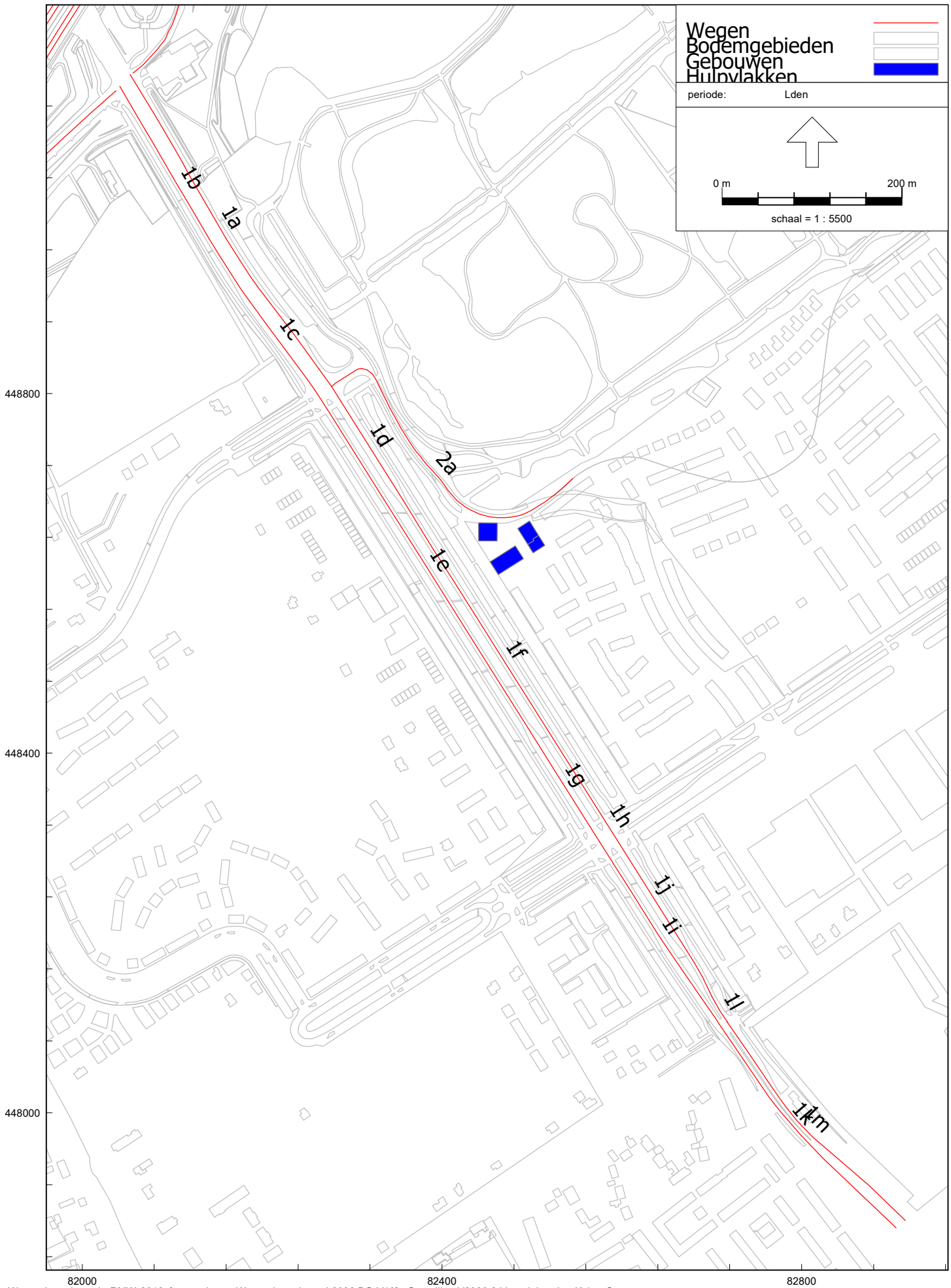
Het wegverkeerslawaai op de Prinses Beatrixlaan leidt tot een geluidsbelasting die de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. De geluidsbelasting bedraagt maximaal 56 dB rekening houdend met een stille wegdekverharding op de Prinses Beatrixlaan. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.
Het verkeer op de Rijksweg A4 leidt zeer beperkt tot een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Omdat de zone niet reikt tot over het bestemmingsplan zijn hogere waarden juridisch niet mogelijk. Bij de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is het geluid van de Rijksweg A4 wel beschouwd in de beoordeling van de cumulatieve geluidsbelasting. Ook het verkeer op de De Omloop (30 km-weg) overschrijdt op delen van de nieuwbouw de voorkeursgrenswaarde. Ook deze hogere geluidsbelasting is meegenomen bij de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Verder is in het onderzoek op basis van een planinvulling, beoordeeld met welke bouwkundige maatregelen bij elk van de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is sprake als de cumulatieve geluidsbelasting lager of gelijk is aan 58 dB. Voor de meeste appartementen in de Parkwachter en enkele appartementen in de B-building en het gebouw Healthcare is de toepassing van een gesloten borstwering noodzakelijk. De hoogte van deze borstwering varieert van 1,0 m tot maximaal 1,5 m ten opzichte van het vloerpeil van het balkon.
Om hinderlijke geluidsreflecties tegen te gaan verdient het aanbeveling het plafond van het bovenliggende balkon van met name de appartementen aan de geluidsbelaste zijde te voorzien van absorberend materiaal.

Samengevat wordt geconcludeerd dat de bouw van de (zorg)woningen binnen de bestemming 'Woongebied WG' mogelijk is nadat een hogere waarde is vastgesteld. Gelijktijdig met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan moet het ontwerpbesluit tot vaststelling van een hogere waarde ter inzage worden gelegd.

Bijlagen >>>

Bijlage 1
Verkeersgegevens lokale wegen prognosejaar 2031



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeerslawaai 2030 BG-V13] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

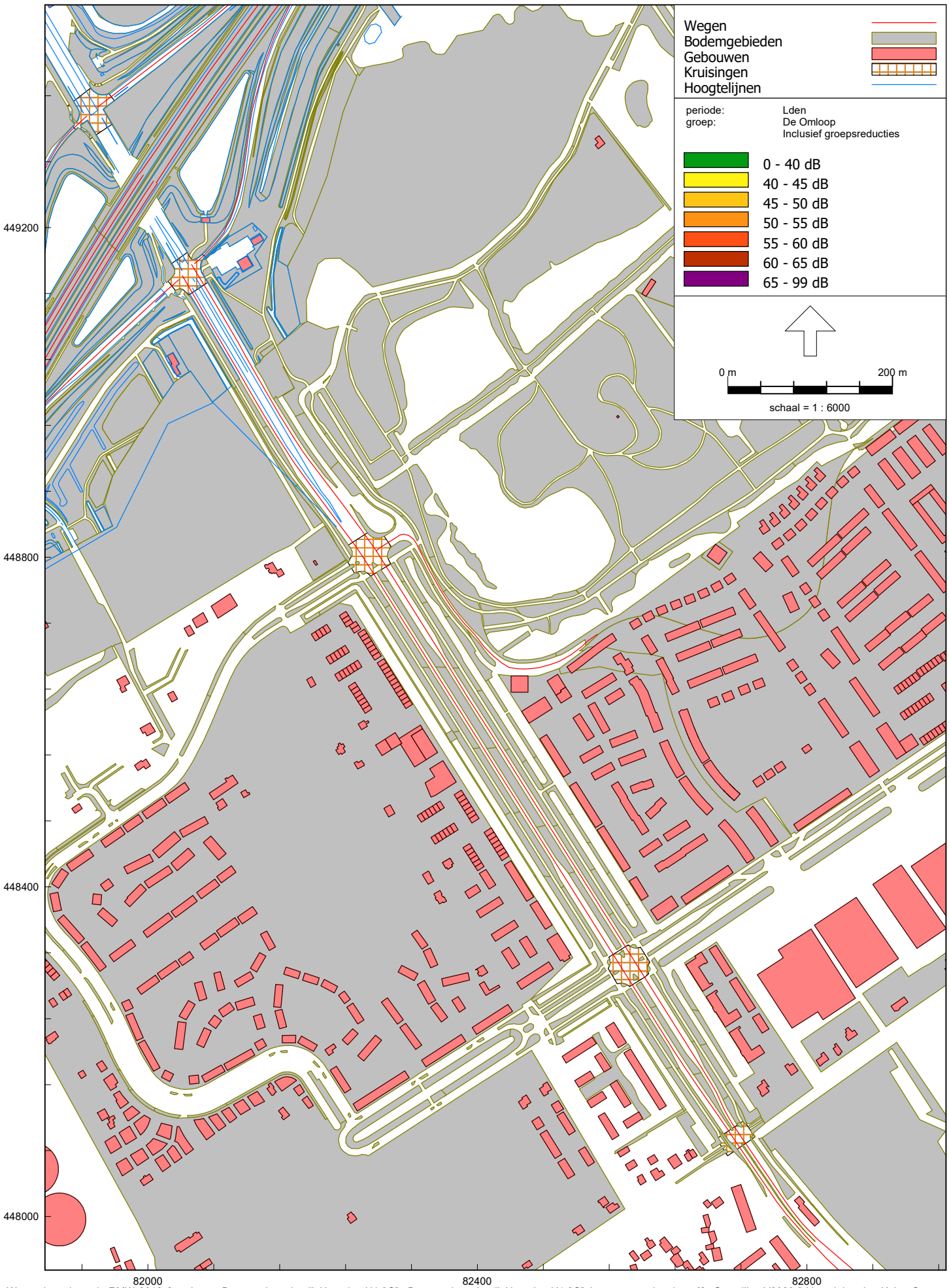
Wegvaknummering

Tabel : Verkeersgegevens prognosejaar 2031 akoestisch onderzoek bestemmingsplan 't Haantje H1.3C.

					Dagperiode				Avondperiode				Nachtperiode			
Weg	Naam	Intensiteit	Snelheid	Wegdek	daguur	licht	middel	zwaar	avonduur	licht	middel	zwaar	nachtuur	licht	middel	zwaar
1a	Prinses Beatrixlaan	22770	50	Micropave	6,98	88,86	6,68	4,45	2,53	90,97	5,42	3,61	0,77	80,67	11,60	7,73
1a2	Prinses Beatrixlaan	22770	50	Referentiewegdek	6,98	88,86	6,68	4,45	2,53	90,97	5,42	3,61	0,77	80,67	11,60	7,73
1b	Prinses Beatrixlaan	22770	50	Micropave	6,98	88,86	6,68	4,45	2,53	90,97	5,42	3,61	0,77	80,67	11,60	7,73
1b2	Prinses Beatrixlaan	22770	50	Referentiewegdek	6,98	88,86	6,68	4,45	2,53	90,97	5,42	3,61	0,77	80,67	11,60	7,73
1c	Prinses Beatrixlaan	20681	50	Referentiewegdek	6,98	88,38	6,97	4,65	2,53	90,57	5,66	3,77	0,77	79,91	12,06	8,04
1d	Prinses Beatrixlaan	20681	50	Referentiewegdek	6,98	88,38	6,97	4,65	2,53	90,57	5,66	3,77	0,77	79,91	12,06	8,04
1e	Prinses Beatrixlaan	20681	50	Micropave	6,98	88,38	6,97	4,65	2,53	90,57	5,66	3,77	0,77	79,91	12,06	8,04
1f	Prinses Beatrixlaan	20681	50	Micropave	6,98	88,38	6,97	4,65	2,53	90,57	5,66	3,77	0,77	79,91	12,06	8,04
1g	Prinses Beatrixlaan	20681	50	Referentiewegdek	6,98	88,38	6,97	4,65	2,53	90,57	5,66	3,77	0,77	79,91	12,06	8,04
1h	Prinses Beatrixlaan	20681	50	Referentiewegdek	6,98	88,38	6,97	4,65	2,53	90,57	5,66	3,77	0,77	79,91	12,06	8,04
1i	Prinses Beatrixlaan	26297	50	Referentiewegdek	6,98	89,85	6,09	4,06	2,54	91,79	4,93	3,28	0,76	82,24	10,66	7,10
1j	Prinses Beatrixlaan	25226	50	Referentiewegdek	6,98	90,49	5,70	3,80	2,54	92,32	4,61	3,07	0,76	83,27	10,04	6,69
1k	Prinses Beatrixlaan	25226	50	Micropave	6,98	90,49	5,70	3,80	2,54	92,32	4,61	3,07	0,76	83,27	10,04	6,69
1l	Prinses Beatrixlaan	25226	50	Referentiewegdek	6,98	90,49	5,70	3,80	2,54	92,32	4,61	3,07	0,76	83,27	10,04	6,69
1m	Prinses Beatrixlaan	26297	50	Micropave	6,98	89,85	6,09	4,06	2,54	91,79	4,93	3,28	0,76	82,24	10,66	7,10
1n	Prinses Beatrixlaan	26297	50	Referentiewegdek	6,98	89,85	6,09	4,06	2,54	91,79	4,93	3,28	0,76	82,24	10,66	7,10
1o	Prinses Beatrixlaan	26297	50	Referentiewegdek	6,98	89,85	6,09	4,06	2,54	91,79	4,93	3,28	0,76	82,24	10,66	7,10
2a	De Omloop	8622	30	Referentiewegdek	6,99	94,99	4,01	1,00	2,57	95,99	3,21	0,80	0,73	90,84	7,33	1,83

Bijlage 2

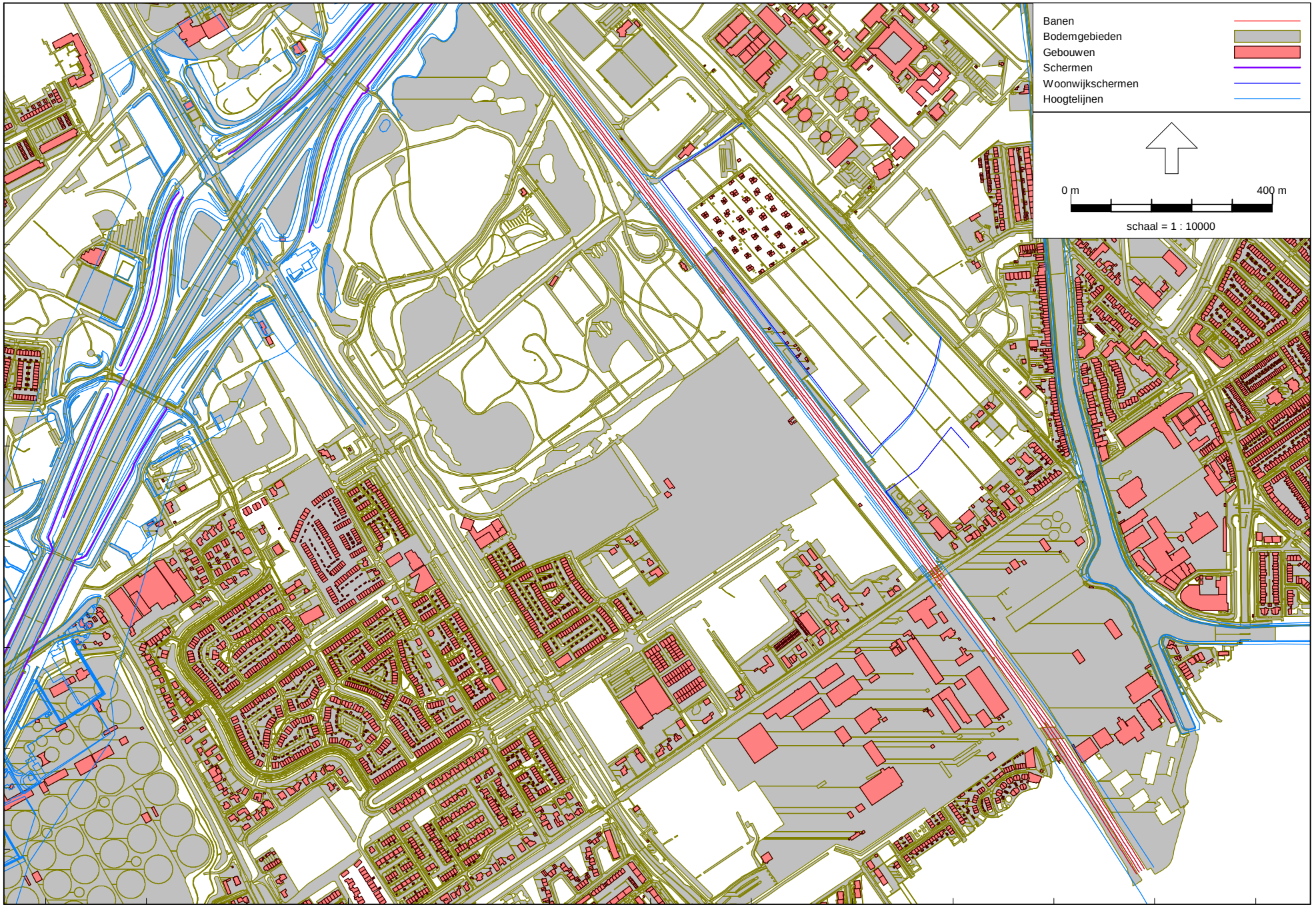
Afbeeldingen rekenmodellen wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; begane grond tot laag 6] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Overzicht rekenmodel wegverkeerslawaai conform Standaardrekenmethode 2

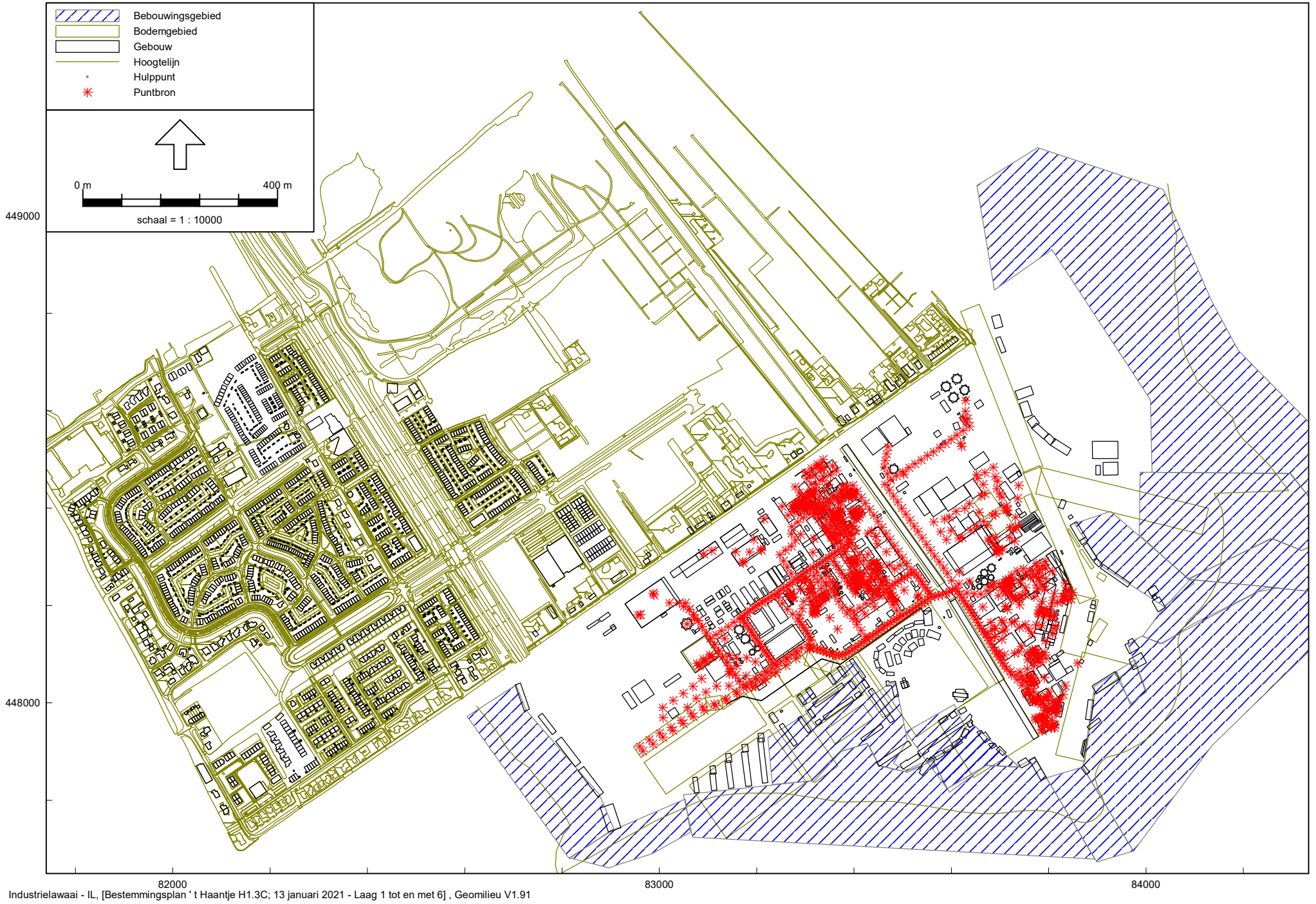
Bestemmingsplan 't Haantje H1.3C
619.157.70



Railverkeerslawaai - RMR-2012, [railverkeer - Railverkeerslawaai V1-V6 - bestemmingsplan] , Geomilieu V4.50

Rekenmodel railverkeerslawaai conform Standaardrekenmethode 2

KuiperCompagnons



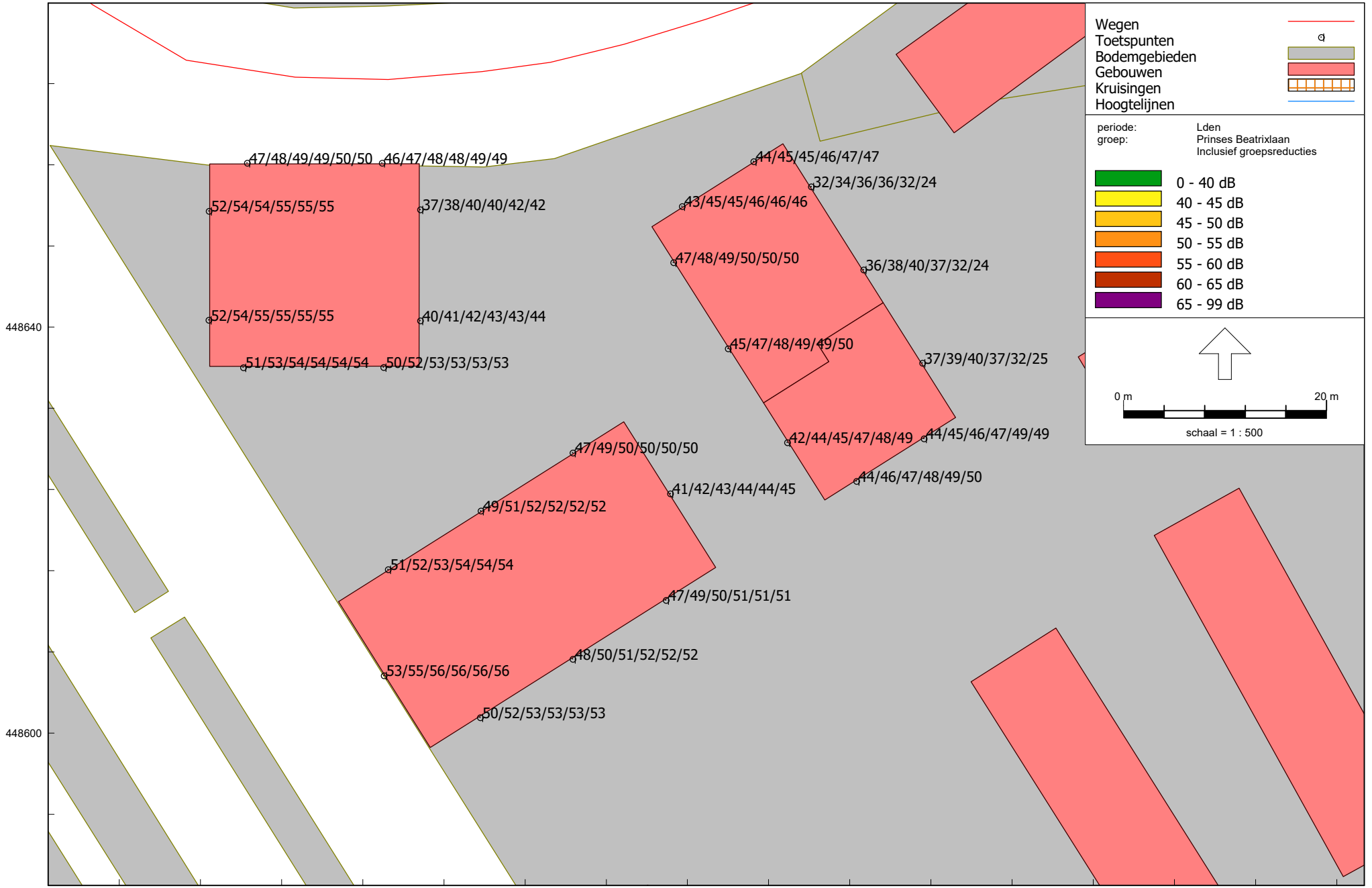
Industrielawaai - IL, [Bestemmingsplan ' t Haantje H1.3C; 13 januari 2021 - Laag 1 tot en met 6] , Geomilieu V1.91

Overzicht rekenmodel industrielawaai DSM

Bestemmingsplan 't Haantje H1.3C
619.157.70

KuiperCompagnons

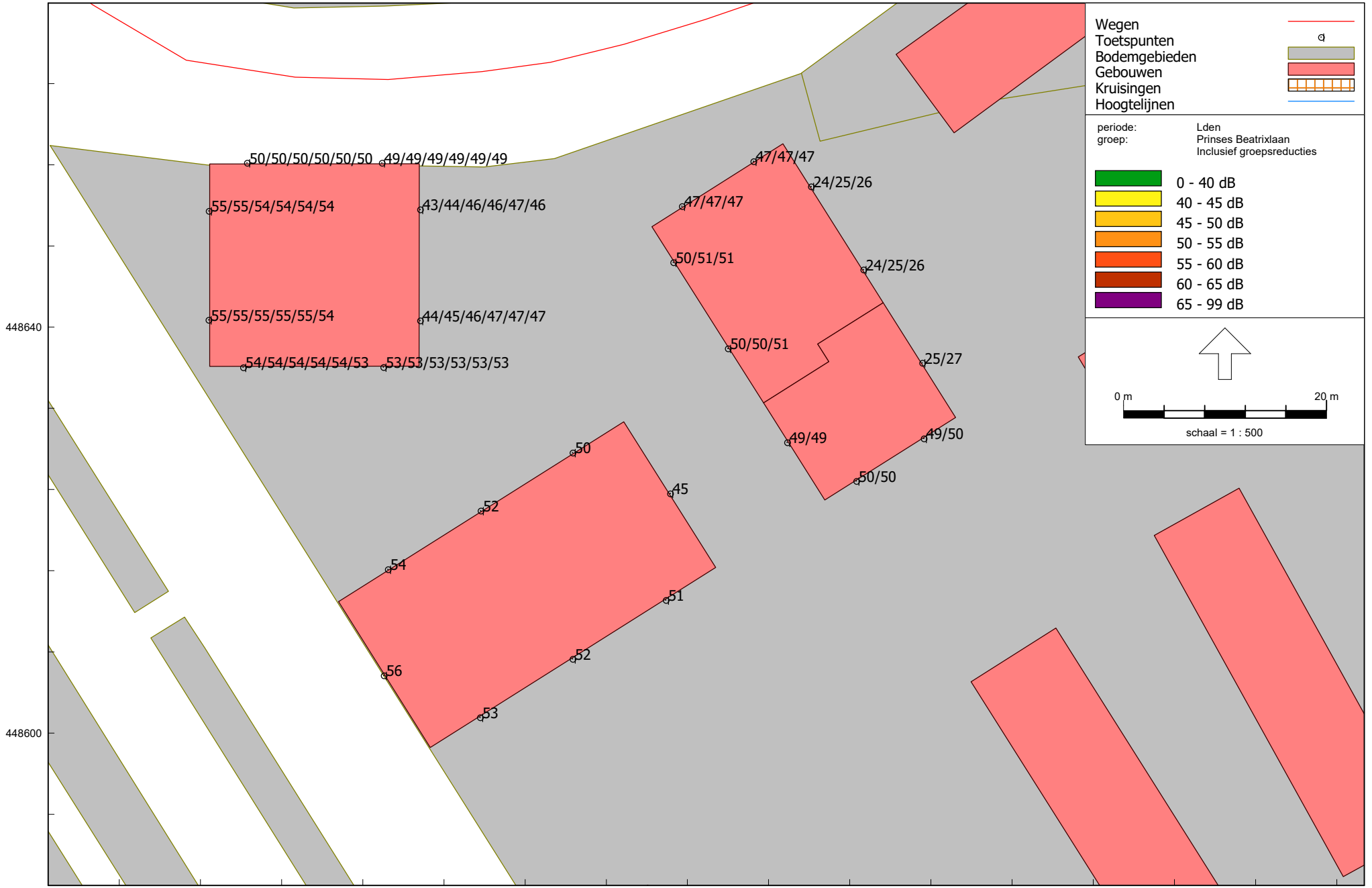
Bijlage 3
Resultaten grens bouwvlak binnen bestemming Woongebied



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; begane grond tot laag 6] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten Prinses Beatrixlaan; begane grond tot en met laag 6

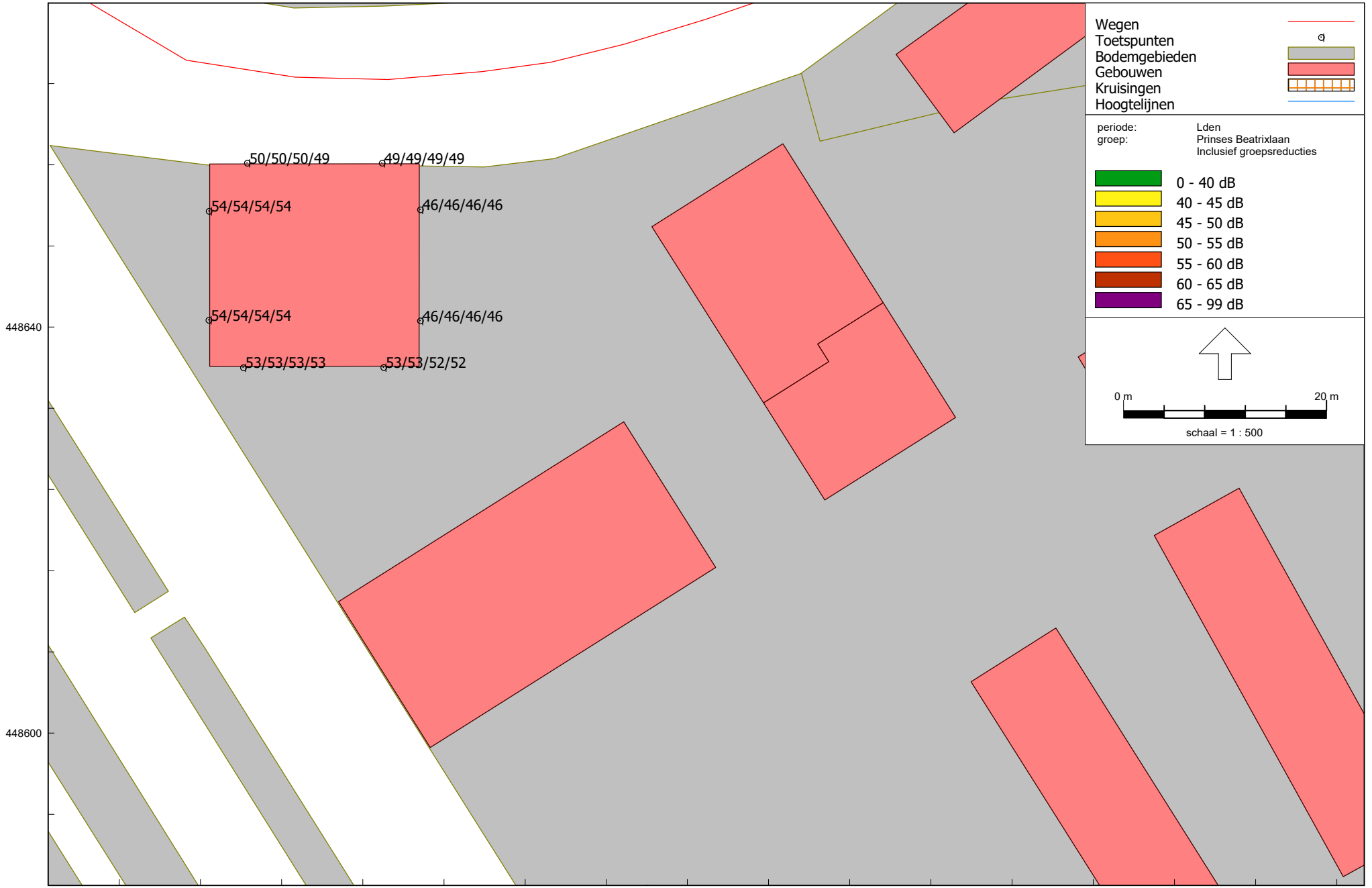
De resultaten zijn gereduceerd met 5 dB ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; laag 7 tot laag 12] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten Prinses Beatrixlaan; laag 7 tot en met laag 12

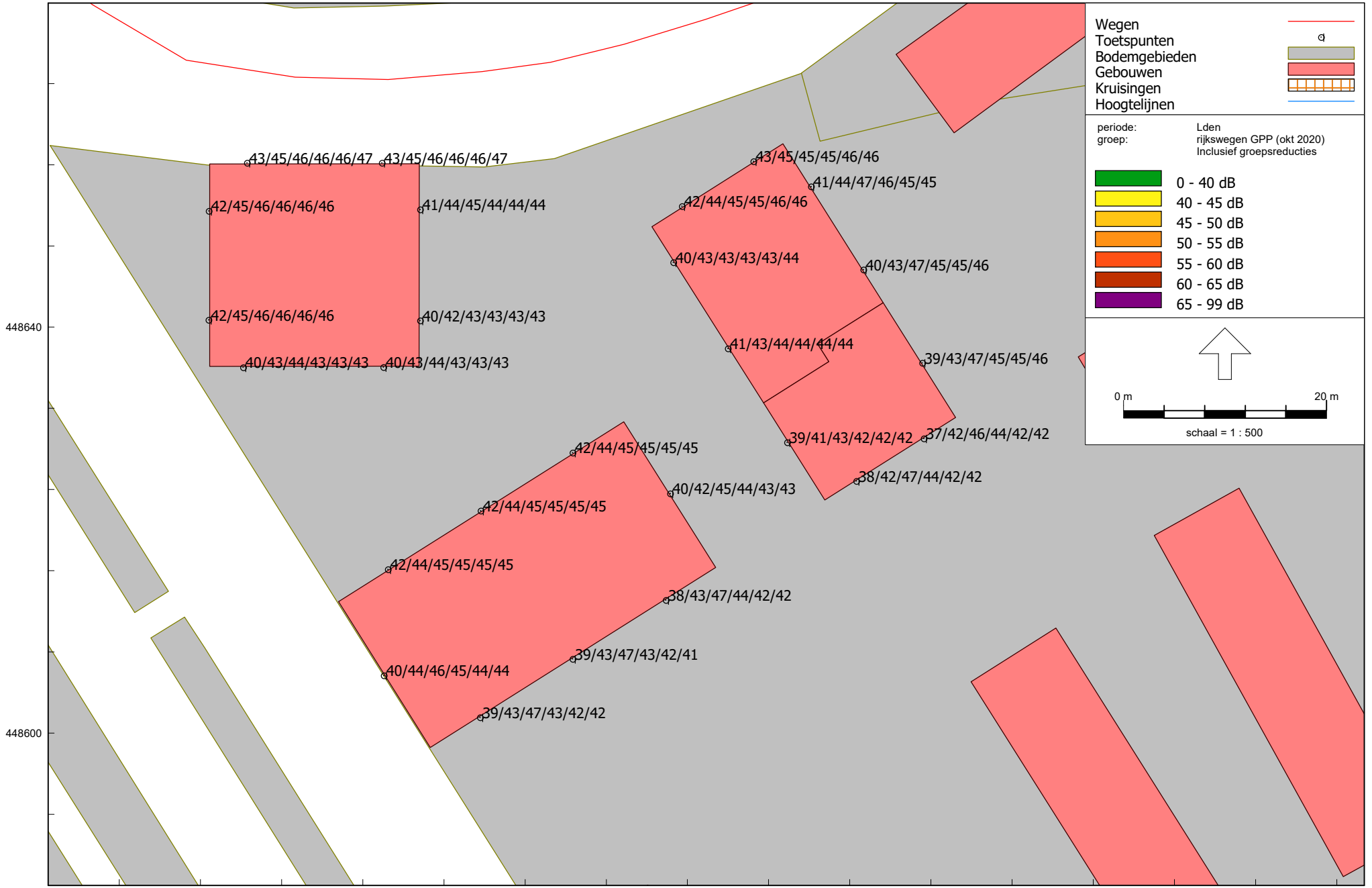
De resultaten zijn gereduceerd met 5 dB ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; laag 13 en laag 14] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten Prinses Beatrixlaan; laag 13 tot en met laag 16

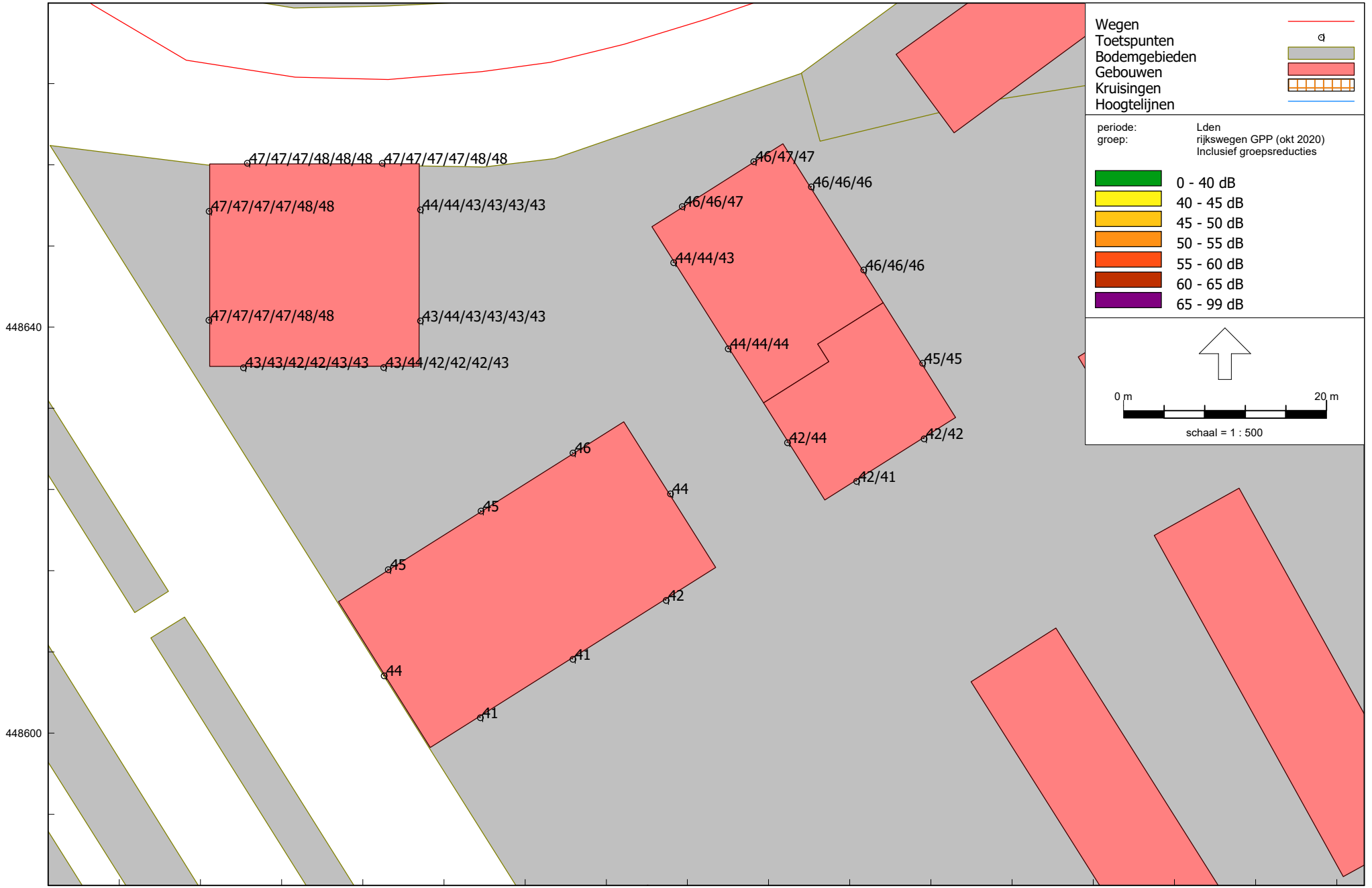
De resultaten zijn gereduceerd met 5 dB ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; begane grond tot laag 6] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten Rijksweg A4; begane grond tot en met laag 6

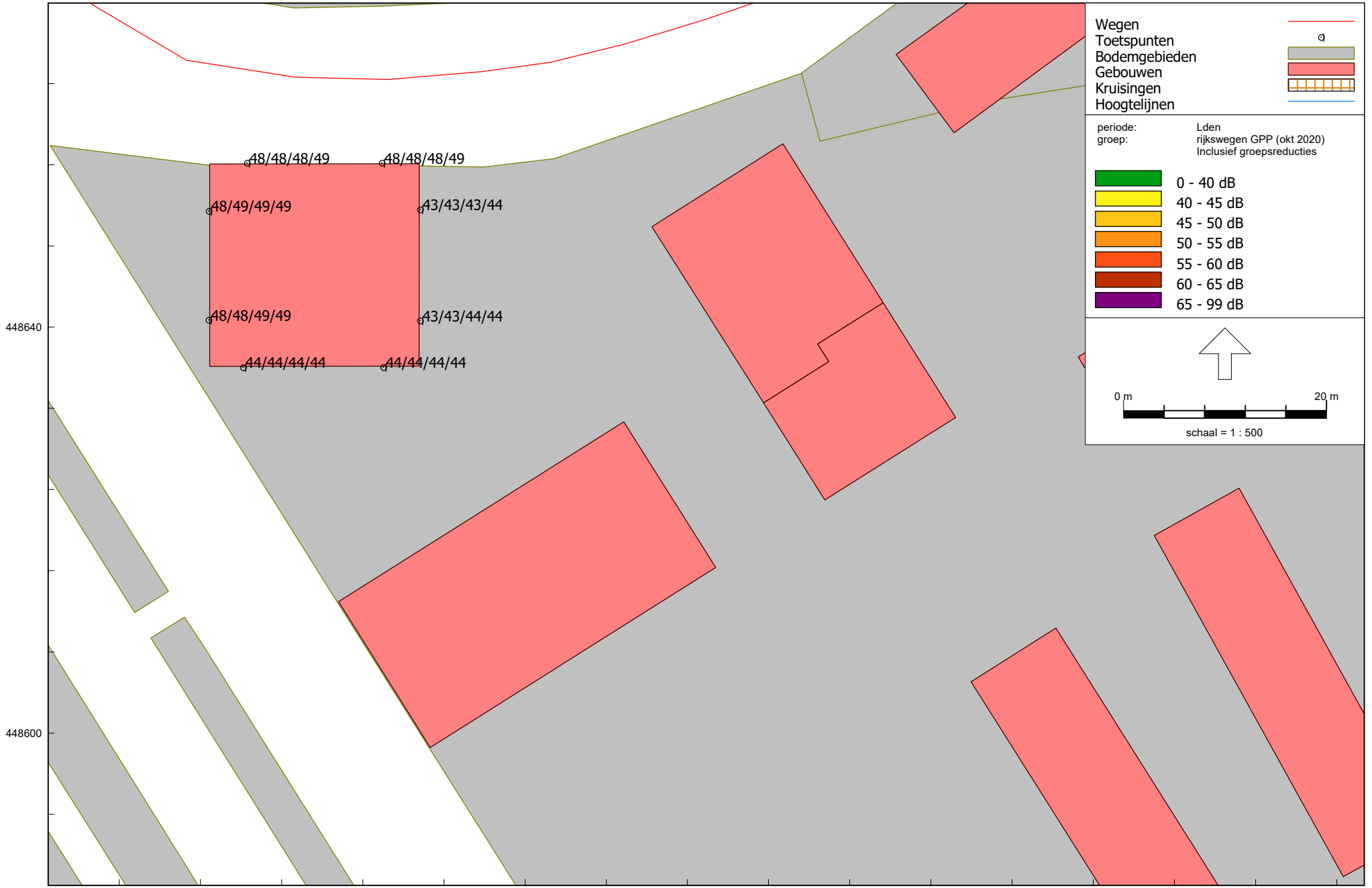
De resultaten zijn gereduceerd met 2 dB ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; laag 7 tot laag 12] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten Rijksweg A4; laag 7 tot en met laag 12

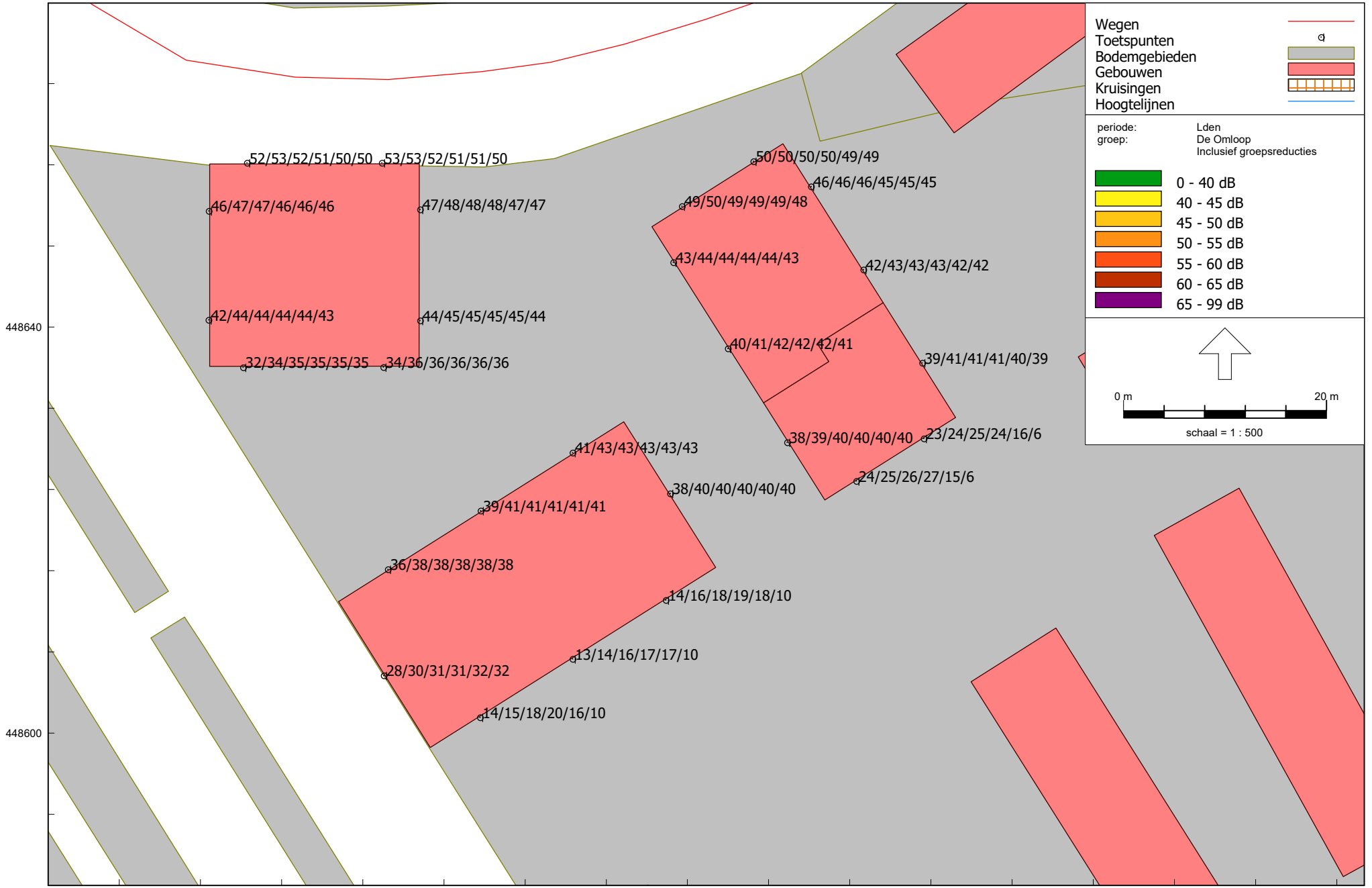
De resultaten zijn gereduceerd met 2 dB ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; laag 13 en laag 14] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten Rijksweg A4; laag 13 tot en met laag 16

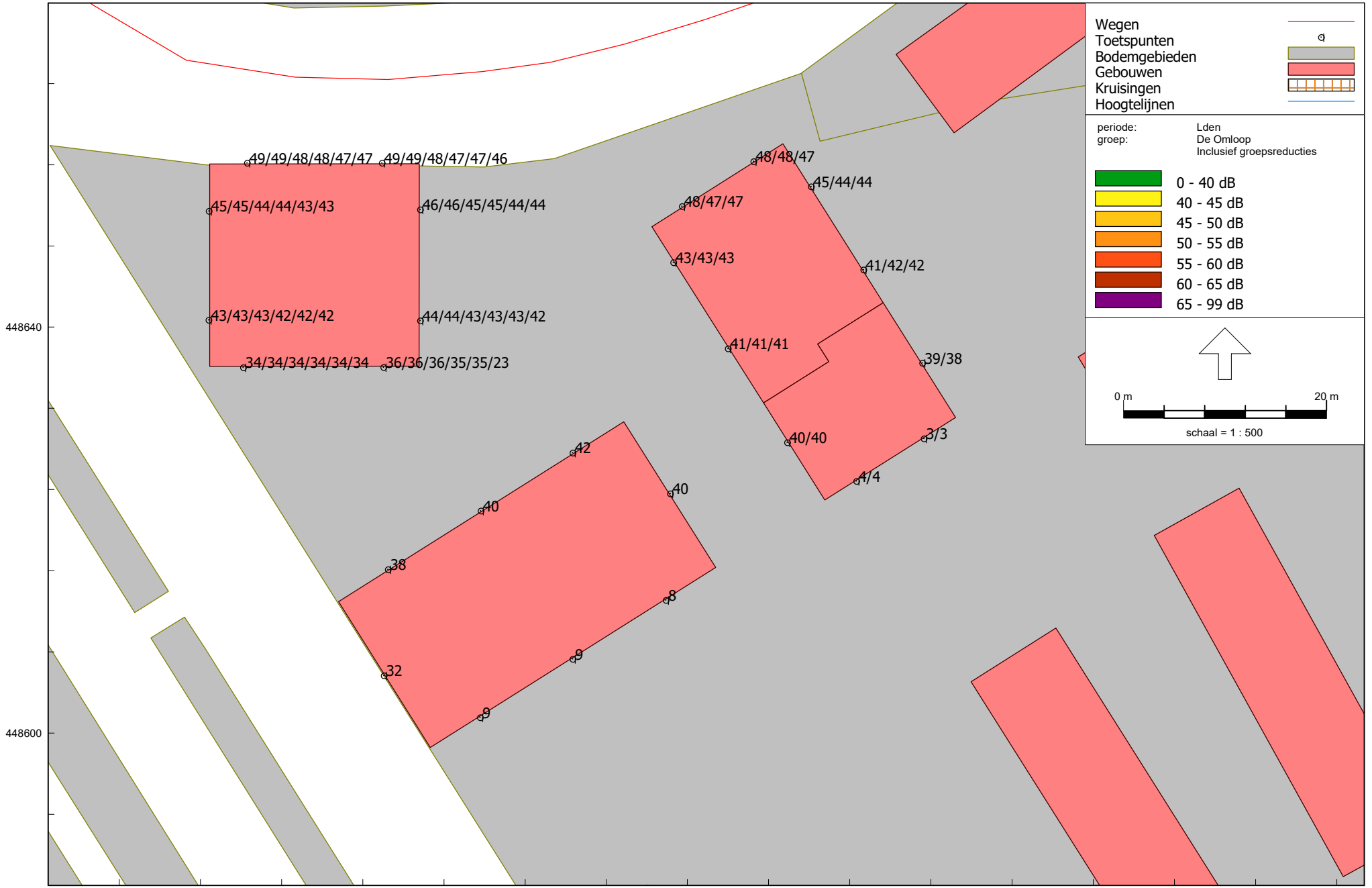
De resultaten zijn gereduceerd met 2 dB ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; begane grond tot laag 6] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten De Omloop (30 km-weg); begane grond tot en met laag 6

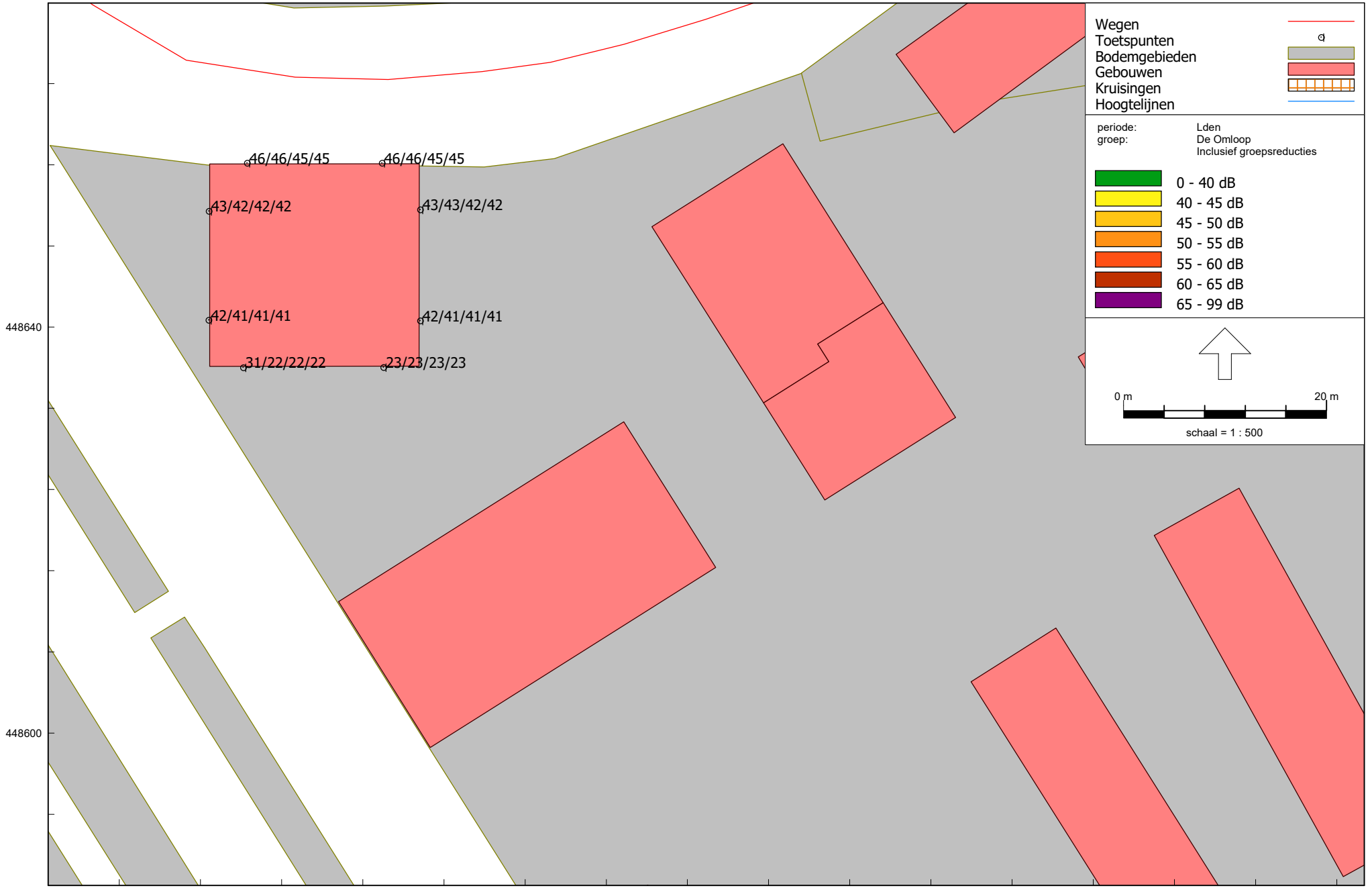
De resultaten zijn gereduceerd met 5 dB ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; laag 7 tot laag 12] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten De Omloop (30 km-weg); laag 7 tot en met laag 12

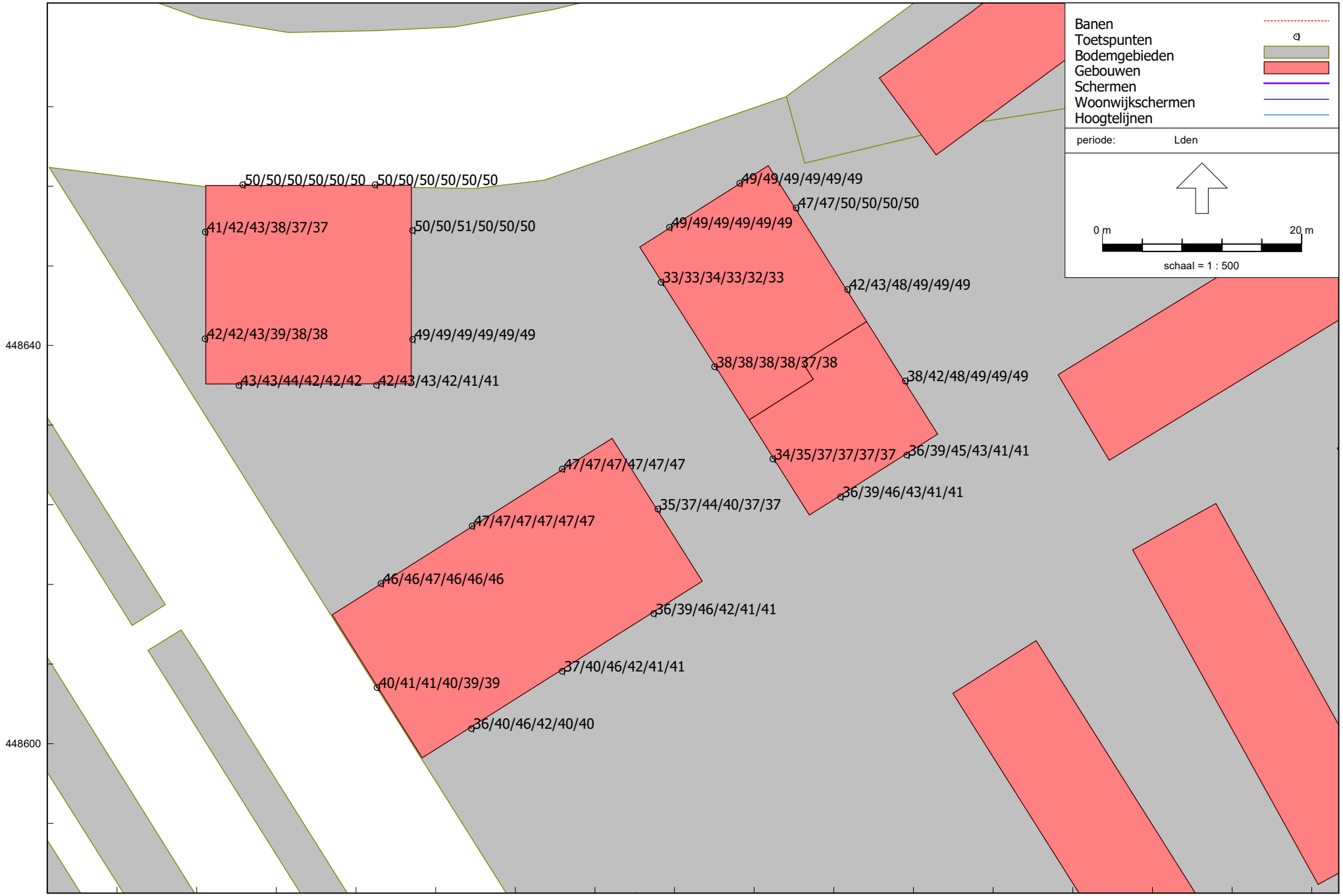
De resultaten zijn gereduceerd met 5 dB ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; laag 13 en laag 14] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

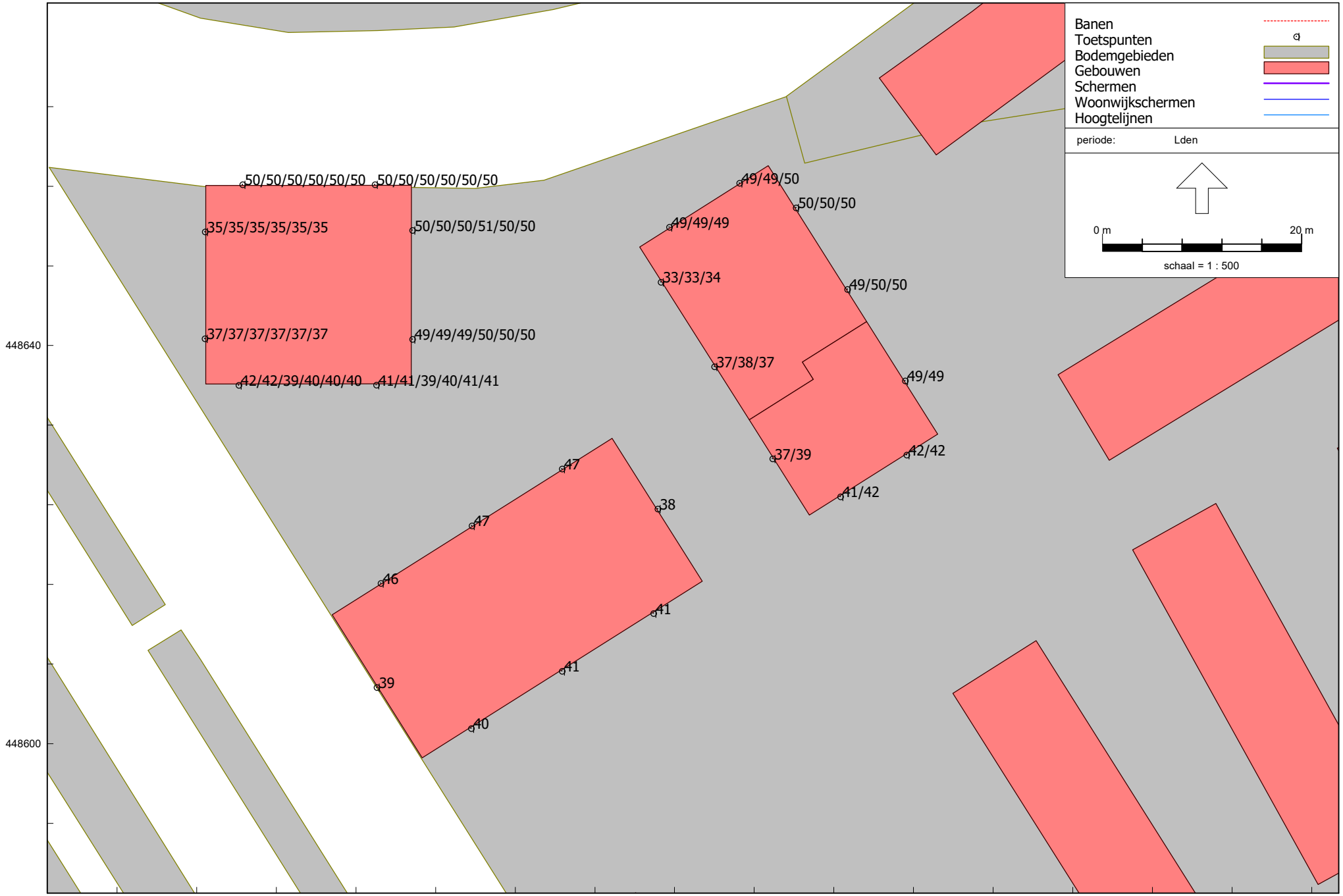
Berekeningsresultaten De Omloop (30 km-weg); laag 13 tot en met laag 16

De resultaten zijn gereduceerd met 5 dB ex artikel 110g Wgh



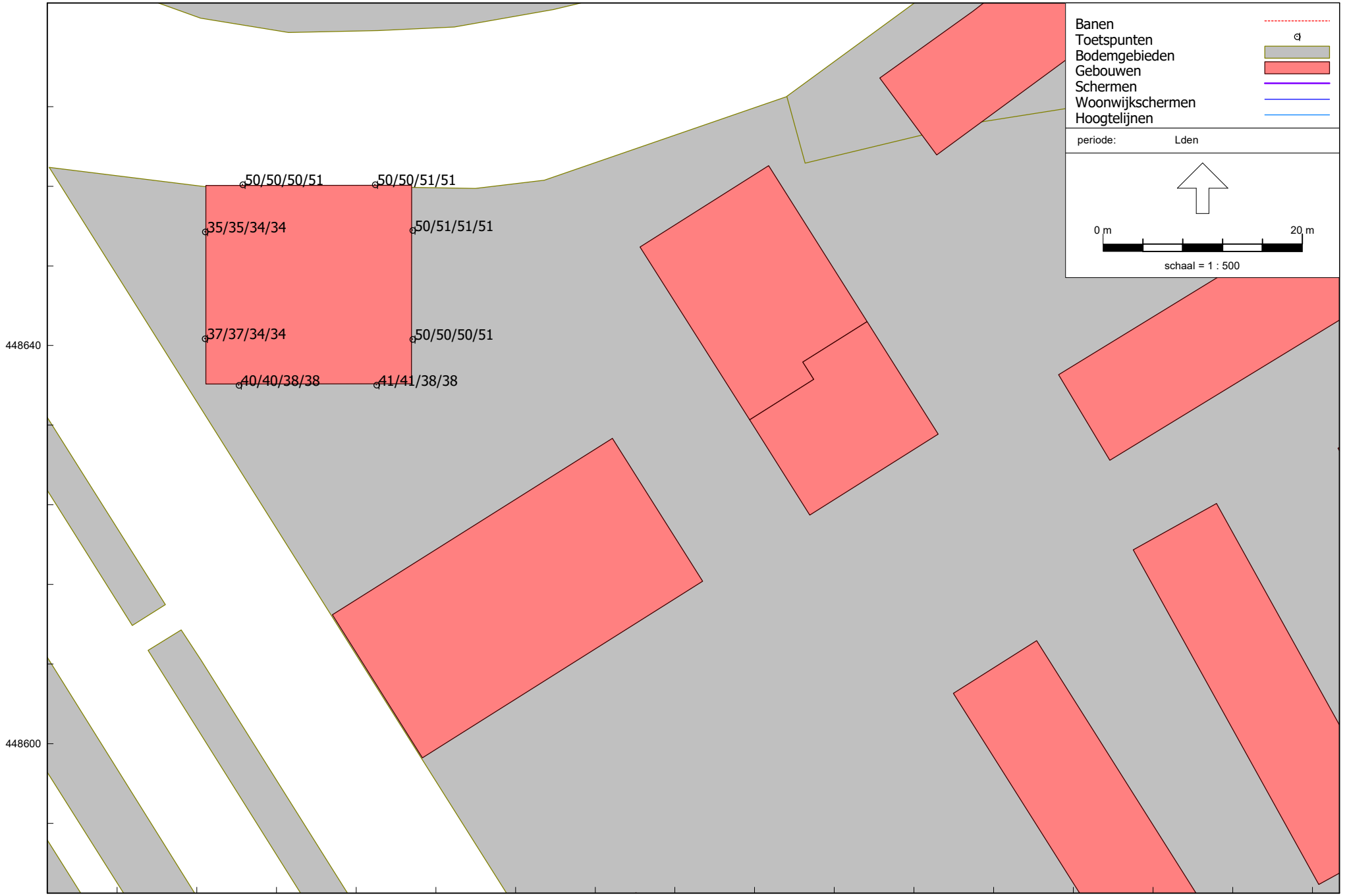
Railverkeerslawaai - RMR-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; begane grond tot laag 6] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten railverkeer spoorlijn Den Haag naar Rotterdam; begane grond tot en met laag 6



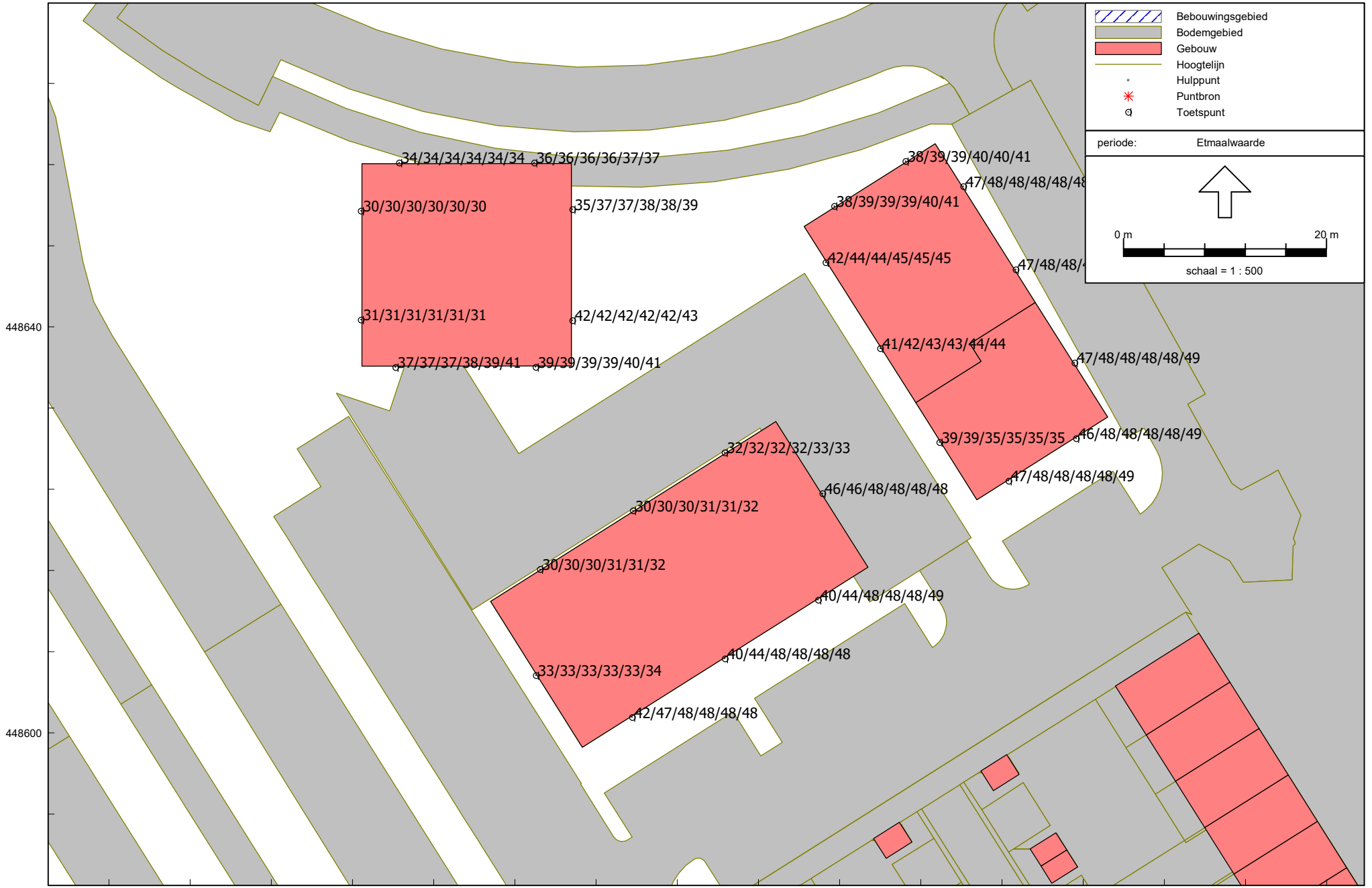
Railverkeerslawaai - RMR-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; laag 7 tot en met laag 12] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten railverkeer spoorlijn Den Haag naar Rotterdam; laag 7 tot en met 12



Railverkeerslawaai - RMR-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; laag 13 tot en met laag 16] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

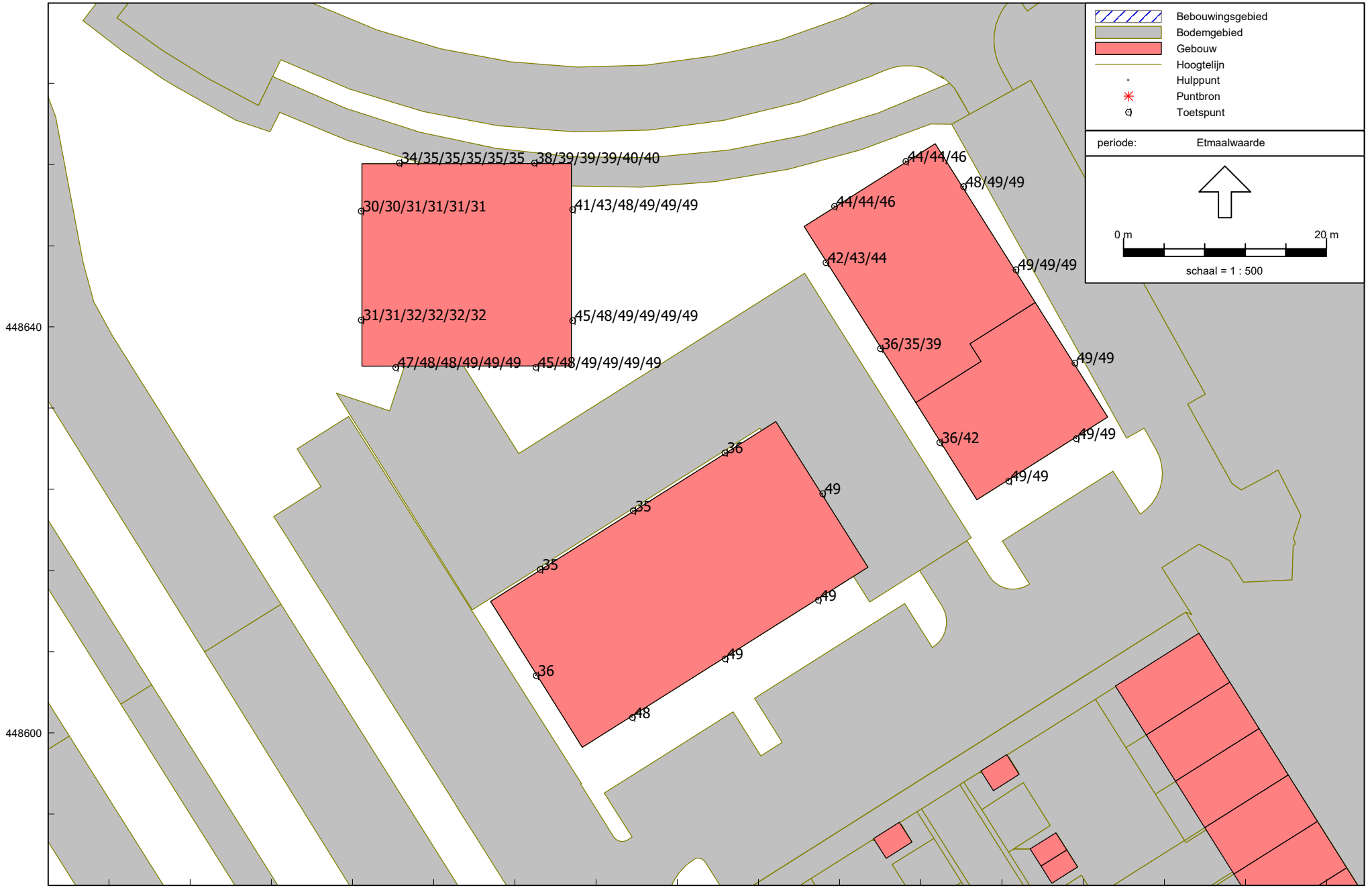
Berekeningsresultaten railverkeer spoorlijn Den Haag naar Rotterdam; laag 13 tot en met laag 16



Industrielawaai - IL, [Bestemmingsplan ' t Haantje H1.3C; 13 januari 2021 - Begane grond tot en met laag 6] , Geomilieu V1.91

Berekeningsresultaten DSM

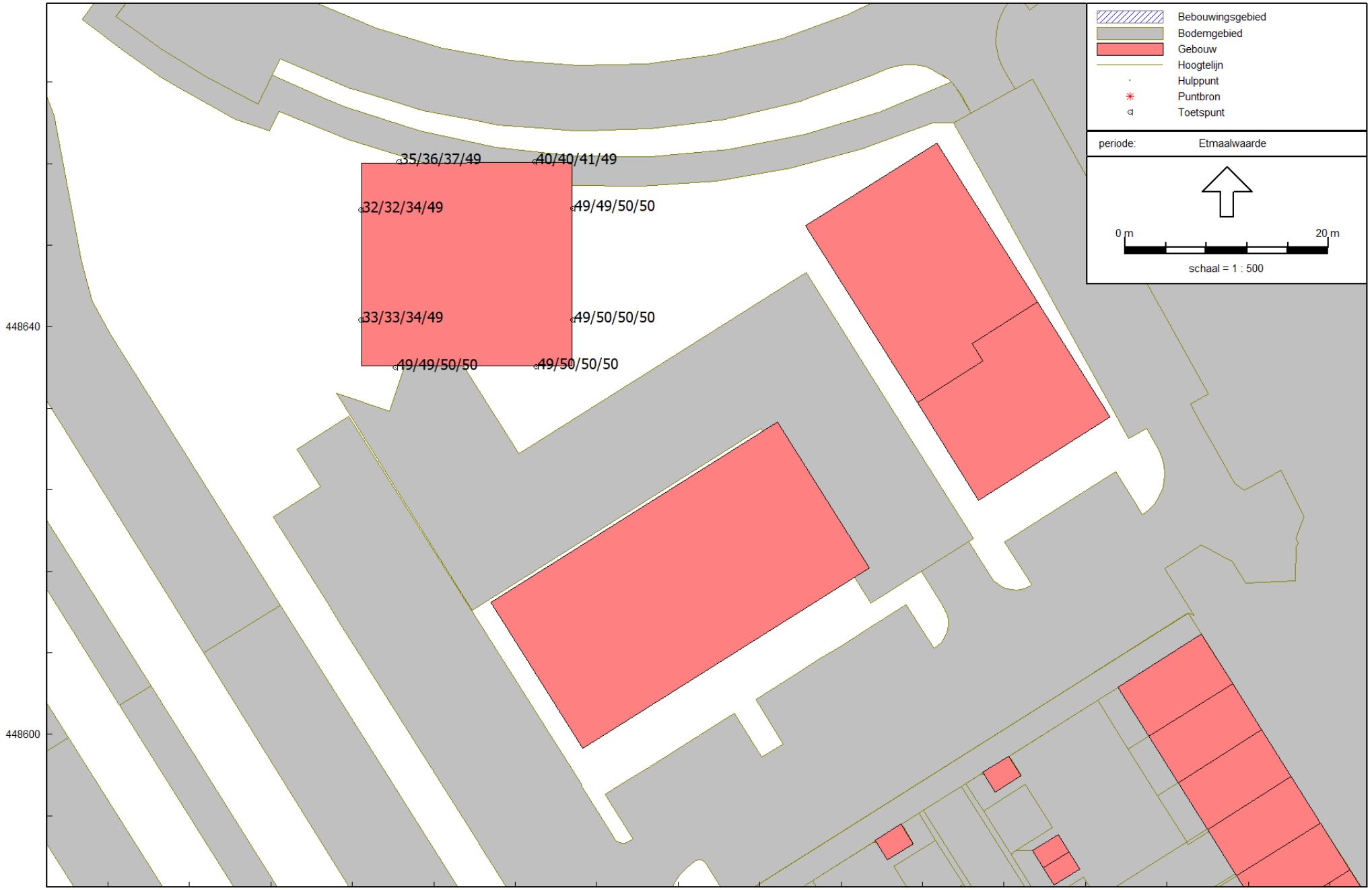
Begane grond tot en met laag 6



Industrielawaai - IL, [Bestemmingsplan ' t Haantje H1.3C; 13 januari 2021 - Laag 7 tot en met laag 12] , Geomilieu V1.91

Berekeningsresultaten DSM

Laag 7 tot en met laag 12

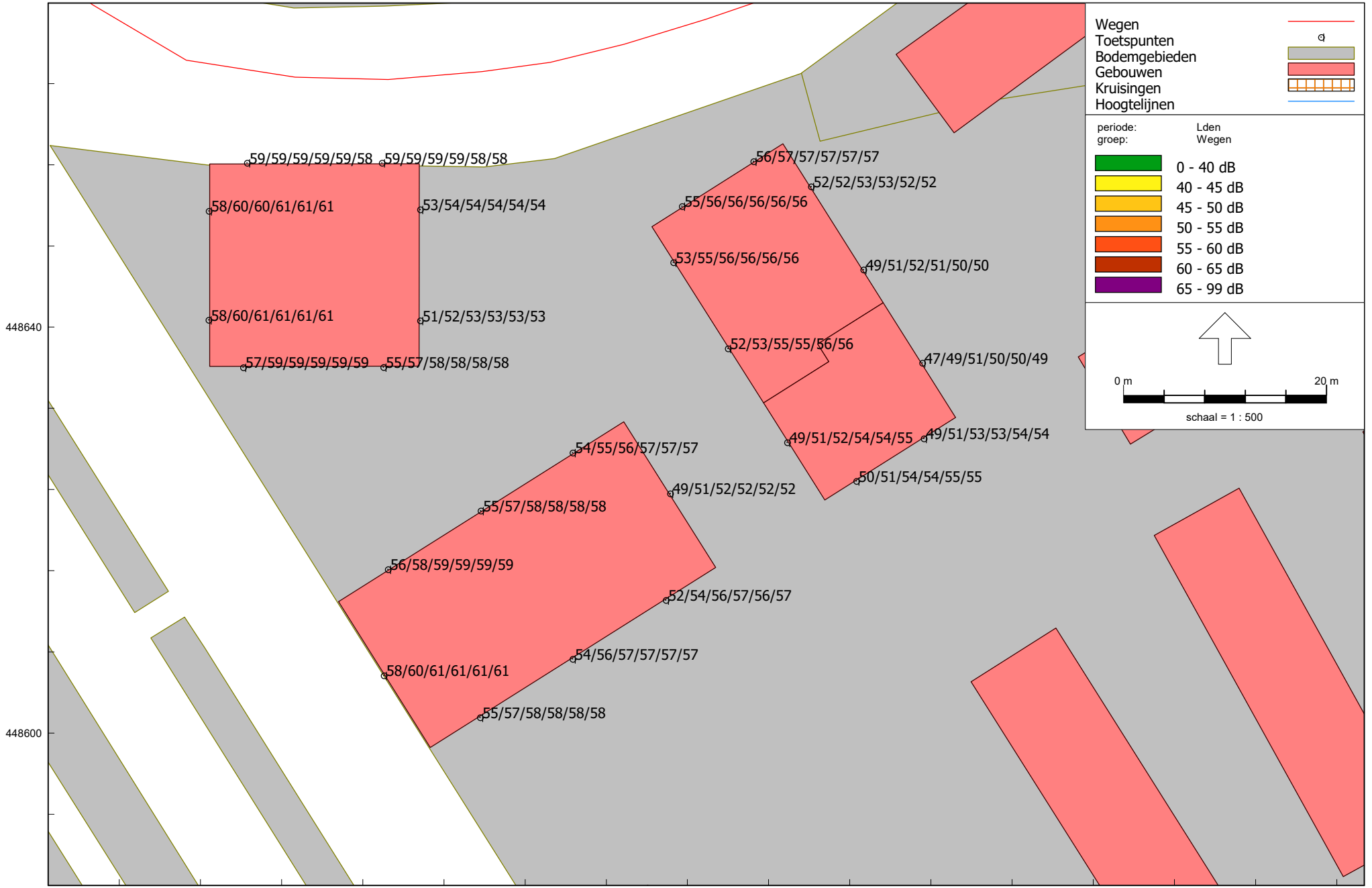


Industrielawaai - IL, [Bestemmingsplan ' t Haantje H1.3C; 13 januari 2021 - Laag 13 tot en met laag 16] , Geomilieu V1.91

Berekeningsresultaten DSM

Laag 13 tot en met laag 16

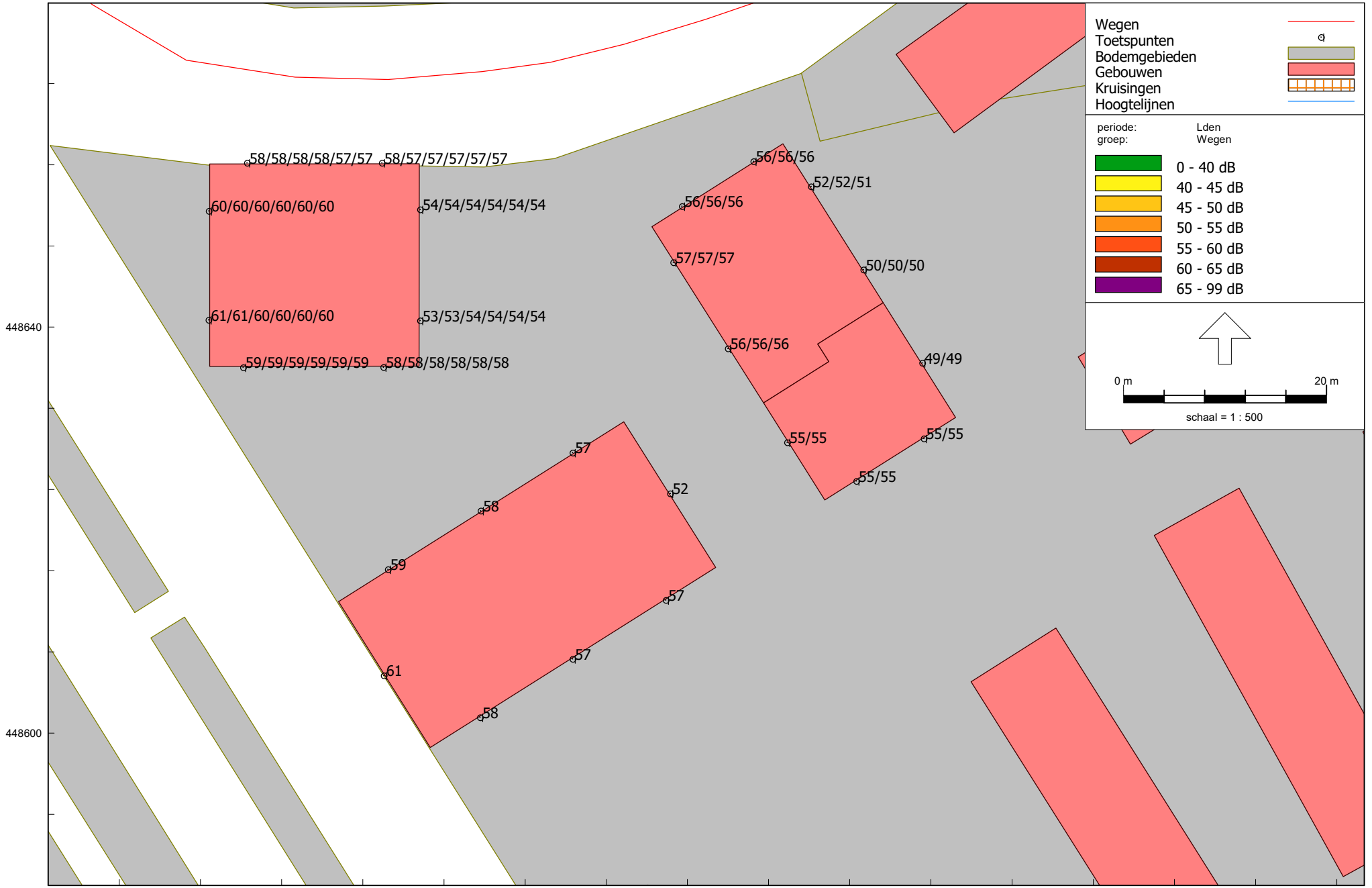
Bijlage 4
Resultaten cumulatieve geluidsbelasting wegverkeerslawaai



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; begane grond tot laag 6] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten cumulatief wegverkeer; begane grond tot en met laag 6

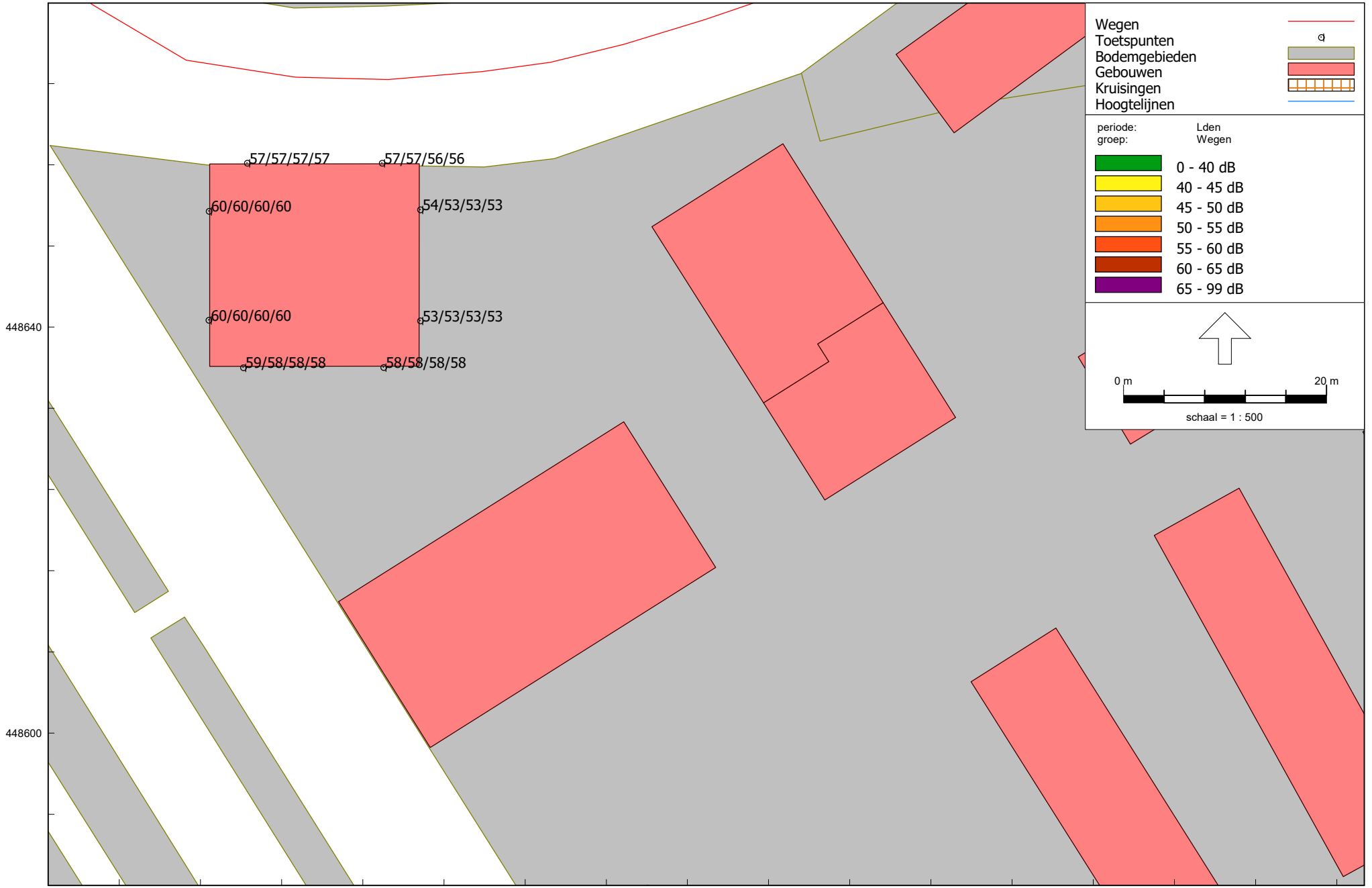
De resultaten zijn NIET gereduceerd ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; laag 7 tot laag 12] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten cumulatieve geluidsbelasting; laag 7 tot en met laag 12

De resultaten zijn NIET gereduceerd ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C" - Bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C"; laag 13 en laag 14] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten cumulatieve geluidsbelasting; laag 13 tot en met 16

De resultaten zijn NIET gereduceerd ex artikel 110g Wgh

Bijlage 5

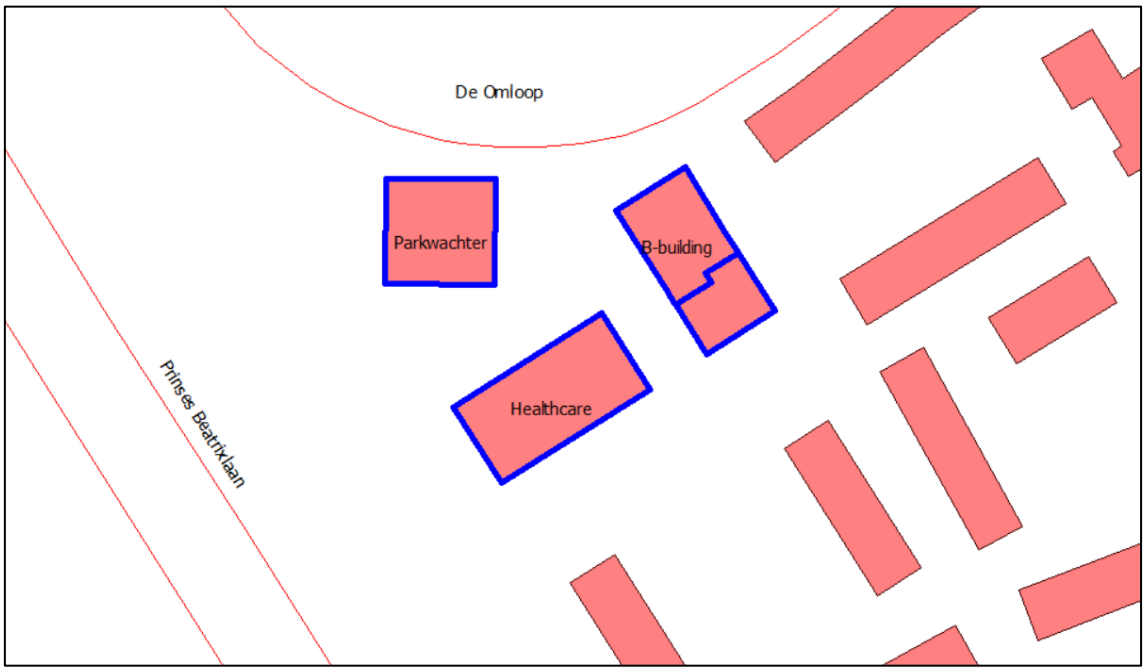
Resultaten bouwplan en effect bouwkundige maatregelen (notitie opgesteld voor bouwplan)

NOTITIE

Betreft	**Notitie geluid Buitenpoort (Parkwachter, Healthcare en B-building**
Opdrachtgever	Dura Vermeer Bouw Zuid West
Contactpersoon	De heren J. Witloks en R. Hoole
Werknummer	620.155.50
Datum	3 december 2020

Aanleiding

Dura Vermeer heeft het voornemen de drie gebouwen Parkwachter, Healthcare en B-building binnen het plan Buitenpoort te realiseren. Binnen de Parkwachter wordt op de begane grond een fietsenstalling en 2 appartementen gerealiseerd met daarboven 13 woonlagen.
Ten zuiden van de Parkwachter is aan de Prinses Beatrixlaan het zorggebouw Healthcare gesitueerd. Op de begane grond zijn de algemene functies gelegen, op de 5 verdiepingen daarboven 54 zorgeenheden.
Meest oostelijk komt het gebouw B-building, met op de begane grond bergingen en 3 appartementen en 6 woonlagen daarboven. In totaal betreft het 36 appartementen. In afbeelding 1 is de benaming en de ligging van de drie gebouwen ten opzichte van de wegen gepresenteerd.



Afbeelding 1 : Ligging en benoeming gebouwen Buitenpoort Rijswijk.

Het aspect geluid speelt een belangrijke rol, met name door het verkeer op de Prinses Beatrixlaan. Daarnaast speelt ook het verkeer op De Omloop en de Rijksweg A4 een rol.
In deze notitie wordt beoordeeld of kan worden voldaan aan de grenswaarde van de Wet geluidhinder en of sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

Verder is van belang dat de zorgeenheden zijn geprojecteerd in het inmiddels vastgestelde ‘Uitwerkingsplan ’t Haantje West 1’. Voor de woningen in dit plan is reeds een hogere grenswaarde vastgesteld. In dat besluit zijn geen aanvullende voorwaarden opgenomen voor wat betreft de aanwezigheid van een geluidsluwe gevel en/of buitenruimte. Dit betekent dat de eventuele voorzieningen die in dit rapport zijn beschreven voor de zorgeenheden niet strikt noodzakelijk zijn, maar kunnen dienen tot verbetering van het akoestisch klimaat.

Wet geluidhinder

Bij de projectie van nieuwe woningen in een bestemmingsplan moet onderzoek worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting ter plaatse van deze nieuwe woningen. Onderzoek is noodzakelijk in de situatie dat de in de Wet geluidhinder vastgelegde onderzoekszone over de nieuwe woningen is gelegen.
De nieuwe woningen die in deze notitie zijn beschouwd, zijn gelegen in de onderzoekszone van de Prinses Beatrixlaan. De nieuwe woningen zijn net buiten de onderzoekszone van de Rijksweg A4 en de spoorlijn van Den Haag naar Rotterdam gelegen. Omdat het verkeer op rijkswegen en spoorwegen ook buiten de zone nog een relevante geluidsbelasting kan opleveren zijn deze geluidsbronnen ook in dit onderzoek betrokken.

Geluidbeleid Rijswijk Buiten

Recent zijn enkele uitwerkingsplannen voor het plandeel ’t Haantje opgesteld, welke zijn gelegen binnen het ontwikkelgebied Rijswijk Buiten. Bij de voorbereiding van deze uitwerkingsplannen is specifiek geluidbeleid opgesteld voor dit plangedeelte. Omdat de gebouwen Parkwachter, Healthcare en het B-Building ook in het plandeel ’t Haantje zijn gelegen ligt het voor de hand dit geluidbeleid toe te passen.

Dit beleid is dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat binnen het plangebied wanneer de cumulatieve geluidsbelasting (omgerekend naar wegverkeerslawaai) ter plaatse van één van de gevels van de woningen niet hoger is dan 58 dB. Deze geluidsbelasting is niet gereduceerd op grond van artikel 110g Wgh.

Verder wordt gemeld dat de gemeente (concept)geluidbeleid heeft opgesteld. In dat beleid zijn enkele bijzondere situaties genoemd. Een van deze situaties betreft éénzijdig georiënteerde (niet) zelfstandige wooneenheden en daarmee te vergelijken bouwvormen. Voor dergelijke woningen geldt dat op gebouwniveau minimaal 50% van de woningen niet dient te zijn gesitueerd aan de hoogst geluidsbelaste zijde. Binnen Healthcare wordt voorzien in de bouw van 54 zorgeenheden voor extramurale zorg waarop deze bijzondere regeling is toegepast.

Cumulatie
Een geluidsgevoelige bestemming wordt in het stedelijk gebied vaak blootgesteld aan meerdere geluidsbronnen. Als er sprake is van een relevante blootstelling schrijft de Wgh voor dat de cumulatieve geluidsbelasting moet worden berekend en op aanvaardbaarheid worden beoordeeld. Dit beleid sluit aan bij deze systematiek.

Indien er sprake is van meerdere geluidsbronnen die de voorkeursgrenswaarde overschrijden op de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen dient de cumulatieve geluidbelasting van deze

bronnen te worden berekend. Het berekenen van de cumulatieve geluidsbelasting is uitgevoerd conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bijlage 1, hoofdstuk 2.

Resultaten

Toets grenswaarden Wgh

Verkeer Rijksweg A4

Op de eerste afbeelding in bijlage 2 zijn de resultaten van het verkeer op de Rijksweg A4 gepresenteerd. De zes beoordelingshoogten op de Parkwachter en de B-building zijn verdeeld over de respectievelijk 14 en 8 bouwlagen. Uit deze resultaten blijkt de noord- en westgevel van de Parkwachter op de hogere verdiepingen een geluidsbelasting ondervindt van 49 dB. Dat is hoger dan de voorkeursgrenswaarde. Omdat de nieuwbouw buiten de zone van de Rijksweg A4 ligt is het niet mogelijk een hogere waarde vast te stellen.
Vanwege de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is de geluidsbelasting van de Rijksweg A4 meegenomen bij het beoordelen van de cumulatieve geluidsbelasting. Daarnaast dient het verkeer op de A4 ook in een later stadium meegenomen bij het beoordelen van de karakteristieke geluidwering van de gevels (toets Bouwbesluit 2012).
De beide andere gebouwen ondervinden door het verkeer op de Rijksweg A4 geen geluidsbelasting die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde.

Verkeer Prinses Beatrixlaan

Op de tweede afbeelding in bijlage 2 zijn de resultaten van het verkeer op de Prinses Beatrixlaan gepresenteerd. Uit deze resultaten blijkt dat ter plaatse van de drie gebouwen Parkwachter, Healthcare en B-Building een geluidsbelasting optreedt van respectievelijk 57, 58 en 53 dB. Op alle gebouwen is sprake van een geluidsbelasting die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. Op de oostgevels van de gebouwen is geen sprake van een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde.
Omdat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden moet voor alle woningen en/of zorgeenheden die een geluidsbelasting ondervinden die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde een hogere waarde worden vastgesteld.

De Omloop (30 km-weg)

Op de derde afbeelding in bijlage 2 zijn de resultaten van het verkeer op De Omloop gepresenteerd. Dit betreft een 30 km-weg. Uit deze resultaten blijkt dat ter plaatse van de Parkwachter en B-building een geluidsbelasting optreedt van respectievelijk 57 en 55 dB. Een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde is alleen aan de orde op het noordelijke deel van de gebouwen.
Een hogere waarde voor 30 km-wegen is niet mogelijk. Wel moet de geluidsbijdrage van deze weg worden meegenomen in het kader van de toetsing aan het geluidbeleid en bij de beoordeling van de karakteristiek geluidwering van de gevels.

Railverkeerslawaai

Op de vierde afbeelding in bijlage 2 zijn de resultaten van het railverkeer op de spoorlijn van Den Haag naar Rotterdam gepresenteerd. Uit deze resultaten blijkt dat een geluidsbelasting optreedt van maximaal 51 dB ter plaatse van het gebouw B-Building. Dit is ruim lager dan de

voorkeursgrenswaarde van 55 dB zodat er voor wat betreft railverkeerslawaai geen belemmering aan de orde is.

Toets geluidbeleid

Cumulatieve geluidsbelasting

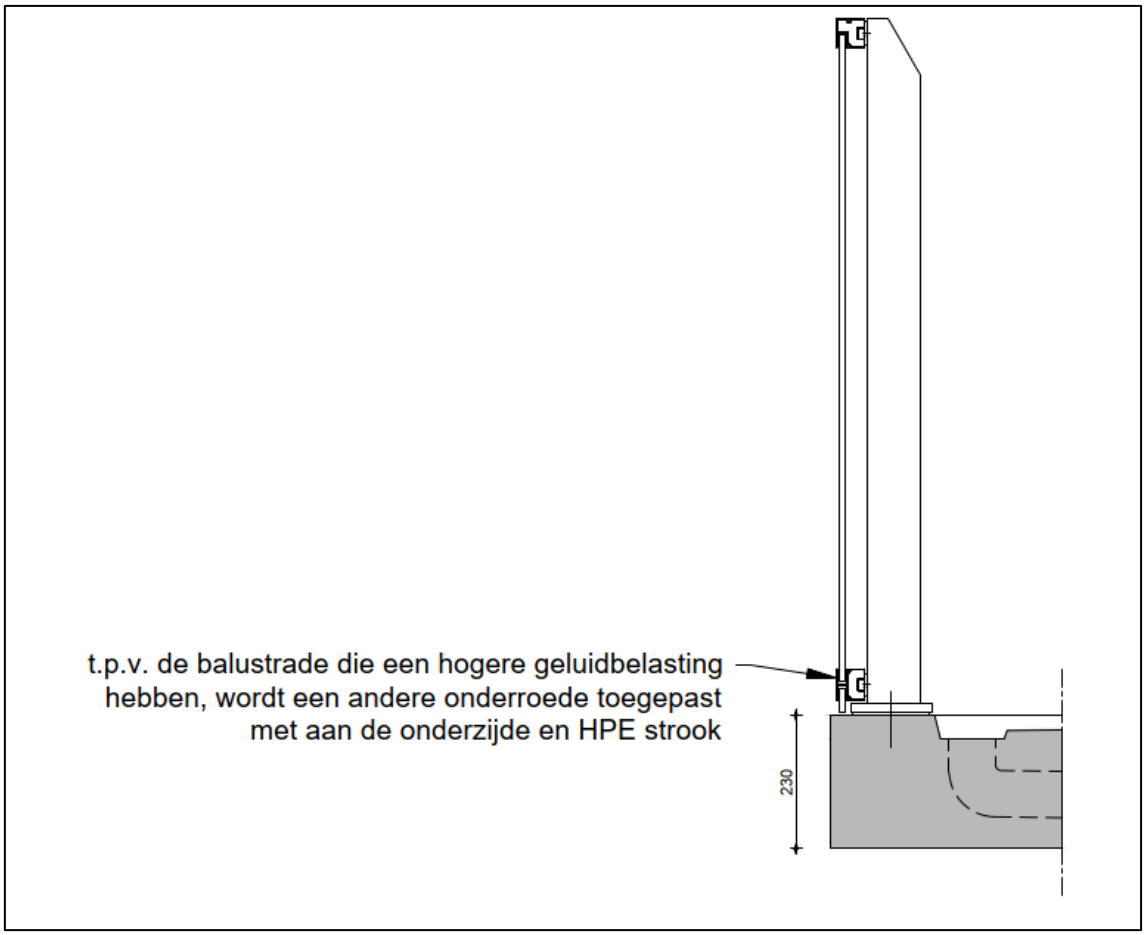
De woningbouw is getoetst op de aanwezigheid van een geluidsluwe gevel en buitenruimte. Er is sprake van een geluidsluwe gevel en buitenruimte als van de woningen één gevel en één buitenruimte hebben waar de cumulatieve geluidsbelasting zonder de reductie ex artikel 110g Wgh 58 dB of lager is. De resultaten van deze cumulatieve berekening is gepresenteerd op de vijfde en laatste afbeelding in bijlage 2.

Uit deze resultaten blijkt dat de beide westelijke gevels van de Parkwachter en Healthcare een cumulatieve geluidsbelasting ondervinden van maximaal 63 dB. Door de grotere afstand tot de drukke wegen is de cumulatieve geluidsbelasting ter plaatse van het gebouw B-Building 59 dB.

Omdat de geluidsbelasting op (delen) van alle gebouwen hoger is dan 58 dB zijn maatregelen onderzocht om de woningen te laten voldoen aan de voorwaarden die in het hogere waarden beleid zijn beschreven. In de onderstaande paragraven is dat voor de drie gebouwen afzonderlijk beschreven.

Parkwachter

Voor de woningen waar de geluidsbelasting hoger is dan 58 dB zijn maatregelen doorgerekend met een hogere gesloten borstwering op de rand van de buitenruimte. De hoogte is zodanig gekozen dat op het achterliggende geveldeel de geluidsbelasting kan worden beperkt tot cumulatief 58 dB of lager. Een detail van de uitvoering van de borstwering is gepresenteerd in de hierna opgenomen afbeelding.



Afbeelding 2 : Detail borstwering zoals toegepast wordt bij de geluidbelaste gevel.

Alleen tussen de balustrade en de balkonplaat en tussen de balustrade en het is ene kier aanwezig van maximaal 20 mm.
Op sommige geveldelen (vooral oostgevels) zijn geen verhoogde borstweringen nodig. Of en welke hoogte de borstwering moet hebben volgt uit de resultatenafbeeldingen in bijlage 3 tot en met 10. Voor elke verdieping afzonderlijk zijn in deze bijlagen de resultaten gepresenteerd. Voor de 8e verdieping en hoger zijn geen hogere borstweringen noodzakelijk dan 1,2 m. Omdat dit de minimale maat is van de borstwering die wordt toegepast zijn voor deze verdiepingen geen berekeningen uitgevoerd. In de onderstaande tabel 1 is voor de Parkwachter voor de relevante woonlagen de hoogte van de gesloten borstwering aangegeven.

Tabel 1 : Hoogte borstwering ter plaatse van de appartementen in de Parkwachter.

Verdieping	Hoogte borstwering ten opzichte van vloer [m]
Begane grond	Westgevel 1,5
1e verdieping	West- en zuidgevel 1,4
2e verdieping	Westgevel 1,4
3e verdieping	Noord- en zuidgevel 1,2
4e verdieping	Westgevel 1,4
5e verdieping en hoger	1,2

Uit de resultatenafbeeldingen blijkt dat de borstwering aan de hoogstbelaste noord- west- en zuidzijde tot de 4e verdieping varieert van 1,2 tot 1,5 m. Rond de overige buitenruimtes, die niet in het onderzoek zijn betrokken volstaat de standaardhoogte van 1,2 m. Aan de hoogstbelaste noord- west- en zuidzijde moet wel de gesloten constructie worden toegepast zoals in afbeelding 2 is gepresenteerd. Zonder de afscherming van de borstwering is de geluidsbelasting immers hoger dan 58 dB (zie laatste afbeelding bijlage 2).
Rond de buitenruimte aan de oostzijde van de Parkwachter, zijn geen maatregelen noodzakelijk. De cumulatieve geluidsbelasting is op die zijde 58 dB of lager.

Healthcare

Het grootste deel van deze woningen zijn éénzijdig georiënteerde woningen. Voor dergelijke woningen geldt dat op gebouwniveau minimaal 50% van de woningen niet dient te zijn gesitueerd aan de hoogst geluidbelaste zijde.
Van deze 54 woningen zijn 9 woningen aan de zijde van de Prinses Beatrixlaan tweezijdig georiënteerde woningen. Deze woningen moeten een geluidsluw geveldeel hebben zodat maatregelen rond de buitenruimte zijn beschouwd.
Voor de overige 45 woningen geldt dat er 25 een geluidsbelasting hebben die 58 dB of hoger is. Dit aantal voldoet niet aan de eis dat minimaal de helft niet aan de hoogstbelaste zijde is gelegen. Om de woningen wel te laten voldoen aan deze bijzondere regeling dient de borstwering van de buitenruimtes van de woningen aan de noord- en zuidzijde van het gebouw ook verhoogd te worden uitgevoerd. In tabel 2 zijn deze hoogtes aangegeven. Een hoogte voor de borstwering van 1,3 of 1,4 m is alleen op respectievelijk de 3e en de 5e verdieping noodzakelijk aan de zijde van de Prinses Beatrixlaan.
Of en welke hoogte de borstwering moet hebben volgt uit de resultatenafbeeldingen in bijlage 3 tot en met 10. Voor elke verdieping afzonderlijk zijn in deze bijlagen de resultaten gepresenteerd.

Tabel 2 : Hoogte borstwering ter plaatse van Healthcare.

Verdieping	Hoogte borstwering ten opzichte van vloer [m]
Begane grond	-*
1e verdieping	-**
2e verdieping	1,2
3e verdieping	Westgevel 1,4; noord en zuidzijde 1,2
4e verdieping	1,2
5e verdieping	Westgevel 1,3; noord- en zuidzijde 1,2

'* geen woningen op de begane grond
'** geen buitenruimtes op de 1e verdieping

B-Building

Een verhoogde borstwering ter plaatse van de buitenruimte is alleen noodzakelijk ter plaatse van de noordgevel van het gebouw aan de Parkzijde en de ontsluitingsweg De Omloop. Dit betreft alleen de 1e en 3e verdieping omdat op de andere verdiepingen geen buitenruimte aan die zijde aanwezig is of dat voor de hogere verdiepingen de geluidsbelastingen 58 dB of lager is. In tabel 3 zijn de resultaten samengevat.

Of en welke hoogte de borstwering rond de buitenruimtes aan de noordgevel moet hebben volgt uit de resultatenafbeeldingen in bijlage 3 tot en met 10. Voor elke verdieping afzonderlijk zijn in deze bijlagen de resultaten gepresenteerd.

Tabel 3 : Hoogte borstwering noordgevel ter plaatse van het gebouw B-Building.

Verdieping	Hoogte borstwering noordgevel ten opzichte van vloer [m]
Begane grond	-
1e verdieping	1,2
2e verdieping	-
3e verdieping	1,2
4e t/m 7e verdieping	-

De gevelaanduiding zoals in, of in de titel van de tabellen 1, 2 en 3 is genoemd is in de hierna opgenomen afbeelding aangeduid.

Afbeelding 3 : Gevelaanduiding Parkwachter, Healthcare en B-Buidling.

Het verdient aanbeveling de onderzijde van een bovenliggend balkon van absorptie te voorzien om hinderlijke geluidsreflectie in de buitenruimte tegen te gaan. Dit is vooral aan de orde voor de buitenruimtes die direct zicht hebben op de Prinses Beatrixlaan en of De Omloop. Het is niet

noodzakelijk deze absorptie toe te passen in het geval er twee verdiepingen tussen de beide balkons zitten.

Conclusie

In deze notitie is beoordeeld of bij de woningen in de Parkwachter, het Healthcare-gebouw en het gebouw B-Building kan worden voldaan aan de grenswaarde uit de Wgh en of en met welke maatregelen een aanvaardbaar akoestisch klimaat kan worden behaald.

Uit het onderzoek kan worden geconcludeerd dat de geluidsbelasting door het verkeer op de Rijksweg A4, de Prinses en De Omloop de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Voor de woningen die door het verkeer op de Rijksweg A4 een te hoge geluidsbelasting ondervinden is het niet mogelijk een hogere waarde vast te stellen omdat de woningen niet binnen de zone van deze weg zijn gelegen. Ook door het verkeer op de 30 km-weg De Omloop kan geen hogere waarde worden vastgesteld. Voor de Prinses Beatrixlaan dient wel een hogere waarde te worden vastgesteld voor zover dat in het kader van eerdere bestemmings- of uitwerkingsplannen nog niet is gebeurd.

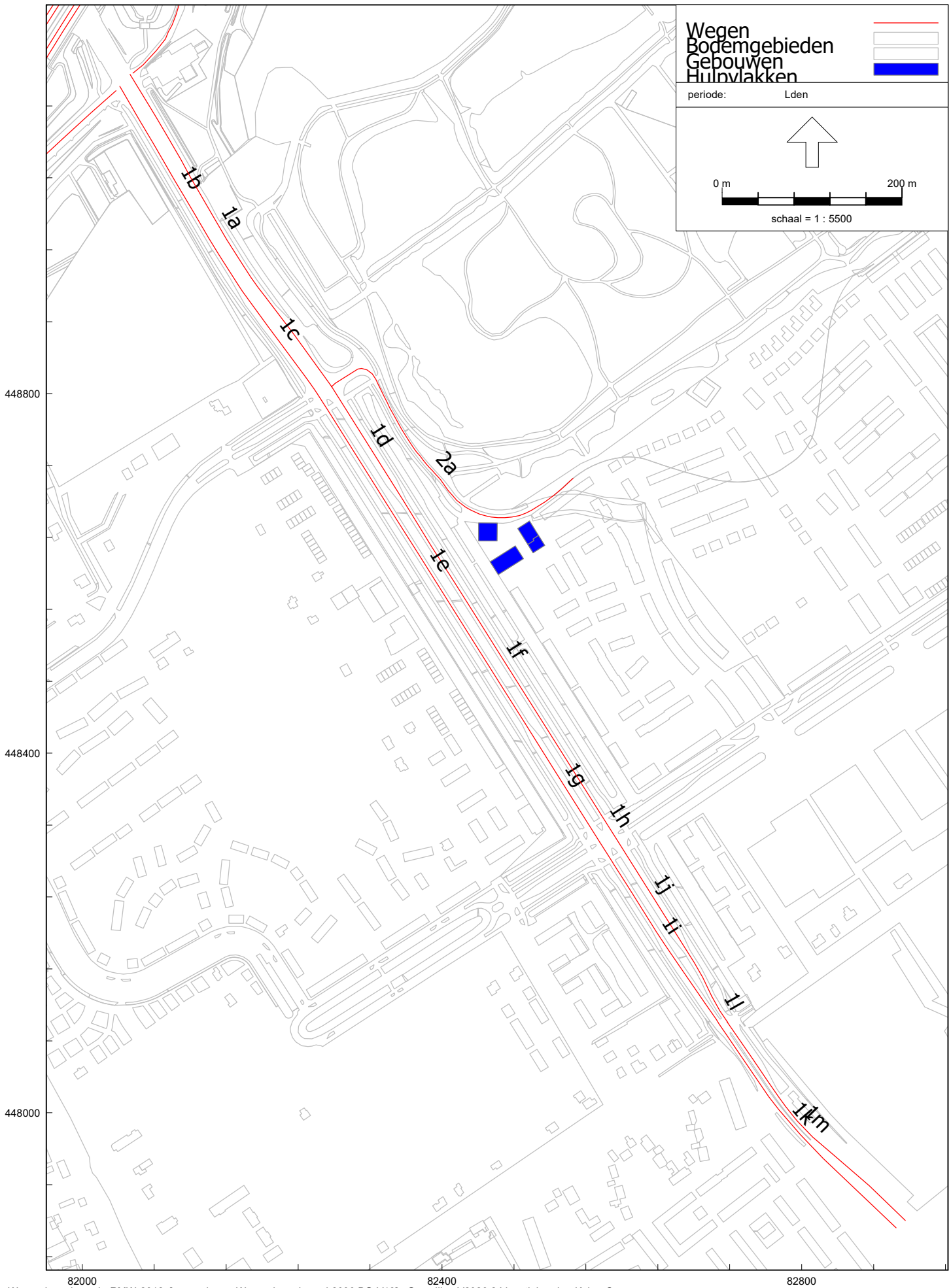
Om een aanvaardbaar akoestisch klimaat te realiseren ter plaatse van de woningen in alle drie de beschouwde gebouwen moet rond een deel van de buitenruimten, met zicht op de Prinses Beatrixlaan en De Omloop een gesloten borstwering worden toegepast met een hoogte die varieert van 1,2 m tot 1,5 m. Deze borstwering leidt er toe dat de cumulatieve geluidsbelasting op de gevels ter plaatse van de buitenruimte en de achterliggende gevel wordt gereduceerd tot 58 dB of lager.

KuiperCompagnons
Projectverantwoordelijke: Ing. J. Kraaijeveld
Behandeld door: Ing. J. Kraaijeveld
Telefoonnummer: 06-22012330

File: j:\620\155\50\3 projectresultaat\06 notitie\notitie geluid buitenpooort parkwachter_healthcare en b-building 30 november 2020.docm

Bijlagen >>>

Bijlage 1 Verkeersgegevens en rekenmodellen

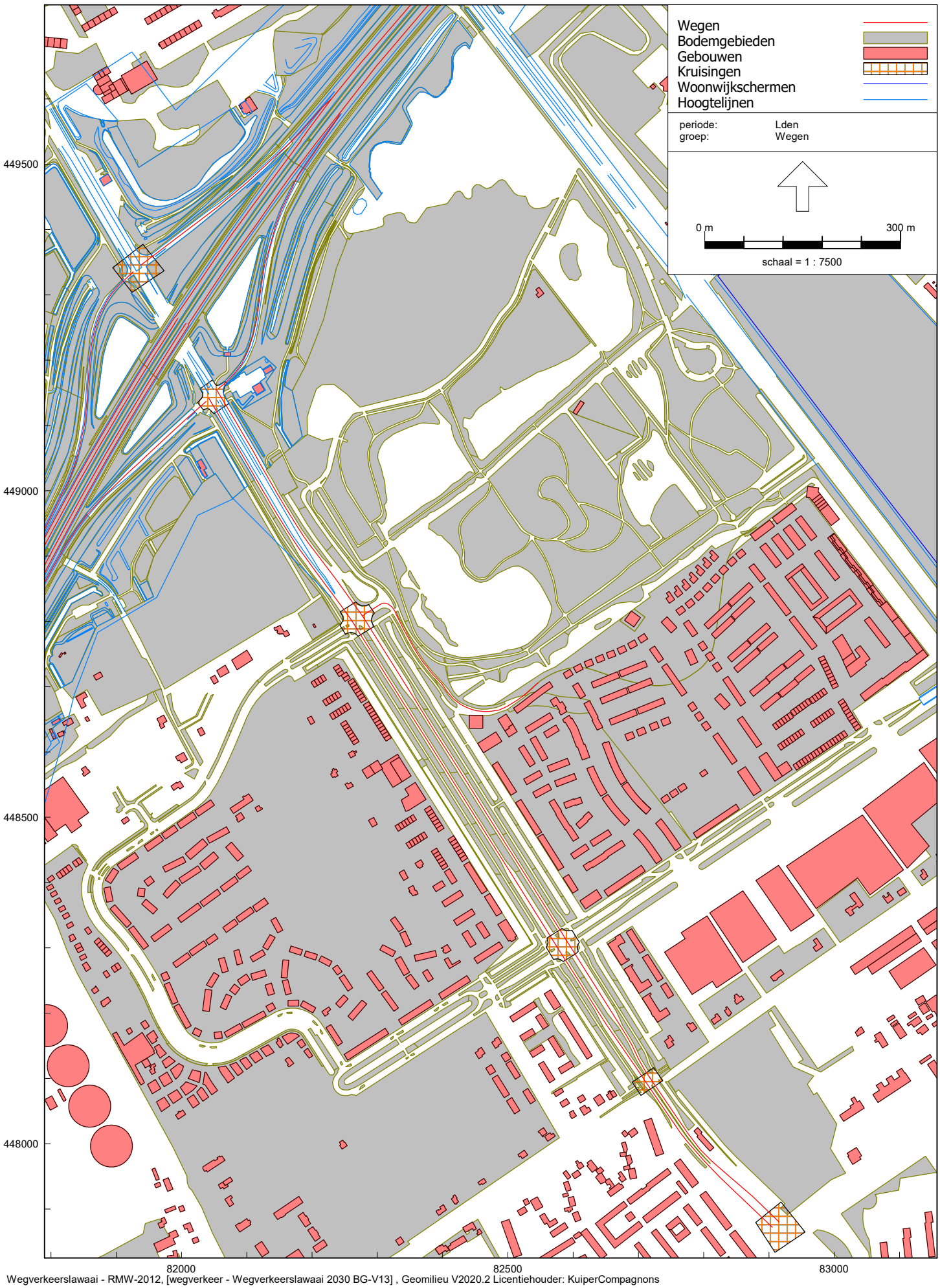


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeerslawaai 2030 BG-V13] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Wegvaknummering

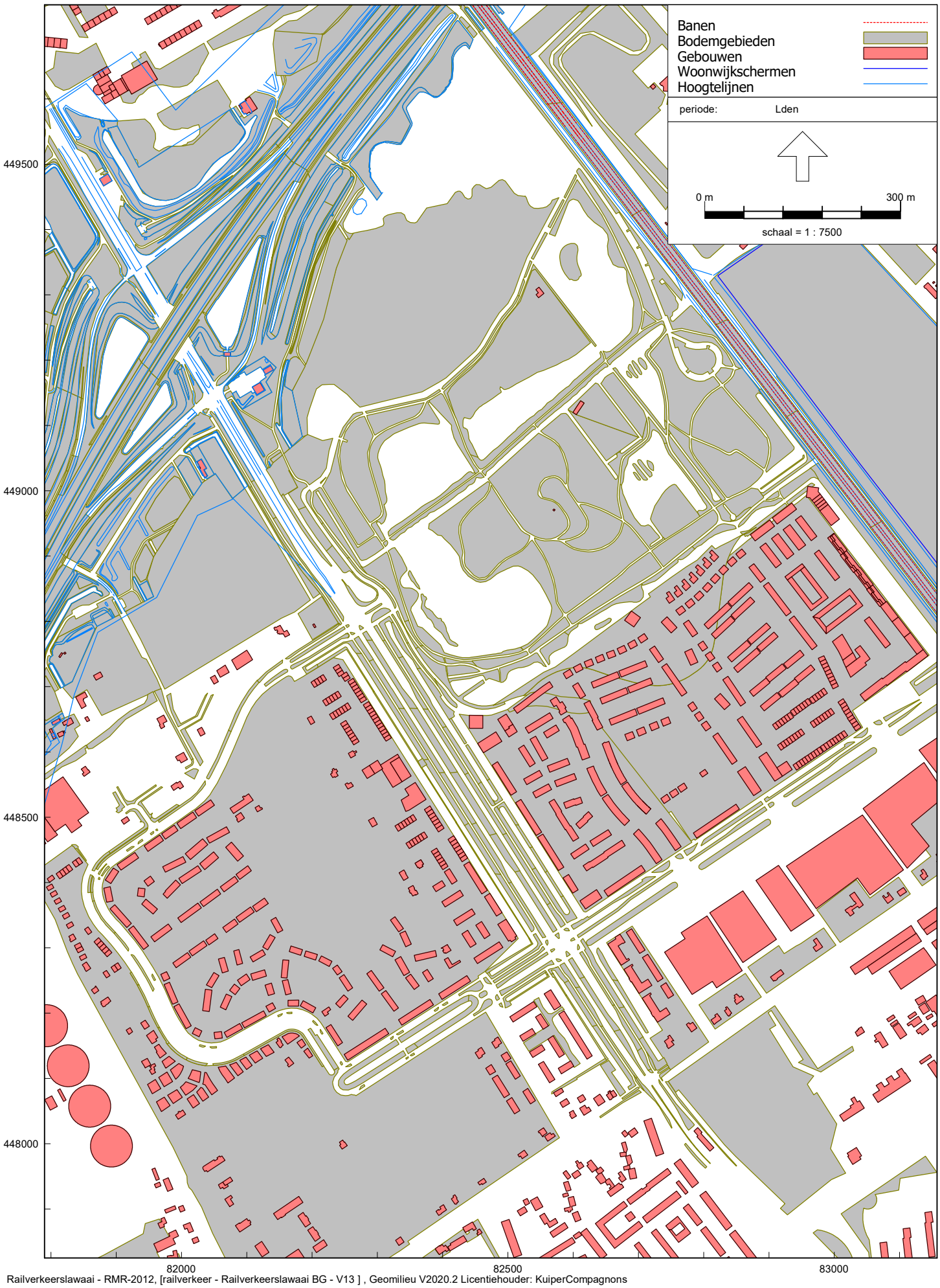
Verkeersgegevens prognosejaar 2030; Akoestisch onderzoek Buitenpoort Rijswijk.

Wegnumm	Naam weg	Intensiteit 2030	Daguur [%]	Licht [%]	Middel [%]	Zwaar [%]	Avonduur [%]	Licht [%]	Middel [%]	Zwaar [%]	Nachtuur [%]	Licht [%]	Middel [%]	Zwaar [%]	Rijsnelheid [km/h]	Wegdek
1a	Prinses Beatrixlaan	22770	6,98	88,86	6,68	4,45	2,53	90,97	5,42	3,61	0,77	80,67	11,60	7,73	50	Micropave
1b	Prinses Beatrixlaan	22770	6,98	88,86	6,68	4,45	2,53	90,97	5,42	3,61	0,77	80,67	11,60	7,73	50	Micropave
1c	Prinses Beatrixlaan	22770	6,98	88,86	6,68	4,45	2,53	90,97	5,42	3,61	0,77	80,67	11,60	7,73	50	Referentiewegdek
1d	Prinses Beatrixlaan	20681	6,98	88,38	6,97	4,65	2,53	90,57	5,66	3,77	0,77	79,91	12,06	8,04	50	Referentiewegdek
1e	Prinses Beatrixlaan	20681	6,98	88,38	6,97	4,65	2,53	90,57	5,66	3,77	0,77	79,91	12,06	8,04	50	Micropave
1f	Prinses Beatrixlaan	20681	6,98	88,38	6,97	4,65	2,53	90,57	5,66	3,77	0,77	79,91	12,06	8,04	50	Micropave
1g	Prinses Beatrixlaan	20681	6,98	88,38	6,97	4,65	2,53	90,57	5,66	3,77	0,77	79,91	12,06	8,04	50	Referentiewegdek
1h	Prinses Beatrixlaan	20681	6,98	88,38	6,97	4,65	2,53	90,57	5,66	3,77	0,77	79,91	12,06	8,04	50	Referentiewegdek
1i	Prinses Beatrixlaan	20480	6,98	90,49	5,70	3,80	2,54	92,32	4,61	3,07	0,76	83,27	10,04	6,69	50	Micropave
1j	Prinses Beatrixlaan	21349	6,98	89,85	6,09	4,06	2,54	91,79	4,93	3,28	0,76	82,24	10,66	7,10	50	Referentiewegdek
1k	Prinses Beatrixlaan	20480	6,98	90,49	5,70	3,80	2,54	92,32	4,61	3,07	0,76	83,27	10,04	6,69	50	Referentiewegdek
1l	Prinses Beatrixlaan	21349	6,98	89,85	6,09	4,06	2,54	91,79	4,93	3,28	0,76	82,24	10,66	7,10	50	Referentiewegdek
1m	Prinses Beatrixlaan	21349	6,98	89,85	6,09	4,06	2,54	91,79	4,93	3,28	0,76	82,24	10,66	7,10	50	Referentiewegdek
2a	De Omloop	4000	6,99	96,00	3,00	1,00	2,57	96,00	3,00	1,00	0,73	96,00	3,00	1,00	30	Referentiewegdek



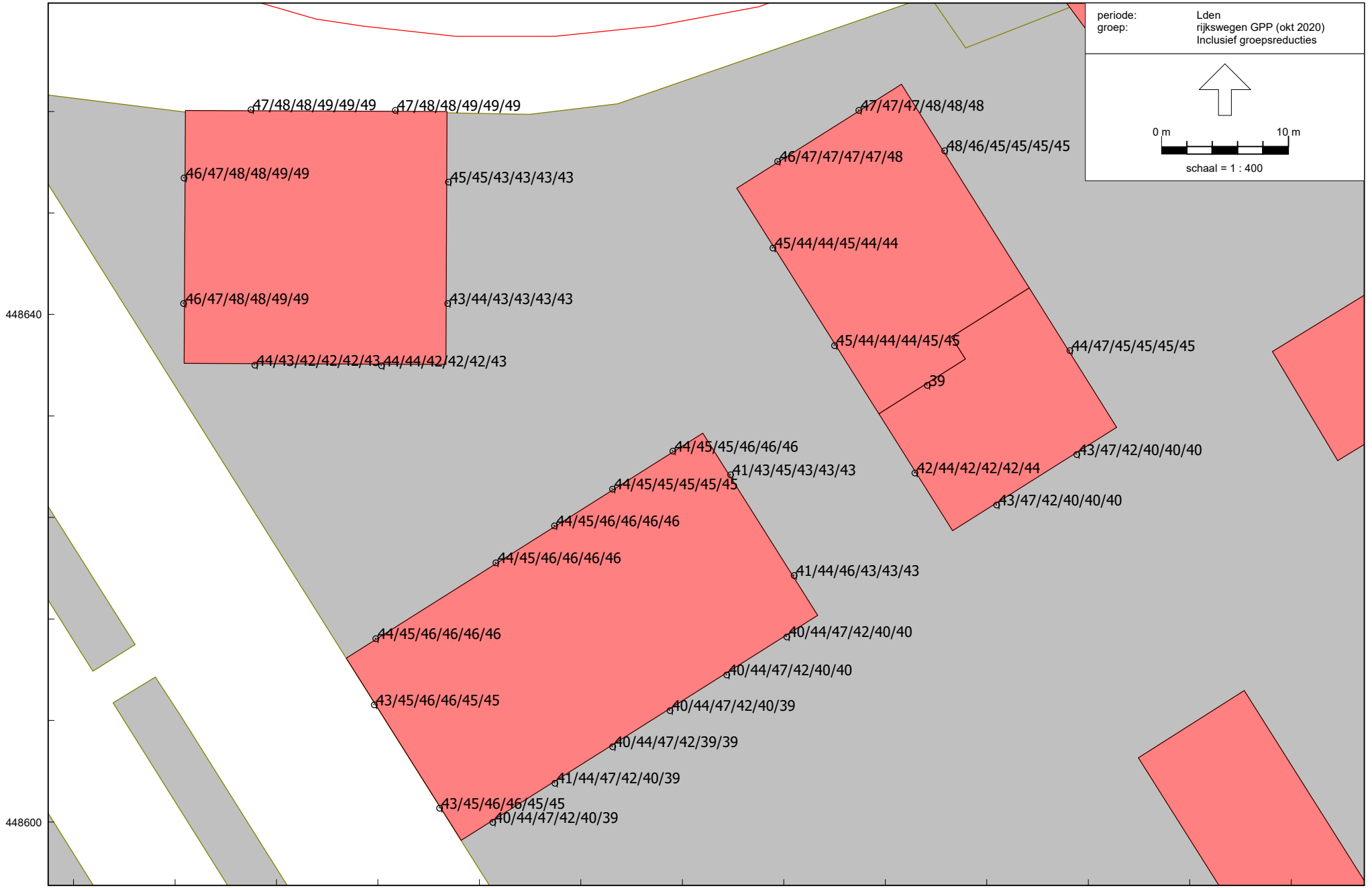
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeerslawaai 2030 BG-V13] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Overzicht rekenmodel wegverkeerslawaai conform Standaardrekenmethode 2



Railverkeerslawaai - RMR-2012, [railverkeer - Railverkeerslawaai BG - V13] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

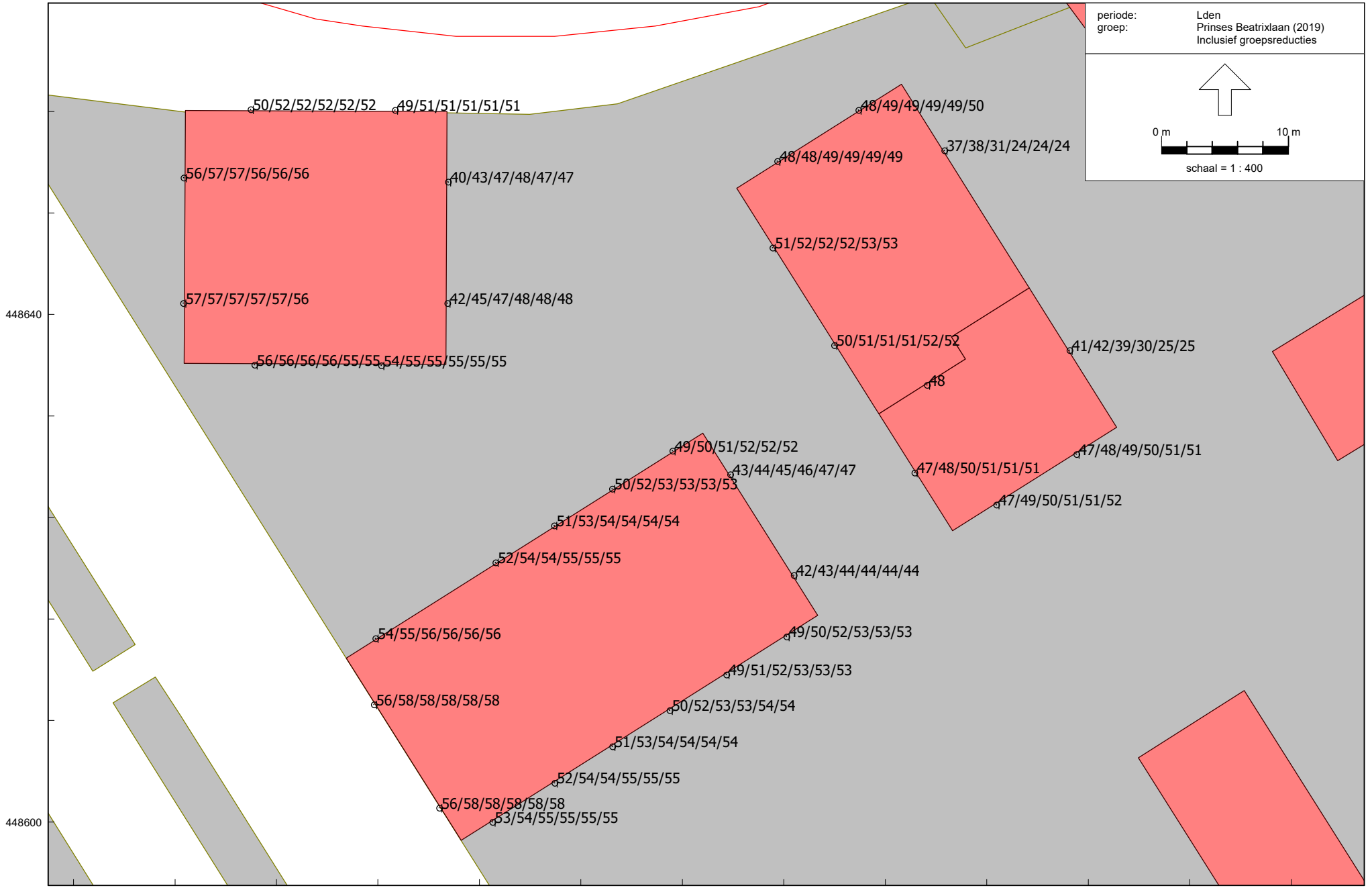
Bijlage 2 Berekeningsresultaten toets Wet geluidhinder



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeerslawaai 2030 BG-V13] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten Rijksweg

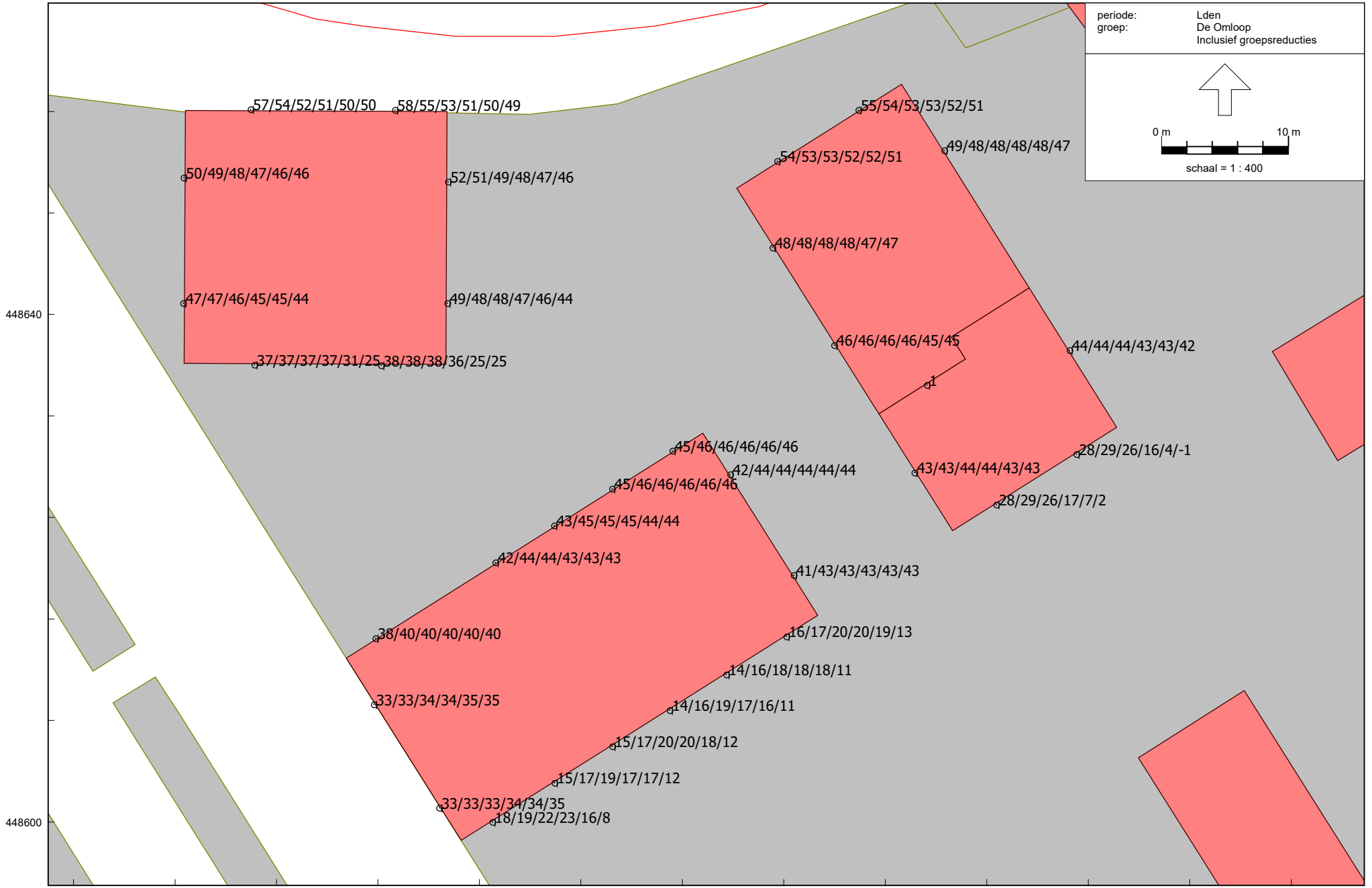
De resultaten zijn gereduceerd met 2 dB ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeerslawaai 2030 BG-V13] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten Prinses Beatrixlaan

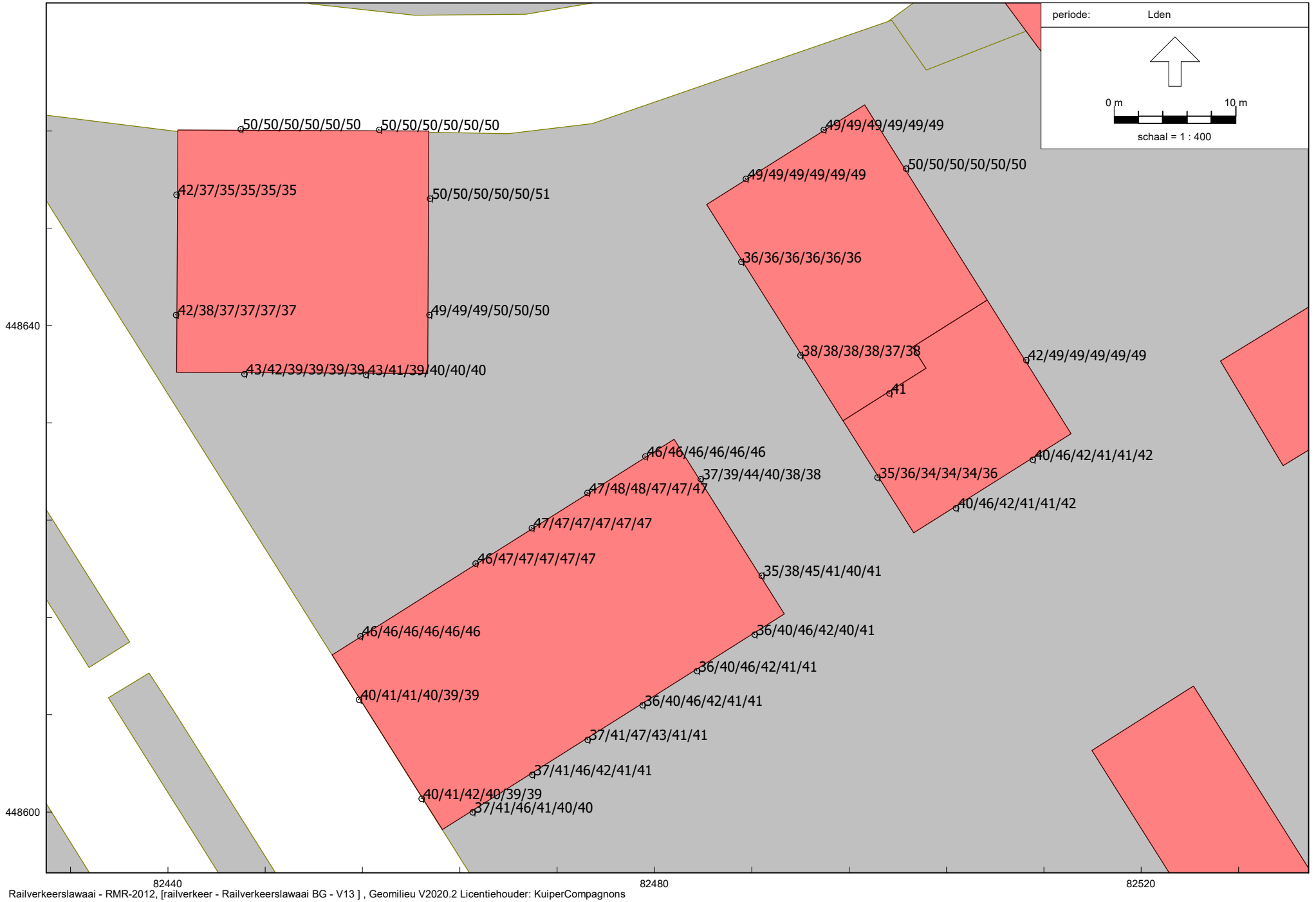
De resultaten zijn gereduceerd met 5 dB ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeerslawaai 2030 BG-V13] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten De Omloop

De resultaten zijn gereduceerd met 5 dB ex artikel 110g Wgh

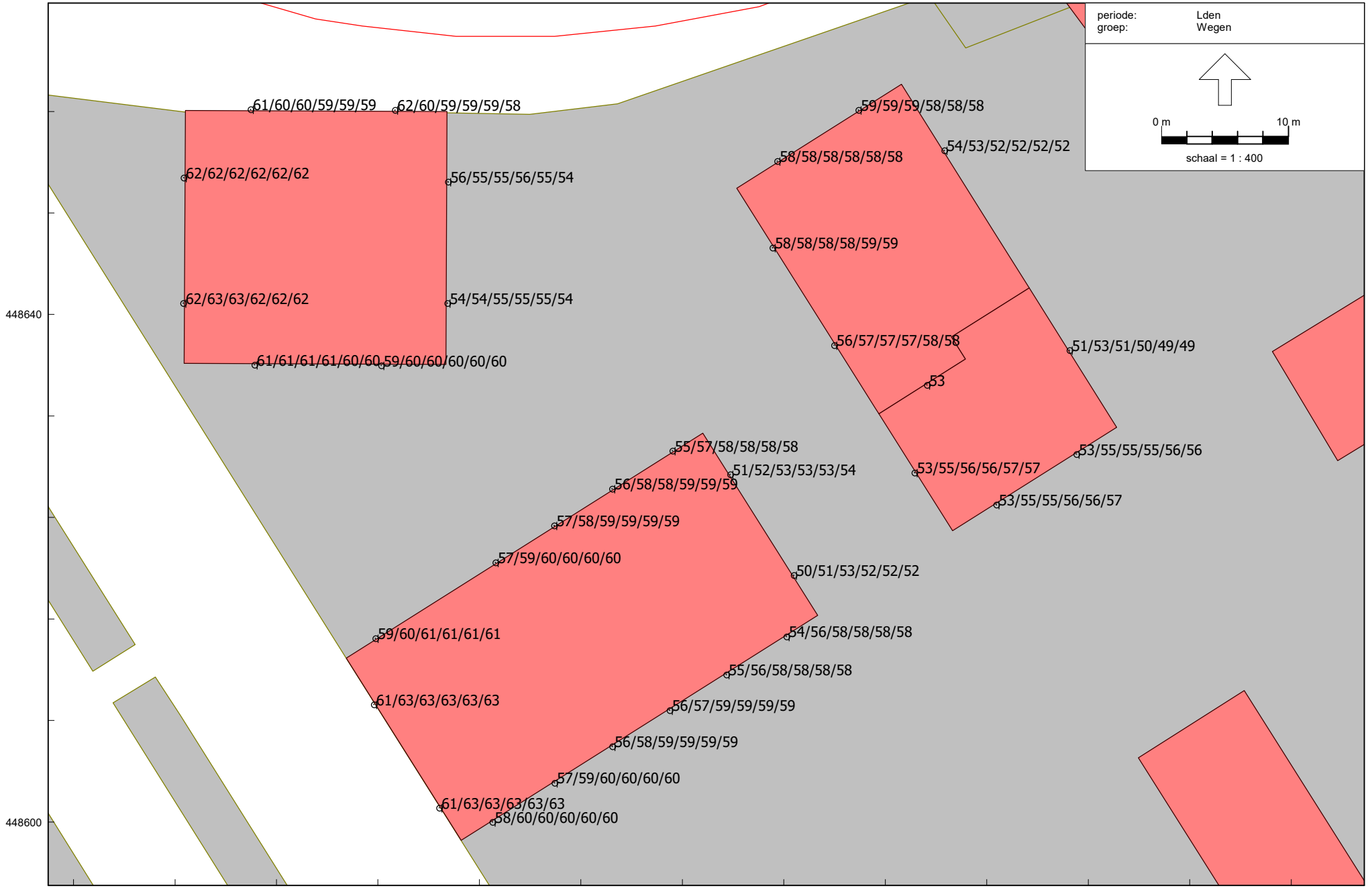


Railverkeerslawaai - RMR-2012, [railverkeer - Railverkeerslawaai BG - V13] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten railverkeer

Buitenpoort; bouwkundige maatregelen
620.155.50

KuiperCompagnons

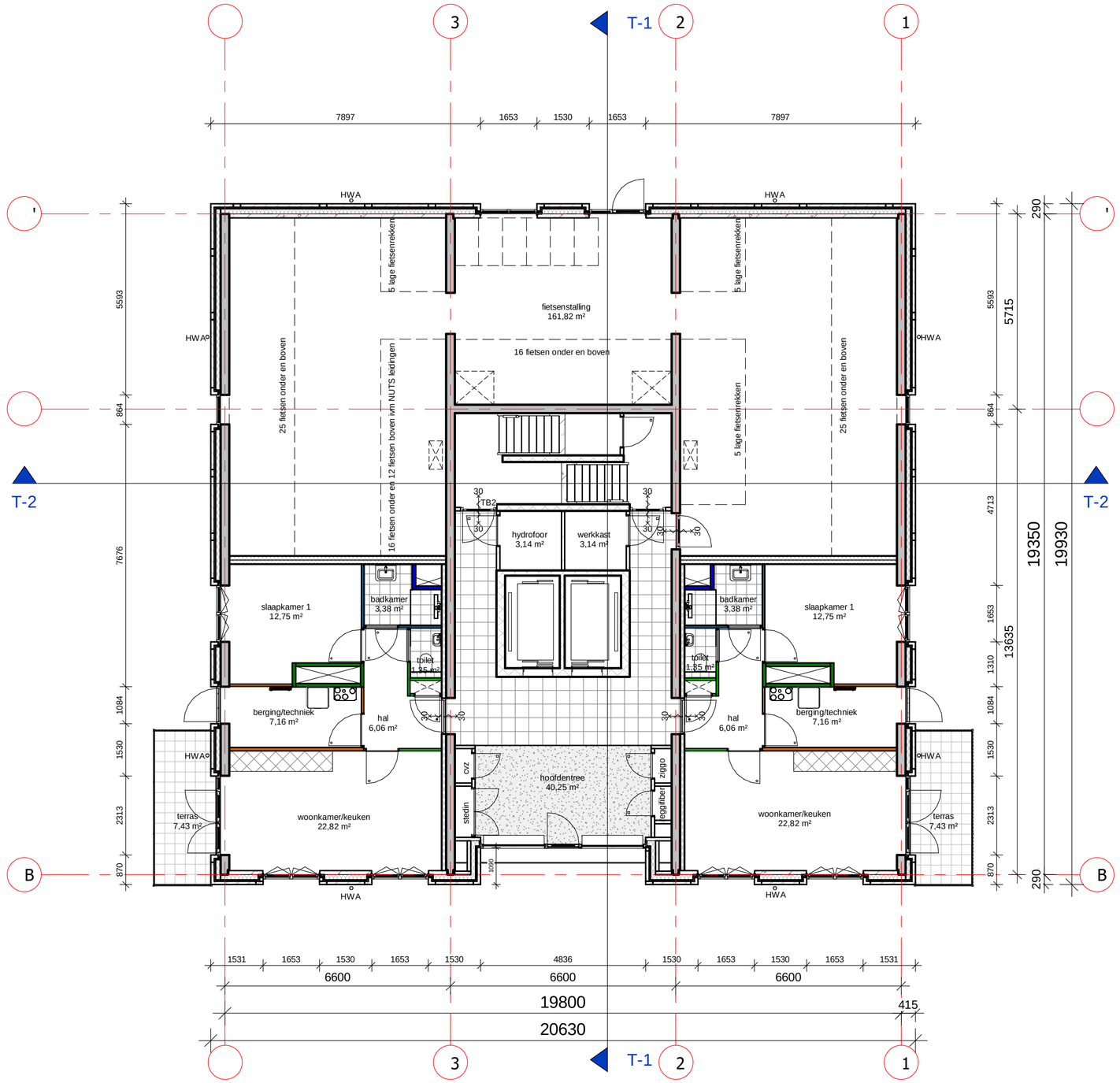


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeerslawaai 2030 BG-V13] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten cumulatief wegverkeer

De resultaten zijn NIET gereduceerd ex artikel 110g Wgh

Bijlage 3 Berekeningsresultaten toets geluidbeleid begane grond



DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

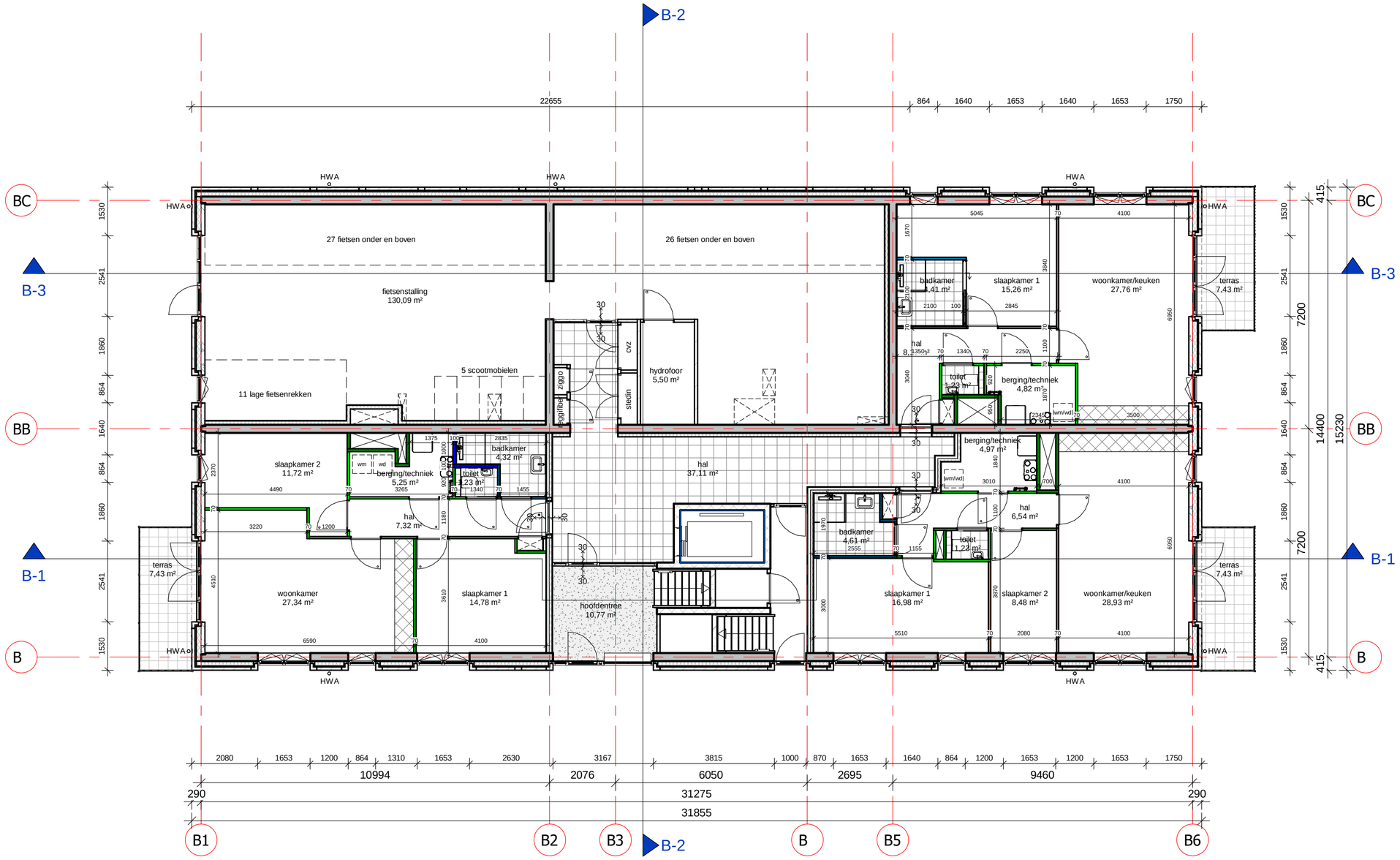
Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

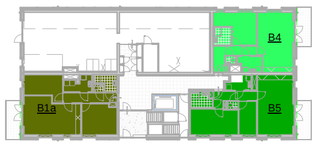
tek. nr : **DO-T-100**		fase : **Omgevingsvergunning**	
gezien : P. Kwakernaak		datum : 29-10-2020	
getekend : P. Kwakernaak		gewijzigd :	
afmeting : A1		wijzigingsnummer :	

project : **Buitenpoort, Parkwachter**

onderdeel: **begane grond Parkwachter**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058





DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

tek. nr	:	**DO-B-100**	fase	:	**Omgevingsvergunning**
gezien	:	P. Kwakernaak	datum	:	29-10-2020
getekend	:	P. Kwakernaak	gewijzigd	:	
afmeting	:	A2	wijzigingsnummer	:	

project : **Buitenpoort, B-Building**

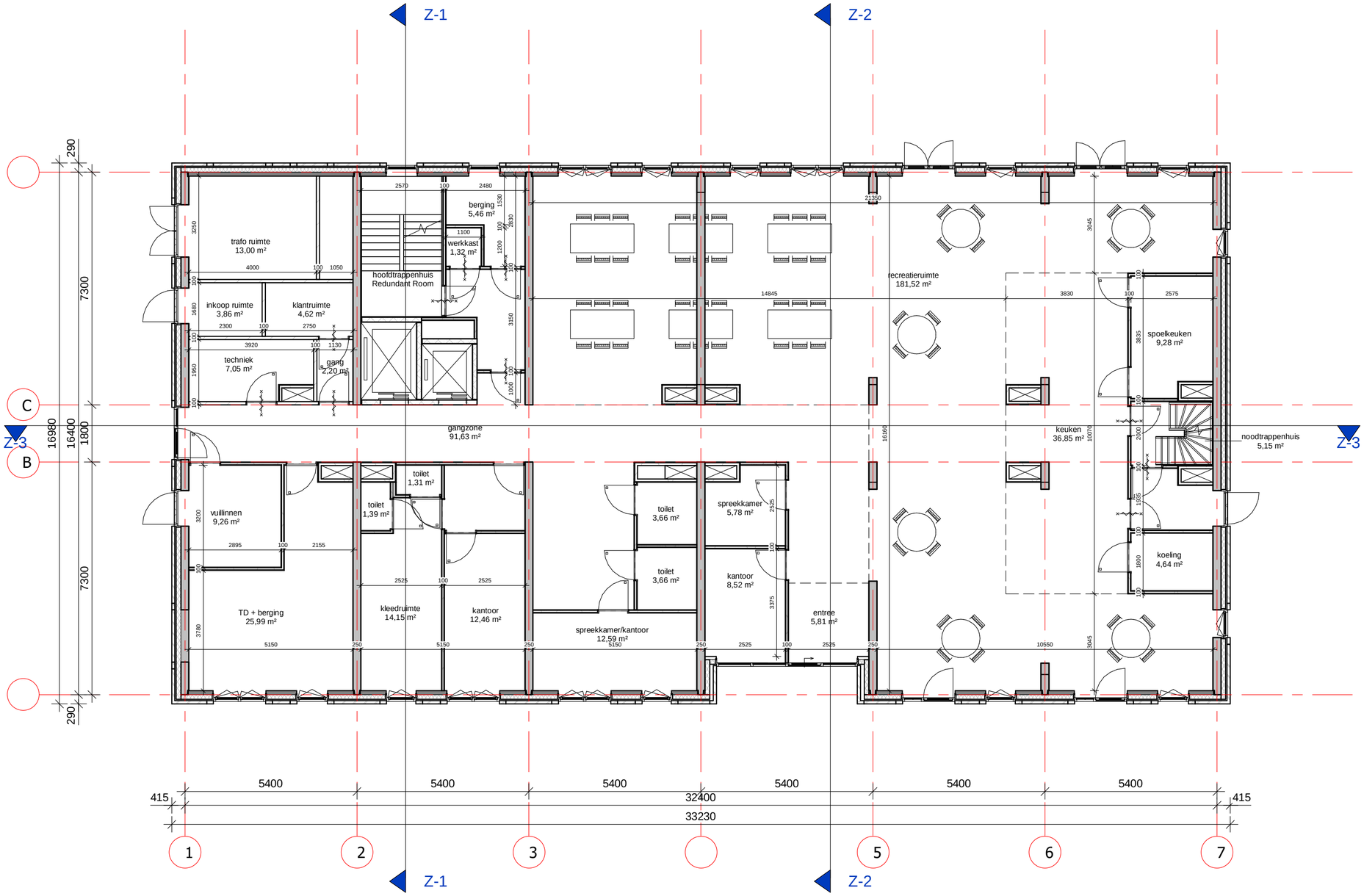
onderdeel: **begane grond B-Building**

schaal 1:100

status Concept

projectnummer L7058

29-10-2020 13:26:37



Na goedkeuring layout worden de sanitaire ruimten afgewerkt.

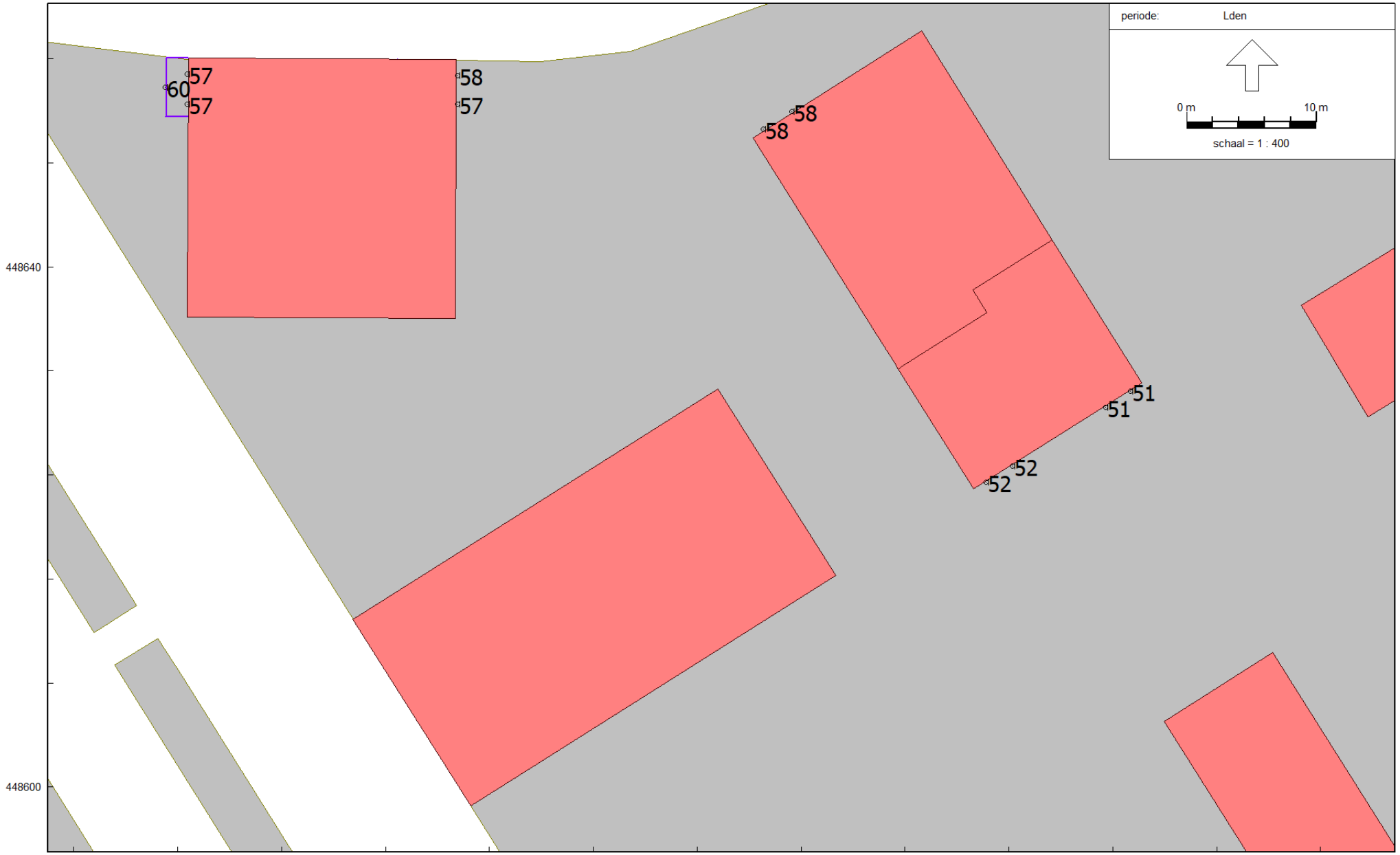
DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

tek. nr	: **DO-Z-100**		fase	: **Definitief ontwerp**	
gezien	: P. Kwakernaak		datum	: 29-10-2020	
getekend	: P. Kwakernaak		gewijzigd	:	
afmeting	: A2		wijzigingsnummer	:	
project	: **Buitenpoort, Healthcare**		schaal	1:100	
onderdeel:	**Begane grond**		status	Concept	
			projectnummer	L7058	

29-10-2020 13:42:01



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeerslawaai; bouwkundige maatregelen BG] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

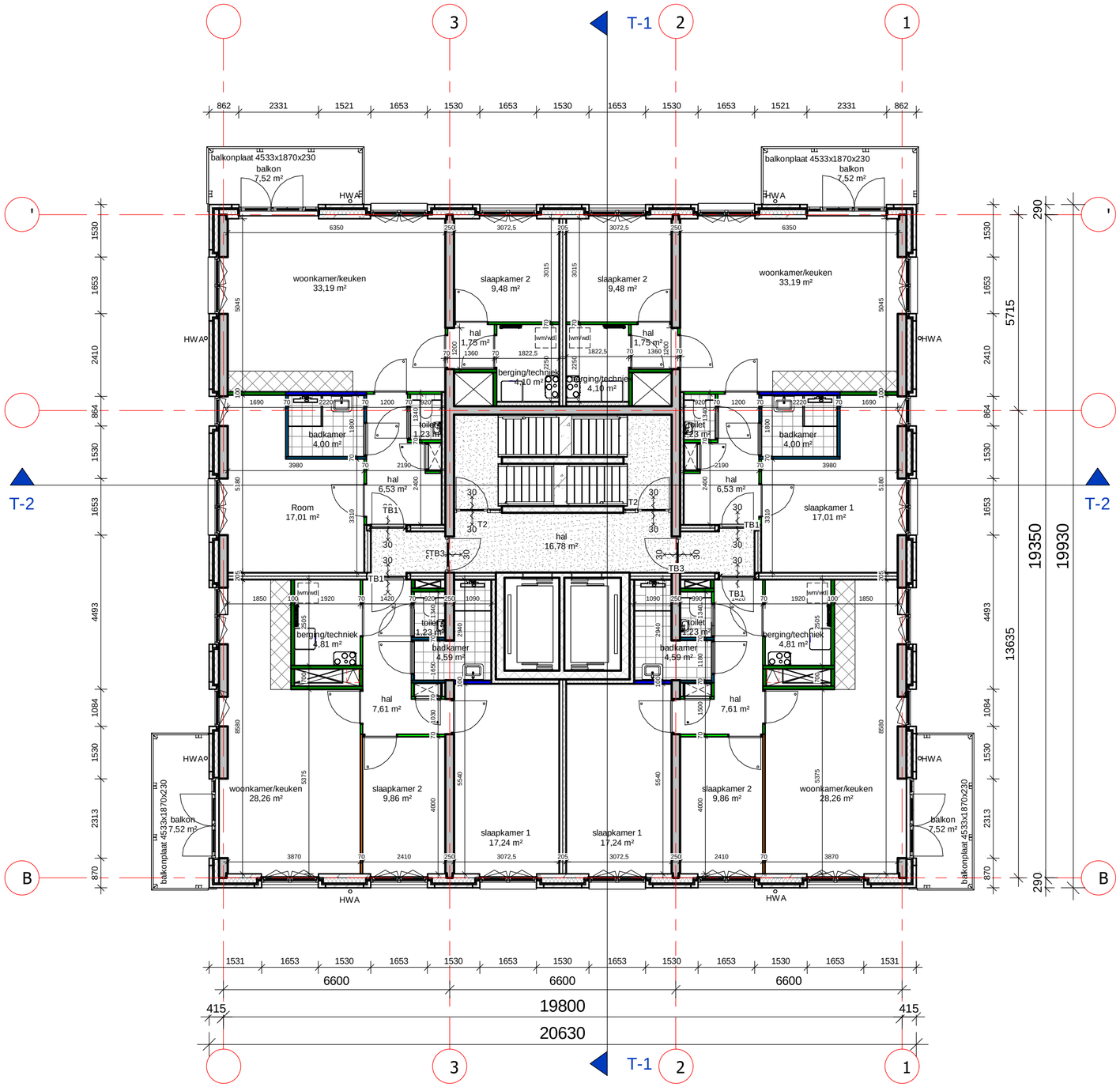
Berekeningsresultaten BEGANE GROND cumulatief wegverkeerslawaai inclusief rijkswegen

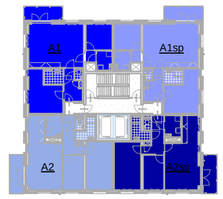
De resultaten zijn NIET gereduceerd ex artikel 110g Wgh

Geen aanduiding van borstwering tpv van buitenruimte dan gelden er ook geen eisen

Paarse aanduiding borstwering hoogte 1,5 m

Bijlage 4 Berekeningsresultaten toets geluidbeleid 1e verdieping





DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

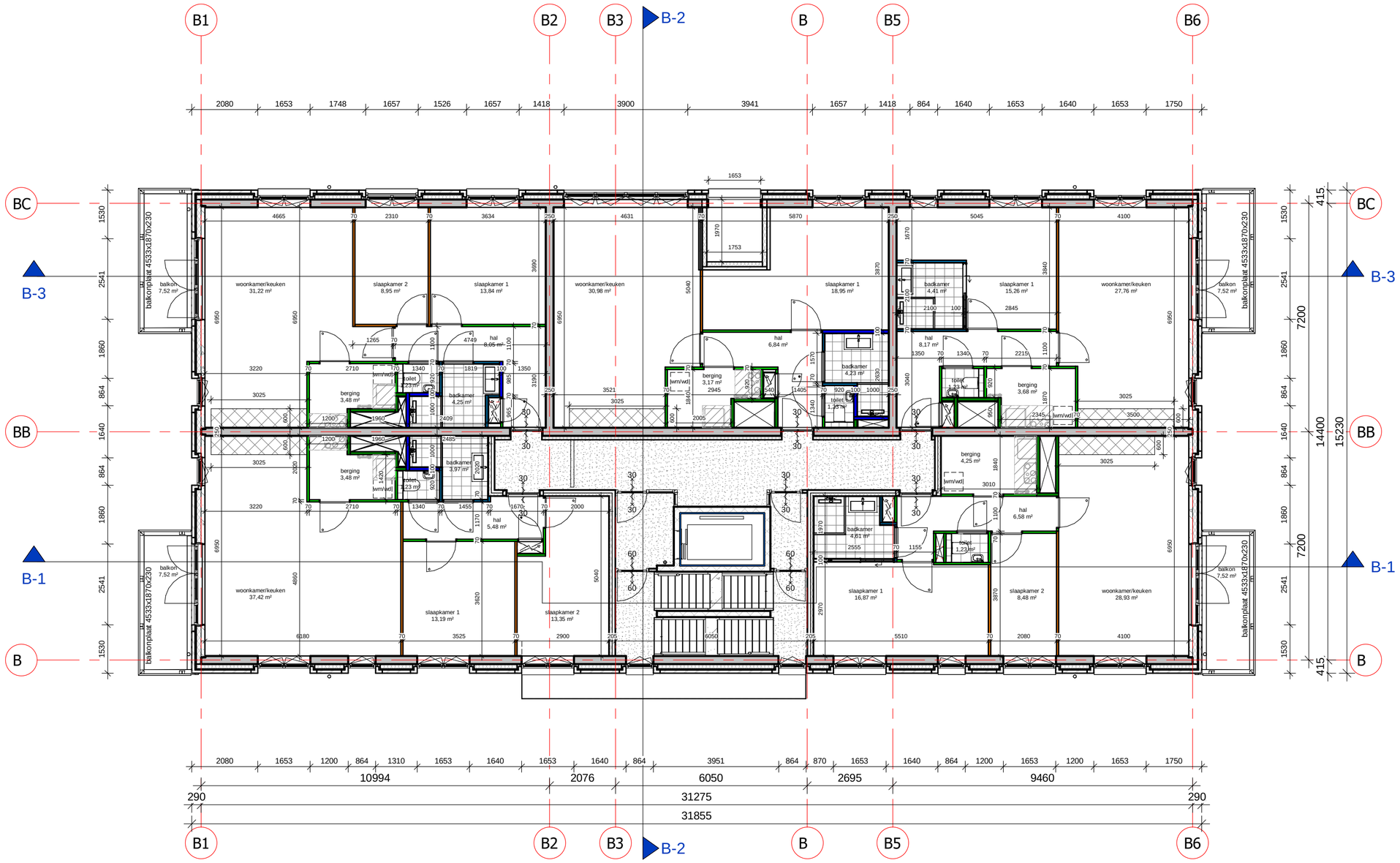
tek. nr	: **DO-T-101**		fase	: **Omgevingsvergunning**	
gezien	: P. Kwakernaak		datum	: 29-10-2020	
getekend	: P. Kwakernaak		gewijzigd	:	
afmeting	: A1		wijzigingsnummer	:	

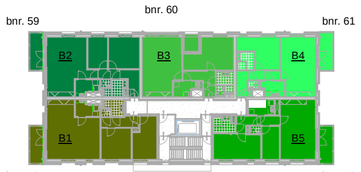
project : **Buitenpoort, Parkwachter**

onderdeel: **1e verdieping Parkwachter**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

29-10-2020 13:58:29





DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV
Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

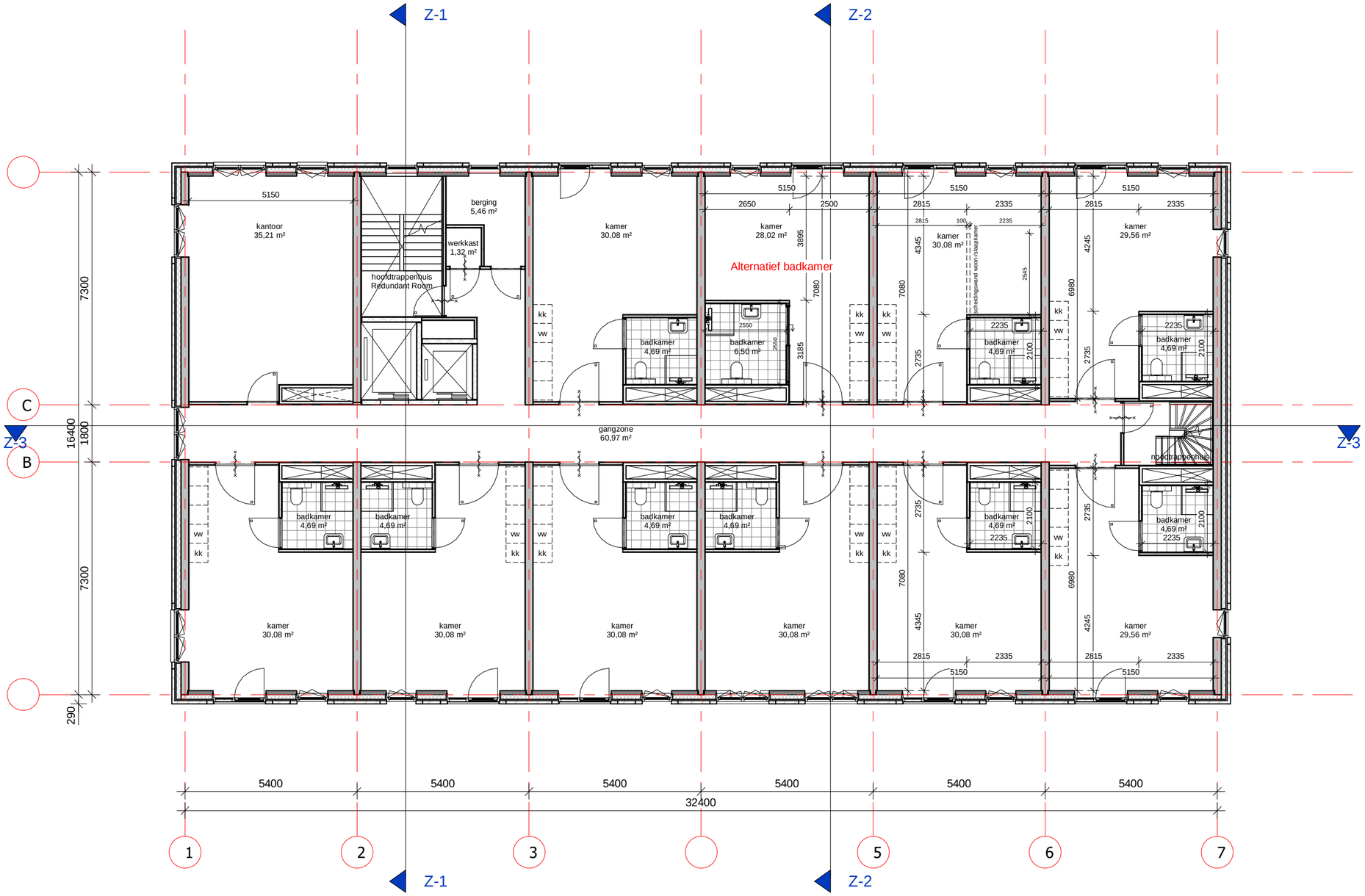
tek. nr : **DO-B-101**		fase : **Omgevingsvergunning**	
gezien : P. Kwakernaak		datum : 17-11-2020	
getekend : P. Kwakernaak		gewijzigd :	
afmeting : A2		wijzigingsnummer :	

project : **Buitenpoort, B-Building**

onderdeel: **1e verdieping B-Building**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

17-11-2020 15:31:25



Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

tek. nr	: **DO-Z-101**		fase	: **Definitief ontwerp**	
gezien	: Checker		datum	: 29-10-2020	
getekend	: Author		gewijzigd	:	
afmeting	: A2		wijzigingsnummer	:	
project	: **Buitenpoort, Healthcare**		schaal	1:100	
onderdeel:	**1e verdieping**		status	Concept	
			projectnummer	L7058	

29-10-2020 13:41:52

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeerslawaai; bouwkundige maatregelen 1e verd] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

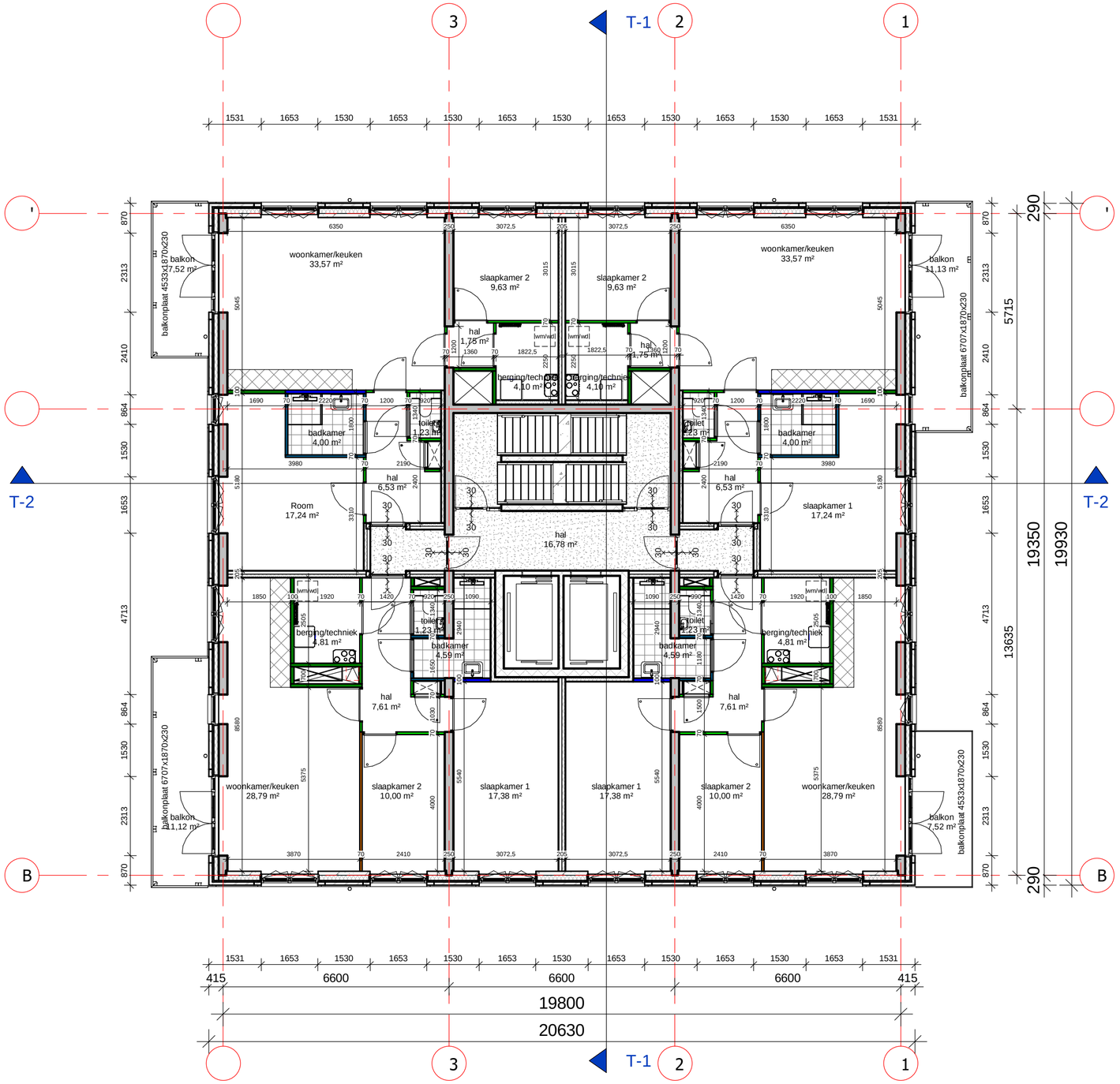
Berekeningsresultaten 1e verdieping cumulatief wegverkeerslawaai inclusief rijkswegen

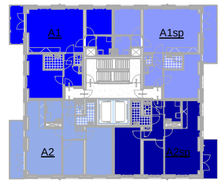
De resultaten zijn NIET gereduceerd ex artikel 110g Wgh

Geen aanduiding van borstwering tpv van buitenruimte (paarse of donkerblauwe lijn) dan gelden er ook geen eisen

Paarse aanduiding borstwering 1,4 m hoog, donkerblauwe aanduiding 1,2 m hoog

Bijlage 5 Berekeningsresultaten toets geluidbeleid 2e verdieping





DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

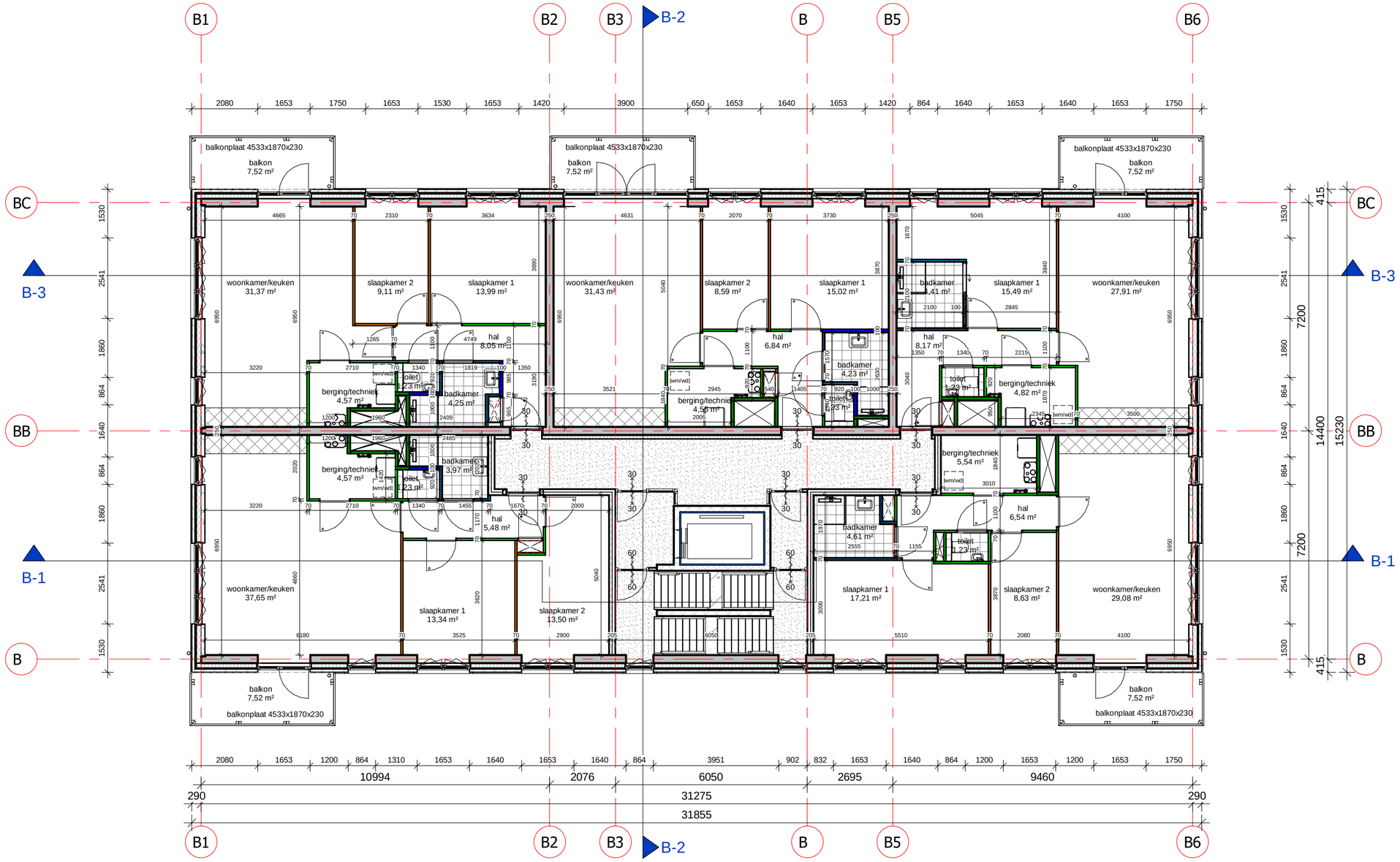
tek. nr	:	**DO-T-102**	fase	:	**Omgevingsvergunning**
gezien	:	P. Kwakernaak	datum	:	29-10-2020
getekend	:	P. Kwakernaak	gewijzigd	:	
afmeting	:	A2	wijzigingsnummer	:	

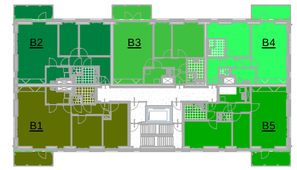
project : **Buitenpoort, Parkwachter**

onderdeel: **2e verdieping Parkwachter**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

29-10-2020 13:57:44





DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

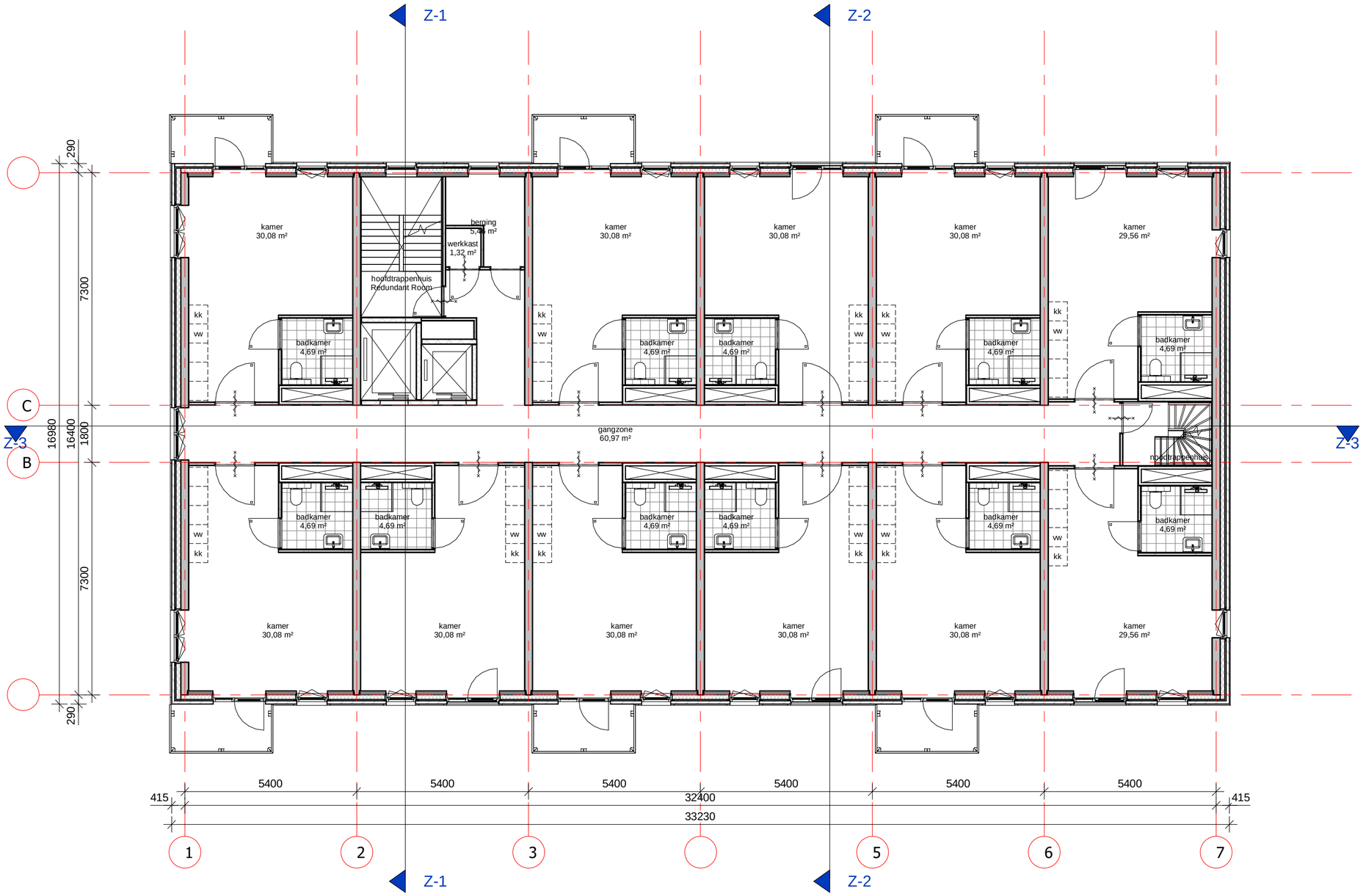
tek. nr	: **DO-B-102**		fase	: **Omgevingsvergunning**	
gezien	: P. Kwakernaak		datum	: 29-10-2020	
getekend	: P. Kwakernaak		gewijzigd	:	
afmeting	: A2		wijzigingsnummer	:	

project : **Buitenpoort, B-Building**

onderdeel: **2e verdieping B-Building**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

29-10-2020 13:24:37



DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

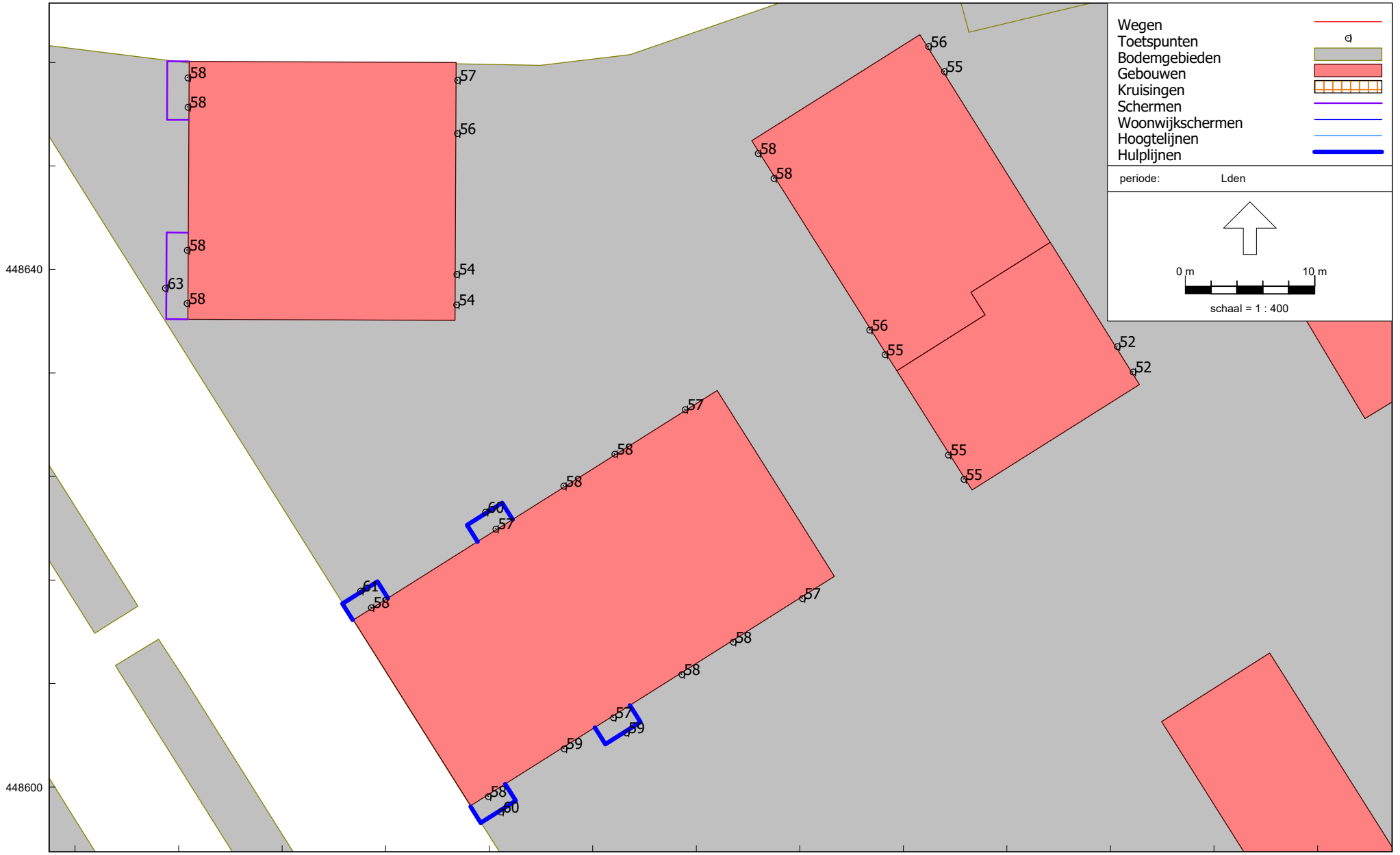
tek. nr	: **DO-Z-102**		fase	: **Definitief ontwerp**	
gezien	: Checker		datum	: 29-10-2020	
getekend	: Author		gewijzigd	:	
afmeting	: A2		wijzigingsnummer	:	

project : **Buitenpoort, Healthcare**

onderdeel: **2e verdieping**

schaal
1:100
status
Concept
projectnummer
L7058

29-10-2020 13:41:40



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeerslawaai; bouwkundige maatregelen 2e verd] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

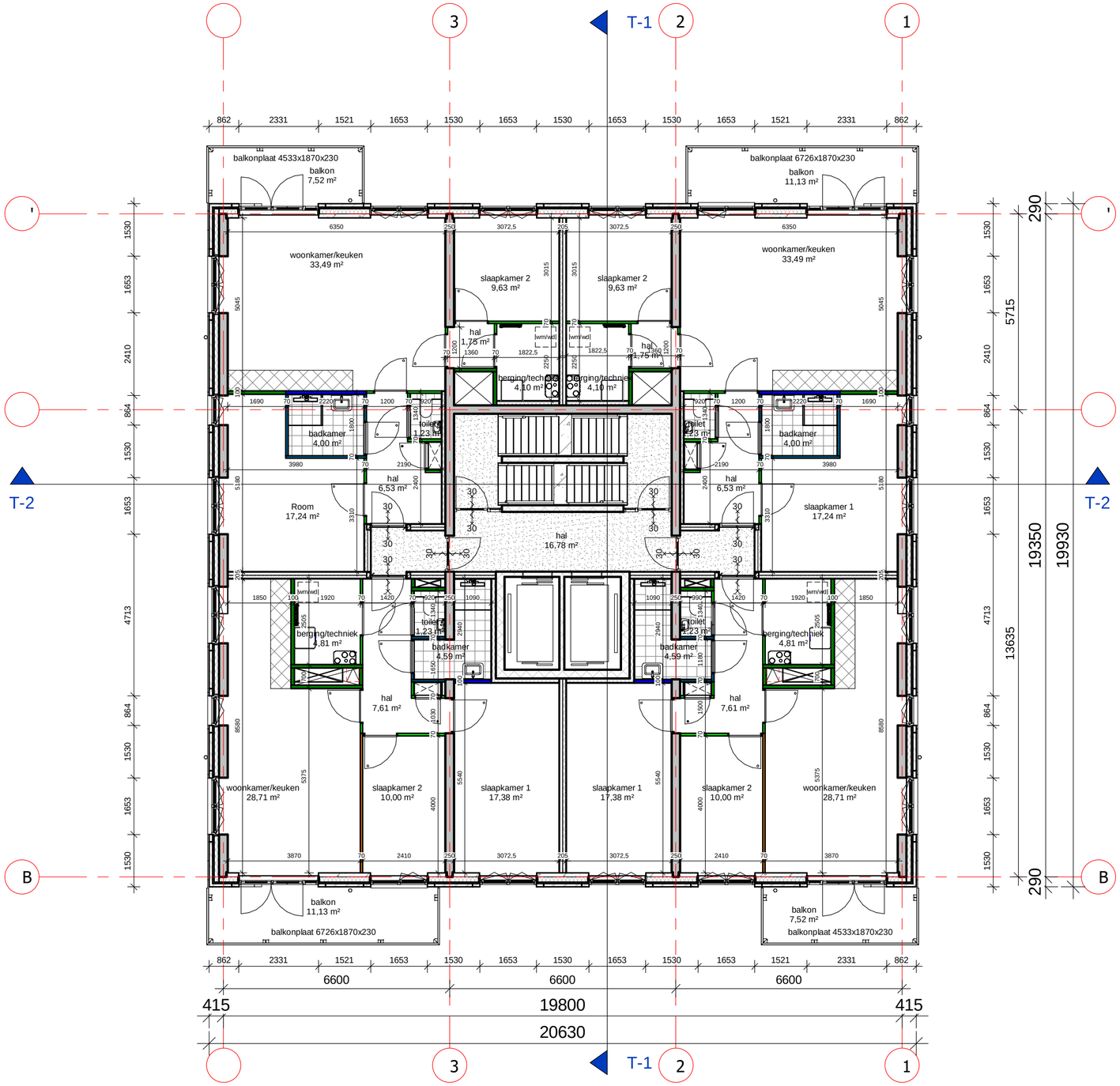
Berekeningsresultaten 2de VERDIEPING cumulatief wegverkeerslawaai inclusief rijkswegen

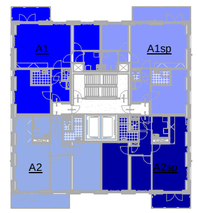
De resultaten zijn NIET gereduceerd ex artikel 110g Wgh

Geen aanduiding van borstwering tpv van buitenruimte (paarse of donkerblauwe lijn) dan gelden er ook geen eisen

Paarse aanduiding borstwering 1,4 m hoog, donkerblauwe aanduiding 1,2 m hoog

Bijlage 6 Berekeningsresultaten toets geluidbeleid 3e verdieping





DURA VERMEER
Naarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

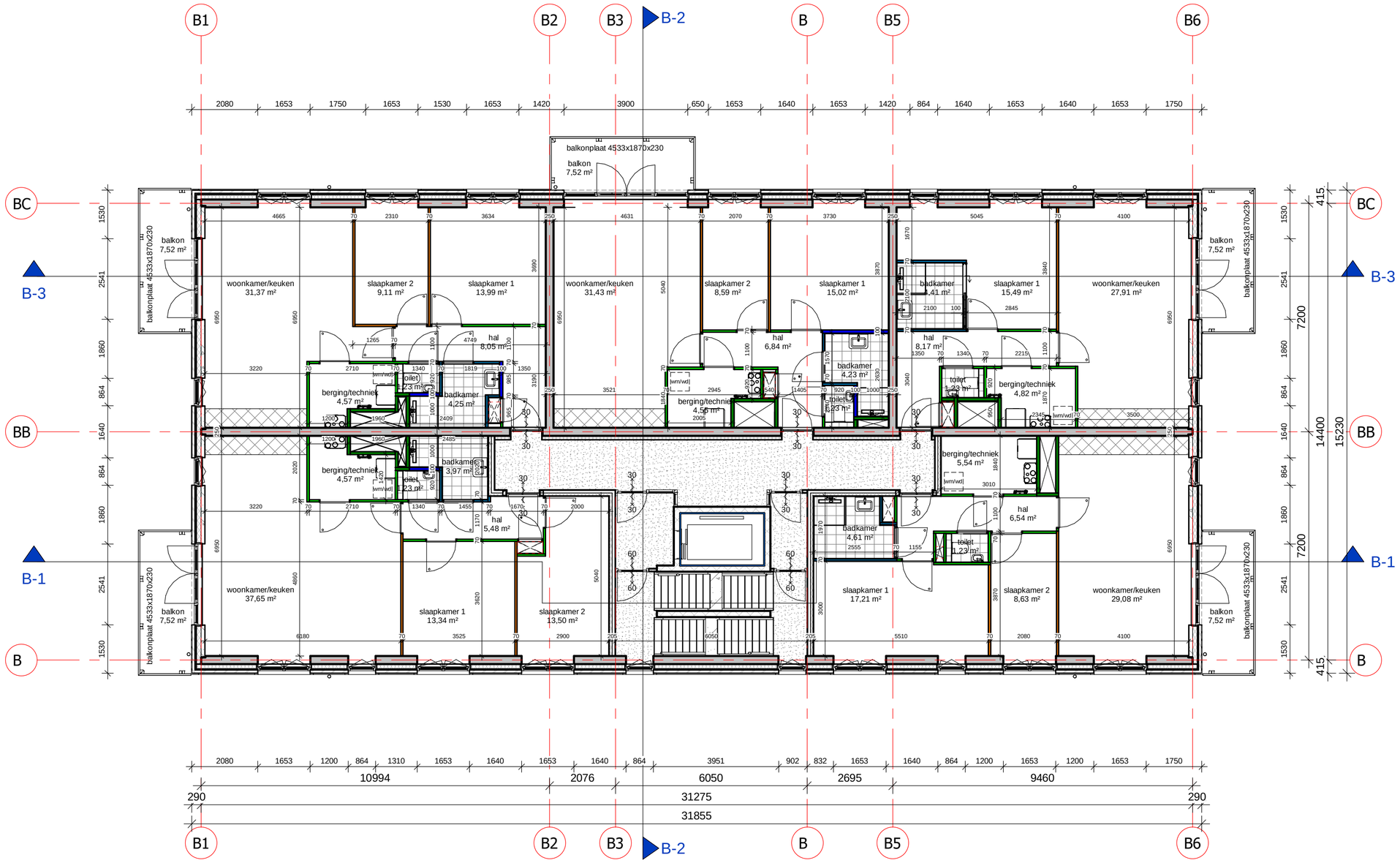
tek. nr	:	**DO-T-103**	fase	:	**Omgevingsvergunning**
gezien	:	P. Kwakernaak	datum	:	29-10-2020
getekend	:	P. Kwakernaak	gewijzigd	:	
afmeting	:	A2	wijzigingsnummer	:	

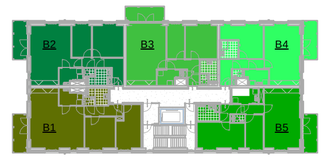
project : **Buitenpoort, Parkwachter**

onderdeel: **3e verdieping Parkwachter**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

29-10-2020 13:56:57





DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV
Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

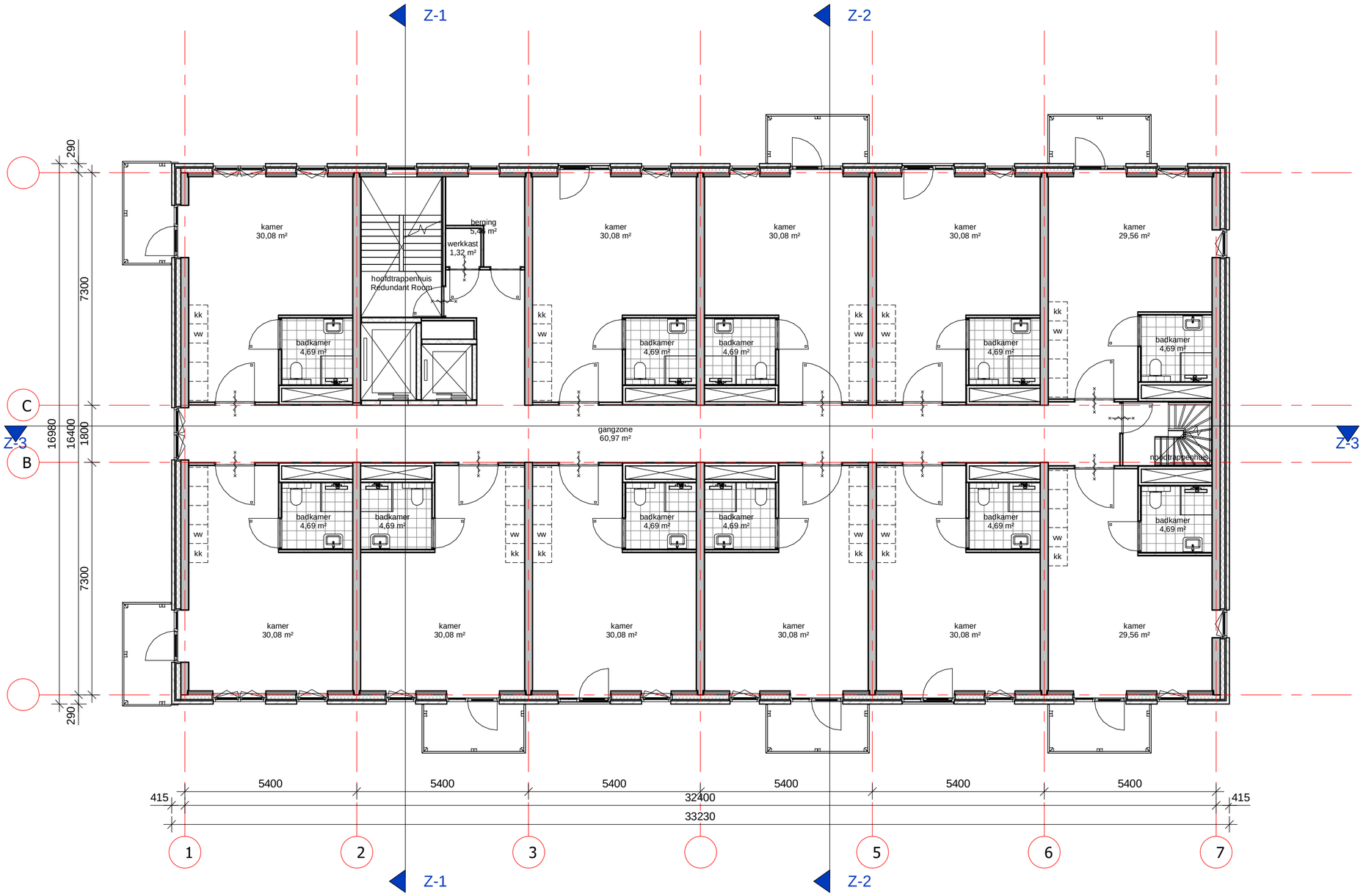
tek. nr	:	**DO-B-103**	fase	:	**Omgevingsvergunning**
gezien	:	P. Kwakernaak	datum	:	29-10-2020
getekend	:	P. Kwakernaak	gewijzigd	:	
afmeting	:	A2	wijzigingsnummer	:	

project : **Buitenpoort, B-Building**

onderdeel: **3e verdieping B-Building**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

29-10-2020 13:23:32



DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

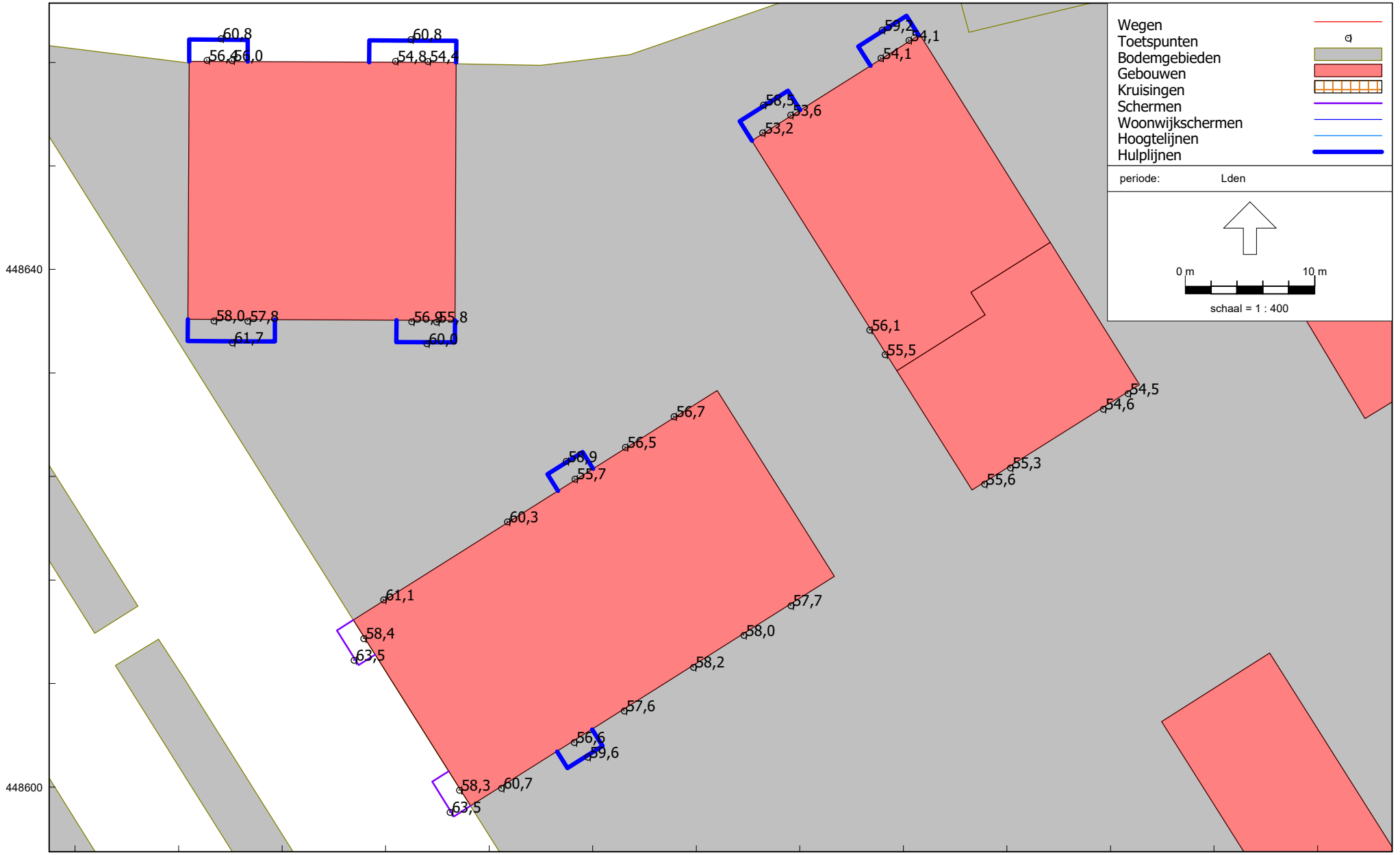
tek. nr	: **DO-Z-103**		fase	: **Definitief ontwerp**	
gezien	: Checker		datum	: 29-10-2020	
getekend	: Author		gewijzigd	:	
afmeting	: A2		wijzigingsnummer	:	

project : **Buitenpoort, Healthcare**

onderdeel: **3e verdieping**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

29-10-2020 13:41:28



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeerslawaai; bouwkundige maatregelen 3e verd] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

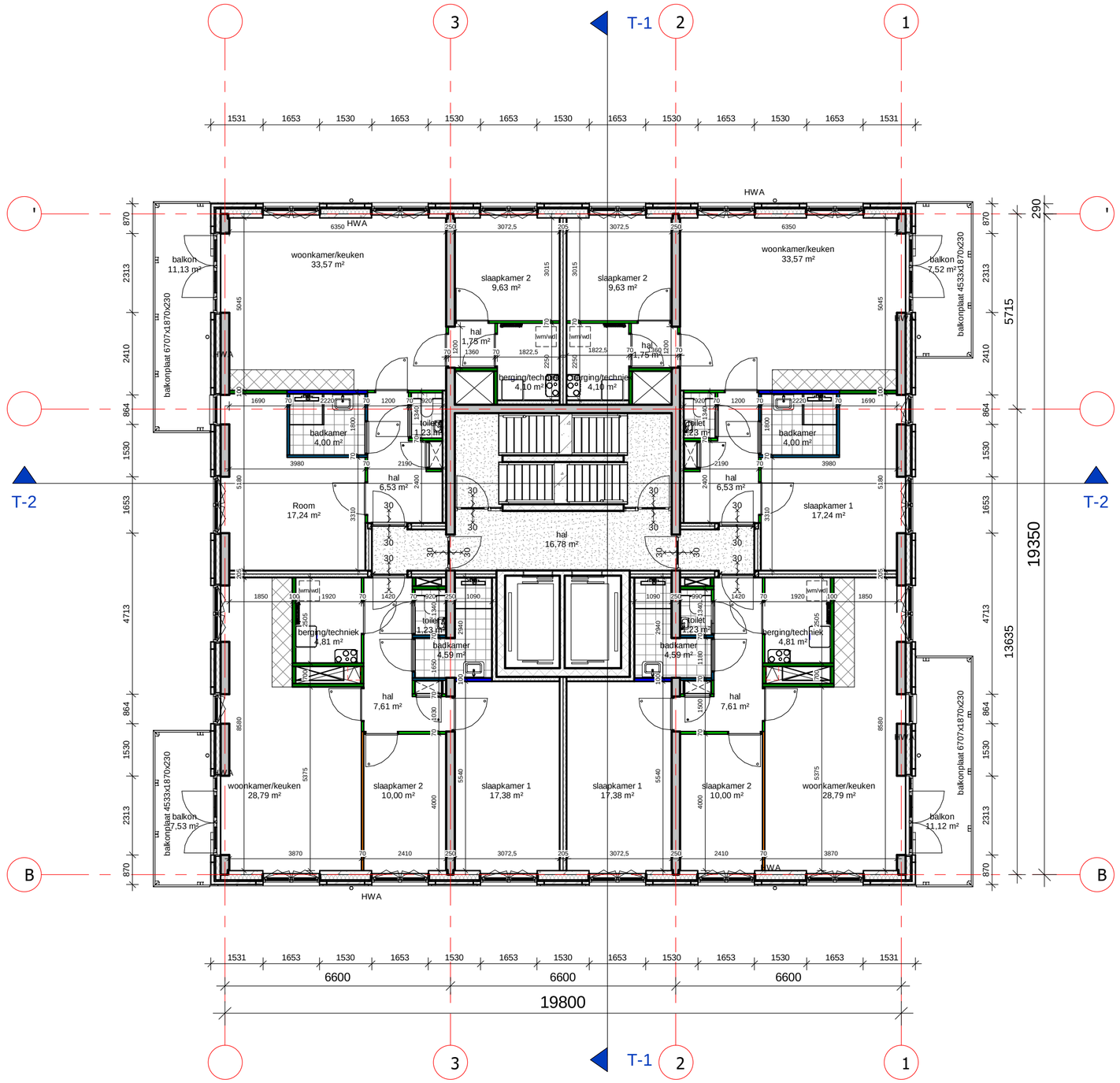
Berekeningsresultaten 3de VERDIEPING cumulatief wegverkeerslawaai inclusief rijkswegen

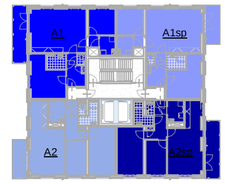
De resultaten zijn NIET gereduceerd ex artikel 110g Wgh

Geen aanduiding van borstwering tpv van buitenruimte (paarse of donkerblauwe lijn) dan gelden er ook geen eisen

Paarse aanduiding borstwering 1,4 m hoog, donkerblauwe aanduiding 1,2 m hoog

Bijlage 7 Berekeningsresultaten toets geluidbeleid 4e verdieping





DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

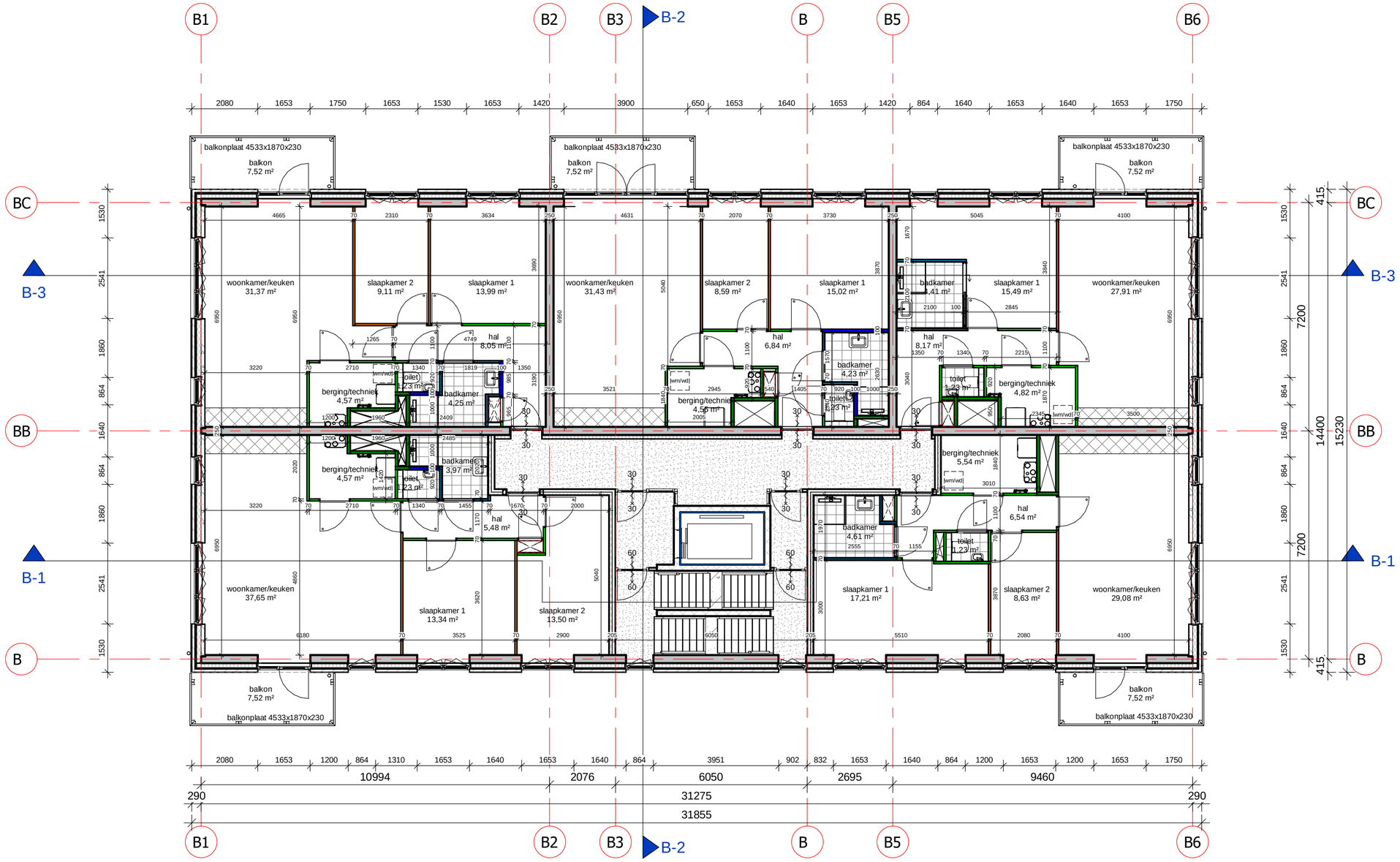
tek. nr	:	**DO-T-104**	fase	:	**Omgevingsvergunning**
gezien	:	P. Kwakernaak	datum	:	29-10-2020
getekend	:	P. Kwakernaak	gewijzigd	:	
afmeting	:	A2	wijzigingsnummer	:	

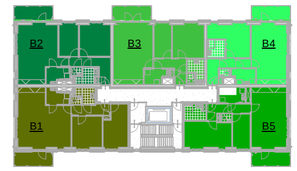
project : **Buitenpoort, Parkwachter**

onderdeel: **4e verdieping Parkwachter**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

29-10-2020 13:56:10





DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

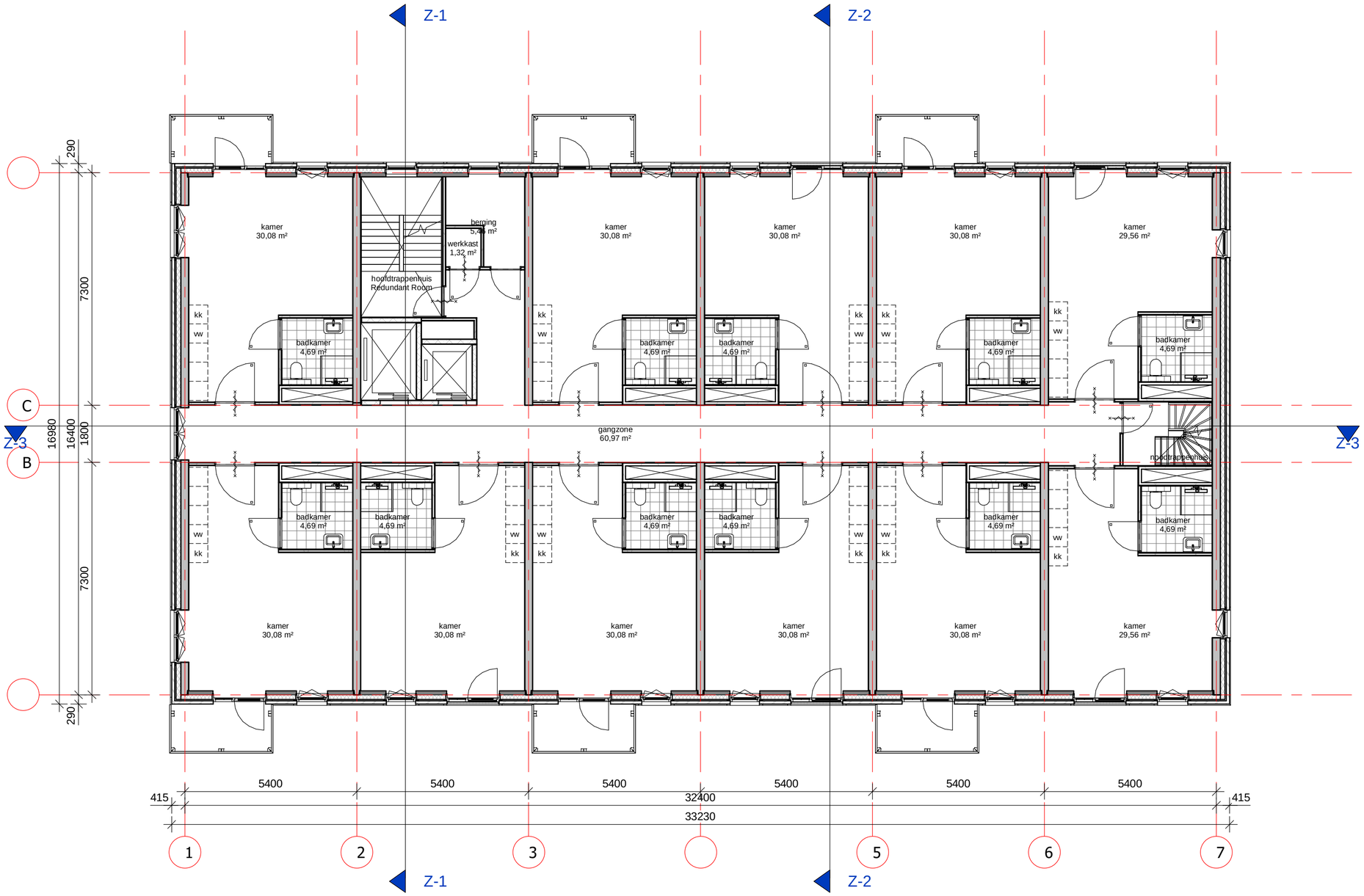
tek. nr	:	**DO-B-104**	fase	:	**Omgevingsvergunning**
gezien	:	P. Kwakernaak	datum	:	29-10-2020
getekend	:	P. Kwakernaak	gewijzigd	:	
afmeting	:	A2	wijzigingsnummer	:	

project : **Buitenpoort, B-Building**

onderdeel: **4e verdieping B-Building**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

29-10-2020 13:22:25



DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

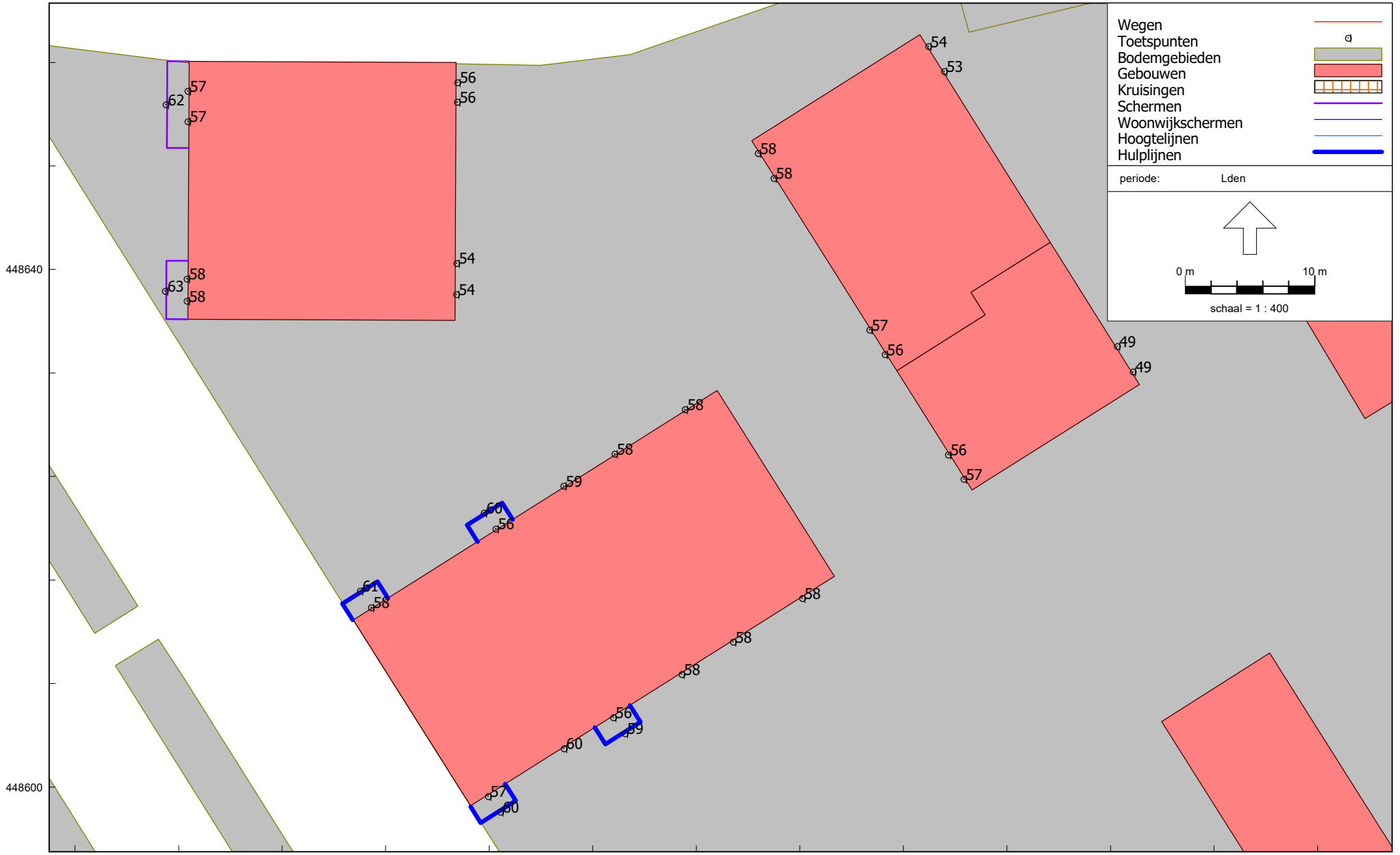
tek. nr	: **DO-Z-104**		fase	: **Definitief ontwerp**	
gezien	: Checker		datum	: 29-10-2020	
getekend	: Author		gewijzigd	:	
afmeting	: A2		wijzigingsnummer	:	

project : **Buitenpoort, Healthcare**

onderdeel: **4e verdieping**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

29-10-2020 13:41:17



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeerslawaai; bouwkundige maatregelen 4e verd] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

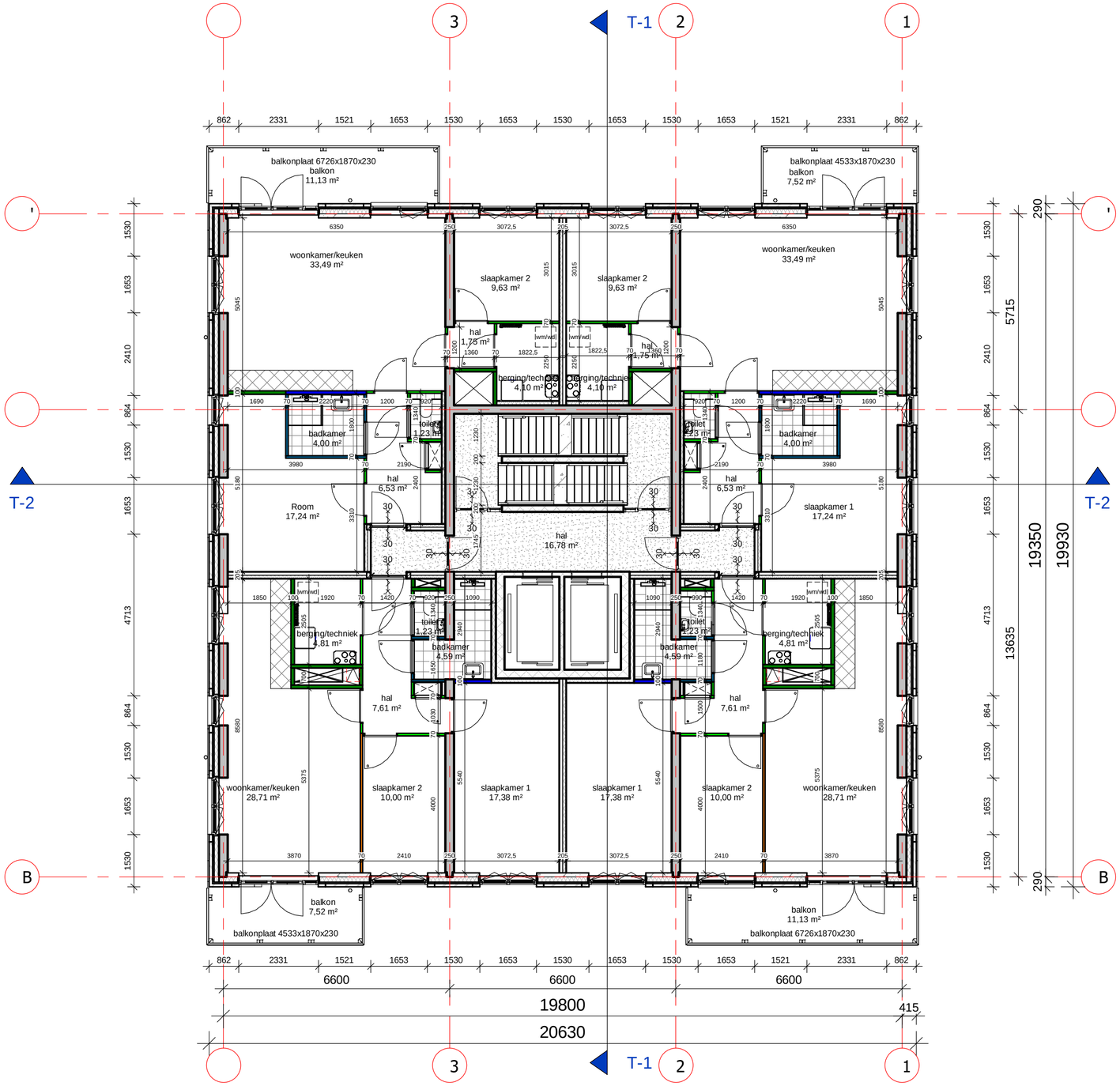
Berekeningsresultaten 4de VERDIEPING cumulatief wegverkeerslawaai inclusief rijkswegen

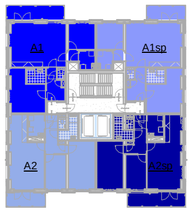
De resultaten zijn NIET gereduceerd ex artikel 110g Wgh

Geen aanduiding van borstwering tpv van buitenruimte (paarse of donkerblauwe lijn) dan gelden er ook geen eisen

Paarse aanduiding borstwering 1,3 m hoog, donkerblauwe aanduiding 1,2 m hoog

Bijlage 8 Berekeningsresultaten toets geluidbeleid 5e verdieping





DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

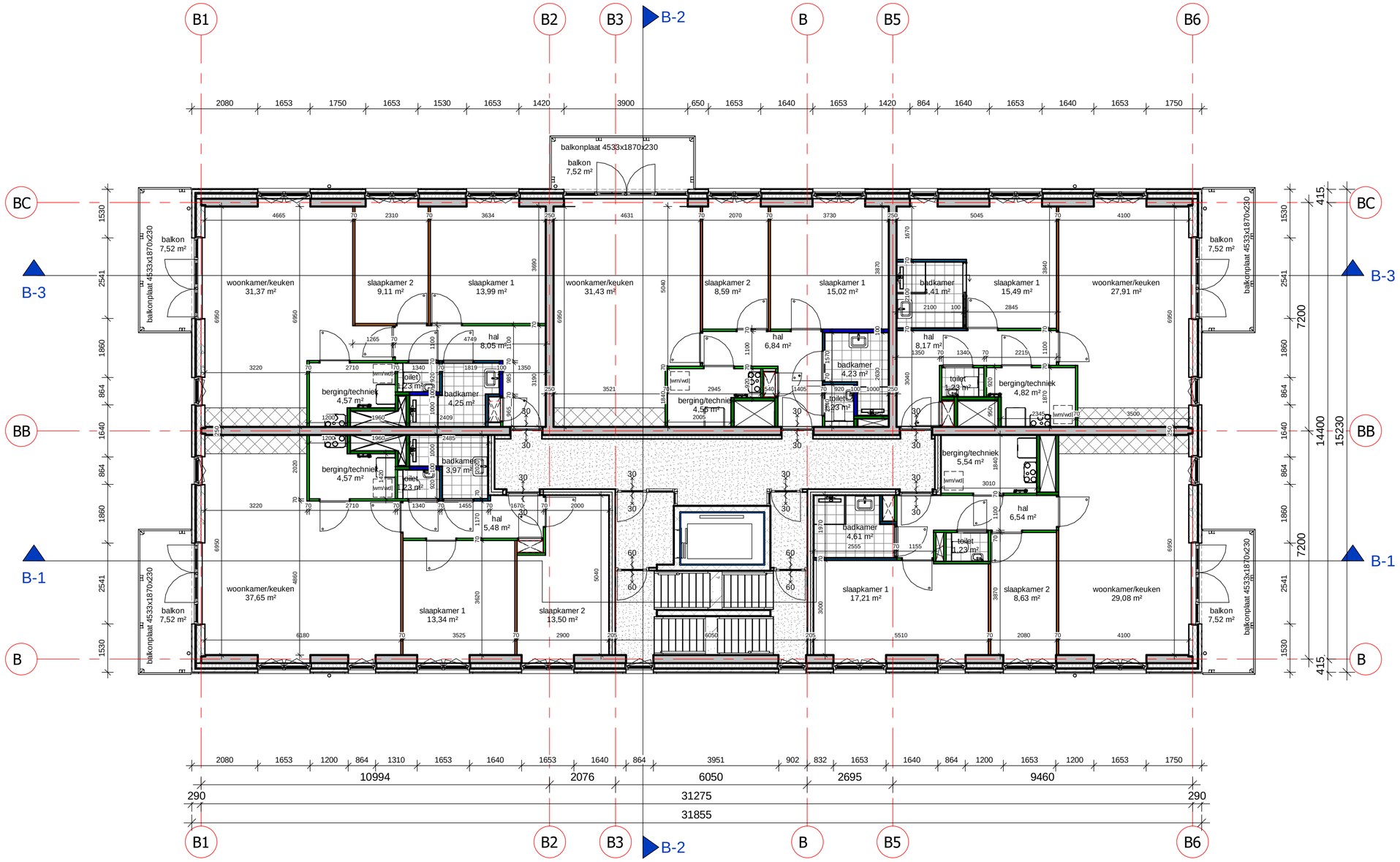
tek. nr	:	**DO-T-105**	fase	:	**Omgevingsvergunning**
gezien	:	P. Kwakernaak	datum	:	29-10-2020
getekend	:	P. Kwakernaak	gewijzigd	:	
afmeting	:	A2	wijzigingsnummer	:	

project : **Buitenpoort, Parkwachter**

onderdeel: **5e verdieping Parkwachter**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

29-10-2020 13:55:17



DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

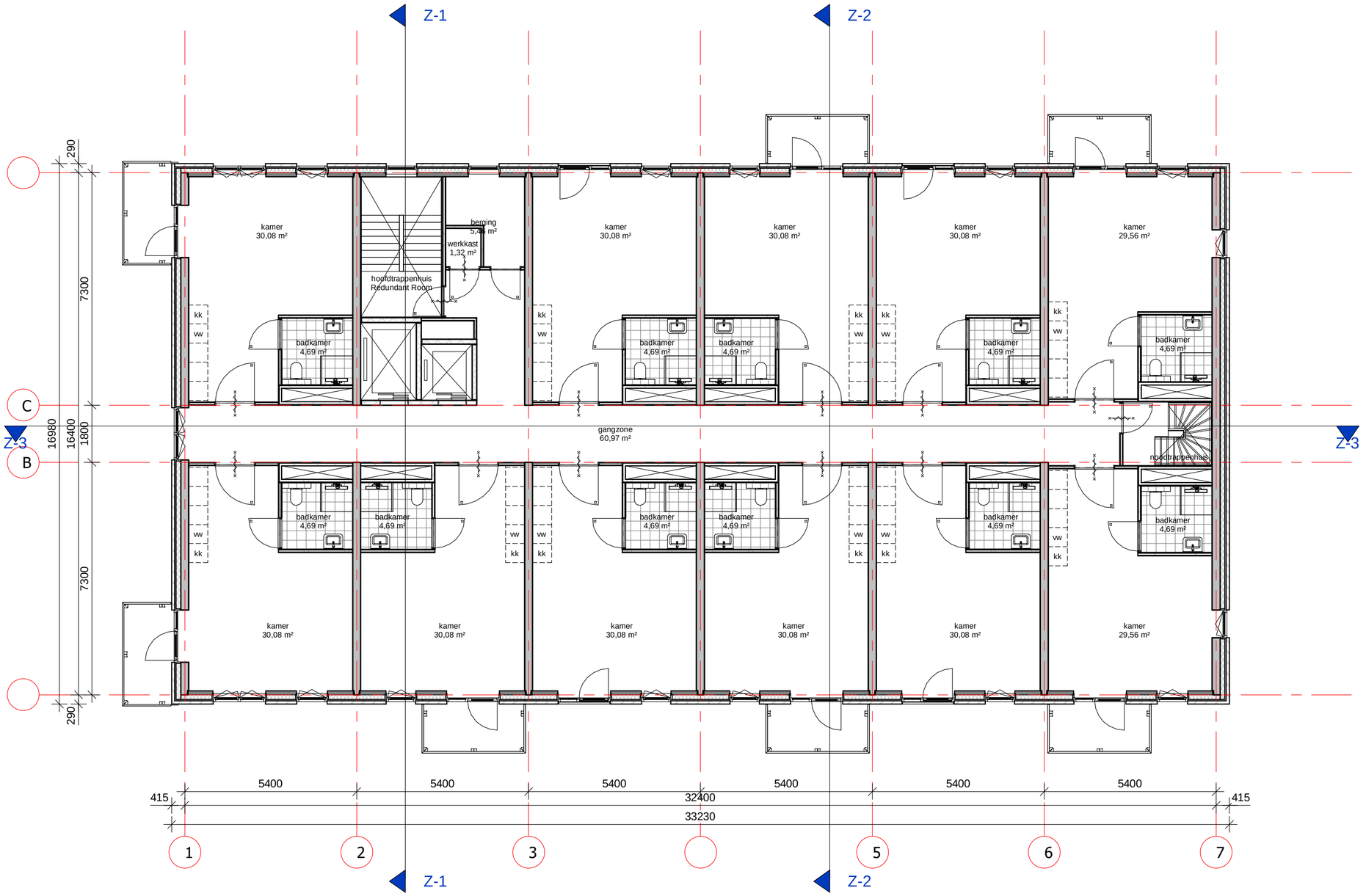
tek. nr	: **DO-B-105**		fase	: **Omgevingsvergunning**	
gezien	: P. Kwakernaak		datum	: 29-10-2020	
getekend	: P. Kwakernaak		gewijzigd	:	
afmeting	: A2		wijzigingsnummer	:	

project : **Buitenpoort, B-Building**

onderdeel: **5e verdieping B-Building**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

29-10-2020 13:21:20



DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

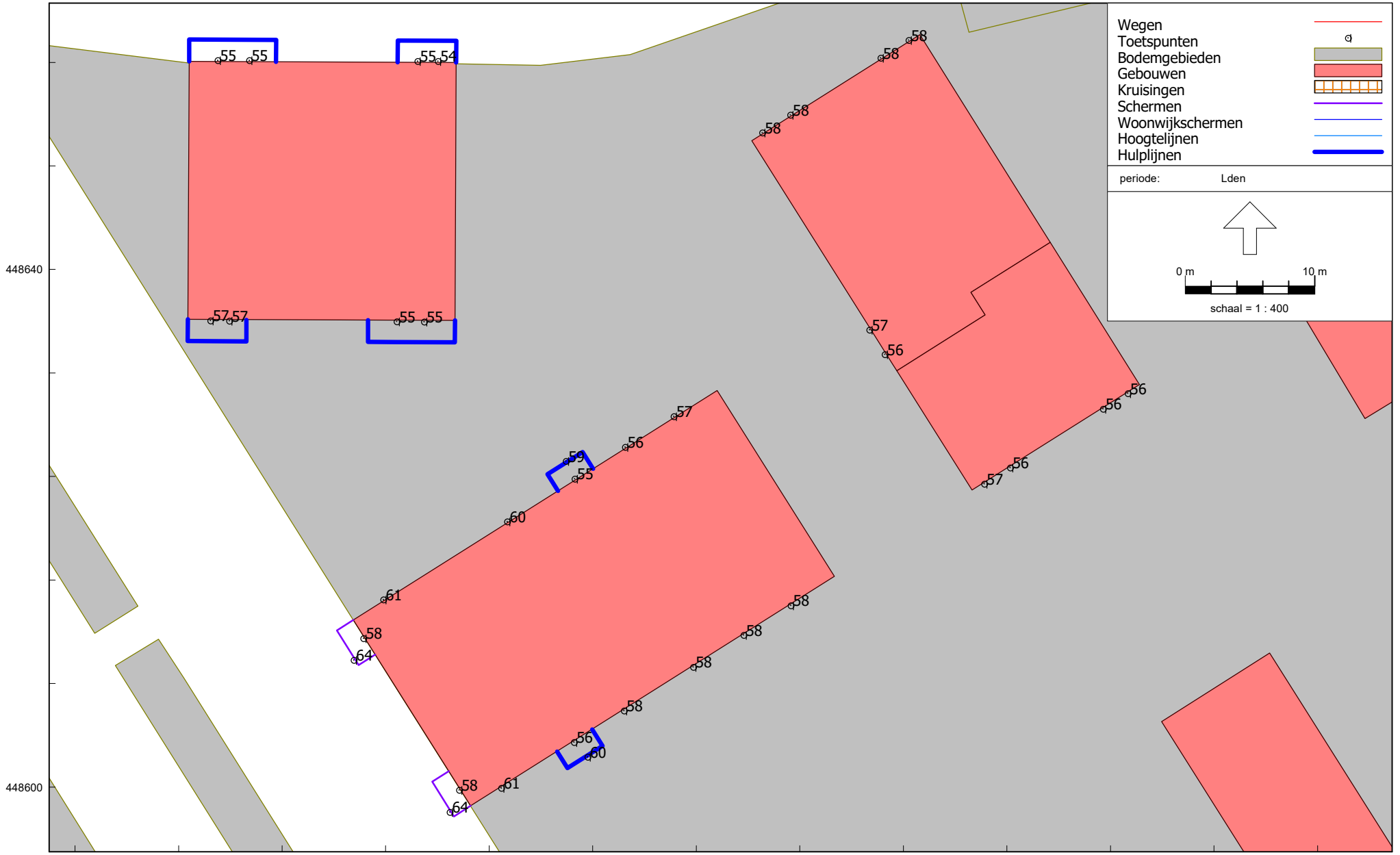
tek. nr	: **DO-Z-105**	fase	: **Definitief ontwerp**		
gezien	: Checker	datum	: 29-10-2020		
getekend	: Author	gewijzigd	:		
afmeting	: A2	wijzigingsnummer	:		

project : **Buitenpoort, Healthcare**

onderdeel: **5e verdieping**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

29-10-2020 13:41:05



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeerslawaai; bouwkundige maatregelen 5e verd] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

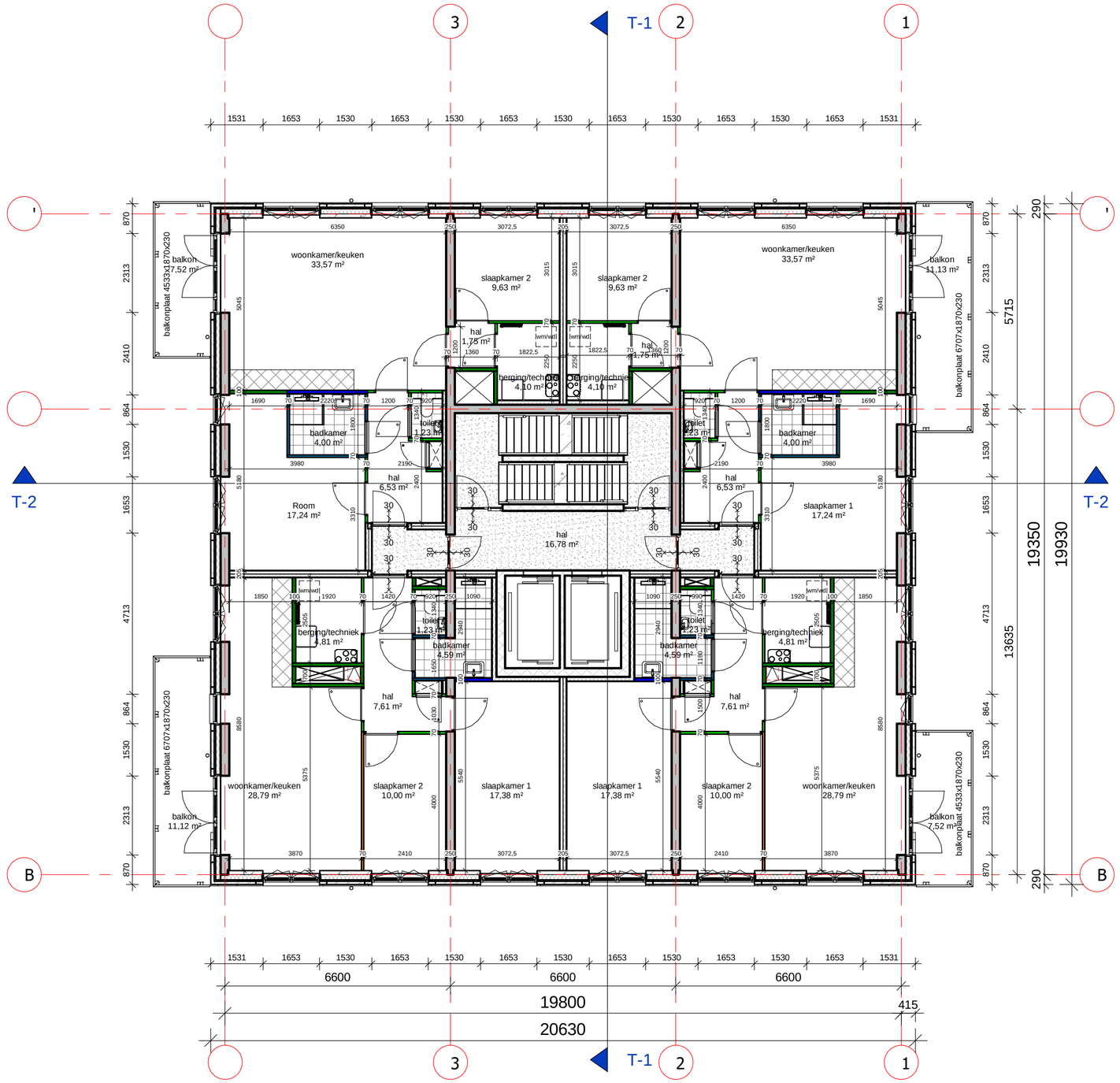
Berekeningsresultaten 5de VERDIEPING cumulatief wegverkeerslawaai inclusief rijkswegen

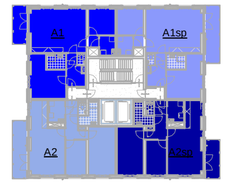
De resultaten zijn NIET gereduceerd ex artikel 110g Wgh

Geen aanduiding van borstwering tpv van buitenruimte (paarse of donkerblauwe lijn) dan gelden er ook geen eisen

Paarse aanduiding borstwering 1,3 m hoog, donkerblauwe aanduiding 1,2 m hoog

Bijlage 9 Berekeningsresultaten toets geluidbeleid 6e verdieping





DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

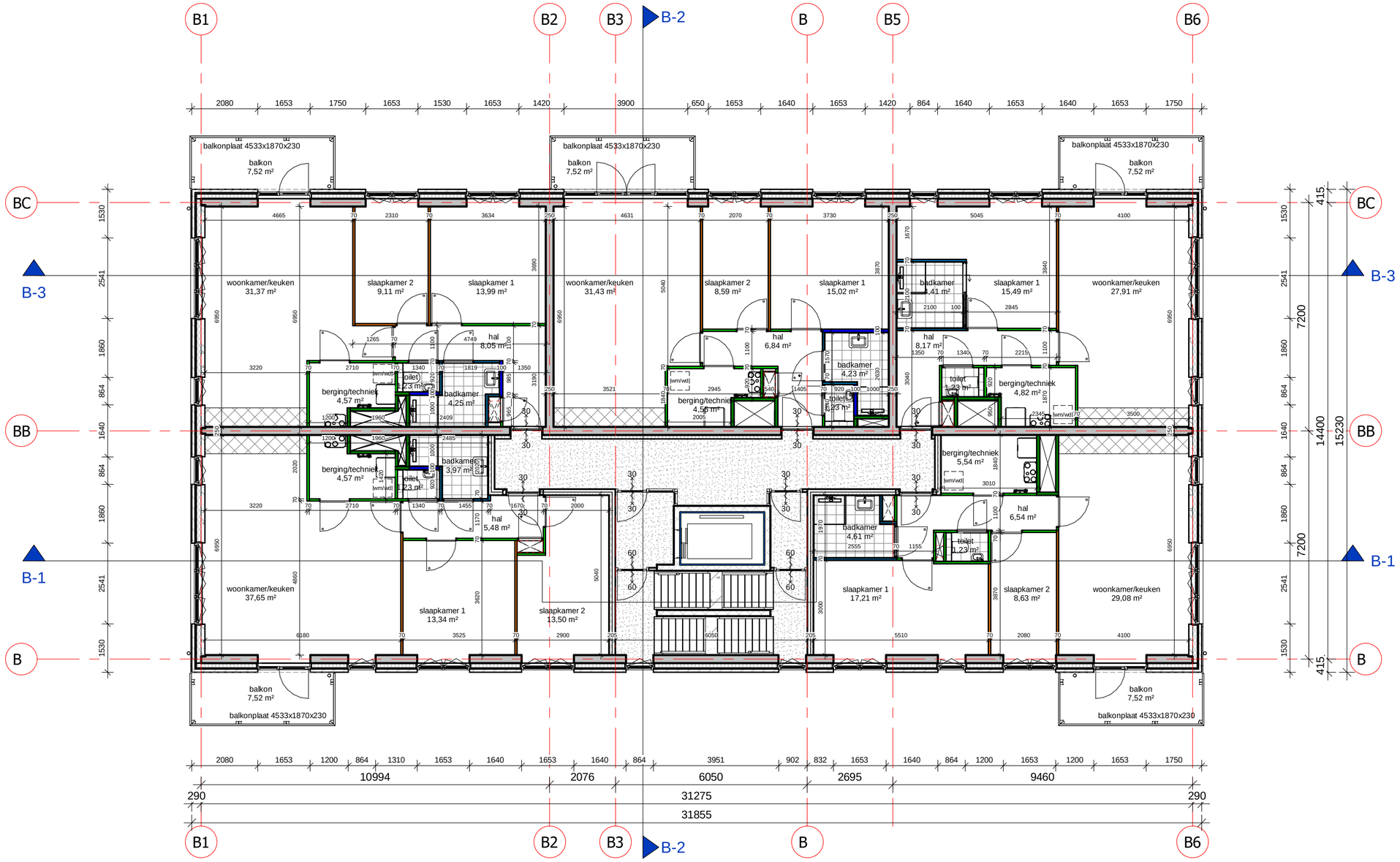
tek. nr	:	**DO-T-106**	fase	:	**Omgevingsvergunning**
gezien	:	P. Kwakernaak	datum	:	29-10-2020
getekend	:	P. Kwakernaak	gewijzigd	:	
afmeting	:	A2	wijzigingsnummer	:	

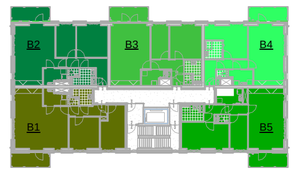
project : **Buitenpoort, Parkwachter**

onderdeel: **6e verdieping Parkwachter**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

29-10-2020 13:54:30





DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV
Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

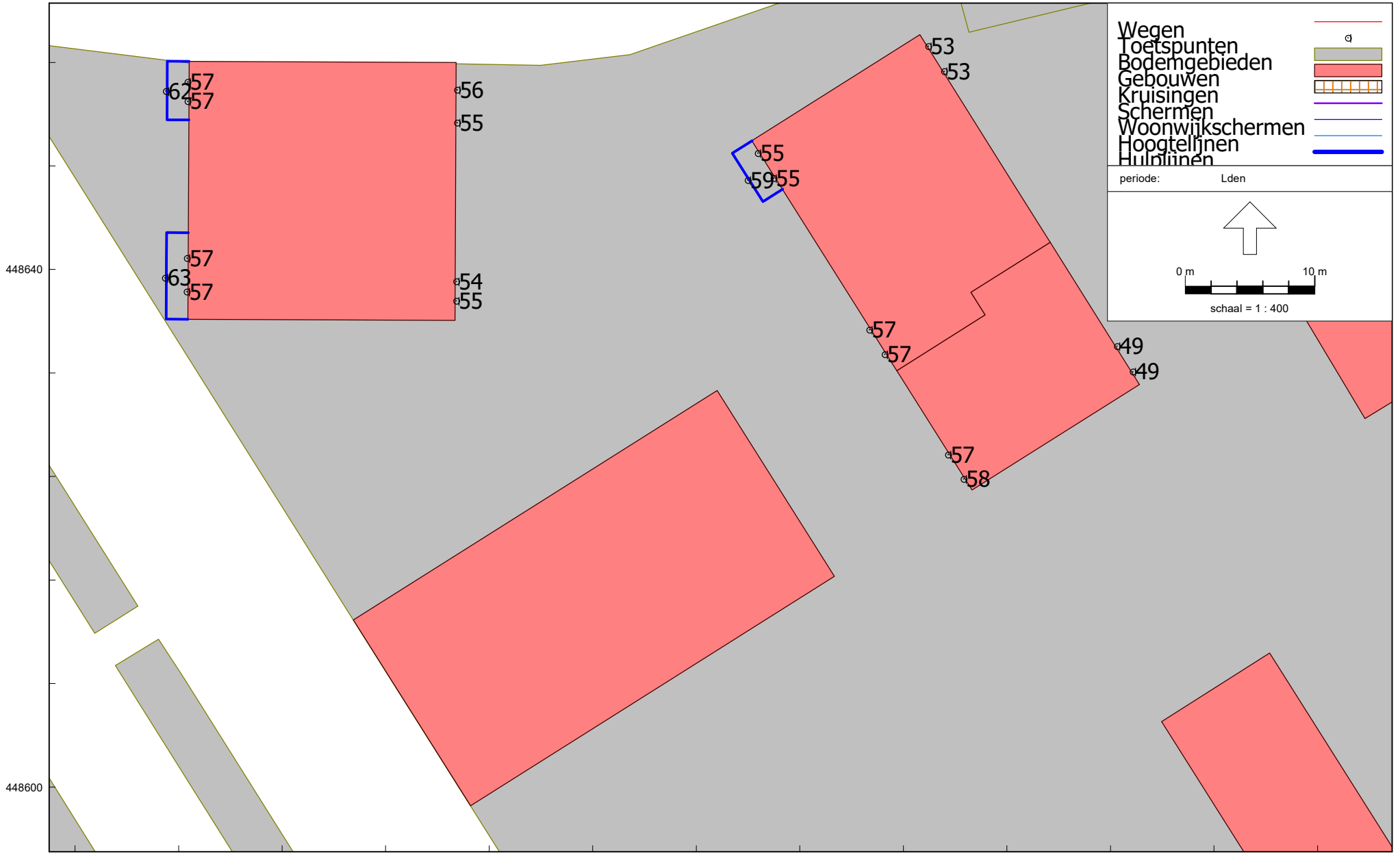
tek. nr : **DO-B-106**		fase : **Omgevingsvergunning**	
gezien : P. Kwakernaak		datum : 29-10-2020	
getekend : P. Kwakernaak		gewijzigd :	
afmeting : A2		wijzigingsnummer :	

project : **Buitenpoort, B-Building**

onderdeel: **6e verdieping B-Building**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

29-10-2020 13:20:17



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeerslawaai; bouwkundige maatregelen 6e verd] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

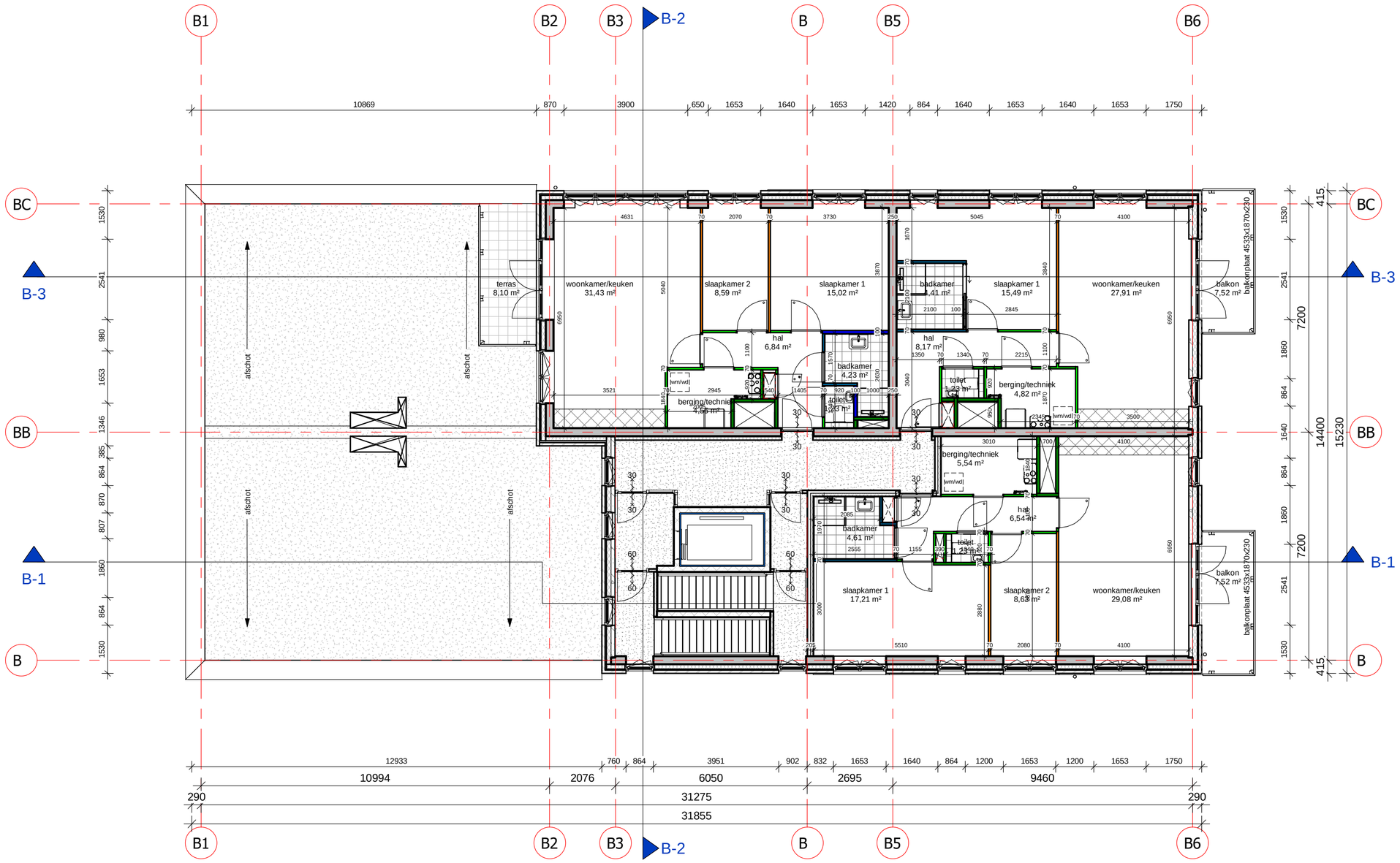
Berekeningsresultaten 6de VERDIEPING cumulatief wegverkeerslawaai inclusief rijkswegen

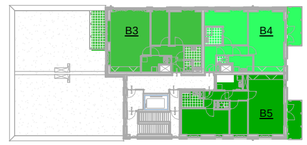
De resultaten zijn NIET gereduceerd ex artikel 110g Wgh

Geen aanduiding van borstwering tpv van buitenruimte (paarse of donkerblauwe lijn) dan gelden er ook geen eisen

Donkerblauwe aanduiding borstwering 1,2 m hoog

Bijlage 10 Berekeningsresultaten toets geluidbeleid 7e verdieping





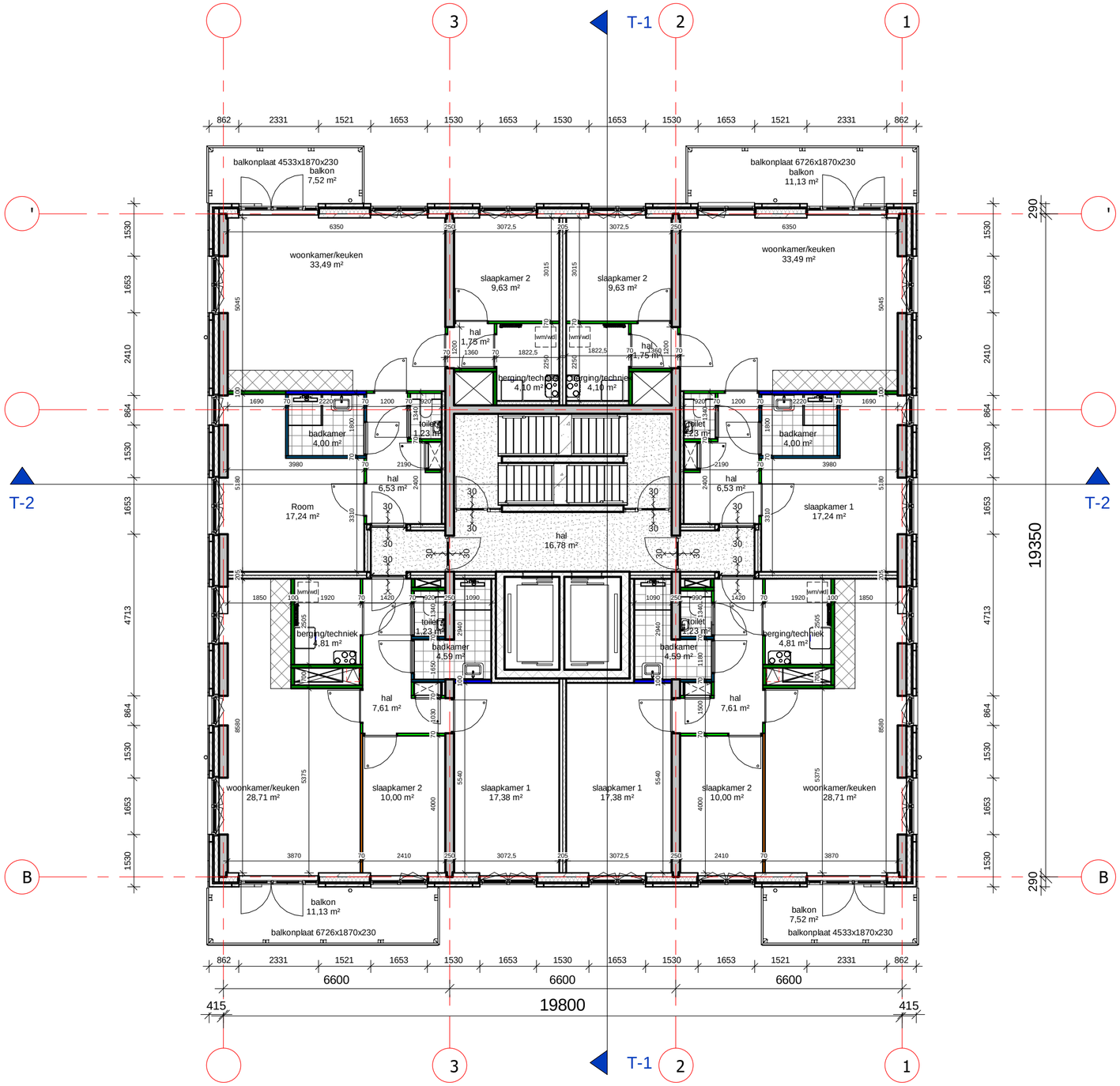
DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

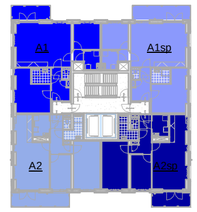
Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

tek. nr	: **DO-B-107**		fase	: **Omgevingsvergunning**	
gezien	: P. Kwakernaak		datum	: 29-10-2020	
getekend	: P. Kwakernaak		gewijzigd	:	
afmeting	: A2		wijzigingsnummer	:	
project	: **Buitenpoort, B-Building**		schaal	1:100	
onderdeel:	**7e verdieping B-Building**		status	Concept	
			projectnummer	L7058	

29-10-2020 13:19:34





DURA VERMEER
Waarmaken van ambities

Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Rotterdam Airportplein 21
3045 AP Rotterdam
Postbus 1986
3000 BZ Rotterdam
Telefoon: (010) 280 85 00
E-mail: dvb-zw@duravermeer.nl

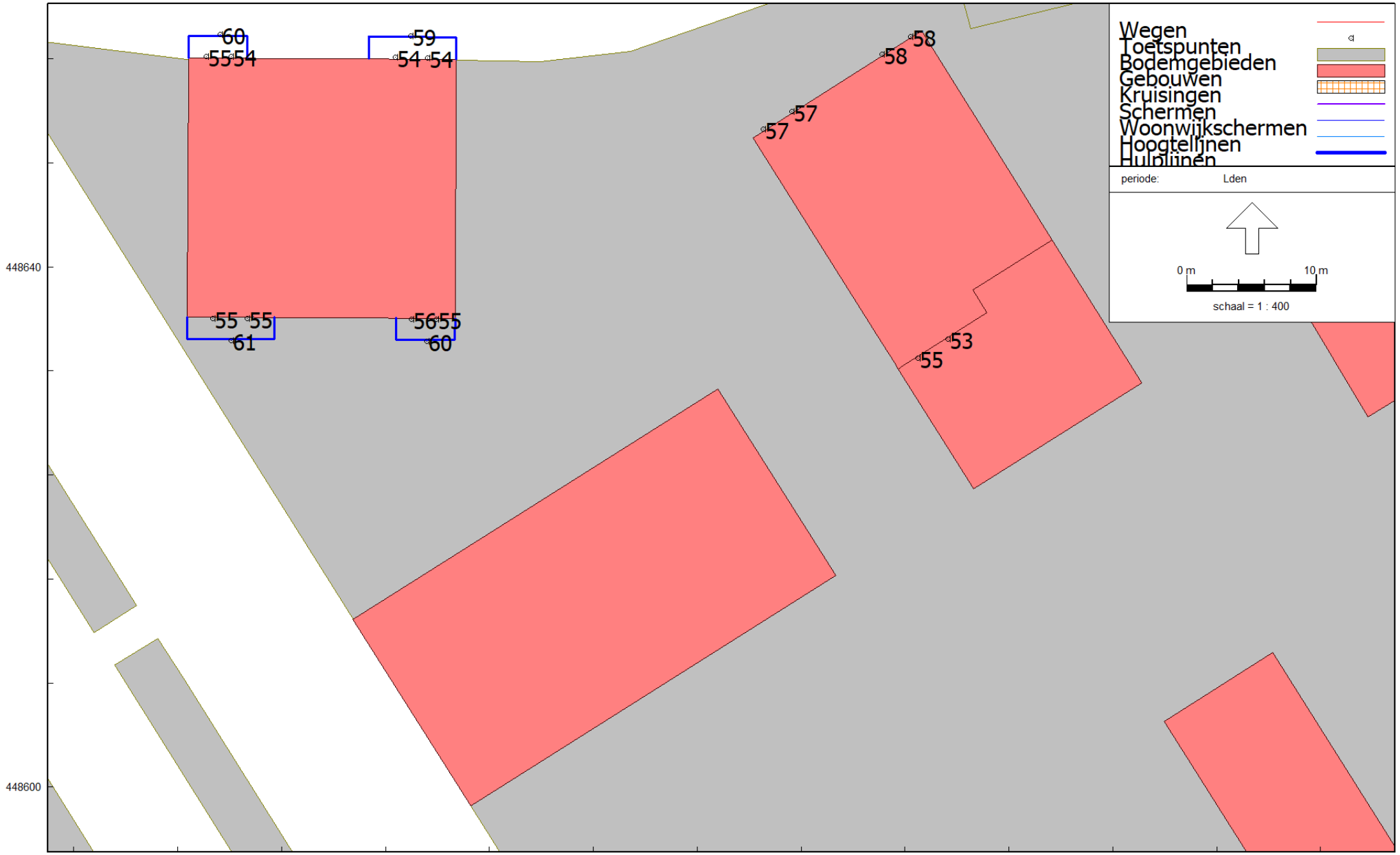
tek. nr	:	**DO-T-107**	fase	:	**Omgevingsvergunning**
gezien	:	P. Kwakernaak	datum	:	29-10-2020
getekend	:	P. Kwakernaak	gewijzigd	:	
afmeting	:	A2	wijzigingsnummer	:	

project : **Buitenpoort, Parkwachter**

onderdeel: **7e verdieping Parkwachter**

schaal 1:100
status Concept
projectnummer L7058

29-10-2020 13:53:37



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeerslawaai; bouwkundige maatregelen 7e verd] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: KuiperCompagnons

Berekeningsresultaten 7de VERDIEPING cumulatief wegverkeerslawaai inclusief rijkswegen

De resultaten zijn NIET gereduceerd ex artikel 110g Wgh

Geen aanduiding van borstwering tpv van buitenruimte (paarse of donkerblauwe lijn) dan gelden er ook geen eisen

Donkerblauwe aanduiding borstwering 1,2 m hoog

Onderzoek aspect externe veiligheid

Bestemmingsplan “’t Haantje – H1.3c”, Rijswijk

31 augustus 2021

KUIPER COMPAGNONS

Projectgegevens

Onderzoek aspect externe veiligheid
Bestemmingsplan "'t Haantje – H1.3c"

Rijswijk

Werknummer: 619.157.70

Datum 31 augustus 2021

Adviseur **KuiperCompagnons**
Projectverantwoordelijke: W. Verweij
Behandeld door: N. Verburg
Telefoonnummer: 010 - 433 00 99

Filej:\619\157\70\3 projectresultaat\milieu\ev\04. rapport\619.157.70 externe veiligheid t haantje – h1.3c.docx

Inhoudsopgave **blz.**

1 Inleiding 1

2 Wettelijk kader 3

3 Populatiebestanden 6

3.1 Opbouw populatiebestanden 6
3.2 Aanwezigen in het plangebied 6

4 Kwantitatieve risicoanalyse hogedruk aardgastransportleiding 8

4.1 Risicobronnen 8
4.2 Berekeningsmethode 8
4.3 Invoergegevens 9
4.4 Belemmeringenstrook 10
4.5 Plaatsgebonden risico 10
4.6 Groepsrisico 12

5 Vervoer gevaarlijke stoffen weg 15

6 Industrieel complex DSM Anti-Infectives 16

7 Verantwoording groepsrisico 18

7.1 Mogelijkheden tot zelfredzaamheid 18
7.2 Mogelijkheden tot voorbereiden van bestrijding van rampen 20

Bijlage 1: Populatiebestanden

1 Inleiding

Langs de Prinses Beatrixlaan en aan de entree van de woonwijk Parkrijk (’t Haantje in RijswijkBuiten), deelplan H1.3c, zijn drie appartementengebouwen gepland.

In het zuidelijke appartementengebouw zullen zorgunits voor dementerende ouderen worden gerealiseerd (60 eenheden). In de meest noordelijke toren worden circa 50 (reguliere) woningen ondergebracht en in de oostelijke toren circa 35. Daarmee is er sprake van in totaal circa 145 wooneenheden. Het parkeren vindt plaats in de openbare ruimte, op korte afstand van de gebouwen.

De ontwikkeling past niet in de wijzigings- en uitwerkingsregels. Daarom is het nodig om een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Een onderdeel van dit bestemmingsplan is een onderzoek naar externe veiligheid.

Risicobronnen

Externe veiligheid gaat over de invloed van het transport of opslag van gevaarlijke stoffen op de omgeving. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt de realisatie van nieuwe kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. In de omgeving van de locatie zijn verschillende risicobronnen aanwezig, zoals weergegeven op afbeelding 1.1. Het betreft de risicobronnen:

- Vervoer gevaarlijke stoffen over de rijksweg A4
- Vervoer gevaarlijke stoffen over de Prinses Beatrixlaan.
- Hogedruk aardgastransportleiding A-517
- Hogedruk aardgastransportleiding W-514-01
- Industrieel complex DSM Anti-Infectives

Afbeelding 1.1 : Uitsnede risicokaart en ligging plangebied

Langs vervoersassen van gevaarlijke stoffen is een verantwoordingsgebied voor het groepsrisico aanwezig van 200 meter, een invloedsgebied 355 meter voor GF3 (LPG) en een invloedsgebied voor toxische stoffen (LT2) van 880 meter. De locatie is gelegen binnen het verantwoordingsgebied van de Prinses Beatrixlaan en binnen het invloedsgebied van de rijksweg A4 voor toxische stoffen. Voor de Prinses Beatrixlaan dient een verantwoording gegeven te worden van het groepsrisico. In hoofdstuk 5 is een beschrijving gegeven van het groepsrisico. Voor zowel de A4 en de Prinses Beatrixlaan is een beschrijving gegeven van de aspecten ‘zelfredzaamheid’ en ‘bestrijdbaarheid’ in hoofdstuk 7.

Ook bevindt het plangebied zich binnen de invloedsgebieden van de hogedruk aardgastransportleidingen A-517 en W-514-01, waardoor een verantwoording gegeven dient te worden van het groepsrisico. Het groepsrisico is berekend met het computerprogramma CAROLA. Tevens is voor de leiding een beschrijving gegeven van de aspecten ‘zelfredzaamheid’ en ‘bestrijdbaarheid’.

Leeswijzer

Dit onderzoeksrapport bestaat uit zeven hoofdstukken, waarvan hoofdstuk 1 deze inleiding is. In hoofdstuk 2 is het wettelijk kader beschreven. Hoofdstuk 3 bevat een uitleg over de populatiegegevens. De berekeningsresultaten van het groepsrisico voor de aardgastransportleiding zijn in hoofdstuk 4 beschreven. In hoofdstuk 5 wordt het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg beschreven. Hoofdstuk 6 bevat een toelichting voor het industrieel complex DSM Anti-Infectives. Het rapport wordt afgesloten met hoofdstuk 7 waarin de verantwoording wordt beschreven.

2 Wettelijk kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Plaatsgebonden risico
Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10^{-6} per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10^{-6} contour.

Groepsrisico
Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Voor het bevoegd gezag geldt met betrekking tot het GR wel een verantwoordingsverplichting.

Verantwoording groepsrisico
Binnen het invloedsgebied geldt dat voor ieder ruimtelijk plan groepsrisicoverantwoording verplicht is. Een verantwoording is een kwalitatieve beschrijving over de waarde van het groepsrisico, maatregelen, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Het advies van de veiligheidsregio speelt hierbij een belangrijke rol. Bij complexe projecten ligt doorgaans een proces van overleg met veiligheidsdeskundigen ten grondslag.

Regelgeving risicovolle inrichtingen
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) uit 2004 legt veiligheidsnormen op aan overheden die besluiten nemen over bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij (beperkt) kwetsbare objecten waaronder woningen, ziekenhuizen, scholen, winkels, horecagelegenheden en sporthallen. Hierdoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken.
Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Dit betekent

bijvoorbeeld dat woningen op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen
Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarmee zijn nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contour niet toegestaan. Ook is vastgesteld dat wanneer binnen het invloedsgebied van een buisleiding een ruimtelijk besluit wordt genomen, de verantwoordingsplicht van toepassing is.

Het Bevb gaat uit van een belemmerde strook van 4 of 5 meter, afhankelijk van de werkdruk en stof. Voor deze strook geldt een bouwverbod en een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden.

Net als bij het Bevi worden de risicoafstanden en rekenmethodiek die volgen uit het Bevb opgenomen in een regeling, de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoor
Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) hanteert een vaste afstand van 200 meter, gemeten vanaf de buitenrand van de transportroute, voor het verantwoordingsgebied. Binnen dit gebied dient de hoogte van het GR inzichtelijk te worden gemaakt. Het invloedsgebied is afhankelijk van de afstand van de 1% letaliteitsgrens van de verschillende stoffen over de transportroute. Voor de meest bepalende stofcategorie GF3 (zoals LPG) is dat 355 meter, gemeten vanaf de as van de transportroute. Binnen het invloedsgebied dient een motivering te worden opgesteld over de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Ten aanzien van de verantwoordingsplicht groepsrisico wordt, net als in het Bevb, onderscheid gemaakt tussen een volledige verantwoording en een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Een volledige verantwoording kan bovendien achterwege blijven indien kan worden aangetoond dat:
a. het groepsrisico, niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico, of;
b. het groepsrisico, gelet op de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen, met niet meer dan 10% toeneemt en;
c. de oriëntatiewaarde, gelet op de dichtheid van personen, niet wordt overschreden.
d. Indien sprake is van een volledige verantwoording dienen maatregelen ter beperking van het GR, alternatieve ruimtelijke ontwikkelingen met een lager GR en mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van de omvang van een calamiteit te worden overwogen. Een beperkte verantwoording houdt wel rekening met de effecten van een calamiteit en vindt alleen plaats als het plangebied binnen het invloedsgebied (effectgebied) van transportassen is gelegen.

In het Bevt zijn tevens plasbrandaandachtsgebieden (PAG) benoemd voor transportroutes. Een PAG is een zone, waarbinnen een aanvullende verantwoording noodzakelijk is met betrekking tot het al dan niet nemen maatregelen om de effecten van een plasbrand te beperken en de

zelfredzaamheid van personen. Voor transportroutes over de weg bedraagt het PAG 30 meter, gemeten vanuit de rand van de transportroute.

3 Populatiebestanden

3.1 Opbouw populatiebestanden

Om de risicoberekeningen uit te voeren is een populatiebestand aangemaakt. Dit is gedaan met behulp van de populatieservice. De populatieservice is een service van de overheid (IPO), bedoeld voor het verstrekken van populatiegegevens ten behoeve van het uitvoeren van risicoberekeningen in het kader van de wettelijke taakuitvoering Externe Veiligheid door het bevoegd gezag (gemeenten, provincies en rijk).

De populatieservice levert populatiebestanden voor groepsrisicoberekeningen voor onder andere het rekenpakket CAROLA. Het doel van de populatieservice is het beschikbaar stellen van informatie over personendichtheden geschikt voor de bepaling/berekening van het groepsrisico van een inrichting, transportroute of buisleiding vallend onder Bevi, Bevt of Bevb.

De geleverde populatie door de populatieservice betreft een vertaling van de actueel gebouwde omgeving (plus eventuele bouwplannen). De populatieservice voorziet niet in het leveren van bestemmingsplancapaciteit. In gevallen waarbij de gehele capaciteit van het bestemmingsplan reeds is gerealiseerd, dan kan de populatieservice worden gebruikt voor een indicatie hiervan. De populatieservice is gebaseerd op de ‘Basisadministratie Adressen en Gebouwen’ (BAG). De BAG bevat veel maar niet alle benodigde gegevens. Met name niet-gebouwgebonden activiteiten zoals recreatie, sportvelden e.d. ontbreken nog.

Het populatiebestand is daarom handmatig gecontroleerd en aangevuld. Sportterreinen, volkstuinencomplexen en bebouwing die in de vigerende bestemmingsplannen is opgenomen, maar nog niet is gerealiseerd is toegevoegd. Een overzicht van de opgenomen populatie in de rekenmodellen is te vinden in bijlage 1.

3.2 Aanwezigen in het plangebied

Huidige situatie
Op basis van het vigerende ruimtelijk plan: ‘Uitwerkingsplan 't Haantje West’ zijn circa 70 woningen toegestaan. In de Handleiding Populatieservice 1.0 wordt uitgegaan van 1,2 personen per woning in de dagperiode (8:00 - 18:30 uur) en 2,4 personen in de nachtperiode (18:30 - 8:00 uur). Dit houdt in dat er 84 personen aanwezig zijn in de dagperiode en 168 in de nachtperiode.

Plansituatie
In het zuidelijke appartementengebouw zullen circa 60 zorgunits voor dementerende ouderen worden gerealiseerd. In de meest noordelijke toren worden circa 50 woningen ondergebracht en in de oostelijke toren circa 35.

In de Handleiding Populatieservice 1.0 wordt uitgegaan van 1,2 personen per woning in de dagperiode (8:00 - 18:30 uur) en 2,4 personen in de nachtperiode (18:30 - 8:00 uur). In de plansituatie worden er 85 reguliere woningen gerealiseerd. Dit houdt in dat hier 102 personen aanwezig zijn in de dagperiode en 204 in de nachtperiode.

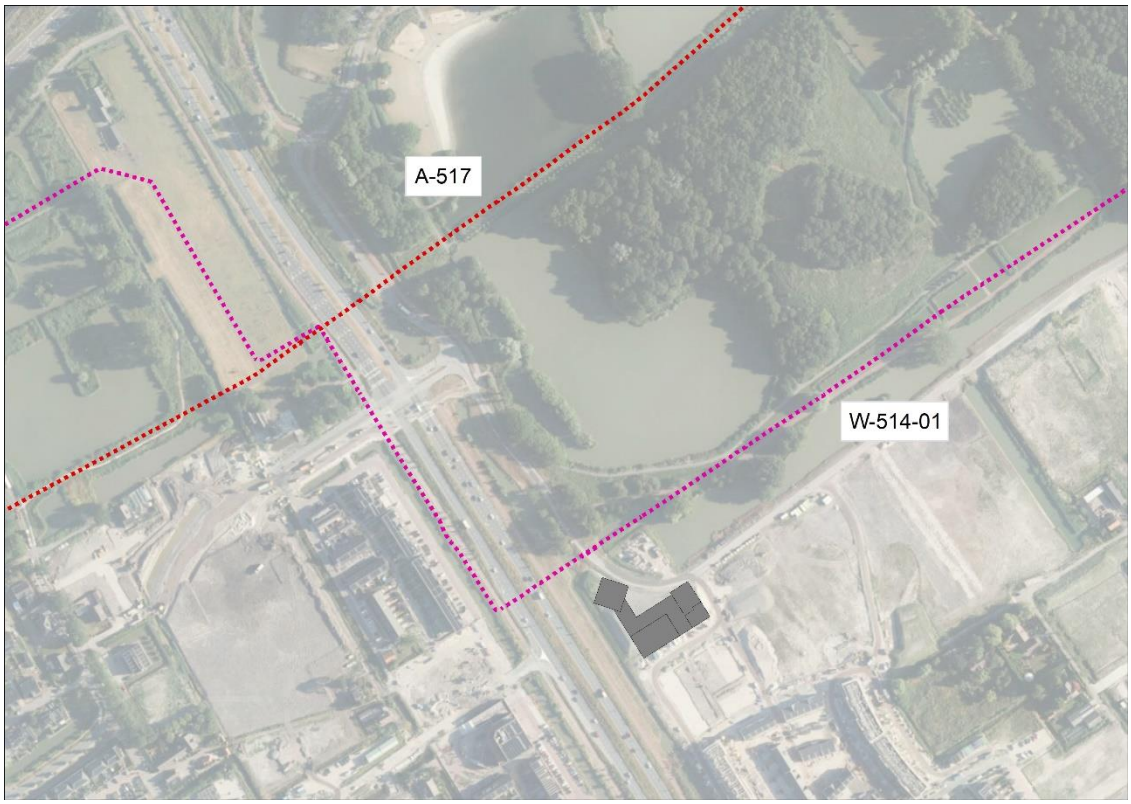
Het uitgangspunt bij de zorgunits is dat er één persoon per unit verblijft. De ouderen zullen zowel in de dag- als nachtperiode allen aanwezig zijn. Ook dient er uit te worden gegaan van de aanwezigheid van circa 5 personen aan verzorgend personeel. In de dag- en nachtperiode zullen er dus 65 aanwezigen.
De totale aanwezigen in het plangebied komt neer op 167 personen in de dagperiode en 269 aanwezigen in de nachtperiode.

Verandering populatie
In de plansituatie vind er een toename plaats van het aantal aanwezigen in de dagperiode van 84 naar 167 personen. In de nachtperiode vindt er een toename plaats van 168 naar 269 personen.

4 Kwantitatieve risicoanalyse hogedruk aardgastransportleiding

4.1 Risicobronnen

In de omgeving van het plangebied bevinden zich de hogedruk aardgastransportleidingen A-517 en W-514-01. Op de onderstaande afbeelding is de ligging van de leidingen t.o.v. het plangebied weergegeven.



Afbeelding 4.1 : Ligging hogedruk aardgasleiding

Op basis van artikel 12 van het Bevb is een verantwoording noodzakelijk wanneer een ruimtelijk besluit met (beperkt) kwetsbare bestemmingen binnen het invloedsgebied van een aardgastransportleiding is gelegen. Gelet op de werkdruk en uitwendige diameter hebben de leidingen A-517 en W-514-01 een invloedsgebied met een breedte van respectievelijk 380 en 70 meter. Het plangebied bevindt zich binnen deze invloedsgebieden. Onderdeel van de verantwoording is het in kaart brengen van de waarde van het groepsrisico. In deze kwantitatieve risicoanalyse is deze waarde van het groepsrisico berekend. Om te bepalen of de berekende risico's acceptabel zijn wordt getoetst aan de normen zoals die worden vastgelegd in het Bevb.

4.2 Berekeningsmethode

De risicostudie in dit rapport is uitgevoerd conform de door de overheid gestelde richtlijnen voor het uitvoeren van risicoanalyses aan ondergrondse gelegen hogedruk aardgastransportleidingen. De analyse is uitgevoerd met het pakket Computer Applicatie voor Risicoberekeningen voor Ondergrondse Leidingen met Aardgas (CAROLA). CAROLA is een softwarepakket dat in opdracht van de Nederlandse overheid is ontwikkeld, specifiek ter

bepaling van het plaatsgebonden risico en groepsrisico van ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen. De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3. De berekeningen zijn uitgevoerd op 03-01-2020.

4.3 Invoergegevens

In dit hoofdstuk worden de verschillende invoergegevens nader gespecificeerd in de navolgende secties.

Relevante leidingen

Op basis van het gespecificeerde interessegebied zijn diverse aardgastransportleidingen door de Gasunie aangeleverd. Aangezien voor dit onderzoek alleen de gasleidingen A-517 en W-514-01 van belang zijn, zijn in de volgende tabel alleen de aangeleverde eigenschappen van deze leidingen weergegeven.

Eigenaar	Leidingnaam	Uitwendige diameter	Druk	Datum aanleveren gegevens
N.V. Nederlandse Gasunie	A-517	762 mm	66,2 bar	07-11-2019
N.V. Nederlandse Gasunie	W-514-01	323.9 mm	40,0 bar	07-11-2019

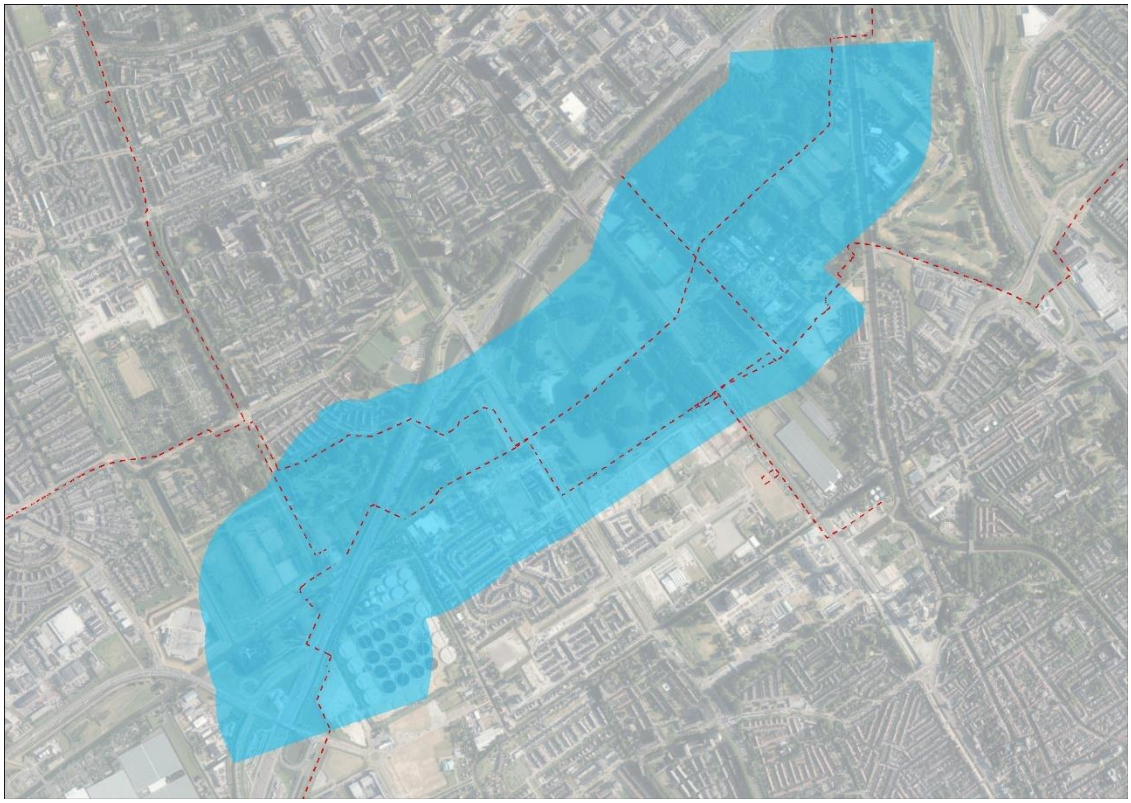
Tabel 4.1: Eigenschappen gasleiding

Meteorologische gegevens

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Ypenburg. De gebruikte ruwheidslengte is 0,1 meter.

Invloedsgebied

Het totale invloedsgebied wordt bepaald door de druk en diameter van de gasleidingen A-517 en W-514-01 en is weergegeven in afbeelding 4.2. Voor dit gebied zijn de datagegevens bij de leidingexploitant, in casu de Gasunie, opgevraagd. De ligging van de gasleidingen is tevens gevisualiseerd op deze afbeelding.



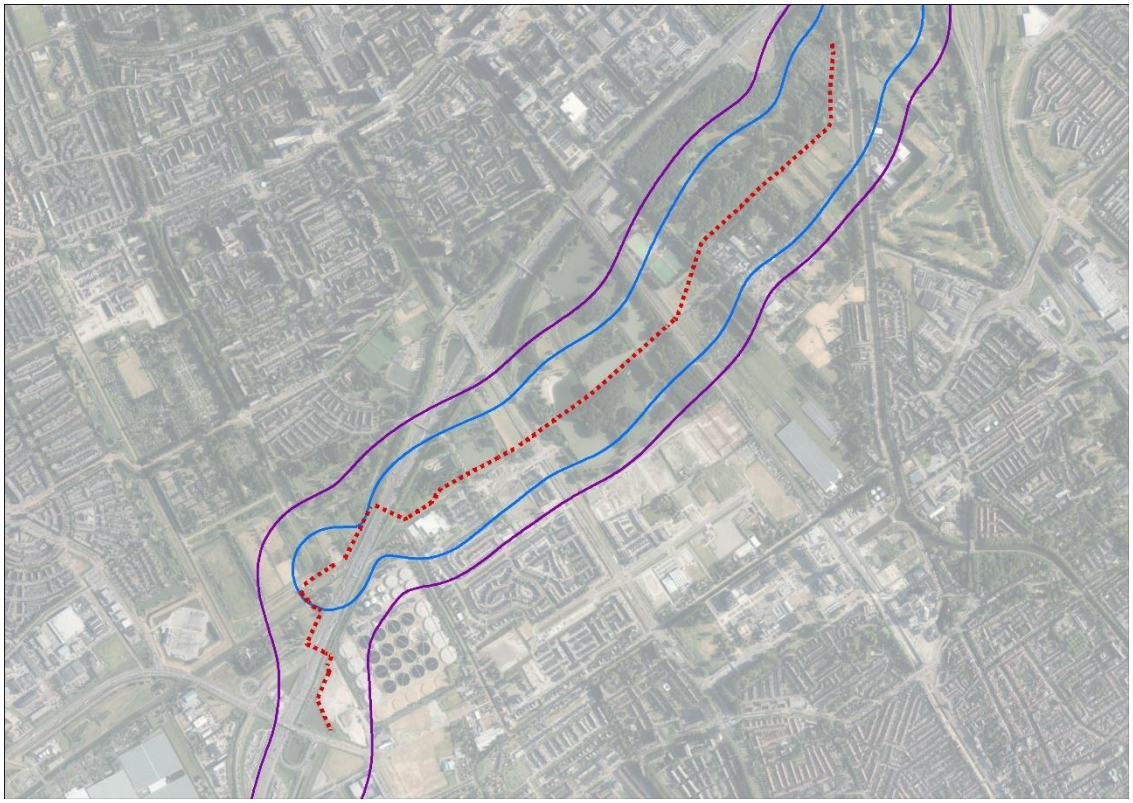
Afbeelding 4.2: Ligging leidingen en totale interessegebied voor de uitgevoerde risicoberekening.

4.4 Belemmeringenstrook

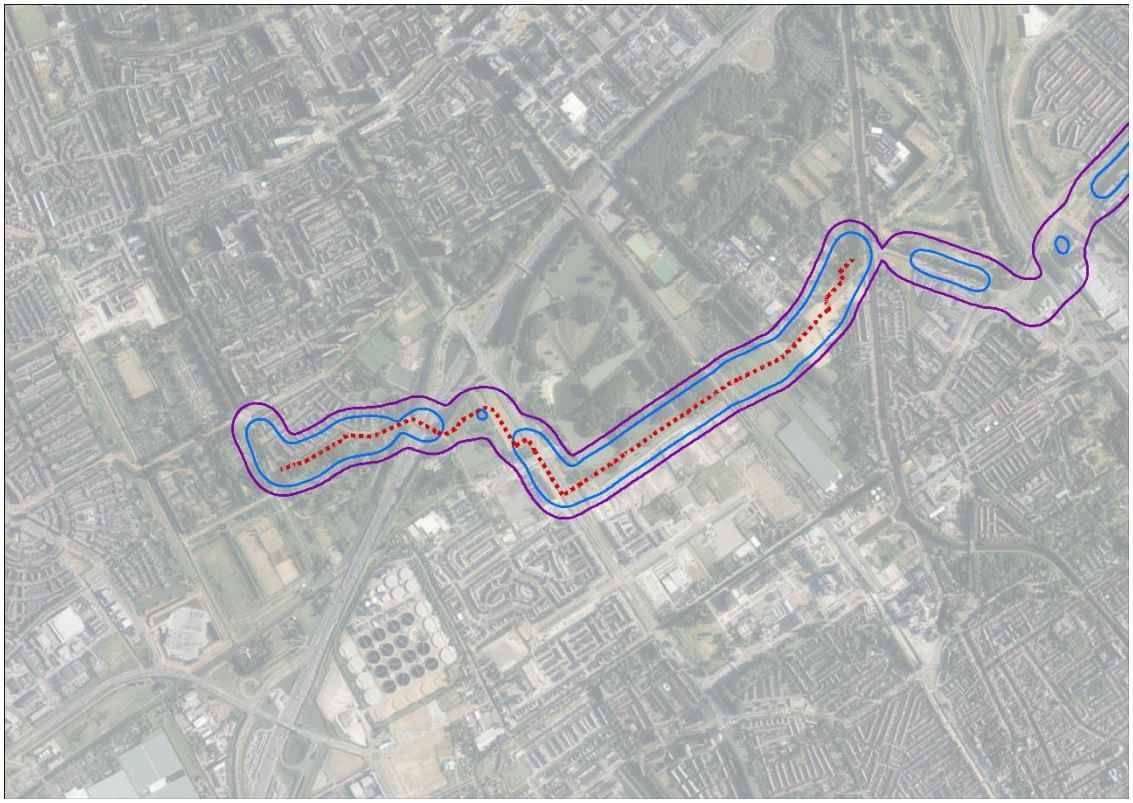
Voor leidingen van 66.2 bar geldt dat er aan weerszijde van de gasleidingen een belemmeringenstrook is van 5 meter. Voor leidingen met een druk van 40 bar geldt een belemmeringenstrook van 4 meter aan weerszijde van de leiding. Deze zones vallen buiten het plangebied.

4.5 Plaatsgebonden risico

Voor de gasleidingen is het plaatsgebonden risico bepaald. Op afbeelding 4.3 en 4.4 zijn de PR 10^{-7} en PR 10^{-8} contouren van het plaatsgebonden risico langs de gasleidingen weergegeven. Langs de gasleidingen is binnen het invloedsgebied geen PR 10^{-6} contour aanwezig.



Afbeelding 4.3: Plaatsgebonden risico voor gasleiding A-517 (blauwe contour = PR 10^{-7} en paarse contour = PR 10^{-8})



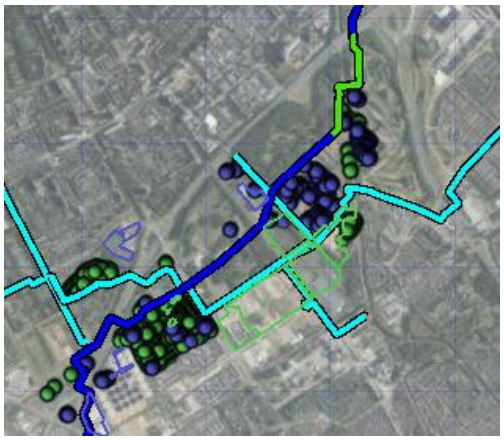
Afbeelding 4.4: Plaatsgebonden risico voor gasleiding W-514-01 (blauwe contour = PR 10^{-7} en paarse contour = PR 10^{-8})

4.6 Groepsrisico

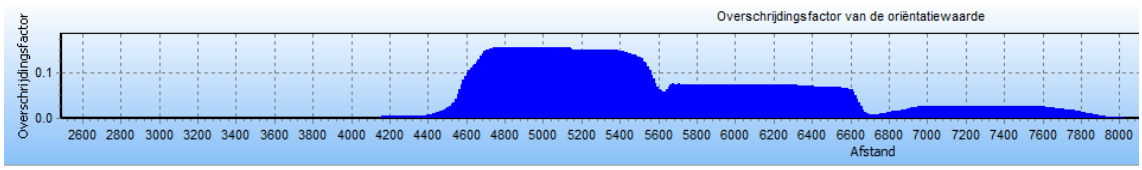
Het groepsrisico is voor de aardgastransportleidingen berekend en geïllustreerd met een groepsrisicocurve. De groepsrisicocurve geeft een overzicht van de effecten (aantal doden: N) en cumulatieve kansen (frequenties: F) van alle ongevalsscenario's die veroorzaakt kunnen worden door de gasleiding. De groepsrisicocurve wordt meestal aangeduid als FN-curve.

Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten FN-curves te visualiseren. Voor elk van de leidingen wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en voor deze FN-curve de overschrijdingsfactor.
De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

Berekeningsresultaten hogedruk aardgastransportleiding A-517
Rekenprogramma CAROLA berekent het groepsrisico voor het kilometer deeltraject waar het groepsrisico het hoogst is. De maximale overschrijdingsfactor bevindt zich zowel in de huidige als in de plansituatie op de kilometer leiding tussen stationing 4240 en stationing 5240. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in de afbeeldingen 4.4 en 4.5.



Afbeelding 4.4: Kilometer met hoogste groepsrisico (groen) in de huidige en plansituatie



Afbeelding 4.5: Overschrijdingsfactor gemeten over de afstand in de huidige en plansituatie.

In tabel 4.2 worden de waarden van het GR weergegeven voor de huidige en plansituatie op de maatgevende kilometer.

Eigenschap	Waarde	Behorend bij
Maximale overschrijdingsfactor	0,156	102 slachtoffers (N) met een kans (F) van $1{,}50*10^{-7}$

Tabel 4.2: Eigenschappen FN curve huidige en plansituatie aardgastransportleiding A-517

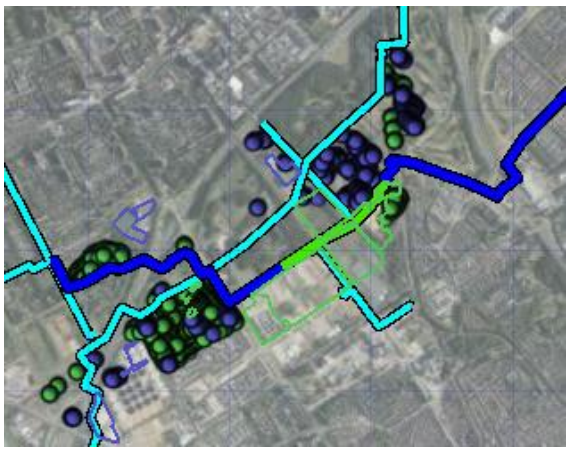
Voor de maatgevende kilometer leiding is de FN-curve weergegeven op afbeelding 4.6.

Afbeelding 4.6: FN-curve (blauwe lijn) van de maatgevende kilometer afgezet tegen de oriëntatiewaarde (rode lijn) in de huidige en plansituatie

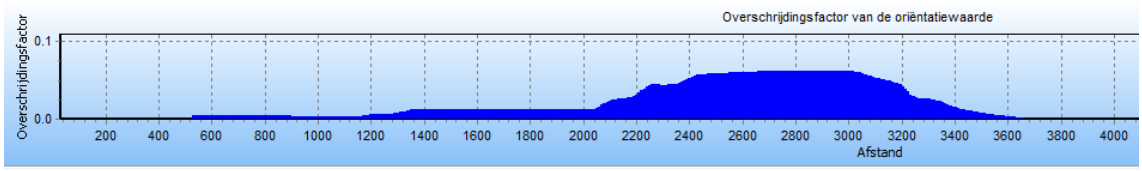
Het groepsrisico heeft in de huidige en de plansituatie dezelfde waarde. Er treedt geen verandering op als gevolg van het bouwplan. De reden hiervoor is dat het bouwplan zich op een grote afstand van de leiding bevindt en de maatgevende kilometer niet ter hoogte van het bouwplan gelegen is.

Berekeningsresultaten hogedruk aardgastransportleiding W-514-01

Rekenprogramma CAROLA berekent het groepsrisico voor het kilometer deeltraject waar het groepsrisico het hoogst is. De maximale overschrijdingsfactor bevindt zich zowel in de huidige als in de plansituatie op de kilometer leiding tussen stationing 2180 en stationing 3180. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in de afbeelding 4.7 en 4.8.



Afbeelding 4.7: Kilometer met hoogste groepsrisico (groen) in de huidige- en plansituatie.



Afbeelding 4.8: Overschrijdingsfactor gemeten over de afstand in de huidige en plansituatie

In tabel 4.3 worden de waarden van het GR weergegeven voor de huidige en plansituatie op de maatgevende kilometer.

Eigenschap	Waarde	Behorend bij
Maximale overschrijdingsfactor	0,061	31 slachtoffers (N) met een kans (F) van $6{,}37*10^{-7}$

Tabel 4.3: Eigenschappen FN curve huidige en plansituatie aardgastransportleiding W-514-01

Voor de maatgevende kilometer leiding is de FN-curve weergegeven op afbeelding 4.9.

Afbeelding 4.9: FN-curve (blauwe lijn) van de maatgevende kilometer afgezet tegen de oriëntatiewaarde (rode lijn) in de huidige en plansituatie

Het groepsrisico heeft in de huidige en de plansituatie dezelfde waarde. Er treedt geen verandering op als gevolg van het bouwplan. De reden hiervoor is dat de maatgevende kilometer niet ter hoogte van het bouwplan gelegen is. Deze bevindt zich ter hoogte van het plan Pasgeld, waar de aardgastransportleiding door het plangebied loopt.

5 Vervoer gevaarlijke stoffen weg

In de omgeving van het plangebied bevinden zich twee transportroutes voor gevaarlijke stoffen.

De Rijksweg A4 bevindt zich op circa 660 meter ten noordwesten van het plangebied. De Prinses Beatrixlaan ligt op 30 meter ten westen van het bouwplan. De locatie is gelegen binnen het verantwoordingsgebied van de Prinses Beatrixlaan en binnen het invloedsgebied van de rijksweg A4 voor toxische stoffen. Voor beide wegen is een beschrijving gegeven van de aspecten ‘zelfredzaamheid’ en ‘bestrijdbaarheid’ in hoofdstuk 7.

De Prinses Beatrixlaan maakt onderdeel uit van de routering van vervoer van gevaarlijke stoffen in Delft en wordt gebruikt voor het bevoorraden van DSM. De brandweer Haaglanden heeft ten tijde van het opstellen van het vigerende bestemmingsplan Sion - ’t Haantje - 1^{e} herziening aangegeven dat de volgende gevaarlijke stoffen over de Prinses Beatrixlaan worden vervoerd:
- 1441 tankauto's LF1
- 8 tankauto's LF2

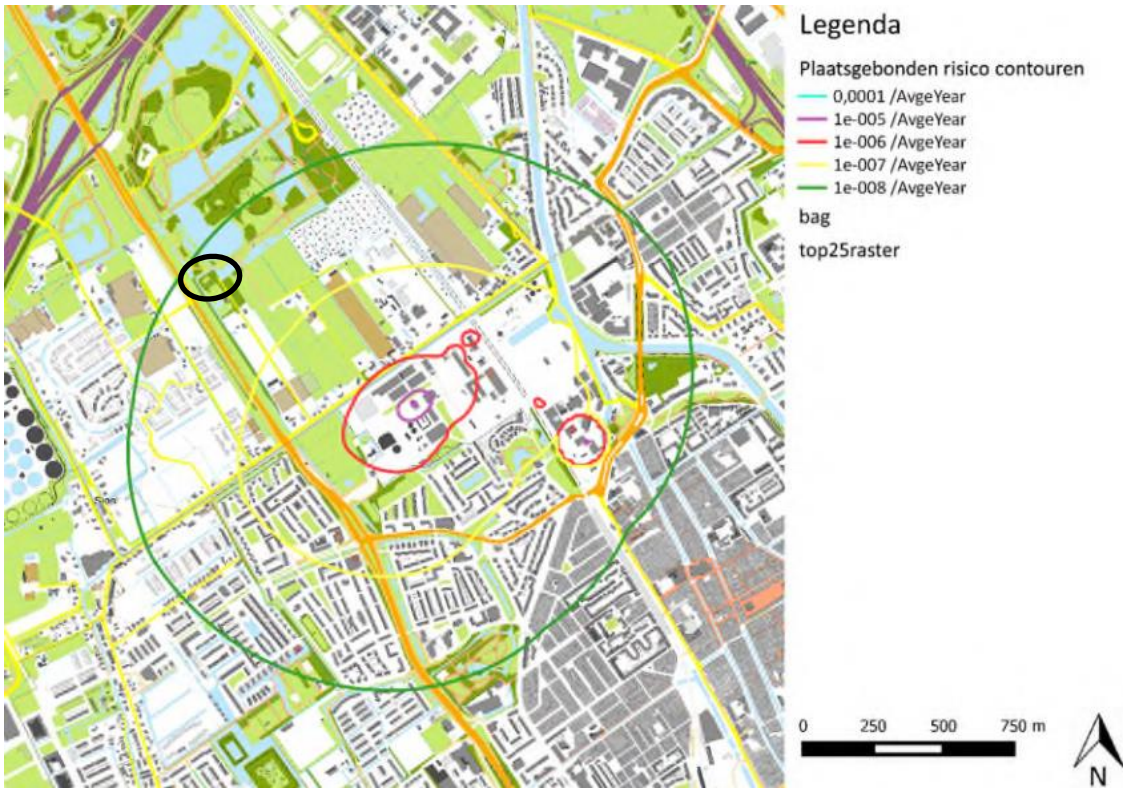
Plaatsgebonden risico
De Prinses Beatrixlaan heeft geen PR-10^{-6} contour en geen PAG.

Groepsrisico
Uit berekeningen die zijn uitgevoerd in het kader van de bestemmingsplanprocedure Sion - 't Haantje blijkt dat het groepsrisico van de Prinses Beatrixlaan dusdanig laag is, dat er geen sprake is van een groepsrisico. Aangezien de vervoersaantallen sindsdien niet veranderd zijn kan worden aangenomen dat de Prinses Beatrixlaan momenteel ook geen groepsrisico heeft. Tevens bleek uit deze berekeningen dat de Prinses Beatrixlaan een PR 10^{-8} contour heeft van 15 meter. Het plangebied bevindt zich op 30 meter afstand en dus buiten de PR 10^{-8} contour. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat het bouwplan geen effect heeft op het groepsrisico.

6 Industrieel complex DSM Anti-Infectives

Industrieel complex DSM Anti-Infectives bevindt zich op circa 400 meter van het plangebied en heeft een invloedsgebied van 1500 meter. Het plangebied bevindt zich binnen deze zone. DSM is een biotechnologisch productiebedrijf dat antibiotica, anti-schimmelmiddelen en aroma's voor de voedingsmiddelenindustrie en diverse andere (bij)producten vervaardigt. Het maatgevende scenario is een toxische brand in een opslagloods, genaamd Hannibal.

Voor deze inrichting is in het kader van bestemmingsplan: 'Sion – 't Haantje, tweede herziening' een QRA[1] opgesteld door Antea. In de QRA is de PR 10^{-6} contour berekend. De ligging van de PR 10^{-6} contour wordt voornamelijk bepaald door opslagloods Hannibal. De PR 10^{-6} contour overlapt het plangebied niet. Tevens bevindt het plangebied zich buiten de PR 10^{-7} contour. Het plangebied bevindt zich echter wel binnen de PR 10^{-8} contour. Op onderstaande afbeelding zijn de PR contouren weergegeven.



Afbeelding 5.2: PR contouren DSM Anti-Infectives uit de QRA voor bestemmingsplan: 'Sion – 't Haantje, tweede herziening', globale ligging plangebied is zwart omcirkeld

Het groepsrisico van DSM Anti-Infectives is bij een volledige invulling van de bestemmingsplancapaciteit van het bestemmingsplan 'Sion – 't Haantje, tweede herziening' een factor 1.27 maal de oriëntatiewaarde en 1,33 maal de oriëntatiewaarde bij de maximale bestemmingsplancapaciteit (inclusief het volledig toepassen van de wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 33 onder n. van bestemmingsplan 'Sion – 't Haantje, tweede herziening').

[1] Groepsrisico berekeningen Rijswijk op basis van de QRA van DSM Delft Permit B.V' van 9 mei 2017

Inmiddels is er een nieuwe versie voor het rekenprogramma Safeti-NL beschikbaar waarmee de groepsrisicoberekening van DSM Anti-Infectives is uitgevoerd. Het berekende groepsrisico is met deze versie gemiddeld genomen aanmerkelijk lager dan in de vorige versie. Volgens de DCMR blijkt uit eigen berekeningen dat met het nieuwe rekenmodel geen sprake meer is van enige overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Daarnaast zal de maatregel om de gevaarlijke stoffen in loods Hannibal gescheiden te houden van de overige stoffen tot gevolg hebben dat er in het geheel geen groepsrisico meer wordt berekend.

Op basis van deze gegevens kan worden aangenomen dat het bouwplan geen significante bijdrage heeft aan het groepsrisico en de inrichting DSM dan ook geen belemmering vormt voor het bouwplan.

7 Verantwoording groepsrisico

7.1 Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting.

Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen. Ontvluchting in het geval van een incident op de weg en met een hogedruk aardgastransportleiding is mogelijk, mits er geen bijzondere beperkingen zijn ten aanzien van zelfredzaamheid van aanwezigen. Een deel van de woningen die in het plangebied ontwikkeld gaan worden zijn echter specifiek bedoeld voor personen met een verminderde zelfredzaamheid, namelijk dementerende ouderen.

Deze zorgwoningen zijn gelegen op de eerste t/m vierde verdieping van het zuidelijke appartementengebouw. Naar verwachting zullen de verminderd zelfredzame personen bij de diverse (ramp)scenario's geholpen moeten worden om in veilig gebied te komen. Richting de bouwplanfase en gebruiksfase dient hier invulling aan te worden gegeven. Zo dient bij het verlenen van de gebruiksvergunning een ontruimingsplan aanwezig te zijn.

Fakkelbrandincident aardgastransportleiding
Het maatgevende scenario voor een aardgastransportleiding is een fakkelbrandincident. Tijdens (graaf)werkzaamheden kan een breuk in de hogedruk aardgastransportleiding worden veroorzaakt. Het aardgas stroomt vervolgens onder een hoge druk uit en ontsteekt waardoor een fakkelbrand ontstaat. Bij een directe ontsteking kan dit al gebeuren binnen 20 seconden na de breuk. De hittestraling van een fakkelbrand kan slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken. Afhankelijk van de locatie van de breuk, het type leiding en de aanwezigheid van andere leidingen in de omgeving, kan de brand enkele uren duren. Bij dit type leidingen is er nagenoeg nooit sprake van een spontane breuk, wat betekend dat als er een incident plaatsvindt, dit naar alle waarschijnlijkheid overdag (tijdens werkzaamheden) zal gebeuren.

Het gebied in de buurt van aardgastransportleidingen is op basis van de druk en diameter van de leidingen verdeeld in meerdere zones. In tabel 6.1 zijn deze zones weergegeven voor de in dit onderzoek betrokken leiding.

Leiding	1e zone	2e zone	3e zone
A-517	0 – 160 meter	160 - 380 meter	380 - 590 meter
W-514-01	0 – 70 meter	70 - 140 meter	140 - 210 meter

Tabel 6.1: Zones effectafstanden aardgastransportleiding.

Binnen deze eerste zone overlijdt bij een incident circa 99% van de aanwezigen en gaan alle brandbare materialen branden. Aanwezigen binnen de tweede zone hebben kans om te overlijden of slachtoffer te worden. In de derde zone komen geen mensen te overlijden, maar kunnen er wel slachtoffers vallen. Op afbeelding 6.1 zijn de effecten in de zones weergegeven.

Afbeelding 6.1: Zones aardastransportleidingen (afbeelding afkomstig uit Scenarioboek Externe Veiligheid, september 2017)

Het plangebied bevindt zich op circa 290 tot 360 meter afstand van de leiding A-517 en komt daarmee in de tweede zone. Voor de leiding W-514-01 bevindt het plangebied zich in de eerste en tweede zone, namelijk op 23 tot circa 90 meter afstand van de leiding. Het zuidelijke appartementengebouw waarin de dementerende ouderen zullen gaan wonen bevindt zich op circa 75 meter afstand van de gasleiding W-514-01 en daarmee in de tweede zone.

Scenario plasbrand

Door een incident met een benzinetankwagen op de Prinses Beatrixlaan kan de tankwand scheuren waardoor een groot deel van de benzine in korte tijd uitstroomt. De brandbare vloeistof vormt een plas en kan direct een korte, hevige brand veroorzaken en tevens secundaire branden in de omgeving. Aanwezigen binnen de vloeistofplas hebben geen mogelijkheden tot zelfredzaamheid. Aanwezigen in de nabijheid van de vloeistofplas hebben nauwelijks mogelijkheden tot zelfredzaamheid vanwege de grote hittestraling. Buiten deze zone kan geschuild of gevlucht worden.

Scenario toxische gassen

Door een incident op de rijksweg met een tangwagen kan de tankwand scheuren waardoor een groot deel van de toxische vloeistof in korte tijd uitstroomt. De toxische stof verdampt deels direct en wordt gedurende korte tijd meegevoerd door de wind. De resterende vloeistof vormt een plas. Het gevaar kan door de aanwezigen in het benedenwindse effectgebied opgemerkt worden door de herkenbare geur van ammoniak. Aanwezigen kunnen het beste binnen in gebouwen schuilen tegen de toxische effecten van het scenario.

Vluchtmogelijkheden

Vanuit het gebouw zijn er meerdere entrees aanwezig die als vluchtroute kunnen dienen tijdens een incident. Belangrijk hierbij is de entree aan de zuidzijde en aan de oostzijde, aangezien de risicobronnen zich aan de west en noordzijde van het bouwplan bevinden. Vervolgens kan men via de Zwenkgrasstraat en de Oyevearswey verder van de risicobron af vluchten.

7.2 Mogelijkheden tot voorbereiden van bestrijding van rampen

Algemeen
Bij het stedenbouwkundig ontwerp en de indeling van de openbare ruimte dient rekening te worden gehouden met de bereikbaarheid en keermogelijkheden van hulpverleningsdiensten en opstelplaatsen in relatie tot ingangen van gebouwen. De wegenstructuur in het plangebied dient te voldoen aan de door de brandweer gestelde minimumeisen betreffende uitvoering en inrichting.

De aanwezigheid van effectieve bluswatervoorziening is tevens een belangrijk aandachtspunt. Brandkranen dienen nabij de entrees van het gebouw en de opstelplaatsen gerealiseerd te worden.

Ten behoeve van de zelfredzaamheid is het van belang dat het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS) wordt ingezet.

In het kader van een effectieve zelfredzaamheid bij het vrijkomen van toxische stoffen wordt geadviseerd bij ontwikkelingen afsluitbare ventilatiesystemen in gebouwen toe te passen waarmee kan worden voorkomen dat toxische stoffen binnentreden. Het mechanische ventilatiesysteem dient eenvoudig door de bewoners in de eigen woning centraal uit te kunnen laten zetten. Dit kan bijvoorbeeld door de stekker van het ventilatiesysteem eenvoudig bereikbaar te maken. Aanwezigen zijn in gebouwen enkele uren beschermd tegen de effecten van toxische dampen.

Risicocommunicatie naar de toekomstige bewoners en verzorgend personeel is zeer belangrijk. Bij het sluiten van een huur- / koopcontract en bij indiensttreding kunnen bewoners en het verzorgend personeel op de externe veiligheidsrisico's gewezen worden en kan onderhavige rapportage genoemd worden. Er kan informatie worden verstrekt over de maatregelen die zijn getroffen ter voorkoming en bestrijding van incidenten en over de daarbij te volgen gedragslijn. De gemeente heeft in dit kader een informatieplicht

Aardgastransportleiding
Het treffen van fysieke maatregelen aan de bron of overdrachtsmaatregelen ter beperking van het GR ten gevolge van de aardgasleiding ligt buiten het bereik van de initiatiefnemer. Om de kans op een leidingbreuk te verkleinen, geldt dat in overleg met de leidingbeheerder Gasunie maatregelen getroffen dienen te worden om de ongestoorde ligging van de transportleiding te garanderen. Het bevoegd gezag dient in overleg met leidingbeheerder Gasunie vast te stellen of afdoende constructieve en veiligheidsmaatregelen zijn getroffen, conform het gestelde in de regelgeving inzake buisleidingen. Factoren die kans op een breuk in een hogedruk aardgastransportleiding kunnen verkleinen zijn te vinden in het vergroten van de diepteligging, bescherming van de leiding en beschermende maatregelen in de buurt van de leiding.

Er zijn voor de brandweer geen mogelijkheden tot effectieve bronbestrijding. De beheerder van de buisleiding dient bij een incident de toevoer af te sluiten. In de hierboven beschreven eerste zone zijn geen mogelijkheden tot effectieve inzet van de brandweer. In de tweede ring is de inzet gericht op het redden van aanwezigen en in de derde ring is de inzet gericht op het voorkomen van uitbreiding.

Op basis van overleg met de Veiligheidsregio Haaglanden hebben wijzigingen plaatsgevonden in deze rapportage.

kuiper@kuiper.nl
www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek
Van Nelleweg 3042
3044 BC Rotterdam
T 010 433 00 99
F 010 404 56 69

KUIPER
COMPAGNONS

ECOLOGISCHE QUICKSCAN

‘T HAANTJE & SION

TE RIJSWIJK

MILIEUBEHEER

ECOLOGISCHE QUICKSCAN

'T HAANTJE & SION

TE RIJSWIJK

Colofon

Opdrachtgever: Programmabureau RijswijkBuiten
T.a.v. de heer R. Chotoe
Van Rijnweg 1d
2280 HH Rijswijk

Adviesbureau: VanderHelm Milieubeheer B.V.
Nobelsingel 2
2652 XA Berkel en Rodenrijs
010 -249 24 60
info@vdhelm.nl www.vdhelm.nl

Projectfoto's: Dhr. F.V. van der Lans

© VanderHelm Milieubeheer B.V. **Projectcode:** 20170370

Verantwoording	**Status / versie**	Concept
	Datum	31 maart 2017
Auteur	Dhr. drs. F.V. van der Lans	
Kwaliteitscontrole	Mevr. ing. K.E. Orie-Vreugdenhil	
Vrijgave	Dhr. ing. E.L. van den Bosch	

I N H O U D S O P G A V E

1. INLEIDING 4

1.1 AANLEIDING 4
1.2 DOELSTELLING 4
1.3 DESKUNDIGHEID 4
1.4 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK 4
1.5 KWALITEITSBORGING 5
1.6 VERANTWOORDING 5

2. PROJECTGEBIED 6

2.1 HUIDIGE SITUATIE 6
2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE EN WERKZAAMHEDEN 7

3. WERKWIJZE 8

3.1 BUREAUONDERZOEK 8
3.2 VELDONDERZOEK 8

4. ONDERZOEKSRESULTATEN 10

4.1 BESCHERMDE SOORTEN 10
4.2 BESCHERMDE GEBIEDEN 16
4.3 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN 16

5. TOETSING AAN WETGEVING 17

5.1 BESCHERMDE SOORTEN 17
5.2 BESCHERMDE GEBIEDEN 19
5.3 HOUTOPSTANDEN 20

6. CONCLUSIE EN VERVOLGSTAPPEN 21

6.1 BESCHERMDE SOORTEN 21
6.2 BESCHERMDE GEBIEDEN 22
6.3 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN 22
6.4 INTERPRETATIE WET NATUURBESCHERMING 22

REFERENTIELIJST 23

BIJLAGEN

1. REGIONALE SITUATIEKAART
2. WETTELIJKE EN BESTUURLIJKE KADERS NATUURBESCHERMING
3. FOTO'S TER PLAATSE
4. TE SLOPEN PANDEN
5. NUMMERING PERCELEN

1. INLEIDING

VanderHelm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft van Programmabureau RijswijkBuiten opdracht gekregen voor het uitvoeren van een ecologische quickscan ter plaatse van 't Haantje en Sion te Rijswijk.

1.1 AANLEIDING

De aanleiding tot deze ecologische quickscan is de herontwikkeling in het projectgebied. In de huidige situatie wordt een woonwijk gebouwd in een voormalig glastuinbouw gebied. De werkzaamheden zijn in 2008 gestart en in het deel Sion grotendeels afgerond, op de vrije kavels, het voormalig klooster en een perceel langs de Beatrixlaan na. In 't Haantje worden de eerste woningen gebouwd, terwijl het grootste deel voorbelast is en nu bouwrijp gemaakt wordt. Tijdens de planvorming dient inzichtelijk te worden gemaakt of door de werkzaamheden een negatief effect kan ontstaan op beschermde flora en fauna, beschermde natuurgebieden en houtopstanden. Indien hier sprake van is dient te worden bepaald of deze negatieve effecten kunnen worden voorkomen en of er sprake is van een ontheffing- of meldingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

1.2 DOELSTELLING

Het doel van een ecologische quickscan is om te bepalen of rekening dient te worden gehouden met de Wet natuurbescherming. Dit doel wordt opgesplitst in de volgende subdoelen.

- het verkrijgen van inzicht in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora- en fauna in of nabij het projectgebied en het verkrijgen van inzicht in de (mogelijke) effecten van de werkzaamheden op de eventueel aanwezige beschermde soorten;
- het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden in of nabij het projectgebied en bepalen of een toetsing nodig is van de effecten van de werkzaamheden op eventueel aanwezige beschermde natuurgebieden;
- het verkrijgen van een inzicht in de aanwezigheid van beschermde houtopstanden.

1.3 DESKUNDIGHEID

De uitvoerend ecologen voldoen aan ten minste één van de door het Ministerie van Economische Zaken genoemde voorwaarden en zijn daarmee gekwalificeerd als deskundige. Deze voorwaarden zijn vermeld in box 1.

Box 1: Deskundigheid (Bron: Ministerie van Economische Zaken)

Het Ministerie van Economische Zaken verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals de Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied); en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of soortenbescherming.

1.4 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK

De ecologische quickscan betreft een onderzoek naar onder andere de (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in en nabij het projectgebied. Het onderzoek is gebaseerd op een bureaustudie en een éénmalig veldbezoek. Voor een volledige inventarisatie van alle aanwezige flora en fauna ter plaatse van het projectgebied dient een soortgericht onderzoekt te worden uitgevoerd wat, veelal gebonden is aan bepaalde perioden in het jaar.

Uit een soortgericht onderzoek kan naar voren komen dat beschermde soorten aanwezig zijn en dat daarop een negatief effect ontstaat. Mitigerende en/of compenserende maatregelen zijn dan nodig en mogelijk dient een ontheffing te worden aangevraagd om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Deze vervolgstappen zijn geen onderdeel van de ecologische quickscan.

1.5 KWALITEITSBORGING

VanderHelm Milieubeheer B.V. is lid van het 'Netwerk Groene Bureaus (NGB) - Brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging'. De werkzaamheden die door VanderHelm Milieubeheer B.V. worden uitgevoerd, zijn gebaseerd op het door de NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010).

VanderHelm Milieubeheer B.V. is VCA** (versie 2008/05) gecertificeerd.

Onderhavig project is uitgevoerd in overeenstemming met het kwaliteitssysteem van VanderHelm Milieubeheer B.V. Dit kwaliteitssysteem is gecertificeerd conform de norm ISO 9001:2008.

1.6 VERANTWOORDING

VanderHelm Milieubeheer B.V. is een onafhankelijk adviesbureau en verklaart hierbij geen financiële of juridische belangen te hebben bij de uitkomst van het gevoerde onderzoek.

2. PROJECTGEBIED

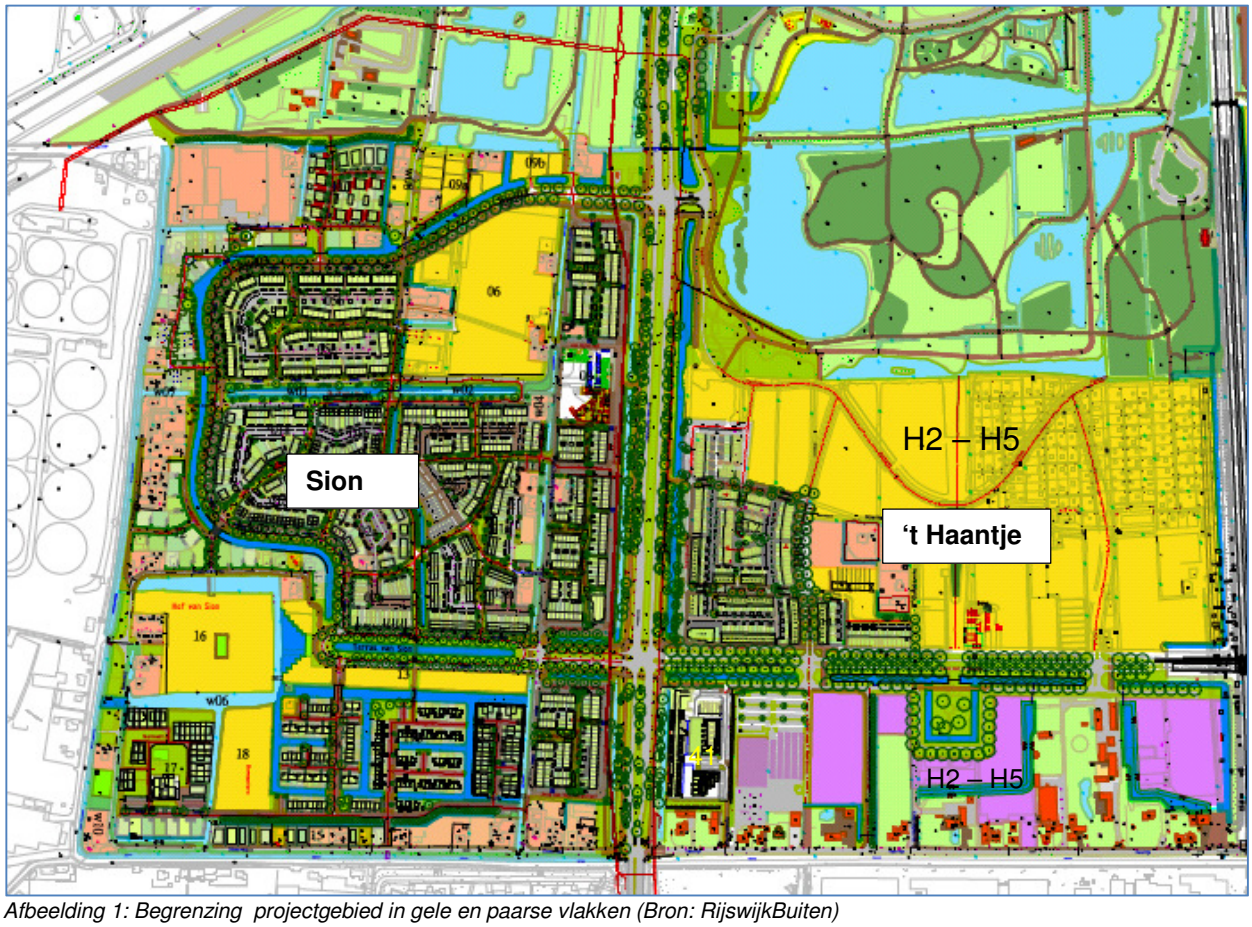
2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied is gelegen in de voormalige glastuinbouwgebieden Sion en ‘t Haantje te Rijswijk. In deze gebieden zijn enkele delen nog niet bebouwd en onderwerp van deze quickscan. De onderzochte gebieden zijn geel en paars gekleurd op afbeelding 1. Het projectgebied bestaat uit enkele onbebouwde percelen tussen nieuwe woonwijken, resterende woningen uit de oude situatie, percelen met voorbelasting, nieuwe watergangen en wegen en enkele snippers groen uit de voormalige situatie. De omgeving van het projectgebied bestaat uit het Wilhelminapark, de A4, de bebouwde kom van Delft en Rijswijk en een waterzuivering.

De begrenzing van het projectgebied wordt weergegeven in afbeelding 1 en voor de regionale ligging van het projectgebied wordt verwezen naar bijlage 1. Een fotografische weergave van het projectgebied is opgenomen in bijlage 3.

Tabel 1: Gegevens projectgebied

Projectgebied:	Sion en ‘t Haantje
Straat:	Prinses Beatrixlaan, Sionsweg, van Rijnweg, Ockenburgertientweg
Plaats:	Rijswijk
Gemeente:	Rijswijk
Provincie:	Zuid-Holland
Kilometerhok (Rijksdriehoekscoördinaten):	X: 82, Y: 448



Afbeelding 1: Begrenzing projectgebied in gele en paarse vlakken (Bron: RijswijkBuiten)

Op bovenstaande afbeelding zijn de gele gebieden en paarse gebieden in de deelgebieden Sion en ’t Haantje onderzocht. Deelgebieden: de gele gebieden in Sion en ’t Haantje zijn door het projectbureau RijswijkBuiten voorzien van nummers. VanderHelm heeft zoveel als mogelijk deze nummering gehanteerd (zie tabel 6 en bijlage 5). De kaart met nummering is opgenomen in bijlage 5.

Deelgebieden op basis van uiterlijk: originele situatie van voor de werkzaamheden is vrijwel nergens meer aanwezig. Bomen, beplanting en bosschages zijn verdwenen. De watergangen zijn merendeels verlegd, gegraven en gedempt. In ’t Haantje resteert nog een enkele watergang die gedempt moet worden (Ockenburgertientweg). Enkele gebouwen en opstallen moeten nog gesloopt worden, het gaat hierbij om de Ockenburgertientweg 24A, ’t Haantje 19A, Spieringwetering 13 en het DWS complex. In bijlage 4 zijn tekeningen van de te slopen panden opgenomen.

Tijdelijke situatie is op veel plaatsen aanwezig, waar voorbelasting is aangebracht. In ’t Haantje liggen hoge hopen met grond enkele maanden te zetten. De voormalige volkstuin de Schoffel is opgeruimd. Hier is kale grond aanwezig die nog niet is voorbelast. Tot slot zijn er percelen in Sion, waar de voorbelasting is afgegraven en waar terrein bouwrijp gemaakt kan worden.

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE EN WERKZAAMHEDEN

In de toekomst worden de gekleurde gebieden in Sion en ’t Haantje met woningen bebouwd.

De conceptplanning van de werkzaamheden is om in Sion percelen 07, 09a en 09b en 19a woningen te bouwen in 2017. In ’t Haantje wordt voorbelasting afgegraven (deelplan 41) en verplaatst naar de voormalige volkstuinen in het noordoostelijk deel van ’t Haantje (volkstuin de Schoffel). De voorbelasting ligt nog tenminste een half jaar als rustperiode in H2, H3 en H5. Er worden nog 4 panden gesloopt: Spieringwetering 13 (januari 2018), DWS complex (januari 2018), Ockenburgertientweg 24A (juli 2018) en ’t Haantje 19A (eind 2017). Er wordt nog 1 watergang gedempt, naast Ockenburgertientweg 24A. Dit zal op korte termijn in 2017 gebeuren.

3. WERKWIJZE

Het onderzoek is gebaseerd op de ethische code van het Netwerk Groene Bureaus - Brancheverenigingvoor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging (juni 2008 en februari 2010). Ten behoeve van het onderzoek zijn een bureaustudie en een veldonderzoek uitgevoerd.

3.1 BUREAUONDERZOEK

De bescherming van soorten is onderverdeeld in drie categorieën: vogels, Europees beschermde soorten (van de Habitatrichtlijn bijlage IV, onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I) en nationaal beschermde soorten. Provincie Zuid-Holland heeft een aantal nationaal beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën van de lijst van nationaal beschermde soorten vrijgesteld voor projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Sommige vogels genieten een dubbel bescherming omdat deze zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn en het Verdrag van Bern II. In onderhavige ecologische quickscan is uitgegaan van de Vogelrichtlijn omdat deze verbodsbepalingen strenger zijn met betrekking tot opzettelijk storen.

Om te bepalen welke beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in het projectgebied zijn verscheidene verspreidingsatlassen, verspreidingskaarten, de NDFF en jaarverslagen geraadpleegd. De informatie uit deze atlassen is niet altijd actueel en veelal op uurhok weergegeven (5 x 5 km). Hierdoor kunnen deze gegevens voor het projectgebied enkel als richtlijn worden toegepast en tijdens het veldbezoek worden getoetst. Daarnaast is gebruik gemaakt van eerder uitgevoerd onderzoek:
ARCADIS, 2015, mitigatieplan beschermde vissen en broedvogels
ARCADIS, 2015, ecologisch werkprotocol beschermde soorten flora- en faunawet
Natuur-Wetenschappelijk Centrum Dordrecht, 2015. Quickscan flora en fauna ten behoeve van de herontwikkeling van plangebied “Sion - "t Haantje” te Rijswijk en de Flora- en faunawet.
Natuur-wetenschappelijk Centrum Dordrecht, 2016. Flora- en faunaonderzoek in het kader van voorgenomen nieuwbouw aan de Van Rijnweg en omgeving in RijswijkBuiten
Natuur-wetenschappelijk Centrum Dordrecht, 2017.
Omgevingsdienst Haaglanden, 2017, ontheffing vervoer Eikelmuizen, kenmerk ODH-2017-00010266
VanderHelm Milieubeheer BV, 2012, *gebiedsdekkend ecologisch onderzoek Rijswijk Sion.*

Aan de hand van gegevens van provincie Zuid-Holland en van het Ministerie van Economische Zaken is bepaald of beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en belangrijk weidevogelgebied) aanwezig zijn in of nabij het projectgebied.

Voorts is bepaald of de houtopstand in het projectgebied:
- buiten de grenzen van de ‘bebouwde kom Boswet’ staat;
- de beplantingen van bomen groter is dan 10 are;
- een rijbeplanting betreft die uit meer dan 20 bomen bestaat.

3.2 VELDONDERZOEK

Door een deskundig ecoloog is een veldbezoek uitgevoerd, waarbij is bepaald welke van de in de omgeving voorkomende beschermde soorten op basis van het aanwezige biotoop aanwezig kunnen zijn. Hierbij is specifiek gelet op individuen en sporen zoals uitwerpselen en nesten van beschermde soorten.

De tabellen 2 en 3 bevatten respectievelijk de gegevens van het uitgevoerde veldbezoek en de weersomstandigheden.

Tabel 2: gegevens veldbezoek

Datum	Activiteit	Soortgroep	Tijdstip (vanaf)	Uitvoerende(n)
14-03-2017	Veldbezoek	Flora Vogels Vleermuizen Vissen Amfibieën Grondgebonden zoogdieren Reptielen Schelpdieren	9.00 uur	F. V. van der Lans J. Berndsen

*Tabel 3: Weersomstandigheden**

Datum	**Temperatuur (°C)**		**Overheersende windrichting -kracht (Bft)**	**Bewolking**	**Neerslag (mm)**
	Min.	**Max.**			
14-03-2017	2,6	13,0	ZW 3	Half bewolkt	0,0

* *Weersomstandigheden ter plaatse van weerstation Rotterdam (bron: KNMI)*

4. ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 BESCHERMDE SOORTEN

In § 4.2.1 zijn de resultaten van de bureaustudie weergegeven. In een tabel is aangegeven welke soorten worden verwacht op basis van verspreidingsgegevens. In § 4.2.2 zijn de resultaten van het veldbezoek opgenomen. Aangegeven is welke soorten zijn aangetroffen en op basis van het aanwezige biotoop kunnen worden verwacht of worden uitgesloten.

4.2.1 BUREAUONDERZOEK

De afgelopen jaren zijn er diverse ecologische onderzoeken uitgevoerd in RijswijkBuiten. Ecologisch onderzoek is uitgevoerd door VanderHelm (2011-2014, 2017) en NWC (2015-2017). Op het moment is geen Ontheffing op de Flora- en faunawet / Wet Natuurbescherming geldig voor het gebied. In het verleden is gewerkt onder een positieve afwijzing voor het mitigeren van een vliegroute gewone dwergvleermuizen langs de Prinses Beatrixlaan (FF/75C/2013/0166) De positieve afwijzing liep tot april 2015. Resultaten uit eerdere onderzoeken worden wanneer relevant voor de huidige situatie verderop in dit hoofdstuk besproken.

In tabel 4 zijn beschermde soorten weergegeven die op basis van de bureauonderzoek (verspreidingsgegevens) in het projectgebied kunnen worden verwacht.

Tabel 4: Verwachte beschermde flora- en faunasoorten in het projectgebied op basis van het bureauonderzoek.

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Beschermde status	Bron*
Vogels	alle inheemse vogels	*Aves*	Vogelrichtlijn	
	gierzwaluw	*Apus apus*	Vogelrichtlijn, categorie 2	1, 2, 4
	huismus	*Passer domesticus*	Vogelrichtlijn, categorie 2	1, 2, 4
	ooievaar	*Ciconia ciconia*	Vogelrichtlijn, categorie 3	1, 2, 4
	ransuil	*Asio otus*	Vogelrichtlijn, categorie 4	1, 2, 4
	sperwer	*Accipiter nisus*	Vogelrichtlijn, categorie 4	1, 2, 4
	buizerd	*Buteo buteo*	Vogelrichtlijn, categorie 4	1, 2, 4
	boerenzwaluw	*Hirundo rustica*	Vogelrichtlijn, categorie 5	1, 2, 4
	boomkruiper	*Certhia brachydactyla*	Vogelrichtlijn, categorie 5	1, 2, 4
	bosuil	*Strix aluco*	Vogelrichtlijn, categorie 5	1, 2, 4
	ekster	*Pica pica*	Vogelrichtlijn, categorie 5	1, 2, 4
	ijsvogel	*Alcedo atthis*	Vogelrichtlijn, categorie 5	1, 2, 4
	groene specht	*Picus viridis*	Vogelrichtlijn, categorie 5	1, 2, 4
	grote bonte specht	*Dendrocopos major*	Vogelrichtlijn, categorie 5	1, 2, 4
	huiszwaluw	*Delichon urbicum*	Vogelrichtlijn, categorie 5	1, 2, 4
	koolmees	*Parus major*	Vogelrichtlijn, categorie 5	1, 2, 4
	oeverzwaluw	*Riparia riparia*	Vogelrichtlijn, categorie 5	1, 2, 4
	pimpelmees	*Cyanistes caeruleus*	Vogelrichtlijn, categorie 5	1, 2, 4
	spreeuw	*Sturnus vulgaris*	Vogelrichtlijn, categorie 5	1, 2, 4
	zwarte kraai	*Corvus corone*	Vogelrichtlijn, categorie 5	1, 2, 4
	zwarte roodstaart	*Phoenicurus ochrurus*	Vogelrichtlijn, categorie 5	1, 2, 4
Vleermuizen	gewone dwergvleermuis	*Pipistrellus pipistrellus*	Europees beschermd	1, 2, 4
	ruige dwergvleermuis	*Pipistrellus nathusii*	Europees beschermd	1, 2, 4
	laatvlieger	*Eptesicus serotinus*	Europees beschermd	1, 2, 4
	rosse vleermuis	*Nyctalis noctua*	Europees beschermd	1, 2, 4
	watervleermuis	*Myotis daubentonii*	Europees beschermd	1, 2, 4
Grondgebonden zoogdieren	bosmuis	*Apodemus sylvaticus*	Vrijgesteld	1, 2, 4
	dwergmuis	*Micromys minutus*	Vrijgesteld	1, 2, 4
	dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	Vrijgesteld	1, 2, 4
	egel	*Erinaceus europaeus*	Vrijgesteld	1, 2, 4
	gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	Vrijgesteld	1, 2, 4

	haas	*Lepus europeus*	Vrijgesteld	1, 2, 4
	hermelijn	*Mustela erminea*	Vrijgesteld	1, 2, 4
	huisspitsmuis	*Crocidura russula*	Vrijgesteld	1, 2, 4
	konijn	*Oryctolagus cuniculus*	Vrijgesteld	1, 2, 4
	rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	Vrijgesteld	1, 2, 4
	veldmuis	*Microtus arvalis*	Vrijgesteld	1, 2, 4
	vos	*Vulpes vulpes*	Vrijgesteld	1, 2, 4
	wezel	*Mustela nivalis*	Vrijgesteld	1, 2
Amfibieën	bruine kikker	*Rana temporaria*	Vrijgesteld	1, 2, 4
	gewone pad	*Bufo bufo*	Vrijgesteld	1, 2, 4
	kleine watersalamander	*Lissotriton vulgaris*	Vrijgesteld	1, 2, 4
	meerkikker	*Rana ridibunda*	Vrijgesteld	1, 2, 4
	bastaardkikker	*Rana klepton esculentus*	Vrijgesteld	1, 2, 4

Legenda:

- Vogelrichtlijn: is van toepassing op alle inheemse vogels.
- Europees beschermd: deze soorten zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I.
- Vrijgesteld: deze soorten zijn opgenomen in bijlage A van de Wet natuurbescherming en vrijgesteld door provincie Zuid-Holland.
- Vogels, categorie 2: nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
- Vogels, categorie 3: nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk);
- Vogels, categorie 4: nesten van vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil);
- Vogels, categorie 5: nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen;

* Bron: 1 = eerdere onderzoeken 2 = www.telmee.nl. 4 = NDFF

4.2.2 VELDONDERZOEK

Op basis van het veldbezoek is bepaald welke beschermde soorten naar aanleiding van de bureaustudie aanwezig zijn of op basis van biotoopkenmerken kunnen worden verwacht in het projectgebied. In tabel 5 zijn deze soorten weergegeven. Beschermde soorten die niet in deze tabel zijn opgenomen worden op basis van de bureaustudie en het veldbezoek van de ecologische quickscan niet verwacht. Voor soorten die niet in deze tabel zijn opgenomen geldt alleen de zorgplicht.

Als aanvulling op de tabel is per soortgroep meer informatie gegeven. Hier is voor alle uit de bureaustudie naar voren gekomen soorten behandeld waarom deze soorten worden verwacht of uitgesloten. Voor alle verwachte soorten zijn de gebiedsfuncties en de beschermde elementen volgens de Wet natuurbescherming beschreven.

Tabel 5: Aanwezige en verwachte beschermde flora- en faunasoorten in het projectgebied op basis van het veldonderzoek

Soortgroep	**Nederlandse naam**	**Wetenschappelijke naam**	**Beschermde status**	**Gebieds-functie***	**Aangetroffen (A) of verwacht (V)**
Vogels	alle inheemse vogels	*Aves*	Vogelrichtlijn	V	A
	huismus	*Passer domesticus*	Vogelrichtlijn, categorie 2	V	A
	boerenzwaluw	*Hirundo rustica*	Vogelrichtlijn, categorie 5	V	V
	ekster	*Pica pica*	Vogelrichtlijn, categorie 5	V	A
	huiszwaluw	*Delichon urbicum*	Vogelrichtlijn, categorie 5	V	V
	koolmees	*Parus major*	Vogelrichtlijn, categorie 5	V	A
	oeverzwaluw	*Riparia riparia*	Vogelrichtlijn, categorie 5	V	V

	pimpelmees	*Cyanistes caeruleus*	Vogelrichtlijn, categorie 5	v	A
	spreeuw	*Sturnus vulgaris*	Vogelrichtlijn, categorie 5	V	A
	zwarte kraai	*Corvus corone*	Vogelrichtlijn, categorie 5	V	A
	zwarte roodstaart	*Phoenicurus ochrurus*	Vogelrichtlijn, categorie 5	V	V
Vleermuizen	gewone dwergvleermuis	*Pipistrellus pipistrellus*	Europees beschermd	V	V
	ruige dwergvleermuis	*Pipistrellus nathusii*	Europees beschermd	V	V
	laatvlieger	*Eptesicus serotinus*	Europees beschermd	V	V
	rosse vleermuis	*Nyctalis noctua*	Europees beschermd	F	V
	watervleermuis	*Myotis daubentonii*	Europees beschermd	F	V
Grondgebonden zoogdieren	bosmuis	*Apodemus sylvaticus*	Vrijgesteld		V
	dwergmuis	*Micromys minutus*	Vrijgesteld		V
	dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	Vrijgesteld		V
	egel	*Erinaceus europaeus*	Vrijgesteld		V
	gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	Vrijgesteld		V
	haas	*Lepus europeus*	Vrijgesteld		A
	hermelijn	*Mustela erminea*	Vrijgesteld		V
	huisspitsmuis	*Crocidura russula*	Vrijgesteld		V
	konijn	*Oryctolagus cuniculus*	Vrijgesteld		A
	rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	Vrijgesteld		V
	veldmuis	*Microtus arvalis*	Vrijgesteld		A
	vos	*Vulpes vulpes*	Vrijgesteld		V
	wezel	*Mustela nivalis*	Vrijgesteld		V
Amfibieën	bruine kikker	*Rana temporaria*	Vrijgesteld		V
	gewone pad	*Bufo bufo*	Vrijgesteld		V
	kleine watersalamander	*Lissotriton vulgaris*	Vrijgesteld		V
	meerkikker	*Rana ridibunda*	Vrijgesteld		V
	bastaardkikker	*Rana klepton esculentus*	Vrijgesteld		V

Legenda:

- Vogelrichtlijn: is van toepassing op alle inheemse vogels.
- Europees bescherm: deze soorten zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I.
- Vrijgesteld: deze soorten zijn opgenomen in bijlage A van de Wet natuurbescherming en vrijgesteld door provincie Zuid-Holland bij het uitvoeren van een ruimtelijke ontwikkeling.
- Vogels, categorie 2: nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
- Vogels, categorie 5: nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen;
- Gebiedsfunctie: V: voortplantingsplaats, rustplaats of nest, O: overwinteringsgebied, Vl: vliegroute, F: foerageergebied. De gebiedsfunctie is alleen weergegeven voor beschermde soorten.

In tabel 6 worden de relevante voorgaande onderzoeken genoemd en de belangrijkste resultaten per deelgebied. Onderstaand is per soortgroep volledige informatie weergegeven.

Tabel 6. Deelgebieden SION en 't Haantje, beschermde soorten en voorgaande onderzoeken

NR.	**Voorgaande onderzoeken**	**Quickscan maart 2017**
't Haantje; **algemeen**	Quickscan en visinventarisatie 't Haantje VanderHelm 2014 Notitie Eikelmuis Arcadis 2016 Quickscan 't Haantje midden NWC 2017	Oude volkstuincomplex is volledig verdwenen. Hier een daar ligt nog puin en er zijn slootjes aanwezig. Dit gebied is momenteel geschikt voor weide- en watervogels. Eikelmuizen zijn weg gevangen en er is geen geschikt habitat meer aanwezig. Broedvogels met jaarrond beschermde nesten in bomen zijn niet meer aanwezig. Beschermde vissoorten zijn destijds niet aangetroffen en onder Wet natuurbescherming zijn er geen beschermde vissoorten te

		verwachten. Zwaarder beschermde vleermuizen en huismussen worden verwacht in te slopen panden. Vrijgestelde soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren zijn aanwezig.
't Haantje deelplan 41	Quickscan en visinventarisatie 't Haantje VanderHelm 2014 Quickscan 't Haantje midden NWC 2017	Bij een nieuw gegraven sloot staat een pluk riet waar een Canadagans in kan gaan broeden. Coniferenhaag waar houtduiven in kunnen broeden.
't Haantje deelplan H5, H2 en H3	Quickscan en visinventarisatie 't Haantje VanderHelm 2014 Quickscan 't Haantje midden NWC 2017	Grondhopen, vegetatie en plassen zijn aantrekkelijk broedgebied voor weide- en watervogels.
Te slopen woningen	Quickscan en visinventarisatie 't Haantje VanderHelm 2014 Quickscan 't Haantje midden NWC 2017	Nest en rustplaatsen van huismussen en vleermuizen dienen onderzocht te worden op adres 't Haantje 19A en Ockenburgertientweg 24A. Zowel NWC (2017), als VanderHelm (2017) komen tot deze conclusie.
Achterzijde Volkstuin-Complex De Schoffel	nvt	Het gebied is op het moment kaal en nog niet voorbelast. Langs fase 2 wordt een bouwweg aangelegd verlenging van een huidige bouwweg. Onduidelijk is of daar een sloot moet worden gedempt in mei. Nesten kunnen daar een probleem vormen. Slootkanten vrij maken van vegetatie. Voor dempen de sloot laten afvissen ivm Zorgplicht. Kleine modderkruiper en bittervoorn zijn niet meer beschermd in de nieuwe wet.
Sion; algemeen	Diverse quickscans VanderHelm 2011 – 2014 QuickscanVan Rijnweg NWC 2016 Quickscan diverse deelgebieden Sion – 't Haantje NWC 2016	Broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn aanwezig. Beschermde vissoorten zijn destijds wel aangetroffen maar met nieuwe wetgeving zijn de vissoorten niet langer beschermd. Tongvaren niet langer beschermd en rietorchis niet langer beschermd. Vleermuizen en huismussen worden verwacht in te slopen panden. Vrijgestelde soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren zijn aanwezig.
Deel 16	nvt	Klooster. Zitten mogelijk huismussen, vleermuizen en spreeuwen. Dit is van een particulier en geen onderdeel van het project. Er is een eiland aanwezig met veel vogels (scholekster, ganzen, eenden, meerkoeten, eksternest).
Deel 18	nvt	Een klein, kaal perceel waaromheen druk gebouwd wordt. Paartje scholeksters.
Deel 13	nvt	Dit deel betreft een smalle kale strook grond langs een drukke weg, geen broedvogels of zwaarder beschermde soorten verwacht.
Deel 7	nvt	Dit betreft een met Repac verhard en droog terrein. Geen broedvogels of zwaarder beschermde soorten verwacht. Kan bij nat weer aantrekkelijk worden voor kleine plevier.
Deel 9	nvt	Vrije kavels. In de sloot kant kans op Canadese gans, wilde eend en meerkoet. Konijnen in grondhopen. Nu 1 gegraven tunnel. Waarschijnlijk een klein aantal konijnen 1-3. Zorgplicht dus niet doden. Voorkomen dat het er veel worden en dat gegraven wordt als er jongen aanwezig zijn. In het najaar 2017 (oktober) gaat men hier aan de slag. Per kwartaal een bezoek om de konijnen in de gaten te houden.
Alle deelgebieden		Voor oeverzwaluwen geen geschikte grondhopen gezien. Goed op blijven letten in het hele project dat er geen geschikte omstandigheden ontstaan. Vestiging vanaf 1 april tot mei. Ganzen zitten overal. Geschikte plekken voor een nest ter plaatse van vegetatie/ riet plukken in de sloot/oever.

Van Rijnweg DWS **Spieringwetering 13**	**Diverse quickscans VanderHelm 2011 – 2014** **QuickscanVan Rijnweg NWC 2016** **Quickscan diverse deelgebieden Sion – 't Haantje NWC 2016**	Vleermuizen en huismussen verwacht in te slopen panden.

Vogels

Jaarrond beschermde nesten - categorie 1 tot en met 4

De te slopen gebouwen zijn geschikt voor de gebouw-bewonende vogelsoort huismus (categorie 2). Er zijn tijdens het veldbezoek exemplaren van huismussen aangetroffen in het projectgebied. Zingende huismussen op een dakgoot zijn vrijwel altijd indicaties voor broedende huismussen. Deze zijn waargenomen aan de Sionsweg en van Rijnweg. Langs het NS-spoor zijn ook huismussen waargenomen tijdens het veldbezoek.

Ransuil, sperwer, boomvalk en buizerd worden uitgesloten op basis van het ontbreken van biotoop; er staan geen boomgroepen, of bosjes meer waar deze vogels zouden kunnen verblijven. Gierzwaluw wordt uitgesloten op basis van het ontbreken van geschikte hogere gebouwen, die voldoende vrije aanvliegruimte bieden. Een ooievaar kwam tijdens het veldbezoek aanvliegen en landde op een ooievaarspaal aan de Ockenburgertientweg, buiten de invloedsfeer van de geplande werkzaamheden. Het nest op deze paal is nog niet bewoond, wat te zien is aan het feit dat het nest nog niet is aangevuld met takken. Verder zijn in het gebied geen mogelijkheden voor de ooievaar om tot broeden te komen.

Jaarrond beschermde nesten - categorie 5

Voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit categorie 5 biedt het projectgebied geschikt biotoop, omdat nesten van ekster en zwarte kraai in de enkele solitaire bomen in het gebied aanwezig zijn, huiszwaluwnesten aanwezig zijn aan gebouwen, koolmezen en pimpelmezen bij nestkasten gezien zijn en spreeuwen op enkele daken zitten te zingen. Boerenzwaluwen zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen, maar zijn als broedvogel bekend uit gebied en kunnen voorkomen in opstallen. Mogelijk ook in stallen die gesloopt worden. Zwarte roodstaart en oeverzwaluw komen in deze omgeving regelmatig voor op bouwterreinen, zodat deze soorten hier in de toekomst kunnen opduiken.
Voor oeverzwaluwen is in de huidige situatie geen geschikt habitat aanwezig. Deze vogels broeden in steile hellingen. Als grondhopen met een steile helling in het projectgebied (zoals voorbelasting) worden aangebracht bestaat in het broedseizoen de kans dat oeverzwaluwen gaan broeden in deze steile hellingen.

Bosuil, groene specht, grote bonte specht en boomkruiper worden uitgesloten op basis van het feit dat er geen geschikte bomen, bosjes of boomgroepen meer in het gebied staan. Van de ijsvogels waren in de oude situatie 2 nestplaatsen aanwezig, maar deze zijn allebei vernietigd vanwege de werkzaamheden, nu zijn er in het onderzoeksgebied geen geschikte locaties voor ijsvogel meer aanwezig. Er is een alternatieve wand aangelegd bij de ingang van het Wilhelminapark, maar deze is nog niet bezet, vermoedelijk omdat de wand geen beschutting van bomen of struiken heeft.

Niet jaarrond beschermde nesten (algemene broedvogels)

Het projectgebied is zeer geschikt voor algemene broedvogels. In het projectgebied broeden scholeksters (5 paar op kale grond in 16, 18, en H2-5), kieviten (ca 10 paar in 9 en H2-5), wilde eenden (alle watergangen en oevers mogelijk), kuifeenden (watergang om 16), futen (watergang om 16), meerkoeten (alle watergangen en oevers mogelijk),, waterhoentjes (alle watergangen en oevers mogelijk), Canadese ganzen (alle watergangen en oevers mogelijk), Nijlganzen, soepganzen (16), witte kwikstaarten (opstallen), putters (tuinen), houtduiven (groenblijvers Beatrixlaan), holenduiven (16), Turkse tortels (tuinen), kauwen (16 en elders), heggenmussen (tuinen), winterkoningen (tuinen), tjiftjaf (tuinen), groenling (tuinen) en halsbandparkiet (treurwilg Spieringwetering). Mogelijk komen hier nog enkele soorten bij, die nog in hun wintergebieden zijn.

Tabel 7. Deelgebieden SION en 't Haantje, te slopen panden, beschermde soorten en vervolgonderzoek nodig

Locatie	Sloop gepland	Quickscan NWC	Quickscan VanderHelm
Spieringwetering 13 woning, kas	Januari 2018	Vleermuizen en huismussen verwacht	Vleermuizen en huismussen verwacht
DWS terrein met loods en kas	Januari 2018	Tongvaren (niet langer beschermd)	Vleermuizen en huismussen verwacht
Ockenburgertientweg 24A	Juli 2018	Vleermuizen en huismussen	Vleermuizen en huismussen

		verwacht	verwacht
't Haantje 19A	Juli 2018	Vleermuizen en huismussen verwacht	Vleermuizen en huismussen verwacht

Afbeelding 2. Te slopen bebouwing van DWS aan Spieringwetering en woonhuis aan 't Haantje 19A.

Vleermuizen
De bebouwing in het projectgebied kan een functie hebben voor vleermuizen (Habitatrichtlijn).

Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen in bebouwing
De nog te slopen bebouwing kan op verschillende manieren dienen als voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor diverse soorten vleermuizen. De gebouwen zijn geschikt als zomer-, kraam-, paar- en/of winterverblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Er zijn tijdens het locatiebezoek op meerdere plekken geschikte invliegopeningen (zoals open stootvoegen, gevelbetimmering en dakpannen) in de gebouwen waargenomen. Zie tabel 7 en foto's in bijlage 2 en afbeelding 2.

Voortplantings- of rustplaatsen in bomen
Tijdens het veldbezoek zijn geen holten of los schors waargenomen in de enkele solitaire bomen die nog in de ontwikkelde gebieden aanwezig zijn, die kunnen dienen als voortplantings- of rustplaats voor vleermuizen. Er staat bijvoorbeeld een treurwilg langs de Spieringwetering met een hol waar halsbandparkieten in leven. In deel 16 staat nog een treurwilg, een iep en een conifeer. Langs de Beatrixlaan staan enkele coniferen. In deze bomen worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.

Vliegroute
De bomen in het projectgebied kunnen niet dienen als onderdeel van een vliegroute voor vleermuizen. Er zijn geen lijnvormige elementen die geschikt zijn als vliegroute voor vleermuizen. Ook in de directe omgeving zijn geen mogelijkheden voor vliegroutes aanwezig. In het verleden was een belangrijke vliegroute aanwezig langs de prinses Beatrixlaan. Aangezien deze route niet meer geschikt is, is niet bekend waar zich nu vliegroutes bevinden.

Foerageergebied
Er zijn bijna geen bomen meer in het projectgebied, die onderdeel zouden kunnen vormen van een vliegroute/foerageergebied en voor vleermuizen kunnen dienen als niet essentieel foerageergebied. Het naastgelegen Wilhelminapark biedt voor vleermuizen een geschikt foerageergebied. Daarnaast bevinden zich in de wijde omgeving van het projectgebied meerdere geschikte locaties die kunnen dienen als foerageergebied.

Grondgebonden zoogdieren
In het projectgebied worden enkel vrijgestelde zoogdieren zoals konijn, haas en diverse muizen verwacht. In deel 9 zijn konijnen vastgesteld. Aan 't Haantje 19A is in 2016 een eikelmuis aangetroffen. De dieren zijn weg gevangen in de winter van 2016/2017 en het biotoop is verwijderd. In het recreatiepark bevonden zich veel vogelnestkasten die als verblijfplaats gebruikt kunnen worden. Het lijkt erop dat de eikelmuis niet meer voorkomt in het projectgebied, maar gezien de gevoeligheid van het onderwerp, is ons advies te onderzoeken of de dieren echt niet in het projectgebied voorkomen.

Vissen
De watergangen in het projectgebied zijn leefgebied van bittervoorn en kleine modderkruiper, maar deze soorten zijn niet meer beschermd sinds 1 januari 2017. Andere beschermde vissoorten worden op basis van verspreiding en biotoop niet verwacht in het projectgebied.

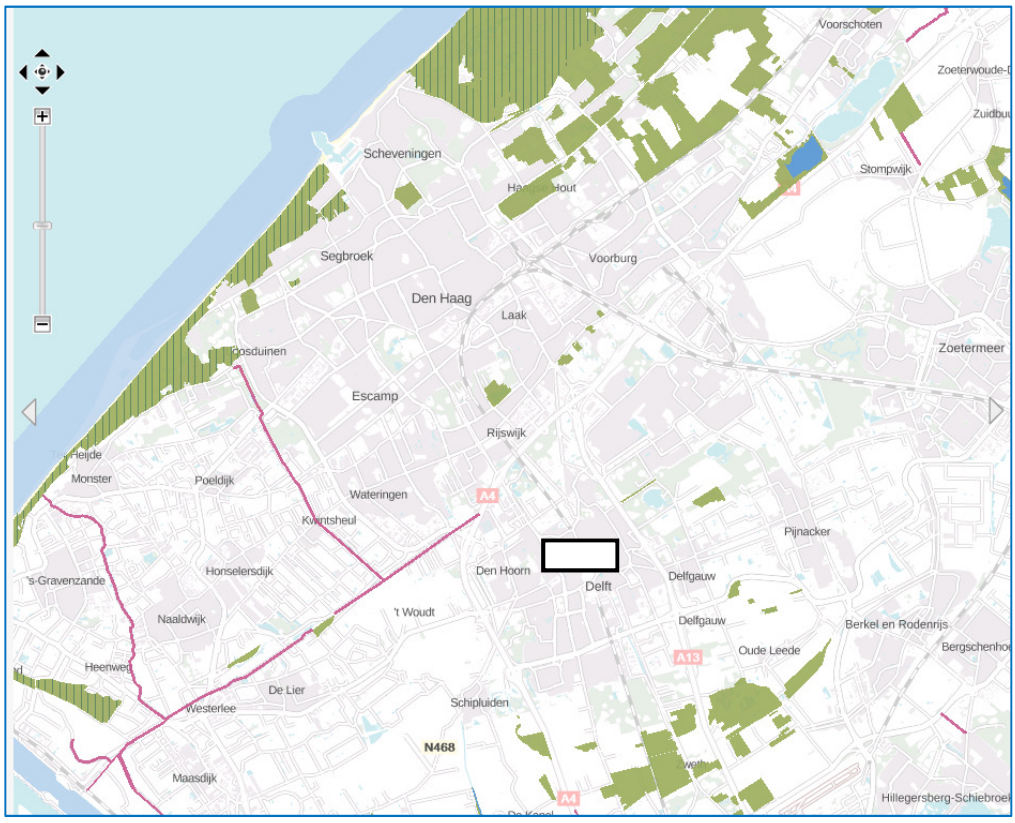
Amfibieën
In het projectgebied worden enkel vrijgestelde soorten zoals kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad verwacht.

Overige soorten
Tijdens het locatiebezoek zijn geen beschermde vaatplanten, reptielen, dagvlinders, kevers, vlinders, libellen en kreeftachtigen waargenomen. Beschermde soorten binnen deze soortgroepen worden op basis van verspreiding en biotoop niet verwacht in het projectgebied.

4.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een natuurgebied dat beschermd wordt door de Wet natuurbescherming. Het dichtstbijzijnde beschermde Natura 2000-gebied is Westduinpark & Wapendal. Dit natuurgebied ligt op circa 4 kilometer ten westen van het projectgebied.

Het projectgebied maakt tevens geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde gebied dat deel uitmaakt van NNN is gelegen op circa 1 kilometer ten zuiden van het projectgebied en betreft de Zwethzone. Het gebied is niet gelegen in een belangrijk weidevogelgebied. Het Wilhelminapark is onderdeel van de gemeentelijk ecologische hoofdstructuur van Rijswijk.



Projectgebied

Afbeelding 3: Projectgebied in relatie tot de beschermde natuurgebieden en NNN-gebieden. De gearceerde delen zijn beschermd natuurgebied en de gekleurde delen zijn onderdeel van de NNN.

4.3 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN

Niet van toepassing. Er zijn enkele solitaire bomen in het gebied aanwezig.

5. TOETSING AAN WETGEVING

In dit hoofdstuk is beschreven wat de wettelijke consequenties zijn die voortvloeien uit de aanwezigheid van beschermde soorten, natuurgebieden en houtopstanden zoals beschreven in hoofdstuk 4. Voor meer informatie over de Wet natuurbescherming wordt verwezen naar bijlage 2.

De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden. De interpretatie van de wet, de werkwijze en procedure van de provincies zullen in de loop van 2017 worden gespecificeerd. Op basis van jurisprudentie zal blijken op welke wijze de wet dient te worden geïnterpreteerd. Bij de toetsing van de werkzaamheden aan de Wet natuurbescherming is in onderhavige ecologische quickscan uitgegaan van de interpretatie en werkwijze zoals deze werd gehanteerd door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland onder de Flora- en faunawet en informatie die vrij komt via provincies, omgevingsdiensten en Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot vogels is getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wet natuurbescherming). Enkele vogels zijn echter ook opgenomen in het Verdrag van Bern II (artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming) waardoor zowel artikel 3.1 als 3.5 van de Wet natuurbescherming van toepassing is. Omdat in de verbodsbepalingen uit artikel 3.1 strenger zijn dan de verboden van artikel 3.5 is ervoor gekozen om te toetsen aan de Vogelrichtlijn.

5.1 BESCHERMDE SOORTEN

Op basis van de bureaustudie en de veldinventarisatie worden diverse beschermde soorten verwacht in het projectgebied.

Vogels

Jaarrond beschermde nesten categorie 1-4

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten kan middels de quickscan niet worden uitgesloten. Er worden jaarrond beschermde nesten verwacht van huismussen (Vogelrichtlijn en categorie 2). Jaarrond beschermde nesten zijn nesten van vogels die hier jaarrond gebruik van maken of jaarlijks terugkeren naar hetzelfde nest. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, middels artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming, dus ook als het nest niet in gebruik is om te broeden. In artikel 3.1 is onder lid 2 opgenomen dat het verboden is om opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het onder lid 4 verboden vogels opzettelijk te storen. Lid 5 geeft aan dat lid 4 niet van toepassing is indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Indien jaarrond beschermde nesten van huismussen aanwezig zijn zullen deze door de renovatiewerkzaamheden worden vernield wat een overtreding van artikel 3.1 betreft. Om te bepalen of sprake is van een overtreding van artikel 3.1 dient in eerste aanleg te worden bepaald of nesten van huismussen aanwezig zijn.

Voorts kan worden bepaald of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd onder een goedgekeurde gedragscode of dat een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

Jaarrond beschermde nesten categorie 5 (voldoende alternatief)

In het projectgebied en direct eromheen zijn jaarrond beschermde nesten aanwezig van de ekster koolmees, pimpelmees, zwarte kraai, spreeuw, huiszwaluw en boerenzwaluw aanwezig. Jaarrond beschermde nesten zijn nesten van vogels die hier jaarrond gebruik van maken of jaarlijks terugkeren naar hetzelfde nest.

Deze nesten zijn jaarrond beschermd, middels artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming, dus ook als het nest niet in gebruik is om te broeden. Voor jaarrond beschermde nesten uit categorie 5 geldt echter dat als in de omgeving voldoende alternatief aanwezig is, de nesten een gelijke beschermingsstatus hebben als niet-jaarrond beschermde nesten. In dit geval is voor alle aanwezige en te verwachten soorten voldoende alternatief in de omgeving en geldt de bescherming alleen wanneer een broedgeval aanwezig is.

Niet-jaarrond beschermde nesten (algemene broedvogels)

In het projectgebied broeden scholeksters, kieviten, wilde eenden, kuifeenden, futen, meerkoeten,

waterhoentjes, Canadese ganzen, Nijlganzen, soepganzen, witte kwikstaarten, putters, houtduiven, holenduiven, Turkse tortels, kauwen, heggenmussen, winterkoningen, tjiftjaf en halsbandparkiet. Mogelijk komen hier nog enkele soorten bij, die nog in hun wintergebieden zijn.

De nesten en functionele leefomgeving van deze soorten zijn beschermd middels artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming. In artikel 3.1, lid 3, is onder andere opgenomen dat het verboden is om opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het onder lid 4 verboden vogels opzettelijk te storen. Lid 5 geeft aan dat lid 4 niet van toepassing is indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

De storing bij dit project is niet van wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding van de populatie. Daar dit gebied vroeger glastuinbouw zonder weidevogels was, en ze nu aanwezig zijn op bouwterrein. En er is volop alternatief in alle polders van Midden-Delfland waar aan goed weidevogelbeheer gedaan wordt. Sinds twee jaar zijn er projecten in de Woudse Waterberging, wat geoptimaliseerd is voor weidevogels en dicht bij het projectgebied ligt.

Door de werkzaamheden kunnen nesten worden vernield en kunnen eieren worden beschadigd. Dit betreft een overtreding van artikel 3.1. De periode dat de meeste kans is op de aanwezigheid van vogelnesten in het voorjaar en de zomer. Als in deze gevoelige periode wordt gewerkt dient rekening te worden gehouden met broedvogels en moeten eventueel maatregelen worden genomen om vernieling en beschadiging van nesten en eieren te voorkomen.

Grondgebonden zoogdieren
In het projectgebied komt mogelijk de eikelmuis (nationaal beschermd) voor, op basis van exemplaren die in het (nu afgebroken) volkstuincomplex zijn aangetroffen. Individuen, voortplantings- en rustplaatsen van nationaal beschermde soorten zijn beschermd middels artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. In lid 1.a is opgenomen dat het verboden is om soorten uit bijlage onderdeel A in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen en onder lid 1.b om voortplantings- of rustplaatsen van soorten uit bijlage onderdeel A te beschadigen of te vernielen. Voor het wegvangen van eikelmuis en het onderbrengen van deze dieren bij GaiaZOO is aan de opdrachtgever reeds een ontheffing op de Wet natuurbescherming verleend. We adviseren te onderzoeken of er nog eikelmuizen voorkomen in het gebied en wanneer nodig de ontheffing te actualiseren.

Vleermuizen
Voortplantings- en rustplaatsen
De gebouwen in het projectgebied bevatten mogelijk voortplantings- en rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en de laatvlieger (Habitatrichtlijn). Individuen, voortplantings- en rustplaatsen van vleermuizen zijn beschermd middels artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. In lid 1 is opgenomen dat het verboden is om in vleermuizen in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen en onder lid 4 om voortplantings- of rustplaatsen van vleermuizen te beschadigen of te vernielen.

De sloop van een gebouw met daarin vleermuizen kan leiden tot het doden van vleermuizen en vernielen van voortplantings- en rustplaatsen ,wat een overtreding van artikel 3.5 betreft. Om te bepalen of sprake is van een overtreding van artikel 3.5 dient in eerste aanleg te worden bepaald of voortplantings- en rustplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het te slopen gebouw. Voorts kan worden bepaald of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd onder een goedgekeurde gedragscode of dat een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

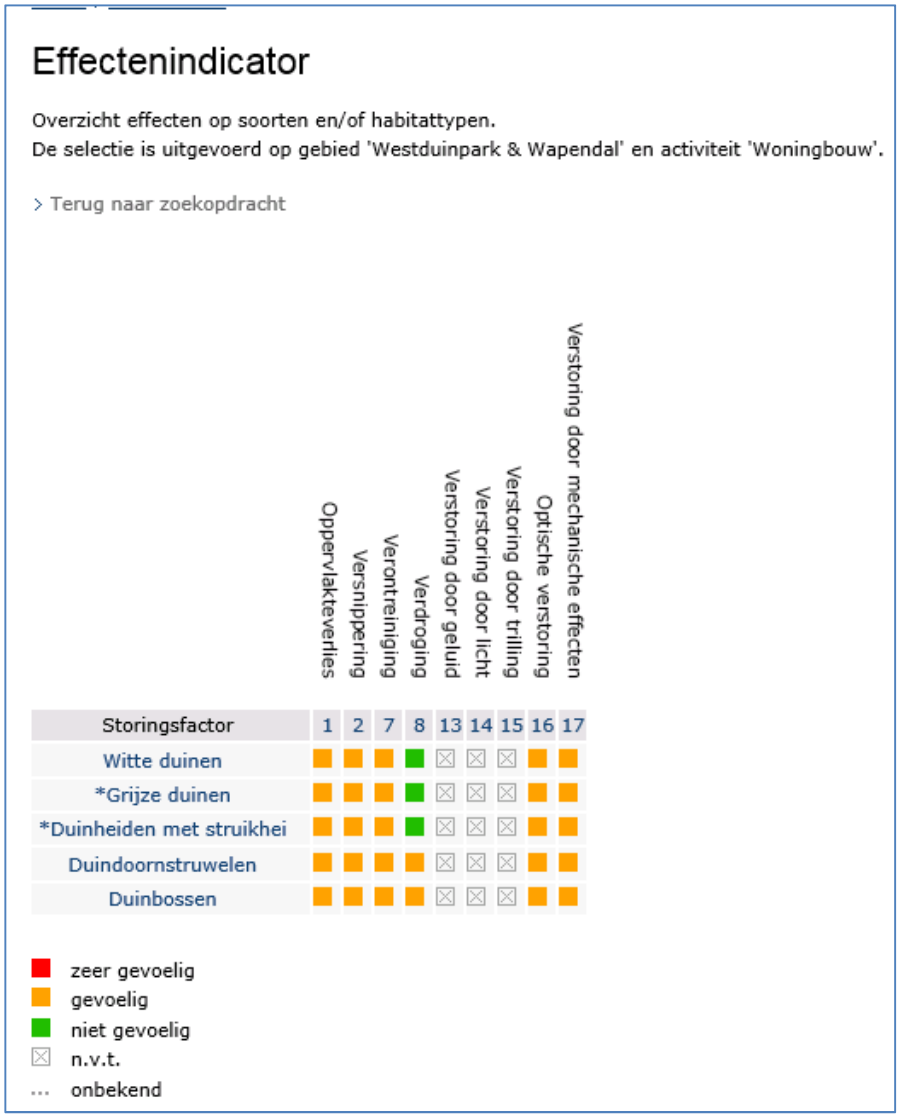
Functionele leefomgeving (vliegroute en foerageergebied).
Het projectgebied functioneert mogelijk als vliegroute/foerageergebied voor verschillende soorten vleermuizen. Er zijn nauwelijks bomen of groen aanwezig in de gebieden die nog ontwikkeld moeten worden. In de omgeving zijn voldoende gelijkwaardige alternatieve vliegroutes/foerageergebieden aanwezig. Derhalve vormt het projectgebied geen essentieel onderdeel van de functionele leefomgeving van verblijfplaatsen van vleermuizen.

Wel geldt voor de mogelijk aanwezige vleermuizen de zorgplicht zoals opgenomen in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat foeragerende en langsvliegende vleermuizen niet mogen worden verstoord door verlichting.

Overige en vrijgestelde soorten
Op basis van bureaustudie en veldinventarisatie worden geen beschermde reptielen, dagvlinders, amfibieën, grondgebonden zoogdieren, vissen, weekdieren, kevers, vlinders, libellen en kreeftachtigen verwacht in het projectgebied. Wel komen van enkele deze soortgroepen algemene soorten en door provincie Zuid-Holland vrijgestelde soorten voor in het projectgebied. Deze soorten worden beschermd middels de zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Vanuit de zorgplicht kan het nodig zijn niet-beschermde, of vrijgestelde soorten te beschermen (mitigeren) bij het droogleggen van watergangen of het ruimen van beplanting. In het projectgebied dient daarnaast rekening te worden gehouden met de aanwezige konijnen.

5.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

Het projectgebied is niet gelegen in een natuurgebied dat beschermd is door de Wet natuurbescherming. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied bevindt zich op circa 4 km ten westen van het projectgebied. Gezien de voorgenomen werkzaamheden en de afstand tot het beschermde natuurgebied wordt een negatief extern effect op Natura 2000-gebieden uitgesloten. De negatieve effecten die kunnen optreden bij woningbouw nabij Natura2000-gebied Westduinpark, zijn van dien aard dat ze bij een afstand van 4 kilometer niet merkbaar zijn. Het onderdeel gebiedenbescherming, artikel 2.7, lid 2, van de Wet natuurbescherming is dan ook niet van toepassing op het onderhavige project.



Het projectgebied is niet gelegen in een gebied van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op circa 1 kilometer van het projectgebied is een gebied van NNN aanwezig. Gezien de aard van de voorgenomen werkzaamheden en de afstand tot NNN wordt een negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN uitgesloten. Vervolgstappen met betrekking tot NNN zijn derhalve niet van toepassing.

5.3 HOUTOPSTANDEN

Niet van toepassing

6. CONCLUSIE EN VERVOLGSTAPPEN

In het onderhavige hoofdstuk zijn de conclusies van de ecologische quickscan opgenomen die is uitgevoerd ten behoeve van het project 'woningbouw Sion en 't Haantje' te Rijswijk. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen beschermde soorten, beschermde gebieden en beschermde houtopstanden.

Uit de ecologische quickscan blijkt dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden rekening dient te worden gehouden met de Wet natuurbescherming.

6.1 BESCHERMDE SOORTEN

Uit de ecologische quickscan blijkt dat de volgende beschermde soorten in het projectgebied aanwezig zijn of kunnen worden verwacht:

- Vogelrichtlijn: diverse soorten.
- Vogels categorie 2: huismus (vervolgonderzoek naar huismus noodzakelijk);
- Vogels categorie 5: boerenzwaluw, huiszwaluw, oeverzwaluw, zwarte kraai, ekster, koolmees, pimpelmees en spreeuw (voldoende alternatief, niet verstoren in het broedseizoen);
- Habitatrichtlijn: gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis (vervolgonderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen noodzakelijk in de te slopen bebouwing).
- Vrijgestelde soorten: diverse amfibieën en grondgebonden zoogdieren (zorgplicht maatregelen o.a. voor konijnen).

Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen zijn de volgende maatregelen en vervolgstappen noodzakelijk:

- Het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om de aan-/afwezigheid van nesten van de huismus aan te tonen. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de Soortenstandaard Huismus (RVO, 2014) in de periode van 1 april tot en met 15 mei. Vervolgens kan worden bepaald of de werkzaamheden conform een goedgekeurde gedragscode kunnen worden uitgevoerd of dat het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Onderzoek dient te worden uitgevoerd op de locaties: Spieringwetering 13, DWS complex van Rijnweg, Ockenburgertientweg 24A en 't Haantje 19A.
- Het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om de aan-/afwezigheid van voortplantings- en rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis aan te tonen. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het vleermuisprotocol (2017) in de periode mei tot en met september. Vervolgens kan worden bepaald of de werkzaamheden conform een goedgekeurde gedragscode kunnen worden uitgevoerd of dat het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Onderzoek dient te worden uitgevoerd op de locaties: Spieringwetering 13, DWS complex van Rijnweg, Ockenburgertientweg 24A en 't Haantje 19A.
- Het bestaande ecologisch werkprotocol aanpassen aan de huidige wetgeving, waarbij kleine modderkruiper, bittervoorn, rivierdonderpad, rietorchis en tongvaren niet langer beschermd zijn;
- Regelmatig inspecties uit te voeren met betrekking tot broedvogels (meerdere deelgebieden) en konijnen (deel 9);
- Het uitvoeren van een inspectie voorafgaand aan de werkzaamheden om de aan-/afwezigheid van eikelmuizen aan te tonen bij 't Haantje 19A;
- Bij werkzaamheden in het voorjaar en/of de zomer het projectgebied en de directe omgeving ('invloedsfeer van de werkzaamheden') voorafgaand aan de werkzaamheden laten controleren op broedvogels. Indien broedende vogels aanwezig zijn dient door een deskundig ecoloog te worden bepaald of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wet natuurbescherming;
- Voorkomen dat steile zandwanden in het projectgebied aanwezig zijn waarin oeverzwaluwen kunnen gaan broeden;
- Voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild voorkomende flora en fauna. Aanwezige dieren de tijd gunnen om te kunnen vluchten (ook acties vanuit de zorgplicht, zoals het leegvissen van een watergang);
- Indien men onverwachts andere beschermde soorten aantreft een deskundig ecoloog raadplegen om af te stemmen hoe een overtreding van de Wet natuurbescherming kan worden voorkomen;
- Bij twijfel over de aanwezigheid van beschermde soorten de hulp van een deskundige in roepen.

6.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

Uit de bureaustudie blijkt dat het projectgebied niet gelegen is in een beschermd natuurgebied , NNN of een belangrijk weidevogelgebied. De voorgenomen herontwikkeling leidt daarnaast niet tot externe effecten op Natura 2000-gebieden waardoor vervolgstappen in het kader van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming niet nodig zijn.

6.3 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN

Niet van toepassing

6.4 INTERPRETATIE WET NATUURBESCHERMING

De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden. De interpretatie van de wet, de werkwijze en procedure van de provincies zullen in de loop van 2017 worden gespecificeerd. Op basis van jurisprudentie zal blijken op welke wijze de wet dient te worden geïnterpreteerd. Bij de toetsing van de werkzaamheden aan de Wet natuurbescherming is in onderhavige ecologische quickscan uitgegaan van de interpretatie en werkwijze zoals deze werd gehanteerd door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland onder de Flora- en faunawet en informatie die vrij komt via provincies, omgevingsdiensten en Netwerk Groene Bureaus.

Tenslotte wordt opgemerkt dat de handhavende taak uiteindelijk bij het bevoegd gezag ligt. Aanbevolen wordt onderhavige rapportage ter beoordeling aan het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Haaglanden) voor te leggen.

REFERENTIELIJST

Alterra Wageningen UR. Landelijke Vegetatie Databank. *http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapslvddata.aspx?meta=info*

ARCADIS, 2015, mitigatieplan beschermde vissen en broedvogels

ARCADIS, 2015, ecologisch werkprotocol beschermde soorten flora- en faunawet

De Vlinderstichting. *Libellennet; alles over libellen. http://www.libellennet.nl/*

De Vlinderstichting. *Vlindernet; alles over vlinders. http://www.vlindernet.nl/*

Diepenbeek, A. van (1999). *Veldgids Diersporen. Sporen van gewervelde landdieren.* Uitgeverij KNNV.

Koning, J. de; Broek, JW van den; Meyere, D. de & Bruens, H. (2009). *Dendrologie van de lage landen.* Uitgeverij KNNV.

Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut (KNMI). *Weeroverzichten*

Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, *Zoogdieren van West-Europa.* 2e druk 2003 VZZ. Uitgeverij KNNV.

Lenders, H.J.R., C.C.H. Marijnissen en R.P.W.H. Felix (1993). *Waarnemen en herkennen van Amfibieën en Reptielen in het veld.* 4e geheel herziene druk. RAVON.

Meijden, R. van der (2004). *Heukels' Flora van Nederland.* 23e druk. Uitgeverij Wolters-Noordhoff.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (1979). *Vogelrichtlijn. 79/409/EEG.*

Nederlandse vereniging voor libellenstudie (2002). *Atlas van de Nederlandse libellen – Nederlandse fauna 4.* KNNV, EIS.

Nationale Databank Flora en Fauna (2016), *NDFF Uitvoerportaal.*

Natuur-Wetenschappelijk Centrum Dordrecht, 2015. Quickscan flora en fauna ten behoeve van de herontwikkeling van plangebied "Sion - "t Haantje" te Rijswijk en de Flora- en faunawet.

Natuur-wetenschappelijk Centrum Dordrecht, 2016. Flora- en faunaonderzoek in het kader van voorgenomen nieuwbouw aan de Van Rijnweg en omgeving in RijswijkBuiten

Natuur-wetenschappelijk Centrum Dordrecht, 2017.

Nie, H.W. de (1996). *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen.*

Omgevingsdienst Haaglanden, 2017, ontheffing vervoer Eikelmuizen, kenmerk ODH-2017-00010266

Provincie Zuid-Holland (2016). *Besluit van Provinciale Staten van Zuid-Holland van 9 november 2016, tot vaststelling van de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, met nummer 6949*

Provincie Zuid-Holland (2016), *Interactieve atlassen en kaarten*. https://www.zuid-holland.nl/overons/feiten-cijfers/interactieve/

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. *AERIUS Calculator*

SOVON *Vogelonderzoek Nederland. https://www.sovon.nl/*

SOVON Vogelonderzoek Nederland (2002). *Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998 - 2000 - Nederlandse fauna 5*. KNNV & EIS.

SOVON Vogelonderzoek Nederland en Vogelbescherming Nederland (2005). *Rode Lijst van de Nederlandse broedvogels.* Tirion Uitgevers

Stichting Reptielen Amfibieën Vissen Onderzoek Nederland (RAVON). *http://www.ravon.nl/*

Stichting VeldOnderzoek Flora en Fauna (VOFF). *Waarnemingen van flora en fauna. https://www.telmee.nl/?c=portal&m=telmee*

Rijksoverheid (2012). Versie 0.4. *Memorie van toelichting bij het voorstel van wet met regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming)*

Rijksoverheid (2016). *Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden. Stb-2016-34 ISSN 0920 – 2064 's-Gravenhage 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de Natuur (Wet natuurbescherming).*

VanderHelm Milieubeheer BV, 2012, *gebiedsdekkend ecologisch onderzoek Rijswijk Sion.*

Zoogdiervereniging. *Zoogdieratlas*. *http://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdieratlas*

BIJLAGE 1 REGIONALE SITUATIEKAART PROJECTGEBIED

○ = PROJECTGEBIED SION EN 'T HAANTJE

BIJLAGE 2 WETTELIJKE EN BESTUURLIJKE KADERS NATUURBESCHERMING

In Nederland wordt de bescherming van natuur geregeld met behulp van de Wet natuurbescherming. Onder de Wet natuurbescherming valt de bescherming van enerzijds in het wild levende dieren (fauna) en planten (flora) en anderzijds de gebiedsbescherming en de bescherming van houtopstanden. In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de vigerende wet- en regelgeving inzake de Wet natuurbescherming.

WET NATUURBESCHERMING (01-01-2017)

De Wet natuurbescherming is een samenkomst van drie voormalige natuurwetten: De Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Onder de Wet natuurbescherming valt nu de soortenbescherming en de gebiedsbescherming.

SOORTENBESCHERMING (FLORA EN FAUNA)

De Wet natuurbescherming beschermd kwetsbare en zeldzame flora en fauna. De wet geldt daar waar beschermde soorten voorkomen. De beschermde soorten zijn onderverdeeld in Europees- en nationaal beschermde dier- en plantensoorten. Afhankelijk van de beschermde status van een soort dient bij de aantasting van exemplaren of nesten, voortplantings- of rustplaatsen van deze soort, een ontheffing op de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Belangrijk voor de toekenning hiervan is de status, maar ook of de duurzame instandhouding van de populatie wel of niet in het geding is. Indien geen verbodsbepalingen worden overtreden kan mogelijk worden volstaan met een mitigatieplan.

<u>Europees beschermde dier- en plantensoorten</u>
Deze soorten betreffen in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern, bijlage I bij het Verdrag van Bonn en vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

Soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern, bijlage I bij het Verdrag van Bonn
Voor deze soorten dienen in het geval van ruimtelijke ontwikkeling mitigerende maatregelen opgesteld te worden die ervoor zorgen dat de functionaliteit van de nesten, voortplantings- of rustplaatsen gegarandeerd wordt. Tevens kunnen werkzaamheden, onder voorwaarden, worden uitgevoerd volgens een goedgekeurde gedragscode. Wanneer dit niet mogelijk is kan, indien de volgende belangen aan de orde zijn: bescherming van flora en fauna, dwingende redenen van groot openbaar belang of volksgezondheid of openbare veiligheid, een ontheffing aangevraagd worden.

Vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn
Voor vogels dienen in het geval van ruimtelijke ontwikkeling mitigerende maatregelen opgesteld te worden die ervoor zorgen dat de functionaliteit van de nesten en rustplaatsen gegarandeerd wordt. Tevens kunnen werkzaamheden, onder voorwaarden, worden uitgevoerd volgens een goedgekeurde gedragscode. Wanneer dit niet mogelijk is kan, indien de volgende belangen aan de orde zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer of volksgezondheid of openbare veiligheid, een ontheffing aangevraagd worden.

<u>Nationaal beschermde dier- en plantensoorten</u>
Deze soorten betreffen in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij de Wet natuurbescherming.

Vrijstelling
Middels een vrijstellingsregeling kan in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling vrijstelling verleend worden voor nationaal beschermde dier- en plantensoorten. Derhalve hoeft voor deze soorten geen ontheffing te worden aangevraagd. Voor deze soorten blijft wel de algemene zorgplicht van kracht. Per provincie wordt een vrijstellingslijst opgesteld. Elke provincie kan ervoor kiezen om verschillende soorten vrij te stellen. Per project zal gekeken moeten worden welke dier- en plantensoorten in de betreffende provincie zijn vrijgesteld. Voor soorten die niet zijn vrijgesteld dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde gedragscode, of dient bij de aantasting van exemplaren nesten, voortplantings- of rustplaatsen van deze soort bij activiteiten die de verbodsbepalingen overtreden, een ontheffing op de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

VERBODEN HANDELINGEN

Naast de zorgplicht zijn een aantal verboden handelingen opgenomen. Deze worden hieronder weergegeven.

Artikel 3.1 Vogelrichtlijn
1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5 Habitatrichtlijn
1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10 Nationaal beschermde dier- en plantensoorten
1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
    a. in het in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
    b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
    c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
    a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
    b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;

c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
h. in het algemeen belang.

3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Gedragscode

Voor zowel Europees als nationaal beschermde soorten geldt dat werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden volgens een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode. De betreffende gedragscode moet voor de werkzaamheden en soort(groep) geschreven en beschikbaar zijn. Dit geldt indien de werkzaamheden plaatsvinden in het kader van:

- een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of –bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
- een bestendig gebruik, of
- een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd onder een gedragscode, mits de functionaliteit van de nesten, voortplantings- of rustplaatsen van de soorten behouden blijft.

Positieve afwijzing

Als er maatregelen genomen worden om de functionaliteit van de nesten, voortplantings- of rustplaatsen van zowel Europees als nationaal beschermde soorten garanderen, is een ontheffing van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk. Om er echter zeker van te zijn of de opgestelde mitigerende maatregelen voldoende zijn, kan op basis van deze maatregelen een ontheffing bij de betreffende provincie worden aangevraagd. Indien de provincie akkoord gaat met de mitigerende maatregelen en de functionaliteit van de nesten, voortplantings- of rustplaatsen van de soorten hiermee behouden blijft, wordt de ontheffingsaanvraag positief afgewezen en mogen de werkzaamheden zonder ontheffing worden uitgevoerd.

ZORGPLICHT

De zorgplicht valt onder zowel de soortenbescherming (dier- en plantensoorten) als gebiedsbescherming. Onderstaand worden de maatregelen met betrekking tot zorgvuldig handelen weergegeven, zoals opgenomen artikel 1.11 en artikel 3.31, lid 3, van de Wet natuurbescherming.

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura-2000 gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura-2000 gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
    a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
    b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
    c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Artikel 3.31, lid 3, van de Wet natuurbescherming

3. Van zorgvuldig handelen is in elk geval sprake, indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:
    a. er worden slechts handelingen verricht waarvan geen wezenlijke invloed uitgaat op de soorten, bedoeld in het tweede lid, en
    b. ingeval handelingen worden verricht die invloed hebben op dieren wordt voorafgaand en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat:
        i. dieren als bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste lid, of 3.10, eerste lid, worden gedood;
        ii. nesten van vogels worden vernield, beschadigd of weggenomen, rustplaatsen van vogels worden vernield of beschadigd, dan wel voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de in artikel 3.5, eerste lid, of artikel 3.10, eerste lid, bedoelde dieren worden beschadigd of vernield, en
        iii. eieren van dieren als bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste lid, of 3.10, eerste lid, worden vernield, of
    c. ingeval handelingen worden verricht die invloed hebben op planten van soorten als bedoeld in artikel 3.5, vijfde lid, of 3.10, eerste lid, wordt voorafgaand aan en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen dat deze planten worden geplukt, afgesneden, ontworteld of vernield.

GEBIEDSBESCHERMING

Onder de gebiedsbescherming vallen de Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland, Beschermde Natuurmonumenten, gebieden ter uitvoering van verdragen en andere internationale verplichtingen (zoals wetlands) en houtopstanden.

NATURA2000

Natura 2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn. Voor elk Natura 2000-gebied wordt door de betreffende provincie een beheerplan opgesteld, waarin de nodige instandhoudingsmaatregelen zijn opgenomen.

Artikel 2.7, lid 2, van de Wet natuurbescherming stelt over Natura 2000-gebieden het volgende:
'*Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.*'

De toetsing betreft het vaststellen of het projectgebied in of in de omgeving van een beschermd natuurgebied gelegen is en of er sprake is van een negatief effect op de beschermde natuurwaarden. Als dit niet het geval is dan is verder onderzoek niet nodig. Indien er wel sprake is van een effect op beschermde natuurwaarden is een aanvullende toetsing noodzakelijk, waarbij wordt vastgesteld in hoeverre er sprake is van een negatief effect.

NATUURNETWERK NEDERLAND

Het beschermingsregime voor gebieden die vallen onder het NNN vloeit voort uit het Natuurbeleidsplan uit 1991 en de Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening. Het is in de Nota Ruimte op nationaal niveau en vervolgens door de provincies op provinciaal niveau nader uitgewerkt. Bescherming van deze gebieden is op planologische basis en er wordt van uitgegaan van het "Nee, tenzij"-regime en compensatiebeginsel. Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. Daarom geldt in het NNN het "nee, tenzij"- regime. Indien een voorgenomen ingreep de "nee, tenzij"-afweging met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd. Indien een voorgenomen ingreep niet voldoet aan de voorwaarden uit het "nee, tenzij"-regime dan kan de ingreep niet plaatsvinden.

HOUTOPSTANDEN

Onder de Wet natuurbescherming (houtopstanden) vallen:
- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are;
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de 'bebouwde kom Verkeerswet'. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd.

Wanneer voor het uitvoeren van werkzaamheden houtopstanden zoals hierboven beschreven gekapt moeten worden geldt een meldings- en herplantplicht. De kapmelding is geen kapvergunning. In sommige gemeenten is een kapvergunning vereist, die door de gemeente wordt afgegeven. Voordat gekapt wordt, is het raadzaam bij de gemeente na te vragen of een vergunning vereist is. Als dat zo is, moet die apart worden aangevraagd. Gemeenten leggen in de bomenverordening vast welke bomen zonder vergunning mogen worden gekapt en voor welke bomen een meldings- of vergunningsplicht geldt. Binnen drie jaar nadat een bos is gekapt, moet het worden herplant. Deze termijn van drie jaar geldt ook als het bos door een calamiteit (brand, storm, ziekten of plagen) verloren gaat. Na drie jaar moet er een geslaagde herbebossing zijn uitgevoerd. Een herbeplanting die niet goed is aangeslagen moet, binnen 3 jaar na kap, worden ingeboet.

In de Wet natuurbescherming zijn verboden handelingen ten aanzien van houtopstanden opgenomen in artikel 4.2. Deze worden hieronder weergegeven.

Artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming
1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.
2. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen over de melding, bedoeld in het eerste lid. Deze regels kunnen in elk geval betrekking hebben op:
    a. de gegevens die bij de melding worden verstrekt;
    b. de termijn waarbinnen de melding wordt gedaan, en
    c. de wijze waarop de melding wordt gedaan.

3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

De meldings- en herplantplicht is niet van toepassing:
- indien houtopstanden worden geveld ter uitvoering van instandhoudingsmaatregelen of ten behoeve van Natura 2000-gebieden;
- voor het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.

In uitzonderingsgevallen kan een kapverbod worden opgelegd als het natuur- en landschapsschoon ernstig geschaad dreigt te worden door de voorgenomen kap. In de praktijk gebeurt dit nagenoeg nooit. Er moet sprake zijn van opstanden of lanen van een uitzonderlijke natuurwaarde of landschappelijke waarde.

BIJLAGE 3 FOTO'S TER PLAATSE

Foto 1: woning met huismussen spreeuwen, Sion deel 16

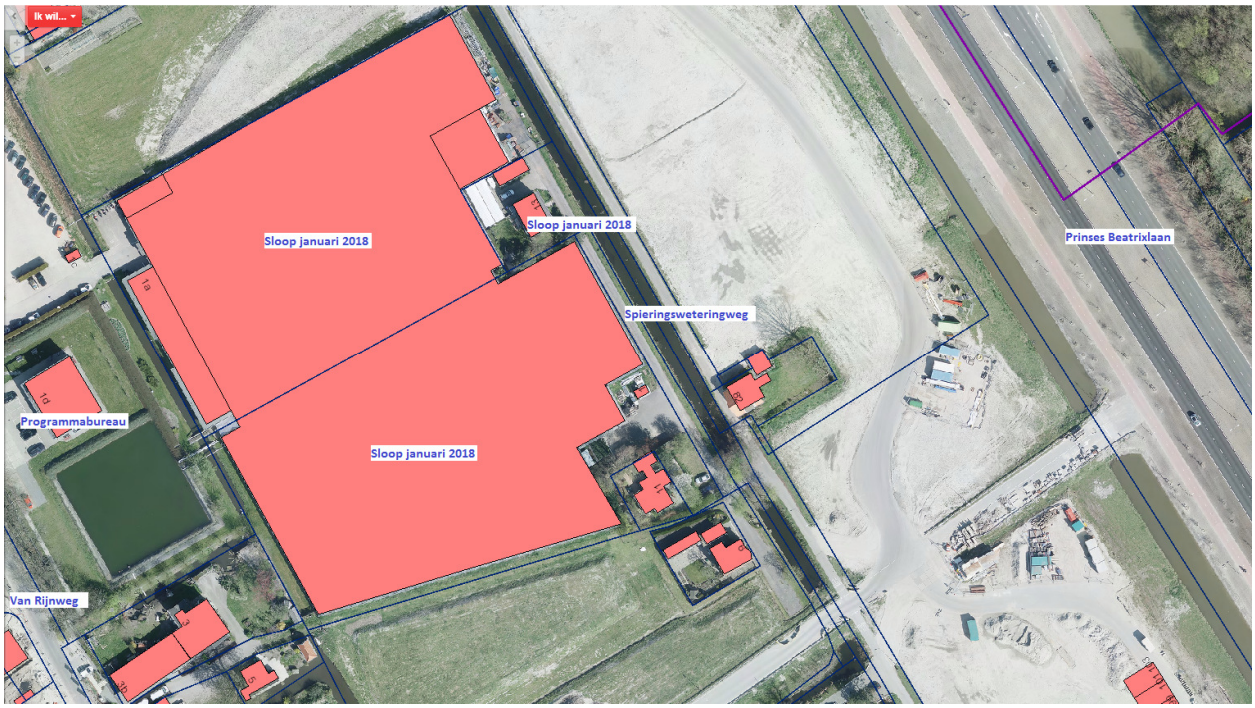
Foto 2: boom met eksternest, Sion deel 16

Foto 3: (gele) woning met huiszwaluw, huismus en spreeuw, Sion

Foto 4: voormalige volkstuin de Schoffel, nu geschikt voor weidevogels

Foto 5: treurwilg met nest halsbandparkiet Spieringwetering
Foto 6: konijnenhol deel 9
Foto 7: treurwilg

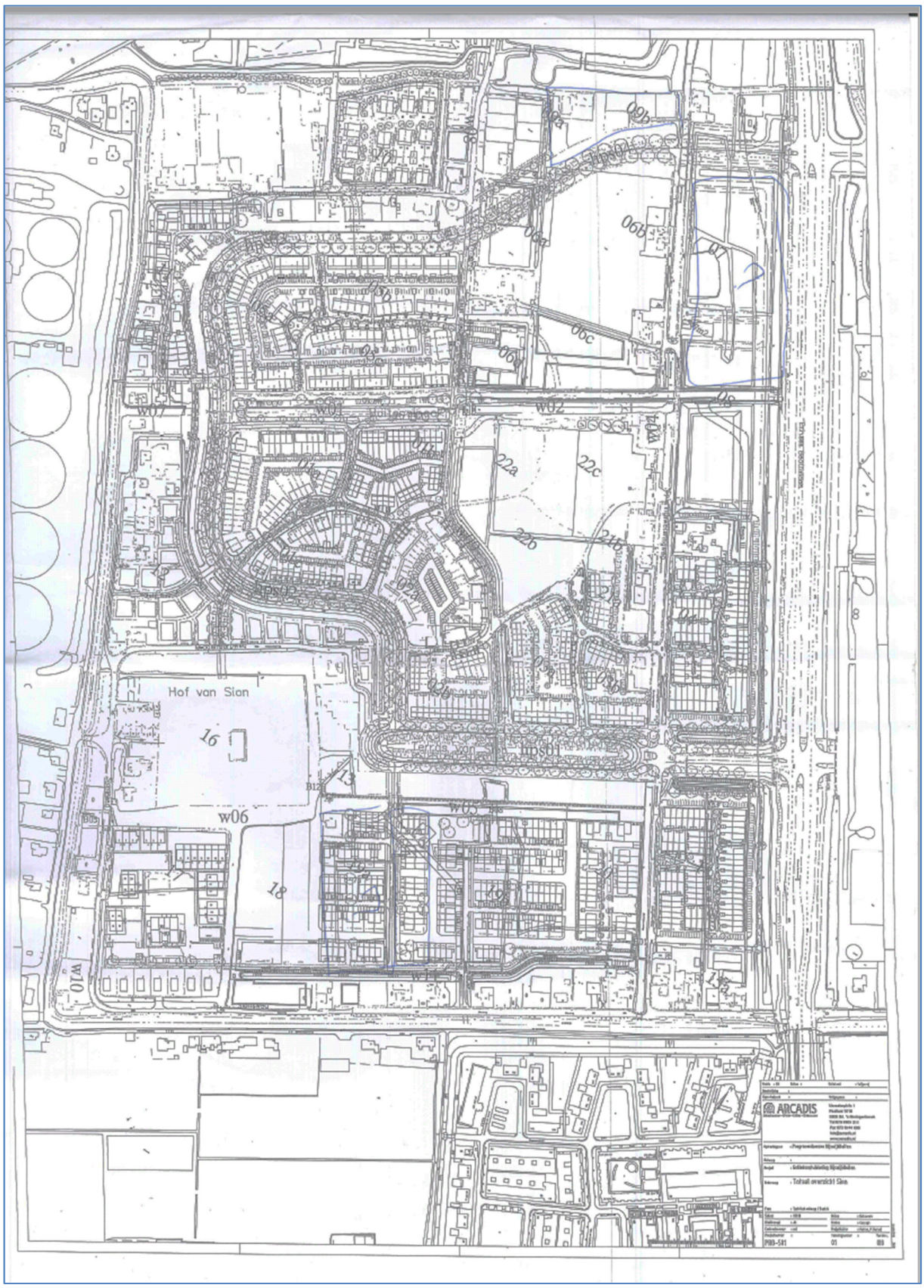
BIJLAGE 4 TE SLOPEN PANDEN



SION

'T HAANTJE EN PASGELD

BIJLAGE 5 NUMMERING PERCELEN SION


Hof van Sion
16
18
w06
w05
w02
w01
w07
w10
22a
22b
22c
24b
06a
06b
06c
06d
09a
09b
09c
07
08
ARCADIS

Berekening t.b.v. Wet natuurbescherming

Rijswijk Buiten, Buitenpoort

Gemeente Rijswijk

Gegevens over het plan:

Plannaam:	Berekening t.b.v. Wet natuurbescherming Rijswijk Buiten, Buitenpoort
Datum:	6 november 2020
Projectnummer Buro SRO:	SR190377

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	Dura Vermeer Bouw Zuid West BV

Gegevens Buro SRO:	’t Goylaan 11 3525 AA te Utrecht
Telefoon:	030-2479198
E-mail:	utrecht@buro-sro.nl
Internet:	www.Buro-SRO.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4

1.2 Projectbeschrijving 4

1.2 Wettelijk kader 4

1.4 Leeswijzer 5

Hoofdstuk 2 Verkeers- en ruimtelijke gegevens 6

2.1 Ruimtelijke gegevens 6

2.2 Gebruiksfase 6

2.3 Bouwfase 7

Hoofdstuk 3 Berekeningen en resultaten bouw- en gebruiksfase 8

3.1 Gebruiksfase 8

Conclusies 8

3.3 Bouwfase 9

Bron 1 bouwfase 9

Bron 2 bouwfase 10

Conclusies 10

Hoofdstuk 4 Samenvatting en conclusies 11

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen is om de locatie grenzend aan de Pr. Beatrixlaan en het Wilhelminapark in Rijswijk te herontwikkelen. In de huidige situatie is de locatie reeds braakliggend. Het voornemen is om ter plaatse woningen te realiseren, bestaande uit 90 huurappartementen en 54 zorgeenheden. Deze ontwikkeling gaat gepaard met de uitstoot van stikstof in de gebruiks- en bouwfase. Derhalve moet in beeld gebracht worden wat de mogelijke effecten van de ontwikkeling zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In voorliggende rapportage worden de mogelijke effecten in beeld gebracht.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden 'Westduinpark & Wapendal' en 'Solleveld & Kapittelduinen' bevinden zich op ca. 8,0 km van de onderzoekslocatie.

1.2 Projectbeschrijving

Initiatiefnemer is voornemens een drietal gebouwen te realiseren ten behoeve van 90 huurappartementen en 54 zorgeenheden. In het gebouw 'Parkwachter' worden 54 huurappartementen gerealiseerd, in gebouw 'BE Building' worden 36 huurappartementen gerealiseerd en in één gebouw worden 54 zorgeenheden gerealiseerd.

Op onderstaande afbeelding staat een plattegrond van de beoogde situatie weergegeven.

Beoogde toekomstige situatie(bron: Dura Vermeer Bouw Zuid West BV)

1.2 Wettelijk kader

In de Wet natuurbescherming is voorgeschreven dat voor alle activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden een vergunning vereist is. Verzuring en vermesting is één van die mogelijk negatieve effecten. Voor ieder habitattype binnen een Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor verzuring en/of vermesting is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. De KDW geeft de grens aan waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Door middel van het rekeninstrument AERIUS wordt de stikstofdepositie berekend als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden.

Het rekeninstrument AERIUS was één van de pijlers van het Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), het PAS maakt onderdeel uit van de Crisis- en herstelwet (Chw). Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State uitspraak gedaan omtrent het PAS. Het PAS mag niet meer gebruikt worden als basis voor toestemming voor 'activiteiten'. Hiermee is het PAS buiten werking

gesteld. Het systeem van het PAS was erop gebaseerd dat vooruitlopend op toekomstige positieve ontwikkelingen voor beschermde natuurgebieden toestemming gegeven kan worden voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor die gebieden door stikstofuitstoot. Die toestemming 'vooraf', zoals het PAS mogelijk maakte, mag niet meer, aldus de RvS. Projecten en of activiteiten dienen, in afwachting van een nieuwe PAS, zelfstandig beoordeeld te worden op grond van de Wet natuurbescherming.

In de uitspraak van 29 mei 2019 is ook specifiek ingegaan op de AERIUS Calculatie. In rechtsoverweging 39.3 is bepaald dat AERIUS nog wel gebruikt kan worden voor de effectbepaling op grotere (meer dan 50 meter) afstand. Voor berekeningen op kortere afstand wordt een tweede berekening met een ander rekenpakket aanbevolen. De onnauwkeurigheid van AERIUS zat voornamelijk in emissie berekeningen bij agrarische bedrijven waar het emissiepunt zich op enige hoogte bevond. In de nieuwe AERIUS-module (AERIUS 2019A) van januari 2020 zijn de bezwaren van de Afdeling bestuursrechtspraak zoals verwoord in de uitspraak van 29 mei 2019 weggenomen.

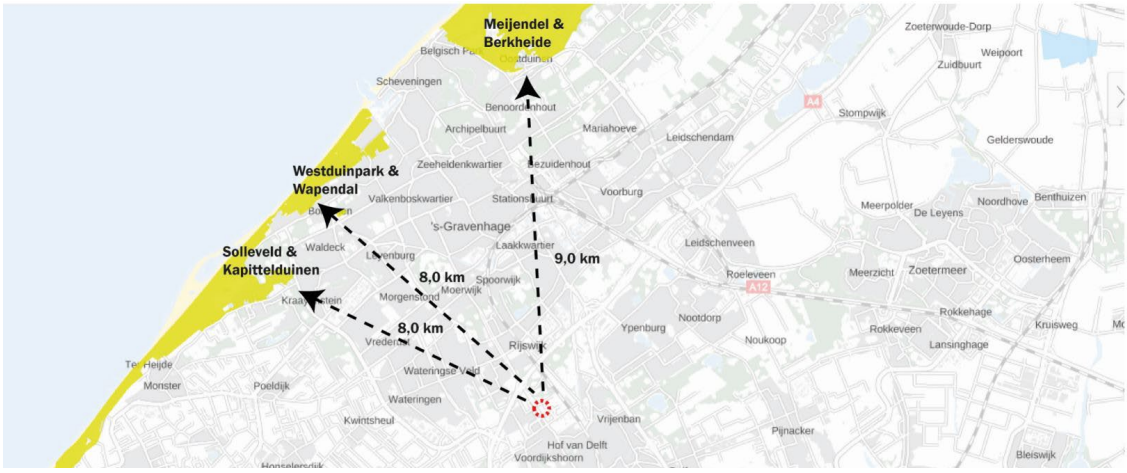
1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk worden in hoofdstuk 2 de verkeers- en ruimtelijke gegevens beschreven. De uitgevoerde berekeningen en resultaten worden beschreven in hoofdstuk 3. Tenslotte wordt in hoofdstuk 4 de conclusie getrokken.

Hoofdstuk 2 Verkeers- en ruimtelijke gegevens

2.1 Ruimtelijke gegevens

Bij een stikstofdepositieberekening wordt er rekening gehouden met de Natura 2000-gebieden binnen een straal die relevant is voor de omvang van het plan. Binnen een straal van 10 km zijn drie Natura 2000-gebieden aanwezig: Westduinpark & Wapendal en Solleveld & Kapittelduinen bevinden zich op een afstand van ca. 8,0 km en Meijendel & Berkheide bevindt zich op een afstand van ca. 9,0 km. Op onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden weergegeven.



Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden, plangebied rood omkaderd (bron: Atlasleefomgeving)

2.2 Gebruiksfase

De ontwikkeling van 90 huurappartementen en 54 zorgeenheden neemt in de gebruikersfase verkeersbewegingen met zich mee. Voor de berekening van de totale verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de CROW publicatie 381 “toekomstbestendig parkeren”. Voor deze woningen kan in de CROW-publicatie 381 de categorie ‘huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur' en ‘serviceflat’ worden gevolgd. Uitgegaan wordt van een ‘zeer sterk stedelijk’ woonmilieu in de ‘rest bebouwde kom’. Zoals in onderstaande tabel is te zien brengt de ontwikkeling een verkeersgeneratie van maximaal, afgerond, 470,00 verkeersbewegingen per etmaal met zich mee. Hierbij is rekening gehouden met een maximale verkeersgeneratie, zodat het kan worden opgevat als een *worst case*-benadering.

Soort woning	**Aantal woningen**	**CROW verkeersgeneratie**	**Totale verkeersgeneratie**
Huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)	90	2,8 – 3,6	252 – 324
Serviceflat	54	2,0 – 2,7	108 – 145,8
Totaal	145		360 – 469,8

Uitgegaan wordt dat het verkeer via de Pr. Beatrixlaan in de richting van de A4 rijdt, waarna het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. De totale verkeersgeneratie die de ontwikkeling van 90 huurappartementen en 54 zorgeenheden met zich meebrengt valt onder ‘licht verkeer’.

De gebouwen worden zonder gasaansluiting uitgevoerd waardoor deze niet meegenomen worden in de AERIUS-berekening.

2.3 Bouwfase

Naast het toekomstig gebruik (gebruiksfase) is ook de stikstofuitstoot tijdens de bouwfase van het project van belang. Bij de bouw zijn gedurende enige tijd voertuigen en mobiele werktuigen aanwezig en is sprake van verkeersbewegingen van werklieden en materialen van en naar de bouwplaats. De voertuigen en mobiele voertuigen die aangedreven worden door een verbrandingsmotor veroorzaken een korte toename van de stikstofemissie.

Met de realisatie van een drietal gebouwen ten behoeve van 90 huurappartementen en 54 zorgeenheden worden verschillende mobiele werktuigen gebruikt met een verbrandingsmotor: graafmachine, rupskraan, shovel, mobiele kraan en betonpomp. Om de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden te minimaliseren wordt er gebruik gemaakt van mobiele werktuigen (shovel, mobiele kraan, betonpomp en graafmachine) van een recent bouwjaar (vanaf 2015).

Voor het vervoer van personeel en materiaal is een ruime aanname gedaan van 150 voertuigen aan licht verkeer, 50 voertuigen aan middelzwaar vrachtverkeer en 25 voertuigen aan zwaar vrachtverkeer per etmaal. Uitgegaan wordt dat het verkeer via de Pr. Beatrixlaan in de richting van de A4 rijdt, waarna het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld.

In onderstaande tabel worden de te gebruiken mobiele werktuigen beschreven.

Werktuig	**Draaiuren**	**Bouwjaar**	**Vermogen (kW)**	**Belasting (%)**	**Emissiefactor (g/kWh)**
Rupskraan	450	Vanaf 2014	200	50	0,8
Shovel	450	Vanaf 2014	200	50	0,9
Betonpomp	200	Vanaf 2014	200	75	1
Graafmachine	450	Vanaf 2014	200	50	0,8
Hijskraan	450	Vanaf 2014	200	50	0,3
Vervoer personeel en materiaal	Licht verkeer: 150 per etmaal Middelzwaar vrachtverkeer: 50 per etmaal Zwaar vrachtverkeer: 25 per etmaal				

Hoofdstuk 3 Berekeningen en resultaten bouw- en gebruiksfase

De berekeningen zijn verricht met het web-based programma Aerius d.d. 6 november 2020. Op navolgende uitsnede zijn de bronnen weergegeven die van invloed kunnen zijn op de stikstofdepositie van het initiatief. De bronnen geven aan waar een toename van het aantal verkeersbewegingen plaatsvindt en waar de mobiele werktuigen gebruikt worden tijdens de bouwfase. De Aerius Calculator is zo ingesteld dat er geen afronding van de rekenresultaten onder de 0,05, de zogenaamde pas-drempel, plaatsvindt

3.1 Gebruiksfase

De gebruiksfase heeft betrekking op de uitstoot vanwege de verkeersgeneratie. De gebouwen worden gasloos uitgevoerd, waardoor deze niet meegenomen worden in de AERIUS-berekening.

Uit de berekeningen volgt dat de uitstoot door verkeer voor NO_x 44,06 kg/j en voor NH_3 2,93 kg/j bedraagt. Uit de berekening van de Aerius Calculator blijkt dat er in dit geval geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn op Natura 2000-gebieden.

Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	82220, 448894
NOx	44,06 kg/j
NH_3	2,93 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	470,0 / etmaal	NOx	44,06 kg/j
			NH_3	2,93 kg/j

Resultaten gebruiksfase Aerius calculator (bron: AERIUS)

Conclusies

Tijdens de gebruiksfase bedraagt de totale emissie voor NOx 44,06 kg/j en voor NH_3 2,93 kg/j. Uit de berekening van de Aerius Calculator blijkt dat er voor de gebruiksfsae in dit geval geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn op Natura 2000-gebieden.

Voor nadere informatie over de invoer en de rekenresultaten wordt verwezen naar de pdf-uitvoer van de Aerius Calculator; deze is als separate bijlage beschikbaar.

3.3 Bouwfase

Bron 1 bouwfase

Voor bouwfase is een ruime schatting gemaakt voor het aantal verkeersbewegingen voor het vervoer van personeel en materialen en de inzet van (mobiele) werktuigen welke te vinden is in paragraaf 2.3.

Uit navolgende afbeelding volgt dat de uitstoot door de in te zetten mobiele werktuigen voor NO_x 164,55 kg/j en voor NH_3 < 1 kg/j bedraagt.

Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	82564, 448564
NOx	164,55 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rupskraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	44,55 kg/j < 1 kg/j
AFW	Shovel	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	40,50 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonpomp	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	30,00 kg/j < 1 kg/j
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	36,00 kg/j < 1 kg/j
AFW	Mobiele kraan	4,0	4,0	0,0	NOx	13,50 kg/j

Resultaten bouwfase Aerius calculator (bron: AERIUS)

Bron 2 bouwfase

Uit navolgende afbeelding volgt dat de uitstoot door het bouwverkeer voor NO_x 98,18 kg/j en voor NH_3 2,06 kg/j bedraagt.

Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	82278, 448805
NOx	98,18 kg/j
NH3	2,06 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	150,0 / etmaal	NOx NH3	15,47 kg/j 1,03 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	50,0 / etmaal	NOx NH3	48,34 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	25,0 / etmaal	NOx NH3	34,37 kg/j < 1 kg/j

Resultaten bouwfase Aerius calculator (bron: AERIUS)

Conclusies

Tijdens de bouwfase bedraagt de totale emissie voor NOx 262,73 kg/j en voor NH_3 2,51 kg/j. Uit de berekening van de Aerius Calculator blijkt dat er voor de bouwfase in dit geval geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn op Natura 2000-gebieden.

Voor nadere informatie over de invoer en de rekenresultaten wordt verwezen naar de pdf-uitvoer van de Aerius Calculator; deze is als separate bijlage beschikbaar.

Hoofdstuk 4 Samenvatting en conclusies

Op de locatie grenzend aan de Pr. Beatrixlaan en het Wilhelminapark in Rijswijk worden woningen gerealiseerd, bestaande uit 90 huurappartementen en 54 zorgeenheden. Voor de beoogde ontwikkeling zijn ten behoeve van de Wet natuurbescherming AERIUS-berekening uitgevoerd.

Voor de gebruiksfase is uitgegaan van een verkeersgeneratie van 470,0 voertuigen per etmaal, zonder rekening te houden met de verkeersgeneratie vanuit de bestaande situatie. Uitgegaan is van 100% licht verkeer. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat er in totaal sprake is van een No_x emissie van 44,06 kg/j en een NH_3 emissie van 2,93 kg/j. Voor de Natura 2000-gebieden geldt dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn.

Voor de bouwfase is een ruime schatting gemaakt voor de mobiele werktuigen die nodig zijn en het aantal verkeersbewegingen voor het vervoer van personeel en materialen. Er worden tijdens de bouwfase een drietal gebouwen ten behoeve van 90 huurappartementen en 54 zorgeenheden gerealiseerd. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat er in totaal sprake is van een No_x emissie van 262,73 kg/j en een NH_3 emissie van 2,51 kg/j. Voor de Natura 2000-gebieden geldt dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn.

Er kan geconcludeerd worden dat de stikstofdepositie vanwege de beoogde ontwikkeling geen significante gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden. Daarmee is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming. Met het oog op de Wet natuurbescherming is het plan uitvoerbaar.

buro-sro.nl

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Buro SRO	't Goylaan, 3525 AA Utrecht

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Rijswijkbuiten - Buitenpoort	RxV5eEaak8Us

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
06 november 2020, 15:16	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	262,73 kg/j
NH3	2,51 kg/j

Resultaten

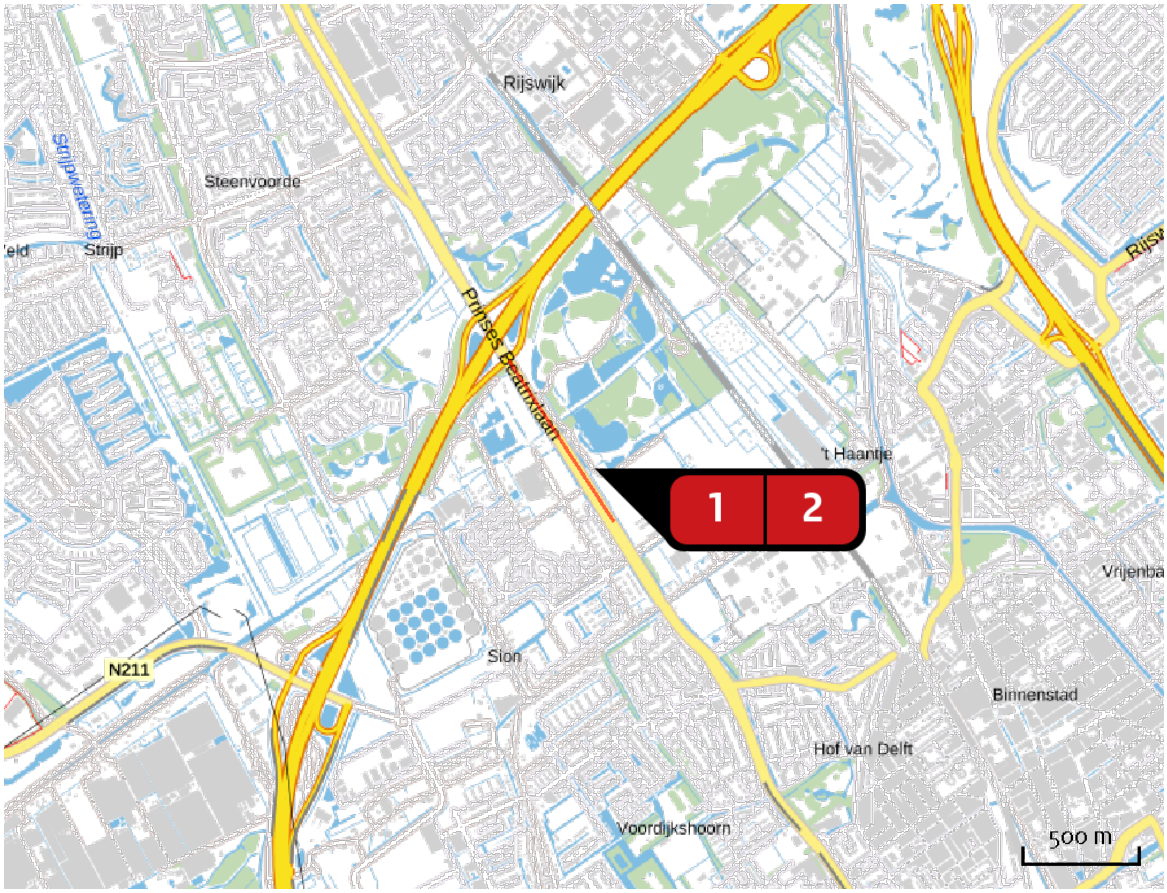
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Bouwfase

Locatie
Situatie 1

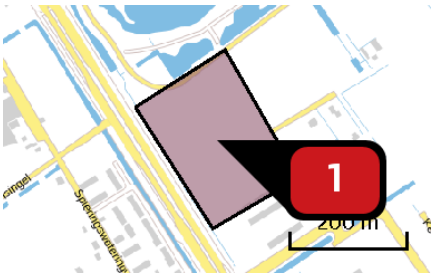


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bron 1 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	164,55 kg/j
2		Bron 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	2,06 kg/j	98,18 kg/j

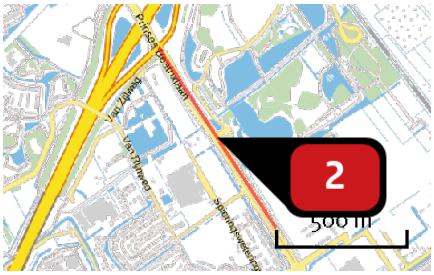
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	82564, 448564
NOx	164,55 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rupskraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	44,55 kg/j < 1 kg/j
AFW	Shovel	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	40,50 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonpomp	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	30,00 kg/j < 1 kg/j
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	36,00 kg/j < 1 kg/j
AFW	Mobiele kraan	4,0	4,0	0,0	NOx	13,50 kg/j



Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	82278, 448805
NOx	98,18 kg/j
NH3	2,06 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	150,0 / etmaal	NOx NH3	15,47 kg/j 1,03 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	50,0 / etmaal	NOx NH3	48,34 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	25,0 / etmaal	NOx NH3	34,37 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201103_bed432f8ee
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Buro SRO	't Goylaan, 11, 3525 AA Utrecht

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Rijswijkbuiten - Buitenpoort	Rs4hXpCAEfev

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
06 november 2020, 15:17	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	44,06 kg/j
NH3	2,93 kg/j

Resultaten

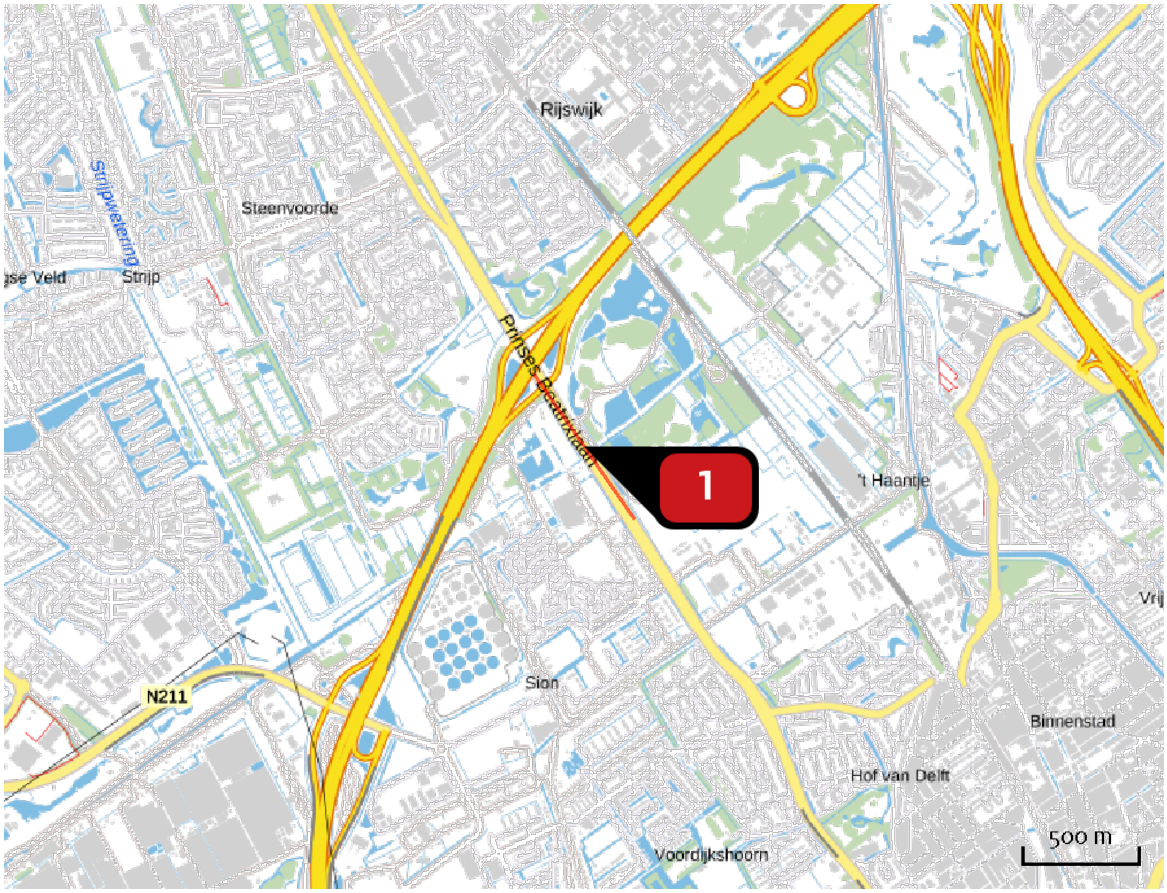
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

Locatie
Situatie 1

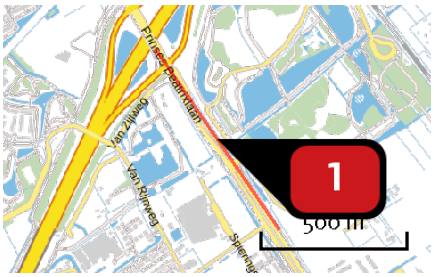


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bron 1 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	2,93 kg/j	44,06 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	82220, 448894
NOx	44,06 kg/j
NH3	2,93 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	470,0 / etmaal	NOx	44,06 kg/j
			NH3	2,93 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

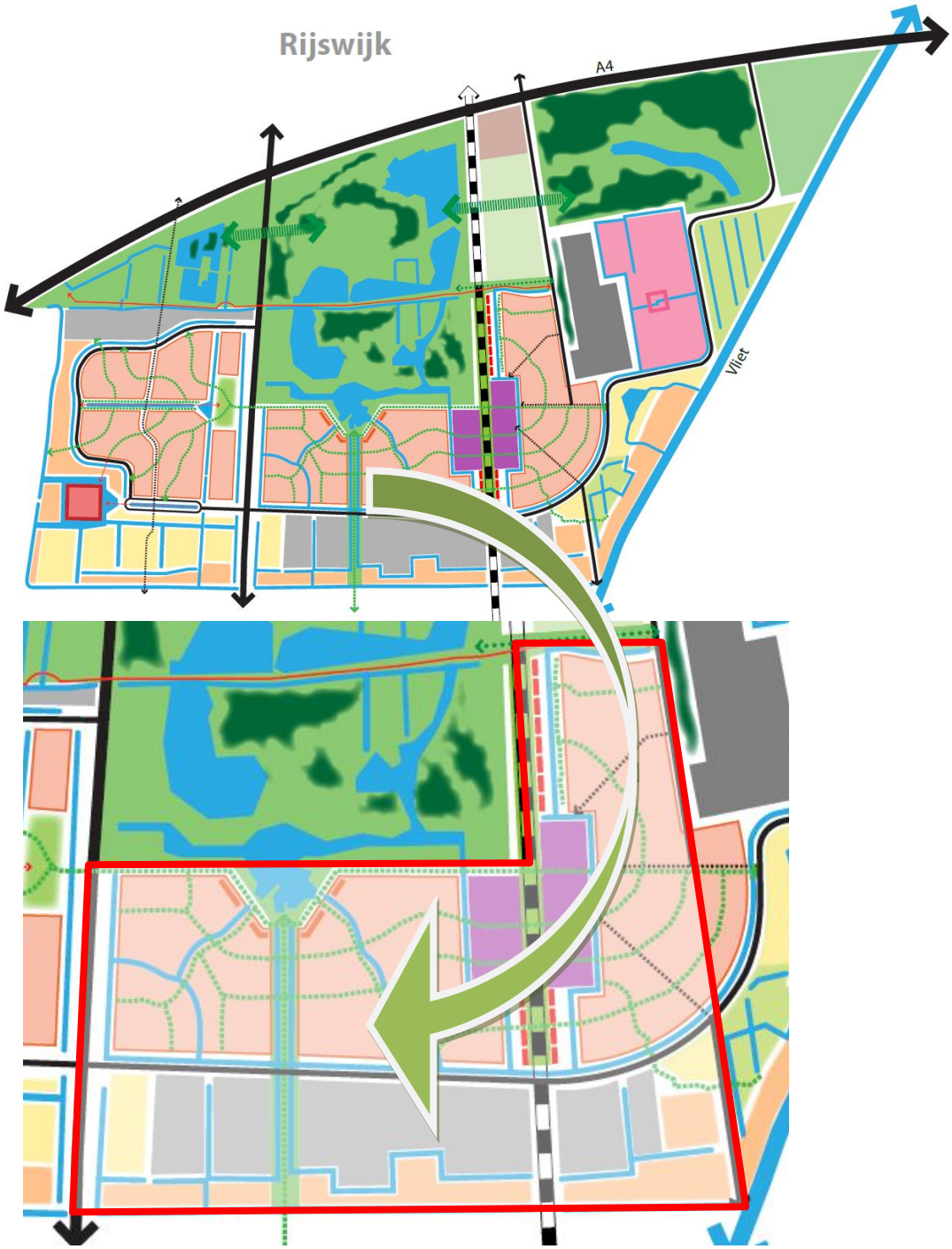
AERIUS	versie 2020_20201103_bed432f8ee
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

RIJSWIJKBUITEN
Een wijk vol nieuwe energie

DUURZAAMHEIDSPROFIEL 't HAANTJE

Analyse van de duurzaamheid van het ontwikkelingsplan 't Haantje met
het computerinstrument DPL (Duurzaamheidsprofiel van een Locatie)



Concept d.d. 12 augustus 2016 TK/PV

INHOUD

1. Inleiding 3
2. Wat is DPL? 3
3. Resultaat duurzaamheidsmeting 't Haantje 6
   - 3.1 Algemeen 6
   - 3.2 Toelichting per aspect 8
4. Conclusies 18

Schetsverkaveling Rijswijk-Zuid (februari 2012)

1. Inleiding

RijswijkBuiten moet in alle opzichten een duurzame wijk worden. Dat is de ambitie, die in het Masterplan Rijswijk-Zuid (november 2009) staat omschreven. Dit plan vermeldt ook de wijze waarop in het vervolg van de planvorming de duurzaamheidsdoelen moeten worden beoordeeld. Dat gebeurt aan de hand van het landelijk geïntroduceerde computerinstrument DPL (Duurzaamheidsprofiel van een Locatie). De toepassing van deze methode is in het bestemmingsplan Sion – 't Haantje (september 2011) vastgelegd, inclusief de minimale score die als gemiddelde voor duurzaamheid moet worden behaald.

Op dit moment is de 2e herziening van het bestemmingsplan Sion – 't Haantje opgesteld. Deze herziening van het bestemmingsplan moet ook op duurzaamheid onderzocht worden. Het deelgebied Sion heeft tot nu toe een score van 7,0 behaald. In deze rapportage wordt het deelgebied 't Haantje onder de loep genomen. Het laat zien waar we nu staan, wat goed gaat en wat bij de uitwerking en uitvoering volle aandacht behoeft.

In de volgende paragraaf wordt eerst kort de DPL-methode uitgelegd. Daarna volgen de resultaten van de (0)-meting, over het geheel en per duurzaamheidsaspect. De rapportage sluit af met conclusies en aanbevelingen.

2. Wat is DPL?

DPL is een door TNO en IVAM ontwikkeld computerinstrument om de duurzaamheid van een wijk te meten. Voor 25 aspecten van duurzaamheid worden kenmerken van het plan ingevoerd en wordt een duurzaamheidsscore gegeven in de vorm van een rapportcijfer tussen de 3 (= minimum) en de 9 (= maximum). De aspecten beslaan een breed scala aan duurzame onderwerpen: de thema's 'People', 'Planet' en 'Profit' worden alle drie belicht.

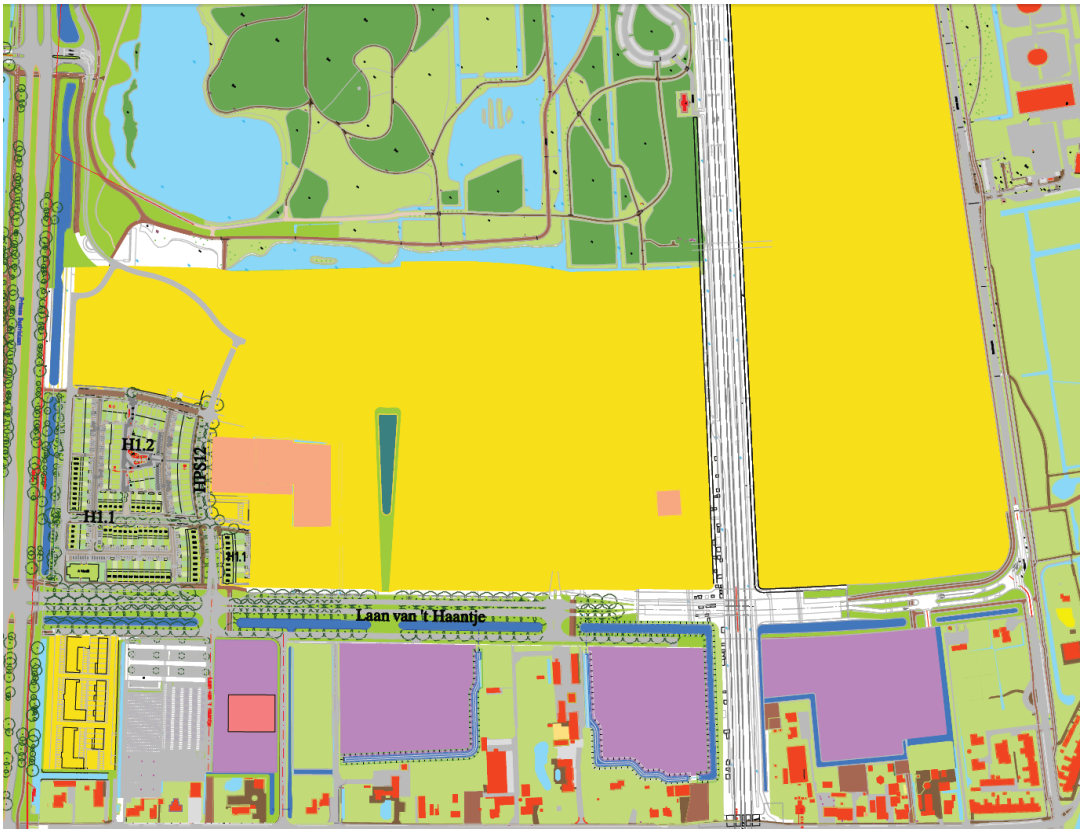
PLANET		PEOPLE		PROFIT	
1: Ruimtegebruik	1	9: Bodemkwaliteit	1	19: Voorzieningen en winkels	1
2: Materialen	1	10: Luchtkwaliteit	1	20: Duurzaam vervoer	1
3: Afvalinzameling	1	11: Geluid	1	21: Lokale werkgelegenheid	1
4: Energiegebruik	1	12: Geur	1	22: Diversiteit bedrijvigheid	1
5: Opwekking duurzame energie	1	13: Externe veiligheid	1	23: Duurzame bedrijven	1
6: Hemelwaterafvoer	1	14: Sociale veiligheid	1	24: Functiemenging	1
7: Overstromingsrisico	1	15: Verkeersveiligheid	1	25: Flexibiliteit	1
8: Groen en water in de wijk	1	16: Kwaliteit van woningen en omgeving	1		
		17: Cultuurhistorische waarde	1		
		18: Sociale cohesie	1		

Overzicht van de 25 aspecten uit de DPL-methode, gerangschikt naar Planet, People en Profit

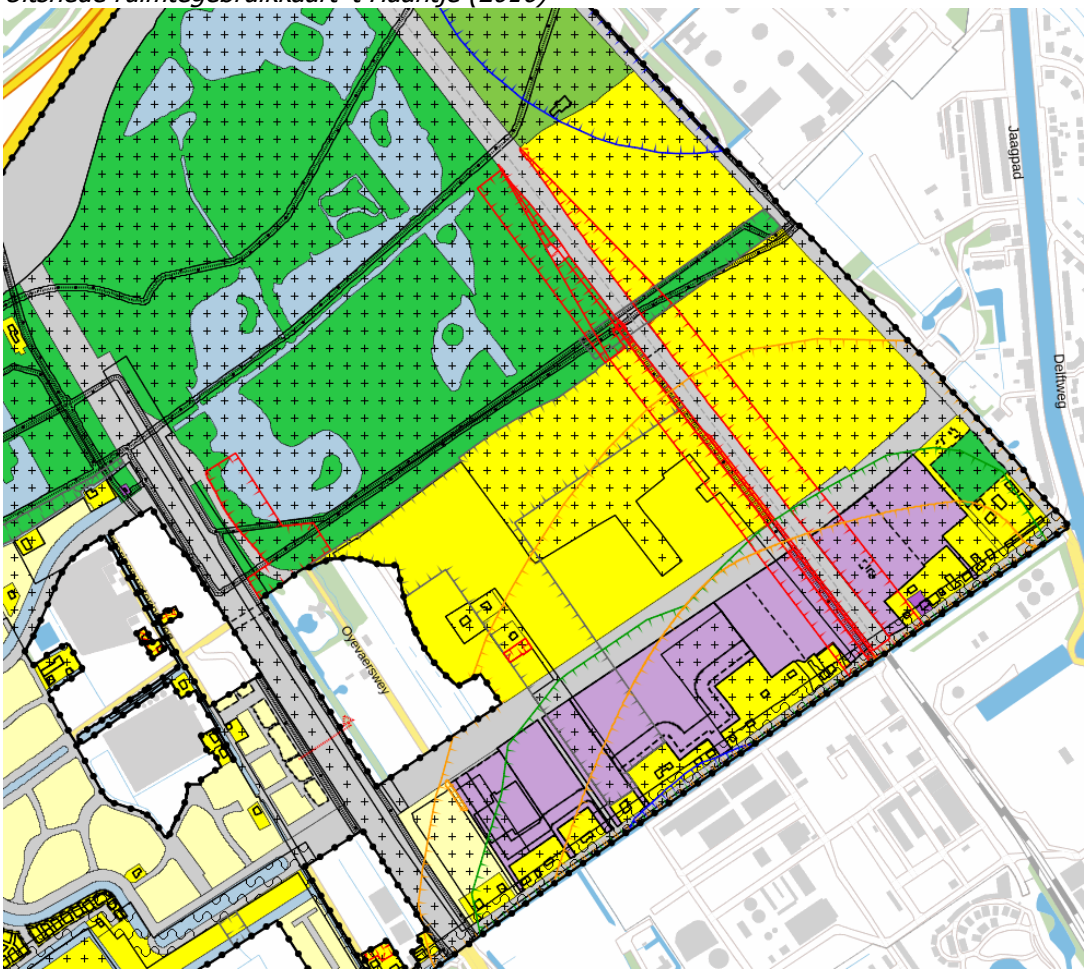
De scores van RijswijkBuiten (en 't Haantje) worden vergeleken met een referentiewijk uit het DPL-programma. Een referentiewijk in DPL is een theoretisch geconstrueerde wijk waarin geen bijzondere maatregelen zijn getroffen voor duurzaamheid en waarin net wordt voldaan aan de eisen uit regelgeving. Referentiewijken scoren in het DPL-programma altijd net een voldoende, het cijfer 6, op elk van de DPL-aspecten. Voor de analyse van het Masterplan Rijswijk-Zuid, het Ontwikkelingsplan Sion en deelgebied 't Haantje is uitgegaan van de referentie 'Suburbane gemengde wijk, laag- en middelhoogbouw'. Op enkele plaatsen is deze referentiewijk aangepast voor dit project, om beter aan te sluiten bij de omvang en aard van het plangebied.

Als basis voor de meting van 't Haantje zijn de ruimtegebruikkaart (2016) en de plankaart en regels van het bestemmingsplan Sion – 't Haantje, 2e herziening (juli 2016) genomen. Op deze kaarten zijn de bestemmingen, hoofdstructuren en bestaande bebouwing weergegeven. Voorts wordt uitgegaan van de uitvoeringsmaatregelen die het Programmabureau RijswijkBuiten voornemens is te nemen.

Ruimtegebruikkaart RijswijkBuiten (augustus 2016)



Uitsnede ruimtegebruikkaart 't Haantje (2016)



Gedeelte verbeelding (plankaart) bestemmingsplan Sion – 't Haantje, 2e herziening (juli 2016)

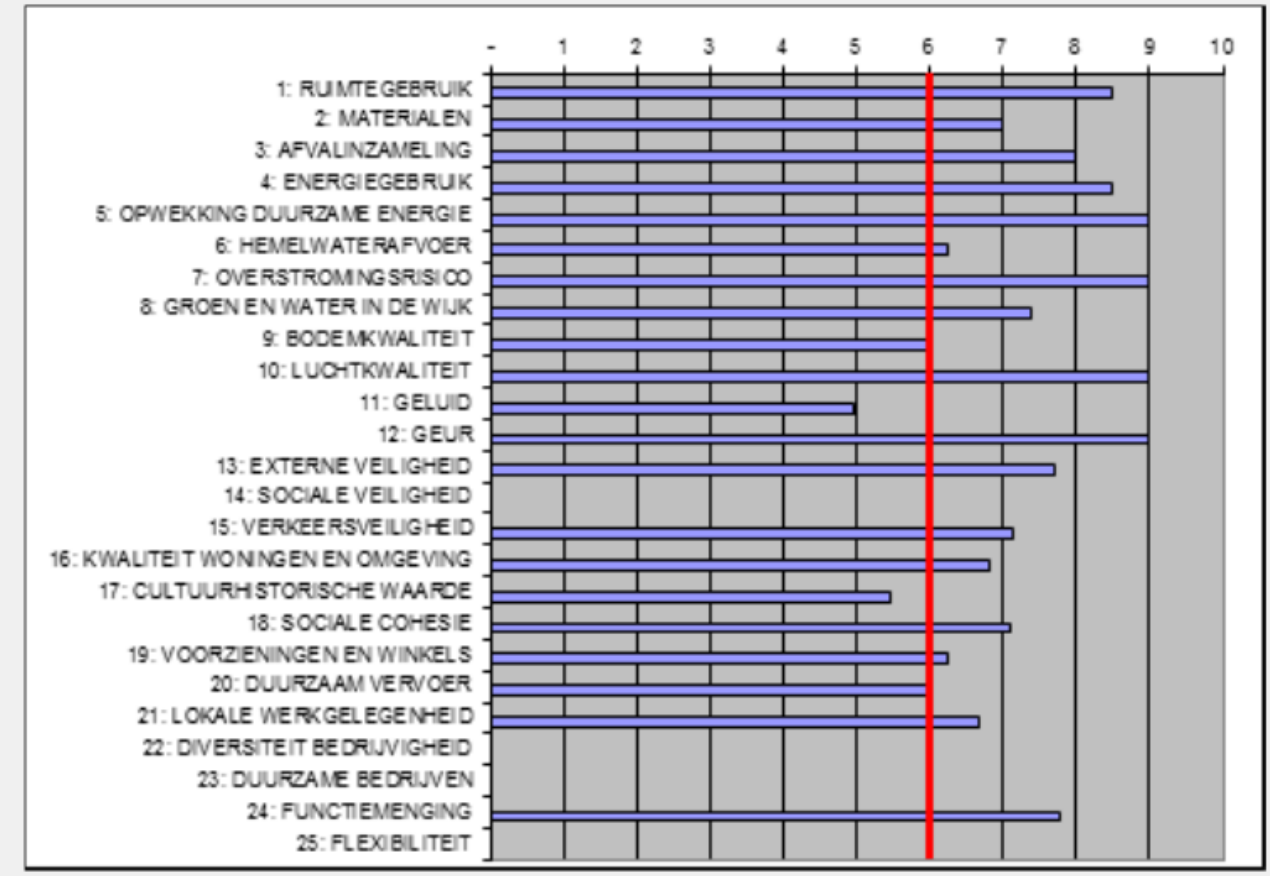
3. Resultaat duurzaamheidsmeting 't Haantje

3.1 Algemeen

De resultaten van de meting van de afzonderlijke aspecten zijn in onderstaande grafiek weergegeven. De blauwe balken laten het duurzaamheidsprofiel van de aspecten in 't Haantje zien.

Het plangebied 't Haantje scoort over de 20 onderzochte aspecten gemiddeld een 7,29 Deze score is als volgt ter verdelen: Planet (milieu) 7,8, People (leefbaarheid) 7,0, Profit (economie) 6,7. Deze uitkomst is ruim een tiende punt hoger dan de eerdere uitkomst voor het deelgebied Haantje (7,15). De hoge score is vooral te danken aan:

- Nog betere benutting van de beschikbare ruimte;
- Door een hoge duurzaamheidsambitie scoort het aspect energie goed;
- Goede fietsvoorzieningen in 't Haantje: o.a. de fietsroute 'Laan van 't Haantje'
- Voldoende groen in de wijk: o.a. de aanleg van een 'centrale groenzone';
- Voldoende kwalitatief water en goed waterbeheer door een gescheiden stelsel;
- Het aspect functiemenging scoort in 't Haantje hoger doordat er een diversiteit aanbod aan functies komen, zoals winkels, bedrijven, woningen en diverse voorzieningen (onderwijs, sport, medisch, enz.).
-



Overzicht van scores per onderzocht aspect in 't Haantje

Met de gemiddelde score van 7,29 voldoet het deelgebied 't Haantje aan het vereiste van een 7 uit het bestemmingsplan.

De scores kunnen ook nog per thema worden weergegeven.

Voorraden

1: Ruimtegebruik

2: Materialen

3: Afvalinzameling

Klimaat

4: Energiegebruik

5: Opwekking duurzame energie

6: Hemelwaterafvoer

7: Overstromingsrisico

Biodiversiteit en groen

8: Groen en water in de wijk

Hinder

9: Bodemkwaliteit

10: Luchtkwaliteit

11: Geluid

12: Geur

13: Externe veiligheid

Veiligheid

14: Sociale veiligheid

15: Verkeersveiligheid

Kwaliteit wijk en woning

16: Kwaliteit van woningen en omgeving

17: Cultuurhistorische waarde

Sociale cohesie

18: Sociale cohesie

Voorzieningen

19: Voorzieningen en winkels

20: Duurzaam vervoer

Economische vitaliteit

21: Lokale werkgelegenheid

22: Diversiteit bedrijvigheid

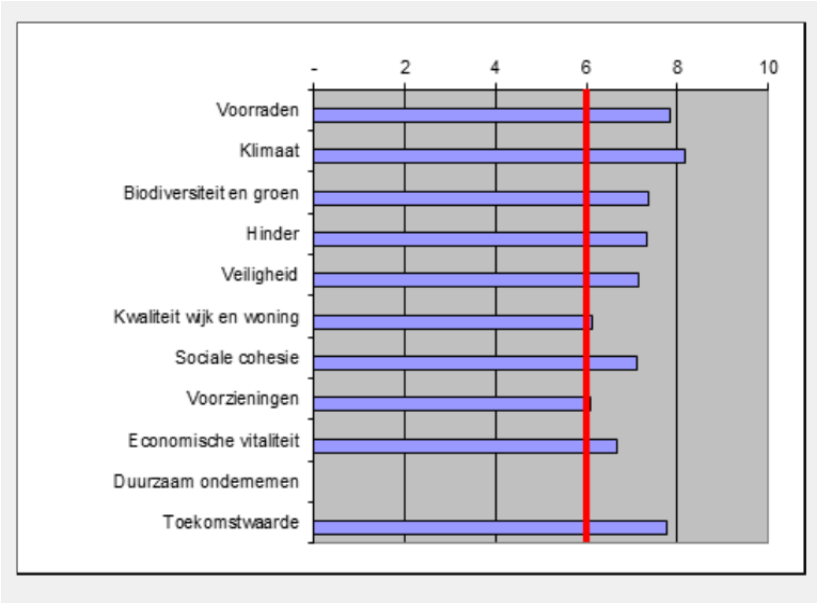
Duurzaam ondernemen

23: Duurzame bedrijven

Toekomstwaarde

24: Functiemenging

25: Flexibiliteit



3.2 Toelichting per aspect

Voor elk aspect afzonderlijk is aan de hand van indicatoren de DPL-score van 't Haantje bepaald. Omdat het een nieuwe wijk betreft, kunnen niet alle 25 aspecten worden beoordeeld. Derhalve ontbreken in onderstaande toelichting een aantal volgnummers.

1. Ruimtegebruik

Bij dit aspect wordt beoordeeld hoe efficiënt met ruimte wordt omgesprongen. Dat wordt berekend aan de hand van de Floor-Space-Index, waarin het totale vloeroppervlak bebouwd in de wijk wordt gedeeld door het grondoppervlak van de wijk (exclusief open water). Compact bouwen scoort goed. Daartegenover staat dat een dichte bebouwing weer ten koste gaat van andere kwaliteiten als groen, parkeervoorzieningen en open ruimte.
Op dit aspect is voor 't Haantje als referentie een laagbouwwijk genomen en bedraagt de score een ruime voldoende: 8,5

2. Materialen

Voor de normering van milieubelasting van materiaalgebruik wordt het prestatie-instrument GPR-Gebouw toegepast. Conform het gemeentelijk beleid wordt een GPR-waarde van minimaal een 7 voorgeschreven. De score in DPL is dan ook een 7,0.

In 't Haantje wordt ook in de openbare ruimte rekening gehouden met duurzaamheid: mogelijke toepassing van geluidsarme betonklinkers, beschoeiing van FSC-hout en uitvoering straatmeubilair, etc. conform het Programma van Eisen van de gemeente.

3. Afvalinzameling

De DPL-score van 8,0 is gebaseerd op een gescheiden inzameling volgens het huidige Rijswijkse systeem: papier, glas, textiel, plastic, GFT, KCA en restafval. Niet apart ingezameld worden elektrische apparatuur en metaal. De inzameling van GFT, restafval en papier vindt aan huis plaats door middel van minicontainers. Voor de fracties glas, plastic, textiel en metaal worden centrale afvalinzamelingsplekken gerealiseerd.

4. Energiegebruik

De ambities ten aanzien van het energieverbruik zijn in het bestemmingsplan Sion - 't Haantje vastgelegd: als Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC) een 0,4 (het Bouwbesluit gaat nog uit van 0,6) en als Energieprestatie op Locatie (EPL) een 8. De EPC wordt per 2015 waarschijnlijk aangescherpt naar 0,4. Dit besluit is genomen door de Tweede Kamer op 18 december 2013. De aanscherping geldt alleen voor woningbouw. De ambitie voor de woningen in 't Haantje is om deze te bouwen met een EPC tussen de 0,4 en 0,0 (= energieneutraal. Dit wil zeggen dat voor verwarming en warm water geen energie van buiten nodig is. Bij een gemiddelde van een EPC van 0,2 is de DPL-score op dit aspect maximaal: 9. Indien het vereiste uit het bestemmingsplan wordt aangehouden, daalt de score naar een 8,5.

5. Opwekking duurzame energie

Ten aanzien van energie in de wijk kunnen in het bijzonder de volgende maatregelen worden genoemd:

- Er wordt geen gas- en warmtenet toegepast: de energiebehoefte wordt beperkt door passief bouwen en alternatieve energiebronnen (o.a. WKO en zonnepanelen). Het restant wordt geleverd via het elektrisch net;
- De voorbereiding van een smart grid in de wijk, waarmee uitwisseling van elektriciteit tussen individuele woningen mogelijk wordt;
- De voorbereiding van woningen en bijgebouwen op de plaatsing van zonnepanelen;
- Onderzoek naar de aanleg van een complex zonnepanelen op wijkniveau;
- De voorbereiding van laadpunten voor elektrische auto bij de woning en publieke ruimte;
- De aanleg van led-verlichting in de openbare ruimte.

Foto eerste woningen Sion RijswijkBuiten met zonnepanelen

De score wordt bij uitvoering van deze voorzieningen is 9,0.

6. Hemelwaterafvoer

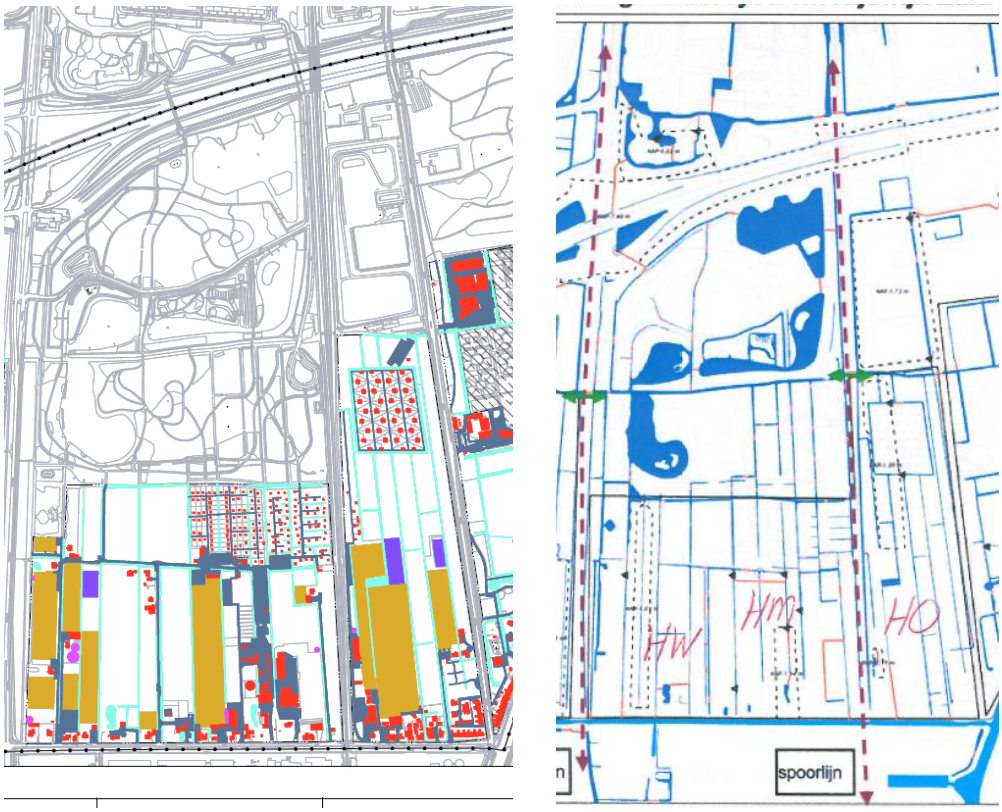
Bij dit aspect wordt beoordeeld of het regenwater al dan niet gescheiden wordt opgevangen en afgevoerd. In Sion wordt water van het verharde oppervlak afgekoppeld van het gemengde riool. De DPL-score is dan een 6,3.

7. Overstromingsrisico

't Haantje heeft ruim voldoende oppervlakte water om aan de norm te voldoen. Naast oppervlakte water telt ook de kwaliteit mee in de score. De volgende kwalitatieve maatregelen worden toegepast:

- De aanleg van ecologische oevers: ca. 60% van de oevers wordt natuurvriendelijk aangelegd;
- Het regenwater op wegen langs watergangen wordt direct daarop geloosd;
- Ruim voldoende drooglegging, in combinatie met drainage onder het openbaar gebied. Door de drainage is regulering grondwaterpeil, ook in droge periodes, goed mogelijk;
- Kerstanjewetering als doorgaande water(vaar)route.

De score wordt bij uitvoering van deze maatregelen maximaal: 9,0.



Huidige waterstructuur

8. Groen en water in de wijk

Op grond van de ruimtegebruikkaart en de plankaart van het bestemmingsplan scoort 't Haantje op dit aspect: 7,4. Naast het oppervlak aan te leggen groen, zijn een aantal uitvoeringsmaatregelen meegerekend:

- De toepassing van half verharde parkeerplaatsen, zowel voor de bezoekers-parkeerplaatsen;
- De toepassing van bijzondere bomen als beuken en eiken
- De moestuinen en volkstuinen langs 't Haantje. Gevelbeplanting en daktuinen zijn (nog) niet in huidige plannen opgenomen

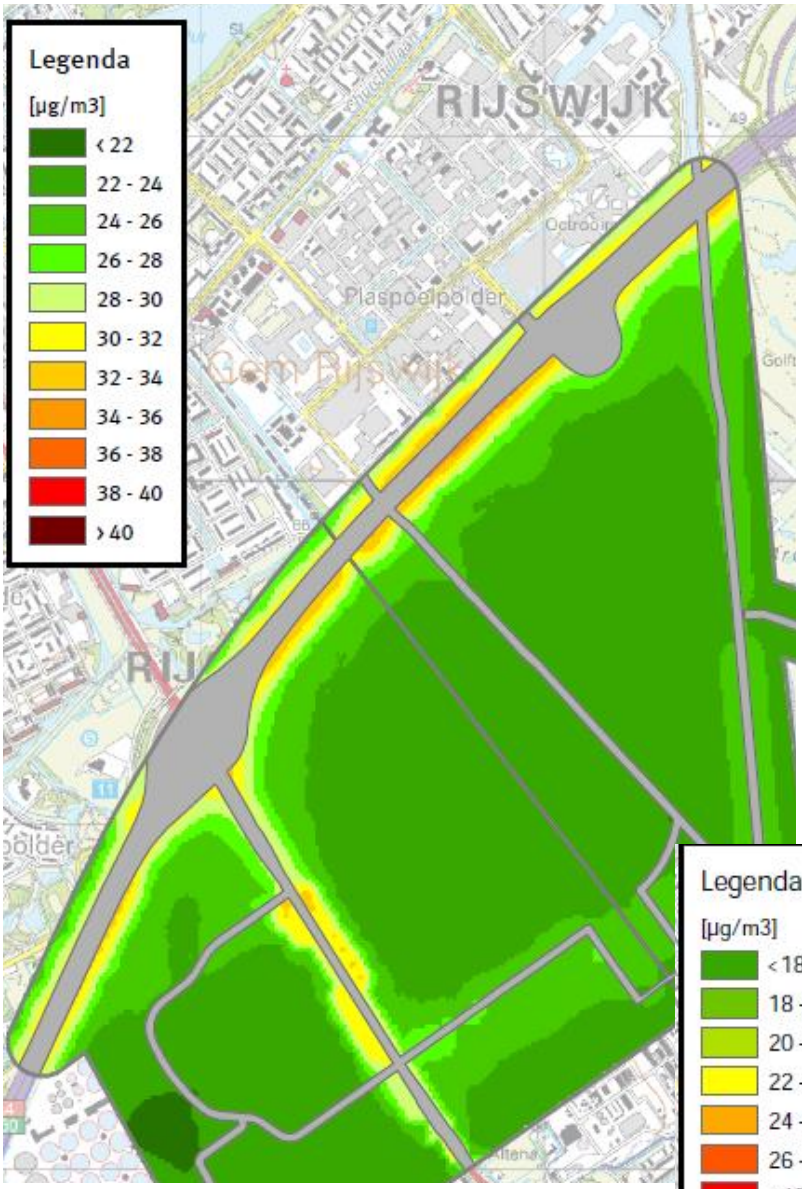
De watervoorzieningen zijn bij aspect 7 al besproken.

9. Bodemkwaliteit

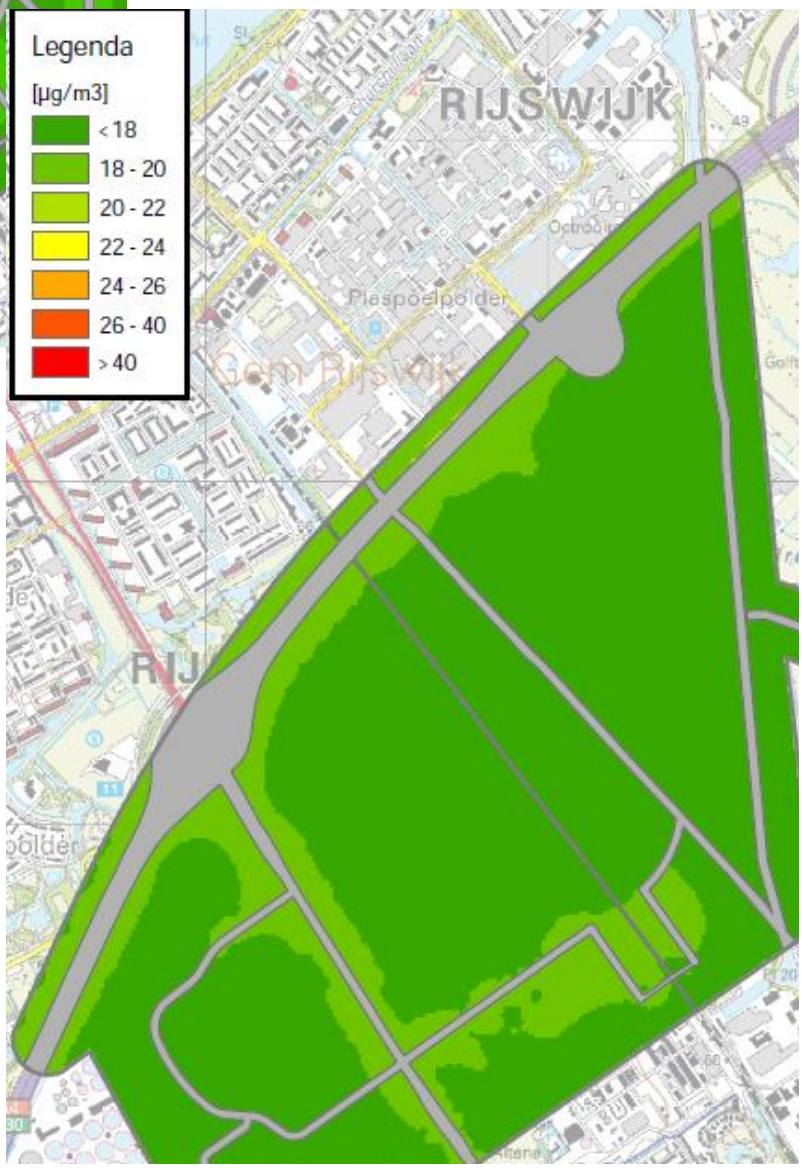
Waar nodig wordt de grond in het plangebied gesaneerd. Er blijft een lichte verontreiniging tussen de achtergrondwaarde en maximale waarde van de klassen achter. De score is daardoor voldoende: 6,0.

10. Luchtkwaliteit

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de in het NSL opgenomen ontwikkeling. Omdat ter plaatse van de nieuwe woningen de grenswaarden niet worden overschreden is er vanuit het aspect luchtkwaliteit sprake van een goede ruimtelijke onderbouwing. De score is daarom maximaal: 9,0.



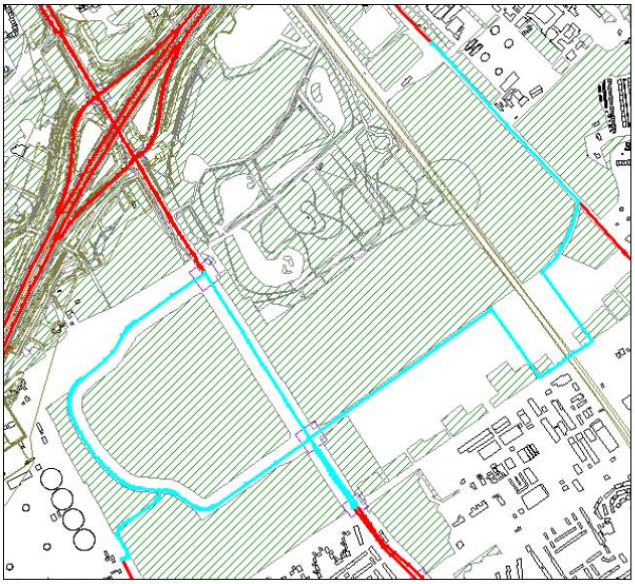
PM_{10} concentratie



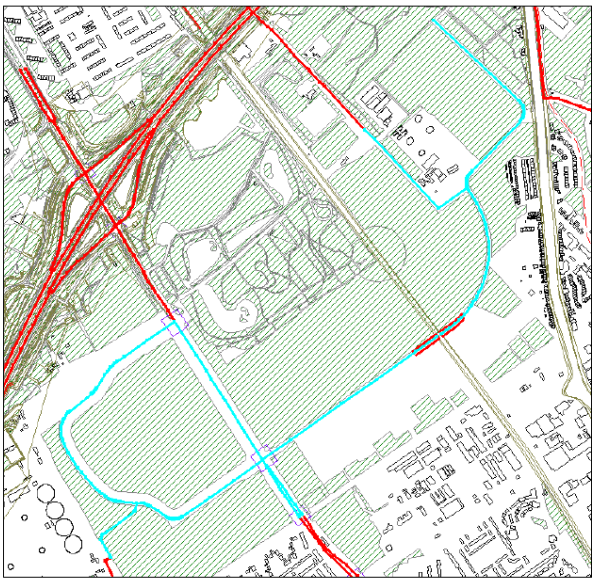
NO_2 concentratie

11. Geluid

Het plangebied ondervindt geluidhinder van het verkeer op de Prinses Beatrixlaan, hoofdplanstructuur ('Laan van 't Haantje'), DSM en het spoor. Voor een acceptabel geluidsniveau langs de Prinses Beatrixlaan wordt op deze weg geluidsarm asfalt toegepast. De DPL-score is bij deze maatregel toch nog een onvoldoende: 4,9.

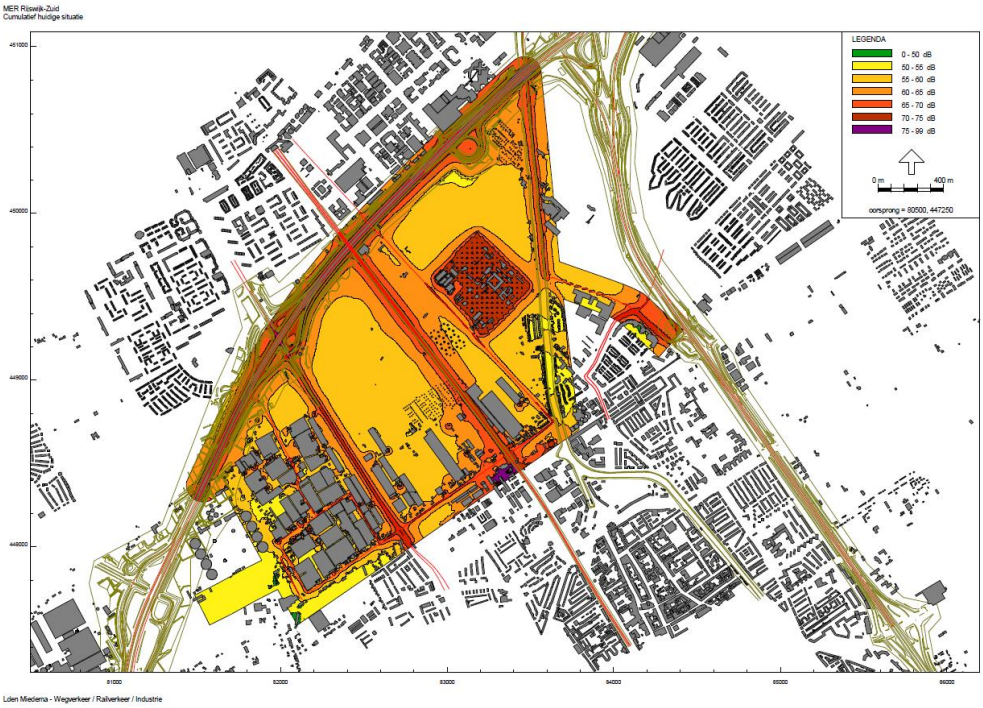


Figuur 14a : Wegen in het plan waarop geluidsreducerend wegdek is toegepast (2020).

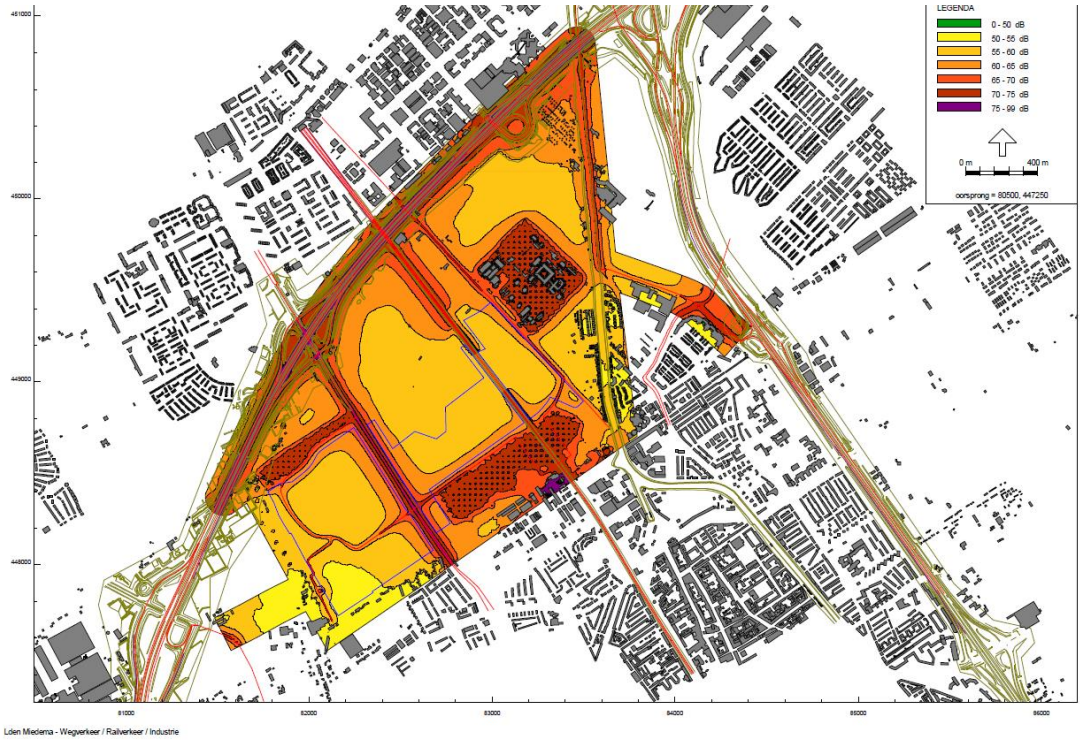


Figuur 14b : Wegen in het plan waarop geluidsreducerend wegdek is toegepast (2030).

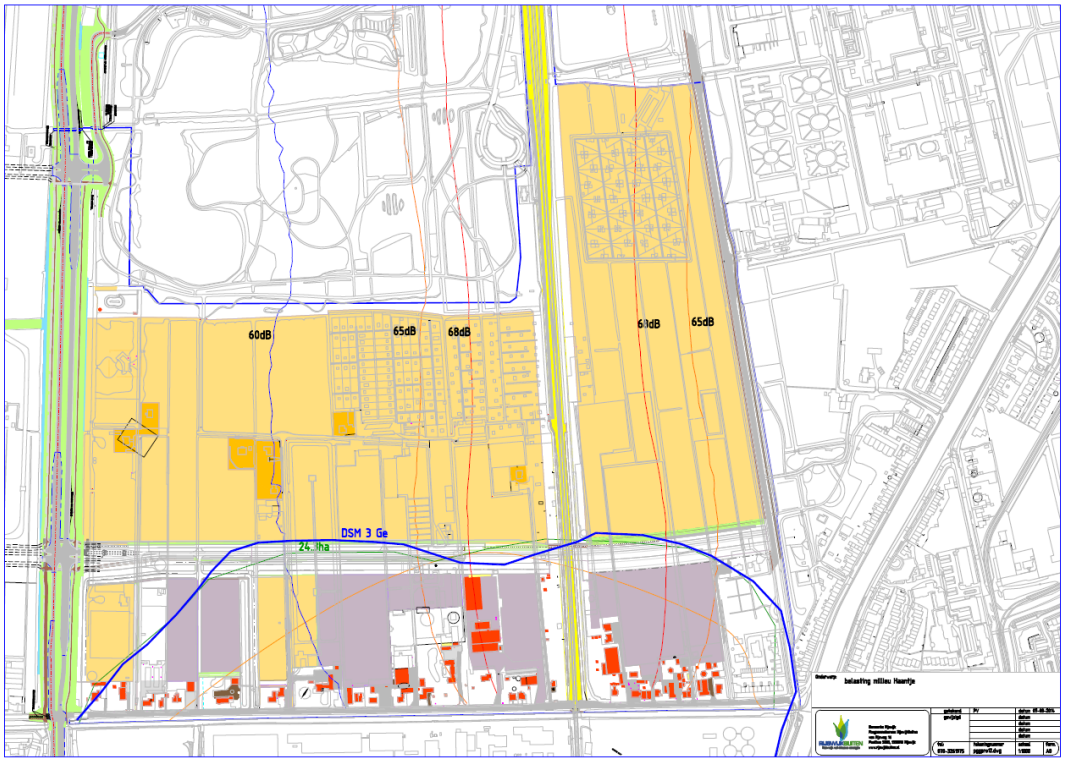
Deze lage waarde wordt vooral veroorzaakt doordat er nog geen belendende bebouwing gerealiseerd is langs de Prinses Beatrixlaan, het spoor en de hoofdplanstructuur. De geluidsproductie van de hoofdplanstructuur binnen 't Haantje, 'Laan van 't Haantje', kan worden teruggebracht door gebruik te maken van geluidsarm (bestratings)materiaal. Ook kan de aanliggende bebouwing zoveel mogelijk gesloten wordt uitgevoerd, zodat deze score verbeterd kan worden.



Huidige situatie



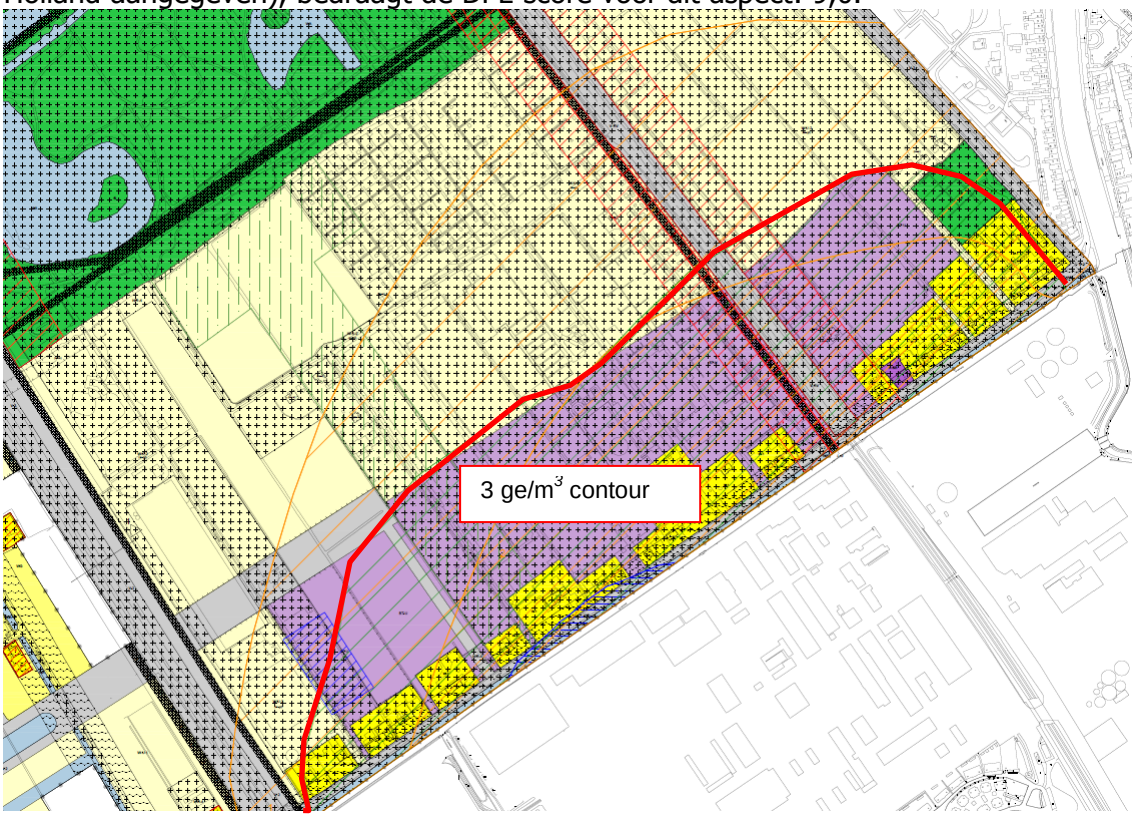
Basis 2020



Geluid spoor

12. Geur

Het plangebied 't Haantje is zodanig ontworpen dat de woongebieden buiten de kritische 3 ge/m3 van DSM vallen. In 't Haantje blijft de geurbelasting beperkt van 1 tot 3 ge/m3. Ervan uitgaande dat deze waarden beleidsmatig acceptabel zijn (zoals door de provincie Zuid-Holland aangegeven), bedraagt de DPL-score voor dit aspect: 9,0.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Sion – 't Haantje, 1e herziening met 3 ge/m^3 contour

13. Externe veiligheid

In de nabijheid van het plangebied liggen de volgende risicobronnen:
- Rijksweg A4;
- Prinses Beatrixlaan;
- TNO-PML;
- DSM;
- Meerdere hogedruk gasleidingen

De belangrijkste risicobronnen voor 't Haantje zijn TNO-PML, DSM en hogedruk gasleidingen. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico (PR = 10^{-6}) wordt nergens in 't Haantje overschreden. Wel valt een deel van het gebied binnen de toetsingsafstand van de buisleidingen, DSM en TNO-PML, die langs het gebied lopen en liggen (ingevoerd als PR tussen 10^{-6} en 10^{-7}). De DPL-score is, gelet op de beperkte omvang van deze contouren voldoende: 7,7.

15. Verkeersveiligheid

De verkeersveiligheid wordt gemeten aan de hand van de ontwerpsnelheden van wegen in het plangebied. Op de Prinses Beatrixlaan wordt 50 km/uur toegestaan; op de wijkontsluitingsweg 'Laan van 't Haantje' 50 km/uur. De woon- en buurtstraten krijgen een 30 km/uur-regiem. Als gevolg van het hoge aandeel wegen met een relatief lage ontwerpsnelheid komt de score van dit aspect uit op: 7,1.

16. Kwaliteit van woningen en omgeving
De kwaliteit van woningen en omgeving wordt gemeten aan de hand van de gemiddelde WOZ-waarde van de woningen in de bestaande stad en de verkoopwaarde van de nieuwbouwwoningen. Op de basis van deze vergelijking komt de score van dit aspect uit op 6,8.

17. Cultuurhistorische waarde
Het behoud van de in 't Haantje aanwezige cultuurhistorische elementen kan de wijk extra unieke waarden geven. Op dit moment is nog niet duidelijk waar eventuele waardevolle cultuurhistorische elementen gesitueerd zijn. Dit zal door middel van archeologisch onderzoek bepaald worden. Wel zullen de volgende elementen ingepast worden:
- Een aantal bebouwde kavels;
- Verhardingen;
- Bestaande waterstructuren;
- Het behouden van bijzondere objecten als de oude brug.

De score voor dit aspect: 5,5.

18. Sociale cohesie
Het tijdig betrekken van (toekomstige) bewoners bij de inrichting van de wijk heeft invloed op de sociale cohesie in de wijk en daarmee ook op de duurzaamheid. Een aantal vormen van participatie telt mee in de score: het informeren en raadplegen van bewoners en de organisatie van particulier opdrachtgeverschap.

Het voornemen bestaat om thematische bijeenkomsten voor belangstellenden te organiseren. Tevens wordt ca. 20% van de bouwruimte gereserveerd voor zelfbouw.

Indien deze ambities worden waargemaakt, wordt de DPL-score op dit aspect maximaal: een 8,5. Mocht de belangstelling voor zelfbouw minder zijn, in plaats van 20% van de woningen, dan daalt de score naar een 7,1. De score van 7,1 is voorlopig aangehouden.

19. Voorzieningen en winkels
In 't Haantje is in het bestemmingsplan ruimte gereserveerd voor een centrum van RijswijkBuiten met bijbehorende voorzieningen. Dit zijn onder andere voorzieningen voor onderwijs, winkels, sociaal cultureel, zorg, sport en kinderen en jongeren. Daarbij zal 't Haantje profiteren van de nabij gelegen winkelcentra in Delft en Rijswijk. Voor DPL tellen in principe alleen voorzieningen binnen de wijk en die binnen 200 meter buiten de plangrens liggen. Het wijkwinkelcentrum aan de van Foreestweg (ca. 500 meter van de grens van 't Haantje gelegen) heeft daarom geen invloed op de score. Voor het aantal voorzieningen is een aanname gegaan op basis van de voorzieningen die bij een wijkcentrum passen.

Als voorzieningen tellen ook mee de speelplekken voor kinderen (< 6 jaar) en jongeren (12-18 jaar), die in het plan zijn opgenomen.

In verhouding tot het inwonertal is het aantal voorzieningen in 't Haantje iets lager dan in de referentiewijk. De door de meetmethode enigszins geflatteerde score is net onvoldoende: 6,2.

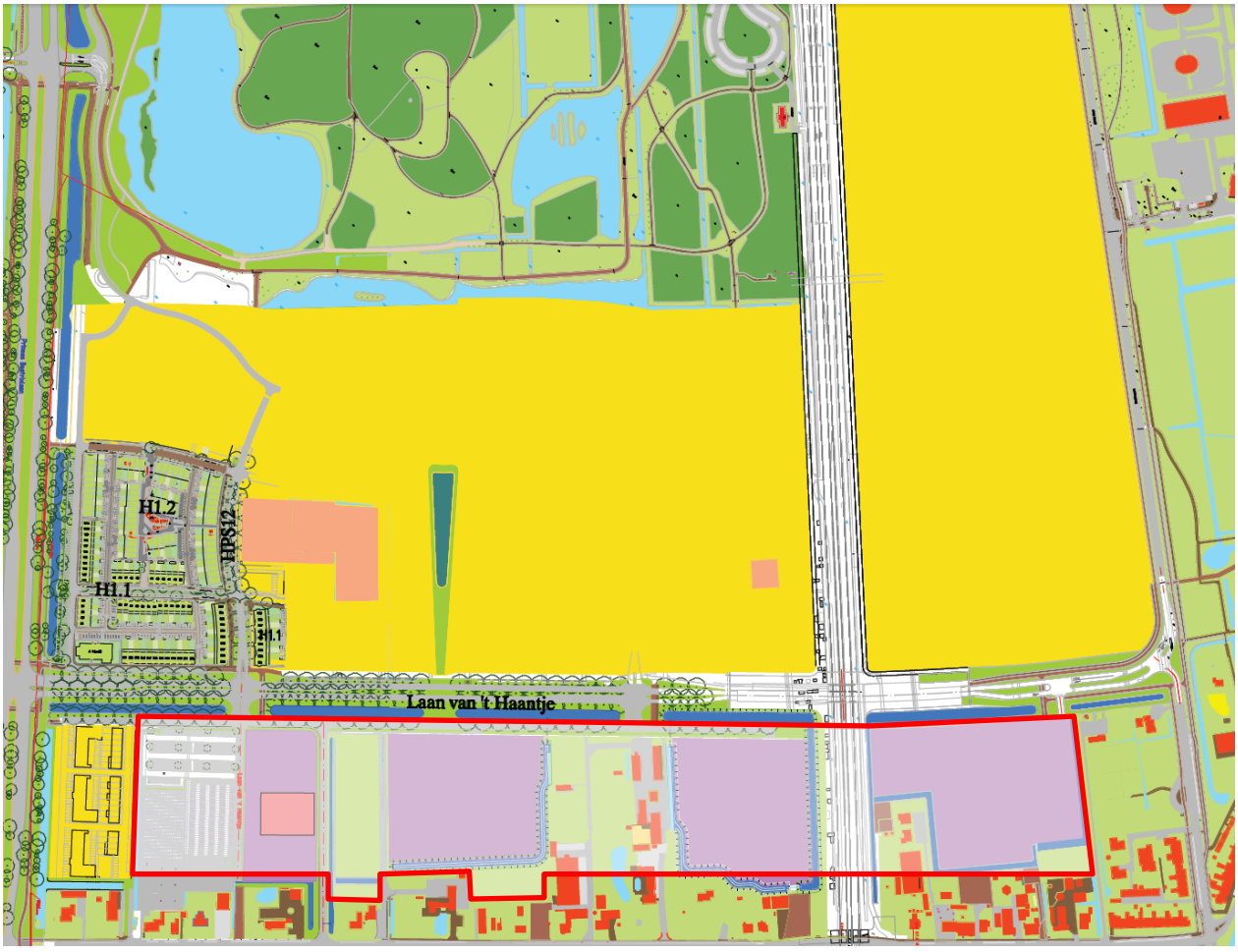
20. Duurzaam vervoer

Voor de trein is in de DPL berekening uitgegaan van de huidige situatie, zonder toevoeging van een eventueel station bij 't Haantje. De dichtstbijzijnde stations (Rijswijk en Delft) liggen op respectievelijk 2 en 2,4 km. Voor de bus is voorlopig ingeschat dat er één busverbinding door of langs 't Haantje zal lopen, die in de spits elk kwartier rijdt. Er ontstaat een verschil in score van 0,8 tussen een busroute over de Prinses Beatrixlaan en met een lus door de wijk.

Voor de fietsers komen zelfstandige routes de Prinses Beatrixlaan. Aan de wijkontsluitingsweg worden vrij liggende fietspaden aangelegd. De autoluwe binnenwegen worden fietsvriendelijk ingericht (ingevoerd in DPL als vrij liggend fietspad). De score voor dit aspect is 6,0.

21. Lokale werkgelegenheid

In het plangebied is een klein bedrijventerrein gepland en is sprake van voldoende verzorgende werkgelegenheid. Daarnaast zorgen de toekomstige voorzieningen in 't Haantje ook voor werkgelegenheid. De score is iets hoger dan in een referentiewijk: 6,7.



Ruimtegebruikkaart 't Haantje (2010) – bedrijventerrein gearceerd

24. Functiemenging

't Haantje is primair een woonwijk, maar door het bedrijventerrein en de ruimte die het bestemmingsplan biedt voor werk aan huis, is de score hoog: 7,8.

25. Flexibiliteit

In het bestemmingsplan Sion-'t Haantje liggen de functies wonen, werken en voorzieningen in principe vast. Kleinschalige bedrijvigheid in de woningen wordt in het bestemmingsplan alleen toegestaan zolang wonen de hoofdfunctie blijft. Aan een beperkt deel van de gebouwen worden maatregelen getroffen om toekomstige functieverandering
mogelijk te maken of gebouwd voor tijdelijk gebruik (ca. 3000 m2 bruto vloer oppervlak). Omdat dit slechts zo'n 1,5% van het totale vloeroppervlakte betreft, is de score niet hoog: 4,0.

4. Conclusies

Met een totaal gemiddelde score van 7,29 doet 't Haantje het in dit stadium van planontwikkeling beter dan de vorige score en het deelgebied Sion. Ook wordt ruimschoots voldaan aan de minimale score van 7 die in het bestemmingsplan is vastgelegd. Samenvattend ontstaat het volgende overzicht.

Sterke punten van 't Haantje		**Score**
Ruimtegebruik	Nog betere benutting van de beschikbare ruimte	8,5
Energiegebruik	Een EPC tussen 0,0 (energieneutraal voor verwarming en warm water) en 0,4	8,5
Opwekking duurzame energie	geen gas, WKO installaties en PV-panelen	9,0
Verkeersveiligheid	Verkeersluwe woongebieden	7,1
Groen	Voldoende groen: o.a. door een 'centrale groenzone'	7,4
Overstromingsrisico	Aanleg natuurvriendelijke oevers en goed waterbeheer	9,0
Functiemenging	Wijk met voorzieningen, werken aan huis en bedrijventerrein	7,8
Sociale cohesie	Mogelijkheden van particulier opdrachtgeverschap	7,1

Zwakke punten van 't Haantje		**Score**
Geluidhinder	Invloed van Prinses Beatrixlaan, DSM en het spoor	4,9
Voorzieningen	Minimaal niveau winkelvoorzieningen	6,2
Duurzaam vervoer	Voorzieningen liggen te ver weg	6,0

Tot slot

- Gedurende het verdere plan- en ontwikkelingsproces is het geboden alert te blijven op mogelijke verbeteringen, zoals geluidsreducerende voorzieningen langs de Prinses Beatrixlaan en het spoor, de vestiging van winkels en voorzieningen en de lijnvoering van het busvervoer naar de wijk.
- Pas DPL met regelmaat toe. Dan blijft het duurzame karakter van maatregelen bespreekbaar en dat houdt de plannenmakers en de uitvoerders scherp.

ACTUALISATIE

ECOLOGISCHE QUICKSCAN

PARKRIJK

TE RIJSWIJK

ACTUALISATIE

ECOLOGISCHE QUICKSCAN

PARKRIJK

TE RIJSWIJK

Colofon

Opdrachtgever: Programmabureau RijswijkBuiten
Postbus 5305
2280 HH Rijswijk

Adviesbureau: VanderHelm Milieubeheer B.V.
Nobelsingel 2
2652 XA Berkel en Rodenrijs
010 -249 24 60
info@vdhelm.nl www.vdhelm.nl

Projectfoto's: Dhr. J. van Bussel

Wijze van citeren: VanderHelm Milieubeheer B.V. (2020). RYRY20210156 actualisatie ecologische quickscan Parkrijk Rijswijk, d.d. 08-03-2021.

© VanderHelm Milieubeheer B.V.

Projectcode: RYRY20210156

Verantwoording	**Status / versie**	Definitief, versie 1
	Datum	8 maart 2021
Auteur	Dhr. J. van Bussel	
Kwaliteitscontrole	Mevr. J. van de Poel MSc.	
Vrijgave	Mevr. ing. K.E. Orie-Vreugdenhil	

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 4

1.1 AANLEIDING 4
1.2 DOELSTELLING 4

2 PROJECTGEBIED EN OMGEVING 5

2.1 HUIDIGE SITUATIE 5
2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE EN WERKZAAMHEDEN 6

3 TOETSING WERKZAAMHEDEN AAN WET NATUURBESCHERMING 7

3.1 BESCHERMDE SOORTEN 7
3.3 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN 13

4 CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN 14

4.1 BESCHERMDE SOORTEN 14
4.2 BESCHERMDE GEBIEDEN 15
4.3 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN 15
4.4 AANBEVELINGEN 15

REFERENTIELIJST 16

BIJLAGEN
1. KWALITEITSBORGING EN VERANTWOORDING
2. REGIONALE SITUATIEKAART
3. FOTO'S TER PLAATSE

1 INLEIDING

VanderHelm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft van Programmabureau RijswijkBuiten opdracht gekregen om een actualiserende ecologische quickscan uit te voeren ter plaatse van Parkrijk te Rijswijk.

1.1 AANLEIDING

- De in 2017 uitgevoerde ecologische quickscan ('t Haantje en Sion, kenmerk: 20170370, d.d. 23-06-2017), de Wet natuurbescherming en de voorgenomen werkzaamheden in het projectgebied vormen de aanleiding tot het uitvoeren van deze actualiserende ecologische quickscan. De werkzaamheden bestaan uit de herontwikkeling van het projectgebied tot een woonwijk. Tijdens de planvorming dient inzichtelijk te worden gemaakt of door de werkzaamheden een negatief effect kan ontstaan op beschermde flora en fauna, beschermde natuurgebieden en houtopstanden. Indien hier sprake van is dient te worden bepaald of deze negatieve effecten kunnen worden voorkomen en of er sprake is van een ontheffings- of meldingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

1.2 DOELSTELLING

Het doel van een (actualiserende) ecologische quickscan is te bepalen of rekening dient te worden gehouden met de Wet natuurbescherming. Dit doel wordt opgesplitst in de volgende subdoelen.

- Het verkrijgen van inzicht in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora- en fauna in of nabij het projectgebied en het verkrijgen van inzicht in de (mogelijke) effecten van de werkzaamheden op de eventueel aanwezige beschermde soorten.
- Het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden in of nabij het projectgebied en het al dan niet uitsluiten van effecten van de werkzaamheden op eventueel aanwezige beschermde natuurgebieden.
- Het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid van beschermde houtopstanden.

2 PROJECTGEBIED EN OMGEVING

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied (gegevens projectgebied staan weergegeven in Tabel 1) is gelegen in voormalig glastuinbouwgebied 't Haantje te Rijswijk. In dit gebied vindt al diverse jaren herontwikkeling plaats. Enkele delen in gebied 't Haantje zijn nog niet bebouwd, één van deze delen betreft gebied "Parkrijk" dat onderdeel is van 't Haantje. Parkrijk (binnen rode lijn in Afbeelding 1) bestaat uit enkele onbebouwde percelen tussen nieuwe woonwijken (buiten onderhavige projectbegrenzing), vier resterende woningen uit de oude situatie waarvan drie woningen behouden blijven (Ockenburger Tientweg 24A wordt gesloopt, hiervoor is een ontheffing verleend en Ockenburger Tientweg 24H, Kerstanjeburch 24E en 24F), percelen met voorbelasting, nieuwbouwwoningen, nieuwe watergangen en wegen en enkele bomen langs de Kerstanjeburch en Ockenburger Tientweg. Ter plaatse van de woningen aan de Kerstanjeburch 24F zijn enkele bomen met holten aanwezig. Deze bevinden zich buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden. De woningen aan de Kerstanjeburch en de Ockenburger Tientweg 24A en 24H (binnen de blauwe vlakken in Afbeelding 1) vallen buiten de onderzoeksbegrenzing van onderhavige actualiserende ecologische quickscan. De volkstuinen die op afbeelding 1 zijn weergegeven, bestaan niet meer en zijn nu bouwterrein met voorbelasting. De omgeving van het projectgebied bestaat uit het Wilhelminapark, snelweg de A4, de bebouwde kom van Delft en Rijswijk en een waterzuiveringsbedrijf.

De woning aan de Ockenburger Tientweg 24A wordt uiteindelijk gesloopt. Hiervoor is reeds een ontheffing verleend (ODH-2019-00083105, d.d. 29-07-2019), de benodigde vervolgstappen voor deze woning worden in een separaat traject opgenomen. Derhalve is deze locatie niet meegenomen in onderhavige ecologische quickscan. De andere aanwezige woningen aan de Ockenburger Tientweg 24H en de Kerstajeburch 24E en 24F blijven behouden en vallen dus ook buiten onderhavige onderzoeksbegrenzing.

Het projectgebied van onderhavige actualiserende ecologische quickscan beperkt zich tot het gebied binnen het rode kader, buiten de blauwe vlakken, in Afbeelding 1. Met rode vlakken is weergegeven waar ten tijde van het veldbezoek reeds woningbouw plaatsvond. Voor de regionale ligging van het projectgebied wordt verwezen naar bijlage 2. Een fotografische weergave van het projectgebied is opgenomen in bijlage 3.

Tabel 1: Gegevens projectgebied

Projectgebied:	Parkrijk
Straat:	Laan van het Haantje, Ockenburger Tientweg, Prinses Beatrixlaan
Plaats:	Rijswijk
Gemeente:	Rijswijk
Provincie:	Zuid-Holland

Afbeelding 1: Begrenzing projectgebied met een rode lijn en met rode vlakken de gebieden waar ten tijde van het veldbezoek reeds woningbouw plaatsvond. De blauwe gebieden vallen buiten de onderzoeksbegrenzing (Bron: Google Maps).

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE EN WERKZAAMHEDEN

De werkzaamheden in het projectgebied bestaan uit de realisatie van een woonwijk. Hiervoor wordt op diverse percelen voorbelasting aangebracht waarna het terrein bouwrijp gemaakt wordt, waarna de projectontwikkelaars de bouw realiseren. Op de terreinen waar ten tijde van schrijven van onderhavige rapportage reeds voorbelasting ligt, wordt deze verwijdert waarna het terrein bouwrijp wordt gemaakt. Hierna zal woningbouw plaatsvinden. In het projectgebied zijn enkele bomen aanwezig (langs de Kerstanjeburch en Ockenburger Tientweg), deze bomen zullen worden gekapt.

De planning van de werkzaamheden staat niet vast en kan veranderen. Ten tijde van schrijven de actualisatie van onderhavige rapportage zijn de werkzaamheden reeds in uitvoering.

3 TOETSING WERKZAAMHEDEN AAN WET NATUURBESCHERMING

In Nederland wordt de bescherming van natuur geregeld met behulp van de Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming omvat de bescherming van soorten (van nature in het wild voorkomende, inheemse, planten en dieren), de bescherming van gebieden (zoals bijvoorbeeld Natura 2000-gebied en belangrijke weidevogelgebieden) en de bescherming van houtopstanden. De volledige wettekst is te vinden op https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01.
In onderhavig hoofdstuk worden de werkzaamheden getoetst aan de Wet natuurbescherming, per type bescherming.

3.1 BESCHERMDE SOORTEN

De bescherming van soorten is onderverdeeld in drie categorieën: vogels, Europees beschermde soorten (Habitatrichtlijn bijlage IV, onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I) en nationaal beschermde soorten. Provincie Zuid-Holland heeft een aantal nationaal beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10, voor projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling.

Om te bepalen welke beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in het projectgebied is in eerste instantie een bureaustudie uitgevoerd. Hierbij zijn verscheidene verspreidingsatlassen, verspreidingskaarten, de NDFF, eerder uitgevoerde onderzoeken en jaarverslagen geraadpleegd. De informatie uit deze atlassen is niet altijd actueel en veelal op uurhok weergegeven (5 x 5 km). Hierdoor kunnen deze gegevens voor onderhavig projectgebied enkel als richtlijn worden toegepast en tijdens het veldbezoek worden getoetst. In de NDFF is binnen een straal van 5 kilometer gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten. Deze afstand is in een dergelijk opengebied overbrugbaar voor een groot aantal beschermde soorten.

Daarnaast is gebruik gemaakt van eerder uitgevoerd onderzoek:
- VanderHelm Milieubeheer B.V., *Ecologische quickscan 't Haantje en Sion te Rijswijk,* kenmerk: 20170370, d.d. 23-06-2017.
- VanderHelm Milieubeheer B.V., *Soortgericht onderzoek naar vleermuizen, eikelmuis en vogels 't Haantje en Sion te Rijswijk,* kenmerk: 20170370, d.d. 07-12-2017.

Op 16 februari 2021 is door deskundig (zie bijlage 1 voor definitie) ecoloog: J. van Bussel een veldbezoek overdag uitgevoerd, waarbij de projectlocatie nauwkeurig, en de omgeving van het projectgebied globaal, is onderzocht. Hierbij wordt het aanwezige biotoop specifiek in kaart gebracht

In Tabel 2 zijn beschermde soorten weergegeven die op basis van het bureauonderzoek in het projectgebied kunnen worden verwacht. Op basis van het veldonderzoek zijn vervolgens de twee grijs inkleurde, rechter kolommen ingevuld.

Tabel 2: Verwachte beschermde flora – en faunasoorten in het projectgebied op basis van het bureau- en veldonderzoek.

Soort-groep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Beschermde status	Bron*	Aangetroffen (A), verwacht (V), uitgesloten (U).	Verwachte gebieds-functie#
Vogels	Inheemse vogels	*Aves*	Vogelrichtlijn	1, 2, 3, 4	A	V, F
	Huismus	*Passer domesticus*	Vogelrichtlijn, cat. 2	1, 2, 4	U	n.v.t.
	Boomvalk	*Falco subbuteo*	Vogelrichtlijn, cat. 4	1, 2, 4	U	n.v.t.
	Buizerd	*Buteo buteo*	Vogelrichtlijn, cat. 4	1, 2, 4	U	n.v.t.
	Ransuil	*Asio otus*	Vogelrichtlijn, cat. 4	1, 2, 4	U	n.v.t.
	Sperwer	*Accipiter nisus*	Vogelrichtlijn, cat. 4	1, 3	U	n.v.t.
	Boomkruiper	*Certhia brachydactyla*	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V	V, F
	Ekster	*Pica pica*	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V	V, F
	Koolmees	*Parus major*	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V	F
	Pimpelmees	*Cyanistes caeruleus*	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V	F

Soort-groep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Beschermde status	Bron*	Aangetroffen (A), verwacht (V), uitgesloten (U).	Verwachte gebieds-functie#
	Spreeuw	*Sturnus vulgaris*	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V	V, F
	Zwarte kraai	*Corvus corone*	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V	V, F
	Oeverzwaluw	*Riparia riparia*	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V^	V
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	*Pipistrellus pipistrellus*	Europees beschermd	1, 2, 3, 4	V	F, VI
	Ruige dwergvleermuis	*Pipistrellus nathusii*	Europees beschermd	1, 2, 3, 4	V	F, VI
	Laatvlieger	*Eptesicus serotinus*	Europees beschermd	1, 2, 3, 4	V	F, VI
	Rosse vleermuis	*Nyctalus noctula*	Europees beschermd	1, 2, 3, 4	V	F
	Watervleermuis	*Myotis daubentoni*	Europees beschermd	1, 3	V	F, VI
	Meervleermuis	*Myotis dasycneme*	Europees beschermd	1, 2, 4	U	n.v.t.
Grondgebonden zoogdieren	Bosmuis	*Apodemus sylvaticus*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Bruine rat	*Rattus norvegicus*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Bunzing	*Mustela nutorius*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Dwergmuis	*Micromys minutus*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Egel	*Erinaceus europaeus*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	Vrijgesteld	1, 3	V	
	Haas	*Lepus europaeus*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Hermelijn	*Mustela erminea*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Huisspitsmuis	*Crocidura russula*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Veldmuis	*Microtus arvalis*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Vos	*Vulpes vulpes*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Wezel	*Mustela nivalis*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
Amfibieën	Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Bruine kikker	*Rana temporaria*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Gewone pad	*Bufo bufo*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Meerkikker	*Pelophylax ridibundus*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Kleine watersalamander	*Lissotriton vulgaris*	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	

Legenda:

- Vogelrichtlijn: is van toepassing op alle inheemse vogels.
- Europees beschermd: deze soorten zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I.
- Vrijgesteld: deze soorten zijn opgenomen in bijlage A van de Wet natuurbescherming en vrijgesteld door provincie Zuid-Holland.
- Vogels, categorie 2: nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
- Vogels, categorie 4: nesten van vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil);
- Vogels, categorie 5: nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich, als de broedplaats verloren is gegaan, elders te vestigen;

* Bron: 1 = verspreidingsatlas; 2 = www.telmee.nl; 3 = inschatting op basis van biotoop (m.b.v. Google Maps); 4 = NDFF

= Gebiedsfunctie: V: voortplantingsplaats, rustplaats of nest; F: foerageergebied; VL: vliegroute. De gebiedsfunctie is alleen weergegeven voor streng beschermde soorten

^ = Oeverzwaluwen zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en worden in de huidige situatie niet verwacht. Deze soort kan zich echter wel vestigen in de toekomst, indien in de periode 1 maart t/m augustus grondhopen met steile hellingen aanwezig zijn.

Als aanvulling op de tabel is per soortgroep uitgewerkt welke (zwaar)beschermde soorten op basis van de bureaustudie binnen het projectgebied worden verwacht, dan wel kunnen worden uitgesloten. Voor alle verwachte soorten zijn de gebiedsfuncties en de beschermde elementen volgens de Wet natuurbescherming beschreven.

3.1.1 VOGELS

Jaarrond beschermde nesten - categorie 1 tot en met 4
Tijdens het locatiebezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen van vogels uit categorie 1 tot en met 4.

De nesten uit categorie 1 tot en met 4 zijn jaarrond beschermd, middels artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Box 1), dus ook als het nest niet in gebruik is om te broeden.

Box 1: Artikel 3.1: Verbodsbepalingen Vogelrichtlijn.

Artikel 3.1 Vogelrichtlijn
1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Huismussen (Vogelrichtlijn en categorie 2)
Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen in het projectgebied en de omgeving waargenomen. Er zijn geen structuren zoals dakpannen aanwezig waaronder huismussen kunnen broeden. Daarnaast is geen geschikte zanglocatie en foerageergebied in de omgeving aanwezig. Derhalve wordt de aanwezigheid van nesten en rustplaatsen van de huismus redelijkerwijs uitgesloten.

Boomvalk, buizerd, sperwer en ransuil (Vogelrichtlijn en categorie 4 - uitgesloten)
De aanwezigheid van nesten van de boomvalk, buizerd, ransuil en sperwer kunnen worden uitgesloten omdat tijdens het veldbezoek geen nesten zijn vastgesteld. Wel kunnen deze soorten broeden in de omgeving van het projectgebied, buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden. Het Wilhelminapark direct ten noorden van het projectgebied heeft geschikt biotoop en hier zijn reeds broedgevallen bekend van de buizerd (NDFF, 2018). Van de sperwer en ransuilen zijn waarnemingen bekend die kunnen duiden op de aanwezigheid van een broedgeval (NDFF 2018 en 2020) in het Wilhelminapark en nabij volkstuinencomplex de Schoffel ten noorden van het projectgebied.

Jaarrond beschermde nesten categorie 5 – voldoende alternatief
Voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit categorie 5 (bijvoorbeeld ekster, zwarte kraai) biedt het projectgebied geschikt biotoop, omdat enkele bomen aanwezig zijn waarin de ekster en zwarte kraai hun nest kunnen maken. Echter zijn geen nesten van deze soorten aangetroffen. In het projectgebied zijn geen bomen met holten aanwezig die kunnen dienen als broedlocatie voor de koolmees, pimpelmees een boomkruiper. Deze soorten kunnen wel foerageren in het projectgebied.

Voor oeverzwaluwen is in de huidige situatie geschikt habitat aanwezig. Deze vogels broeden in steile hellingen die aanwezig zijn binnen het projectgebied. Als grondhopen met een steile helling in het projectgebied (zoals voorbelasting) aanwezig zijn, bestaat in het broedseizoen de kans dat oeverzwaluwen gaan broeden in deze steile hellingen.

Vogelnesten uit categorie 5 zijn jaarrond beschermd, middels artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (box 1), dus ook als het nest niet in gebruik is om te broeden. Voor jaarrond beschermde nesten uit categorie 5 geldt echter dat als in de omgeving voldoende alternatief aanwezig is, de nesten een gelijke beschermingsstatus hebben als niet-jaarrond beschermde nesten. In dit geval is voor alle aanwezige en te verwachten soorten voldoende alternatief in de omgeving en geldt de bescherming alleen wanneer een broedgeval aanwezig is. Alternatieven zijn aanwezig in het direct ten noorden gelegen Wilhelminapark. In dit park zijn veel grote bomen aanwezig, die nestgelegenheid bieden aan de ekster en zwarte kraai en zijn holten aanwezig die kunnen dienen als broedlocatie voor de koolmees, pimpelmees een boomkruiper. Voor de oeverzwaluw zijn alternatieven aanwezig in de Harnaschpolder en nabij de woonwijk Tanthof West (Delft). Hier zijn kunstmatige oeverzwaluwwanden aanwezig die plek bieden aan honderden koppels oeverzwaluwen.

Niet jaarrond beschermde nesten (algemene broedvogels)
In de bomen, struiken, watergangen en op de braakliggende grond van het projectgebied worden niet-jaarrond beschermde nesten van vogels als houtduif, heggenmus, merel, vink, wilde eend, Canadese gans, kievit, kleine plevier en scholekster verwacht. De nesten en functionele leefomgeving van deze soorten zijn beschermd middels artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Box 1).

Door de werkzaamheden uit te voeren tijdens het broedseizoen kunnen nesten in de bomen, struiken, watergangen, oever en braakliggende grond worden vernield en kunnen eieren en individuen worden beschadigd of gedood. Dit betreft een overtreding van artikel 3.1. Tijdens het voorjaar en de zomer is de kans op aanwezigheid van vogelnesten het grootst. Als in deze gevoelige periode wordt gewerkt dient rekening te worden gehouden met broedvogels en moeten eventueel maatregelen worden genomen om het doden van vogels en de vernieling en beschadiging van nesten en eieren te voorkomen.

Door het uitvoeren van werkzaamheden tijdens het broedseizoen kunnen vogels worden gedood. Met name kuikens zijn erg kwetsbaar, ook wanneer zij net het nest hebben verlaten.

3.1.2 VLEERMUIZEN
Op basis van het bureauonderzoek worden de volgende vleermuizen verwacht binnen het projectgebied: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis (alle Habitatrichtlijn).

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen, hun migratieroutes, voortplantingsplaatsen en rustplaatsen, zijn beschermd middels artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming (Box 2). De bomen en watergangen in het projectgebied kunnen op diverse manieren een functie hebben voor vleermuizen.

Box 2: Artikel 3.5: Habitatrichtlijn.

Artikel 3.5 Habitatrichtlijn
1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Van de meervleermuis zijn waarnemingen bekend ter plaatse van het kanaal langs de Wateringseweg (NDFF. Circa 450 meter ten zuidoosten van het projectgebied). Dit betreffen waarnemingen van een vliegroute. Doordat in het projectgebied geen doorlopende watergangen aanwezig zijn die kunnen dienen als vliegroute voor de meervleermuis, kan deze soort op voorhand worden uitgesloten.

Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen in bebouwing
Binnen onderhavig projectgebied is geen bebouwing aanwezig. Verblijfplaatsen van vleermuizen in bebouwing binnen projectgebied kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Voortplantings- of rustplaatsen in bomen
Tijdens het veldbezoek zijn geen holten of los schors waargenomen in de bomen binnen de projectbegrenzing, die kunnen dienen als voortplantings- en/of rustplaats voor vleermuizen. Verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen zijn derhalve niet van toepassing.

Foerageergebied
Het projectgebied functioneert mogelijk als foerageergebied voor verschillende soorten vleermuizen. In de omgeving zijn voldoende gelijkwaardige alternatieve foerageergebieden aanwezig. Direct ten noorden van het projectgebied ligt het Wilhelminapark waar veel groen aanwezig is in de vorm van bos en waterpartijen. Daarnaast ligt verder naar het noorden het Rijswijkse Bos, dat ook zeer geschikt is als foerageergebied voor vleermuizen. Derhalve vormen de bomen, braakliggend terrein en watergangen in het projectgebied geen essentieel onderdeel van de functionele leefomgeving (foerageergebied) van verblijfplaatsen van vleermuizen. Het kappen van de bomen zal dan ook niet leiden tot een overtreding van artikel 3.5, lid 4, van de Wet natuurbescherming (Box 2).

Vliegroute
In het projectgebied zijn bomen aanwezig langs de Kerstanjeburch en bij Ockenburger Tientweg 24A. De bomen langs de Kerstanjeburch betreffen een zeer kleine rij (zes bomen) en vormen geen verbinding tussen verblijfplaatsen en foerageergebied. De bomen bij de Ockenburger Tientweg 24A vormen tevens geen rij en betreffen alleenstaande bomen of groepjes van enkele bomen bij elkaar. Hierdoor is een vliegroute van vleermuizen niet van toepassing in het projectgebied. Het kappen van de bomen zal dan ook niet leiden tot een overtreding van artikel 3.5, lid 4, van de Wet natuurbescherming (Box 2).

Wel geldt voor de mogelijk aanwezige vleermuizen de zorgplicht zoals opgenomen in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming (Box 3). Dit houdt in dat foeragerende en langsvliegende vleermuizen niet onnodig mogen worden verstoord door verlichting.

Box 3: Artikel 1.11, Zorgplicht.

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming
1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura-2000 gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura-2000 gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
    a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
    b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
    c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

3.1.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN
In het projectgebied worden enkel vrijgestelde zoogdieren zoals diverse muizensoorten, bruine rat, kleine marterachtigen, egel, haas, konijn en vos verwacht. Deze soorten worden beschermd middels de zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming (Box 3). Dit houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

3.1.4 AMFIBIEËN
In het projectgebied worden enkel vrijgestelde soorten zoals bastaardkikker, meerkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander verwacht. Deze soorten worden beschermd middels de zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming (Box 3). Dit houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Bij het dempen van watergangen dienen de aanwezige amfibieën afgevangen en overgezet te worden door een deskundig ecoloog.

3.1.5 VISSEN
In het projectgebied worden enkel vrijgestelde soorten zoals kleine modderkruiper, baars, blankvoorn en snoek verwacht. Deze soorten worden beschermd middels de zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming (Box 3). Dit houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Bij het dempen van watergangen dienen de aanwezige vissen afgevangen en overgezet te worden door een deskundig ecoloog.

3.1.6 OVERIGE SOORTEN

Tijdens het locatiebezoek zijn geen beschermde (met uitzondering van de zorgplicht, zie Box 3) vaatplanten, reptielen, weekdieren, insecten, spinachtigen en kreeftachtigen waargenomen. Beschermde soorten binnen deze soortgroepen worden op basis van verspreiding en biotoop niet verwacht in het projectgebied.

3.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

Aan de hand van gegevens van provincie Zuid-Holland en van het Ministerie van Economische Zaken is bepaald of beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en belangrijk weidevogelgebied) aanwezig zijn in of nabij het projectgebied. Indien door de ingreep mogelijk een toename van stikstofuitstoot plaats vindt, zal worden bepaald of het nabijgelegen natuurgebied gevoelig is voor een toename van stikstof (effectenindicator, Alterra, 2006 - 2014). Voorts kan worden bepaald of het nodig is om een voortoets en/of stikstofdepositieberekening uit te voeren om te bepalen of sprake is van een mogelijk significant negatief effect op het beschermde natuurgebied.

Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State vastgesteld dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattype en soorten in Natura 2000-gebieden. De maximaal toegestane neerslag van stikstof in gevoelig Natura 2000-gebied is op het moment van schrijven 0,00 mol N/ha/j.

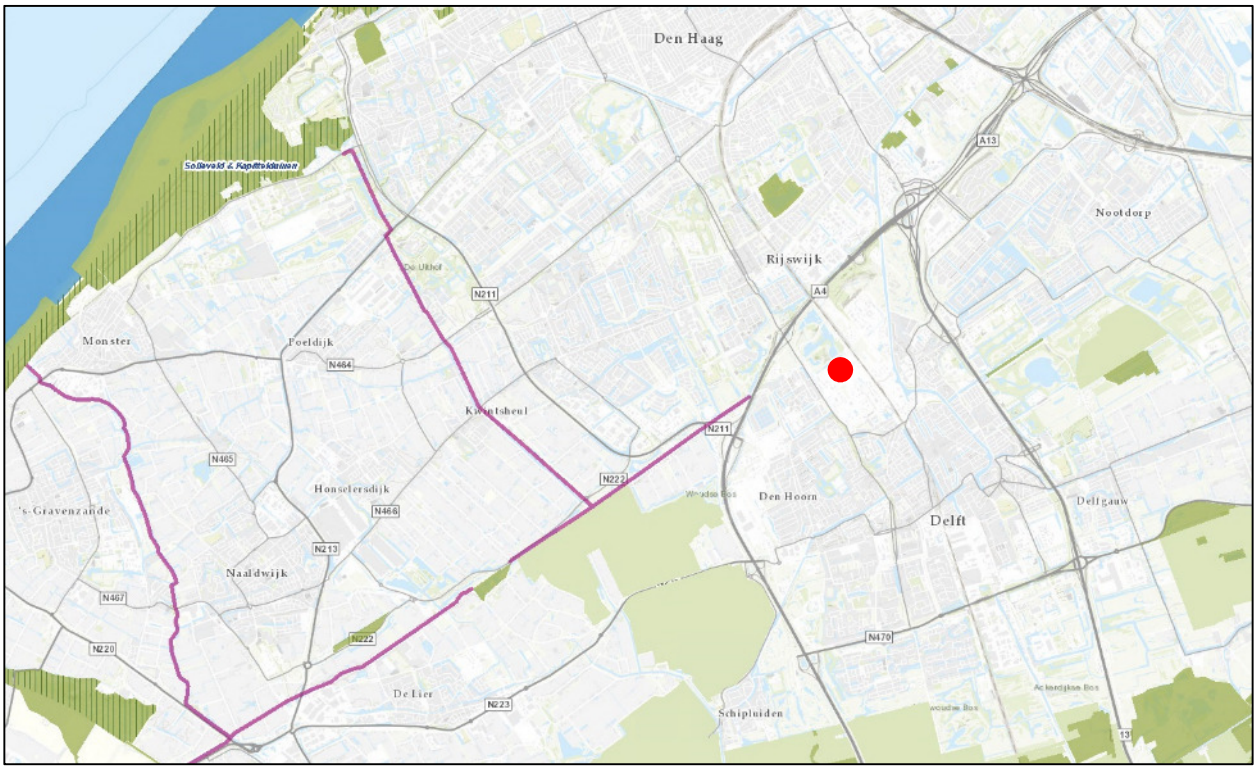
Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een natuurgebied dat beschermd wordt door de Wet natuurbescherming. Het dichtstbijzijnde beschermde Natura 2000-gebied is Solleveld & Kapittelduinen. Dit natuurgebied ligt op circa 7,8 kilometer ten noordwesten van het projectgebied. Dit gebied is gevoelig voor stikstofdepostie. Daarnaast ligt op circa 8,6 kilometer ten noordwesten Natura 2000-gebied Westduinpark & Wapendal, ook dit gebied is gevoelig voor stikstofdepositie.

Gezien de voorgenomen herontwikkeling, de afstand tot het beschermde natuurgebied en de gevoeligheid voor stikstofdepositie, kan een negatief extern effect op Natura 2000-gebieden niet op voorhand worden uitgesloten. Het onderdeel gebiedenbescherming, artikel 2.7, lid 2, van de Wet natuurbescherming is mogelijk van toepassing op het onderhavige project. In eerste aanleg dient een stikstofberekening te worden uitgevoerd. Overige externe effecten op het Natura 2000-gebied kunnen worden uitgesloten als gevolg van de redelijk grote afstand en barrière van stedelijk gebied tussen het projectgebied en het Natura 2000-gebied.

Het projectgebied maakt geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde gebied dat deel uitmaakt van NNN betreft Huis te Werve en is gelegen op circa 2,4 kilometer ten noorden van het projectgebied. Gezien de aard van de voorgenomen werkzaamheden en de afstand tot NNN wordt een negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN uitgesloten. Vervolgstappen met betrekking tot NNN zijn derhalve niet van toepassing.

Het gebied is niet gelegen in een belangrijk weidevogelgebied. Vervolgstappen met betrekking tot weidevogelgebied zijn derhalve niet van toepassing.

Afbeelding 2 geeft het projectgebied weer in relatie tot beschermde natuurgebieden en NNN-gebieden.



Afbeelding 2: Projectgebied (aangegeven met een rode stip) in relatie tot Natura 2000-gebieden (gearceerd), NNN-gebieden (donkergroen of paars gekleurd) en belangrijk weidevogelgebied (lichtgroen gekleurd).

3.3 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN

De houtopstanden in het projectgebied maken geen deel uit van beschermde houtopstanden. Voor het kappen van de bomen is dan ook geen melding noodzakelijk in het kader van artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming. Mogelijk dient wel een omgevingsvergunning voor het kappen te worden aangevraagd bij gemeente Rijswijk.

Box 4: Artikel 4.2: Bescherming houtopstanden.

Artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming

1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.
2. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen over de melding, bedoeld in het eerste lid. Deze regels kunnen in elk geval betrekking hebben op:
    a. de gegevens die bij de melding worden verstrekt;
    b. de termijn waarbinnen de melding wordt gedaan, en
    c. de wijze waarop de melding wordt gedaan.

Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

4 CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN

In onderhavig hoofdstuk zijn de conclusies van de actualiserende ecologische quickscan opgenomen die is uitgevoerd ten behoeve van het project Parkrijk te Rijswijk.

Uit de actualiserende ecologische quickscan blijkt dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden rekening dient te worden gehouden met de Wet natuurbescherming. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen beschermde soorten en beschermde gebieden. Beschermde houtopstanden zijn in dit gebied niet van toepassing.

4.1 BESCHERMDE SOORTEN

Uit de ecologische quickscan blijkt dat geen zwaarder beschermde soorten in het projectgebied worden verwacht. Wel worden algemene soorten in het projectgebied verwacht.

In Tabel 3 is opgenomen welke soorten in het projectgebied worden verwacht en welke (mitigerende) maatregelen noodzakelijk zijn ten einde overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Indien gewenst kunnen deze maatregelen worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol, zodat de uitvoerders op locatie op de hoogte zijn van de te nemen maatregelen.

Tabel 3: Te nemen maatregelen teneinde overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen, per soort(groep).

Soort(groep)	**Verwacht (V) / aangetroffen (A): locatie**	**Mitigerende maatregelen**
Oeverzwaluw	**V: aan te brengen voorbelasting**	In de periode van 1 maart tot en met augustus dienen grondhopen met steile hellingen (zoals voorbelasting) in het projectgebied (of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden) voorkomen te worden, zodat oeverzwaluwen hier niet in gaan broeden. Steile wanden dienen te worden afgevlakt of afgedekt met bijvoorbeeld wegendoek. Indien oeverzwaluwen in het projectgebied broeden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen en dient door een deskundig ecoloog te worden bepaald of, op welke manier en wanneer de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wet natuurbescherming.
Algemene broedvogels en cat. 5 vogels (voldoende alternatief)	**A + V: in (de omgeving van) het projectgebied**	Geadviseerd wordt om tijdens het broedseizoen wekelijks broedvogelinspecties te laten uitvoeren door een deskundig ecoloog. Enkel indien tijdens deze broedvogelinspecties blijkt dat in het projectgebied en de directe omgeving geen broedende vogels of nesten aanwezig zijn, kunnen werkzaamheden binnen het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van maart tot en met augustus. De daadwerkelijke periode is afhankelijk van weersinvloeden en vogelsoorten die in het projectgebied worden verwacht. De duur van het broedseizoen dient te worden bepaald door een deskundig ecoloog. Indien algemene broedvogels in het projectgebied broeden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen en dient door een deskundig ecoloog te worden bepaald of, op welke manier en wanneer de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wet natuurbescherming.
Vleermuizen (geen essentiële elementen), algemene en vrijgestelde grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vissen	**A + V: in (de omgeving van) het projectgebied**	Gedurende de werkzaamheden dient voldoende zorg in acht te worden genomen voor alle in het wild voorkomende flora en fauna. Aanwezige dieren moeten voldoende tijd krijgen om te kunnen vluchten. Lichtverstoring van vleermuizen in de nacht dient waar mogelijk te worden voorkomen. Bij het dempen van watergangen dienen aanwezige amfibieën, vissen en zoetwatermosselen te worden afgevangen, onder begeleiding van een deskundig ecoloog. Indien men onverwachts strikt beschermde soorten aantreft dient direct een deskundig ecoloog te worden geraadpleegd om af te stemmen of, op welke manier en wanneer de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wet natuurbescherming. Bij twijfel over de aanwezigheid van een strikt beschermde soort wordt geadviseerd altijd de hulp van een deskundige in te schakelen.

4.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

In Tabel 7 is met betrekking tot gebiedsbescherming weergegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.

Tabel 4: Beschermde gebiedtypes binnen het projectgebied en de bijbehorende vervolgstappen en/of maatregelen.

Beschermde gebieden	**Vervolgstappen en te nemen maatregelen om overtreding Wet natuurbescherming te voorkomen**
Natura 2000–gebied	Effecten op Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen en Westduinpark & Wapendal kunnen op voorhand niet worden uitgesloten. In eerste aanleg is een stikstofdepositie-berekening nodig om te bepalen of effecten op het Natura 2000-gebied optreden. Indien uit de stikstofdepositie-berekening blijkt dat significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen niet kunnen worden uitgesloten dan dient een passende beoordeling opgesteld te worden. Op het moment van schrijven geldt dat, voor iedere ruimtelijke ontwikkeling die tot een toename van stikstofdepositie leidt ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden waarvan de kritische depositiewaarde wordt overschreden en waarvoor nog geen onherroepelijke natuurvergunning is verleend, een natuurvergunning (of verklaring van geen bedenkingen) moet worden aangevraagd.
Natuurnetwerk Nederland	Geen effecten te verwachten. Vervolgstappen zijn dan ook niet noodzakelijk.
Beschermd weidevogelgebied	Geen effecten te verwachten. Vervolgstappen zijn dan ook niet noodzakelijk.

4.3 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN

De bomen in het projectgebied maken geen deel uit van beschermde houtopstanden. Voor het kappen van de bomen is dan ook geen melding noodzakelijk in het kader van artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming. Mogelijk dient voor het kappen van de bomen wel een omgevingsvergunning te worden aangevraagd bij gemeente Rijswijk.

4.4 AANBEVELINGEN

Geadviseerd wordt om natuur-inclusief te bouwen (o.a. voor vogels en vleermuizen) en bij inrichting rekening te houden met (het creëren van) biodiversiteit en hierbij een deskundig ecoloog te betrekken.

REFERENTIELIJST

- De Vlinderstichting. *Libellennet; alles over libellen.* http://www.libellennet.nl/
- De Vlinderstichting. *Vlindernet; alles over vlinders.* http://www.vlindernet.nl/
- Diepenbeek, A. van (1999). *Veldgids Diersporen. Sporen van gewervelde landdieren.* Uitgeverij KNNV.
- Gemeente Den Haag, Dienst Stadsbeheer (2008) *Stedelijke Ecologische Verbindingszones in Den Haag 2008 - 2018*
- Koning, J. de; Broek, JW van den; Meyere, D. de & Bruens, H. (2009). *Dendrologie van de lage landen.* Uitgeverij KNNV.
- Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut (KNMI). *Weeroverzichten*
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, *Zoogdieren van West-Europa.* 2e druk 2003 VZZ. Uitgeverij KNNV.
- Lenders, H.J.R., C.C.H. Marijnissen en R.P.W.H. Felix (1993). *Waarnemen en herkennen van Amfibieën en Reptielen in het veld.* 4e geheel herziene druk. RAVON.
- Meijden, R. van der (2004). *Heukels' Flora van Nederland.* 23e druk. Uitgeverij Wolters-Noordhoff.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (2011) *Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis - Pipistrellus pipistrellus.*
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (1979). *Vogelrichtlijn. 79/409/EEG.*
- Nederlandse vereniging voor libellenstudie (2002). *Atlas van de Nederlandse libellen – Nederlandse fauna 4.* KNNV, EIS.
- Nationale Databank Flora en Fauna (2016), *NDFF Uitvoerportaal.*
- Nie, H.W. de (1996). *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen.*
- Provincie Zuid-Holland (2016). *Besluit van Provinciale Staten van Zuid-Holland van 9 november 2016, tot vaststelling van de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, met nummer 6949*
- Provincie Zuid-Holland (2016), *Interactieve atlassen en kaarten*. https://www.zuid-holland.nl/overons/feiten-cijfers/interactieve/
- Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. *AERIUS Calculator*
- Rijksoverheid (2012). Versie 0.4. *Memorie van toelichting bij het voorstel van wet met regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming)*
- Rijksoverheid (2016). *Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden. Stb-2016-34 ISSN 0920 – 2064 's-Gravenhage 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de Natuur (Wet natuurbescherming).*
- SOVON *Vogelonderzoek Nederland. https://www.sovon.nl/*
- SOVON Vogelonderzoek Nederland (2002). *Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998 - 2000 - Nederlandse fauna 5*. KNNV & EIS.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland en Vogelbescherming Nederland (2005). *Rode Lijst van de Nederlandse broedvogels.* Tirion Uitgevers
- Stichting Reptielen Amfibieën Vissen Onderzoek Nederland (RAVON). http://www.ravon.nl/
- Stichting VeldOnderzoek Flora en Fauna (VOFF). *Waarnemingen van flora en fauna.* https://www.telmee.nl/?c=portal&m=telmee
- Sweco Nederland (2019). *Stikstofdepositie en woningbouwontwikkeling – Verkennend onderzoek naar de bijdrage van woningbouwontwikkeling aan de stikstofdepositie.* Kenmerk: SWNL0250596
- Zoogdiervereniging. *Zoogdieratlas.* http://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdieratlas
- VanderHelm Milieubeheer B.V., *Ecologische quickscan 't Haantje en Sion te Rijswijk,* kenmerk: 20170370, d.d. 23-06-2017.
- VanderHelm Milieubeheer B.V., *Ecologisch soortgericht onderzoek naar vleermuizen, eikelmuis en huismus 't Haantje en Sion te Rijswijk,* kenmerk: 20170370, d.d. 07-12-2017.

BIJLAGE 1 KWALITEITSBORGING EN VERANTWOORDING

DESKUNDIGHEID

De uitvoerend ecologen voldoen aan ten minste één van de door het Ministerie van Economische Zaken genoemde voorwaarden en zijn daarmee gekwalificeerd als deskundige. Deze voorwaarden zijn vermeld in Box 5.

Box 5: Voorwaarden voor deskundigheid, Ministerie van Economische Zaken.

Het Ministerie verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals de Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied); en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of soortenbescherming.

VOLLEDIGHEID ONDERZOEK

De ecologische quickscan betreft een onderzoek naar onder andere de (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in en nabij het projectgebied. Het onderzoek is gebaseerd op een bureaustudie en een éénmalig veldbezoek. Voor een volledige inventarisatie van alle aanwezige flora en fauna ter plaatse van het projectgebied dient een soortgericht onderzoekt te worden uitgevoerd wat veelal gebonden is aan bepaalde perioden in het jaar.

Uit een soortgericht onderzoek kan naar voren komen dat beschermde soorten aanwezig zijn en dat daarop een negatief effect ontstaat. Mitigerende en/of compenserende maatregelen zijn dan nodig en mogelijk dient een ontheffing te worden aangevraagd om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Deze vervolgstappen zijn geen onderdeel van de ecologische quickscan.

KWALITEITSBORGING

VanderHelm Milieubeheer B.V. is lid van het 'Netwerk Groene Bureaus (NGB) - Brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging'. De werkzaamheden die door VanderHelm Milieubeheer B.V. worden uitgevoerd, zijn gebaseerd op de door de NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010).

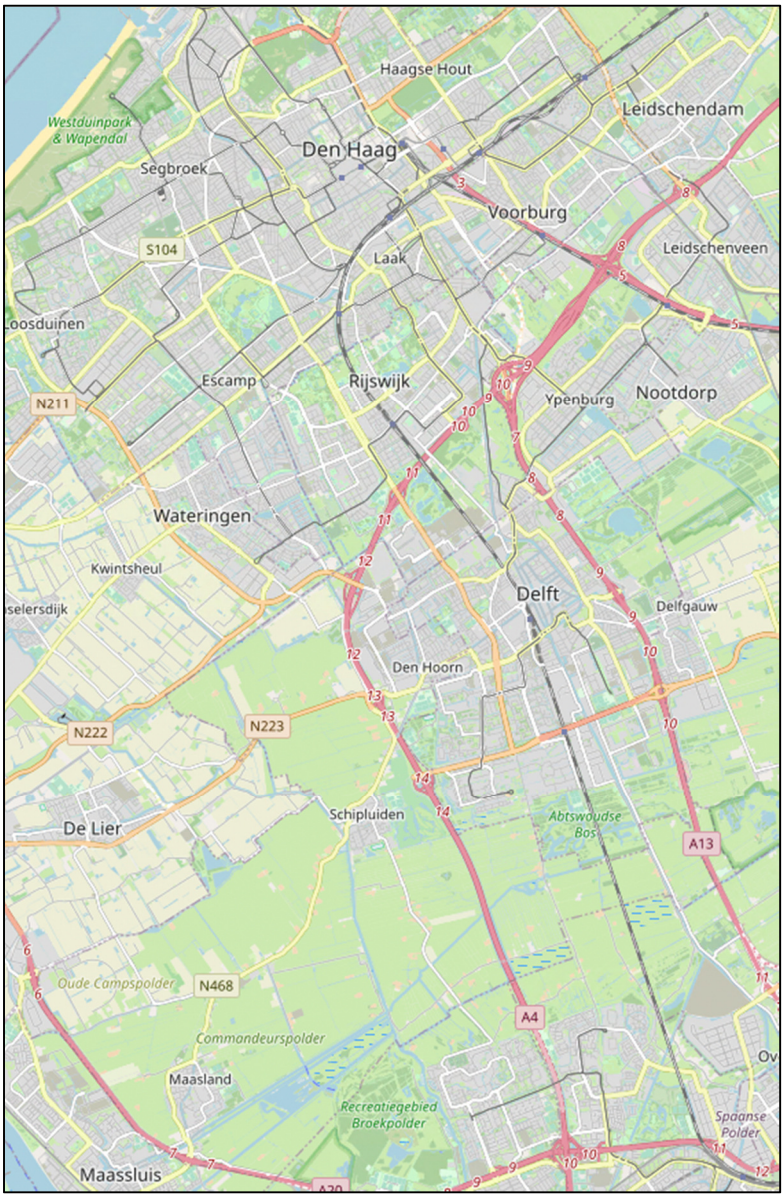
VanderHelm Milieubeheer B.V. is VCA** (versie 2008/05) gecertificeerd.

Onderhavig project is uitgevoerd in overeenstemming met het kwaliteitssysteem van VanderHelm Milieubeheer B.V.

VERANTWOORDING

VanderHelm Milieubeheer B.V. is een onafhankelijk adviesbureau en verklaart hierbij geen financiële of juridische belangen te hebben bij de uitkomst van het gevoerde onderzoek.

BIJLAGE 2 REGIONALE SITUATIEKAART PROJECTGEBIED



= Projectgebied

Bron: OpenStreetMap

BIJLAGE 3 FOTO'S TER PLAATSE

Foto 1: Nieuwbouwwoningen met nog te ontwikkelen braakliggende grond.

Foto 2: Bomen met holten aan de Kerstanjeburch 24F en nieuwbouw in de achtergrond.

Foto 3: Te kappen bomen langs de Kerstanjeburch

Foto 4: Nog te ontwikkelen bouwlocatie.

REGELS

Inhoudsopgave

Regels		**3**
Hoofdstuk 1	**INLEIDENDE REGELS**	**5**
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Wijze van meten	9
Hoofdstuk 2	**BESTEMMINGSREGELS**	**10**
Artikel 3	Woongebied	10
Hoofdstuk 3	**ALGEMENE REGELS**	**13**
Artikel 4	Anti-dubbeltelregel	13
Artikel 5	Algemene bouwregels	14
Artikel 6	Algemene gebruiksregels	15
Artikel 7	Algemene afwijkingsregels	16
Artikel 8	Algemene wijzigingsregels	17
Hoofdstuk 4	**OVERGANGS- EN SLOTREGELS**	**18**
Artikel 9	Overgangsrecht	18
Artikel 10	Slotregel	19

Regels

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan '"t Haantje - H1.3C" met identificatienummer NL.IMRO.0603.BPHaantje13c-VA01 van de gemeente Rijswijk.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan huis gebonden beroep:

een dienstverlenend beroep, dat in een woning wordt uitgeoefend waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is, zoals medische, paramedische, juridische, kunstzinnige, ontwerptechnische en/of administratieve beroepen, alsmede daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.6 achtererfgebied:

erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen;

1.7 archeologische waarde:

de aan een gebied toegerekende waarde in verband met de kennis en de studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteit uit oude tijden;

1.8 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.9 bebouwingspercentage:

een percentage dat aangeeft welk deel van het bestemmingsvlak of aanduidingsvlak maximaal mag worden bebouwd;

1.10 bedrijf:

een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren, inzamelen en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop c.q. levering van ter plaatse vervaardigde goederen;

1.11 bedrijfsactiviteiten:

bedrijfsmatige activiteiten gericht op de productie, distributie, verwerking en opslag van goederen;

1.12 beperkt kwetsbaar object:

objecten zoals bedoeld in artikel 1 sub b van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.13 bestaand gebouw:

een gebouw, dat op de eerste dag van de inwerkingtreding van het plan bestaat, dan wel in uitvoering is of mag worden opgericht krachtens een bouwvergunning die voor dat tijdstip is aangevraagd;

1.14 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.15 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.16 Bevi-inrichtingen

inrichtingen zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.17 bijzondere woonvormen:

een voorziening voor de huisvesting van personen die bij hun normale, dagelijkse functioneren, huishoudelijke, sociale, sociaal-medische en/of medische begeleiding en/of verzorging behoeven, niet zijnde 24-uurs zorg, zoals ouderen of personen met een lichamelijke of verstandelijke beperking;

1.18 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.19 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.20 bouwlaag, laag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.21 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.22 bouwperceelsgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.23 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.24 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.25 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden van goederen, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren aan personen, die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.26 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.27 geluidsgevoelig object:

gebouw, dat dient ter bewoning of een ander geluidsgevoelig gebouw en geluidsgevoelige terreinen, als bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit geluidhinder;

1.28 handel in en verkoop van goederen via internet:

bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder niet begrepen de uitstalling ten verkoop), het verkopen en/of leveren van goederen voor gebruik, verbruik of aanwending overwegen anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waar vrijwel uitsluitend een elektronische transactie tot stand komt, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend door de bewoner van de woning, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.29 huishouden:

Persoon of groep personen die een huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; daaronder niet begrepen kamerverhuur;

1.30 kantoor:

een gebouw dat dient voor de uitoefening van administratieve werkzaamheden en werkzaamheden die verband houden met het doen functioneren van (semi-)overheidsinstellingen, het bankwezen en naar aard daarmee gelijk te stellen instellingen;

1.31 kwetsbaar object:

objecten zoals bedoeld in artikel 1 sub l van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.32 ondergeschikte voorzieningen ten behoeve van zorgverlening

voorzieningen ten behoeve van de zorgverlening, waaronder mede begrepen gemeenschappelijke ruimten en kantoorruimte;

1.33 peil:

a. voor gebouwen waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. indien in of op het water wordt gebouwd: het Nieuw Amsterdams Peil;
c. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.34 prostitutie:

het zich in bedrijfsmatige zin beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.35 seksinrichting:

de voor publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaats vinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop een seksautomatenhal en een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.36 voorerf:

gedeelte van het erf dat is gelegen tussen de openbare weg en de lijn die 1 m achter (het verlengde van) de voorgevel gelegen is;

1.37 voorgevel:

de naar de openbare wegzijde gekeerde gevel; in geval meerdere gevels zijn aan te merken als voorgevel, is de gevel die meetelt in de huisnummering de voorgevel;

1.38 Wgh-inrichtingen:

een inrichting als bedoeld in onderdeel D van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht;

1.39 wonen:

het gehuisvest zijn in een woning;

1.40 woning:

een complex van intern met elkaar in verbinding staande ruimten in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de permanente huisvesting van een afzonderlijk (gemeenschappelijk) huishouden;

1.41 zijerf:

gedeelte van een aan de zijkant op het openbaar gebied georiënteerd erf dat is gelegen tussen de zijdelingse perceelsgrens en de lijn die op 1 m afstand van de zijdelingse perceelsgrens gelegen is;

1.42 zorgwoning:

Een woning of wooneenheid bestemd voor de huisvesting van personen die bij hun dagelijkse functioneren huishoudelijke, sociale en/of medische begeleiding en/of verzorging behoeven, al dan niet in de vorm van 24-uurszorg, die niet via reguliere woningdistributie beschikbaar komt maar waarvan minimaal een van de bewoners vanwege de beperkte zelfredzaamheid vanaf aanvang van bewoning - op basis van een ter zake van overheidswege gehanteerd systeem - een geïndiceerde zorgbehoefte heeft, waarbij die zorg beschikbaar is in de directe nabijheid van de woning en door minimaal een van de bewoners ook daadwerkelijk wordt afgenomen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen; een en ander voor zover in deze regels niet anders is bepaald;

2.2 brutovloeroppervlakte:

wordt gemeten binnenwerks, met dien verstande, dat de totale vloeroppervlakte ten dienste van kantoren, winkels of bedrijven, met inbegrip van de daarbij behorende magazijnen en overige dienstruimten worden opgeteld;

2.3 dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de bouw-, c.q. bestemmingsgrens met niet meer dan 2 m wordt overschreden.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Woongebied

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. bijzondere woonvormen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - zorgwonen' voor zorgwoningen, met op de begane grond en eerste verdieping tevens ondergeschikte voorzieningen ten behoeve van de zorgverlening;

met daaraan ondergeschikt:

d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. bruggen, viaducten en tunnels ten behoeve van kruisende infrastructuur;
f. ter plaatse van de aanduiding 'brug' in ieder geval de aanlanding van een brug;
g. parkeervoorzieningen, al dan niet (half) ondergronds;
h. speelvoorzieningen;
i. nutsvoorzieningen, waaronder een rioolgemaal en leidingen;
j. wegen en paden;
k. geluidwerende voorzieningen;
l. bermen en beplanting;
m. straatmeubilair;

met de daarbij behorende:

n. tuinen en erven;
o. gebouwen;
p. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.1.2 Waterberging

De waterbergingscapaciteit in de gezamenlijke bestemmingen als bedoeld in artikel 3 en de artikelen 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21 en 22 van het bestemmingsplan "Sion - 't Haantje, tweede herziening" en de artikelen 3 en 4 van het uitwerkingsplan "'t Haantje West 1" dient ten minste 325 m³ per hectare te bedragen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

a. een gebouw mag uitsluitend worden gebouwd binnen een bouwvlak;
b. binnen de bestemming mogen maximaal 90 woningen en 54 zorgwoningen worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte' (m), 'maximum bouwhoogte' (m) is aangegeven.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:

a. 4 m voor een parkeerdek;
b. 10 m voor palen, lichtmasten, vlaggenmasten, beeldende kunstwerken en reclame-installaties;
c. 6 m voor geluidwerende voorzieningen;
d. 2 m voor erf- en terreinafscheidingen;

e. 3 m voor overige bouwwerken, geen gebouwen.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van een woning voor de huisvesting van meer dan één huishouden.

3.3.2 Inwoning

Het is toegestaan om een deel van de woning als afhankelijke woonruimte (inwoning) te gebruiken, met dien verstande dat:

a. een dergelijke bewoning noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg;
b. op het perceel al een wooneenheid aanwezig is;
c. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in het geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en bedrijven;
d. per wooneenheid maximaal één situatie van inwoning ten behoeve van mantelzorg is toegestaan;
e. inwoning in beginsel dient plaats te vinden bij, in of direct aansluitend aan de wooneenheid, waarbij de afhankelijke woonruimte een onderlinge verbinding met de wooneenheid dient te hebben; het gebruik van een bijbehorend bouwwerk als afhankelijke woonruimte is uitsluitend toegestaan indien realisering van de inwoning in of aan het wooneenheid voor de inwoner of andere bewoner(s) onredelijk bezwarend is;
f. maximaal 75 m^2 van het hoofdgebouw en/of bijbehorend bouwwerk mag worden gebruikt ten behoeve van de inwoning.

3.3.3 Aan huis gebonden beroep

Het is verboden om woningen, alsmede aan- en uitbouwen, vrijstaande bijgebouwen en overkappingen bij een woning te gebruiken als kantoor- en praktijkruimte voor aan huis gebonden beroepen of voor bedrijfsactiviteiten of voor horeca, met dien verstande dat onder dit verbod niet valt het medegebruik van hoofdgebouwen, aan- en uitbouwen, vrijstaande bijgebouwen en overkappingen als kantoor- en praktijkruimte voor aan huis gebonden beroepen, mits:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het vloeroppervlak van de kantoor- en praktijkruimte niet groter is dan 40% van het gezamenlijk vloeroppervlak van de hoofdgebouwen, aan- en uitbouwen, vrijstaande bijgebouwen en overkappingen met een maximum van 40 m²;
c. de onderneming wordt gedreven door degenen die op het perceel woonachtig zijn;
d. ten behoeve van de kantoor- en praktijkruimte kan worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

3.4 Afwijking van de gebruiksregels

3.4.1 Bedrijf aan huis

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 3.3:

a. om toe te staan dat hoofdgebouwen worden gebruikt voor kleinschalige bedrijfsactiviteiten en/of handel in en verkoop van goederen en diensten via internet, met dien verstande dat:
    1. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
    2. geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefmilieu in de omgeving;
    3. het vloeroppervlak voor de bedrijfsactiviteiten niet groter is dan 40% van het gezamenlijk vloeroppervlak van de hoofdgebouwen, aan- en uitbouwen, vrijstaande bijgebouwen en overkappingen met een maximum van 40 m²;

4. de bij de betreffende woning behorende gronden geen buitenopslag van goederen ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten plaatsvindt;
5. er geen sprake is van winkel- of uitstallingsruimte van goederen ten behoeve van de bedrijfsactiviteit;
6. voorzien kan worden in voldoende parkeergelegenheid;
7. de onderneming wordt gedreven door degenen die op het perceel woonachtig zijn;
8. geen detailhandel mag plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop ondergeschikt aan de uitoefening van de kleinschalige bedrijfsactiviteiten en/of handel in en verkoop van goederen en diensten via internet.

3.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen voor het wijzigen van de bouwhoogte van gestapelde woningen met ten hoogste 10%.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene bouwregels

5.1 Nutsvoorzieningen

a. Binnen het plangebied zijn nutsvoorzieningen toegestaan tot een oppervlakte van maximaal 15 m^2 en tot een bouwhoogte van maximaal 3 m.
b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:
    1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. een goede woonsituatie;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de sociale veiligheid;
    5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
c. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in sub a voor een nutsvoorziening tot een oppervlakte van maximaal 25 m^2 en tot een bouwhoogte van maximaal 4 m, waarbij in elk geval de aspecten als genoemd in sub b, onder 1 t/m 5 overwogen dienen te worden.

5.2 Voorwaardelijke verplichting parkeren

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden of het wijzigen van de functie van gebouwen en gronden, zoals toegestaan op grond van Artikel 3 Woongebied, wordt slechts verleend indien wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid overeenkomstig de 'Nota Parkeernormen 2011', of de rechtsopvolger(s) daarvan, tenzij de aard en omvang van de omgevingsvergunning voor het bouwwerk en/of de uitbreiding en/of de wijziging van het gebruik van bouwwerken en/of gronden niet leidt tot extra parkeerbehoefte;
b. het bepaalde onder a is niet van toepassing indien op basis van het advies van een verkeerskundige blijkt dat er op andere wijze is/wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, of het voldoen aan het geldende gemeentelijke parkeerbeleid door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit;
c. parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient in stand te worden gehouden.

5.3 Waterdicht bouwen

Indien wordt gebouwd onder peil, dient waterdicht gebouwd te worden.

5.4 Waterveilig bouwen

Bij het bouwen van bouwwerken ten behoeve van kwetsbare functies voor wateroverlast, zoals energievoorzieningen en communicatievoorzieningen, dienen deze op voldoende hoogte (+0,2 NAP) te worden gebouwd teneinde bij falend watersysteem of dijkdoorbraak te kunnen blijven functioneren.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Als strijdig gebruik wordt in ieder geval beschouwd:

a. het gebruik van gronden of bouwwerken waarbij niet wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid overeenkomstig de 'Nota Parkeernormen 2011', of de rechtsopvolger(s) daarvan, tenzij de aard en omvang van het gebruik niet leidt tot significante parkeerbehoefte;
b. het gebruik van gronden als opslag-, stort, lozings-, of bergplaats van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
c. het gebruik van bijgebouwen voor zelfstandige bewoning;
d. het gebruik van bouwwerken voor seksinrichtingen.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels van dit plan voor:

a. het overschrijden van de regels inzake goothoogte, bouwhoogte en oppervlakte van gebouwen, met maximaal 10%;
b. het overschrijden van de regels inzake de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met maximaal 20%;
c. het bouwen van installaties ten behoeve van (tele)communicatie tot maximaal 40 m;
d. het toestaan van een kleinere afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens, tot een afstand tot de zijdelingse perceelsgrens van 1 m, mits het bouwvlak zulks toestaat.

Artikel 8 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op:

a. het aanpassen van de onderlinge begrenzing tussen bestemmingen voor geringe afwijkingen van een weg, groenstrook of terrein, indien bij de definitieve uitmeting en verkaveling blijkt dat deze geringe afwijkingen vanwege het belang van een juiste verwezenlijking van het plan gewenst of noodzakelijk zijn, met dien verstande, dat de aanpassing van de bestemmingsgrens niet meer mag bedragen dan 10 m;
b. het plaatsen van een installatie voor reclamedoeleinden, met een bouwhoogte van niet meer dan 25 m.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

9.1.1

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet worden vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

9.1.2

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

9.1.3

Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

9.2.1

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

9.2.2

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

9.2.3

Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

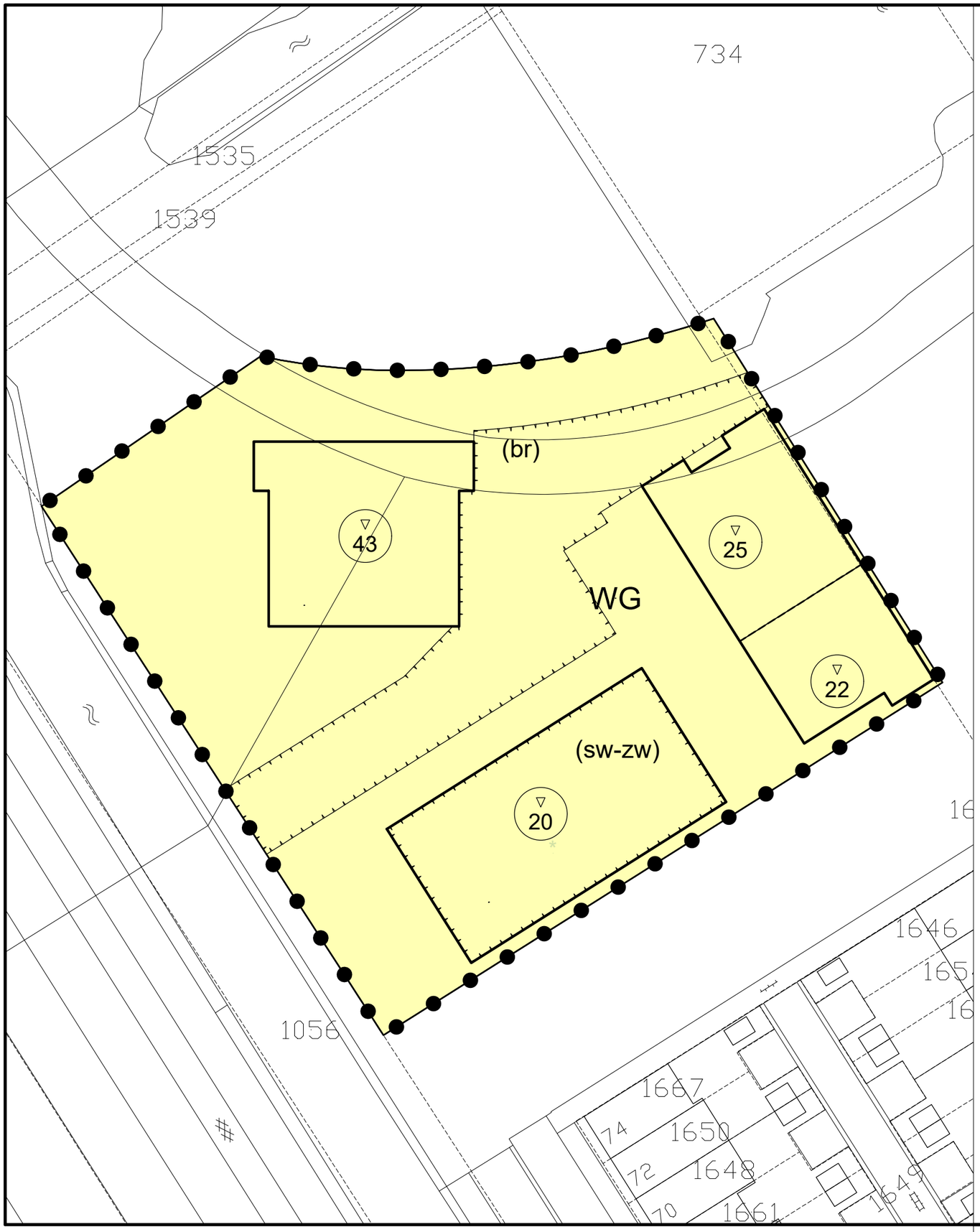
9.2.4

Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende (bestemmings)plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan "'t Haantje - H1.3C".

VERBEELDING



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

WG — Woongebied

Functieaanduidingen

(br) — brug

(sw-zw) — specifieke vorm van wonen - zorgwonen

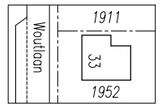
Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

22 — maximum bouwhoogte (m)

VERKLARINGEN



bestaande bebouwing, kadastrale- en topografische gegevens

BGT, 8 november 2019

Vaststelling

OVERLEG

TERINZAGELEGGING ONTWERP

VASTGESTELD

GEWIJZIGD

DATUM PLOT 8-9-2021

USER GJacobson

Gemeente Rijswijk

Bestemmingsplan

't Haantje - H1.3C

IDN	NL.IMRO.0603.BPHaantje13c-VA01
WERKNR.	619.157.70
SCHAAL	1:500
DATUM	12 oktober 2021
GETEKEND	gj
FORMAAT	A3
PROJECTMAP	J:\619\157\70\3 Projectresultaat\verbeelding\dwg
BESTAND	RO-BP-61915770-VB-VAST.dwg
BLAD	.

N

KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap BV
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Postadres: Postbus 13042 3004 HA Rotterdam
Bezoekadres: Van Nelleweg 3042 3044 BC Rotterdam
Telefoon: 010 433 00 99

E-mail: kuiper@kuiper.nl
Internet: www.kuiper.nl

KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap

City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

e-mail: kuiper@kuiper.nl

www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek

Gebouw Thee 0

Van Nelleweg 3042

3044 BC Rotterdam

T 010 433 00 99

F 010 404 56 69