B.1. Vragen tav toetreding Euregio Rhein Maas Nord.

1. Is bekend wat de andere samenwerkingsverband-regio's de laatste jaren hebben bereikt met hun samenwerking.
2. Er wordt op pagina 3 van het raadsvoorstel aangegeven dat men werkt met een zestal commissies, 5 vakcommissies die zich richten op thema's en 1 INTERRED-commissie die adviseerd en besluit over INTEREG-projecten. Wie zitten in deze commissie, zijn dit andere leden dan diegene in de 5 vak-commissies zitten.
3. Indien de raad akkoord gaat dan hebben/krijgen wij 2 stemmen in de ERMN. Wie vertegenwoordigen deze twee stemmen.? De burgemeester van Beekdaelen zal als deelnemer 1 stem krijgen, maar wie komt er dan verder in deze commissie te zitten die de tweede stem krijgt. Is dit een wethouder?

B.3. Vragen en opmerkingen over ombudscommissie

Het bestaan van de mogelijkheid tot behandeling van klachten via de nationale ombudsman is zeer slecht bekend bij de burgers en bedrijven. Dat zal zeker een reden zijn dat er maar 1-2 klachten/jaar behandeld worden in de laatste twee jaar. Het aantal klachten dat via een klachtencommissie werd behandeld was in de voormalige drie gemeenten aanzienlijk hoger. Is het daarom niet aan te bevelen om die klachtenprocedure via nationale ombudsman veel beter bekend te maken?

Het argument kosten is gezien de lage bedragen per jaar zo wie zo van ondergeschikt belang; drie zaken in twee jaar kosten met gemeentelijke ombudscie (220+175+175)/3= € 855/ jaar, zodat een breakevenpunt ligt bij 8000/855 = 9 zaken per jaar. Als de procedure veel beter bekend zou zijn kan dit aantal makkelijk gehaald worden, waardoor het kostenvoordeel zeer beperkt is.

In Zuid-Limburg hebben Stein en Kerkrade een lokale ombudscie, zij willen Beekdaelen er niet bij hebben, (waarom niet?), zodat Beekdaelen het alleen moet regelen.

Is het niet verstandig om in een lokale ombudscie zowel ambtenaren als niet ambtenaren te hebben? Verder lijkt het onverstandig om ambtenaren uit de subregio daarin te benoemen, i.c. Parkstad, omdat er te veel ons kent ons gehalte ontstaat.

1. Kan er veel meer bekendheid komen met de klachtenafhandeling via een nationale ombudsman?
2. Waarom zijn er maar 3 klachten behandeld in 2019+2020?
3. Het kostenvoordeel is zeer beperkt en we kunnen toch nog een jaar wachten en zien of de nationale ombudsman zijn werk goed kan doen, daar is veel meer ervaring en een bredere visie dan in een lokale commissie waardoor kwaliteit toeneemt?
4. Welke selectiecriteria heeft men gehanteerd om te komen tot het voorstel van deze drie mensen?
5. Was de aanmelding openbaar, of zijn deze genoemde personen actief benaderd?
6. Hoeveel mensen hebben gereageerd om lid te kunnen worden van lokale ombudscie?

7. Hoeveel waren ambtenaar en hoeveel niet ambtenaar?
8. Is het niet verstandig om een gemengde ombudscie te maken omdat conflicten tussen burgers, bedrijven en overheid niet louter door ambtenaren moeten worden beoordeeld?
9. Is de onafhankelijkheid van de drie voorgestelde mensen gewaarborgd en staan ze niet te dicht bij de ambtenaren van Beekdaelen?
10. Waarom is in de selectie niet gebruik gemaakt van een kleine delegatie van de raad?
11. Kunnen we nog een jaar wachten met het instellen van een lokale ombudscie en de zaak beter evalueren?

B.4. Controleprotocol accountantscontrole 2021.

1. Bij financiën wordt aangegeven dat het geen financiële gevolgen heeft omdat de toegevoegde processen al deel uitmaakten van de accountantscontrole. Maar voor deze toegevoegde processen is toch een uitgebreidere controle dan ‘normaal’ nodig en dus meer werkuren zal vergen. Blijven de kosten dan toch gelijk?

Fractie Beekdaelen lokaal