Jaarverslag 2022

Algemene kamer vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften
van de gemeente Bergen op Zoom

VOORWOORD

Met plezier bied ik u het Jaarverslag 2022 van de Algemene kamer van de vaste adviescommissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Bergen op Zoom (commissie) aan.

De commissie heeft dit jaarverslag vastgesteld in haar vergadering van 27 maart 2023.

In 2022 heeft de commissie – net als de samenleving – geleidelijk afscheid genomen van allerlei beperkende maatregelen in het kader van de Coronapandemie.

Zo veranderde de raadszaal in het oude Stadhuis weer in een “normale” vergaderruimte en zijn we als commissie vervolgens weer geland op het oude nest, kamer 1.52 in het Stadskantoor.

Als commissie zijn wij bijzonder verheugd dat net als in 2021 al onze adviezen zijn overgenomen. In de bijna 30-jarige geschiedenis van deze commissie is het niet eerder voorgekomen dat het gemeentebestuur 2 jaar op rij alle adviezen van onze commissie heeft gevolgd.

2022 is het jaar waarin de commissie, meer dan voorheen, dossiers heeft behandeld van ruimtelijke projecten met verhoudingsgewijs grote aantallen gepikeerde belanghebbenden. Deze bouwplannen lopen onnodig vertraging op door slepende bezwaarprocedures. De minister wijt deze vertraging aan teveel oog voor gevestigde belangen. Dat kan landelijk het geval zijn, in Bergen op Zoom hebben wij meermaals ervaren dat omwonenden pas op het allerlaatste moment en niet altijd goed zijn geïnformeerd. Als commissie zijn wij er van overtuigd, dat veel irritatie te voorkomen is door tijdige, volledige en open communicatie door zowel het gemeentebestuur als initiatiefnemer. De komende Omgevingswet heeft veel gemeenten doen besluiten tot het verplichtstellen van een Omgevingsdialoog. Die suggestie doen wij u graag. Ook het gemeentebestuur van Bergen op Zoom zal de komende jaren grote inspanningen moeten leveren bij de versnelling van de woningbouw en bijvoorbeeld de huisvesting van statushouders. Dan kun je op voorhand maar beter een goede communicatie tussen alle betrokken partijen borgen.

Ik wens u veel leesplezier. Mijn uitnodiging van vorig jaar om eens een hoorzitting bij te wonen blijft natuurlijk van kracht.

De voorzitter van de commissie,

Harrie van den Broek

1. Inhoud

		pg.
1.	Inhoudsopgave	3
2.	Algemeen	4
3.	Algemene opmerking	5
4.	Werkwijze van de commissie	6
5.	Behandelde bezwaarschriften 2022	7
6.	Behandeltermijnen	11
7.	Inhoud beslissingen op bezwaar	12



Bergse Heide

2. Algemeen

De algemene kamer van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften evalueert jaarlijks haar werkzaamheden. Op 27 maart 2023 heeft een interne evaluatie van het functioneren van de commissie over het jaar 2022 plaatsgevonden. Daarbij heeft de commissie dit jaarverslag vastgesteld.

Instelling

Ingevolge de artikelen 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 84 en verder van de Gemeentewet kunnen de raad, het college en de burgemeester een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. In verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger achtte het gemeentebestuur het wenselijk om in de gemeente Bergen op Zoom te komen tot een onafhankelijke commissie voor de behandeling van bezwaarschriften. Hiertoe werd met vaststelling van de Verordening inzake de behandeling van bezwaar- en beroepschriften op 23 december 1993 de adviescommissie voor de bezwaar- en beroepschriften ingesteld. Sinds 2007 adviseert de commissie ook over sociale aangelegenheden. Sindsdien bestaat de commissie uit twee kamers, de kamer sociale aangelegenheden en de algemene kamer. Waar in dit jaarverslag “de commissie” wordt genoemd, wordt daarmee bedoeld de algemene kamer van de commissie.

Competentie

De commissie is belast met de voorbereiding van de beslissing op gemaakte bezwaren als bedoeld in artikel 1:5 van de Algemene wet bestuursrecht. De commissie is niet bevoegd te adviseren over bezwaarschriften ten aanzien van belastingzaken.

Invulling

De commissie is volgt samengesteld:

- de heer mr. H.H.M. van den Broek — voorzitter
- de heer mr. P.H.M. Verdonschot — lid tevens plaatsvervangend voorzitter
- mevrouw mr. A.J.A de Bie — lid
- de heer mr. S. El Hankouri — lid
- de heer mr. J.J. Mattijssen — lid
- mevrouw mr. E.A.A.M. Mijnsbergen — lid
- mevrouw mr. I.J.M. Rietbergen-Houbiers — lid

Het ambtelijk secretariaat van de commissie wordt vervuld door:

- mevrouw mr. M.B. de Klerk Wolters — secretaris
- mevrouw mr. A.J.W.P. Rampaart-Verbeek — secretaris
- mevrouw M.F.S. Asselbergs — notulist

Vergoeding

De leden van de commissie ontvangen voor hun werkzaamheden een vergoeding. Deze bedraagt voor de voorzitter € 200,- per vergadering en voor de leden € 175,-. Daarnaast ontvangen zij een reiskostenvergoeding.
In 2022 werd aan vergoedingen en reiskosten in totaal € 9562,40 uitgekeerd. De afgelopen jaren lag dit bedrag tussen ca € 10.000,- en € 13.000,-

3. Algemene opmerkingen en aanbevelingen

De commissie is tevreden over de aanlevering van de dossiers. Ze zijn compleet en bieden goed inzicht in de problematiek. De dossiers worden sinds enkele jaren digitaal aangeboden.

Verder hebben het afgelopen jaar geen bijzonderheden plaatsgevonden die tot het doen van een aanbeveling aanleiding geven.



Zwembad De Schelp Bergse Plaat

4. Werkwijze van de commissie

Samenstelling

De commissie bestaat uit zeven leden, waaronder één voorzitter. De commissieleden nemen bij toerbeurt en op basis van een ruim van tevoren opgesteld rooster deel aan de hoorzittingen.

Het quorum van de vergadering van de commissie is vastgesteld op ten minste twee leden, inclusief de voorzitter, dan wel diens plaatsvervanger.

Hoorzittingen

De hoorzittingen vinden plaats op maandagmiddag en worden in het Stadskantoor of het Stadhuis te Bergen op Zoom gehouden. Meestal worden de zittingen waarbij een groot aantal belanghebbenden wordt verwacht in het Stadhuis aan de Grote Markt gehouden.

De commissie kwam in 2022 14 keer fysiek bijeen.

De hoorplicht vormt een essentieel onderdeel van de bezwaarschriftprocedure. In de toelichting op artikel 7:2 Awb staan daarvoor 4 redenen vermeld. Omdat niet iedereen in staat is zijn gedachten even goed schriftelijk te formuleren, moet de gelegenheid worden geboden dat de belanghebbende mondeling zijn mening naar voren brengt. Het horen kan er verder toe dienen om nadere informatie te krijgen. Door het houden van een hoorzitting bestaat de gelegenheid naar een oplossing voor de gerezen problemen te zoeken. Ten slotte kan door uitwisseling van informatie en wederzijdse standpunten het vertrouwen van de burger in de overheid - ook als hij geen gelijk krijgt - worden versterkt.
Belangrijk doel van de hoorzitting is dus om duidelijkheid over het bezwaar en het standpunt van het bestuursorgaan te verkrijgen. Soms komen nieuwe argumenten op tafel, die ertoe leiden dat aan het bezwaar wordt tegemoetgekomen. Soms is het voor bezwaarmakers al voldoende dat hun bezwaren serieus worden gehoord en dat het bestreden besluit en de achtergrond daarvan helder wordt toegelicht.



Stadhuis

5. Behandelde bezwaarschriften

In 2022 zijn 64 bezwaarschriften ontvangen en 61 bezwaren behandeld.
Onderstaand treft u een volledig overzicht van de behandelde bezwaren aan.

2022	Totaal	Ongegrond	Gegrond	Bezwaar ingetrokken	Niet-Ontvankelijk	Deels ongegrond Deels niet-ontvankelijk
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)	19	12	3	1	2	1
Handhaving	19	10	2	2	4	1
Wet openbaarheid van bestuur/ Wet open overheid	5	2	1	1		1
Algemene plaatselijke verordening	5		2	2	1	
Wet basisadministratie persoonsgegevens	6	2		3		1
Subsidies	2	1		1		
Wet publieke gezondheid	2	2				
Verkeersbesluiten	1	1				
Rijkswet op het Nederlanderschap	1	1				
Basisregistratie adressen en gebouwen	1		1			
TOTAAL	**61**	**31**	**9**	**10**	**7**	**4**
	100%	**51%**	**15%**	**16%**	**11%**	**7%**

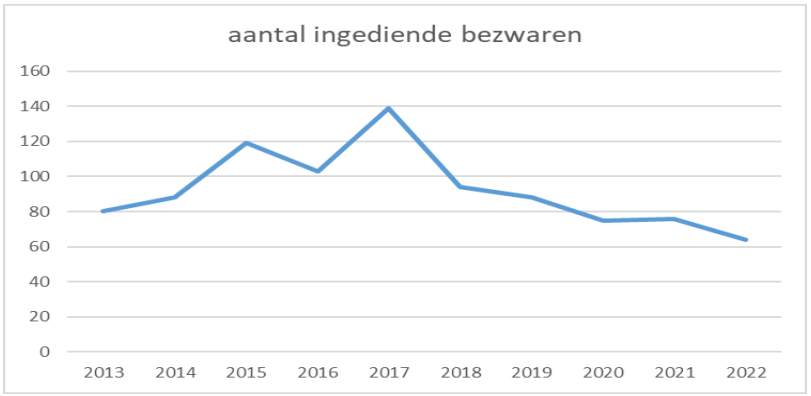
Verdeling aantallen over beleidsterreinen

De Wabo- en handhavingsbesluiten leveren meestal de meeste bezwaren op, ook in 2022. Er worden veel besluiten op grond van de Wabo genomen en de kans op bezwaar tegen handhavingsbesluiten is sowieso groter, gelet op de aard van de besluiten. Voor het eerst werden bezwaren behandeld over besluiten op grond van de Wet publieke gezondheid, besluiten die genomen werden tijdens de coronapandemie.

Ingediende bezwaren

Ten opzichte van vorig jaar is het aantal ter behandeling aangeboden bezwaarschriften gedaald.

2013 ▶	80
2014 ▶	88
2015 ▶	119
2016 ▶	103
2017 ▶	139
2018 ▶	94
2019 ▶	88
2020 ▶	75
2021 ▶	76
2022 ▶	64

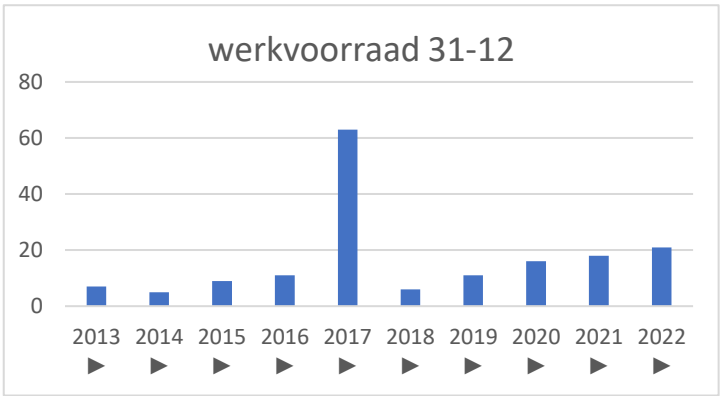


Werkvoorraad

De commissie had aan het eind van 2022 21 bezwaarschriften ter advisering liggen. Dat is vergeleken met voorgaande jaren een normaal aantal. Van deze 21 waren 11 bezwaren nog niet ter zitting behandeld, al dan niet op verzoek van bezwaarmaker. De overige 10 bezwaarmakers waren al wel gehoord. De behandeling van die bezwaren werd aangehouden met instemming van bezwaarmakers, omdat nog niet voldoende informatie beschikbaar was om tot advisering te komen of omdat mogelijk toch aan het bezwaar tegemoet zou kunnen worden gekomen.
Aan het begin van 2022 moest de commissie nog 18 bezwaarschriften behandelen uit 2021.

Overzicht openstaande bezwaren aan het einde van het jaar:

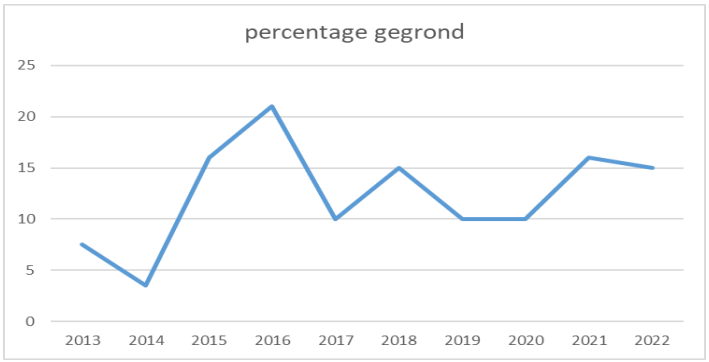
2013 ▶	7
2014 ▶	5
2015 ▶	9
2016 ▶	11
2017 ▶	63
2018 ▶	6
2019 ▶	11
2020 ▶	16
2021 ▶	18
2022 ▶	21



Gegrond

Het percentage adviezen tot gegrondverklaring, waarbij het bestreden besluit wordt herroepen wijkt niet erg af van voorgaande jaren. Over 10 -15 procent van de bezwaren wordt de afgelopen jaren geadviseerd deze gegrond te verklaren.

2013 ▶	7,5%
2014 ▶	3,5%
2015 ▶	16%
2016 ▶	21%
2017 ▶	10%
2018 ▶	15%
2019 ▶	10%
2020 ▶	10%
2021 ▶	16%
2022 ▶	15%



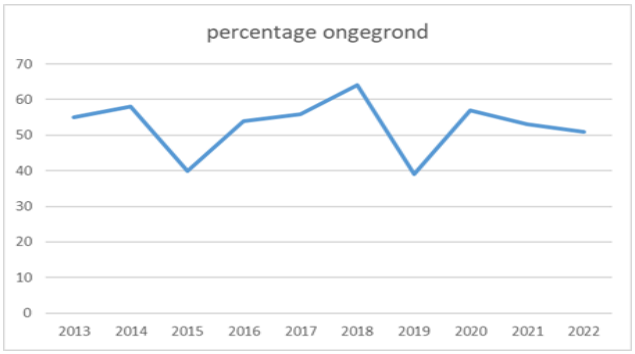


Lievevrouwestraat

Ongegrond

In de meeste gevallen wordt geadviseerd tot ongegrondverklaring, waarbij het besluit -al dan niet met verbetering van de motivering- in stand wordt gelaten. Het percentage ongegrondverklaringen is in lijn met de cijfers uit voorgaande jaren, ruim de helft van de bezwaren.

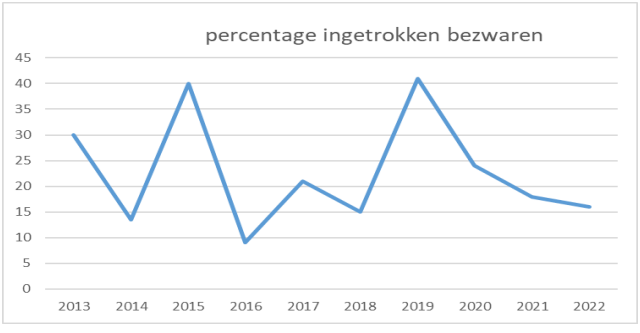
2013 ▶	55%
2014 ▶	58%
2015 ▶	40%
2016 ▶	54%
2017 ▶	56%
2018 ▶	64%
2019 ▶	39%
2020 ▶	57%
2021 ▶	53%
2022 ▶	51%



Ingetrokken bezwaren na herziening besluit of na hoorzitting

Het percentage bezwaren dat, al dan niet na een hoorzitting, wordt ingetrokken is iets lager dan vorig jaar. De daling sinds 2020 heeft te maken met het feit dat de Wmo-bezwaren sinds die tijd door de Kamer Sociale aangelegenheden worden behandeld.
Dit jaar werd vooral in de zaken over de basisregistratie personen relatief veel opgelost zonder dat een zitting werd gehouden.

2013 ▶	30%
2014 ▶	13,5%
2015 ▶	40%
2016 ▶	9%
2017 ▶	21%
2018 ▶	15%
2019 ▶	41%
2020 ▶	24%
2021 ▶	18%
2022 ▶	16%



6. Behandeltermijnen

Op een bezwaarschrift moet volgens artikel 7:10 van de Awb binnen 12 weken een beslissing worden genomen. De beslistermijn kan met 6 weken worden verdaagd. Het bestuursorgaan heeft dan dus 18 weken om te beslissen. Deze beslistermijn begint te lopen vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken.

De commissie probeert, in verband met de beslistermijn en gelet op de belangen van bezwaarmakers, andere belanghebbenden en de bestuursorganen, zo spoedig mogelijk te adviseren. In de regel wordt 2 weken na de hoorzitting het advies uitgebracht

Indien de commissie het advies over het bezwaar aanhoudt, bijvoorbeeld omdat een nader onderzoek dient plaats te vinden, dan wordt dat in veel gevallen al tijdens de hoorzitting met bezwaarmaker besproken. De behandeltermijn wordt dan opgeschort. Indien de commissie pas na de hoorzitting beslist dat nader onderzoek noodzakelijk is voordat kan worden geadviseerd, dan worden bezwaarmaker en bestuursorgaan daarvan op de hoogte gesteld.
Sommige beslissingen op bezwaar werden niet binnen 18 weken genomen, maar waren wel binnen de wettelijke termijn. De termijn werd dan opgeschort, bijvoorbeeld omdat bezwaarmaker verzocht om uitstel van de hoorzitting wegens afwezigheid of omdat er gesproken werd over een oplossing.

Uit de gegevens over 2022 blijkt dat in 57 van de 61 zaken tijdig is geadviseerd.
Dit wil zeggen dat, na eventuele verdaging of opschorting van de termijn met instemming van belanghebbenden, het college redelijkerwijs binnen de wettelijke termijn in die zaken een beslissing op bezwaar kon nemen.

Conclusie

De commissie concludeert dat net als in voorgaande jaren in verreweg de meeste gevallen binnen de wettelijke termijn kan worden beslist door het bestuursorgaan.

Verbeurde dwangsommen

Wanneer niet tijdig wordt beslist op een aanvraag of een bezwaarschrift, dan kan de aanvrager/bezwaarmaker de gemeente in gebreke stellen. De hoogte van de dwangsom loopt op naarmate de tijd verstrijkt.
De commissie adviseert niet over de verschuldigdheid van dwangsommen. Bovendien heeft de commissie geen zicht op de verbeurde dwangsommen.



Pompejus kanon

7. Inhoud beslissingen op bezwaar

In 2022 werd bij beslissing op bezwaar net als vorig jaar niet afgeweken van de adviezen.

Hieronder volgt een overzicht van het aantal keren dat het college in de afgelopen jaren contrair ging:

2013 ►	1
2014 ►	1
2015 ►	1
2016 ►	12
2017 ►	4
2018 ►	12
2019 ►	1
2020 ►	2
2021 ►	0
2022 ►	0

De commissie stelt vast dat, met uitzondering van de jaren 2016 en 2018, haar adviezen vrijwel altijd worden opgevolgd.



Theodorushaven en containerterminal