Bestemmingsplan

- Bijlagen bij regels -

Swaantjes- en Zandweg

Gemeente Echt-Susteren

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

BESTEMMINGSPLAN

- Bijlagen bij regels -

Swaantjes- en Zandweg

Gemeente Echt-Susteren

IDN-nummer:	NL.IMRO.1711.BP20220087-VG01
Status:	vastgesteld
Datum:	Maart 2024

Locatie Nijmegen
Wijchenseweg 102
6538 SX Nijmegen

Locatie Rosmalen
Berlicumseweg 6D
5248 NT Rosmalen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Inhoudsopgave

Bijlagen bij regels 5

Bijlage 1	Natuurbeschermingswetvergunning Zandweg 10 Maria Hoop	6
Bijlage 2	Ecologisch werkprotocol soorten Wnb Zandweg 10 Maria Hoop	40
Bijlage 3	Landschapsinpassingsplan inclusief uitlichting maatregelen	54
Bijlage 4	Beeldkwaliteits- en landschapsinpassingsplan inclusief bijlagen	58
Bijlage 5	Staat van bedrijfsactiviteiten	105
Bijlage 6	Landschapstypen en kenmerken	111
Bijlage 7	Cultuurhistorische waardenkaart (blad 1)	120
Bijlage 8	Cultuurhistorisch ensemble Berkelaar	122
Bijlage 9	Lijst aan huis gebonden bedrijven	126
Bijlage 10 Echt	Landschappelijke inpassing en Kwaliteitsbijdrage Swaantjesweg 16,	128
Bijlage 11	Sloop bebouwing Swaantjesweg 16	178
Bijlage 12	Nevenactiviteiten / functieveranderingen	180
Bijlage 13	Parkeerkencijfers	184

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Natuurbeschermingswetvergunning Zandweg 10 Maria Hoop

provincie limburg

Besluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Vergunning

Artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998

Holding Sus-Scrofa B.V. te Mariahoop

Zaaknummer: 2015-0267

Kenmerk: 2016/60745 d.d. 4 augustus 2016

Verzonden:

08 AUG. 2016

1. Aanvraag

Bij brief van 9 februari 2015, ontvangen op 11 februari 2015, heeft Aelmans Adviesgroep namens Holding Sus-Scrofa B.V. te Echt een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) aangevraagd voor het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een 'Livar belevingsboerderij', aan de Zandweg 10 te Mariahoop. De inrichting is gelegen nabij de Nederlandse Natura 2000-gebieden 'Roerdal', 'Grensmaas' en 'Abdij Lilbosch & voormalig klooster Mariahoop' en het Belgisch Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek'. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2015-0267.

Op 13 april 2015, 29 juni 2015, 17 november 2015 en 21 maart 2016 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

2. Procedure en zienswijze

2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 20 april 2016 tot en met 31 mei 2016 voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht (bibliotheek) en het gemeentehuis van de gemeente Echt-Susteren. Gedurende deze termijn kon een ieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de Provincie Limburg (www.limburg.nl).

2.2. Zienswijzen ten aanzien van de aanvraag

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen over de aanvraag.

De gemeente Echt-Susteren heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot deze aanvraag.

2.3. Zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbesluit en het herzien ontwerpbesluit

Op 1 september 2015 hebben wij zienswijzen ontvangen van Wildbeheerheid de Eendracht en op 14 september 2015 en 30 mei 2016 zijn zienswijzen ontvangen van Van Dijk c.s. Advocaten. Deze worden verder behandeld in paragraaf 4.5.

3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

3.1 Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 dient overeenkomstig het bepaalde in artikel 19e van de Nbw 1998 rekening te worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied. Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied, is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking is getreden. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nbw 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, de Regeling programmatische aanpak stikstof en het desbetreffende programma. Doel van de PAS is het vinden van evenwicht tussen ecologie en economie. Daartoe bevat de PAS enerzijds maatregelen die leiden tot een (verdere) afname van stikstofdepositie en het op een redelijke termijn behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de in de PAS opgenomen Natura 2000-gebieden. Anderzijds komt via de PAS een gedeelte van de met de maatregelen bereikte afname van stikstofdepositie weer beschikbaar voor nieuwe economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden.

De PAS voorziet voor aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die zijn ingediend vóór 1 juli 2015, in overgangsrecht. Zo volgt uit artikel 67a van de Nbw 1998 dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko onder omstandigheden niet van toepassing zijn op deze categorie vergunningaanvragen. Daarnaast kent het vierde lid van 19km van de Nbw 1998 voor deze aanvragen een specifieke uitzondering op het in het derde lid van dezelfde bepaling opgenomen externe salderingsverbod voor projecten en andere handelingen die betrekking hebben op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer en stikstofdepositie veroorzaken op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied. Als resultaat van een en ander is het regime van de PAS voor een belangrijk gedeelte niet van toepassing op vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die weliswaar voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied, maar zijn ingediend vóór 1 juli 2015.

Met inachtneming van het vorenstaande en de huidige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geldt voor de beoordeling van aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden én vallen onder het overgangsrecht van de PAS, in zoverre het volgende.

Voor zover een zodanige vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Habitatrichtlijngebied, kan de vergunning in zoverre worden verleend indien voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend én de aanvraag niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen 7 december 2004 en de datum waarop wordt besloten op de aanvraag (= de referentiesituatie). Voorziet bedoelde aanvraag ten opzichte van voornoemde referentiesituatie (wel) in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Habitatrichtlijngebied en is sprake van een project, dan dient ingevolge artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden overgelegd. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op het betreffende Habitatrichtlijngebied zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet zullen worden aangetast.

Voor zover een vergunningaanvraag als hier bedoeld voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Vogelrichtlijngebied, dan is het hiervoor gestelde in relatie tot Habitatrichtlijngebieden van overeenkomstige toepassing. Dit laatste met dien verstande dat als referentiesituatie geldt de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen en de datum wordt besloten op de vergunningaanvraag. Let wel: in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994, dient 10 juni 1994 als begindatum van de bij de referentiesituatie aan te houden periode te worden gehanteerd.

Overigens kán bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgs Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen. Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeerd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en 201201853/3/R4) en 11 maart 2015, zaaknummers 201207642/1 en 201307354/1) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

3.2 Buitenlandse toetsingskaders

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen met de inwerkingtreding van de PAS per 1 juli 2015 onder de reikwijdte van artikel 19d Nbw 1998. Zo is in artikel 2, zesde lid, van de Nbw 1998 thans expliciet bepaald dat gedeputeerde staten bij een besluit op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 tevens de gevolgen betrekken die een project of andere handeling kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project of andere handeling die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de praktijk is het vorenstaande evenwel met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan verplicht artikel 19f van de Nbw 1998 niet tot het maken van een passende beoordeling en kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998.

In voorkomend geval dat een vergunningaanvraag voor een project (wel) voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), is het antwoord op de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kán hebben afhankelijk van het toetsingskader dat wordt gehanteerd. Sinds de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 april 2014 (zaaknummer 201304678/1/R2) inzake RWE Eemshaven, is immers evident dat in zoverre niet per definitie het Nederlandse toetsingskader dient te worden gehanteerd. Onder omstandigheden kan, zo blijkt uit voornoemde uitspraak, voor het beoordelen van de effecten van stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden (mede) toepassing worden gegeven aan een daarvoor relevant buitenlands toetsingskader. Overigens gaat ook de PAS er vanuit dat voor zover activiteiten op Nederlands grondgebied stikstofdepositie veroorzaken op buitenlandse Natura 2000-gebieden, beoordeling daarvan plaatsvindt volgens het ter plaatse relevante buitenlandse toetsingskader.

Voor vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw welke niet onder het overgangsrecht van de PAS vallen, resteert dat zelfs als de enige mogelijkheid.

In verband hiermee wordt onderstaand ingegaan op de relevante buitenlandse toetsingskaders voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Toepassing van deze buitenlandse toetsingskaders is ten aanzien van bedoelde vergunningaanvragen die onder het overgangsrecht van de PAS vallen met name relevant, indien een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 genoemde, referentiesituatie(s) die in Nederland worden gehanteerd. Is van een zodanige toename geen sprake, dan kan er immers voor de bedoelde categorie aanvragen reeds op grond van de Nederlandse rechtspraak vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op Natura 2000 gebieden (binnen en buiten Nederland) zijn uitgesloten en bestaat geen aanleiding om in zoverre (mede) een buitenlands toetsingskader toe te passen. Wordt een zodanig buitenlands toetsingskader toegepast, dan wordt daarbij aangetekend dat de jurisprudentie omtrent toepassing daarvan nog niet is uitgekristalliseerd. Inherent daaraan is dat aan toepassing van deze toetsingskaders een zeker risico is verbonden in voorkomend geval dat dit aan Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt voorgelegd.

3.2.1. Het Vlaamse toetsingskader voor stikstofdepositie

De beoordeling van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden bevindt zich in Vlaanderen momenteel in een transitiefase, die uiteindelijk moet leiden tot vaststelling van een Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) naar Nederlands voorbeeld. Onderdeel van deze transitiefase is de inwerkingtreding per 27 februari 2015 van een tijdelijk Vlaams toetsingskader voor de beoordeling van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.
Op basis van deze toetsingsmethode kunnen significante negatieve effecten in eerste aanleg uitgesloten worden geacht, indien in een Vlaams Natura 2000-gebied met inbegrip van de bijdrage van een aangevraagd project op Nederlands grondgebied geen sprake is van een overbelaste situatie dan wel wanneer als gevolg van een zodanig project binnen een Vlaams Natura 2000-gebied ter plaatse van een relevant (potentieel) habitattype of een voorlopige zoekzone de zogenaamde nulcontourlijn niet wordt overschreden. De nulcontourlijn bedraagt in deelgebieden van een Vlaams Natura 2000-gebied waar voedselarme wateren (habitattypen 3110 en 3130) voorkomen of ten doel zijn gesteld 0,18 kg N/ha/jaar (12,85 mol/ha/jaar) en in de overige Vlaamse Natura 2000-gebieden 0,30 kg N/ha/jaar (21,42 mol/ha/jaar). Voorziet een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied binnen één of meer Vlaamse Natura 2000-gebieden ter plaatse van een relevant (potentieel) habitattype of een voorlopige zoekzone in een toename van stikstofdepositie van meer dan 0,18 kg N/ha/jaar (12,85 mol/ha/jaar) onderscheidenlijk 0,30 kg N/ha/jaar (21,42 mol/ha/jaar), dan is in zoverre een nadere beoordeling noodzakelijk.
Relevant voor deze nadere beoordeling is of de stikstofdepositie als gevolg van het aangevraagde project (mede) voortvloeit uit ammoniakemissie dan wel sec voortvloeit uit NOx-emissie.

Voor zover de stikstofdepositie als gevolg van het aangevraagde project (mede) voortvloeit uit ammoniakemissie en sprake is van een uitbreiding van bestaande activiteit of een zogenaamde "hervergunning", kunnen significante negatieve effecten uitgesloten worden geacht indien het aangevraagde project ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen of een daarvoor aangewezen voorlopige zoekzone leidt tot een toename van stikstofdepositie van minder dan 3% van de geldende kritische depositiewaarde. Let wel: het criterium van 3% geldt niet voor nieuwe activiteiten (= activiteiten die feitelijk niet eerder plaatsvonden). Is sprake van nieuwe activiteiten en leiden deze tot een overschrijding van de nulcontourlijn, zoals hiervoor toegelicht, dan kunnen significante negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten worden geacht. Voor zover de door het aangevraagde project veroorzaakte stikstofdepositie louter voortvloeit uit NOx-emissie, kunnen significante negatieve effecten uitgesloten worden geacht indien het aangevraagde project ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen of een daarvoor aangewezen voorlopige zoekzone leidt tot een toename van stikstofdepositie van minder dan 5% van de geldende kritische depositiewaarde. Daarbij geldt geen uitzondering voor nieuwe activiteiten. Voorwaarde voor uitbreidingen van bestaande activiteiten, zogenaamde "hervergunningen" en nieuwe activiteiten is evenwel dat in de vergunning de gangbare emissiereducerende technieken (BBT) zijn voorgeschreven. Voldoet het aangevraagde project op Nederlands gebied niet aan de hiervoor genoemde criteria, dan dient er vanuit te worden gegaan dat vergunningverlening uitsluitend mogelijk is, indien op grond van een in een passende beoordeling opgenomen ecologische onderbouwing de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de relevante Vlaamse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast.

3.3 De kenmerken van de beschermde gebieden

3.3.1. 'Roerdal'

Natura 2000 Landschap	:*Beekdalen*
Status	:*Habitatrichtlijn*
Gemeenten	:*Roerdalen, Roermond*
Oppervlakte	:*circa 800 ha.*

Gebiedsbeschrijving
Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Roerdal aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206).
Het besluit Natura 2000-gebied Roerdal, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 4 juni 2013 definitief geworden.

Het Roerdal in Midden-Limburg omvat het Nederlandse deel van het stroomgebied van de relatief natuurlijk meanderende Roer, dat zich over een lengte van ongeveer 22 km uitstrekt vanaf de Duitse grens tot aan Roermond, waar de rivier in de Maas uitmondt. Het gebied is van belang vanwege een aantal diersoorten van de Habitatrichtlijn.
De rivier is een leefgebied voor stroomminnende vissen, waaronder alledrie de prikken in ons land, en libellen, zoals de Gaffellibel. Afgesloten meanders, plassen en poelen geven onderdak aan Kamsalamander, Grote modderkruiper en Zeggekorfslak.

Rondom Herkenbosch en in een geïsoleerd deel van het Natura 2000-gebied bij Posterholt komt de enige natuurlijke populatie van het Donker pimpernelblauwtje in ons land voor.

Aangewezen habitattypen en –soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen
Het Roerdal is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H3260 Beken en rivieren met waterplanten (Waterranonkels): uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit.
- H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (Glanshaver): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H91D0 *Hoogveenbossen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H91E0C *Vochtige alluviale bossen (Beekbegeleidende bossen): behoud oppervlakte en kwaliteit.

Het Roerdal is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire soorten zijn met een sterretje (*) aangeduid:

- H1016 Zeggekorfslak: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1037 Gaffellibel: behoud omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.
- H1061 Donker pimpernelblauwtje: uitbreiding omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie tot een duurzame populatie.
- H1095 Zeeprik: behoud omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.
- H1096 Beekprik: uitbreiding omvang en behoud kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.
- H1099 Rivierprik: behoud omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1134 Bittervoorn: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1163 Rivierdonderpad: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1166 Kamsalamander: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1337 Bever: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

3.3.2. 'Abdij Lilbosch & voormalig klooster Mariahoop'

Natura 2000 Landschap	:*Hogere zandgronden*
Status	:*Habitatrichtlijn*
Gemeente	:*Echt-Susteren*
Oppervlakte	:*circa 15 ha.*

Gebiedsbeschrijving
Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Abdij Lilbosch & voormalig klooster Mariahoop aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG. Het gebied Abdij Lilbosch & voormalig klooster Mariahoop is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie definitief aangewezen als Natura 2000-gebied.

De Abdij Lilbosch is gelegen te midden van landbouwgronden en een broekbos, het Haeselaarsbroek. Het voormalig klooster Mariahoop ligt hemelsbreed ongeveer 4 km oostelijk van de Abdij Lilbosch. De omgeving van deze terreinen bevat veel bomenrijen, lanen en bosstructuren. Tot ongeveer 1986 was het gebouwencomplex in Mariahoop in gebruik bij een Katholieke kloosterorde.

Begin jaren negentig werd het complex aangekocht door de religieuze gemeenschap Adidam Nederland. De formele naam van het voormalige klooster is thans Europeaan Danda Adidam. Rondom het gebouwencomplex liggen enkele boscomplexen en landbouwgronden. De zolders van de abdij en het gebouw van de Europeaan Danda Adidam herbergen kraamkolonies van de Ingekorven vleermuis.

Aangewezen habitattypen en -soorten en bijbehorende instandhoudingdoelen
Abdij Lilbosch & voormalig klooster Mariahoop is aangewezen voor de volgende soort zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1321 Ingekorven vleermuis: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.

3.3.3. 'Grensmaas'

Natura 2000 Landschap	:*Rivierengebied*
Status	:*Habitatrichtlijn*
Gemeenten	:*Echt-Susteren, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Sittard-Geleen, Stein*
Oppervlakte	:*circa 301 ha.*

Gebiedsbeschrijving
Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Grensmaas aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Grensmaas, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 3 september 2013 definitief geworden.

De Grensmaas vormt tussen Maastricht en Maasbracht de grens met België. De Grensmaas heeft het karakter van een vrij afstromende grindrivier. De oorspronkelijke Grensmaas werd gekenmerkt door een dynamische overstromingsvlakte met grindbanken, hoogwatergeulen, open ooibos en veel pioniermilieus op zand en grind. De huidige Grensmaas is als gevolg van insnijding van haar zomerbed en opslibbing van de weerden een smalle, diep gelegen loop geworden. Deze ligt tussen hoge weerden die worden geflankeerd door gronden van oudere oorsprong. De slingerende rivier is 's zomers vaak zeer ondiep. Stroomafwaarts van Maaseik wordt het verval van de rivier kleiner en worden de weerden breder. Hier zijn in het verleden dikke pakketten grind afgezet. In deze regio hebben grootschalige delfstofwinningen plaatsgevonden. Daardoor is een veelheid aan plassen in het landschap ontstaan, de Maasplassen. In dit Maasplassengebied liggen rondom Stevensweert en Thorn enkele natuurontwikkelingterreinen, waaronder Koningssteen, die deel uitmaken van het gebied.
Van circa 2008 tot 2022 wordt, mede op initiatief van de overheid het Grensmaasproject uitgevoerd. Naast hoogwaterbescherming levert dit project een bijdrage aan grootschalige natuurontwikkeling in het Grensmaasgebied en ecologisch herstel van de rivier. Het Grensmaasproject beoogt een positieve bijdrage te leveren aan de Natura 2000 doelen voor het gebied. In welke mate en op welke termijn het Grensmaasproject bijdraagt aan de instandhoudingsdoelen is niet goed op voorhand te voorspellen.

Aangewezen habitattypen en -soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen
Grensmaas is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen opgenomen zoals in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire typen zijn aangeduid meteen sterretje (*):

- H3260B Beken en rivieren met waterplanten (grote fonteinkruiden): uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit.
- H3270 Slikkige rivieroevers: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H6430A Ruigten en zomen (moerasspirea): behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H91E0A *Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen): behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Grensmaas is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1099 Rivierprik: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.
- H1106 Zalm: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.
- H1163 Rivierdonderpad: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1337 Bever: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

3.3.4. 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' (Natura 2000 België)

Gebiedscode	: *BE-2200037*
Status	:*Habitatrichtlijn*
Land/regio	:*België*
Oppervlakte	:*circa 645 ha.*

Gebiedsbeschrijving
Het Natura 2000 gebied Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek ligt in België, in het Vlaams gewest in de provincie Limburg op het grondgebied van de gemeenten Kinrooi, Maaseik, Dilsen-Stokkem, Maasmechelen en Lanaken. Dit Natura 2000 gebied bestaat uit 13 deelgebieden met een gezamenlijke oppervlakte van 645 ha.
Het gebied bestaat uit een complex van hoofdzakelijk kleine nog zeer waardevolle hooilandpercelen, met ten noorden ervan een moerasgebied (Vijverboek). Het gebied Vijverbroek bevindt zich in het uiterste noordoosten van de Belgische provincie Limburg, zo'n 8 km ten noorden van Maaseik en wordt beheerd door Natuurpunt. Het is gelegen op het grondgebied van de gemeenten Kessenich (B), Thorn (NL) en Neeritter (NL).

Door eeuwenlange verleggingen van de Maas is het buiten de invloedssfeer van de Maas komen te liggen en is de afgesloten Maasarm langzaam aan het verlanden. Het gebied bestaat uit elzenbroek, populieraanplantingen, wilgenstruweel, graslanden en ruigtes en nog een aantal resterende stukjes trilveen. De steilrand die het gebied ten westen, noorden en oosten omsluit, vormt de scheiding tussen het hoger gelegen laagterras van de Maas en de alluviale vlakte, waartoe het Vijverbroek behoort. Aan de zuidkant vormt de weg tussen Thorn en Kessenich de grens van het gebied.

Flora en fauna
Het landschappelijk waardevolste en ecologisch belangrijkste gebied in het sterk afgetakelde noordelijk Maasland is het 140 hectare grote Vijverbroek.
Deze kwelzone is een oude Maasmeander gelegen aan de rand van het alluviale gebied. In een groot deel van het gebied heeft zich een venige bodem ontwikkeld. Op de natste delen komt een elzenbroekbos voor. Het meest waardevolle vegetatietype in het Vijverbroek betreft enkele plaatselijke drijftilgemeenschappen met soorten als Waterscheerling, Moerasvaren en Grote Boterbloem. De flora is erg soortenrijk, met veel verschillende soorten zeggen, Moerasvaren, Waterscheerling, Grote Boterbloem, Dotterbloem en Gele lis. Ook voor vogels is het gebied van belang, bedreigde soorten zoals Blauwborst, Nachtegaal, Wespendief, Boomvalk, Havik, Wielewaal en Sprinkhaanzanger komen er nog voor.

Wegens de aanwezigheid van drijftillen en elzenbroekbos op een venige bodem werd het Vijverbroek voorgedragen in het kader van de aanwijzing tot Habitatrichtlijngebied (Richtlijn 42/93/EEG).Tevens werd het opgenomen in de lijst van zones die een speciale bescherming verdienen voor het behoud van de vogelstand (Richtlijn 74/409/EEG) en werd als landschap beschermd.

Status Natura 2000
Voor aangewezen habitattypen en soorten zijn door de Belgische overheid nog geen instandhoudingsdoelen geformuleerd.

Gebiedscode: BE-2200037
Het Natura 2000-gebied Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek heeft een totale omvang van 645 hectare. Het gebied ligt parallel aan het Nederlandse Natura 2000-gebied Grensmaas.

Habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen:
- H6510 Glanshaver- en vossenstaarthooilanden
- H7140 Overgangs- en trilvenen
- H91E0 Vochtige alluviale bossen
- H91F0 Droge hardhoutooibossen

Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:
- H1355 Otter
- H1166 Kamsalamander
- H1149 Kleine modderkruiper
- H1099 Rivierprik
- H1134 Bittervoorn

Van het gebied valt alleen het deelgebied Vijverbroek (140 ha) onder het vogelrichtlijngebied Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierheide en Mariahof (BE-2221314).

Vogelsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:
- A272: Blauwborst
- A072: Wespendief

4. Overwegingen

4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een 'Livar belevingsboerderij' van Holding Sus-Scrofa B.V., gelegen aan de Zandweg 10 te Mariahoop. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH_3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH_3 / jaar)
Guste- en dragende zeugen	D1.3.100	117	4,2	491,4
Dekberen	D2.100	2	5,5	11,0
Kraamzeugen	D1.2.100	33	8,3	273,9
Gespeende biggen	D1.1.100	300	0,69	207,0
Vleesvarkens	D3.3.2	770	3,0	2.310,0
			Totaal	**3.293,3**

Tabel 1 aangevraagde situatie

De 'Code Stal' in tabel 1 en volgende betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016).

4.2. Habitatrichtlijngebied

De Habitatrichtlijngebieden 'Roerdal', 'Grensmaas' en 'Abdij Lilbosch & voormalig klooster Mariahoop' zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst.

4.2.1. Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebied 'Roerdal', 'Grensmaas' en 'Abdij Lilbosch & voormalig klooster Mariahoop'

De situatie op 7 december 2004 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 8 juni 2004 als weergegeven in tabel 2. Sinds 7 december 2004 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH_3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH_3 / jaar)
Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K1.100	21	5,0	105,0
Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	K2.100	6	2,1	12,6
Volwassen pony's (3 jaar en ouder)	K3.100	3	3,1	9,3
Pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)	K4.100	2	1,3	2,6
			Totaal	**129,5**

Tabel 2 situatie op 7 december 2004

4.2.2. Externe saldering Habitatrichtlijngebieden

Uit de overgelegde passende beoordeling blijkt dat de aanvrager ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op de Habitatrichtlijngebieden 'Roerdal', 'Grensmaas' en 'Abdij Lilbosch & voormalig klooster Mariahoop' ten opzichte van de op 7 december 2004 voor de inrichting vigerende vergunning verleend onder de Wet milieubeheer, ammoniakrechten heeft opgekocht van de locaties Armenkampsweg 34 te Koningsbosch en Waldfeuchterbaan 4 te Maria Hoop. Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locaties, zoals weergegeven in tabel 3 en 4, bestond blijkens de bij besluiten onder de Hinderwet verleende vergunningen toestemming op 7 december 2004. Ook sinds 7 december 2004 heeft voor deze opgekochte ammoniakrechten onverkort toestemming bestaan bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH_3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH_3 / jaar)
Armenkampsweg 34, Koningsbosch				
Vleesvarkens	D3.1	80	4,5	360,0
Vleeskalveren	A4.100	40	3,5	140,0
Overig vleesvee en -stieren	A6.100	88	5,2	466,4
Waldfeuchterbaan 4, Maria Hoop				
Jongvee	A3.100	101	4,4	444,4
Melkkoeien	A1.100	132	13,0	1.716,0
Schapen	B.1.100	3	0,7	2,1
			Totaal	**3.128,9**

Tabel 3 vervallen ammoniakrechten

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemde Habitatrichtlijngebieden en de afname van stikstofdepositie op deze gebieden als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Hinderwet verleende vergunningen voor de saldogevende locaties, ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk zijn vervallen ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit de in tabel 4 weergegeven meldingen en de tussen aanvrager en exploitanten van de saldogevende locaties gesloten overeenkomsten, betreffende de vastlegging van de opgekochte ammoniakrechten.

Saldogevende locatie	**Vigerende vergunningssituatie 7 december 2004**	**Datum melding / overeenkomst**
Armenkampsweg 34, Koningsbosch	Hinderwet, 13 mei 1991	5 september 2014 / 2 september 2014
Waldfeuchterbaan 4, Maria Hoop	Hinderwet 2 mei 1990	11 maart 2015 / 19 februari 2015

Tabel 4 overzicht saldogevende bedrijven

4.3. Buitenlands Natura 2000-gebied

Zoals in paragraaf 3.2 nader is toegelicht, vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden met de inwerkingtreding van de PAS per 1 juli 2015 onder de reikwijdte van artikel 19d Nbw 1998.

Voor zover een onder het overgangsrecht van de PAS vallende vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998.
In voorkomend geval dat een vergunningaanvraag voor een zodanig project ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s) (wel) voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden), is het antwoord op de vraag of het aangevraagde project in zoverre significante effecten op deze gebieden kán hebben afhankelijk van het toetsingskader dat wordt gehanteerd. Verwezen wordt in dit verband naar het gestelde onder 3.2, waarbij uitvoerig is ingegaan op de Nederlandse en vooral de relevante buitenlandse toetsingskaders voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Het Belgisch Habitatrichtlijngebied 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' is op 7 december 2004 als zodanig (voorlopig) aangewezen dan wel op de lijst van gebieden van communautair belang ter uitvoering van de Habitatrichtlijn geplaatst. Voor zover de aanvraag voorziet in een toename van stikstofdepositie op voornoemd Belgisch Habitatrichtlijngebied, geldt 7 december 2004 als referentiedatum.

De aanvraag voorziet in een toename van stikstofdepositie op het Vlaamse Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek'. Nu in voornoemd Natura 2000-gebied sprake is van een overbelaste situatie en daarbinnen de habitattypen 3110 en 3130 niet voorkomen of ten doel zijn gesteld, dient in eerste aanleg te worden bezien of het aangevraagde project ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen en/of de voorlopige zoekzone(s) leidt tot een toename van stikstofdepositie van meer dan 0,30 kg N/ha/jaar (21,42 mol/ha/jaar).
De door het aangevraagde project veroorzaakte stikstofdepositie op voornoemd Natura 2000-gebied bedraagt ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen en voorlopige zoekzone(s) ten hoogste 0,53 mol/ha/jaar oftewel minder dan 0,30 kg N/ha/jaar (21,42 mol/ha/jaar).
Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op voornoemd Natura 2000-gebied in zoverre zijn uitgesloten.

Overigens zullen de vergunningaanvraag (inclusief alle relevante bijbehorende stukken) en de voorliggende beschikking aan de Vlaamse autoriteiten worden gezonden.

4.4. Effecten op de beschermde natuurgebieden

De inrichting ligt nabij onderstaande beschermde gebieden:

Naam gebied	Afstand in km
Nederland	
Roerdal	6,4
Grensmaas	8,0
Abdij Lilbosch & voormalig klooster Mariahoop	1,7
België	
Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek	8,4

Tabel 5 afstand tot de beschermde gebieden

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project dan wel de andere handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in de nabij gelegen natuurgebieden, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

Het verspreidingsmodel AAgro-Stacks, waarmee de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden kan worden berekend, houdt rekening met de feitelijke omstandigheden van de veehouderijbedrijven en de windrichting. Door de invoer van de feitelijke gegevens van de gebouwen (stallen), zoals onder andere staltype, gebouwhoogte, uittreedsnelheid en het aantal dieren, kan het rekenmodel een (relatief) nauwkeurige weergave maken van de stikstofdepositie op de nabij gelegen natuur.

Binnen de beschermde natuurgebieden 'Grensmaas' en 'Abdij Lilbosch en voormalig klooster Mariahoop' komen geen voor stikstofgevoelige habitats voor. Om deze reden hoeft er niet op stikstofdepositie te worden getoetst voor wat betreft deze Natura 2000-gebieden.
Om een goed beeld te krijgen van de depositie op het beschermd Natura 2000-gebied is, gebruikmakend van het computermodel AAgro-Stacks de depositie berekend op verschillende punten.
Het dichtstbijzijnde punt hebben wij overgenomen in tabel 6 (zie ook bijlage 1). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Roerdal	199 227	347 834	1,4	1,4	0,0

Tabel 6 depositie op het beschermd gebied

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde situatie in voornoemd (Nederlands) beschermd gebied niet toeneemt.

De effecten van de door het aangevraagde project veroorzaakte stikstofdepositie op het Vlaams Natura 2000 gebied 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' zijn beoordeeld overeenkomstig de Vlaamse toetsingsmethode voor het bepalen van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Op basis van deze beoordeling en de afstemming die heeft plaatsgevonden met de Vlaamse autoriteiten, kan er vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op voornoemd Vlaams Natura 2000-gebied als gevolg van de door het aangevraagde project veroorzaakte stikstofdepositie zijn uitgesloten.

4.4.1. Mogelijke storingsfactoren

Het Natura 2000-gebied Abdij Lilbosch & voormalig Klooster Maria Hoop zijn twee gebouwcomplexen, waarvan op de zolders kraamkolonies van de Ingekorven vleermuis aanwezig zijn. Deze vleermuissoort is zeldzaam in Europa en daarom zijn deze gebouwen als Natura 2000-gebied aangewezen. De vleermuis is vanaf begin april tot eind september aanwezig. Buiten deze periode overwinteren de vleermuizen in de winterverblijven elders, zoals de ondergrondse mergelgroeves in Zuid-Limburg. Het project van de 'Livar belevingsboerderij' van Holding Sus-Scrofa B.V., gelegen aan de Zandweg 10 te Mariahoop bevindt zich hemelsbreed op circa 1,5 km buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied.

Voor de kolonies zijn de huidige lanenstructuur, singels, bosschages, houtwallen en overige lijnvormige beplantingen in het buitengebied in de omgeving van het klooster van belang voor de vleermuis, omdat ze hier foerageren en beplantingen gebruiken als vliegroute naar hun foerageergebieden. Een aaneengesloten, ongestoorde lijnvormige structuur is daarbij van cruciaal belang. De vleermuizen vliegen uit even na zonsondergang en keren terug naar de kraamkolonies voor zonsopkomst. Het jachtgebied bestaat uit kleinschalig bosrijk landschap, nabij boerderijen, kerken, tuinen en parken. De open intensief gebruikte landbouwpercelen vormen geen foerageergebied van de Ingekorven vleermuis aangezien deze weinig voedsel opleveren en deze soort juist voedsel zoekt in bossen, lanen en boerenstallen met vee. Stallen (die 's nachts onverlicht zijn) waar vee op stro staat, waardoor prooidieren talrijk aanwezig zijn, zijn een belangrijk jachtgebied.

Verstoring door licht kan op voorhand niet worden uitgesloten. Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag leiden en dit kan gevolgen hebben op het voortplantingssucces en dus op de staat van instandhouding van de soort.
De in de onderhavige situatie beschermde soort Ingekorven vleermuis is zowel bij de verblijfplaats, maar ook bij foerageergebieden en op vliegroutes zeer gevoelig voor verstoring van licht. Omdat vleermuisogen erg lichtgevoelig zijn, worden ze door verlichting met normale lichtintensiteiten al gauw verstoord. Dit geldt met name voor een lichtgevoelige soort als de Ingekorven vleermuis. Tijdens het verplaatsen van de vleermuizen door de lanen (waarlangs de 'Livar belevingsboerderij is gelegen), foerageren de dieren ook. De vleermuizen vliegen daarbij langs of door de boomkruinen, waardoor boomkruinen voor de vleermuizen kwetsbare locaties zijn. Verlichting kan dus het vlieg- en foerageergedrag verstoren, hetgeen negatieve effecten kan hebben op de gunstige staat van instandhouding van de kraamkolonie. De Ingekorven vleermuis is het meest gevoelig tijdens de kraamperiode van mei t/m juli. In deze periode hebben de dieren jongen en moeten de volwassen vleermuizen voldoende voedsel kunnen vinden om de jongen groot te brengen.
Tijdens de winterperiode (vanaf ongeveer oktober, afhankelijk van de weersomstandigheden) zijn vleermuizen in winterslaap. De Ingekorven vleermuis overwintert in ondergrondse objecten (groeves elders). De Ingekorven vleermuis maakt in de winterperiode dus geen gebruik van het gebied rond Maria Hoop. Tijdens de winterperiode kunnen vleermuizen geen last hebben van het project de 'Livar belevingsboerderij'; immers de winterperiode is juist de periode dat het vroeg donker wordt en mensen het meeste baat hebben bij verlichting. Vanaf (maart) april komen de Ingekorven vleermuizen weer uit winterslaap.

Zoals hiervoor aangegeven kan in beginsel op voorhand niet worden uitgesloten dat door onderhavige aanvraag inderdaad verstoring van de Ingekorven vleermuis kan optreden door uitstralend licht van de 'Livar belevingsboerderij' in de avond en nacht op de laan- en bosstructuur. De Nbwet-vergunning kan om die reden alleen worden verleend indien dit kan worden voorkomen door bijvoorbeeld geen of vleermuisvriendelijk licht te gebruiken in de periode april tot augustus.
Uit de aangeleverde natuurtoets blijkt dat door het nemen van onderstaande maatregelen significant negatieve effecten op de Ingekorven vleermuis worden voorkomen. Deze maatregelen zullen derhalve als voorschrift worden opgenomen in hoofdstuk 6 van onderhavig herzien ontwerpbesluit.

- Boomkronen en bosranden onbelicht laten;
- Lichtarmaturen met zo min mogelijk strooilicht naar boven;
- Vleermuisvriendelijke (amberkleurig) verlichting.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebied(en) kunnen aantasten.

4.5. Weerlegging zienswijzen

Bij brief van 27 mei 2016, bij ons binnengekomen op 30 mei 2016, hebben wij, namens Maatschap Hees-Op 't Veld, zienswijzen ontvangen van Mw. Mr. [redacted], juridisch medewerkster bij Van Dijk c.s. Advocaten. Indiener geeft allereerst aan dat de eerder, op 11 september 2015, per reguliere post en aangetekende post verzonden en door ons op 14 september 2015 ontvangen zienswijzen ook zijn gericht tegen het, op 14 april 2016 genomen, herziene ontwerpbesluit. Daarnaast worden een aantal aanvullende dan wel nieuwe onderdelen aan de zienswijzen toegevoegd. Voorts is in het herziene ontwerpbesluit van 14 april 2016 toegelicht dat de zienswijzen tegen het initiële ontwerpbesluit van 30 juli 2015, worden behandeld in onderhavig besluit. Dit heeft tot gevolg dat ook de zienswijzen die bij brief van 31 augustus 2015, bij ons binnengekomen op 1 september 2015, door dhr. [redacted] namens de Wildbeheereenheid de Eendracht, zijn ingediend, in deze paragraaf worden beschouwd. Hieronder zijn de zienswijzen samengevat weergegeven waarbij achter elk onderdeel puntsgewijs of door een verwijzing is aangegeven waar de betreffende passages in de door ons ontvangen zienswijzen zijn opgenomen.

Zienswijzen Mts. Hees-Op 't Veld

<u>Natuurrijke omgeving - landschappelijke inpassing (alinea 1 aanvulling, punten 8,10,11,12,13, 14)</u>
Indiener vraagt zich af of de geplande ontwikkeling van de inrichting past binnen de natuurrijke omgeving en de bestaande dan wel nog te ontwikkelen ruimtelijke, natuurlijke en cultuurhistorische landschapskwaliteiten. Daarbij geeft indiener aan dat delen van het plan binnen natuurzones en een verwevingsgebied liggen, waarbinnen geen nieuwe vestigingen zijn toegestaan, en buiten een landbouwontwikkelingsgebied waardoor het plan aan een nadere toetsing onderworpen zou moeten worden of aan bepaalde voorwaarden zou moeten voldoen, zoals de verbetering van het leefklimaat elders of dat er sprake zou moeten zijn van een duurzame vestigingslocatie.

Reactie Gedeputeerde Staten
Aspecten betreffende de natuurrijke omgeving en de landschappelijke inpassing zijn geen belangen die de Nbw 1998 beoogt te beschermen en worden om die reden niet bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

<u>"Wijzigen uitbreiden en exploiteren" (alinea 2 aanvulling)</u>
Indiener is van mening dat er geen sprake is van het "wijzigen, uitbreiden en exploiteren" van een varkenshouderij, maar van het vestigen van een geheel nieuwe varkenshouderij waar thans een kleinschalige manege is gesitueerd.

Reactie Gedeputeerde Staten:
De vergunningplicht op grond van de Nbw 1998 wordt niet gedefinieerd door de begrippen "wijzigen, uitbreiden en/of exploiteren", maar door de begrippen "project of andere handeling". Om nauwkeurig weer te geven dat de bestaande paardenhouderij wordt gewijzigd in een varkenshouderij is in de omschrijving gekozen voor de woorden "wijzigen, uitbreiden en/of exploiteren". In de onderhavige situatie is sprake van een project, zijnde een wijziging, uitbreiding en exploitatie van een varkenshouderij. Opgemerkt wordt dat de paardenhouderij reeds op de referentiedatum aanwezig was, zijnde 7 december 2014.

Op 7 december 2004 was er volgens de destijds vigerende vergunning sprake van een paardenhouderij met een ammoniakemissie van 129,5 Kg. Er is thans sprake van een aangevraagde situatie waarin de paardenhouderij wordt gewijzigd door om te schakelen naar een varkenshouderij waaraan een totale ammoniakemissie van 3.293,3 Kg is gekoppeld. Er is derhalve sprake van een wijziging van een project, hetgeen op zichzelf conform bestendige jurisprudentie ook weer als project wordt gezien. Voor zover de indiener beoogt aan te aan geven dat er op de referentiedatum 7 december 2004 voor de beoogde inrichting geen vergunning vigeerde en de op deze referentiedatum vigerende vergunning van de managehouder niet gehanteerd kan worden als referentiesituatie omdat laatstgenoemde vergunning ziet op een andere bedrijfsvoering dan de aangevraagde bedrijfssituatie geldt dat het type bedrijfsvoering niet relevant is voor het bepalen van de referentiesituatie. De referentiesituatie wordt bepaald door de vigerende milieu vergunde situatie en de daaruit af te leiden toegestane ammoniakemissie. Conform bestendige jurisprudentie is de ammoniakemissie zoals deze is toegestaan voor een activiteit in de milieutoestemming en is voortgezet relevant voor het bepalen of significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten en niet de in het verleden gehanteerde bedrijfsvoering.

<u>Toename aantal dieren, toename ammoniak emissie/depositie (alinea 3 aanvulling, 17,18,19)</u>
Indiener geeft aan dat er op de beoogde locatie een grote toename van het aantal dieren en ammoniakemissie (1.900%) zal plaatsvinden hetgeen niet in verhouding staat tot het huidige aantal dieren en de huidige ammoniakemissie, waardoor de rechten niet vrij overdraagbaar zijn. Volgens de indiener is er verder sprake van een toename (160) in het aantal dieren ten opzichte van het aantal dieren in het initiële ontwerpbesluit, waar de emissiewaarden zeer in twijfel worden getrokken. Ten slotte ligt er volgens de indiener een plan waardoor een zeer hoge concentratie van ammoniakuitstoot en een toename van stikstof op één locatie wordt geconcentreerd.

Reactie Gedeputeerde Staten
Ten opzichte van de relevante referentiedatum, zijnde 7 december 2004, is er, na saldering, geen sprake meer van een toename in de depositie van ammoniak op de diverse, in het besluit betrokken, Natura 2000-gebieden. Hiermee is verzekerd dat (significante) negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden van Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. De emissie van ammoniak, de toename van het aantal dieren/ammoniak en de hoeveelheid dieren die op de beoogde locatie worden gehuisvest kunnen niet tot een ander oordeel leiden aangezien zij geen onderdeel vormen van het toetsingskader. Daarnaast geeft indiener geen grondslag voor de bewering dat ammoniakrechten vanwege de grote toename in het aantal dieren op de beoogde locatie ten opzichte van de huidige situatie niet vrij overdraagbaar zouden zijn. Opgemerkt wordt dat de saldering voldoet aan het vereiste van directe samenhang.

<u>Toepassing buitenlandse toetsingskaders (alinea 4 aanvulling)</u>
Volgens indiener is niet gemotiveerd aangegeven waarom er bij de toetsing van de aanvraag gebruik is gemaakt van een buitenlands toetsingskader, waarmee wordt afgeweken van de gestelde normen.

Reactie Gedeputeerde Staten
Uit de uitspraak van de ABRvS van 16 april 2014 (nr. 201304768/1/R2) volgt dat het toepassen van een in een ander Europees land ontwikkelde, gangbare, toetsingsmethode waarmee, op grond van een wetenschappelijke basis, wordt verzekerd dat de voorgenomen activiteit geen schadelijke gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden, mede gelet op artikel 4, derde lid, van het Verdrag van de Europese Unie, gehanteerd mag worden voor de beoordeling van de gevolgen van de toename van stikstofdepositie op het buitenlands, in dit geval Belgisch, Natura 2000-gebied. Met gebruikmaking van dit toetsingskader wordt niet afgeweken van gestelde normen.

Bekendmaking besluit (2)
De Maatschap Hees-Op 't veld had een persoonlijk bericht moeten ontvangen van het genomen besluit. Nu de provincie heeft volstaan met enkel een bekendmaking op de eigen website is het mogelijk dat andere belanghebbenden niet, dan wel niet tijdig, in de gelegenheid zijn gesteld om te reageren. Ingevolge art. 3:13 en 3:2 van de Awb had het college zorgvuldig na moeten gaan wie belanghebbende is.

Reactie Gedeputeerde Staten
De bekendmaking heeft plaats gevonden met inachtneming van art. 3:12, eerste lid, van de Awb en art. 42, derde lid, van de Nbw 1998, waarbij de kennisgeving van het besluit is gepubliceerd in de editie van het weekblad '1lokaal' in de gemeenten Echt-Susteren, Roermond en Roerdalen d.d. 20 april 2016. Daarnaast is een mededeling van besluit en een kopie van het besluit gepubliceerd op de provinciale website.
Conform art. 3:13 van de Awb is het besluit toegezonden aan de belanghebbende aan wie het besluit is gericht, zijnde de geadresseerde. Het onderhavige besluit is niet (mede) gericht aan de omwonenden.

Ruimtelijke effecten (4, 7, 26)
Indiener geeft in de zienswijzen meermaals aan dat er sprake is van negatieve ruimtelijke effecten die met het geplande project gepaard gaan. Deze effecten bestaan uit een negatieve invloed op de omgeving en op het milieu. Het woon- en leefklimaat in de omgeving wordt volgens indiener op onaanvaardbare wijze aangetast zonder dat hiervoor een reden wordt gegeven.

Reactie Gedeputeerde Staten
Ruimtelijke effecten zijn geen belangen die de Nbw 1998 beoogt te beschermen. Deze belangen zijn derhalve niet bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

Locatie voorgenomen ontwikkeling (8)
Indiener is van mening dat onvoldoende gemotiveerd is waarom de voorgenomen ontwikkeling ter hoogte van zijn perceel dient te komen terwijl de locatie buiten een landbouwontwikkelingsgebied ligt en nabij beschermde gebieden waarbij er in de gemeente Echt-Susteren een ruim aantal volwaardige alternatieven aanwezig zijn.

Reactie Gedeputeerde Staten
In het kader van de Nbw 1998 wordt enkel bezien of de door de Nbw 1998 beschermde en in de aanwijzingsbesluiten gedefinieerde natuurwaarden van Natura 2000-gebieden negatief worden beïnvloed door het voorgenomen project. De individuele belangen van omwonenden worden niet beschermd door de bepalingen in de Nbw 1998.

<u>POL, EHS, structuurvisie (15, 20, Natuurgebieden 1)</u>
Volgens indiener had op grond van de doelstellingen van het POL gekeken moeten worden naar alternatieve vestigingsmogelijkheden voor de ontwikkeling van de inrichting. Voorts volgt uit het POL dat bos- en natuurgebieden beschermd moeten worden en dat, waar de nieuwe natuur begrensd is, er gestreefd moet worden naar onderlinge vergroting en verbinding van bestaande gebieden. Ten slotte is de mitigerende maatregel van interne saldering met behulp van externe saldering geen compenserende maatregel zoals vereist is volgens het POL. Veel van de bossen binnen het leefgebied van de Ingekorven vleermuis zijn verder beschermd in de EHS, waardoor ruimtelijke ingrepen in beginsel niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De effecten moeten gecompenseerd worden. Laatstgenoemde voorwaarde volgt eveneens uit de structuurvisie van de gemeente Echt-Susteren.

Reactie Gedeputeerde Staten
De vergunningaanvraag in het kader van de Nbw 1998 ziet op het uitsluiten van negatieve effecten op de in de betreffende aanwijzingsbesluiten opgenomen beschermde natuurwaarden van Natura 2000-gebieden. Het POL, de EHS en de structuurvisie betreffen andere regelgeving en maken geen onderdeel uit van het afwegingskader van de Nbw 1998. Zij zijn daarom niet bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

<u>Huisvestingssystemen (20)</u>
Het is volgens indiener onduidelijk welk soort stallen in het plan zijn opgenomen; er wordt enkel gesproken over een proefstalobject in samenwerking met de universiteit van Wageningen. De raming rondom de emissie van ammoniak is daardoor zeer schimmig.

Reactie Gedeputeerde Staten
Voor de soort huisvestingssystemen en de bijbehorende emissiefactoren wordt uitgegaan van de gegevens zoals die door de aanvrager zijn aangeleverd. Duidelijk zijn wel welke typen stallen zijn aangevraagd. De opgegeven emissiefactoren zijn terug te vinden via de bijlage die behoort bij de geldende Regeling ammoniak en veehouderij. De emissiefactoren zoals deze zijn opgenomen in de bijlage bij Regeling ammoniak en veehouderij zijn wetenschappelijk onderbouwd.

<u>Gedeeltelijk vervallen milieuvergunning sado-gevers (21)</u>
Indiener geeft aan dat, volgens jurisprudentie van de ABRvS, een vergunning gedeeltelijk kan vervallen indien gedurende drie achtereenvolgende jaren een veebestand is gehouden dat zodanig kleiner is ten opzichte van de vergunde dieraantallen, dat het niet overeenstemt met de feitelijke bedrijfsvoering. Aangezien voor beide saldo-gevende bedrijven geldt dat in de afgelopen jaren minder dan wel geen dieren meer zijn gehouden had bij het beoordelen van de aanvraag niet zonder meer uitgegaan mogen worden van de op de referentiedatum vigerende ammoniakemissies. Het besluit is derhalve niet deugdelijk gemotiveerd.

Reactie Gedeputeerde Staten
Indiener levert geen bewijs voor zijn stelling dat de Hinderwetvergunningen zouden zijn vervallen. Gezien de uitspraak van de ABRvS van 20 januari 2016 met zaaknr. 201502340/1/R3 ligt het primair op de weg van de indieners om de stelling te onderbouwen indien er geen tekenen zijn die wijzen op het deels of geheel vervallen van de vergunningen. Verder geldt dat met de inwerkingtreding van de WABO op 1 oktober 2010 omgevingsvergunningen of daarmee gelijkgestelde milieuvergunningen niet meer vervallen als de inrichting binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning niet zijn opgericht. Dat er na 2009 geen dieren meer zijn gehouden op de inrichting van de saldogever aan de Waldfeuchterbaan kan er dan ook niet toe leiden dat de vergunning zou zijn vervallen.

Verhoogde ammoniakuitstoot vanwege biologisch voer (22)
Volgens indiener volgt uit diverse onderzoeken dat biologisch varkensvoer zorgt voor een ammoniakuitstoot die vier keer hoger is dan wanneer de dieren gehuisvest worden in traditionele stallen.

Reactie Gedeputeerde Staten
Voor de aangevraagde situatie zijn de juiste emissiefactoren zoals opgenomen in de bijlage bij Regeling ammoniak en veehouderij gehanteerd. De opmerking van indiener kan, daargelaten of deze correct is, geen invloed hebben op onderhavige procedure. De toename in de depositie van ammoniak ten opzichte van de relevante referentiedatum wordt volledig gemitigeerd door de aangekochte ammoniakrechten van de saldo-gevende bedrijven.

Verordening veehouderijen en Natura 2000 Provincie Limburg (23, 24)
Indiener geeft aan dat op grond van de Verordening veehouderijen en Natura 2000 van de Provincie Limburg voor een biologische varkenshouderij, waarvan in onderhavige aanvraag sprake is, er een streefreductie geldt van 40% waarvoor geen aanvullende maatregelen zijn gevraagd, zonder dat hiervoor een reden wordt gegeven.

Reactie Gedeputeerde Staten
De Verordening Veehouderijen en Natura 2000 Provincie Limburg betreft separate, niet aan de vergunningplicht op grond van de Nbw 1998 gekoppelde, regelgeving. Deze verordening maakt dan ook geen onderdeel uit van het afwegingskader in onderhavige procedure. Ten overvloede merken wij op dat nieuwe stallen conform artikel 2, eerste lid van de Verordening veehouderijen en Natura 2000 Provincie Limburg (hierna: de verordening) moeten voldoen aan de maximale toegestane emissie zoals opgenomen in bijlage 1 van de verordening. Zoals uit tabel 1 van onderhavig besluit blijkt voldoen de aangevraagde huisvestingssystemen aan de maximaal toegestane emissiefactoren die zijn opgenomen in bijlage 1 van de verordening. Voorst geldt een streefreductie van 40%. Dit is echter een streven en geen absolute verplichting.

Milieuvergunning houder manege (25)
Indiener verbaast zich over het gegeven dat het voornemen bestaat om onderhavige vergunning te verlenen hoewel er voor de houder van de manege nauwelijks iets mogelijk was in relatie tot een milieuvergunning.

Reactie Gedeputeerde Staten
Bij toestemmingen op grond van milieu gerelateerde wetgeving worden andere belangen afgewogen dan bij de toetsing op grond van de Nbw 1998 waardoor het mogelijk is dat de uitkomst van besluitvorming verschilt.

Ingekorven vleermuis (Natuurgebieden 2)
Uit het beheerplan voor het Natura 2000-gebied Abdij Lilbosch en voormalig klooster Maria-Hoop volgt dat de Ingekorven vleermuis zeer gevoelig is voor oppervlakteverlies en versnippering van het leefgebied dat zich uitstrekt binnen een straal van 8 km rond de kraamkolonie. Het gebied binnen de 8 km zone dient in een gunstige staat te worden gehouden. Verder worden de vleermuizen blootgesteld aan middelen die worden gebruikt voor de bestrijding van dierziektes in de varkenshouderij. De werkzame stof in voornoemde middelen, vooral ivermectine, wordt uitgescheiden via de mest en komt via prooidieren beschikbaar als voedselbron.

Reactie Gedeputeerde Staten
Uit een onderzoek dat is uitgevoerd door Staro Natuur en Buitengebied[1] blijkt onder meer dat het aangevraagde project geen negatieve invloed heeft op de Ingekorven vleermuis als het gaat om oppervlakteverlies of versnippering van het leefgebied van deze vleermuis. Indiener geeft voorts geen begin van bewijs voor zijn stelling dat er middelen ter bestrijding van dierziekten worden gebruikt, welke effecten deze mogelijkerwijs zouden kunnen hebben op de Ingekorven vleermuis en de wijze waarop volgens indiener de overdracht van de bestrijdingsmiddelen plaats vindt.

Donker Pimpernelblauwtje (Natuurgebieden 3)
In het Natura 2000-gebied 'Roerdal' komt de enige populatie van het Donker Pimpernelblauwtje van Nederland voor. In juni 2015 heeft de provincie Limburg, cluster Natuur, een Gebiedsanalyse voor de PAS uitgevoerd waarin wordt gesproken over de knelpunten van deze gevoelige habitattype vlinder indien de KDW wordt overschreden. Deze vlinder is op Europees niveau zeer streng beschermd. Het behoud van de omvang en kwaliteit van het leefgebied moet ervoor zorgen dat de populatie uitbreidt.

Reactie Gedeputeerde Staten
Er is geen sprake van een toename in de depositie van ammoniak op het 'Roerdal' ten opzichte van de relevante referentiedatum. De beschermde soort dan wel zijn leefgebied zal derhalve geen, aan stikstof gerelateerde, negatieve effecten ondervinden van de aangevraagde activiteit. Verder is de afstand tot het gebied dermate groot dat er geen sprake kan zijn van overige, niet aan stikstofdepositie gerelateerde, effecten.

Grensmaas (Natuurgebieden 4)
In het Natura 2000-gebied 'Grensmaas' moet het behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied zorgen voor uitbreiding van de populaties van enkele diersoorten. De vestiging van een beleefpark met ettele duizenden bezoeker per jaar zal hier niet aan bijdragen.

[1] Natuurtoets Zandweg 10 te Echt, Staro Natuur en Buitengebied, Januari 2015.

Reactie Gedeputeerde Staten
De vestiging van het beleefpark maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Zodoende is deze niet meegenomen in de afweging van belangen in dit besluit.

Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek en Belgische Natura 2000-gebieden (Natuurgebieden 5)
Volgens indiener is onvoldoende rekening gehouden met het Belgische Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek'. Gezien de afstand met de Belgische grens, zo volgt volgens indiener uit het ontwerpbesluit, is voorts geen invloed te verwachten op natuurgebieden in België. Volgens indiener is niet duidelijk en niet gemotiveerd weergegeven waarom er geen invloed te verwachten is op natuurgebieden in België.

Reactie Gedeputeerde Staten
Uit hoofdstuk 4 van het ontwerpbesluit volgt dat, op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, er vanuit kan worden gegaan dat (significante) negatieve effecten op het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' in zoverre zijn uitgesloten. De afstand is verder te groot voor andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, etc.) die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten. Overige Belgische Natura 2000-gebieden zijn ten opzichte voornoemd Belgisch Natura 2000-gebied nog verder van de aangevraagde locatie verwijderd waardoor er vanuit kan worden gegaan dat ook in deze gebieden geen negatieve effecten optreden.

Zienswijzen Wildbeheer Eenheid de Eendracht

Realisatie varkensbedrijf in habitatgebied nabij Pepinusbeek
Het perceel waar de oprichting van het varkensbedrijf gerealiseerd wordt ligt in het habitatrichtlijngebied, naast de Pepinusbeek die volgens indiener, tezamen met het beekdal, een belangrijke ecologische verbindingszone vormt voor flora en fauna. Indiener vindt het vreemd dat juist hier een intensieve veehouderij wordt opgericht.

Reactie Gedeputeerde Staten
De Pepinusbeek en het beekdal liggen op ca. 350 m. afstand van het aangevraagde project en maken geen onderdeel uit van een beschermd Natura 2000-gebied. De locatie waar het aangevraagde project gerealiseerd wordt is tevens niet gelegen in een Natura 2000-gebied. Mogelijke negatieve effecten op de beek, het beekdal en de voor bedrijfsontwikkeling beoogde locatie worden om die reden niet bij de beoordeling van de aanvraag meegenomen.

Ruimtelijke ordening
Indiener vraagt zich af of de veehouderij, waarbij naast de veehouderij een ontmoetingscentrum en een uitbenerij worden gevestigd en die tevens, door de bezoekers van het ontmoetingscentrum en het transport van dieren, een groot aantal vervoersbewegingen met zich mee brengen, passen binnen een goede ruimtelijke ordening.

Reactie Gedeputeerde Staten
Ruimtelijke ordeningsaspecten is geen belang dat de Nbw 1998 beoogt te beschermen en wordt zodoende niet meegewogen bij besluitvorming op een op grond van art. 19d Nbw 1998 ingediende aanvraag. Enkel de in de aanwijzingsbesluiten van de betreffende Natura 2000-gebieden benoemde natuurwaarden worden meegenomen in de belangenafweging in het besluit op de aanvraag. Onderhavige aanvraag heeft overigens betrekking op het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een Livar boerderij aan de Zandweg 10 te Mariahoop, waarbij in totaliteit 1.222 varkens worden gehouden die verdeeld worden over drie stallen. Eventuele toekomstige plannen van aanvrager met betrekking tot het wijzigen van de bedrijfssituatie maken geen onderdeel uit van deze aanvraag en worden om die reden bij de beoordeling van deze aanvraag niet meegenomen.

<u>Toename stikstofdepositie op geplande locatie</u>
Volgens indiener is er sprake van een toename van 2.700,00 Kg stikstofdepositie op de geplande locatie terwijl de Nbw 1998 aangeeft dat in principe geen vergunning kan worden verleend indien er sprake is van een toename van stikstofdepositie op de voor stikstofgevoelige habitats ten opzichte van de situatie waarvoor op 7 december 2004 toestemming bestond op grond van de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

Reactie Gedeputeerde Staten
Uit de aanvraag en hoofdstuk 4 van het herziene ontwerpbesluit blijkt dat voor de inrichting van de aanvrager ten opzichte van de op 7 december 2004 vigerende, bij besluit van 8 juni 2004 op grond van de Wet milieubeheer verleende vergunning er een toename plaats vindt in de emissie van ammoniak waarbij de depositie die als gevolg van deze overschrijding ontstaat gemitigeerd wordt door de aankoop van ammoniakrechten van een tweetal saldo-gevende bedrijven. Hierdoor is er geen sprake meer van een toename in de depositie van ammoniak op de in onderhavige besluiten betrokken gebieden ten opzichte van de relevante referentiedatum.

<u>Feitelijke ammoniakemissie</u>
Indiener vindt het van belang dat de provincie de meitellingen van 2012, 2013 en 2014 opvraagt van de bedrijven waarvan emissierechten zijn opgekocht zodat vastgesteld kan worden of op deze locaties ook daadwerkelijk het opgegeven aantal dieren is gehouden. Indien er sinds 2009 geen dieren meer worden gehouden heeft dit grote gevolgen voor de feitelijke ammoniakemissie.

Reactie Gedeputeerde Staten
Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft overwogen in haar uitspraken van 8 april 2015 (zaaknr. 201402208/1/R2) en 20 januari 2016 (o.a. zaaknr. 201501961/1/R3) wordt niet de feitelijke situatie op de relevante referentiedata als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van de stikstofdepositie. Ingevolge de jurisprudentie van de Afdeling wordt de vergunde situatie op de relevante referentiedatum, dan wel de na deze datum vergunde situatie met de laagste ammoniakemissie, als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van de vraag of een aangevraagde situatie leidt tot een toename van de stikstofdepositie. In onderhavig geval betekent dit dat uitgegaan kan worden van de op 7 december 2004 voor de inrichtingen van de saldo-gevers, in het kader van de Hinderwet verleende, vigerende en voorgezette vergunningen.

Beheerplan - Ingekorven vleermuis

Indiener vreest dat de voorgenomen bedrijfsontwikkeling, die precies in de verbindingszone tussen de twee kloostergebouwen van Abdij Lilbosch en voormalig klooster Maria-Hoop is gesitueerd, gevolgen heeft voor het behalen van de instandhoudingdoelstellingen in het door de provincie Limburg opgestelde beheerplan. De Ingekorven vleermuis, die als beschermde soort is opgenomen in het aanwijzingsbesluit en in het beheerplan voor het Natura 2000-gebied Abdij Lilbosch en voormalig klooster Maria-Hoop, is een kwetsbare en bedreigde diersoort die zeer gevoelig is voor licht. Indiener wenst dat een nieuwe uitgebreide habittattoets wordt verricht naar het verstoren van de doelstellingen die genoemd zijn in het beheerplan van voornoemd Natura 2000-gebied.

Reactie Gedeputeerde Staten

Het beheerplan betreffende de Abdij Lilbosch en het voormalig klooster Maria-Hoop heeft als instandhoudingsdoelstelling het behoud van de omvang en de kwaliteit van het leefgebied voor het behoud van de populatie van de Ingekorven vleermuis. De mogelijke effecten van de inrichting op de ingekorven vleermuis zijn beoordeeld in een aanvullende habitattoets die, in januari 2015, is gepubliceerd door Staro Natuur en Buitengebied. Deze toets ziet niet enkel op de onderhavige inrichting, maar heeft tevens betrekking op de overige onderdelen van de Livar belevingsboerderij.

Uit voornoemde habitattoets volgt dat:

De mogelijke effecten van het aangevraagde project op de ingekorven vleermuis zijn beoordeeld op basis van de effecten indicator die is opgesteld door het voormalige ministerie van LNV.

Uit de effectenindicator blijkt dat beschermde waarden van de Abdij Lilbosch & voormalig Klooster Mariahoop bij de ontwikkeling van grondgebonden landbouw en door landrecreatie kunnen worden geschaad door: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring doorlicht, mechanische effecten, optische verstoringen en bewuste verandering soortensamenstelling.

De effecten verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, mechanische effecten, optische verstoringen en bewuste veranderingen van de soortensamenstelling zijn op voorhand uitgesloten vanwege de aard van de voorgenomen plannen en de grote afstand tot het Natura 2000-gebied. De effecten die kunnen optreden door de ontwikkeling van het Experience Centre en mogelijk een negatief effect hebben op de ingekorven vleermuis zijn: oppervlakteverlies, versnippering en/of verstoring door licht.

Oppervlakteverlies

Oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied zelf zal niet optreden aangezien de plannen buiten het Natura 2000-gebied plaatsvinden. Het leefgebied van de ingekorven vleermuis beperkt zich echter niet tot het Natura 2000-gebied. De ingekorven vleermuis foerageert tot op een afstand van acht kilometer van haar verblijfplaats. Hierbij is de soort afhankelijk van een structuurrijk landschap met heggen, lanen, bosjes en boomgaarden als bescherming en ter oriëntatie. De ingekorven vleermuis foerageert vaak rond boomkronen of langs bosranden op zo'n één tot drie meter van het bladerdek (Limpens et al., 1997). Vanwege dit foerageergedrag vormt het plangebied geen geschikt foerageergebied voor de ingekorven vleermuis. Oppervlakteverlies van foerageergebied zal zodoende niet optreden. De huidige lanenstructuur en bosranden blijven behouden, zodat geen sprake is van

oppervlakteverlies ten aanzien van (mogelijke) vliegroutes. Het is bekend dat de ingekorven vleermuis ook binnen stallen op insecten jaagt. De te realiseren open varkensstallen bieden mogelijkheden hiertoe. Tevens kunnen de open varkensstallen mogelijkheden bieden voor (tijdelijke) verblijfplaatsen voor de ingekorven vleermuis.

Versnippering
Versnippering van het Natura 2000-gebied zelf zal niet optreden aangezien de plannen buiten het Natura 2000-gebied plaatsvinden. Het leefgebied van de ingekorven vleermuis strekt zich echter ook uit buiten het Natura 2000-gebied. Onder het vorige kopje "oppervlakteverlies" is beschreven dat het plangebied geen foerageergebied vormt voor de ingekorven vleermuis. Uit de quickscan flora en fauna is gebleken dat langs het plangebied mogelijk vliegroutes van de ingekorven vleermuis lopen. Het onderbreken van delen van deze vliegroute heeft een negatief effect op de vleermuizen. Aangezien de huidige bomenlanen, bosranden en lanenstructuur in stand worden gehouden en het plangebied geen foerageergebied vormt, hebben de plannen geen versnippering van het leefgebied van de ingekorven vleermuis tot gevolg.

Verstoring door licht
Verstoring van licht zou kunnen optreden door verstrooiing van licht op in de omgeving aanwezige vliegroutes en foerageergebieden. Het plan voorziet in dagrecreatie waardoor de parkeerplaats niet verlicht hoeft te worden en het terrein rond de stallen 's avonds en 's nachts slechts minimaal verlicht hoeft te worden. Naast de activiteiten overdag zal er 's nachts vervoer met vrachtauto's plaatsvinden. Doordat de ingekorven vleermuis vooral hoog rond de boomkronen vliegt, zullen de koplampen van vrachtauto's geen negatieve effecten veroorzaken op vliegroutes en/of foerageergebieden. Het plangebied wordt 's nachts minimaal verlicht.

Om negatieve effecten op de ingekorven vleermuis te voorkomen worden de volgende maatregelen genomen:
+ de boomkronen en bosranden blijven onverlicht; lichtarmaturen blijven onder de boomkronen;
+ toepassing van armaturen met zo min mogelijk verstrooiing naar de omgeving; + toepassing van vleermuisvriendelijke (amberkleurig) verlichting.

Opmerking Gedeputeerde Staten
Uit bovenstaande opgenomen habitattoets blijkt dat er geen oppervlakteverlies dan wel versnippering van het foerageergebied optreedt. Dat betekent dat, nu het foerageergebied niet verloren gaat, er geen sprake zal zijn van een afname omvang van de populatie van de ingekorven vleermuis in het Natura 2000-gebied. Voor het aangevraagde project zijn in hoofdstuk 7.2. voorschriften opgenomen om de mogelijke negatieve effecten als gevolg van licht te voorkomen.

Fauna in EHS
Volgens de indiener kan de in de Ecologische Hoofdstructuur aanwezige fauna hinder ondervinden door vanuit de inrichting afkomstig geluid.

Reactie Gedeputeerde Staten
De mogelijke verstoring van in de EHS aanwezige fauna is geen belang dat door de Nbw 1998 wordt beschermd en valt derhalve buiten de grenzen van onderhavige procedure.

Schade aan personen en zaken

In samenhang met de zienswijze betreffende de Fauna in de EHS geeft indiener aan dat dieren in de EHS als gevolg van de geluidsoverlast zullen uitwijken naar de Annedaalderweg met als gevolg meer ongevallen, schade aan personen en voertuigen.

Reactie Gedeputeerde Staten

De door indiener aangehaalde mogelijke schadelijke gevolgen van de verplaatsing van fauna in de EHS naar de Annedaalderweg spelen geen rol in de afweging voor het verstrekken van een vergunning op grond van art. 19d Nbw 1998 en vallen derhalve buiten de grenzen van onderhavige procedure.

Op grond van het voorgaande zien wij geen aanleiding om de vergunning te weigeren.

4.6. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige door Holding Sus-Scrofa B.V. te Mariahoop aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de Nederlandse Natura 2000-gebieden 'Roerdal', 'Grensmaas' en 'Abdij Lilbosch & voormalig klooster Mariahoop' en het Belgisch Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek'. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998.

5. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 en voorgaande overwegingen, besluiten wij:

1. aan Holding Sus-Scrofa B.V. een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen voor het in de nabijheid van de Nederlandse Natura 2000-gebieden 'Roerdal', 'Grensmaas' en 'Abdij Lilbosch & voormalig klooster Mariahoop' en het Belgisch Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een 'Livar beleveringsboerderij' zoals aangevraagd d.d. 9 februari 2015 met kenmerk 2015-0267 aan de Zandweg 10 te Mariahoop;
2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 11 februari 2015, aangevuld op 13 april 2015, 29 juni 2015, 17 november 2015 en 21 maart 2016 deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

6. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op 'ONZE WERKWIJZE'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

Clustermanager Vergunningen

7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

6.1. Varkens

De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieraantallen op de stalsystemen aan de Zandweg 10 te Mariahoop zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code stal	Aantal dieren
Guste- en dragende zeugen	D1.3.100	117
Dekberen	D2.100	2
Kraamzeugen	D1.2.100	33
Gespeende biggen	D1.1.100	300
Vleesvarkens	D3.3.2	770

De 'Code Stal' in tabel 1 en volgende betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016).

7.2. Verlichting

- de vergunninghouder dient ervoor zorg te dragen dat vanuit zijn bedrijfslocatie/zijn percelen gedurende het hele jaar ten allen tijde als gevolg van het aangevraagde project de boomkronen en bosranden gelegen aan de Zandweg te Mariahoop onbelicht blijven;
- op het terrein van onderhavige locatie dient vleermuisvriendelijke amberkleurige LED-verlichting toegepast te worden;
- de armaturen dienen voorzien te worden van vlak glas waardoor geen strooilicht naar boven straalt.

7.3. Stikstofdepositie

De vergunning heeft betrekking op de emissie van 3.293,3 kg NH_3 / jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de beschermde natuurgebieden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie (mol N / ha / jaar)
Nederland			
Roerdal	199 227	347 834	1,4

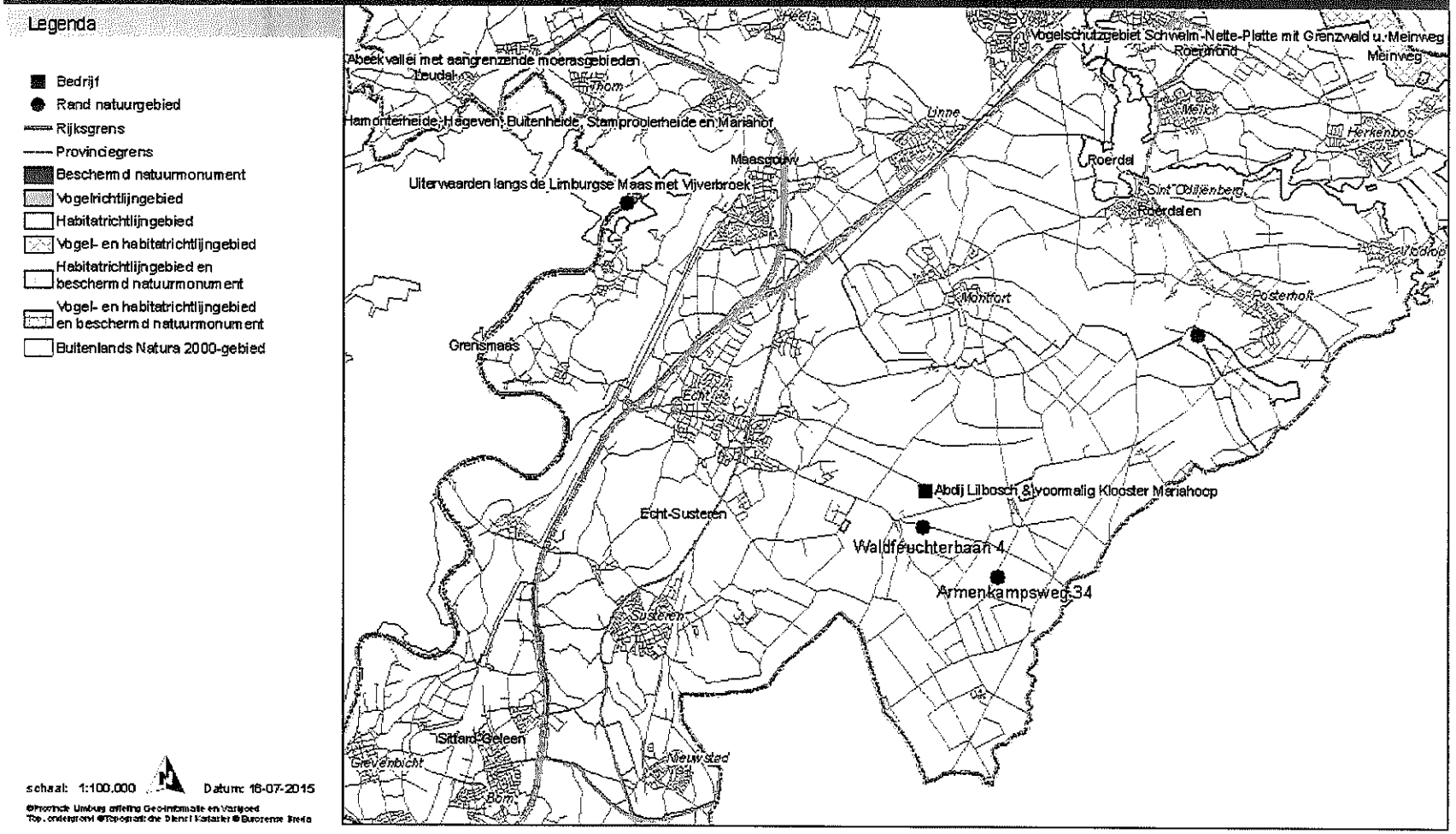
België			
Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek	187 520	350 531	0,6

8. Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Holding Sus-Scrofa B.V., Röntgenweg 19, 6101 XD Echt, als beschikking op de aanvraag;
- Aelmans Adviesgroep, Kerkstraat 2, 6095 BE Baexem, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren, Postbus 450 6100 AL Echt, ter kennisname;
- Ministerie van Economische Zaken, DG Regio, Postbus 20401, 2500 EK te Den Haag, ter kennisname;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Wildbeheereenheid de Eendracht, Gasthuisstraat 58, 6101 CM Echt, ter kennisname;
- Van Dijk c.s. Advocaten, Hoogbrugstraat 72, 6221 CS Maastricht, ter kennisname.

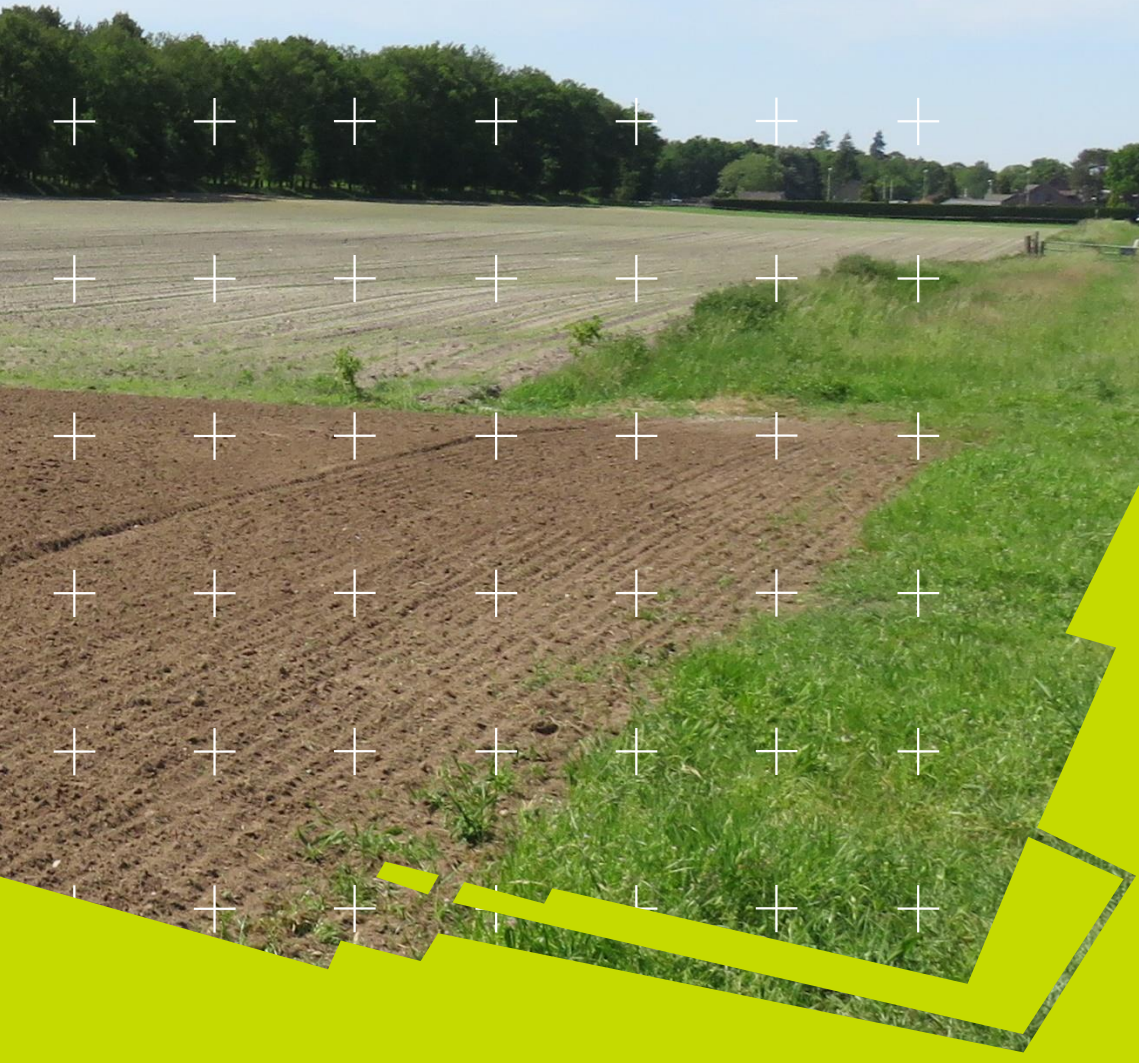
Bijlage 1 - Ligging bedrijf en natuurgebieden



provincie limburg

Bijlage 2 Ecologisch werkprotocol soorten Wnb Zandweg 10 Maria Hoop

Staro
NATUUR EN BUITENGEBIED



Ecologisch werkprotocol

Zandweg 10 te Maria Hoop

Rapportnummer P2022-0224

www.staroobv.nl

Ecologisch werkprotocol

Zandweg 10 te Maria Hoop

Augustus 2022

Rapportnummer: P2022-0224

Opdrachtgever: Pouderoyen Tonnaer

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl

Auteur:

Kwaliteitscontrole:

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Leeswijzer 3

2 Plangebied 4
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 4
2.2 Voorgenomen plannen 6

3 Te verwachten soorten 8

4 Werkzaamheden en planning 10
4.1 Maatregelen in het kader van Algemene Zorgplicht 10
4.2 Mitigerende maatregelen 10
4.2.1 Aanleggen van de perceel ontsluitingswegen 10
4.2.2 (Graaf)werkzaamheden op het akkerland en grasland 11
4.2.3 Kunstmatig lichtgebruik in plangebied tijdens werkzaamheden 11
4.3 Planning 11
4.4 Rolverdeling 11

Literatuur 12

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Zandweg 10 te Maria Hoop is de initiatiefnemer voornemens een ‘Experience Centre’ te realiseren voor het Limburgse kloostervarken. Op deze locatie worden een bezoekerscentrum, vleesatelier, slachterij en kleinschalige varkenshouderij gebouwd. In verband met deze voorgenomen ontwikkeling en bestemmingsplanwijziging is een Quickscan flora en fauna uitgevoerd (Staro Natuur en Buitengebied, 2022). Uit de quickscan is gebleken dat mogelijk overtredingen op de Wet natuurbescherming optreden door negatieve effecten ten gevolge van uitvoering van voorgenomen werkzaamheden en plannen op beschermde soorten. Door de maatregelen uit dit ecologisch werkprotocol te volgen worden overtredingen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming voorkomen.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen plannen. In hoofdstuk 3 wordt toegelicht welke beschermde soorten flora en fauna in het gebied kunnen voorkomen en in welke periode deze soorten kwetsbaar zijn. In hoofdstuk 4 staat de planning en een beschrijving van de te nemen maatregelen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de Zandweg 10 in Maria Hoop, ten oosten van de bebouwde kom van Echt. Het plangebied bestaat uit drie akkers en één agrarisch grasland. Ook zijn op deze locatie stallen, een rijbak en een woonhuis aanwezig. Het plangebied wordt in het zuiden en oosten begrensd door bos en in het noorden en westen door de Zandweg en Heuvel. De akkers zijn afgezet met hekwerk.

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebieden zijn weergegeven in figuur 2. Foto 1-7 geeft een impressie van het plangebied.



Figuur 1. Ligging plangebied aan de Zandweg 10 te Maria Hoop (geel omlijnd) (bron: PDOK Viewer)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (geel omlijnd) (bron: PDOK Viewer)



Foto 1. Het gras op de akker in het oosten



Foto 2. Recent gemaaid grasland in het midden van het plangebied



Foto 3. De akker met graan in het noordwesten van het plangebied



Foto 4. De akker met graan in het noordwesten van het plangebied



Foto 5. De akker met graan in het noordwesten van het plangebied



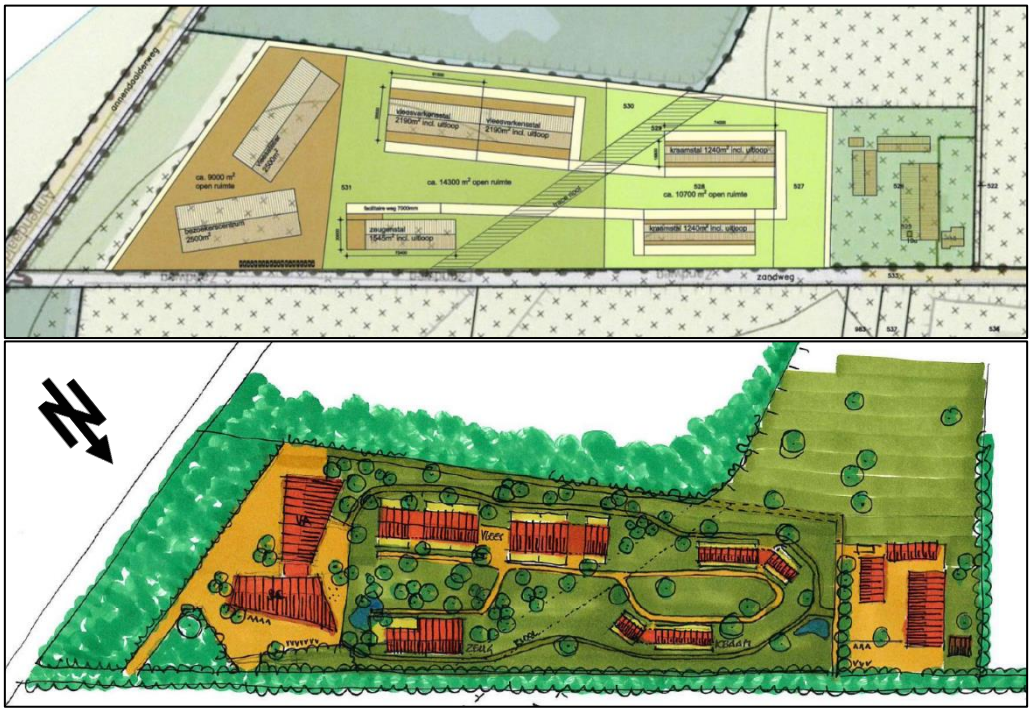
Foto 6. De omgeploegde akker in het zuidwesten van het plangebied



Foto 7. De omgeploegde akker in het zuidwesten

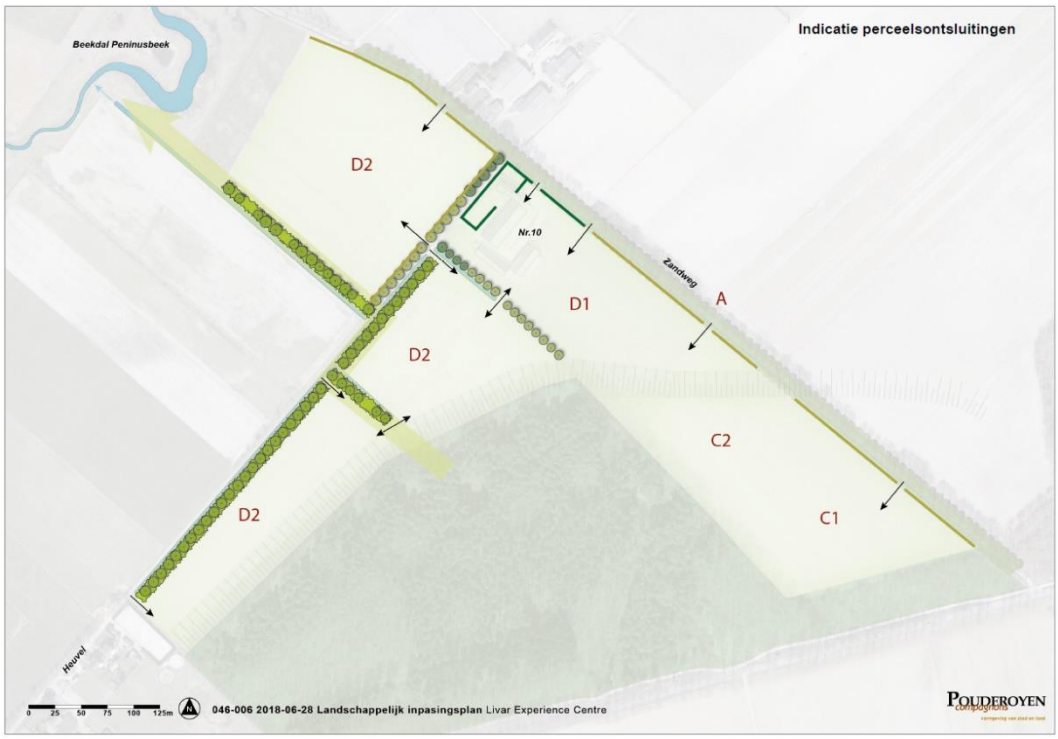
2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens een ‘Experience Centre’ te ontwikkelen aan de Zandweg 10 te Maria Hoop, zoals is weergegeven in figuur 3a en b. Het Experience Centre zal in de toekomst gaan samenwerken met de varkenshouderij. Op deze locatie worden een zeugenstal, kraamstal, vleesvarkensstal,bezoekerscentrum, vleesatelier en slachterij gebouwd. Ondersteunende programmapunten zoals akkerbouw (producten t.b.v. varkens) en andere dieren kunnen ook een plek krijgen. Aan het woonhuis en de reeds aanwezige stallen vinden geen werkzaamheden plaats.



Figuur 3a en b. Schetsen van mogelijke inrichting gebouwen in het plangebied (bron: Coonen architecten)

Op diverse locaties binnen het plangebied worden perceel ontsluitingswegen aangelegd (figuur 4). De perceel ontsluitingswegen zijn tijdens de realisatie van het ‘Experience Centre’ functioneel als toegangsweg voor werkverkeer, maar ook tijdens de gebruiksfase als vaste inrit. Volgens de opgestelde voorwaardelijke verplichtingen van de landschapsinpassing stelt elke pijl maximaal één perceelontsluiting voor met een toegestane maximale breedte van 10 meter (Pouderoyen compagnons, 2019b). Indien de perceelontsluiting een inrit betreft voor werkverkeer tijdens de realisatiefase, mag er van deze verplichting afgeweken worden.



Figuur 4. Locatie van de aan te leggen perceel ontsluitingswegen binnen het plangebied. Elke pijl geeft de locatie weer van een perceelontsluiting (Bron: Pouderoyen compagnons, 2019a)

3 Te verwachten soorten

De voorgenomen plannen ten behoeve van de realisatie van het ‘Experience Centre’ bestaan onder andere uit graafwerkzaamheden, het aanleggen van inritten en bouwwerkzaamheden. Deze werkzaamheden kunnen invloed hebben op voorkomende beschermde soorten. In tabel 1 zijn de beschermde soorten weergegeven die worden verwacht in het plangebied met de bijhorende kwetsbare perioden. Deze soorten zijn tijdens de bouwwerkzaamheden, bij graafwerkzaamheden, het verwijderen van vegetatie of materialen op de grond en bij het aanleggen van inritten het meest kwetsbaar in de oranje gekleurde periodes in onderstaande tabel.

- Algemene en niet-kritische amfibieën kunnen tijdens de werkzaamheden verschuilen tussen de vegetatie of materialen op de grond. Wanneer er graafwerkzaamheden plaatsvinden of vegetatie in de bermen en akkerranden wordt verwijderd, kunnen deze soorten worden verwond of gedood.
- Dit geldt tevens voor levendbarende hagedis die op minder dan 100 meter afstand van het plangebied is waargenomen. De soort kan in de greppels of tussen vegetatierijke stroken in het plangebied voorkomen.
- Algemeen broedende vogels kunnen in het plangebied nestgelegenheid vinden in de akkers, akkerranden, greppels en bebouwingen. Als gevolg van werkzaamheden in de akkers, graslanden en greppels kunnen grond broedende vogels worden verstoord en nesten worden vernield.
- Tijdens de werkzaamheden en na realisatie van de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied zijn mogelijk negatieve effecten op vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen aanwezig door lichtverstoring.
- Bij het verwijderen van de vegetatie in de bermen, greppels en akkerranden en bij graafwerkzaamheden op deze locaties kunnen algemene muizensoorten en egels, worden verwond en gedood en verblijfplaatsen worden vernietigd.

Tabel 1. Kwetsbare periodes voor mogelijk voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied op het land
Groen= niet kwetsbare periode, werkzaamheden mogen worden uitgevoerd; Oranje= meest kwetsbare periode, geen werkzaamheden uitvoeren; Blauw= kwetsbare periode, werkzaamheden alleen mogelijk na ecologische controle; licht geel= kwetsbare periode; altijd mitigerende maatregelen nemen.

Soort(groep)	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Bastaardkikker												
Bruine kikker												
Gewone pad												
Kleine watersalamander												
Levendbarende hagedis												
Algemene vogels												
Vleermuizen												
Algemene spits- woel en ware muizensoorten												
Egel												

Amfibieën, levendbarende hagedis, algemene muizensoorten en egel kunnen voorkomen langs akkerranden en in de greppels van het plangebied. Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, algemene muizensoorten en egel geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Limburg een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Werkzaamheden dienen

buiten de kwetsbare periode uitgevoerd te worden om het verwonden of doden van individuen te voorkomen. Uit de tabel blijkt dat de werkzaamheden langs akkerranden en in de greppels waar deze soorten voor kunnen komen, kunnen worden uitgevoerd tussen 15 mei tot 1 oktober (RAVON, 2022; Zoogdierenvereniging 2022).
Voor levendbarende hagedis geldt deze vrijstelling niet en dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om een negatief effect op de soort en daarmee overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Uit de tabel blijkt dat de werkzaamheden langs akkerranden en in de greppels waar deze soort voor kan komen, kunnen worden uitgevoerd tussen 15 april tot 1 oktober (BIJ12, 2017). Rekening houdend met het voorkomen van de vrijgestelde soorten, wordt deze periode verkort naar 15 mei tot 1 oktober. De werkzaamheden worden tijdens de actieve periode van de dieren uitgevoerd, waardoor ze goed in staat zijn te vluchten.

Werkzaamheden op de akkers, greppels of akkerranden waar grond broedende vogels kunnen nestelen, kunnen uitgevoerd worden tussen 1 augustus tot 15 maart. Vogels kunnen echter nog een tweede legsel leggen tussen augustus tot half september of van februari tot half maart (zie blauw gekleurde periode in tabel 1). Indien binnen deze periode wordt gewerkt, dient voorafgaand aan het uitvoeren van de werkzaamheden een broedvogelcheck uitgevoerd te worden.

Voor vleermuizen kan verstoring optreden in de vorm van kunstmatige verlichting tijdens de werkzaamheden gedurende het gehele jaar. Door het nemen van mitigerende maatregelen wordt verstoring op foeragerende vleermuizen voorkomen.

In hoofdstuk 4 worden de werkzaamheden, maatregelen en planning verder toegelicht.

Zorgplicht
Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

4 Werkzaamheden en planning

4.1 Maatregelen in het kader van Algemene Zorgplicht

- Werkzaamheden vinden altijd plaats met zorg voor de aanwezige flora en fauna. Bij twijfel over zorgvuldig handelen en bij onvoorziene omstandigheden wordt altijd direct de ecoloog gewaarschuwd.
- In algemene zin geldt dat werkzaamheden altijd in één richting uitgevoerd worden, waarbij dieren kunnen vluchten naar een locatie buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden wanneer dit nodig is.
- Dit ecologisch werkprotocol wordt nageleefd door de opdrachtgever en aannemer, en het document is tijdens de werkzaamheden op het werk voorhanden.
- Individuen die gedurende de werkzaamheden worden aangetroffen, worden naar een geschikte plek buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden verplaatst.
- Werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een ter zake deskundig ecoloog.

4.2 Mitigerende maatregelen

4.2.1 Aanleggen van de perceel ontsluitingswegen

- Toegestane periode van 15 mei tot 1 oktober.
- Bij werkzaamheden tussen februari en half september dienen de werklocaties broedvogelvrij verklaard te worden. Check hierbij ook het gebied binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- Ten alle tijden dienen de werkzaamheden in één richting uitgevoerd te worden, waarbij dieren kunnen vluchten naar een locatie buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- Voor aanvang van de werkzaamheden dient elke locatie waar een perceelontsluiting wordt aangelegd ongeschikt gemaakt te worden voor levendbarende hagedis. Dit dient als volgt gedaan te worden:
  De locaties waar de perceelontsluiting wordt aangelegd dienen kort gemaaid te worden (tot 5 centimeter hoogte). Het maaien dient op lage snelheid en in één richting uitgevoerd te worden, zodat aanwezige individuen kunnen vluchten. Tijdens en na het maaien dient een ecologisch deskundige aanwezige materialen waar individuen onder kunnen verschuilen zoals takken en stenen te verwijderen. Op dezelfde dag dat de (graaf)werkzaamheden starten voor de aanleg van de perceelontsluiting, dient van tevoren het gebied vrijgesteld verklaard te worden door een ecoloog. Dit wordt gedaan door de locatie 5 keer af te lopen in eenzelfde richting, waarbij geluid en beweging mogelijk aanwezige individuen verjagen van het werkterrein. Als de werkzaamheden daarna starten, zullen de individuen verjaagd zijn en vanwege geluid en trilling niet terug keren.

4.2.2 Graafwerkzaamheden op het akkerland en grasland

- Toegestane periode van 1 augustus tot 15 maart
- Indien de werkzaamheden tussen februari tot half maart, of van augustus tot half september worden uitgevoerd, dient voorafgaand aan de werkzaamheden op het akkerland en grasland door een ecoloog gecontroleerd te worden op aanwezigheid van nestlocaties van grond broedende vogels. Indien er geen nesten aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden uitgevoerd worden. Tussen oktober tot en met januari is geen broedvogelcheck nodig, gezien algemene vogels gedurende deze maanden niet zullen broeden.

4.2.3 Kunstmatig lichtgebruik in plangebied tijdens werkzaamheden

- Met het oog op foeragerende vleermuizen in het plangebied dienen ten alle tijden de volgende maatregelen genomen te worden:
    - De boomkronen en bosranden onverlicht laten; lichtarmaturen blijven onder de boomkronen,
    - Toepassing van armaturen met zo min mogelijk verstrooiing naar de omgeving,
    - Toepassing van vleermuisvriendelijke (amberkleurig) verlichting.

4.3 Planning

Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen de locaties vrijgesteld te worden van aanwezige soorten. Tussen 15 mei tot 1 oktober kunnen de perceel ontsluitingswegen aangelegd worden met de benodigde voorbereiding en mitigerende maatregelen. Werkzaamheden op het akkerland en grasland kunnen in de periode van 1 augustus tot 15 maart uitgevoerd worden. Indien de werkzaamheden op het akkerland en grasland tussen februari tot half maart, of van augustus tot half september worden uitgevoerd, dient voorafgaand een broedvogelcheck uitgevoerd te worden door een ecologisch deskundige.
Gedurende het hele jaar dienen tijdens de werkzaamheden de algemene zorgplicht-regels in acht genomen te worden en mitigerende maatregelen ter voorkoming van lichtverstoring voor vleermuizen worden nageleefd.

4.4 Rolverdeling

Rol	Persoon	Telefoonnummer
Opdrachtgever	Pouderoyen Tonnaer	0243224579
Begeleidend ecoloog	Staro Natuur en Buitengebied	
Ecoloog (vrijstellen van aanwezigheid levendbarende hagedis en grond broedende vogels)	Nader te bepalen	Nader te bepalen

Literatuur

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Levendbarende hagedis *Zootoca vivipara*, Versie 1.0, juli 2017.
- Pouderoyen compagnons, 2019a. Bestemmingsplan Bijlagen bij regels. Abdij Lilbosch/ LIVAR-Experience Centre, gemeente Echt-Susteren. Projectnummer NL. IMRO.1711BP20180094-VG01.
- Pouderoyen compagnons, 2019b. Bestemmingsplan Regels. Abdij Lilbosch/ LIVAR- Experience Centre, gemeente Echt-Susteren. Projectnummer NL. IMRO.1711BP20180094-VG01.
- RAVON, 2022. Soorten: Soorten (ravon.nl).
- Staro Natuur en Buitengebied, 2022. Quickscan flora en fauna Zandweg 10 te Maria Hoop. Rapportnummer 20220224.
- Zoogdiervereniging, 2022. Zoogdiersoorten: zoogdiersoorten | De Zoogdiervereniging.

Bijlage 3 Landschapsinpassingsplan inclusief uitlichting maatregelen

BIJLAGE BIJ DE REGELS

Beekdal Peninusbeek

D2

218

100

184

89

100

Nr.10

150

Zandweg

D1

208

A

145

D2

78

B

C2

228

C1

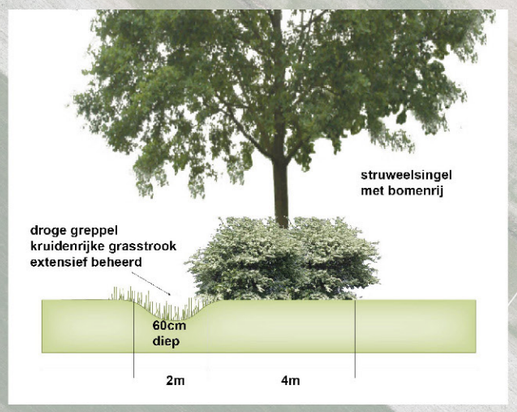
285

D2

75

Heuvel

Principeprofiel droge dwarsverbinding met beekdal Pepinusbeek



Landschappelijk raamwerk

Met bomenrijen, struweelhagen en geschoren hagen
Doorzicht op ooghoogte blijft open.

Bestaande bomenrijen
Voornamelijk zomereik.

Nieuwe bomenrijen
Streekeigen soort, bijv. zomereik.

Aanplant: 14-16cm stamomtrek;
Plantafstand: ca. 12m h.o.h.;
Totaal circa 80 st.

Losse struweelhagen
Hoogte: circa 1,20-1.50m hoog;

Gemengde Limburgse haag, bijvoorbeeld:
Veidoorn, veldesdoorn, liguster, hulst

Aanplant: 1 stuk per meter; 3 rijen
Plantmaat 80-100cm (bosplantsen);
Totaal circa 700m, dus circa 2.100stuks.

Geschoren hagen
Hoogte: circa 1.0m hoog;

Beukenhaag voorzijde erf (deels bestaand)

Gemengde Limburgse haag, bijvoorbeeld:
veldesdoorn, meidoorn

Aanplant: 4 planten per meter; dubbele rij
Plantmaat 80-100cm (haagplantsoen);
Totaal circa 943m dus circa 7.540 stuks

Afstand tussen haag en bomenrij: ca. 2.0m

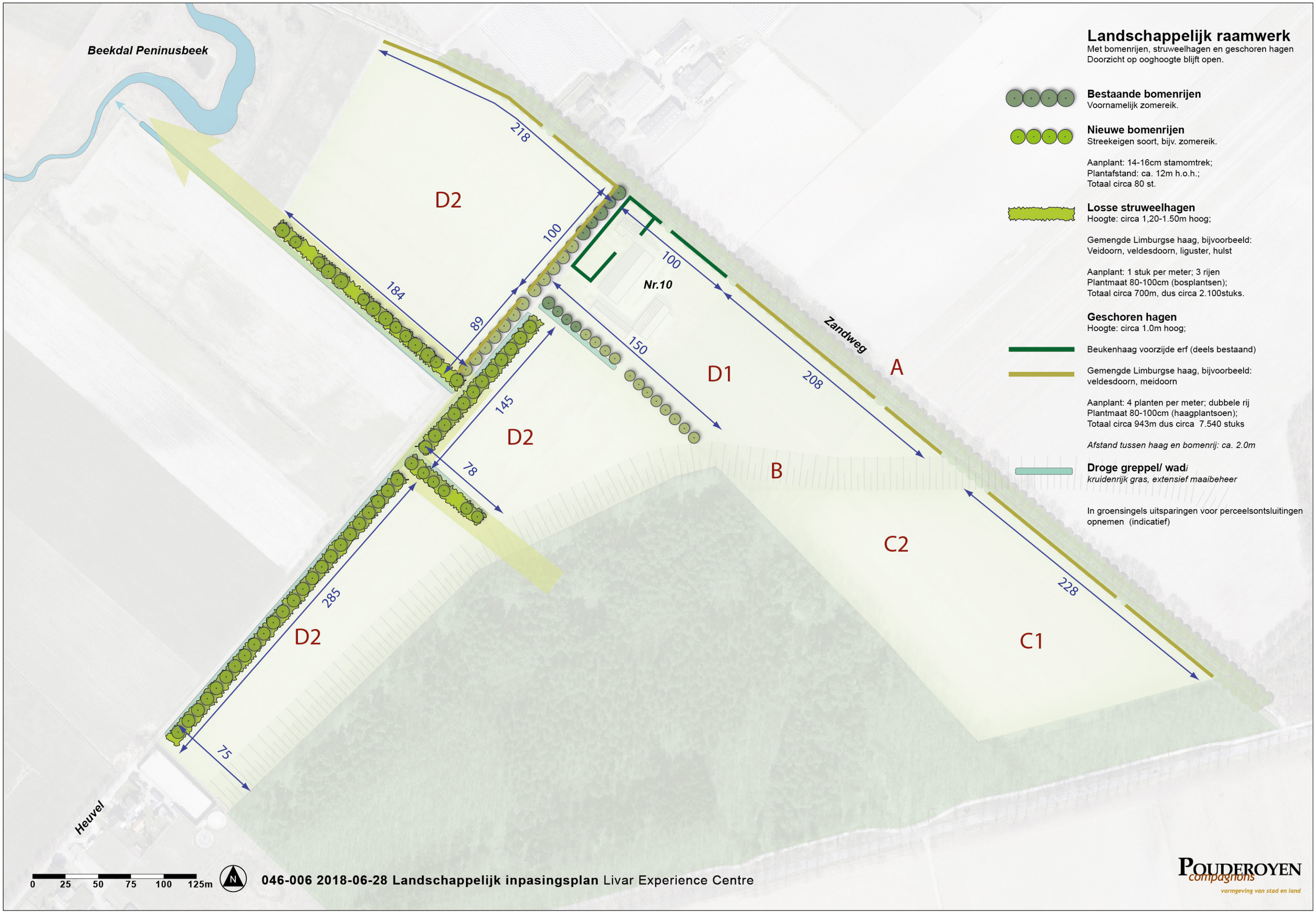
Droge greppel/ wadi
kruidenrijk gras, extensief maaibeheer

In groensingels uitsparingen voor perceelsontsluitingen opnemen (indicatief)

0 25 50 75 100 125m

046-006 2018-06-28 Landschappelijk inpasingsplan Livar Experience Centre

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land


Beekdal Peninusbeek
D2
218
100
184
89
Nr.10
100
Zandweg
A
D1
150
208
145
D2
78
B
C2
285
D2
228
C1
75
Heuvel
0 25 50 75 100 125m
N
046-006 2018-06-28 Landschappelijk inpasingsplan Livar Experience Centre
Landschappelijk raamwerk
Met bomenrijen, struweelhagen en geschoren hagen
Doorzicht op ooghoogte blijft open.
Bestaande bomenrijen
Voornamelijk zomereik.
Nieuwe bomenrijen
Streekeigen soort, bijv. zomereik.
Aanplant: 14-16cm stamomtrek;
Plantafstand: ca. 12m h.o.h.;
Totaal circa 80 st.
Losse struweelhagen
Hoogte: circa 1,20-1.50m hoog;
Gemengde Limburgse haag, bijvoorbeeld:
Veidoorn, veldesdoorn, liguster, hulst
Aanplant: 1 stuk per meter; 3 rijen
Plantmaat 80-100cm (bosplantsen);
Totaal circa 700m, dus circa 2.100stuks.
Geschoren hagen
Hoogte: circa 1.0m hoog;
Beukenhaag voorzijde erf (deels bestaand)
Gemengde Limburgse haag, bijvoorbeeld:
veldesdoorn, meidoorn
Aanplant: 4 planten per meter; dubbele rij
Plantmaat 80-100cm (haagplantsoen);
Totaal circa 943m dus circa 7.540 stuks
Afstand tussen haag en bomenrij: ca. 2.0m
Droge greppel/ wadi
kruidenrijk gras, extensief maaibeheer
In groensingels uitsparingen voor perceelsontsluitingen opnemen (indicatief)
POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Indicatie perceelsontsluitingen

Beekdal Peninusbeek

D2

Nr.10

Zandweg

D1

A

D2

C2

D2

C1

Heuvel

0 25 50 75 100 125m

N

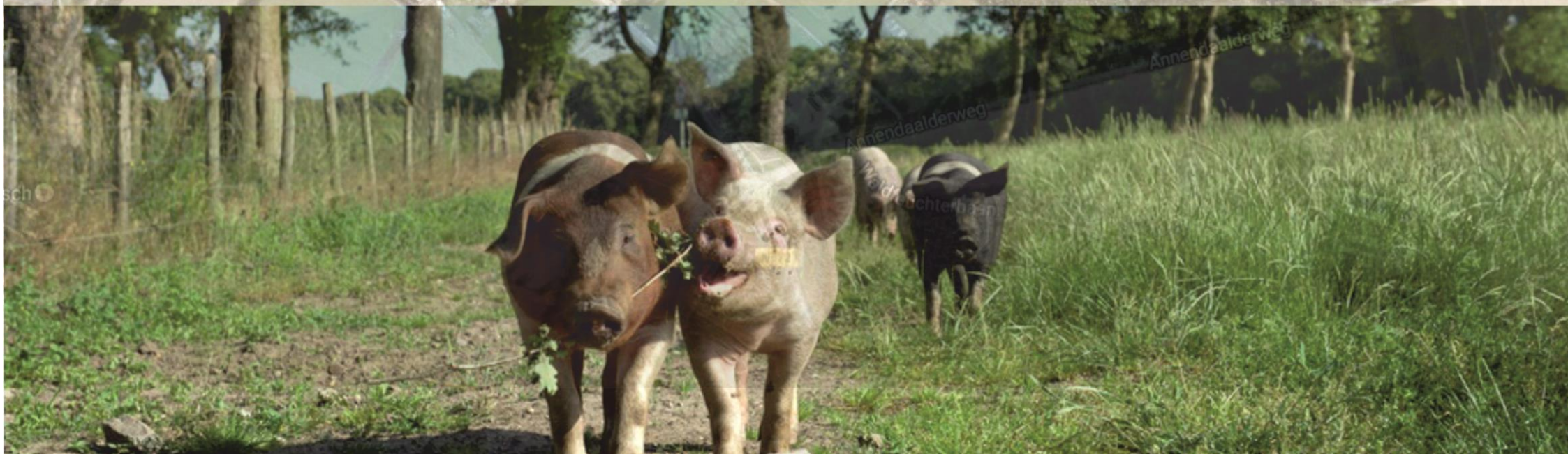
046-006 2018-06-28 Landschappelijk inpasingsplan Livar Experience Centre

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Bijlage 4 Beeldkwaliteits- en landschapsinpassingsplan inclusief bijlagen

BEELDKWALITEITSPLAN LIVAR EXPERIENCE CENTRE MARIA-HOOP 22 mei 2018





INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD | INLEIDING	4
AMBITIE EN UITGANGSPUNTEN LANDSCHAP	5
PROVINCIAAL BELEID	6
UITGANGSPUNTEN	12
HET LANDSCHAP	14
HET HUIDIGE LANDSCHAP	16
UITGANGSPUNTEN LANDSCHAP	18
LANDSCHAPSPLAN	27
LANDSCHAPPELIJKE INPASSING RANDEN	31
ARCHITECTUUR	34
PROGRAMMA VAN RUIMTEN	35
PROGRAMMA VAN WENSEN	38
BEBOUWING	39
REFERENTIES	44
COLOFON	46

VOORWOORD | INLEIDING

Livar is voornemens om op de Zandweg in Maria hoop een ‘Livar Experience Centre ’ te vestigen, waarbij bezoekers op één locatie kennis kunnen maken met alle aspecten van het Limburgs Kloostervarken. De locatie aan de Zandweg 10 bevindt zich in de nabijheid van Abdij Lilbosch, waar de oorsprong van het Limburgs Kloostervarken is gelegen. Het Livar Experience Centre aan de Zandweg betreft een uitbreiding van het boerderijgedeelte van de abdij.

De locatie zal worden gebruikt om consumenten, scholieren en mensen werkzaam in de agrarische- en voedingssector kennis te laten maken met alle aspecten van de bedrijfsvoering te midden van de landschappelijke kwaliteiten die de streek te bieden heeft. Op locatie zal te zien zijn hoe ‘Livar varkens’ worden gefokt en grootgebracht.

Ook zal hier worden getoond hoe de varkens uiteindelijk worden verwerkt tot een (h)eerlijk stukje vers vlees, exclusieve vleesproducten en vleeswaren. De nadruk zal hierbij liggen op de kennismaking van geïnteresseerden in de productie van streekgebonden, lekker, puur en eerlijk eten volgens de ‘Slow food’ gedachte. Zij richt zich op het behoud van de traditionele keuken en een voedselproductie waarin rekening gehouden wordt met het welzijn van het milieu, de planten, dieren en gezondheid van de mens.

Er zal uitleg worden gegeven over de authentieke productiemethoden en aan bezoekers wordt de smaakbeleving meegegeven, die mede wordt gevoed door de landschappelijke context waarin het streekproduct wordt ervaren. Het planvoornemen is een sprekend voorbeeld dat past in het beleid van Echt-Susteren om een Cittaslow-gemeente te zijn.

Het Livar Experience Centre zal op een educatieve en recreatieve manier bijdragen aan de bewustwording van consument op het gebied van voedselproductie en consumptie. Dit zal met alle zintuigen worden ervaren.

GEFASEERDE ONTWIKKELING

Het concept van het Livar Experience Centre is een heel innovatief concept dat nog niet eerder is ontwikkeld. Het opzetten van een Livar Experience Centre is dus pionieren. Pionieren vereist veel tijd, inspiratie en ook financiële middelen om de investering te realiseren. Daarom is gekozen voor een opzet waarbij het concept de mogelijkheid krijgt om in de tijd te groeien zodat voortdurend nieuwe belevingselementen toegevoegd kunnen worden om zodoende de belevingswereld blijvend innovatief te laten zijn. Eén van de cruciale vereisten om het concept ook in de toekomst levend en vernieuwend te houden is niet alleen om vanaf het allereerste begin te zorgen dat een bezoek de moeite waard is, het is nog belangrijker dat een herhalingsbezoek ook zeker de moeite waard is. Steeds blijven vernieuwen en verrassen is dan de opdracht en de uitdaging.

AMBITIE EN UITGANGSPUNTEN LANDSCHAP

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de ambitie, de uitgangspunten en de kwaliteit die vanuit het landschap worden nagestreefd. Hiervoor kijken we naar de uitgangspunten die omschreven staan in het provinciaal en gemeentelijk beleid met als belangrijk aandachtspunt het versterken van het Natura2000 gebied dat in de directe omgeving ligt.

Daarna volgt een analyse en typering van het landschap en de ligging van het plangebied in zijn omgeving. Als achterliggend doel van het landschap willen we het bestaande Limburgse landschap herkenbaar maken. Het Livar varken is op een steenworp afstand van deze plek ontwikkeld. De abdij Lilbosch waar het varken zijn oorsprong heeft is een bijzondere plek waar abdij, varkens en landschap op elkaar inspelen. Alle drie de lagen dragen bij aan de beleving en de kwaliteit van het Limburgs Kloostervarken.

Met het Livar Experience Centre wordt een zelfde verwevenheid van functies en landschap beoogd. Naast de veehouderij (de varkens) krijgt de locatie een educatieve rol waar bezoekers kennis kunnen maken met alle aspecten van het Limburgs Kloostervarken. De belevingswereld van Livar leidt de bezoeker door het Limburgse landschap langs de verschillende aspecten van het Limburgs Kloostervarken.

In het laatste deel van dit hoofdstuk volgt een opsomming van de ruimtelijke uitgangspunten die belangrijk zijn voor de landschappelijke inpassing van de belevingswereld van Livar. Deze uitgangspunten komen voort uit het bestaande landschap en beantwoorden aan de gevraagde ingrepen vanuit het beleid.

Een kaart waarop de landschappelijke uitgangspunten staan aangegeven en een aantal thema kaarten die naar het beleid verwijzen geven inzicht in de beoogde ambitie.

PROVINCIAAL BELEID

In de navolgende paragraaf wordt het provinciaal beleid dat betrekking heeft op het plangebied toegelicht.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

Het grondgebied van de provincie Limburg is opgedeeld in zoneringen, met voor iedere zone eigen kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden. Voor het landelijk gebied bestaan deze zoneringen uit 'Buitengebied', 'Bronsgroene landschapszone', 'Zilvergroene natuurzone' en 'Goudgroene natuurzone'.



Uitsnede vastgestelde POL 2014 zonering kaart met aanduiding plangebied (rode omkadering).

POL2014 en het plangebied

Uit de voorgaande kaart blijkt dat het plangebied met bebouwing en erf van de boerderij aan de Zandweg 10 binnen de zonering 'Buitengebied' ligt. Het betreft gronden met een overwegend agrarisch karakter. Hierin wordt ruimte geboden aan de ontwikkeling van bestaande en nieuwe agrarische bedrijven.

Het gebied dat evenwijdig aan de Zandweg ligt gaat richting de Annendaalderweg over in de zonering 'Zilvergroene natuurzone'. Bij ontwikkelingen binnen de zonering 'Zilvergroene natuur' dient bekeken te worden op welke wijze samen met de ruimtelijke ontwikkeling een bijdrage geleverd kan worden aan een robuust natuurnetwerk en aan de instandhouding van bedreigde soorten. Binnen de 'Zilvergroene natuurzone' wordt tevens ingezet op behoud en ontwikkeling van cultuurhistorische waarden als onderdeel van de landschappelijke waarden.

Voor de begrenzing van zilvergroene zones geldt dat er zoveel mogelijk ingespeeld wordt op kansen die zich aandienen vanuit lokale en regionale initiatieven. De begrenzing is dan ook flexibel. Als buiten de nu aangegeven zilvergroene natuurzone een goed initiatief wordt aangedragen, dat een duidelijke meerwaarde heeft voor de kwaliteit van natuur en landschap, is aanpassing van de begrenzing via een GS-besluit mogelijk. Daarbij wordt in principe een saldobenadering gevolgd; uitbreiding van zilvergroen op de ene plek zal gecompenseerd worden door inkrimping van zilvergroen op een andere locatie.

Inrichting volgens het POL2014

De bestaande bosstructuren dienen te worden versterkt. Dit dient echter niet door bosuitbreiding van de bestaande boselementen te gebeuren, omdat ecologische winst hierdoor beperkt blijft. Er ontstaat namelijk met een dergelijke uitbreiding geen substantieel nieuw leefgebied of een nieuwe ecologische verbinding.

Daarom wordt deels binnen en deels buiten de zilvergroene natuurzone geïnvesteerd in landschapselementen die kunnen bijdragen aan de biodiversiteit. Concreet betekent dit de realisatie van bomenrijen, hagen, solitaire bomen, struweelsingels, etc.

Natura 2000-gebieden

Het gebied Abdij Lilbosch & voormalig klooster Mariahoop is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie definitief aangewezen als Natura 2000-gebied.

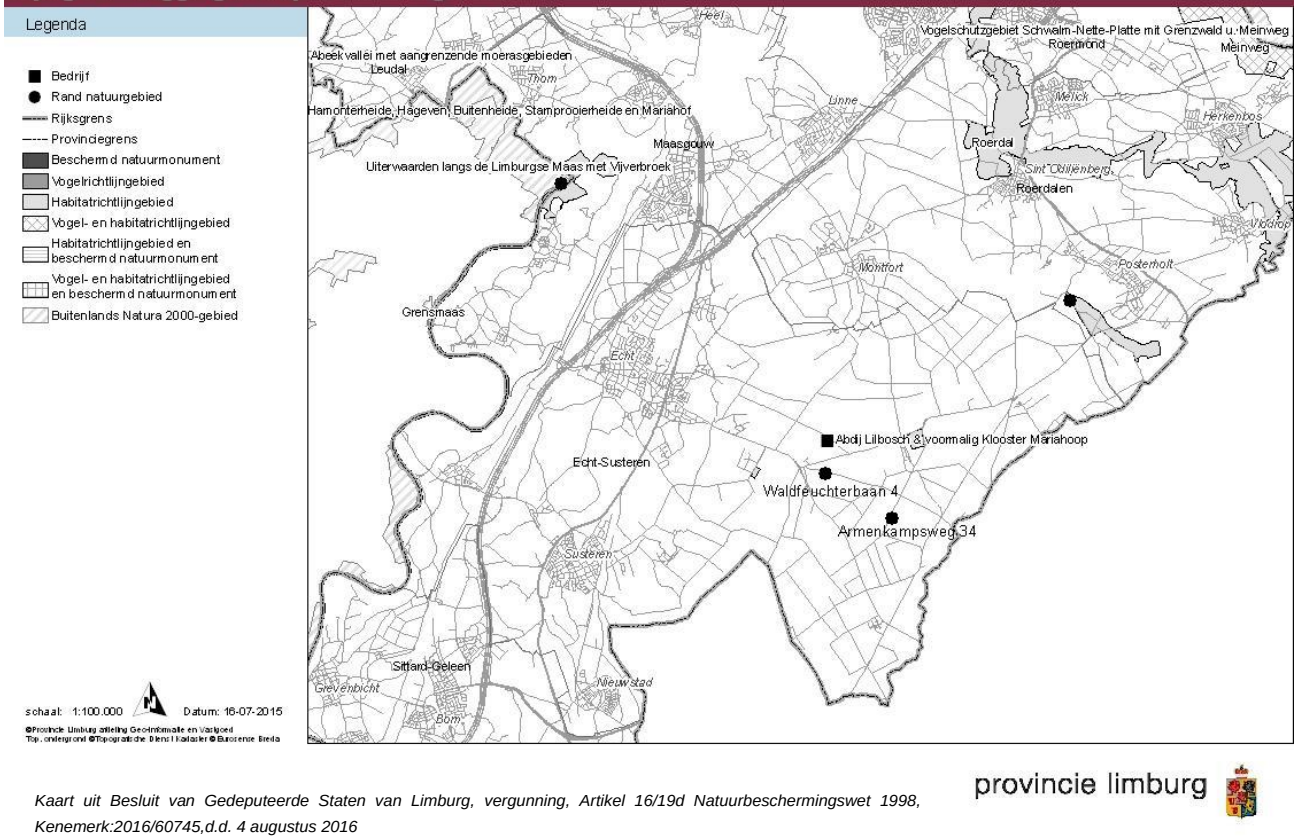
De Abdij Lilbosch is gelegen te midden van landbouwgronden en een broekbos, het Haeselaarsbroek. Het voormalig klooster Mariahoop ligt hemelsbreed ongeveer 4 km oostelijk van de Abdij Lilbosch. De omgeving van deze terreinen bevat veel bomenrijen, lanen en bosstructuren. Tot ongeveer 1986 was het gebouwencomplex in Mariahoop in gebruik bij een Katholieke kloosterorde.

Er zal zorgvuldig worden gekeken naar kwaliteit van de natuurlijke habitat en het habitat van de soort die in dit natura2000-gebied aanwezig is bij de inpassing van het Livar Experience Centre . Met het voorliggende Beeld Kwaliteitsplan wordt beoogd de kwaliteit van de omgeving te verhogen ten behoeve van het natura2000 gebied.

De zolders van de Abdij Lilbosch en het gebouw voormalig klooster Mariahoop beide gelegen op een steenworpafstand van het de planlocatie herbergen de enige bekende kraamverblijfplaatsen van de ingekorven vleermuis in Nederland. Het voorgenomen initiatief is, samen met vleermuisexperts van Regelink Ecologie & Landschap, gezocht naar het versterken van de aanwezige populatie.

Met de ontwikkeling van het Livar Experience Centre wordt beoogd het foerageergebied voor de ingekorven vleermuis te versterken. Verderop in dit hoofdstuk staat een uitgebreide omschrijving welke maatregelen er worden beoogd om dit voor elkaar te krijgen. De maatregelen spelen zowel in op het landschap als op de gebouwen.

Bijlage 1 - Ligging bedrijf en natuurgebieden



Kaart uit Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg, vergunning, Artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998, Kenemerk:2016/60745,d.d. 4 augustus 2016

provincie limburg



Voormalig klooster Maria Hoop



Abdij Lilbosch

GEMEENTELIJK BELEID

De Structuurvisie Echt – Susteren 2012 – 2025, Ontwikkelen met kwaliteit

1. Uitgangspunten Gemeentelijk Kwaliteitsmenu

Op basis van het Gemeentelijke Kwaliteitsmenu zal de beoogde ontwikkeling landschappelijk ingepast dienen te worden en afhankelijk van de omvang van de verstening zal een landschappelijke kwaliteitsverbetering/een financiële kwaliteitsbijdrage geleverd dienen te worden.

Het Livar Experience Centre bestaat globaal uit drie onderdelen, zijnde een boerderij met de huisvesting van uitloopvarkens, een vleesatelier en een bezoekerscentrum. Door het feit dat het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu opgebouwd is uit verschillende ontwikkelmodules, waarbij sprake is van één hoofdfunctie, kan de ontwikkeling niet zonder meer onder een bepaalde ontwikkelmodule geschaard worden.

Voor het kunnen bepalen van de grondwaarde, ten behoeve van de aankoop van de locatie Zandweg 10 en de omliggende gronden, is uitgegaan van de functie agrarische bouwkavel. Om deze reden is het beoogde plan, voor het bepalen van de landschappelijke inpassing/kwaliteitsverbetering, aangemerkt als een agrarische ontwikkeling. Voor het bepalen van de financiële kwaliteitsbijdrage is het plan aangemerkt als een VAB-locatie (Voormalige Agrarische Bedrijfsbebouwing), omdat er sprake is van het hergebruiken van bestaande bedrijfsbebouwing.

Op basis van de gehanteerde uitgangspunten is voor de beoogde ontwikkeling de ontwikkelmodule nr. 4-7 ‘Agrarische nieuwvestiging en uitbreiding buiten bouwvlak’ van toepassing. Zie hiertoe de tabel ‘Kwaliteitsbijdragen ruimtelijke ontwikkelingen’ op pag. 126 van de Structuurvisie. Voor het bepalen van de landschapsvoorwaarden is ontwikkelmodule 6 ‘Uitbreiding IV’ binnen de landschappen Jonge ontginningen/Hoogterras (incl. steilrand) van toepassing. Zie hiertoe de tabel op pag. 108 van de Structuurvisie. Op basis van de tabel gelden voor deze landschappen de normale landschapsvoorwaarden (lichtblauw). Voor het gedeelte van het plangebied (+/- 25%) dat binnen de ecologische ladder is gelegen zijn de zware landschapsvoorwaarden van toepassing. Aangezien de te realiseren agrarische bouwkavel boven de referentiemaat van 1,5 ha komt, is op basis van paragraaf 6.7 ‘Kwaliteitsbijdragen’ van de Structuurvisie, de categorie kwaliteitsverbetering ‘Basiskwaliteit Plus met Aanvullende Kwaliteitsverbetering’ op 75% van de beoogde ontwikkeling van toepassing. Voor 25% van het plangebied geldt de categorie kwaliteitsverbetering ‘Basiskwaliteit Plus met Aanvullende Kwaliteitsverbetering Plus’.

2. Omvang landschappelijke inpassing/kwaliteitsverbetering

Basiskwaliteit Plus met Aanvullende Kwaliteitsverbetering (Plus) wil zeggen dat nieuwe én bestaande bebouwing en verharding goed ingepast moet worden. Dit betekent ook dat er voorzieningen worden getroffen ter voorkoming van hemelwaterproblematiek als gevolg van nieuwe bebouwing en verharding. Als basis voor omvang van de inpassing geldt dat de oppervlakte ‘landschappelijke inpassing’ of ander groen/natuur overeenkomt met 10% van de oppervlakte die op basis van het bestemmingsplan bebouwd/verhard kan worden.

De omvang van de landschappelijke inpassing/te leveren kwaliteitsverbetering kan berekend worden aan de hand van de volgende formule:

Vereiste omvang landschappelijke inpassing:

X m^2 (= bebouwing (15.500 m2) +verharding (20100m2)*10% = **3560 m^2** landschappelijke inpassing.

Vereiste omvang aanvullende kwaliteitsverbeterende maatregelen:

(3560 m^2 landschappelijke inpassing/2)* 75%	=1335 m^2 aanvullende kwaliteitsverbeterende maatregel
3560 m^2 landschappelijke inpassing * 25%	= 890 m^2 aanvullende kwaliteitsverbeterende maatregel plus

Totaal vereiste omvang aanvullende kwaliteitsverbeterende maatregelen

(1335 + 890) = **2225 m2**

Zoals uit het hoofdstuk 'Landschapsplan' uit dit beeldkwaliteitsplan zal blijken wordt aan de randen binnen het plangebied voorzien in een verplichte inpassing van een:

- Singel met haag en bomen (reservering van 4m breed): 1032 x 4 = 4.128m²
- Haag (reservering van 2m breed): 943x2 = 1.886m²

Totaal: 6.014m². Dit is meer dan de minimaal vereiste omvang van landschappelijke inpassing + aanvullende kwaliteitsverbeterende maatregelen (5785 m² op basis van bovenstaande kwaliteitsberekening).

3. Financiële kwaliteitsbijdrage

a. Kwaliteitsverbeterende maatregelen op basis van omvang kwaliteitsbijdrage eigen gronden

Het Livar Experience Centre wordt deels op eigen gronden beoogd en deels op gronden aan te kopen van de gemeente. Over de eigen gronden dient initiatiefnemer een financiële bijdrage te leveren van € 50.000,--. Deze bijdrage zal gestort worden in de reserve kwaliteitsverbeterende projecten buitengebied. Aangezien het Gemeentelijke Kwaliteitsmenu niet voorziet in een aparte ontwikkelmodule is voor de financiële kwaliteitsbijdrage aangesloten op de ontwikkelmodule 15 'Omzetting VAB of CHW-bebouwing' waarbij € 15,--/m^2 wordt gevraagd om het bebouwd oppervlak te kunnen uitbreiden. De bijdrage van € 50.000,-- is gebaseerd op 3.300 m^2 aan bebouwing die aanvullend op de bestaande bebouwing wordt gerealiseerd. Deze bijdrage mag initiatiefnemer inzetten voor aanvullende kwaliteitsverbeterende maatregelen, niet zijnde de maatregelen zoals bedoeld onder 2. Omvang landschappelijke inpassing/kwaliteitsverbetering, in danwel rondom het plangebied. Deze maatregelen zijn uitgewerkt in het hoofdstuk 'Landschapsplan' .

b. Kwaliteitsverbeterende maatregelen op basis van omvang kwaliteitsbijdrage gemeentelijke gronden

De financiële kwaliteitsbijdrage met betrekking tot de gemeentelijke gronden is in de verkoopprijs verwerkt. Van het verkoopbedrag zal € 145.000,-- in de reserve kwaliteitsverbeterende projecten buitengebied gestort worden. Ook hier is gerekend met een financiële kwaliteitsbijdrage van € 15,--/m^2 voor bebouwing die aanvullend op de bestaande bebouwing wordt gerealiseerd, zijnde 9.700 m^2.

Op aangeven van de GKM-commissie is in dit verband bepaald dat het bedrag van € 145.000,- in eerste instantie zal worden aangewend om de boskamer in deelgebied C (zoals verbeeld en verwoord in het 'Landschapsplan' dat onderdeel vormt van dit beeldkwaliteitsplan) te realiseren. Binnen dit kader is een positief advies van de Kwaliteitscommissie noodzakelijk. Dit betekent dat naast een welstandsadvies ten aanzien van de beoogde bebouwing in deelgebied C tevens een advies aan de Kwaliteitscommissie wordt gevraagd met betrekking tot de inrichting van de boskamer in dit deelgebied. Met de inrichting van de boskamer wordt overigens tevens de nagestreefde invulling van dit plangebied gerealiseerd zoals bedoeld in het POL 2014 betreffende de structuur 'Zilvergroene natuurzone', zoals aangehaald in het hoofdstuk provinciaal beleid.

Indien van dit bedrag hierna nog middelen resteren worden deze eerst binnen het plangebied voor projecten ingezet. Indien ook hierna nog middelen resteren is het ook mogelijk dat initiatiefnemer buiten het plangebied projecten aandraagt die eventueel gefinancierd kunnen worden uit deze kwaliteitsbijdrage.

Enkele gewenste maatregelen binnen het plangebied zijn in dit beeldkwaliteitsplan weergegeven. Een verdere uitwerking hiervan kan nog in een later stadium plaatsvinden. Zodra één van de gewenste maatregelen uitgevoerd zal worden, kan in overleg met de gemeente een verzoek ingediend worden voor een financiële bijdrage uit de reserve kwaliteitsverbeterende projecten buitengebied.

UITGANGSPUNTEN

Voor de planvorming dienen de volgende uitgangspunten in acht te worden genomen:

- Situering ten opzichte van het Natura 2000 gebied, Abdij Lilbosch en klooster Maria Hoop. Er kan bijvoorbeeld worden voorzien in aanvullende lijnvormige structuren (lanen) om een bijdrage te leveren aan de instandhouding van het Natura 2000 gebied. Ook aandacht voor verlichting in relatie tot vleermuizen.
- De provinciale ambitie voor het gebied is Zilvergroene natuur, hiervoor kan mogelijk financiering van de provincie aangewend worden om hieraan invulling te geven. Zoeken dus naar een versterking van het nationale natuurnetwerk.
- Vanuit de Livar filosofie zoeken naar de relatie met Abdij Lilbosch, de Pepinusbeek, de steilrand, het agrarisch gebruik om zodoende een samenhangende inrichting na te streven.
- Inrichting dient het landschapstype (zie structuurvisie) te ondersteunen/ versterken. Rekening houden met inrichtingskenmerken landschap en toe te passen elementen en soorten.
- Welke uitstraling sluit het beste aan bij Livar? Naast het verblijf in de varkensstallen kunnen de varkens ook scharrelen in de weide en het bos met poelen en schuilvoorzieningen. Zorgen dat de inrichting min of meer een geheel vormt met het omliggende landschap (bos- en natuurgebieden). Het zou mooi zijn als het bedrijf ook beleefd kan worden vanuit de omgeving, bijvoorbeeld door overdag de mogelijkheid te bieden om tussen de verschillende weiden te kunnen wandelen.

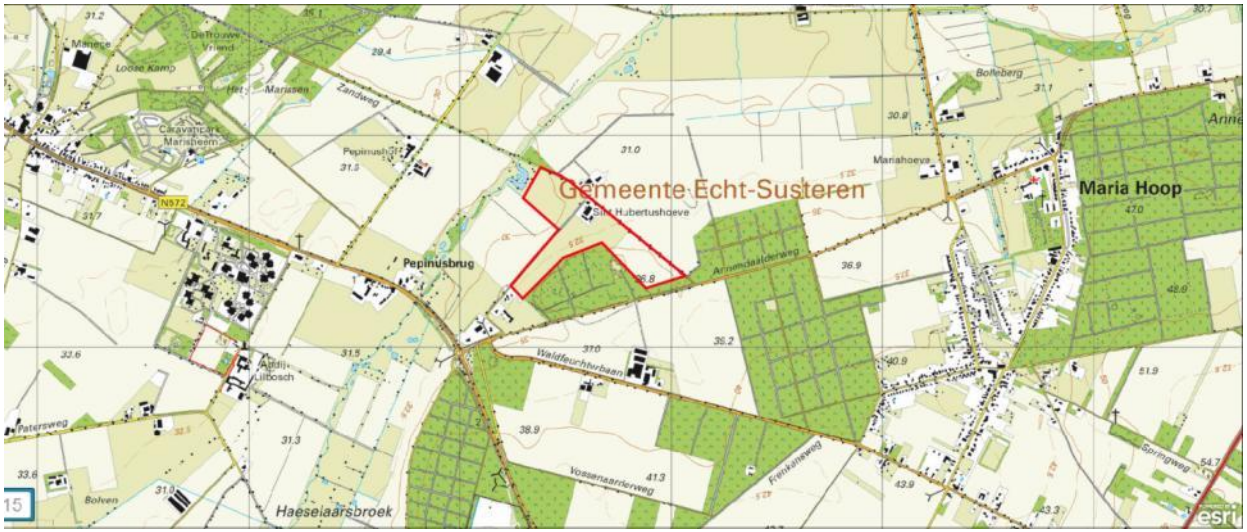
Het plan dient te bestaan uit een heldere analyse van het gebied, een visie, een inventarisatie sterkte-zwakte, een ontwerp dat gebaseerd is op de visie en analyse, en een uitgewerkt inrichtingsplan met materialisering, kwaliteitsomschrijvingen en beheerparagraaf.

Welke uitstraling

Welke uitstraling sluit het beste aan bij Livar? Varkens scharrelen in het bos met poelen en schuilvoorzieningen. Zorgen dat de inrichting een geheel vormt met het omliggende landschap (bos- en natuurgebieden). Uiteraard mag er best een eigentijdse inrichting worden gekozen, bijvoorbeeld de boskamerbenadering die eerder aan de orde is geweest. Het zou mooi zijn als het bedrijf ook beleefd kan worden vanuit de omgeving, bijvoorbeeld door overdag de mogelijkheid te bieden om tussen de verschillende weiden te kunnen wandelen.



Historische kaart uit 1800



Kaart uit 2015 met plangebied

HET LANDSCHAP

Bodem en geomorfologie

De ontstaansgeschiedenis van bodem en landschap in de gemeente is grotendeels terug te voeren op de invloed van de Rijn en de Maas. In het Middenpleistoceen heeft de Rijn dikke lagen zand en grind afgezet. De Maas heeft zich in fasen ingesneden in de Rijnafzettingen waardoor terrassen in het landschap zijn ontstaan. In het plangebied zijn alleen het hoogterras en het laagterras nog terug te vinden. De tussenliggende middenlaag is hier door de eroderende werking van de Maas nagenoeg volledig verdwenen.
Naast de rivieren heeft de wind materiaal aangevoerd in de vorm van dekzanden en vruchtbare löss, welke op de hoger gelegen delen nog terug te vinden zijn. Op het hoogterras rond Koningsbosch ligt een lösspakket met een dikte van meer dan 1,20 m.
Het laagterras wordt gekenmerkt door fluviatiele afzetting van de Maas (klei, zavel en zand). Het grondgebied onder de steilrand bestond tot het eind van de 19e eeuw uit uitgestrekte moerassen doordat zandruggen ten noorden en westen van de steilrand de afvoer van kwel- en afstromingswater belemmerden.

Kernkwaliteiten van het gebied zijn:

- het reliëf;
- het groene karakter;
- de schaalcontrasten; van zeer open (plateaus) naar besloten (hellingen en beekdalen).

Gezien de nadruk in het rijksbeleid op het belang van behoud van cultuurhistorie in nationale landschappen voegt de provincie hieraan toe:

- de kenmerkende en gebiedseigen cultuurhistorische elementen.

Het plangebied ligt op de overgangszone van jonge ontginningsgebieden en het hoogterras.

Hoogterras:

- De randen van de terrassen worden vaak beplant met bossen op de steile overgang;
- Meer besloten landschap door lanen en bosschages;
- Grootschalige landschapelementen.

Jonge ontginningsgebieden:

- Meer open door het ontbreken van bosschages;
- Kenmerkend zijn de ontginningslijnen in het landschap;
- De beplanting bestaat veelal uit lanen en singels.

Kenmerkende elementen en mogelijke aanknopingspunten

- Overgang tussen hoogterras en jonge ontginning;
- Besloten rand door de bosrand aan de zuidzijde van de kavel;
- Meer open landschap in het noordelijk deel met lange ontginningslijnen, welke op enkele plekken beplant zijn met bomenlanen.



Fietspad langs de Annendaalderweg



Zicht op bestaande bebouwing vanuit het noorden



Plangebied in omgeving



Zicht op het plangebied vanaf de Annendaalderweg

HET HUIDIGE LANDSCHAP

Ruimtelijke en landschappelijke analyse

Het plangebied ligt aan de Zandweg in het buitengebied van de gemeente Echt-Susteren. De huidige situatie bestaat uit een agrarisch erf met bedrijfswoning, manege en opstallen, en om het erf enkele weiden en een akker. De Zandweg en Annendaalderweg worden begeleid door veelal volwassen bomenlanen. Aan weerszijden van het plangebied liggen kleine bospercelen. De Annendaalderweg en het aangrenzende bosperceel liggen op een hoogterras, waardoor het maaiveld van het plangebied gekenmerkt wordt door een aflopend terrein met steilrand.

Het landschap van de jonge ontginning kan worden omschreven als een weids en open, grootschalig agrarisch gebied, met verspreid liggende boerderijen. Het veelal natte gebied wordt ontwaterd door rechte sloten en greppels. De waterlopen komen uit in de Pepinusbeek, die samen met de beekbeplanting en flauwe oevers een karakteristiek element in het landschap vormt.
Het plangebied maakt aan de zuidzijde deel uit van het landschap van het Hoogterras, dat gekenmerkt wordt door reliëf (steilranden), boscomplexen en eveneens lange zichtlijnen.

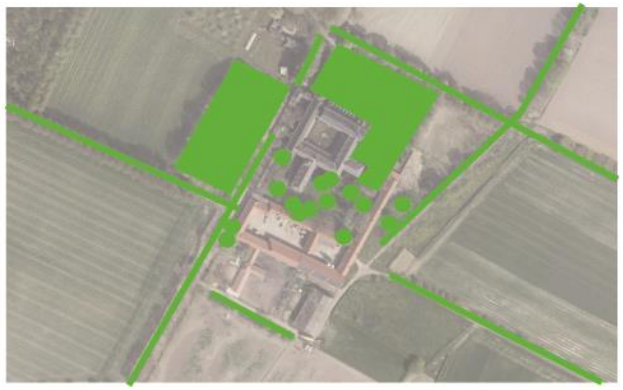
In de directe omgeving van het plangebied zijn de boerenerven vaak functioneel ingericht. Er is weinig tot geen gebruik gemaakt van de aanwezige landschappelijke elementen, waardoor het veelal op zichzelf staande elementen in het landschap zijn.

Een uitzondering hierop vormt de Abdij Lilbosch. Deze bijzondere functie maakt deel uit van de het landschap en de omliggende landschappelijk waarden. Het gebouw, het landschap en het Limburgs kloostervarken vormen zodoende één beleving en vormen samen het merk Livar. Natuur, veeteelt, wonen, bezinning, liefde en zorg voor de omgeving komen hier samen.

Het Livar Experience Centre heeft als doel om het verhaal van het Limburgs Kloostervarken te vertellen. Onderdeel hiervan is de inbedding van het complex in het landschap en het creëren van een natuurlijke omgeving voor de varkens. Ook het verbouwen van voedsel voor de varkens zal gedeeltelijk een plek krijgen in het plangebied. De relatie tussen het Livar Experience Centre en het landschap speelt zodoende een grote rol. Het centrum en bijhorende bebouwing en voorzieningen worden geënt op de karakteristieken van het landschap zodat ook de landschappelijke ervaring onderdeel wordt van het planconcept. Daarnaast biedt het mogelijkheden voor ecologische ontwikkeling en ondersteuning van het nabij gelegen natura2000 gebied.



Algemeen voorkomend boerenerf



Abdij Lilbosch: verwevenheid met het landschap



Locatie in het bestaande landschap

UITGANGSPUNTEN LANDSCHAP

Het landschap wordt gekarakteriseerd door een aantal herkenbare landschappelijke inrichtingselementen. Deze kunnen als basis dienen voor voorgenomen plannen en bijdragen aan het zichtbaar maken van de landschapstypen. Per landschapstype of onderdeel wordt hierna een toelichting gegeven. Deze vormen de bouwstenen voor het landschapsplan en de verder planvorming.

Openheid en doorzicht

In het landschap zijn de overgangen tussen hoogterras en jonge ontginningsgronden waarneembaar. De steilrand is nog aanwezig maar in de loop van de jaren afgezwakt. Met de ontwikkeling van het Livar Experience Centre worden de verschillende landschappelijke zones/deelgebieden weer herkenbaar gemaakt. Hieronder worden de verschillende type landschap in het plangebied aangeduid en worden de ontwerpelementen omschreven.

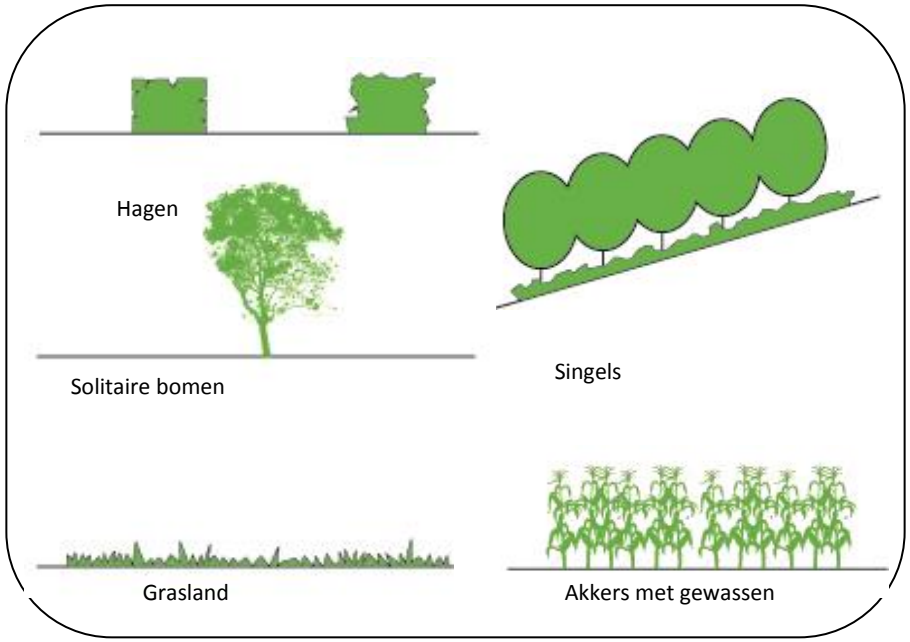
Jonge ontginningsgronden

Dit plandeel wordt geënt op de landschappelijke inrichting die rond de Abdij Lilbosch te vinden is. De basis is hier open akkers met lijnvormige landschappelijke elementen zoals: lanen, singels, hagen en hier en daar een solitaire boom.
Door toepassen van deze elementen kan de landschappelijke kwaliteit verhoogd worden evenals de natuurwaarde van het gebied.



Referentie jonge ontginningslandschap het hagen, singels en vergezichten

LANDSCHAPPELIJKE INRICHTINGSELEMENTEN





Locatie jong ontginningslandschap

Steilrand

Langs de bosrand en over de planlocatie loopt een steilrand die de overgang vormt tussen hoogterras en het jonge ontginningsgebied. Dit hoogteverschil wordt benadrukt en zichtbaar gemaakt in het landschap. Eventuele paden kunnen hier doorheen snijden om zo het hoogteverschil te accentueren. De steilrand wordt ten behoeve van de leesbaarheid in het landschap niet beplant, hier wordt uitgegaan van gras.

LANDSCHAPPELIJKE INRICHTINGSELEMENTEN



Gras



Referentie steilrand



Locatie Steilrand

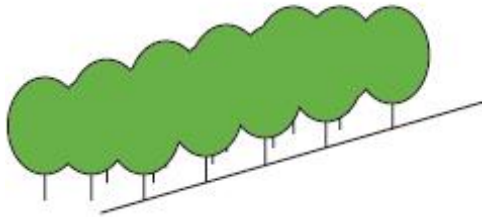
Hoogterras

Langs de Annendaalderweg ligt het plangebied op het hoogterras. Dit landschapstype onderscheidt zich van de jonge ontginning door een meer besloten landschap met bossen en lanen. Door het besloten karakter en de bijhorende grotere landschappelijke elementen is het mogelijk om in dit landschap grootschaligere bebouwing op te nemen.

Het inrichtingsconcept is voor dit landschapstype bos en bosschages. Dit betekent dat bomen met beperkte ondergroei het beeld bepalen, zonder dat het zicht naar de bebouwing verloren gaat. De gebouwen zijn in “open” plekken in het bos voorzien. Het besloten karakter van het bos zorgt voor een duidelijk onderscheid met het open jonge ontginningslandschap.



Referentie bos zonder ondergroei. Het zicht op ooghoogte is grotendeels behouden.



Bos: verspreid staande bomen in het gras



Locatie hoogterras

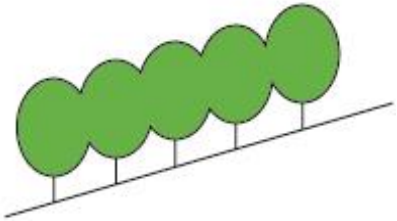
Behoud van de bomenlanen en bospercelen

In de structuurvisie wordt gepleit voor het behoud van de bomenlanen en bospercelen. De bomenlaan van de Zandweg is een fraai wegbegeleidend element dat behouden blijft. Ook de bospercelen die aan het plangebied grenzen vormen een meerwaarde voor het plan. De bomen vormen een decor voor de bebouwing en zorgen voor een inkadering en begrenzing van het perceel.

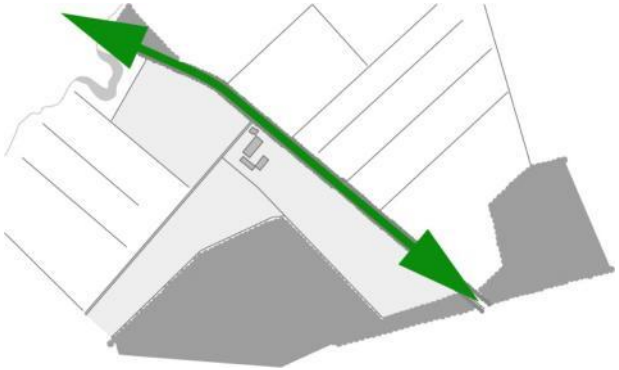


De bestaande laan langs de Zandweg

LANDSCHAPPELIJKE INRICHTINGSELEMENTEN



Bomen laan



Locatie bestaande laan

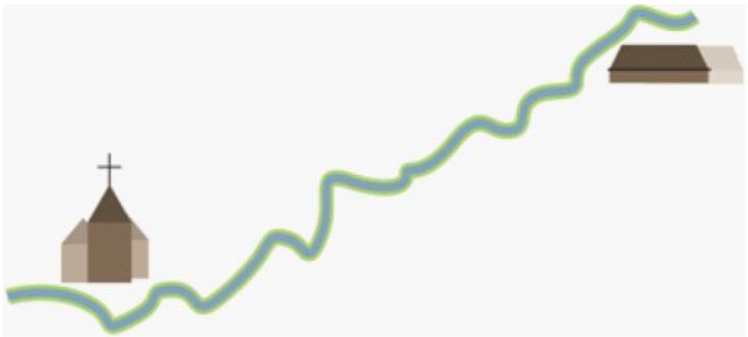
Vernatting en relatie met de Pepinusbeek

De ontwikkeling van het plangebied kan worden aangewend voor de vernatting van het landschap, zoals ook bepleit wordt in de structuurvisie. Deze vernatting kan in relatie worden gebracht met de noordelijk gelegen beekzone van de Pepinusbeek. Een passende vorm van vernatting is een laagte in het perceel aanbrengen in de vorm van een geïsoleerde poel (natuurdoelen) en/of een aparte waterberging (wadi of open berging t.b.v. de waterbergingsopgave).

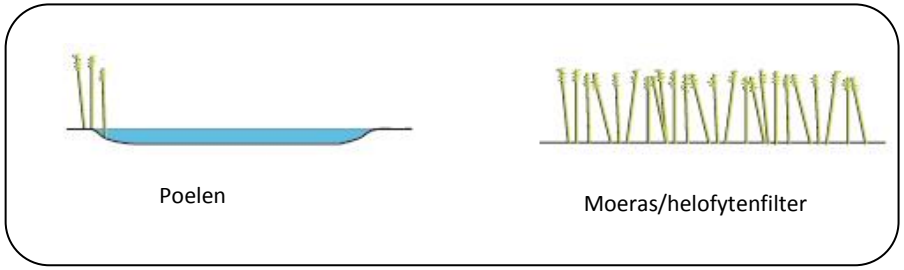
Pepinusbeek als verbindend element

Het het Livar Experience Centre wordt beoogd op de locatie Zandweg 10 en ligt op steenworp afstand van Abdij Lilbosch, de oorsprong van het Limburgs Kloostervarken. De Abdij en de gronden behorende bij het Livar Experience Centre aan de Zandweg 10 liggen beiden aan de beekzone van de Pepinusbeek. De beek vormt daarom het verbindende element tussen beide locaties en geeft samenhang aan het Livar-initiatief. Evenwel is de fysieke afstand tussen de beek en onderhavige planlocatie net te groot om daar in het landschapsplan een fysieke relatie mee aan te gaan.

Langs de beek, vanaf de Haeselaarsweg, loopt een laarzenpad. Deze eindigt momenteel ter hoogte van de Abdij.



LANDSCHAPPELIJKE INRICHTINGSELEMENTEN

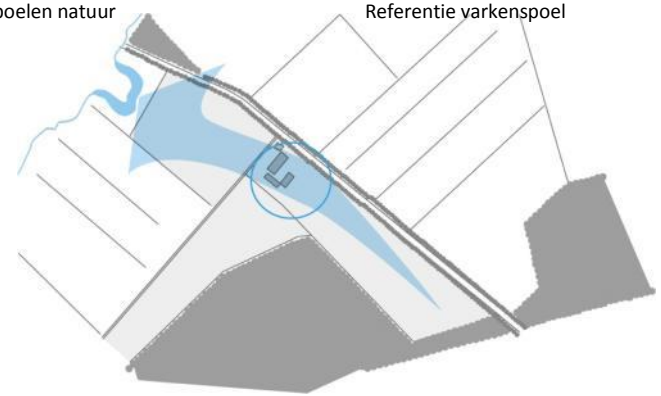






Referentie poelen natuur

Referentie varkenspoel



Natuurontwikkeling/Natura2000

De landschappelijke inpassing van het initiatief heeft een positieve invloed als foerageergebied voor de ingekorven vleermuis. Door aanplant van bomenlanen met ondergroei wordt een biotoop aangelegd waar spinnen aanwezig zijn, één van het hoofdvoedsel voor de ingekorven vleermuis. De aanwezigheid van spinnen wordt versterkt door de aanplant van inheems plantmateriaal van diverse soorten bomen en heesters.

De te bouwen stallen worden ontworpen zodat deze geschikt zijn als foerageergebied op vliegen. Voorzieningen die worden getroffen, zijn gericht op toegankelijkheid en voedsel. In de stallen worden invliegopeningen gemaakt waardoor de ingekorven vleermuis permanent in en uit kan vliegen. Tevens worden windluwe plekken in de stallen ontwikkeld waar stalvliegen zich concentreren, het andere hoofdvoedsel voor de ingekorven vleermuis.

Tevens wordt met de verlichting van het terrein rekening gehouden met de ingekorven vleermuis. Rondom en in de stallen wordt enkel verlichting aangebracht die met een schakelaar handmatig aan en uitgezet wordt, voor gebruik in de wintermaanden. Enkel rondom het belevingscentrum zelf wordt vanwege veiligheid gewerkt met externe verlichting met een bewegingsmelder. Er wordt geen verlichting aangebracht die op een tijdschakelaar werkt. De verlichting zal hierbij moeten voldoen aan de eisen die zijn opgenomen in de geldende Natuurbeschermingswetvergunning hetgeen ook planologisch zal worden verankerd.

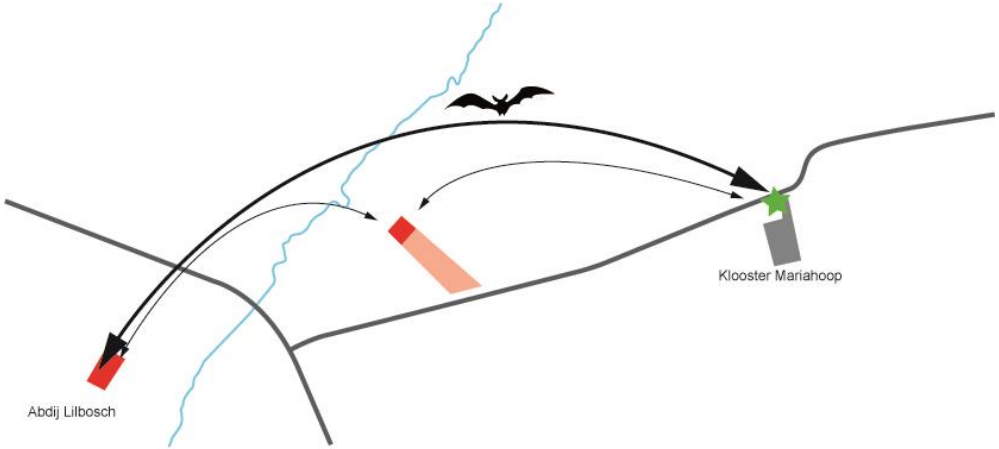
Doordat bij de landschappelijke inpassing, bouw van de stallen en aanbrengen van verlichting rekening gehouden wordt met de ingekorven vleermuis, kan het plangebied een belangrijke foerageerlocatie worden voor de populatie ingekorven vleermuis.

Uitgangspunten bij planvorming voor de landschappelijke inpassing:

- Groeninrichting
- Gebruiken van gebiedseigen plantmateriaal;
- Inheemse loofbomen; (wintereik , winterlinde, ruwe berk, zoete kers,…), hoe groter het plantmateriaal en hoe dichter het plantverband hoe sneller ze bijdragen als foerageergebied;
- Mogelijkheid: solitaire (fruit)bomen; (aantrekken insecten);
- Mogelijk inheems bosplantsoen als onderbeplanting (meidoorn, sleedoorn, hazelaar, kardinaalsmuts).

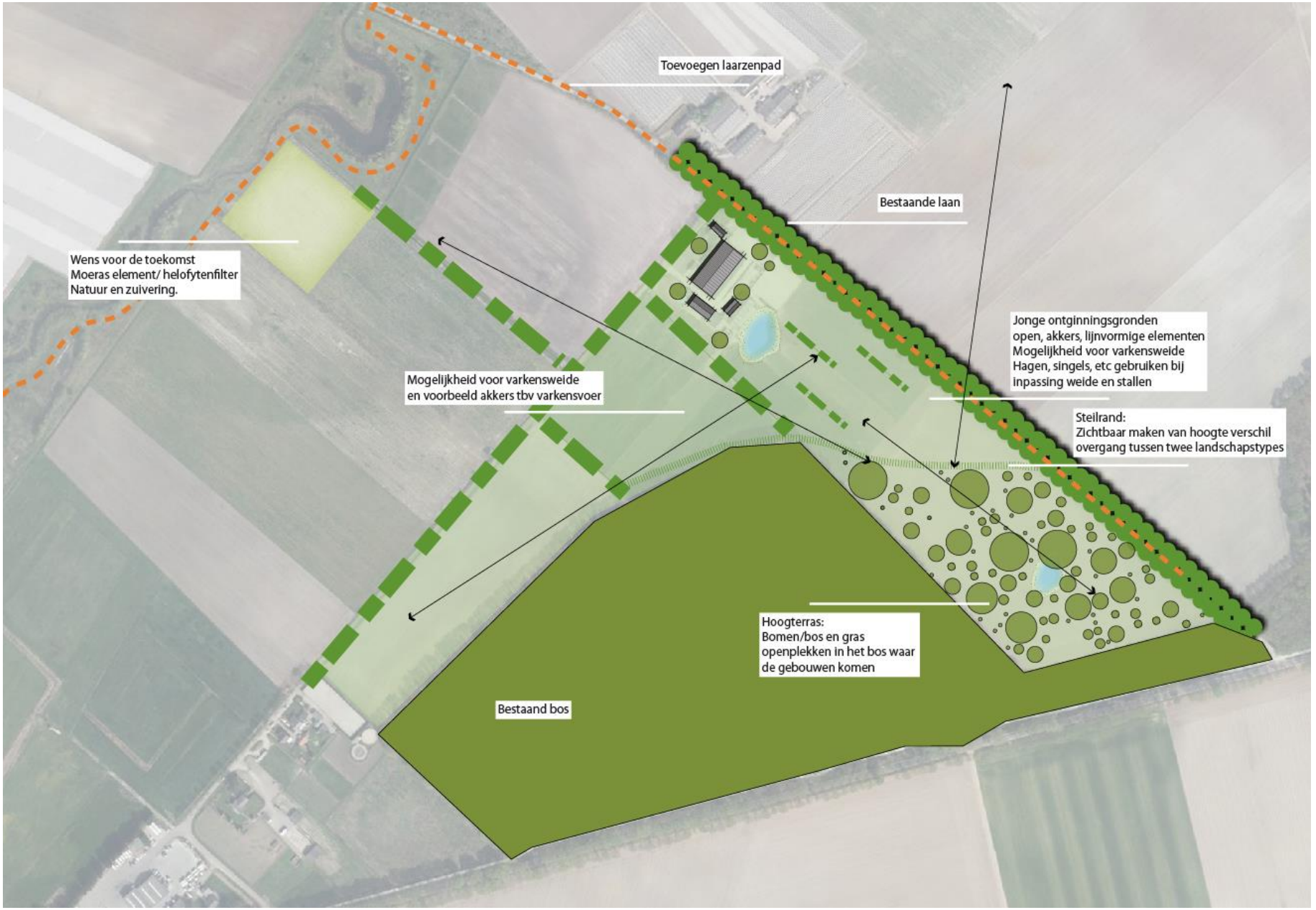
Voorziening in stallen:

- Overleg tussen architect en ecoloog is noodzakelijk om details goed in het plan te krijgen;
- Permanenten opening (minimaal 10x10 cm) in stallen, op minimaal 1,5 meter hoogte;
- Verlichting aan de buitenzijde van stallen moet voldoen aan de eisen die hieraan zijn gesteld in de Natuurbeschermingswetvergunning;
- Verlichting binnen in de periode 15 mei – 15 september enkel gebruiken wanneer dat echt noodzakelijk is;
- Wanneer ventilatie via de nok plaats vindt: aanbrengen van balken en deels maken van zolder: waar warmere plekken ontstaan waar vliegen zich verzamelen (zonder tocht).





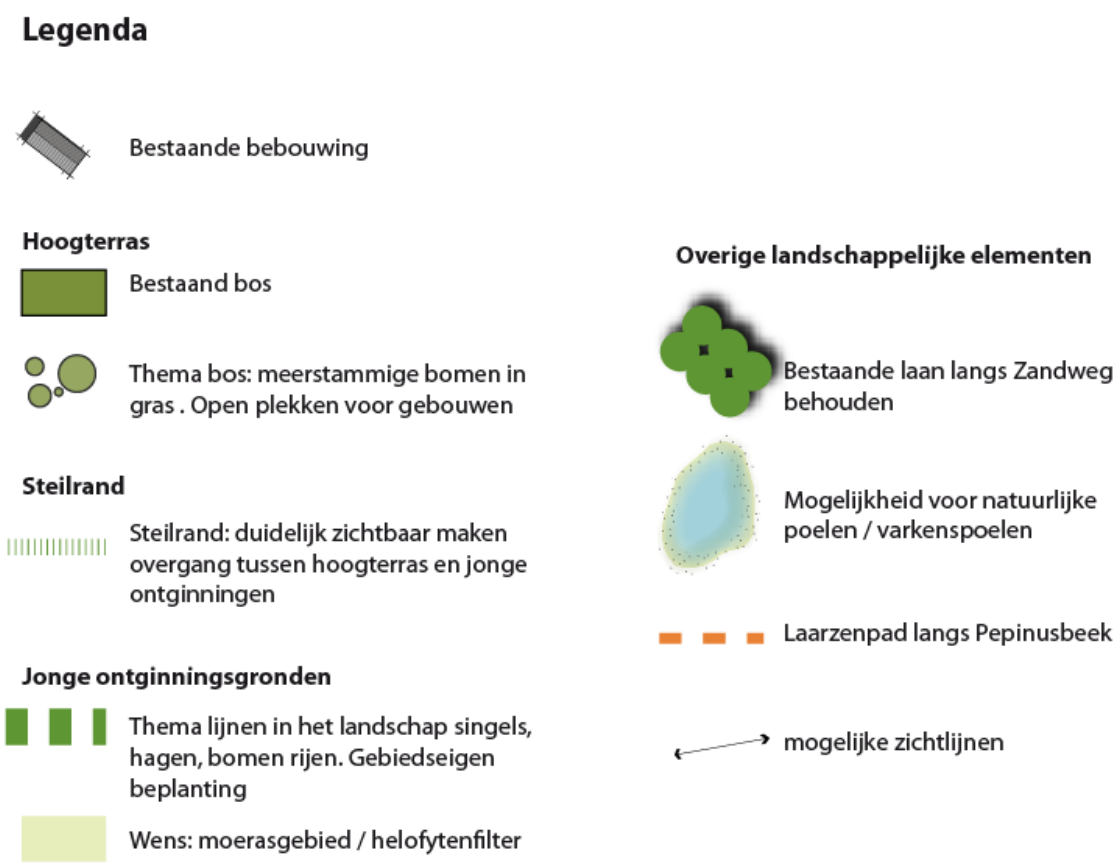
Uitgangspunten voor de inbedding van het plangebied in de omgeving



Uitgangspunten Beeldkwaliteitsplan plangebied

KAART MET UITGANGSPUNTEN LANDSCHAP

De kaart op de vorige pagina geeft een beeld van de uitgangspunten per landschapstype die de basis vormen voor verdere planvorming. De getekende lijnen en vlakken zijn aanduidingen van de landschapselementen die daar toe te passen zijn. Bij verdere planvorming wordt hier vorm aan gegeven.



LANDSCHAPSPLAN

Navolgende kaart illustreert het landschapsplan voor het Livar Experience Centre . Het is een doorvertaling van het schetsvoorstel zoals eerder beschreven. Het gebied is opgedeeld in deelgebieden, zodat eenvoudiger is te bepalen welk beeld gewenst is en waar de landschapselementen zoals hiervoor beschreven kunnen worden toegepast.

Deelgebied A
Bestaande bomenlaan
Behouden en regelmatig opkronen (gemeente Echt- Susteren)

Deelgebied B
Bestaande steilrand
Overgang tussen deelgebieden C en D;
Onbeplant laten t.b.v. leesbaarheid steilrand in het landschap.

Hoogterras:

Deelgebied C1
Gewenst beeld:
- Bomenweiden met solitaire en meerstammige bomen;
- Hogere dichtheid (per m²) dan in C2: relatief weinig tussenruimten;
- Aanplant rondom verharding en bebouwing;
- Behoud van doorzichten op ooghoogte: slechts beperkte ondergroei;
- Evenwijdig aan de Zandweg en langs de erfverharding worden geschoren hagen (1.0-1.5m hoog) aangeplant.

Totale oppervlakte deelgebied C1 is ca. 21.600m²;
Te beplanten oppervlakte: ca. 4.300m² (20%) (bomen/heesters)
Zijde van de Zandweg: strook van gemiddeld 3m t.b.v. inpassing straatzijde, totale lengte is ca. 225m. Ter hoogte van de inrit komt geen beplanting (ligging nog te bepalen).

Deelgebied C2
Gewenst beeld:
- Bomenweiden met solitaire en meerstammige bomen;
- Lagere dichtheid (per m²) dan C1: grotere plantafstanden;
- Ondergroei van gras;
- Doorzichten op ooghoogte naar de bebouwing blijft mogelijk;
- Evenwijdig aan de Zandweg en langs de erfverharding worden geschoren hagen (1.0-1.5m hoog) aangeplant.

Totale oppervlakte is ca. 13.800m²;
Te beplanten oppervlakte: ca. 2.800m² (20%) (bomen/heesters)

Toe te passen soorten:
Inheemse en streekeigen loofsoorten, zoals:
Bomen: zomereik, wintereik, linde, berk, haagbeuk, lijsterbes;
Hagen: meidoorn, beuk, haagbeuk of gemengd.

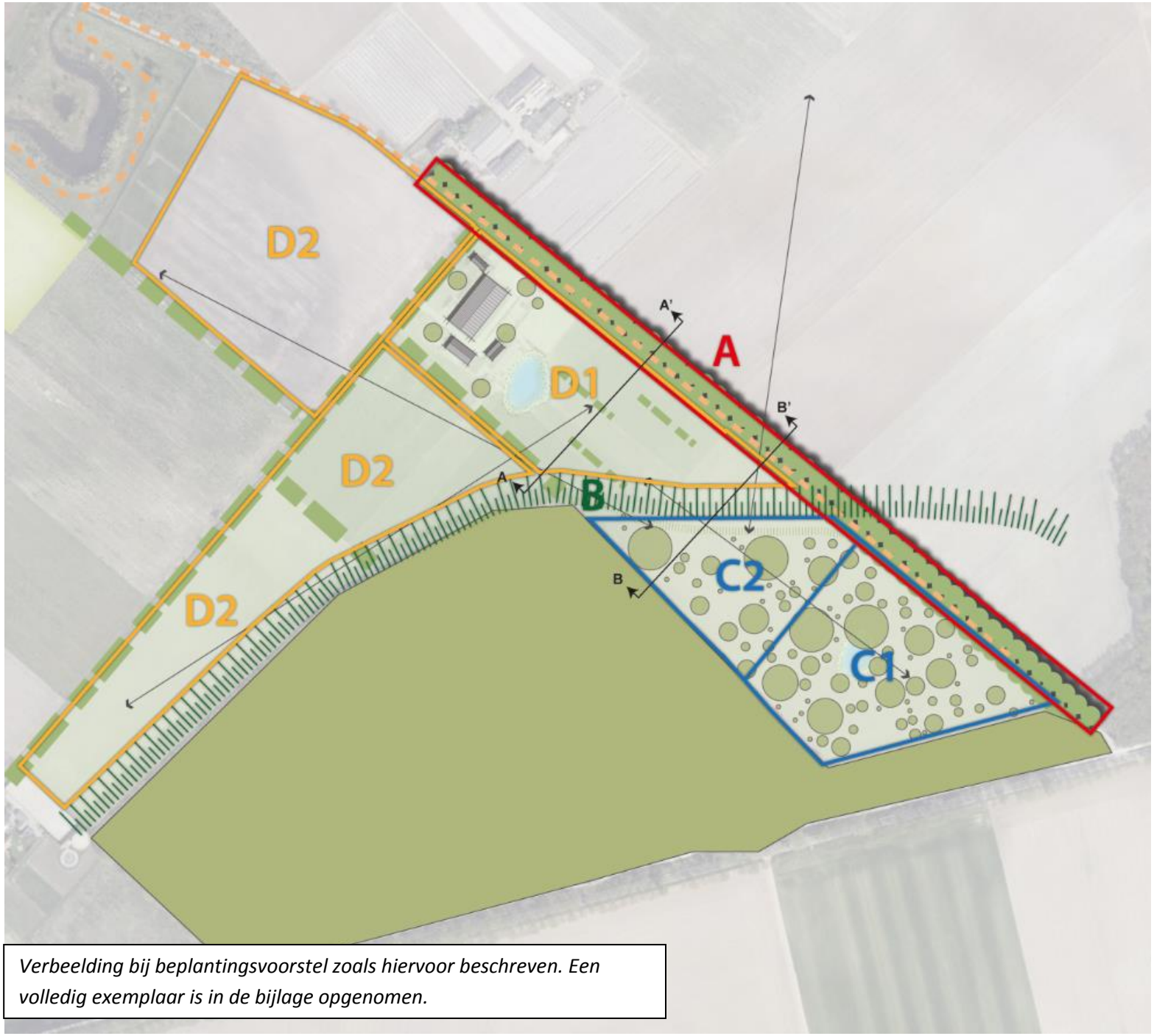
Jonge ontginningsgronden:

Deelgebied D1
Gewenst beeld:
Bebouwing inpassen met geschoren hagen en overstaanders;
Doorzicht op ooghoogte zoveel mogelijk openhouden door
opkronen van bomen en hagen niet hoger te laten groeien dan 1,5 meter;
Aanplant van verspreid staande solitaire bomen en boomgroepen.
Langs de Zandweg wordt 3m brede strook aangelegd voor de inpassing;
lengte betreft hier ca. 300m. Inpassing met geschoren hagen.

Deelgebied D2
Gewenst beeld:
Open akkers met lijnvormige landschapselementen aan de randen;
Doorzicht op ooghoogte openhouden door opkronen van bomen
en hagen niet hoger te laten groeien dan 1 meter;
Schuilstallen aan de rand van het perceel situeren en
op laten gaan in de bosrand.

Toe te passen soorten:
Inheemse en streekeigen loofsoorten, zoals:
Zomereik, wintereik, linde, berk, haagbeuk, lijsterbes;

Totale lengte groensingel is ca. 1.200m;
Breedte groensingel ca. 4m;
Minimale plantafstand voor bomen is 12 meter h.o.h.

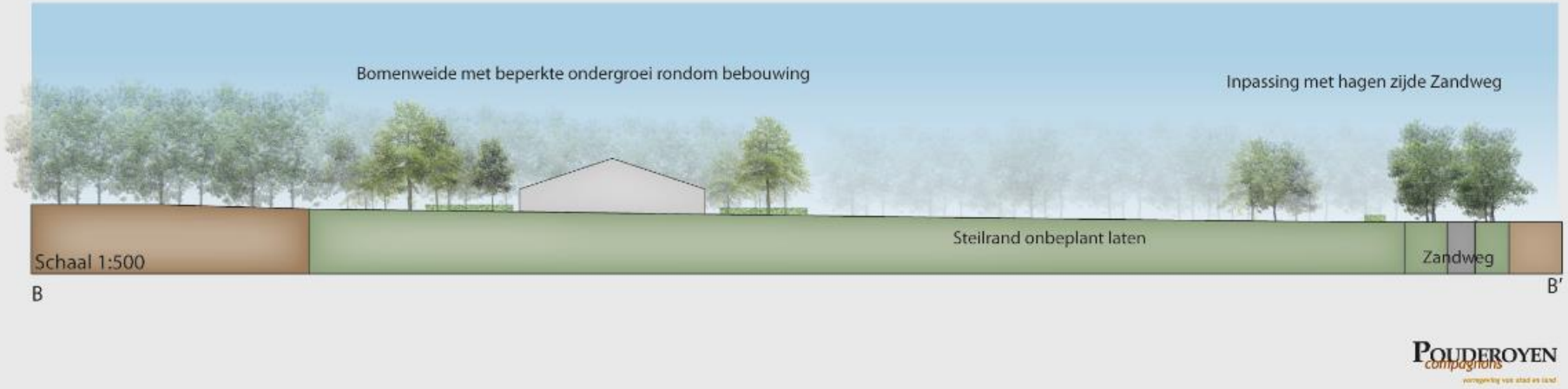


Verbeelding bij beplantingsvoorstel zoals hiervoor beschreven. Een volledig exemplaar is in de bijlage opgenomen.

Indicatieve doorsnede A-A'



Indicatieve doorsnede B-B'



POULDEROYEN compagnons

Dwarsprofielen behorend bij verbeelding beplantingsvoorstel (schaal wijkt in deze verkleinde weergave af). Een volledig exemplaar is opgenomen in de bijlage.

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING RANDEN

Navolgende tekening toont de verplichte maatregelen voor de landschappelijke inpassing. De maatregelen zijn aan de randen van de percelen voorzien en kunnen hierdoor ongeacht het bouwprogramma worden gerealiseerd.


Groensingels
Met hagen en bomenrijen
Doorzicht op ooghoogte blijft open
De singels bestaan uit:
Geschoren hagen
Hoogte: Ca. 1.0m-1.5m hoog;
Gemengde Limburgse haag, bijv. beuk, veldesdoorn, meidoorn, haagbeuk.
Aanplant: 4 planten per meter;
Plantmaat 80-100cm;
Totaal 1.975m dus ca. 7.900 st.
Bomenrijen
Streekeigen soort, bijv. zomereik.
Aanplant: 14-16cm stamomtrek;
Plantafstand: ca. 12m h.o.h.;
Totaal 79 st.
Afstand tussen haag en bomenrij: ca. 2.0m
D2
D1
D2
D2
A
B
C2
C1
113
105
184
189
149
308
78
541
228
74
0 25 50 75 100 125m
N
046-006 2018-03-06 Inpasingsplan Livar Experience Centre
POUDEROYEN
compagnons


Groensingels
Met hagen en bomenrijen
Doorzicht op ooghoogte blijft open
De singels bestaan uit:
Geschoren hagen
Hoogte: Ca. 1.0m-1.5m hoog;
Gemengde Limburgse haag, bijv. beuk,
veldesdoorn, meidoorn, haagbeuk.
Aanplant: 4 planten per meter;
Plantmaat 80-100cm;
Totaal 1.975m dus ca. 7.900 st.
Bomenrijen
Streekeigen soort, bijv. zomereik.
Aanplant: 14-16cm stamomtrek;
Plantafstand: ca. 12m h.o.h.;
Totaal 79 st.
Afstand tussen haag en bomenrij: ca. 2.0m
D2
D1
D2
D2
A
B
C2
C1
113
105
184
189
149
308
78
547
74
228
0 25 50 75 100 125m
046-006 2018-03-06 Inpasingsplan Livar Experience Centre
POUDEROYEN
compagnons
vormgeving van stad en land

ARCHITECTUUR



ANALYSE OPGAVE | ONTWIKKELINGSVISIE

Het Livar Experience Centre (LEC) wordt aan de Zandweg deels gerealiseerd in bestaande bebouwing, maar grotendeels in nieuwbouw.

Dit zal gebeuren in 3 fasen waarbij uitgangspunt is dat in alle fasen een compleet beeld ontstaat. Tevens dient er rekening gehouden worden met de routing voor de bezoekers en de bedrijfsvoering in alle fasen.

PROGRAMMA VAN RUIMTEN







De locatie aan de Zandweg is een voormalige manege bestaande uit een woonhuis, rijbak en 2 stallen. In de rijbak wordt in fase I het bezoekerscentrum en het vleesatelier ondergebracht terwijl de overige stallen facilitair worden gebruikt. De eigenaar wordt de bewoner van de woning.

Tevens zullen in deze fase de zeugenstal, de kraamstal (50%) en de vleesvarkensstal (50%) gebouwd worden.

In fase II volgt de nieuwbouw van het bezoekerscentrum en het vleesatelier bij de Annendaalderweg.

Uiteindelijk komt eventueel nog een fase III waarbij kraamstallen en vleesvarkensstallen uitgebreid worden met eventueel aanvullende facilitaire bouwwerken.

Ondersteunende programmapunten zoals akkerbouw (producten t.b.v. varkens) en andere dieren kunnen ook een plek krijgen.

De volgende functies zullen per fase worden gecreëerd:

FASE I:

Alle functie is het bezoekerscentrum:

Presentatie:	Ruimte waarin een uitleg wordt gegeven wat Livar is.
Horeca fase I:	Op kleinschalige wijze om de bezoekers te kunnen voorzien van een drankje tijdens het bezoek.
Vleesatelier fase I:	Kleinschalige vleesverwerking om bezoekers te laten zien hoe producten gemaakt worden.
Verkooppunt fase I:	Kleinschalige winkel waar Livar en andere streekproducten verkocht worden.

FASE II:

Bezoekerscentrum:

Presentatie:	Ruimte waarin een uitleg wordt gegeven wat Livar is.
Horeca fase II:	Horecafunctie voor drank en eten.
Verkooppunt fase II:	Winkel waar Livar en andere streekproducten verkocht worden.

Vleesatelier in separaat bouwwerk:

fase II:	Vleesverwerking om bezoekers te laten zien hoe producten gemaakt worden.

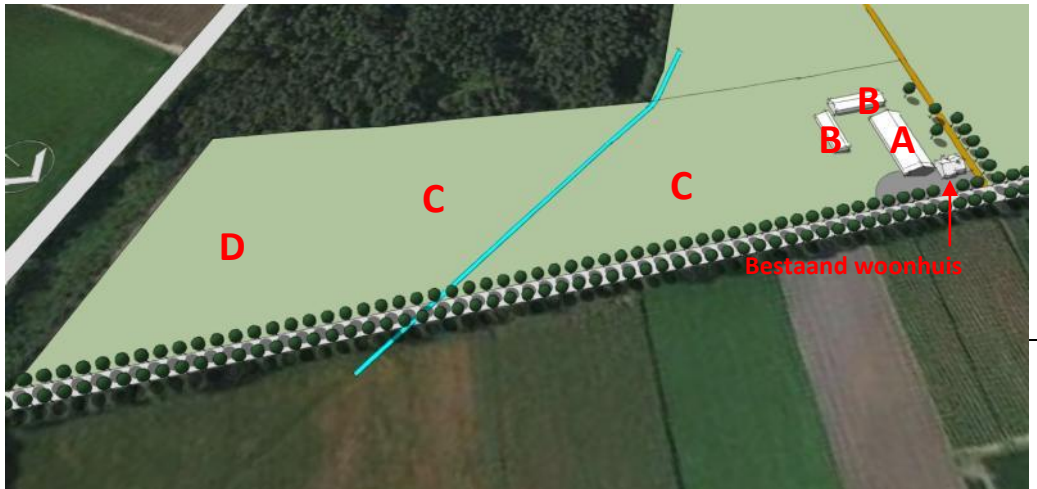


PROGRAMMA VAN RUIMTEN IN RELATIE MET FASERING

	BEZOEKERSCENTRUM	VLEESATELIER	VARKENSHOUDERI **			FACILITAIR **				
	PRESENTATIE | EDUCATIE HORECA VERKOOPPUNT	VLEESVERWERKING WORKSHOP | DEMONSTRATIE	ZEUGENSTAL	KRAAMSTAL	VLEESVARKENS	MACHINE MATERIEEL	STROOPSLAG	MESTOPSLAG DRIJFMEST	VASTE MEST	SILO MENGVOER
FASE I	**A** BESTAAND M2	**A** BESTAAND M2	**C** 1200 M2	**C** 72 HOKKEN 900 M2	**C** 24 HOKKEN 1400 M2	**B** BESTAAND	**C** 180 M2	**C** ROND 250 M2	**C** SLEUF 750 M2	**C** SILO BINNEN
FASE II	**D** GEBOUW 2500 M2 *	**D** GEBOUW 2500 M2 *								
FASE III				**C** 72 HOKKEN 900 M2	**C** 24 HOKKEN 1400 M2					

* In fase II wordt een gedeelte van deze m2 gebouwd – exacte pve is nog niet bekend – de resterende m2 kunnen in een later stadium gebouwd worden.

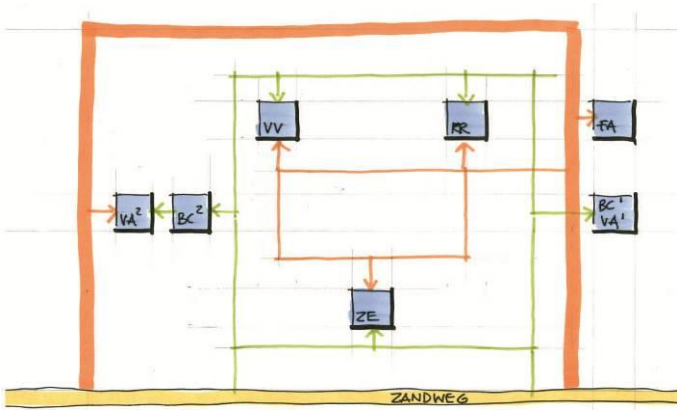
** De m2 van de varkenshouderij en facilitair zijn indicatief, er geldt wel een maximum aantal m2 die gebouwd mogen worden.



PROGRAMMA VAN WENSEN

De bezoeker zal in het LEC inzicht krijgen op het totale proces van kraamzeug, geboorte, opgroeien maar ook de dood en verwerking tot en met vlees- en smaakbeleving. Naast de dierbeleving zal ook het functioneren van een dierhouderij aan bod komen waarbij ook innovatieve ontwikkelingen een plek krijgen.

Omdat het welzijn van de varkens voorop staat zullen er twee bewegingsstromen op het gebied noodzakelijk zijn. Dit is enerzijds de bedrijfsvoering van de varkenshouderij en anderzijds de educatieve beleving van de bezoeker. Om infecties en ziektes bij de dieren te voorkomen zullen bezoekers niet direct in contact kunnen komen met de varkens. Om dit te realiseren is een gescheiden routing noodzakelijk. Vanuit het bezoekerscentrum begint de educatieve route (groen). Aan deze route zijn diverse mogelijkheden om de varkens van dicht bij te beleven. In het middengebied ligt een facilitaire infrastructuur (oranje). Door de structuren gescheiden te houden kan de bezoeker beleven hoe de varkensleven en de bedrijfsvoering van een varkenshouderij functioneert zonder dat er infecties en ziektes overgedragen kunnen worden.
Tijdens de wandeling door het LEC zal de bezoeker op diverse manieren geïnformeerd worden. De wijze van educatief presenteren is een essentieel onderdeel van het ontwerp.



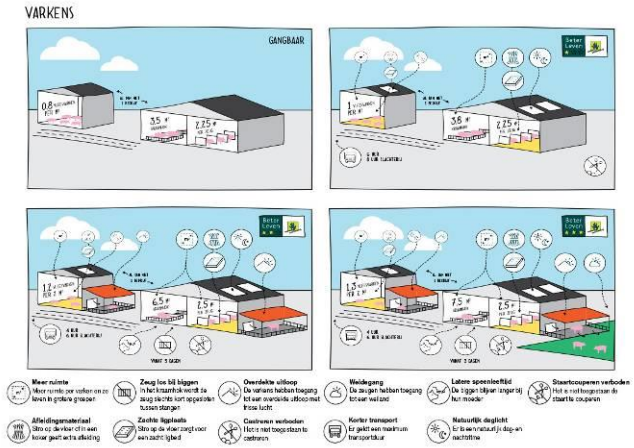
Concept routing

Wat is de beleving van de kijker? Welke kijkwijze heeft hij? Hoe wordt de bezoeker geïnformeerd? Er zullen wisselde thema's noodzakelijk zijn om het interessant te houden en in het verlengde hiervan flexibiliteit en het gebruik maken van innovatieve technieken.

Naast de beleving van levenswijze van de varkens zal er ook aandacht moeten worden besteed aan de vleesbeleving (verwerken en bereiden) en de smaakbeleving.

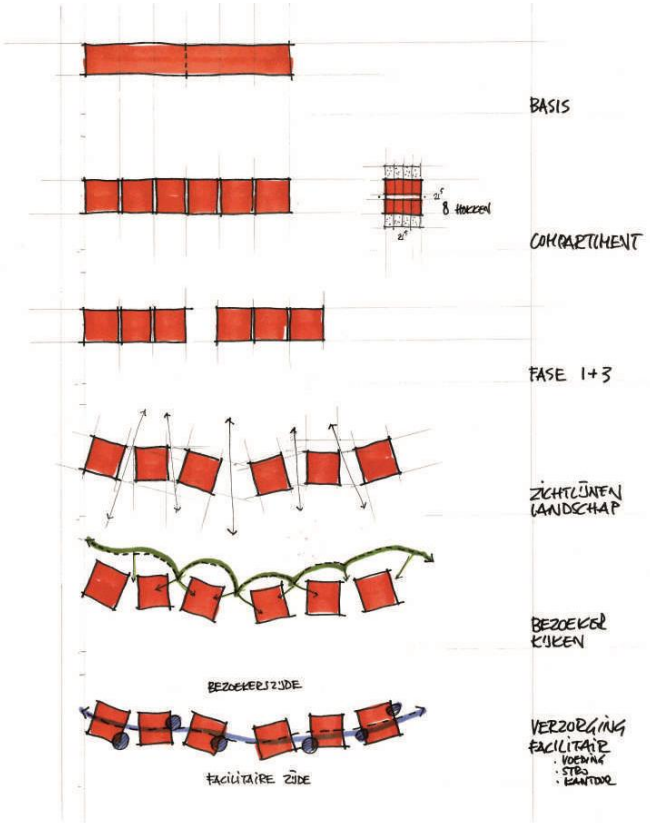
Zoals eerder beschreven ligt het LEC op een mooie locatie in het Limburgse landschap. Het is dan ook een belangrijk onderdeel om de bezoeker bewust te maken van de kwaliteiten van het buitengebied. Dit kan door bepaalde beplanting toe te passen maar ook bepaalde zichtlijnen | doorkijken in harmonie te realiseren.

Naast de bovenstaande wensen voor de beleving van de bezoeker worden er ook minimale eisen gesteld aan de leefomgeving van de varkens. Zo zal er bij de inrichting zal onder andere rekening moeten worden gehouden met de regels van het Beter Leven Keurmerk ***

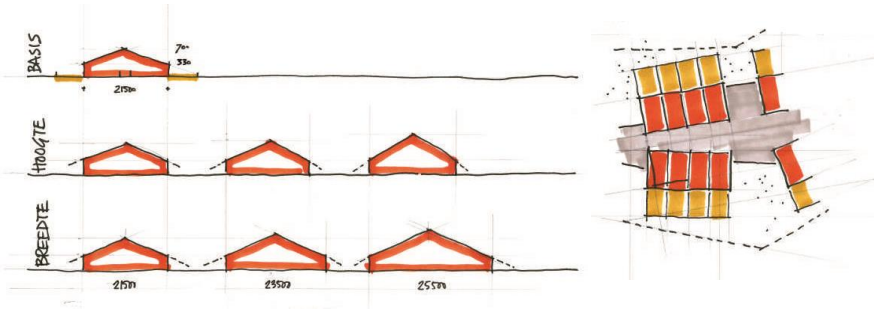


Beter Leven Keurmerk ***

BEBOUWING



Transformatie staltypologie



Transformatie dak

De ontwerpen dienen de visie op het product en het product te ondersteunen.

Basis is een goede landschappelijke inpassing in de context met aandacht voor de kwaliteiten en bijzonderheden van dit landschap.
De gebouwen dienen in schaal, maat, materialisering en kleuren zich te voegen in de omgeving en hiermee een dialoog aangaan.

Hoe dit beeld bereikt wordt hangt af van het gekozen concept. Het is voorstelbaar dat het totale programma in meerdere kleine gebouwen wordt ondergebracht, maar het is echter ook mogelijk om grootschaligere gebouwen te ontwerpen. Bij een de laatste oplossing worden dan wel hoge eisen gesteld aan de architectuur om de beoogde harmonie met het landschap te bereiken (schaal, maat en korrel) en om te voorkomen dat er een uitstraling van een grootschalige veehouderij ontstaat.

Zoals reeds eerder beschreven zal het perceel opgedeeld worden in een bos- en een ontginningsgebied. De architectuur moet aansluiten op deze context; ze dienen een dialoog aan te gaan met de natuurlijke omgeving. Dit kan betekenen dat de gebouwen in de diverse landschapstypen ook verschillend kunnen zijn. Echter alle gebouwen, ook het bezoekerscentrum en vleesatelier, dienen samen met de overige gebouwen familie van elkaar te zijn. Dit kan op verschillende wijze door bijvoorbeeld de vormentaal, materialisering en kleur toepassingen.

MATERIALEN

Bij de materiaalkeuze zal gezocht moeten worden naar producten met een functionele, praktische en esthetische waarde. De esthetische waarde van de gebouwen wordt onder ander bepaald door de landschappelijke omgeving. Bij het functionele en praktische is de leefwijze van de Livar Varkens leidend. Varkens zijn krachtige dieren waardoor bij het kiezen van materialen rekening moet worden gehouden met de molestbestendigheid.

Naast de esthetische randvoorwaarden zullen tevens de regelgeving en praktische aspecten van varkens houden invloed hebben op de vormgeving. Er zijn bijvoorbeeld regels aan de opstelling en afmeting van ruimte waarin de varkens verblijven en het uitloopgebied dat hierbij hoort.
Naast de bovengrondse bebouwing zal er naast de gebruikelijke ondergrondse infra extra infrastructuur komen in de vorm van voedings-, drainage- en mesttransportsystemen.

gevelbekleding



VARKENS



BEZOEKERS



ALGEMEEN

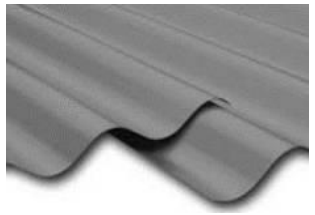
dakbedekking



ALGEMEEN



ALGEMEEN



ALGEMEEN

ERFINRICHTING | AFRASTERING | GRENZEN

De erfinrichting zal net als de bebouwing een dialoog aan gaan met de omgeving. Bij de keuze van de materialen zal voor elk onderdeel de afweging moeten worden gemaakt vanuit functionaliteit, hygiëne in praktische aspecten. Bijvoorbeeld over de facilitaire weg in het middengebied zullen varkens verplaatst worden, deze verharding moet makkelijk gereinigd kunnen worden. Het streven is om zoveel mogelijk natuurlijke materialen en uitstraling te realiseren over het gehele terrein.

Rondom het plangebied zijn bosgebieden waarin wilde varkens leven. Deze varkens mogen niet in contact komen met de Livar varkens. Bij de grens naar de bosgebieden met extra aandacht worden besteed om dit contact te voorkomen. De afrastering waar varkens mee in contact kunnen komen zullen net als bij de gebouwen molestbestendig moeten worden uitgevoerd.

afrastering



BEZOEKERS



VARKENS

infra



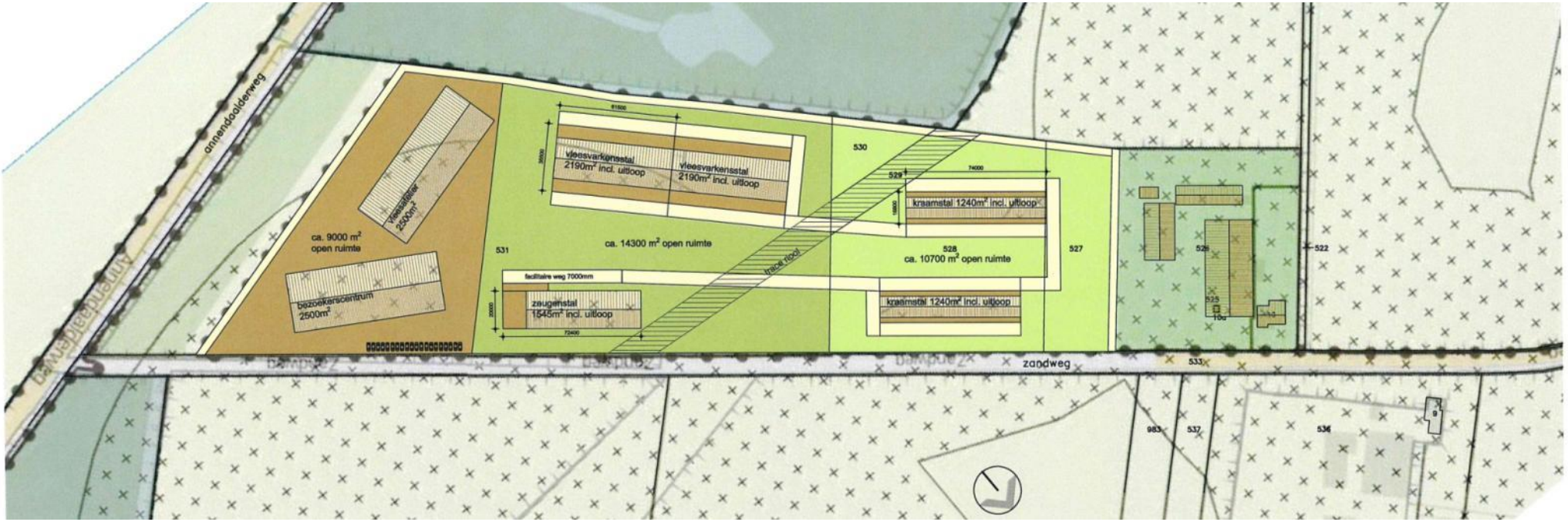
BEZOEKERS



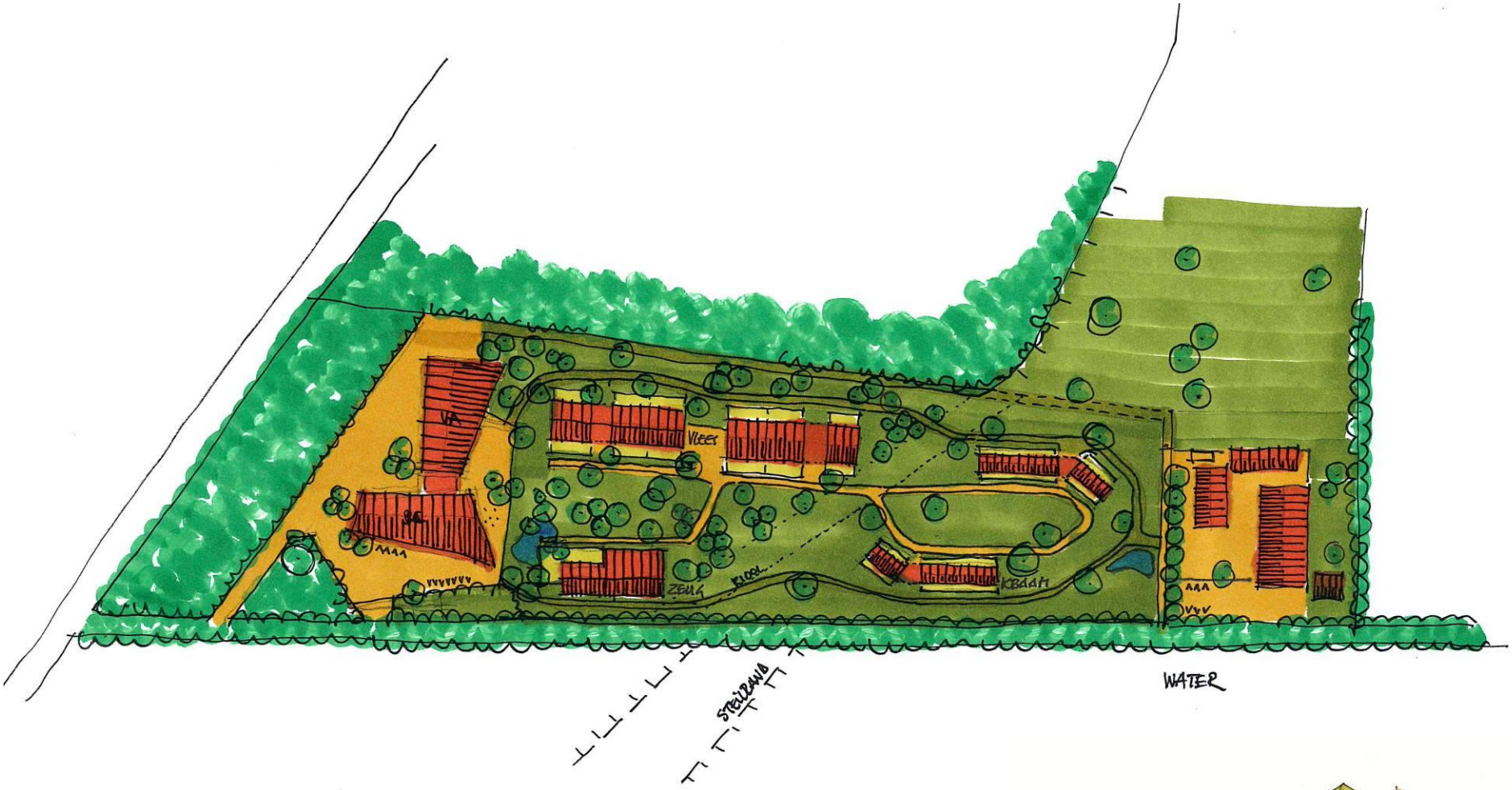
VARKENS



ALGEMEEN



Oppervlaktes bebouwing | open ruimte| geen stedenbouwkundig ontwerp



Situatie schets



REFERENTIES










COLOFON

OPDRACHTGEVER

Dhr. Directeur

ONTWERP BEELDKWALITEITSPLAN

Coonen architecten bv BNA

Dhr. Architect
Dhr. Architect

Pouderoyen Compagnons

Stedenbouwkundigen
Jurist ruimtelijke ordening

Separate bijlagen: verbeelding beplantingsvoorstel met dwarsprofielen



Coonen Architecten CA

POUDEROYEN compagnons vormgeving van stad en land

Gemeente Echt-Susteren

provincie limburg

Bijlage 5 Staat van bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW										
014	016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:										
014	016	1	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50	D	3.1
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50		3.1
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2
02	02	-	BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW										
020	021, 022, 024		Bosbouwbedrijven	10	10	50			0		50		3.1
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN										
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:										
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50		3.1
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50			10		50		3.1
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50		3.1
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:										
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50		3.1
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30	C		0		30		2
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL										
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50		3.1
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50		3.1
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50		3.1
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT										
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50		3.1
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30			10		30		2
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50		3.1
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)										
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D	3.1
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50		3.1

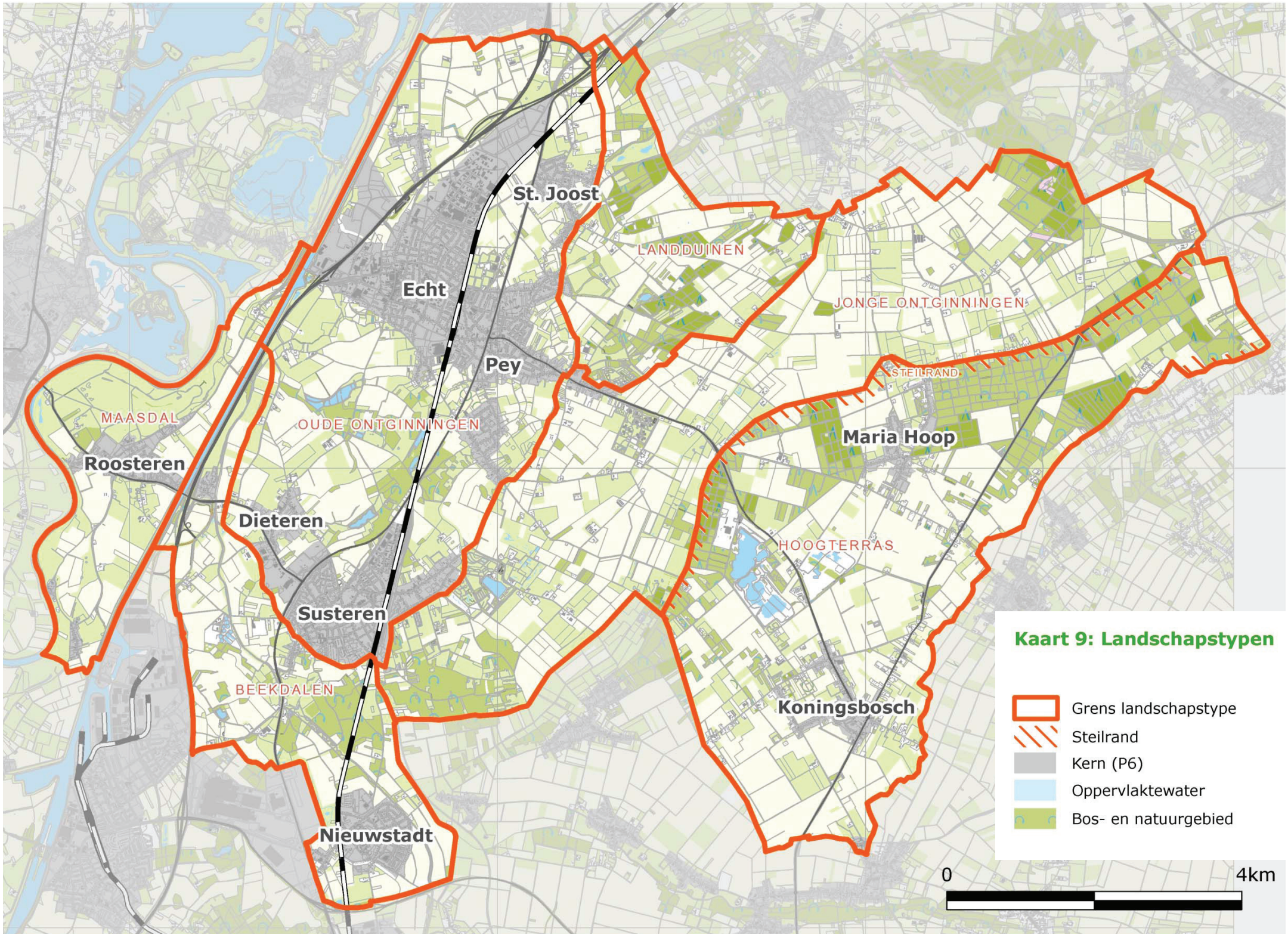
SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.										
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:										
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50		3.1
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30		2
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN										
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:										
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	50	30	50	C		30	R	50		3.1
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA										
221	581		Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10			0		10		1
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30		2
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10		1
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30			0		30		2
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10			10		30		2
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30			10		30	D	2
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10		1
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN										
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:										
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50		3.1
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30		2
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:										
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50		3.1
25	22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF										
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN										
261	231	0	Glasfabrieken:										
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50			10		50		3.1
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:										
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:										
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50			10		50	D	3.1
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS										
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30			10		30		2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.										
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.										
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie	30	0	50			30		50	D	3.1
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50		3.1
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN										
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30			0		30		2
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)										
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.										
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10			0		10		1
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10			10		30		2
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30			0		30		2
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50			30		50	D	3.1
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID										
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50		3.1
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50			10		50		3.1
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30			10		30		2
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING										
511	461		Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10			0		10		1
5121	4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	50			30	R	50		3.1
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50		3.1
5125, 5131	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30			50	R	50		3.1
5132, 5133	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50		3.1

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30			0		30		2
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30			0		30		2
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30		2
518	466	0	Grth in machines en apparaten:										
518	466	2	- overige	0	10	50			0		50		3.1
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30			0		30		2
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN										
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10		1
60	49	-	VERVOER OVER LAND										
63	52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER										
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D	3.1
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30		2
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C		0		30		2
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10	C		0		10		1
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10			0		10		1
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30			30	R	30		2
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10			0		10		1
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10			0		10	D	1
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D	3.1
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30		2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10			0		10		1

Bijlage 6 Landschapstypen en kenmerken


St. Joost
Echt
Pey
LANDDUINEN
JONGE ONTGINNINGEN
STEILRAND
MAASDAL
OUDE ONTGINNINGEN
Roosteren
Maria Hoop
Dieteren
HOOGTERRAS
Susteren
BEEKDALEN
Koningsbosch
Nieuwstadt
Kaart 9: Landschapstypen
Grens landschapstype
Steilrand
Kern (P6)
Oppervlaktewater
Bos- en natuurgebied
0
4km

Maasdal

ruimte voor natuurlijke rivierdynamiek
laagste delen openheid behouden
op hogere terrassen is verdichting mogelijk

Kwaliteitsverbeterende maatregelen

maatregel	prio	vorm	locatie
lijnvormige beplant-ings-elementen	++	met name in de vorm van Maasheggen en bomenrijen (knot-bomen, populieren), terrasranden accentueren	langs wegen, oude riviergeulen of rivierruggen, perceelscheidingen. Parallel met de rivier
erfbeplanting	+	overgangen verzachten door middel van solitaire bomen, hagen, hoogs-tam, singel in inheems materiaal	maatwerk
natuurontwikkeling	++	heggen, grasland, hooiland, reliëf behouden en versterken	hogere terrassen
		ruigtes, natte natuur in de vorm van verlandingsvegetaties, bronmilieus, stroomdalgraslanden, ooibossen, verschralen bodems, vrij eroderende oevers, oeverwalvorming, reliëf behouden en versterken, ecologische oevers	laagste terras
recreatieve ontsluiting	+	routestructuren voor wandelen en fietsen vervolmaken, rivieroever toegankelijk maken, Maas zichtbaar maken	nieuwe routes over trage wegen
verwijderen, verduur-zamen bebouwing	+	kwaliteitsslag maken: voormalige (agrarische) bedrijfsbebouwing her-bestemmen, opwaarderen, restaur-eren, vervallen gebouwen slopen	Maasdal
ontwikkelen land-schappelijke en cultuurhistorische waarden	+	velden en kampen respecteren, velwegen en oude lanen herstellen, nederzettingsvormen aan de Maas accentueren, gehuchten als groene eilanden	Waar de kans zich voordoet: Con-telmo
stimuleren vernatting	+	Maasmeanders, stroomgeulen, ooibossen, gradiënten op oevers ontwikkelen	laagterras en hogere terrassen: laa-gtes, stroomgeulen
overgang kern-buitengebied	++	hagen, singels, boomgaarden, erfbe-planting rondom kernen	kernen en gehuchten

Beekdalen

de beek en haar dal zichtbaar maken
ruimte voor natuurlijke rivierdynamiek
bevorderen afwisseling open - gesloten
toevoegen beekbegeleidende beplanting
aandacht voor waterretentie en waterkwaliteit

Kwaliteitsverbeterende maatregelen

maatregel	prio	vorm	locatie
lijnvormige beplant-ings-elementen	++	met name in de vorm van heggen en bomenrijen (knotbomen, populieren)	begrenzing van het beekdal, langs wegen, oude riviergeulen of rivier-ruggen, perceel-scheidingen, parallel met de rivier
erfbeplanting	+	overgangen verzachten door middel van solitaire bomen, hagen, hoogs-tam, singel in inheems materiaal	maatwerk
natuurontwikkeling	++	natuurlijkheid van de beek versterken door middel van beekdynamiek, natuurlijke oevers, verruimde bedding	direct langs de beek
		bevorderen beekbegeleidende beplanting zoals heggen, plantages, singels afwisselen met grasland, hooiland: mozaïek	in het hele beekdal
recreatieve ontsluiting	++	maak de beek zichtbaar en beleef-baar door middel van bruggen, paden en routes voor wandelen en fietsen	overal
verwijderen, verduur-zamen bebouwing	++	kwaliteitsslag maken: voormalige (agrarische) bedrijfsbebouwing her-bestemmen, opwaarderen, restaur-eren, vervallen gebouwen slopen	overal
ontwikkelen land-schappelijke en cultuurhistorische waarden	+	afwisseling koesteren door velden, kampen en boomgaarden te respect-eren, historische bebouwing accen-tueren en waar mogelijk ontsluiten	-
stimuleren vernatting	+	gradiënten op oevers ontwikkelen, retentievermogen van het beekdal verhogen	hele beekdal waar mogelijk
overgang kern-buitengebied	++	hagen, singels, boomgaarden, erfbe-planting rondom kernen	kernen en gehuchten

Oude ontginningen

behoud van kernachtige clusters in open gebied
behoud van openheid in oude akkercomplexen
aandacht voor randen van akkers
dorpsranden verzachten
natuurontwikkeling in oude Maasgeulen

Kwaliteitsverbeterende maatregelen

maatregel	prio	vorm	locatie
lijnvormige beplant-ings-elementen	++	volgen oude lijnen in het landschap: landwegen, houtwallen, greppels beplanten of beplanting herstellen, akkercomplexen open houden	randen van de akkercomplexen
erfbeplanting	++	overgangen verzachten door mid-del van solitaire bomen, hagen, hoogstamboomgaarden in inheems materiaal	maatwerk
natuurontwikkeling	+	extensieve akkers en graslanden op de akkers, geen opgaande beplant-ing; in de randen en op de wallen is versterking met opgaande beplanting mogelijk; akkerrandenbeheer langs veldwegen, natuur ontwikkelen in oude Maasgeulen: IJzeren Bos, Tatert-bos, Doort	akkers en randen
recreatieve ontsluiting	++	doorzichten vanuit linten op bolle akkers houden; gebruikmaken van oude veldwegen en houtwallen; ont-sluiting kapellen en wegkruisen	bebouwingslinten, randen en akkers
verwijderen, bebou-wing	+		overal
ontwikkelen land-schappelijke en cultuurhistorische waarden	+	afwisseling open en gesloten landschap koesteren door velden en kampen te respecteren; herstel-len doorzichten tussen bebouwing; kruisen, kapellen en veldwegen behouden; historische beplanting en bebouwing accentueren en waar mogelijk ontsluiten	overal
stimuleren vernatting	+	in oude Maasgeulen	natuurlijke laagtes
overgang kern-buitengebied	++	rondom kernen aanplant van hagen, singels, boomgaarden, erfbeplanting	kernen en gehuchten

Landduinen

behouden cultuurlandschap van 1900 - 1950
versterken en uitbreiden mozaïeklandschap
ontwikkelen heide, vennen, stuifzanden; omvormen naald- naar loofbos
stimuleren variatie in grondgebruik
herstel systeem van houtwallen en veedreven

Kwaliteitsverbeterende maatregelen

maatregel	prio	vorm	locatie
lijnvormige beplantings-elementen	++	lanen en dreven behouden en respecteren; vrijkappen brede zandbanen (dreef) en herstellen, herbeplanten houtwallen	overal
erfbeplanting	+	niet van toepassing	
natuurontwikkeling	++	herstellen kleinschalige patroon van open en gesloten akkers en bospercelen, landduinen open kappen om heide te ontwikkelen, natte venmilieus herstellen, naaldbos omvormen naar loofbos	Het Leen, Marisssen
recreatieve ontsluiting	++	routestructuren voor wandelen, fietsen, mountainbikers en ruiters; bestendige schuilgelegenheden; parkeerplaats; uitkijkpunt	overal, Het Leen, Marisssen
verwijderen, bebouwing	++	voor zover aanwezig, leegkomende bebouwing slopen	
ontwikkelen landschappelijke en cultuurhistorische waarden	+	cultuurlandschap behouden, herstellen met respect voor natuurlijke waarden; houtwallen herstellen en zichtbaar maken; Leenderhof zo mogelijk ontsluiten	
stimuleren vernatting	++	vennen en uitwaaiingslaagtes herstellen	natuurlijke laagtes
overgang kern-buitengebied		niet van toepassing	

Jonge ontginningen, intensief open

grootse openheid
rationele verkaveling handhaven
intensief grondgebruik mogelijk, LOGs
lineaire landschapselementen

Kwaliteitsverbeterende maatregelen

maatregel	prio	vorm	locatie
lijnvormige beplant-ings-elementen	++	bestaande rationele ontginningsli-jnen respecteren en accentueren: bestaande lanen en bomenrijen transparant houden; kleinere wegen onbeplant laten	belangrijke en minder belangrijke ontginningslijnen
erfbeplanting	++	grootschalige agrarische bebouwing visueel 'breken' door middel van solitaire bomen of singels in inheems materiaal	maatwerk
natuurontwikkeling	+	langs beken en waterlopen, open velden, extensieve graslanden	beken en waterlopen
recreatieve ontsluiting	++	routestructuren aantrekkelijker maken door nieuwe kleinschaliger paden langs waterlopen en over oude zandpadenstructuur	overal
verwijderen, bebou-wing	+	Voormalige (agrarische)bedrijfs-bebouwing herbestemmen, op-waarderen, restaureren, vervallen gebouwen slopen.	overal
ontwikkelen land-schappelijke en cultuurhistorische waarden	+	agrarisch productiegebied met grote openheid als cultuurlandschap re-specteren, lanen en oude houtwallen accentueren; behoud doorzichten	overal
stimuleren vernatting	+	langs waterlopen	Vlootbeek
overgang kern-buitengebied	++	clusters voorzien van erfbeplanting	kernen en gehuchten

Jonge ontginningen, extensief besloten

besloten gebied
behoud extensief grondgebruik
verdichting door groene lijnelementen
naaldbos omvormen naar loofbos
kwelgebied moeras terugontwikkelen
aansluiten bij vernatting Kasteel Montfort

Kwaliteitsverbeterende maatregelen

maatregel	prio	vorm	locatie
lijnvormige beplant-ings-elementen	+	kleinschaliger ontginningslijnen be-houden door middel van bomenrijen en struweelhagen	ontginningslijnen
erfbeplanting	+	grootschalige agrarische bebouwing visueel 'breken' door middel van solitaire bomen, singels of struweel-hagen in inheems materiaal	maatwerk
natuurontwikkeling	++	terugbrengen moerasgrond waar agrarisch gebruik onrendabel is; natte bosschages; waterlopen ecologisch inrichten; verdichting door groene elementen; omvormen naaldbos naar loofbos.	laagtes en waterlopen
recreatieve ontsluiting	+	routestructuren aantrekkelijker maken door nieuwe kleinschaliger paden langs waterlopen en door open veld; doorzichten behouden	overal
verwijderen, bebou-wing	+	vrijkomende agrarische bebouwing herbestemmen, opwaarderen, res-taureren, vervallen gebouwen slopen	overal
ontwikkelen land-schappelijke en cultuurhistorische waarden	++	versterk variatie open en gesloten; aansluiting zoeken bij vernatting, watertuinen van Kasteel Montfort; herstel oude natuurlijke 'woeste gronden'	waar mogelijk
stimuleren vernatting	+	langs waterlopen, in laagtes	Middelsgraaf
overgang kern-buitengebied	+	clusters voorzien van erfbeplanting	kernen en gehuchten

Hoogterras (incl. steilrand)

versterken beeld van steilrand en erosiedalen
behouden open ruimtes op plateau
behouden en versterken doorzichten
nieuw bos aansluiten op bestaande ‘blokken'
inpassen kernen

Kwaliteitsverbeterende maatregelen

maatregel	prio	vorm	locatie
lijnvormige beplant-ings-elementen	+	behouden bestaande lanen en transparante bomenrijen	hoofdwegen
erfbeplanting	++	grootschalige agrarische bebouwing visueel ‘breken' door middel van solitaire bomen, singels of struweel-hagen in inheems materiaal	maatwerk
natuurontwikkeling	++	bosaanplant; omvormen naaldbos naar loofbos	bos
recreatieve ontsluiting	+	routestructuren aantrekkelijker maken door oude en nieuwe kleinschaliger paden door open veld; doorzichten behouden, aanleggen rust- en uitkijk-punten; uitkijktoren op steilrand	overal
verwijderen, bebou-wing	+	VABs herbestemmen, opwaarderen, restaureren, vervallen gebouwen slopen	overal
ontwikkelen land-schappelijke en cultuurhistorische waarden	+	vergezichten over droogdalen open houden; open ruimte respecteren; doorzichten respecteren; oude ho-even ontsluiten; wachttoren Koude Oorlog restaureren	waar mogelijk
stimuleren vernatting	++	in erosiedalen	Maria Hoop, Kerkweg
overgang kern-buitengebied	++	dorpen voorzien van groene gordel met behulp van boomgaarden, huis-weiden met hagen en bomenrijen	kernen en gehuchten

Bijlage 7 (blad 1) Cultuurhistorische waardenkaart

Fraaie landstreken, belangrijke wandelingen en indrukwekkende gedenktekens
Gemeente Echt-Susteren

Cultuurhistorische waardenkaart

RAAP-rapport 2943, kaartbijlage 2, blad 1, schaal 1:10.000

legenda

RAAP

HISTORISCH CULTUURLANDSCHAP

Cultuurlandschappen

bebouwing
- Kh — historische kern met huisperceelen
- Bmo — bebouwing met opgaande beplanting aan Maasoever

buitenplaatsen en landgoederen
- Pl — oud buiten

beekdalen
- Rbo — beekdal, onregelmatig verkaveld
- Rbov — beekdal, onregelmatig verkaveld met verspreide bebouwing
- Rbn — beekdal, overwegend onverkaveld
- Rbr — beekdal, rationeel verkaveld
- Rbw — hellopen beekdal, onregelmatig verkaveld

droge kampontginningen
- Rkdo — droge kampontginning in overstromingsvlakte
- Rkdr — droge kampontginning met rationele structuur
- Rkdrb — droge kampontginning met rationele structuur, deels bebost
- Rkdw — droge kampontginning, onregelmatig verkaveld
- Rkdwb — droge kampontginning met onregelmatige structuur, deels bebost
- Rkda — droge kampontginning, type open akker
- Rkdh — hellopen kampontginning met onregelmatige structuur

natte kampontginningen
- Rnow — natte kampontginning met onregelmatige structuur
- Rnor — natte kampontginning met rationele structuur
- Rnorb — natte kampontginning met rationele structuur, deels bebost

oude bossen
- Rzo, Rzob — oud loofbos, nu gemengd landgebruik
- Rzg — oud loofbos, nu overwegend gemengd bos
- Rzl, Rzlb — oud loofbos, nu overwegend landbouwgrond
- Rzo — oud naaldbos, nu gemengd landgebruik
- Rzg — oud naaldbos, nu overwegend gemengd bos
- Rzl — oud naaldbos, nu overwegend landbouwgrond

rivierdalkoontginningen
- Rnow — Maasgeulontginning met overwegend onregelmatige verkaveling
- Rnoo — Maasgeulontginning met overwegend oolbos
- Rnok — Maasgeulontginning, onverkaveld
- Rzw — overstromingsvlakte met overwegend onregelmatige verkaveling
- Rzk — overstromingsvlakte, overwegend onverkaveld

jonge ontginningen
- Rj — jonge broekontginning, nu overwegend landbouwgrond
- Rho — jonge heideontginning, nu gemengd landgebuik
- Rhl — jonge heideontginning, nu overwegend landbouwgrond
- Rhz — jonge heideontginning, nu overwegend naaldbos

broeken
- Rbo — broekontginning, onregelmatig verkaveld
- Rbob — broekontginning, onregelmatig verkaveld, deels bebost

niet-ontgonnen gebieden
- M — Maas
- Rbg — niet-ontgonnen broekgebied

LANDSCHAPSELEMENTEN

Infrastructuur
- weg, voor 1842
- weg, voor 1842, nu verdwenen
- pad, voor 1842
- pad, voor 1842, nu verdwenen
- weg, 1842-1900
- spoorlijn, 1865
- smalspoortrack, herkenbaar
- dries/biest/plein
- karresporen

Waterstaat
- dijk
- bruglocatie (1900)
- vonderlocatie (1900)
- voorde/ocatie (1900)
- wiel
- waterloop, voor 1900
- waterloop, voor 1900, nu hermeanderd
- waterloop, voor 1900, rechtgetrokken
- waterloop, voor 1900, verdwenen
- gracht, voor 1842
- omgrachting

Oorlog en defensie

Late Middeleeuwen / Nieuwe Tijd
- tracé stadswal of ander vestingwerk
- tracé landweer/landgraaf
- tracé landweer/landgraaf, verdwenen
- buitenwal
- schans
- versterkt huis

Tweede Wereldoorlog (1940-1945)
- bomkrater (vermoedelijk)
- kazemat
- munitieopslagplaats (vermoedelijk)
- schuttersputje (vermoedelijk)
- vluchtbunker (Duits)
- loopgraaf (vermoedelijk)
- frontzone 1944-1945

Bestuur
- laathof
- oude grens, herkenbaar
- oude grens, voor 1866, herkenbaar
- oude grens, na 1866, herkenbaar
- grens, omstreeks 1865, niet herkenbaar

Economie
- winninggskuil

Opgaand groen
- hek of hakhout
- solitaire knotboom
- groep knotbomen
- hoogstamboomgaard
- poel
- bomenrij
- heg
- houtwal
- knotbomenrij
- laanbomen
- zichtlijn
- rabattenbos
- geen typering gegeven
- gemengd bos
- groene stadszone
- houtsingel
- houtwal
- loofbos
- naaldbos
- natuurterrein
- populierenopstand
- steilrand

Religie
- kerkhof

Verkaveling
- oude akkergrens; steilrand
- oude akkergrens; glooiing
- oude akkergrens; perceelsgrens

BOUWKUNST EN STEDENBOUW

Historische nederzettingslocaties in 1842
- bijgebouw
- boerderij of woonhuis
- grote boerderij
- kapel
- kasteel
- kerk
- pastorie
- raadhuis
- veerhuis
- watermolen
- windmolen
- bouwvlak (1842)

Beschermde monumenten
- rijksmonument
- rijksmonumentale buitenplaats

Beeldbepalende panden
- beeldbepalend pand
- beeldbepalend pand, waarvan score groter dan 80

Kastelen, landgoederen en buitenplaatsen
- motte
- kasteel, buitenplaats
- kasteel of landhuis, verdwenen
- omgracht huis
- kasteel of omgracht huis
- kasteel of omgracht huis, verdwenen

Overige bebouwingslocaties
- klooster, gesticht vóór 1795, nu verdwenen
- verhoogde woonplaats
- watermolen
- watermolen, restant
- gewaardeerde nederzetting

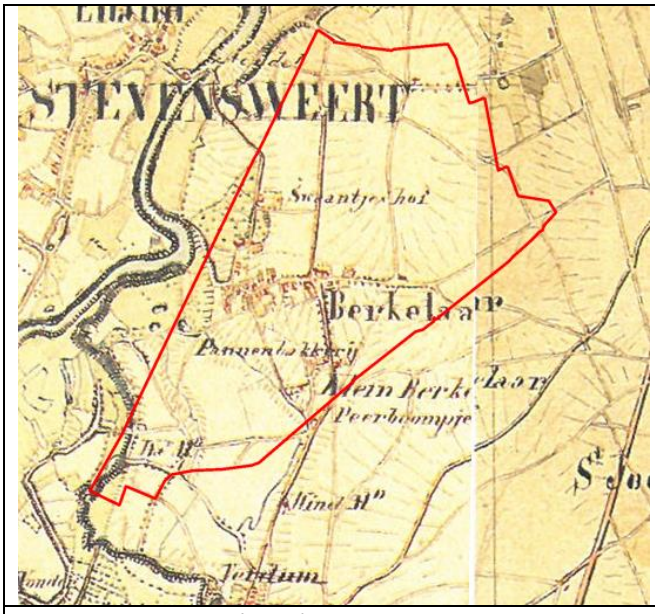
OVERIG
- gemeentegrens

Maasbracht · Brandt · Eiland · Stevensweert · Ohé · Steenerbosch · Leeuwerik · Maashuizen · Aldeneik · Dekenskamp · Heppeneert · Klein Trierveld · Hoftum · Buchten · Born · Kleine Heide · Kromme Gracht · Berkelaar · Breul · Reigersbroek · Het Broekje · Sint Joost · Groot Hout · Het Leen · Echt · Hingen · Schilberg · Pey · Loose Kamp · Het Marissen · Gebroek · Slek · Aasterberg · Ophoven · Oeverend · Roosteren · Kokkelert · Oud-Roosteren · Schansberg · De Rug · Dieteren · Koppelberg · Baakhoven · Ysselvleert · Ysselikhoven · Körbusch · Susteren · Nieuwstadt · Doort · Taterbosch · Bolven · Haeselaarsbroek · Het Belsken · Heide · De Kuijpe · Eiländchen · In den Alten Kaulen · IJzerenbos · 't Hout · Lohgraben · Schalbruch · Isenbruch · Havert · Millen-Bruch · Krainbruch

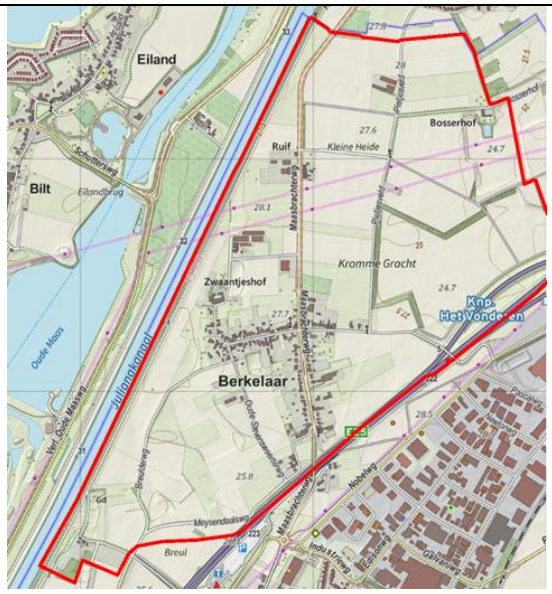
0 100 200 300 400 500 m

Bijlage 8 Cultuurhistorisch ensemble Berkelaar

20 Berkelaar



Berkelaar in 1842 (TMK)



Berkelaar circa 2010 (Top25)

Historische ontwikkeling
Berkelaar heeft een middeleeuwse oorsprong en ontstond op de overgang van terras naar Maasdal. In het gehucht stond sinds de middeleeuwen een kapel, waarvan we tegenwoordig de derde generatie nog terugvinden nadat de vorige in 1959 ten behoeve van een wegverbreding werd afgebroken.

Ruimtelijke karakteristiek
Op de overgang van Maasterras naar het dal van de Oude Maas ligt het gehucht Berkelaar, dat zich ontwikkelde langs twee haaks op elkaar staande wegen, de Kapelstraat en de Swaantjesweg. In de 19e eeuw had de Kapelstraat vooral het karakter van een lintbebouwing met vrijliggende huizen op ruime percelen, terwijl langs de Swaantjesweg enkele grotere hoeven lagen. Het gehucht werd vrijwel in zijn geheel omgeven door uitgestrekt open akkerland van het veld van Echt, waarbij ten westen van de Swaantjesweg een lager gelegen broekgebiedje (historische loop van de Molenbeek) met boomgaarden en bosopstand lag en nog wat verder naar het westen het grasland van het dal van de Oude Maas. Op dit dal kwamen diverse beken uit, die door smalle dalen in het veld naar het noordwesten liepen.

In de vroege 19e eeuw werden ook in Echt vanuit de overheid de wegen verbeterd. Berkelaar kreeg hierdoor zijn eerste verharde weg , de Maasbrachterweg. Hierlangs lag ook een pannenbakkerij en een enkel erf, maar verder liep de Maasbrachterweg toen nog vrij door het open akkerland. Voor het overige hebben we te maken met vrijwel alleen maar historische wegen binnen het ensemble. Sinds de 19e eeuw zijn er wel enkele wegen verdwenen. Een voorbeeld daarvan is het deel van de Hagelkruisweg vanaf het veldkruis aan de Heiweg richting het viaduct Maasbrachterweg-A2. Een boom in het veld en een streep door het land herinneren nog aan deze weg.

De belangrijkste ruimtelijke transformaties waren voor Berkelaar echter de aanleg van het Julianakanaal vanaf 1925, waardoor de relatie met de Oude Maas verdween, en de aanleg van de A2 tussen 1963 en 1965. Daardoor werd Berkelaar met zijn omliggende akkerland tussen infrastructuur ingeklemd en kwam het enigszins geïsoleerd te liggen. Bewaard gebleven bebouwing ligt bovendien in de schaduw van de brug over de A2.

Daarnaast zien we vanaf de jaren 1950, een nieuwe bewoningsas ontstaan langs de vroeg verharde Maasbrachterweg, vooral richting de huidige A2. Dat is weliswaar in lijn met een uitbreiding van het dorp langs hoofdwegen, maar betekent anderszins een doorbreking van de open zichtrelatie tussen het akkerland aan weerszijden van het dorp. Daarmee is er een duidelijke ruimtelijke scheiding in het gebied ontstaan, mede omdat men nu nog slechts door bebouwd gebied de afstand tussen dorp en snelweg kan afleggen en de relatie met het open landschap verloren is. Daarmee beoordelen we deze uitbreiding langs de Maasbrachterweg niet direct als waardevol, zij het dat er vanuit de vroegste ontwikkelingen – de pannenbakkerij en directe omgeving – met name nabij de snelweg enkele interessante gebouwen staan. Het meest zuidelijk deel van het lint langs de Maasbrachterweg is daardoor cultuurhistorisch wel interessant. Dit gehucht, dat inmiddels vastgebouwd is aan Berkelaar, stond vroeger bekend als Klein Berkelaar. Het is dan ook jammer te noemen dat de laatste openingen in het lint langs de Maasbrachterweg als bouwgrond zijn bestemd.

Op enkele plekken is ook midden op het veld, het open akkerland, bebouwing verrezen, wat de openheid van het landschap geen goed doet. Dat geldt bijvoorbeeld voor bebouwing aan de Oude Stevensweerterweg en relatief grote agrarische bebouwing bij een boerderij aan de Swaantjesweg en een, aan de Maasbrachterweg gelegen, volledig nieuw bedrijf.
Als we naar het historische gehucht zelf kijken zien we dat de bebouwing in de 19e eeuw een mix moet zijn geweest van carréboerderijen en langgevelboerderijen, die met de korte zijde naar de weg gepositioneerd waren. Alhoewel carréboerderijen inmiddels niet of nauwelijks meer voorkomen, is het bebouwingsbeeld nog heel herkenbaar. Veel bestaande bebouwing, zelfs de jongere, is langgerekt en met de korte zijde naar de weg gebouwd. Ook de nokrichting staat daarbij veelal haaks op de weg. Als we naar de individuele bebouwing kijken, zien we dat vooral aan de Kapelstraat en het aangrenzende deel van de Swaantjesweg een cluster historische bebouwing uit de 19e eeuw aanwezig is. Ook verder oostelijk aan de Heiweg vinden we echter nog wel verspreide bouwwerken uit de 19e eeuw, evenals enkele vroeg-20e-eeuwse boerderijen en huizen. Karakteristiek zijn daarnaast ook twee hoeven; de **Z**waantjeshof, aan de Swaantjesweg en de hoeve Bosserhof aan de Liestersteeg (1), die volgens de BAG deels nog uit de 18e eeuw dateren. Interessant is ook bebouwing uit 1941 langs de Kapelstraat.
Fraai zijn daarnaast de kleine weitjes tussen de bebouwing aan de Kapelstraat en Heiweg als openingen in het lint en de plaatselijk nog bestaande agrarische bijgebouwen.



Cultuurhistorische waarden
De belangrijkste cultuurhistorische waarden zijn de bebouwing in de vorm van een lint langs de Kapelstraat-Heiweg en het begin van de Swaantjesweg, waarbij vooral de haaks op de weg staande langgevelboerderijen karakteristiek zijn. Langs de Swaantjesweg zijn dat in belangrijke mate de twee grote hoeven die daar liggen. Verder is de bebouwingsconcentratie in de omgeving van de Maasbrachterweg in de nabijheid van de A2 waardevol te noemen. Waardevol is daarnaast het open landschap buiten de bebouwingsconcentraties, restant van het oude veld (open akkerland) van Echt, waaraan vrijwel alle tuinen van de lintbebouwing direct grenzen. Daarbij zijn de bebouwing langs de Oude Stevensweerterweg en een groot deel van de Maasbrachterweg als verstorend voor dit beeld op te voeren. Voor die laatste weg is de bebouwing boven nummer 55 en boven nummer 52 als stedenbouwkundig niet waardevol aan te duiden. Aan de noordoostzijde ligt de historische hoeve Bosserhof met haar landerijen aan de rand van het open veld. Daarbij moeten we opmerken dat er individueel interessante jongere gebouwen bij kunnen staan; dat is in dit kader niet nader onderzocht. Ook waardevol mogen we agrarisch gebruikte percelen die tot direct aan de straat grenzen noemen, alsmede historische kleine agrarische bijgebouwen, zoals kippenhokken, die bewaard zijn gebleven.



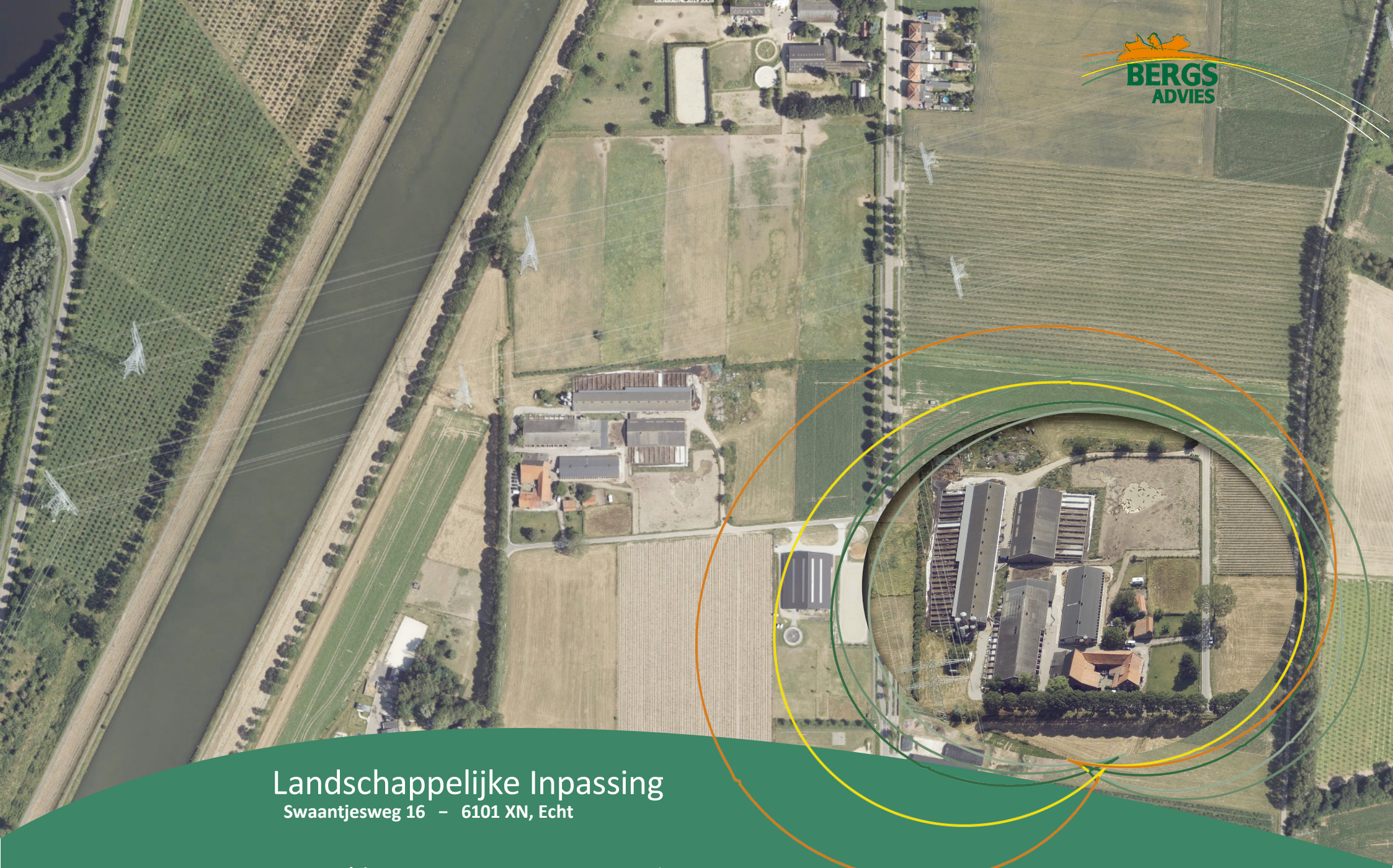
Het historische landelijke beeld van Berkelaar met kleine weitjes langs de weg tussen de huizen (foto: Luuk Keunen, 6 mei 2014).

Bijlage 9 Lijst aan huis gebonden bedrijven

LIJST VAN AAN HUIS VERBONDEN BEDRIJVEN

1. Schoonheidsspecialist
2. Nagelstudio
3. Kapper
4. Pedicure en/of manicure
5. Hondentrimmer
6. Fotograaf
7. Cateringbedrijf.

Bijlage 10 Landschappelijke inpassing en Kwaliteitsbijdrage Swaantjesweg 16, Echt



Landschappelijke Inpassing

Swaantjesweg 16 – 6101 XN, Echt

Bergs Advies B.V.

Leveroyseweg 9a
6093 NE Heythuysen
Telefoon (0475) 49 44 07

Landschappelijke Inpassing
Swaantjesweg 16, Echt

Bedrijfsnaam:	Mts Kurvers-Bongers
Adres inrichting:	Swaantjesweg 16 6101 XN, Echt
Opgesteld door:	Bergs advies B.V. .
Datum:	11-05-2021

Bergs Advies

BIC code:	RABONL2U
IBAN:	NL76RABO0144217414
K.v.K.:	Roermond nr. 12065400
BTW nr.:	NL817604844B01
Telefoon:	(0475) 49 44 07
Fax:	(0475) 49 23 63
E-mail:	info@bergsadvies.nl
Internet:	www.bergsadvies.nl

Dit rapport is onderdeel van het bestemmingsplan "Swaantjesweg 16, Echt".
In deze rapportage is beschreven op welke wijze het planvoornemen landschappelijk wordt ingepast en op welke wijze de kwaliteitsbijdrage is ingevuld. Binnen de ontwerpopgave staat de (landschappelijke) samenhang met het projectplan voor zonnepark Berkelaar - Maasbrachterweg centraal. Onderstaand is de berekening van het GKM van onderliggend initiatief opgenomen. Vanaf hoofdstuk 8 worden de exacte inpassingsmaatregelen en ontwikkeling nader toegelicht.

Berekening kwaliteitsbijdrage

De kwaliteitsbijdrage is door de gemeente als volgt berekend.

Uitgangspunten GKM

Er is sprake van een VAB waarbij een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing is vereist. Door de mogelijkheid voor realisatie van een loods voor statische opslag boven de 500m^2 is een aanvullende kwaliteitsverbetering noodzakelijk.
Het GKM bevat geen concrete normen voor de ruimtelijke/landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering. Voor de normering wordt daarom aangesloten op Basiskwaliteit Plus met Aanvullende Kwaliteitsverbetering.
Basiskwaliteit Plus betekent dat bestaande en nieuwe bebouwing en verharding ingepast worden. Tevens moeten er voorzieningen worden getroffen voor de opvang van hemelwater vanwege de nieuw te realiseren bebouwing.
Als basis geldt 10% van de oppervlakte van de woonbestemming. De aanvullende kwaliteitsverbetering omvat 50% van de Basiskwaliteit Plus.

Omvang LIP en Kwaliteitsbijdrage

Oppervlakte woonbestemming:		=	6.200 m^2
LIP:	10% van 6.200 m^2	=	620 m^2
Kwaliteitsbijdrage:	50% van 620 m^2	=	310 m^2

De totale omvang van de voorgestelde landschappelijke inpassing en kwaliteitsbijdrage bedraagt 1.329 m^2. Voor de tweede burgerwoning wordt in het kader van het GKM een afdracht van €7.500 gedaan.

Daarnaast heeft de gemeente de verplichting gesteld om als deel van de kwaliteitsbijdrage de voorgevel van de nog te bouwen loods in dezelfde stijl uit te voeren dan de carréboerderij.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat ruimschoots is voldaan aan de verplichtingen in het GKM.

Inleiding & Landschappelijke Analyse

1. Vigerend beleid

De landschappelijke inpassing en kwaliteitsbijdrage dienen passend te zijn in het beleid zoals dit is geformuleerd in de Structuurvisie "Echt-Susteren 2025". In de Structuurvisie is het Gemeentelijk KwaliteitsMenu (GKM) opgenomen dat een doorvertaling is van het Limburgs KwaliteitsMenu (LKM).

Structuurvisie gemeente Echt-Susteren

De structuurvisie Echt-Susteren 'Ontwikkelen met kwaliteit 2012-2025' is vastgesteld door de gemeenteraad op 12 december 2012. Op 31 mei 2018 heeft de raad het geactualiseerde uitvoeringsprogramma vastgesteld. De structuurvisie gaat in op de wijze waarop de gemeente van plan is voorgenomen ontwikkelingen te verwezenlijken en biedt de basis om nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied mogelijk te maken en tegelijkertijd inkomsten te genereren om de kwaliteit van het buitengebied te versterken. In de Structuurvisie is het GKM opgenomen (Gemeentelijk Kwaliteitsmenu) dat een doorvertaling is van het LKM en dat als doel heeft de kwaliteit van het landschap te versterken en ontwikkelingen in het buitengebied op fatsoenlijke wijze in te passen in de omgeving. Dit vormt de basis voor het vragen van een kwaliteitsbijdrage voor ontwikkelingen buiten de rode contour. De visie geeft koers en richting aan de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van de gemeente Echt-Susteren.

In de structuurvisie wordt het buitengebied van de gemeente beschreven als omvangrijk met een veelheid aan landschappen. Er worden zes verschillende hoofd-landschappen beschreven in de visie. Van elk van deze landschappen worden de landschappelijke en cultuurhistorische waarden beschreven. De afwisseling in landschappen is onbetwist een kwaliteit. Streven voor de toekomst is om de uitgestrektheid en diversiteit in landschapstypen te behouden en versterken. Belangrijkste daarbij is dat een omslag in het denken over de inrichting van de ruimte ingezet wordt: vanaf nu gaan schaal en kenmerk van elk landschapstype bepalen wat er aan andere functies mogelijk is. De oorspronkelijke identiteit van kernen en landschappelijke omgeving worden gebruikt bij toekomstige ontwikkelingen als te waarborgen uitgangspunt en inspiratie. ‘Behoud door ontwikkeling' is daarbij het adagium. Hierdoor zullen de landschappelijke contrasten binnen de gemeente verder toenemen. Cultuurhistorische waarden in het buitengebied én het stedelijk gebied willen we beschermen én beter zichtbaar en toegankelijk maken. Deze waarden dienen net als het landschap als inspiratiebron bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Per landschapstype komen ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden aan bod binnen de structuurvisie. Per landschapstype worden de kenmerken geduid van het natuurlijk fundament, de ontstaansgeschiedenis en het moderne landschap. Daarna wordt ingegaan op de ambities die de gemeente heeft met elk landschapstype. Aangegeven wordt welke kwaliteitsverbeterende maatregelen gewenst (+) en met name gewenst zijn (++) voor de verwerkelijking van die ambities. Aangesloten is daarbij op de landschappelijke verschijningsvorm en de gemeentelijke doelen op landschappelijk gebied. Belangrijk is dat de beoogde ontwikkeling landschappelijk past binnen het landschapstype aangeduid binnen de structuurvisie. Het gebiedsspecifieke landschapstype rondom het plangebied wordt beschreven in hoofdstuk 4.

2. Planvoornemen

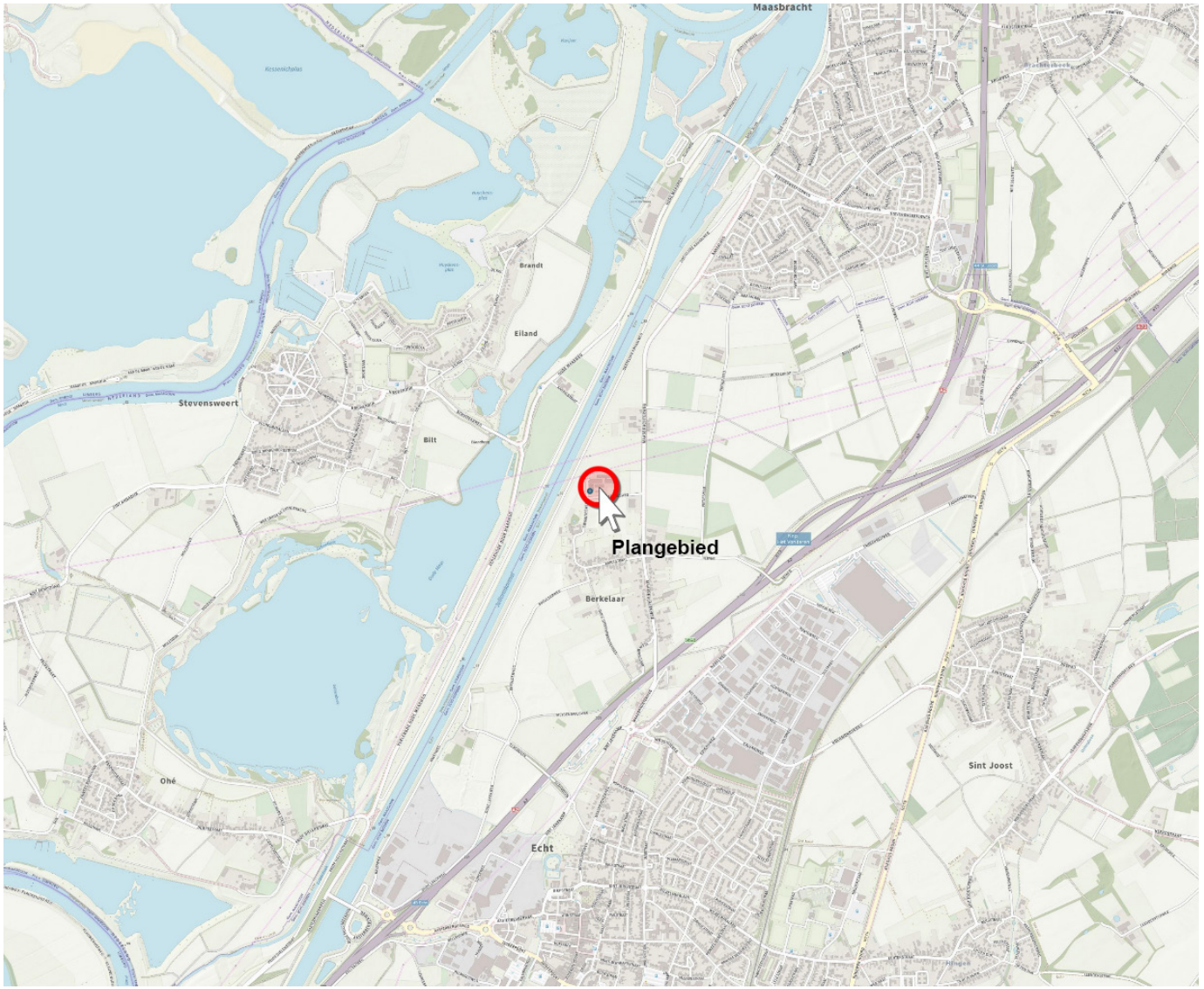
Initiatief

Op de locatie Swaantjesweg 16 te Echt, hierna te noemen ‘plangebied’, wordt een varkenshouderij met scharrelvarkens geëxploiteerd. Het planvoornemen voorziet in een nieuwe planologisch-juridische regeling waarin de agrarische bestemming wordt omgezet naar de enkelbestemming 'Wonen'. In de bestaande carréboerderij worden twee woningen en 2 vakantieappartmenten gerealiseerd. Daarnaast wordt aan de noordzijde van het erf een loods van ca. 800 m2 gerealiseerd voor statische opslag en 200 m2 voor stalling van werktuigen en materieel. De cultuurhistorische carréboerderij krijgt weer een vooraanstaande plek in het landschap.

Binnen het plangebied wordt ± 7.000 m^2 aan bebouwing gesloopt. In het kader van de bestemmingsplanprocedure om de geldende bestemming te wijzigen naar wonen, dient voor de locatie een inpassingsplan en plan voor kwaliteitsbijdrage opgesteld te worden. In overleg met de gemeente is besloten om de landschappelijke inpassing en kwaliteitsbijdrage aan te laten sluiten bij de inpassing van het nog te realiseren zonnepark aan de noordzijde van het bedrijf. Voor de kernwaarden van dit landschappelijk inpassingsplan zie hoofdstuk 5.

Ligging

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Echt ten noorden van Echt en de groeikern Berkelaar, en ten zuidwesten van Maasbracht. Het plangebied, aan het eind van een doodlopende weg, ligt hemelsbreed ruim 100 meter van het Julianakanaal. Ten zuidoosten ligt de A73 die een grens vormt met de bebouwingconcentratie van het industriegebied ‘De Berk’ en de dorpskern van Echt.



Aanduiding plangebied - OpenTopo kaart - PDOK

Aanduidingen & Kaders

Direct ten noorden van het plangebied lopen een tweetal hoogspanningsleiding (zie uitsnede bestemmingsplan). Het buurtschap Berkelaar ligt een ruime 250 meter ten zuiden van het plangebied. De gronden direct rondom het plangebied hebben allen een agrarische bestemming. Ten westen, grenzend aan de dijk van het Julianakanaal betreffen het agrarische gronden met landschapswaarden.

De gronden op locatie Swaantjesweg 16 zijn bestemd als ‘Agrarisch’ en hebben een functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’ en 'Specifieke vorm van agrarisch - nevenactiviteit'. Deze nevenactiviteit betreft twee reed vergunde vakantieappartementen binnen de carréboerderij op locatie. De gronden hebben tevens een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Naast deze bestemming is de aanduiding ‘Bouwvlak’ opgenomen. Het bouwvlak komt volledig te vervallen en wordt vervangen voor een woonbestemming. Tevens wordt de bouw van een nieuwe loods voor statische opslag, waaronder bijvoorbeeld campers en caravans mogelijk gemaakt.

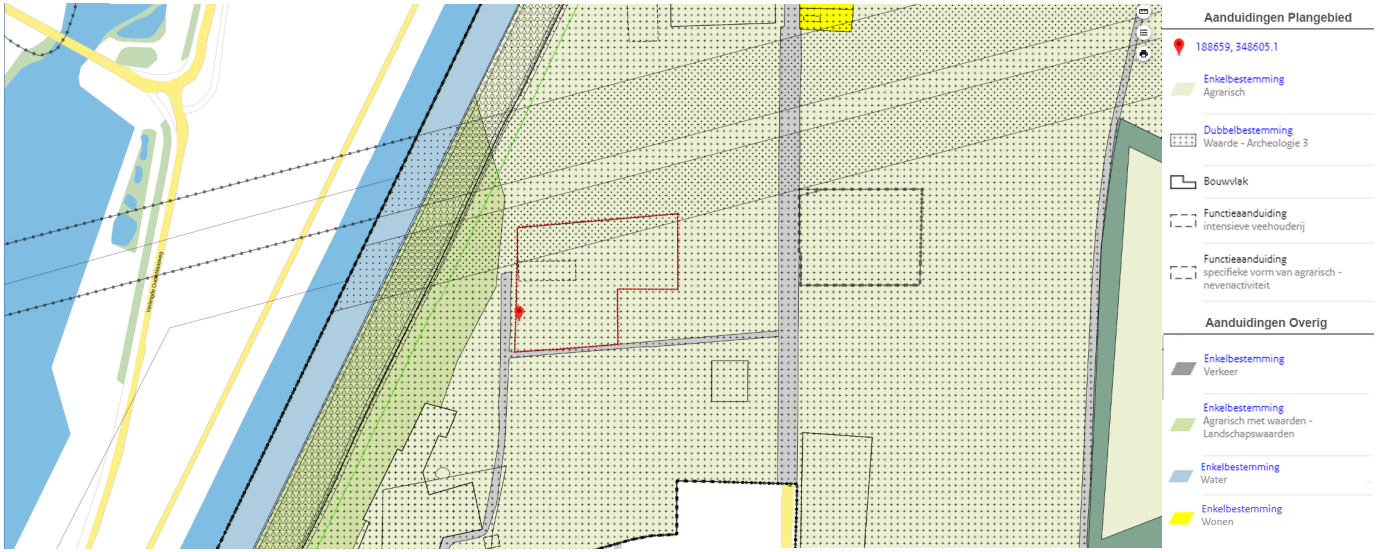
De percelen waarop het bedrijf is gevestigd zijn kadastraal bekend als gemeente Echt, sectie R. nummer 192, 225, 226, 234, 235, 236, 474, 561, 577, 578, 579, 673 t/m 677. De nieuwe ontwikkelingen, landschappelijke inpassing en kwaliteitsbijdrage worden op deze percelen gerealiseerd.



Luchtfoto - Cyclomedia



Impressie bouwvlak en beoogde situering bebouwing



Bestemmingsplan Buitengebied Echt (vastgesteld 2017-12-14) - Ruimtelijke plannen

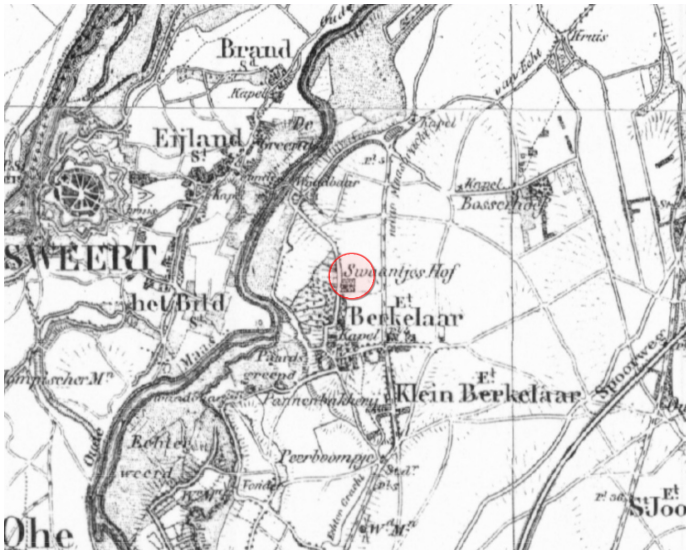
3. Historische schets

Een landschapsanalyse is de eerste stap naar een goede landschappelijke inpassing. In de landschappelijke inpassing kunnen gebiedseigen landschapselementen en structuren worden toegepast en huidige structuren en waardevolle landschapselementen worden gewaarborgd. De eerste beschikbare kaarten van deze locatie dateren van omstreeks 1850. Vanaf de eerste kaart tot aan de huidige periode zijn met variabele tijdsintervallen topografische kaarten uitgelicht waarop (significante) landschappelijke veranderingen waarneembaar zijn.

1850
- Huidige carréboerderij op de kaart (Swaantjes Hof)
- Vestigingsstadje Stevensweert inclusief verdedigingswerken zichtbaar
- Alle gronden al ontgonnen aan beide zijde van de historische rivierarmen van de Maas
- Woncluster 'Berkelaar' met bijbehorende lintbebouwing al aanwezig ten zuiden van plangebied
- Ten oosten overwegend akkercomplexen

1900
- Gronden aan oude maas in gebruik als grasland
- Kleinschaliger, fijner gestructureerd landschap tussen de Maas en de Oude Maas
- Huidige Maasbrachterweg functioneert als door gaande verbindingsroute

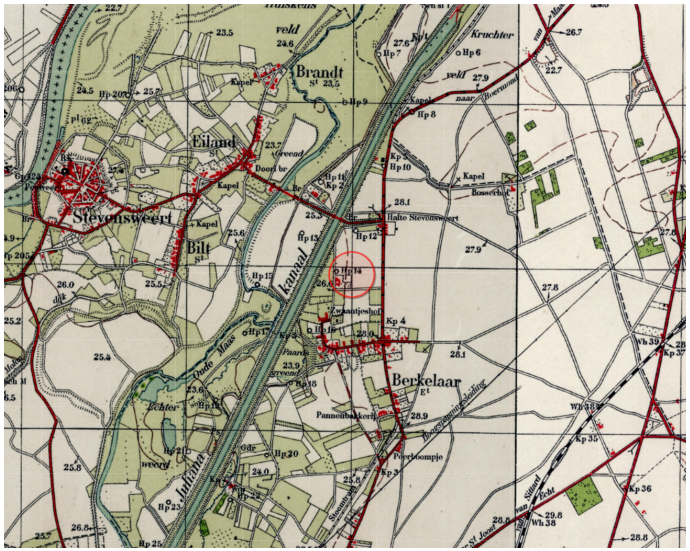
1940
- Aanleg Julianakanaal prominent aanwezig en herstructureert het landschap
- Ten noorden en oosten plangebied grootschalige akkercomplexen met open en vrij zicht
- Plangebied van een relatief open landschap naar enkel vrij zicht op het oosten



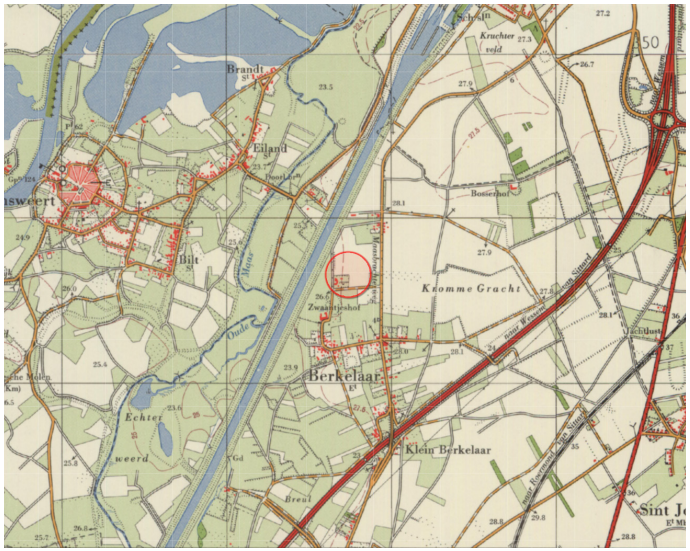
Historische kaart **1850** - Topotijdreis



Historische kaart **1900** - Topotijdreis



Historische kaart **1940** - Topotijdreis



Historische kaart **1975** - Topotijdreis

1975
- Bebouwingscluster ‘Berkelaar’ en bebouwingslint aan de Maasbrachterweg nemen toe.
- Open zicht vanuit plangebied richting noord-oost-west blijft behouden
- Ruimte voor water initiatieven ten noorden van Stevensweert
- Aanleg A2, vormt een prominente scheidingslijn in het landschap. Doorsnijd het relatief grootschalige landschap van de open, historische akkercomplexen

1995
- Groei van Maasbracht ten noorden
- Ruimte voor water initiatieven ten oosten van Stevensweert
- Bebouwingscluster Berkelaar niet toegenomen
- Ontstaan industrieterrein ‘De Berk’
- Aanleg hoogspanningsmaten noorden plangebied

2005
- Ontwikkeling van stallen binnen het plangebied. ontneemt het zicht op het open landschap
- Toename ruimte voor water ten zuiden Stevensweert
- Groei industriegebied ‘De Berk’

2015
- Aanleg knooppunt A2 en toename industriegebied
- Nieuw bedrijfsgebouw binnen plangebied
- Agrarisch landschap ‘ingesloten tussen Maasbracht, A2, Berkelaar en het Julianakanaal



Historische kaart **1995** - Topotijdreis



Historische kaart **2005** - Topotijdreis



Historische kaart **2015** - Topotijdreis

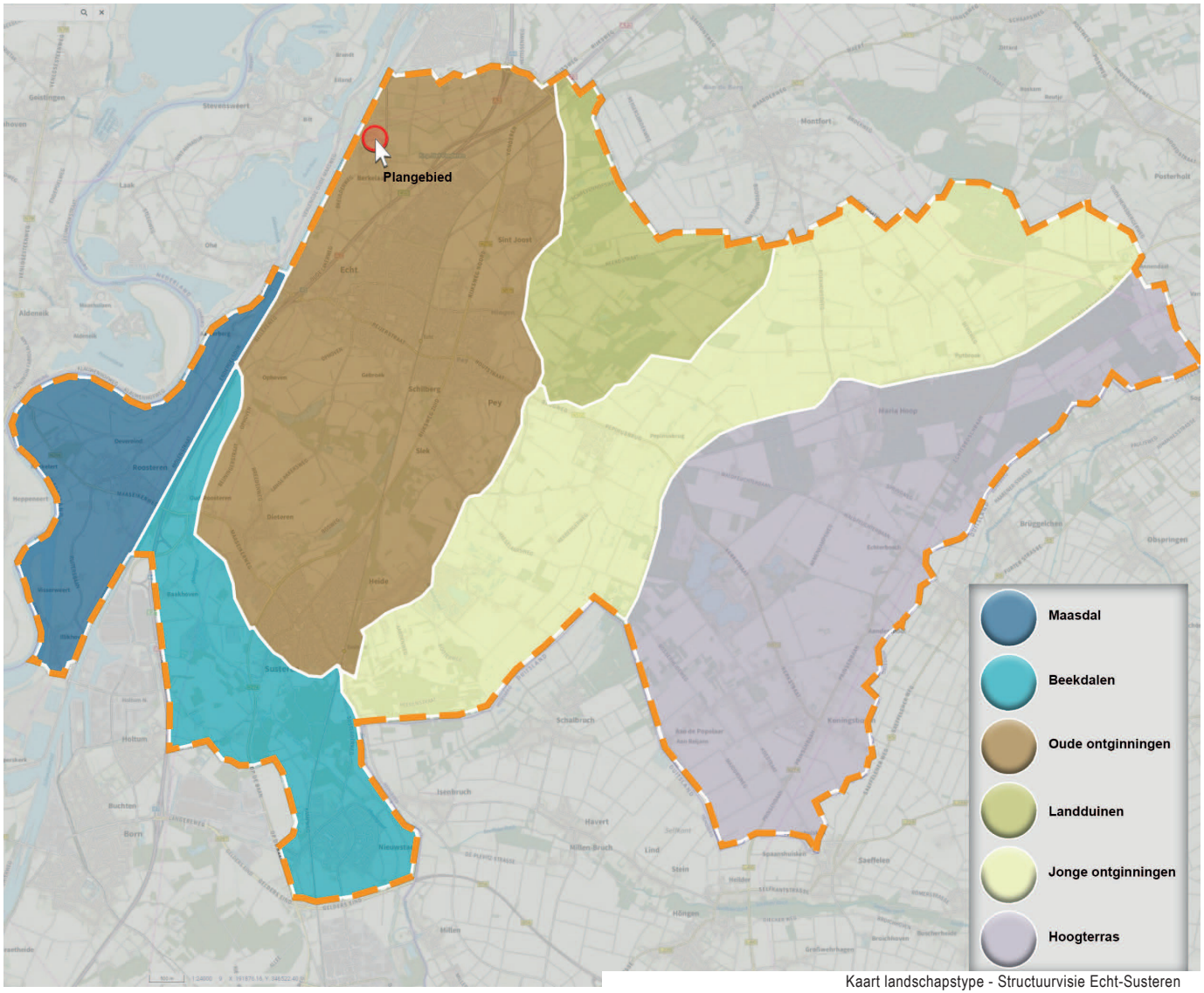
Conclusie

Het landschap waar het plangebied zich in bevindt betreft een oud cultuurhistorisch landschap. De carré-boerderij op het erf dateert echter al van omstreeks 1720 en stond net buiten het rivierdal van de oude maas aan de rand van oude akkercomplexen. De kenmerkende karakteristieken van dit cultuurhistorische landschap zijn vrijwel niet meer terug te zien. Grootschalige, ingrijpende civieltechnische verandering in de afgelopen 50 jaar hebben het landschap drastisch veranderd. Enkel ten zuiden van Maasbracht, tussen het Julianakanaal en de A2 zijn nog restanten van de oude agrarische gronden aanwezig. Deze gronden zijn door schaalvergroting en ruilverkaveling tevens getransformeerd. De openheid, het agrarisch karakter en vergezichten zijn hier echter nog in grote lijnen, als karakteriserende elementen in het landschap aanwezig.

4. Landschapstype

Cultuurhistorische landschapstypering
De historische schets van het landschap toont aan dat het landgebruik op de planlocatie meer dan 150 jaar terug gaat en grensde aan de oude akkercomplexen ten oosten van de vestigingsstad Stevensweert. De boerderij binnen het plangebied lag direct westelijk van deze akkercomplexen. Het plangebied ligt historisch gezien enkele honderden meters van het rivierdal van de Oude Maas, aan de rand van oude akkercomplexen. De open akkervelden zijn de oudste landbouwgronden en vallen samen met kleinschalige kampen en oude graslanden onder de oude cultuurlandschappen. Hier vonden de eerste landbouwontwikkelingen plaats. De eerste nederzettingen werden hier gesticht op de hogere gronden in de nabijheid van rivierarmen van de Maas. De landbouwgronden werden collectief ontgonnen en gebruikt. De velden zijn van oorsprong grote open akkerbouwgebieden. Dit is hoe het huidige cultuurhistorische landschap is ontstaan. Deze mate van herkenbaarheid is niet meer in het landschap aanwezig.

Landschapstypering a.d.h.v. structuurvisie
Zoals benoemd, is binnen de structuurvisie het landschap van de gemeente Echt-Susteren onderverdeeld in 6 verschillende landschapstypes. Het plangebied ligt hier binnen ‘ Oude ontginningen’. De akkercomplexen binnen de oude ontginningen kenmerken zich door een afwisselend patroon van open akkercomplexen met singels langs de randen die veel diepte geven, en verschillen in maat en schaal. De structuurvisie beschrijft dat dit landschapstype wordt gekenmerkt door ‘harde’ grootschalige lijnvormige elementen: het Julianakanaal, de A2 en de spoorweg Roermond-Maastricht.



Kaart landschapstype - Structuurvisie Echt-Susteren

Het specifieke ontwikkelingsperspectief voor het beschreven landschapstype is in de structuurvisie concreet uitgezet in de volgende doelen:

- Openheid van de oude bouwlanden waarborgen, ondanks de druk door verste delijking. Hierbij wordt opgemerkt dat de ontwikkeling van Businesspark M-L kan plaatsvinden. Waar mogelijk wordt daarbij voor inpassing in het landschap gezorgd;
- Indien mogelijk en inpasbaar oude akkers herstellen, bijvoorbeeld als open groengebied of recreatieruimte;
- Het ruimtegebruik toestaan dat het beste bij deze karakteristiek aansluit: grondgebonden teelten die het zicht niet belemmeren. Bij andere functies streven naar maximale openheid;
- In de open akker bebouwing langs de rand concentreren;
- In open veld in principe geen andere landschapselementen toestaan dan solitaire bomen of boomgroepjes (bij kruisen en kapellen);
- Binnen de verdichte rand, in de bestaande bebouwingslinten op enkele plekken nog verdichting toestaan. Hierbij moet uiterst zorgvuldig omgegaan worden met het doorzicht naar het achtergelegen open bouwland en met de beeldkwaliteit in deze vaak oude linten;
- Stimuleren aanplant van bomenrijen langs de weg in de verdichte rand;
- Verzachten harde grenzen: overgang van openheid naar bebouwing verzachten door ‘vergroening', bijvoorbeeld in de vorm van erf- en dorpsrandbeplanting, bv. met hoogstamboomgaarden;
- Waar mogelijk bebouwingskernen ruimtelijk-visueel van elkaar scheiden;
- Herstellen van herkenbaarheid en geslotenheid van de (historische) bebouwingstructuur;
- De oude Maasgeulen en –meanders (o.a. de Doort, het Taterbosch, Roterbeek, etc.) verder ontwikkelen en beheren;
- Het landschap overal dichtbij en toegankelijk maken door middel van ommetjes, paden of voetgangersbruggen;
- Het landschap en zijn ontstaanshistorie zichtbaar maken (bijvoorbeeld door rustieke dorpsaankleding, het benadrukken van de oude akkerstructuur-inrichting en het plaatsvan infopanelen).

Hiernaast is een visualisatie opgenomen uit de structuurvisie van de verschillende uitgangspunten/richtlijnen die per landschapstype worden gehanteerd, bij nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied.

‘Openheid en randen'



Ontwerprichtlijnen landschapstype 'Oude ontginningen' - Structuurvisie Echt-Susteren

5. Landschappelijk inpassingsplan Zonnepark Maasbrachterweg

Op verzoek van de gemeente Echt-Susteren is het landschappelijk inpassingsplan en plan voor de kwaliteitsbijdrage afgestemd op het LIP van het zonnepark aan de Maasbrachterweg. Beide initiatieven grenzen aan elkaar. Door beide plannen inhoudelijk op elkaar aan te laten sluiten kan de kwaliteit in het gebied verder worden versterkt. De ruimtelijke analyse en ontwerpuitgangspunten van dit plan zijn hieronder toegelicht:

Projectplan Zonnepark Maasbrachterweg

Ten aanzien van de landschappelijke inrichting is een Visueel Ruimtelijke Analyse (VRA) uitgevoerd. In die VRA is de noodzaak en mgelijkheid tot ruimtelijke inpassing i.c.m. plaatsing van het zonnepark onderzocht. Geconcludeerd is dat, gegeven de programmatische opzet, tot een zeer aanvaardbare inpassing gekomen kan worden binnen het door initiatiefnemers voorgestane plangebied, zonder onevenredige impact op landschappelijke structuren en kenmerken in de wijdere omgeving. Bovendien kan plaatselijk versterking worden gegeven aan:

- De verzachting van de dominantie van de dijk langs het kanaal en de hoogspanningslijnen in dit gebied, bezien vanaf de Maasbrachterweg ter hoogte van de projectlocatie.
- Beëindiging van de toenemende verrommeling in de dorpsrandzones tussen beide dorpen door aanleg van eenduidige hagen rond de locatie.
- Een nieuwe betekenis van de groene zone tussen beide dorpen.
- Meerwaarde voor ecologische maatregelen in aansluiting op lijnbeplanting, erven, kanaalzone en boomgaarden in de directe omgeving, door alzijdige toepassing van hagen en een plukgaard tussen deze elementen en ecologisch divers en bloemrijk grasland aan de randen van en onder de panelen.



Principeschets landschappelijke inrichting Zonnepark Maasbrachterweg - Pouderoyen

De opstelling van het zonnepanelenveld voegt zich naar de maat, schaal en richting van de verkaveling. Daarbij wordt met de gebiedseigen elementen hagen en struweel het karakter van dit gebied met functiemenging infrastructuur/dorpsranden en akkerrand-gebied (mozaïek met lange rechtstanden langs kanaal en Maasbrachterweg) gevolgd en versterkt.

De verrichte analyse wijst uit, dat zich geen situaties voordoen die leiden tot een onaanvaardbaar ruimtelijk beeld. Vanuit dorpen en woonlocaties in het landelijk gebied rond het zonnepark is geen noemenswaardig zicht op het park of delen daarvan. Voor zover er al een zeer klein, diagonaal zicht zou zijn vanuit de woningen aan de oostzijde van de weg naar het plangebied, wordt dit zicht ingevuld met een visueel aantrekkelijke fruitboomgaard. Deze fruitboomgaard is bedoeld als landschapsversterkend element, met de mogelijkheid voor omwonenden en passanten om in de gaard te recreëren en appels te plukken. De gaard staat dan ook buiten het afschermende hekwerk rond het zonnepark. De Malus domestica 'Ecolette' wordt aangeplant: een halfstam appelboom. Dit is een moderne en goede en (bijna) ziektevrije vervanger voor de Elstar en door de geringe hoogte gemakkelijk plukbaar. Bijkomend voordeel is dat het een zelf bestuivende appelboom is. Deze appelboom is zeer goed geschikt voor de biologische teelt en zal dan ook niet gespoten worden. Met zijn dieprode kleur is de Malus domestica 'Ecolette' ook nog eens een prachtappel om naar te kijken.

Naast deze recreatief te gebruiken boomgaard, wordt aan de zuidrand van het zonnepark en ook buiten het hekwerk, een openbaar wandelpad (struinpad) aangelegd. Hiermee ontstaat een recreatieve verbinding tussen de Maasbrachterweg en het Julianakanaal. Dit struinpad loopt langs de rijk samengestelde hagen rond het zonnepark. Het pad wordt uitsluitend gemaaid en wordt onverhard, passend in het landschap, aangelegd. Eventueel zicht op het zonnepark zal worden geframed door een landschappelijk kader van een modern, rationeel en relatief kleinschalig landschap. De associatie met een nu al modern rechtlijnig landschap en zicht op infrastructuur en (nog toe te voegen) een zonnepark, leidt ertoe dat de beleving van de waarnemer slechts beperkt zal wijzigen.

"Vanuit initiatiefnemer van onderhavig plan, is aangegeven bezwaar te zijn over betreffend struinpad grenzend aan de erfgrens van plangebied in kwestie."

De bestaande hagen, die de projectlocatie al deels omsluiten, worden behouden en regulier beheerd en onderhouden. Van begin af aan geeft dit een goede ruimtelijke inpassing van het zonnepark. Om tot een sluitende afscherming te komen worden ook enkele gaten in de hagen gevuld en aanvullend hagen toegevoegd, volgens bijgevoegd plan voor de landschappelijke inpassing. Het afschermende hekwerk rond de zonnepanelen wordt aan de binnenzijde (onzichtbaar) van de hagen gesitueerd.

Binnen de hagen zal een relatief lage opstelling van zonnepanelen worden gerealiseerd. Een voorlopig opstelplan is gebaseerd op onderstaande opstelwijze (noot: het betreft een principe-doorsnede van een opstelling die op ondergeschikte punten kan afwijken van de nog uit te werken technische opstelling).

Wat vast staat is dat tussen de zuid-gerichte rijen ruime vrije banen open blijven voor beheer en onderhoud en om binnen het park een ecologisch rijk en divers bloem- en kruidenrijk grasland tot ontwikkeling te laten komen (zie ook paragraaf 3.1.3).

Door tussen de rijen 3 meter vrije ruimte aan te houden, kan meer dan voldoende licht, lucht en water de bodem bereiken. Voor een goede ruimtelijke inpassing worden de omvormers, kabels en andere technische benodigdheden onder de panelen (uit het zicht) aangebracht. Het bloemrijk en kruidenrijk grasland komt zowel onder als buiten de panelen (tussen de rijen en in de vrije ruimte tussen de opstelling en de terreinranden) tot ontwikkeling. Door de variatie in bezonning en schaduwrijke plekken, ontstaat na het inzaaien van een bloemrijk mengsel bij oplevering spontaan een diverse beplantingssamenstelling.

Ruimtelijke en landschappelijke inrichting

6. Randvoorwaarden & Uitgangspunten

Vanuit de uitgebreide analyse van het landschap, de historie en de directe omgeving zijn de volgende randvoorwaarden en uitgangspunten geformuleerd voor het landschappelijk inpassingsplan en de kwaliteitsbijdrage.

- De landschappelijke beleving moet behouden en indien mogelijk vergroot worden en de diverse gebiedskenmerken moeten planologisch geborgd worden. Het streven is dat de inpassing binnen het landschap past, de kwaliteit ervan versterkt en/of verrommeling tegen wordt gegaan. De draagkracht van het landschap is leidend.
- Aan de noordzijde van de bebouwingen op Swaantjesweg 16 wordt een van de vijf pilotprojecten zonne-energie ontwikkeld, de inrichting van de plannen Swaantjesweg 16 dienen daar waar mogelijk zo veel mogelijk aan te sluiten op het inpassingenplan van het zonnepark. Hierdoor kan samenhang in het landschap worden gewaarborgd en waar mogelijk versterkt. Het afstemmen van de ruimtelijke en landschappelijke inrichting gaat de verromeling van het landschap tegen en kan daarnaast een meerwaarde bieden voor flora en fauna. De landschappelijke inpassing van de planlocatie en het naastgelegen zonnepark dienen dus daar waar mogelijk op elkaar aan te sluiten zodat deze elkaar kunnen versterken.
- Ten oosten van de Maasbrachterweg is nog een gedeeltelijk open akkerlandschap aanwezig. Deze is in schaal en openheid nog te herleiden aan de oude akkercomplexen. Door het verwijderen van de huidige stallen binnen het plangebied ontstaat tussen de Maasbrachterweg en de te handhaven bebouwing een akker die in maat en schaal vergelijkbaar is met deze aan de oostzijde.Het behoud van het zicht vanuit de Maasbrachterweg op het nieuwe, open akkerveld is hier wenselijk. Het waarborgen van de openheid van de oude bouwlanden wordt vanuit de structuurvisie onderstreept.
- Het verzachten van landschappelijk harde grenzen. De overgang van openheid naar bebouwing wordt verzacht en ingepast met gebied specifieke landschapselementen. Het zicht vanaf de openbare weg is hierbij uitgangspunt.
- De carréboerderij binnen het plangebied is van cultuurhistorische waarde. Historisch gezien stond deze aan de rand van grootschalige akkercomplexen ten oosten van het plangebied. De carréboerderij mag als bouwwerk en element prominenter in het landschap aanwezig zijn. Hiermee wordt de herkenbaarheid van de lokale historische bebouwing hersteld.
- De landschappelijke inpassing dient op basis van de berekeningen in het GKM minimaal 620 m2 te bedragen.
- De kwaliteitsbijdrage dient op basis van de berekeningen in het GKM minimaal 310 m2 te bedragen. (voor de berekeningen wordt verwezen naar het begin van dit rapport)

Zuidoostzijde erf
Op het erf staan momenteel 4 stallen. In het kader van de sanering worden deze gesloopt. Op de locatie van de stal grenzend aan de Swaantjesweg komt een nieuwe loods t.b.v. statische opslag en agrarische stallingruimte. De vrijgekomen gronden ten oosten van de boerderij worden in gebruik genomen als akkerland. Het streven is om de cultuurhistorische carréboerderij, onder andere vanwege de cultuurhistorische waarde niet volledig aan het zicht te onttrekken. Om de overgang van de aangrenzende, open landbouwgronden te verzachten wordt de private tuin aan de oostzijde van de carréboerderij ingepast door een beukenhaag met een hoogte van grofweg 2 meter. De afstand tussen de carréboerderij en deze haag betreft circa 28 meter wat resulteerd in een ruime opzet van het erf aan deze zijde van het perceel. Deze haag komt parallel aan de Swaantjesweg te liggen, en sluit halverwege het erf aan op een breed struweel van 6 meter, dat ten oosten van de nieuwe loods wordt gerealiseerd. Op de zuidoostelijk hoek van het erf wordt een solitaire boom geplaatst die het landschappelijk karakter van het erf versterkt. Ten zuiden van het erf wordt een beukenhaag geplaatst met een streefhoogte van circa 1.25m. Met deze halfhoge beukenhaag blijft het zicht op de historische carréboerderij, vanaf de Swaantjesweg zo veel mogelijk behouden. Aan de wegzijde van deze haag wordt een kruidenrijke grasvegetatie in de berm toegepast.

Noordzijde erf
Aan de westzijde van het erf, voor de bestaande stal en op de noordwestelijke hoek van de woonboerderij staan twee kronkelwilgen. De wilg ten westen van de stal zal worden gekapt tijdens de sloop van de stallen. Ter compensatie worden twee kleinbladige lides (Tilia cordata ‘Böhlje’) ten westen van de nieuwe loods geplaatst. Aan de noordzijde van de loods zal het grasland behouden blijven.

Struweel
Aan de noordzijde, grenzend aan het te ontwikkelen zonnepark, staat momenteel een struweelhaag over de gehele breedte van het perceel. Deze blijft gehandhaafd en zal extensief worden beheerd, waardoor een struweel met meer volume en hoogte ontstaat. Dit struweel sluit aan op op het struweel dat als onderdeel van de landschappelijke inpassing van het zonnepark, op de perceelsgrens van het aangrenzende erf zal worden ontwikkeld. Ten noorden van de nieuwe loods, wordt grenzend aan dit struweel drie stroken bosplantsoen aangeplant met een totale breedte van circa 6 meter. Hierdoor ontstaat, in combinatie met het struweel van het zonnepark en het bestaande struweel op de erfgrens een groenstrook van circa 12 meter breed. Het toepassen van deze groenstrook, grenzend aan de reeds aanwezige groenstrook creëert een waardevol brede groenstrook voor diverse kleine marters en grondgebonden zoogdieren. Aan het struweel binnen het zonnepark worden enkele hoge palen als zit- en uitkijkpost voor diverse roofvogels toegevoegd. Een dergelijke paal kan als extra inrichtingsmaatregel, eveneens aan het struweel binnen het plangebied worden toegevoegd. Het struweel ten noorden van de loods wordt doorgezet aan de oostzijde van het erf over een lengte van circa 70 meter. Hiermee wordt de nieuwe loods aan het zicht onttrokken en landschappelijk ingepast. Binnen het struweel aan de oostzijde van het erf zullen enkele solitaire bomen worden toegevoegd om het struweel aan deze zijde extra volume mee te geven. Er is gekozen voor een gevarieerd sortiment van drie gebiedseigen (inheemse)boomsoorten. De bomen binnen het struweel worden ingepast over een lengte van circa 55 meter. Aan het struweel aan de noordzijde van het erf worden geen bomen toegevoegd om problemen met de bovenliggende hoogspanningskabels te voorkomen. Om deze reden zullen de eikenbomen ook enkel aan de meest zuidelijke zijde van het struweel worden aangeplant.

Boomgaard
Ten oosten van de huidige bedrijfswoning wordt tevens een boomgaard aangelegd. Een hoogstamboomgaard is binnen de landschapstypering een gewenst toe te passen landschapselement dat tevens aansluit op de boomgaard die als onderdeel van de inpassing van het zonnepark geplaatst wordt. Naast een visueel gewenst inpassingelement, voegt een tweede boomgaard binnen het landschap extra waarde toe voor gebiedsspecifieke flora en fauna. De toegepaste bomen binnen de hoogstamboomgaard zijn hoofdzakelijk notenbomen met enkele kersen. Bovendien onttrekt de boomgaard het zicht op de nieuwe loods vanaf de openbare weg.


Legenda
A Notenboomgaard
Soorten
Juglans regia 12-14 3x
Juglans regia 18-20 2x
Juglans regia 30-35 1x
Prunus avium 18-20 1x
Prunus avium 12-14 1x
B Struweel
Soorten
Carpinus betulus 60/100 65x
Acer campester 60/100 65x
Corylus avellana 60/100 65x
Euonymus europaeus 60/100 87x
Viburnum opulus 60/100 87x
Frangula alnus 60/100 65x
Quercus robur 10-12 2x
Sorbus aucuparia 10-12 3x
Tilia cordata 'Böhlje' 10-12 2x
C Weide / grasland
C1 Bloemrijk grasland / berm
1m breedt - géén onderdeel van de inpassing
D Solitaire boom
Tilia cordata 'Böhlje' 12-14 2x
E Bestaande kronkelwilg
F Beukenhaag
Haagbeuk - Carpinus betulus 80/120 550x
G Solitaire boom
Zomerlinder - Tilia platyphyllos 18-20 1x
Q Zonnepark Maasbrachterweg
a Loods
opslag en stallingsruimte
b Bestaande bomen
c Nieuw landbouwgrond
d Private tuin
e Carré boerderij
BERGS ADVIES
N
Schaal 1:1000 (A3-formaat)
0 10 20 30 40 50 m

8. Sfeerimpressie



Struweel ± 5 meter hoog



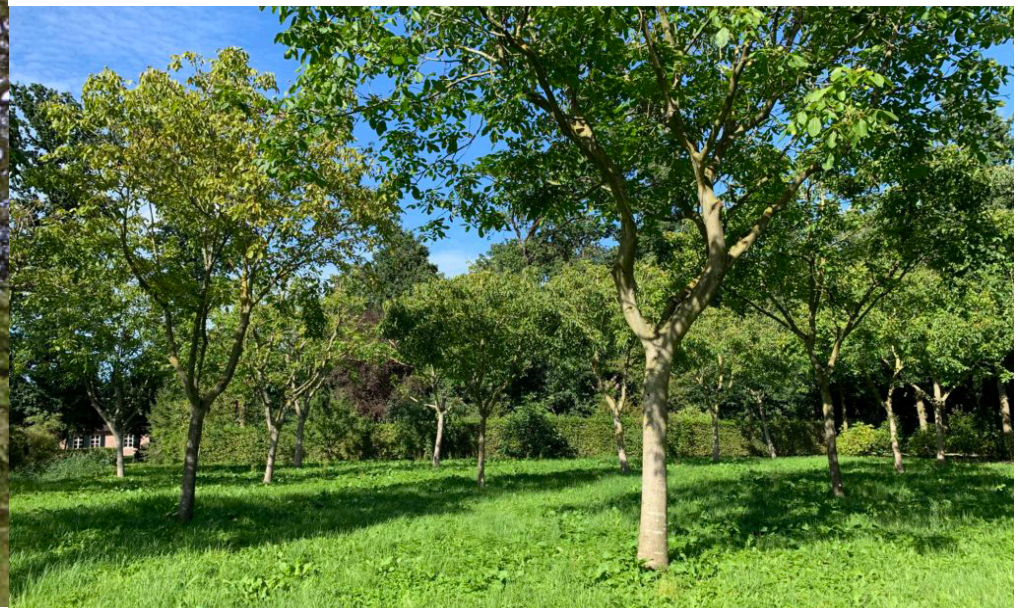
Beukenhaag circa 2 meter (Fagys sylvatica)



Tilia cordata 'Böhlje'



Groensingel met boomvormers



Notenboomgaard



Bestaande kronkelwilgen westzijde erf (rechter blijft behouden)



Okkernoot - Juglans regia



Bijenhotel



Roofvogel op hoge paal (zitplaats)



Wilde kers - Prunus avium

9. Beplantingsplan

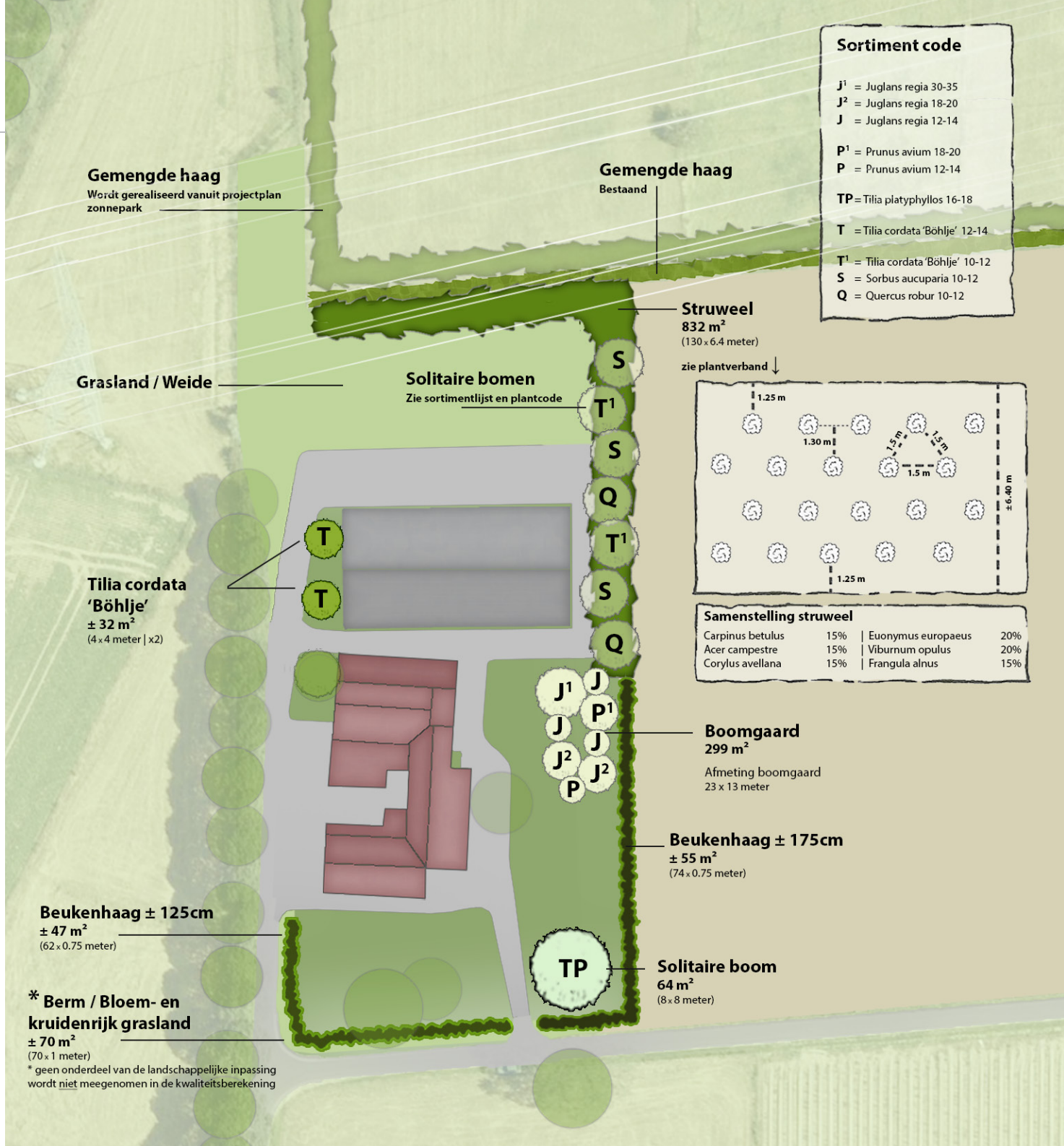
Sortiment keuze

Het sortiment sluit primair aan op de lokale groeiplaatsfactoren, wensen betreffende beheer en/of soorten passend in de landschappelijke structuur, ecologie en streefbeeld. Binnen de inpassing zijn de boomgaard, struweel, beukenhaag en enkele solitaire bomen als inpassingelementen te onderscheiden.

De solitaire boom aan de zuidzijde van het erf dient op den duur het karakteristiek van de carréboerderij te versterken. De aan te planten boom betreft een Linde waarmee aan wordt gesloten op de solitaire boom direct aan de zuidzijde van de weg. Aan westzijde van de loods zal de wilg die wordt verwijderd, worden gecompenseerd door het plaatsen van twee nieuwe kleinbladige lindes. Dit betreffen gebiedseigen bomensoorten met een hoge ecologische waarde en klimaatbestendig karakter. De solitaire bomen binnen het struweel betreffen eveneens gebiedseigen boomsoorten. De variatie binnen soort en vruchtdracht komt de ecologie ten goede en zorgt voor een gevarieerd / natuurlijk aanzicht van de groenstrook. Bij de selectie van de boomvormers binnen het plan is rekening gehouden met de volwassen eindhoogte van de betreffende soorten om hinderlijke situaties met de bovenliggende hoogspanningskabels te voorkomen.

De soortkeuze van het struweel aan de noord- en oostzijde van het erf is voornamelijk samengesteld uit het toe te passen sortiment van het struweel rondom het zonnepark. Vanwege wensen betreffende beheer zijn doornstruiken ongewenst. Het sortiment is aangevuld met inheemse, vruchtdragende heesters. Het gekozen sortiment is zowel visueel interessant als vanwege de vruchtdracht van ecologische waarde.

De boomgaard is samengesteld met okkernoten van diverse grootte en een tweetal wilde kersen. Deze noten- en kersenbomen staan op het moment rondom het erf verspreid. Deze worden verpoot en in een boomgaard terug geplant.



Aanleg & Beheerrichtlijnen

De stroken binnen het struweel zijn te realiseren middels de aanplant van vier rijen bosplantsoen (omvang bij aanplant: ± 60/100) in een kruislings plantverband van 150x150cm (zie schema binnen het beplantingsplan). De strook is inclusief een overhang van 1.25cm ±600cm breed. De totale lengte betreft circa 130 meter. Het struweel mag 1x per 5-6 jaar voor 50%, in de lengte te verdelen, conform de geldende regels betreffende broedseizoen ed. worden afgezet (binnen en buitenrandbeheer).

De solitaire boom aan de voorzijde van het erf worden aangeplant met een stamomtrek van 16-18 cm. De kleinbladige lindes worden aangeplant met een stamomtrek van 10-12 cm. De solitaire bomen bomen binnen het struweel worden aangeplant met een stamomtrek van 10-12 cm. Bij jonge bomen dient de eerste jaren, iedere 1-2 jaar begeleidingssnoei te worden toegepast om de opgaande vorm van de boom te sturen, dubbele topscheuten te verwijderen en dode/hinderlijke takken te snoeien. Tevens stimuleert het snoeien van jonge bomen de ontwikkeling van de stamdikte en de opgaande groei. Bij volwassen bomen is enkel begeleidingssnoei nodig bij overhangende takken of gevaarlijke/hinderlijke situaties. Bij het planten van jonge bomen is het plaatsen van boompalen en banden sterk aangeraden om de bomen recht te houden. Bovendien zorgen boompalen er voor dat wortels niet bewegen en zich beter kunnen ontwikkelen. De boombanden dienen jaarlijks te worden gecontroleerd en eventueel ruimer worden gezet om insnoeren te voorkomen. Slechte boompalen indien nodig vervangen. Na 5 groeiseizoenen kan de boompaal en band worden verwijderd.

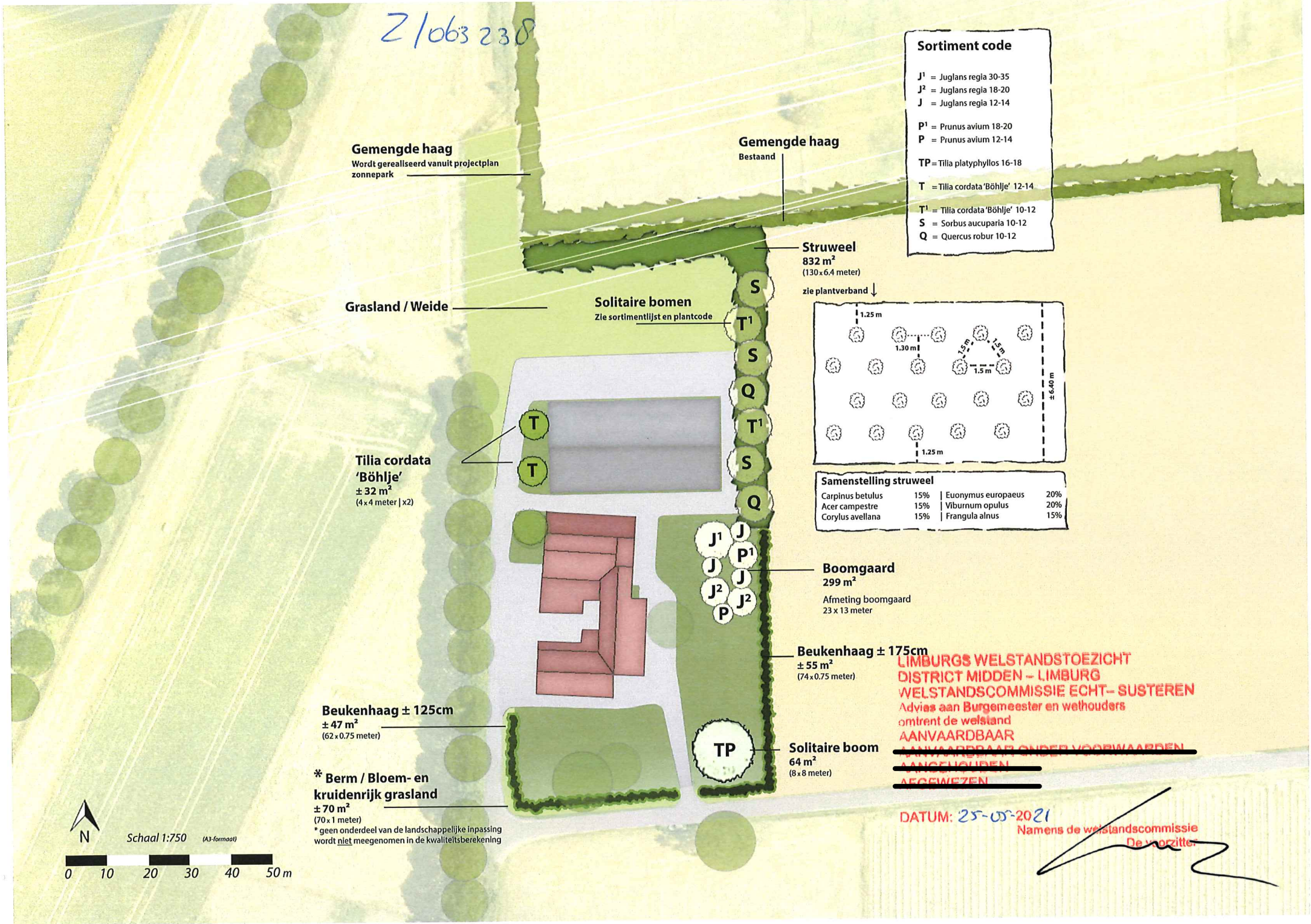
De diverse noten- en kersenbomen binnen de boomgaard worden in de diverse maten aangeplant zoals deze zich op het erf bevinden. De bomen dienen enkel de eerste 1 a 2 jaar gesnoeid te worden om de opgaande vorm te handhaven en eventuele dode takken als resultaat van de verpoting te verwijderen. Hierna is enkel begeleidingssnoei nodig bij overhangende takken of gevaarlijke/hinderlijke situaties. Indien drie of meer bomen binnen de eerste 3 jaar na aanleg kapot gaan, worden deze vervangen door dezelfde soort met een stamomtrek van 10-12 cm.

De beukenhaag aan de zuidoost en zuidzijde van het erf heeft een totale lengte van grofweg 135 meter. De haagbeuk wordt in de maat 80/120, met 4 planten per strekkende meter aangelegd. De haag wordt jaarlijks onderhouden door deze te scheren/ snoeien. De kruidenrijke grasberm wordt handmatig ingezaaid en maximaal 2 keer per jaar gemaaid

Sortimentlijst

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Aantal	Maatvoering
Bosplantsoen			
Carpinus betulus	haagbeuk	65	60/100
Acer campestre	Spaanse aak	65	60/100
Corylus avellana	hazelaar	65	60/100
Euonymus europaeus	kardinaalsmuts	87	60/100
Viburnum opulus	lijsterbes	87	60/100
Frangula alnus	vuilboom	65	60/100
Bomen			
Juglans regia	okkernoot	3	12-14
Juglans regia	okkernoot	2	18-20
Juglans regia	okkernoot	1	30-35
Prunus avium	wilde kers	1	12-14
Prunus avium	wilde kers	1	18-20
Quercus robur	zomereik	2	10-12
Sorbus aucuparia	lijsterbes	3	10-12
Tilia platyphyllos	zomerlinde	1	16-18
Tilia cordata 'Böhlje'	kleinbladige linde	2	12-14
Tilia cordata 'Böhlje'	kleinbladige linde	2	10-12
Hagen			
Carpinus betulus	haagbeuk	580	80/120
Materiaal			
Boompalen (geïmpregneerd)		28	180 cm

Z/063238

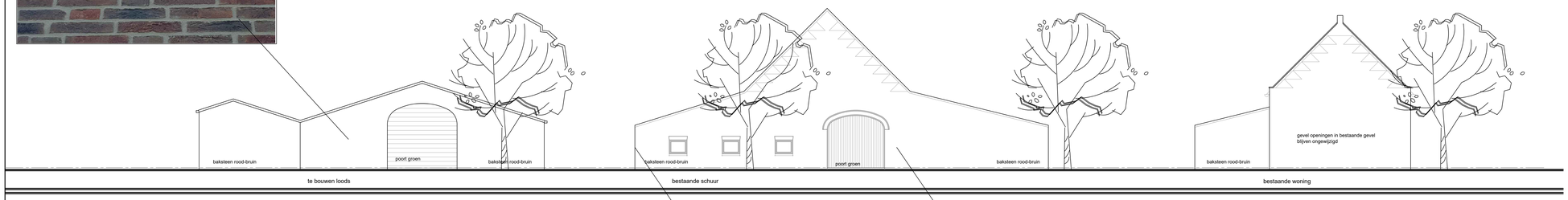


LIMBURGS WELSTANDSTOEZICHT
DISTRICT MIDDEN – LIMBURG
WELSTANDSCOMMISSIE ECHT– SUSTEREN
Advies aan Burgemeester en wethouders
omtrent de welstand
AANVAARDBAAR
~~AANVAARDBAAR ONDER VOORWAARDEN~~
~~AANGEHOUDEN~~
~~AFGEWEZEN~~

DATUM: 25-05-2021
Namens de welstandscommissie
De voorzitter

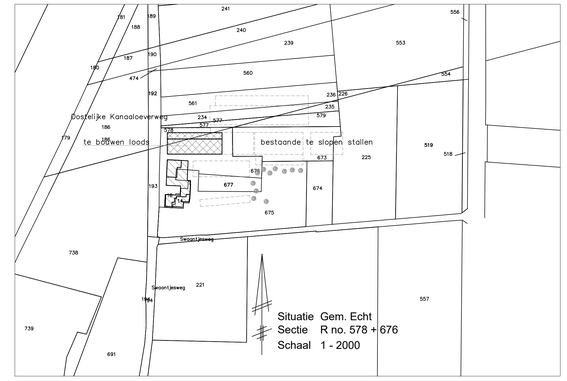

Legenda
A Notenboomgaard
Soorten
Juglans regia 12-14 3x
Juglans regia 18-20 2x
Juglans regia 30-35 1x
Prunus avium 18-20 1x
Prunus avium 12-14 1x
B Struweel
Soorten
Carpinus betulus 60/100 65x
Acer campester 60/100 65x
Corylus avellana 60/100 65x
Euonymus europaeus 60/100 87x
Viburnum opulus 60/100 87x
Frangula alnus 60/100 65x
Quercus robur 10-12 2x
Sorbus aucuparia 10-12 3x
Tilia cordata 'Böhlje' 10-12 2x
C Weide / grasland
C1 Bloemrijk grasland / berm
1m breedt - géén onderdeel van de inpassing
D Solitaire boom
Tilia cordata 'Böhlje' 12-14 2x
E Bestaande kronkelwilg
F Beukenhaag
Haagbeuk - Carpinus betulus 80/120 550x
G Solitaire boom
Zomerlinder - Tilia platyphyllos 18-20 1x
Q Zonnepark Maasbrachterweg
a Loods
opslag en stallingsruimte
b Bestaande bomen
c Nieuw landbouwgrond
d Private tuin
e Carré boerderij
N
Schaal 1:1000 (A3-formaat)
0 10 20 30 40 50 m





- Voorgevel -

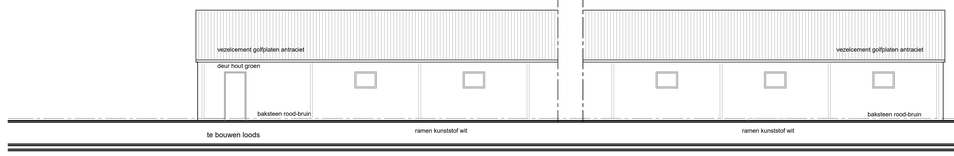
- Straat gevel -



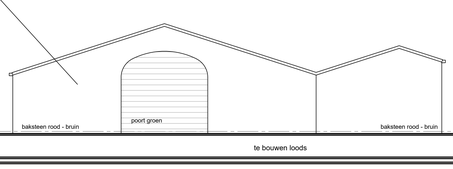




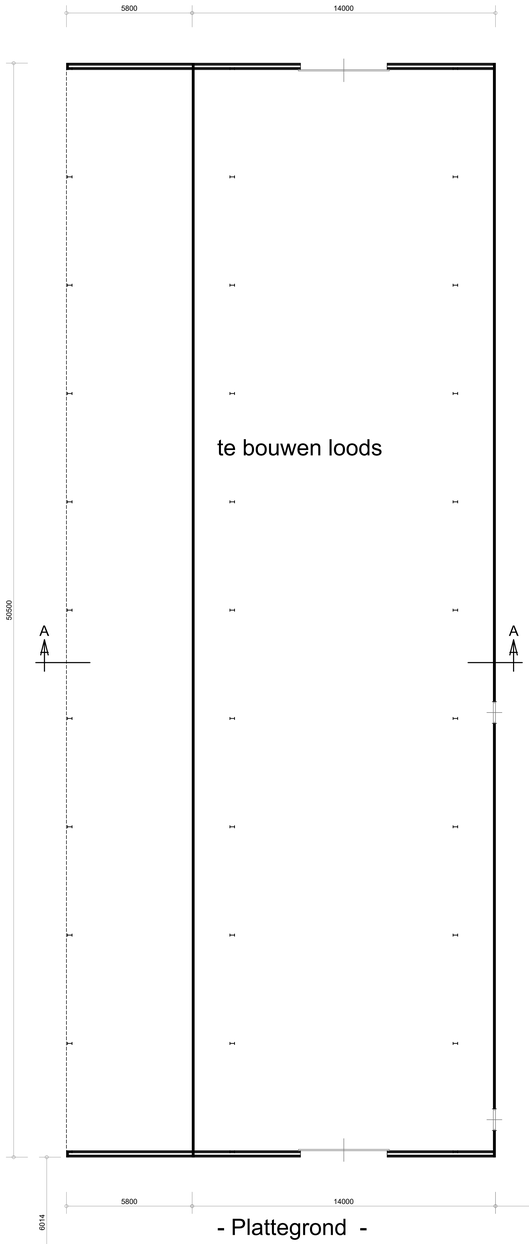




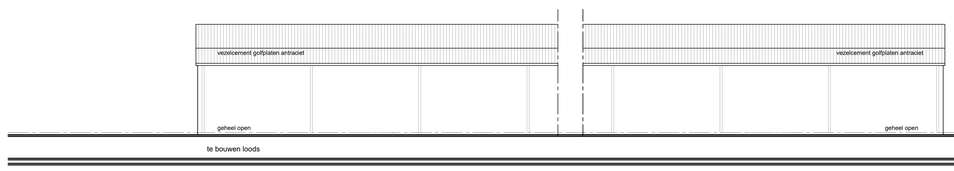
- Rechtergevel -



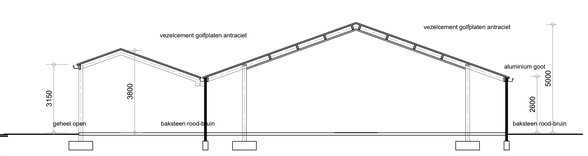
- Achtergevel -



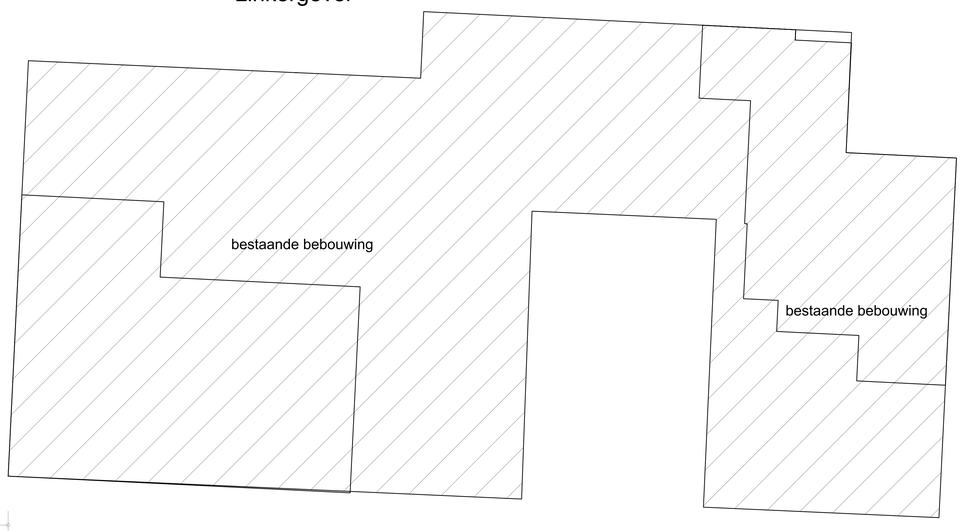
- Plattegrond -



- Linkergevel -



- Doorsnede A - A -



Te bouwen loods:

wanden	metselwerk baksteen rood/bruin	
dak	vezelcement golfplaten	antraciet
poorten	metaal	groen
deuren	hout	groen
ramen	kunststof	wit

Werk: Het bouwen van een loods.
Schetsplan te bouwen loods tbv beeldvorming.

Opdrachtgever:

Mts. Kurvers-Bongers
Swaantjesweg 16
6201 XN Echt
tel: 0475-481854
fax:

Werk nr: 4533-9

gew. d.d. 09-02-2021V3
d.d. 20-01-2021V2
Schaal 1:100

van den SCHOOR bouwkundig ontwerpburo BV
Gildelaan 7, 6095 AL Baexem
tel: 0475-451697
fax. 0475-451514

Omgevingscommissie MER
en de gemeente Beesel.

De notulen van de vergadering van de Omgevingscommissie MER / LKM en de gemeente Beesel op

Dinsdag 25 mei 2021

De vergadering werd gehouden via Microsoft teams.

Voorzitter	Rob Brouwers	09.00 uur
Desk leden	Cees Metz	09.00 uur
	Guido Neijnens	09.00 uur
	Harry Suilen	09.00 uur

WELSTANDSCOMMISSIE.

LKM-plannen Gemeente ECHT-SUSTEREN.

09.00 – 09.20 uur **LKM**-inpassingsplan met toelichting voor het adres Ophoven 1 te Echt.
Aanvrager: Klinkers Ophoven 1 Echt
Ambtelijk secretaris: Jac Forschelen
Toelichting: Aelmans Werner Stals wstals@aelmans.com
Z/065441 (vooroverleg welstand),

Advies 25-05-2021 Landschappelijke inpassing:

Aangehouden
Er is een plattegrond voorhanden en een daaraan gekoppelde plantenlijst. De plattegrond draagt de titel "Limburgs erfgoed 2007". De commissie plaatst vraagtekens bij deze titel en vraagt zich af waarop deze duidt. Wij bevinden ons nu immers in het jaar 2021. De plattegrond is onduidelijk. De commissie moet een duidelijke aanwijzing van de locatie van de stal, die een oppervlakte van 22 x 15 m meet, missen.

De commissie is van oordeel, dat het hier geen volwaardig plan voor een landschappelijke inpassing, met een toelichting in de vorm van een onderbouwing, betreft. De commissie oordeelt, dat die toelichting nodig is, daar het hier gaat om een gevoelig gebied met een cultuurhistorische waarde. In het licht hiervan gaat de commissie niet akkoord met het plan. Zij vraagt om een goed beschreven plan in te dienen, voorzien van een duidelijke bestaande en nieuwe toestand. Op de nieuwe toestand dienen dan de te nemen maatregelen worden aangeduid.

Advies: 11-05-2021 gebouw beoordeling:

Advies gebouw door welstandscommissie
Aanvaardbaar onder voorwaarden
De omgevingscommissie kan in principe instemmen met de hoofdopzet van het ingediende bouwplan. Om het gebouw beter te laten passen in de omgeving is de commissie van oordeel dat er maar tot een hoogte van maximaal 1 meter steenstrips mogen worden toegepast welke in het werk afgevoegd dienen te worden. Daarboven kunnen dan zoals op tekening aangegeven, stalen damwandbeplating in rabatprofiel worden toepast eea zoals op de referentiefoto is aangegeven. Tevens dienen er geen stalen damwand-profielplaten te worden toegepast maar antracietkleurige sinus-golfplaten te worden toegepast, om de aansluiting op de landelijke omgeving te vergroten.

09.20 – 09.30 uur LKM Plan (gemeente Echt-Susteren) Landschappelijke inpassingsplan Swaantjesweg 16 Berkelaar in Echt
Aanvrager: Maatschap Kurvers-Bongers en Gemeente Echt-Susteren
Z/063238 (advies verstrekken door OD)

Advies 25-05-2021:

Aanvaardbaar
Het plan is aangepast conform de opmerkingen van de Landschapsdeskundige , van de Omgevingscie.

Advies 23-03-2021:

Er is een aangepast plan voorhanden. De commissie is van oordeel, dat dit een verbetering ten opzichte van het vorige plan is. Ze heeft echter nog één opmerking. Deze betreft het struweel, die met drie rijen te smal is. De commissie adviseert dit struweel robuuster te maken, tot een breedte van minimaal zes meter. Het bestaat dan uit vier á vijf rijen, met een kleinere plantafstand (1,50 m x 1,50 m).

De commissie gaat akkoord met het plan, onder de voorwaarde dat het struweel een robuuster karakter krijgt en bestaat uit minstens vier rijen met een plantafstand van 1,50 x 1,50 meter plus 0,75 meter aan elke kant tot aan de grens van het struweel, of vijf rijen met een plantafstand van 1,50 x 1,50 meter.

Advies 22-12-2020:

Niet aanvaardbaar
Toelichting

De heer verzorgt een toelichting op het plan. Het betreft hier een monumentale carréboerderij. In planologisch opzicht bestaat het voornemen om de agrarische bestemming om te zetten naar de enkelbestemming "Wonen". Het ligt in de bedoeling er twee woningen te realiseren (hier bestonden oorspronkelijk ook twee woningen) en bovendien twee vakantie-appartementen te vervaardigen. Ook wordt er aan de noordzijde van het plangebied een loods gebouwd, voor statische opslag (800 m2) en voor de stalling van werktuigen en de opslag van materialen (200 m2). Ongeveer 7.000 m2 bestaande bebouwing wordt in het plangebied gesloopt.
In het kader van de bestemmingsplanprocedure dient er voor het plangebied een landschappelijk inpassingsplan en een plan voor een kwaliteitsbijdrage te worden opgesteld. Het plan zal aansluiten bij het aan de noordzijde van het plangebied te realiseren zonnepark. Ook zal respect worden betoond aan de monumentale waarden van de carréboerderij.
De hoofdelementen van het plan bestaan uit maatregelen ter verzachting van de dominantie van de dijk langs het Julianakanaal en de door het plangebied lopende hoogspanningslijnen; een beëindiging van de verrommeling door de aanleg van hagen; een herwaardering van de groene zone die het gebied kenmerkt en een opwaardering van de ecologische waarden door de aanplant van hagen, een plukgaard en kruidenrijk grasland nabij en onder de zonnepanelen.

Discussie en advies

Er worden door de discussie vragen gesteld over de aard van de grondwal (D) (wordt deze bedekt met gras?) en over de exacte omgang met de hoogspanningslijnen. Ook bestaat er onduidelijkheid over de vormgeving van de nieuwe loods. De commissie vraagt zich af of deze qua architectuur aansluit op de monumentale carréboerderij.
Uit de discussie wordt duidelijk dat de architectuur van de nieuw te bouwen loods terugkeert ter beoordeling in deze commissie. Ook stelt de commissie, dat het inzaaien van een gedeelte van het plangebied met grasland geen echte kwaliteitsimpuls impliceert. Geadviseerd wordt om aan de oostkant van het plangebied (C,D), nabij de dijk van het Julianakanaal, zorg te dragen voor een betere landschappelijke inpassing. Binnen het aangepaste plan dienen de bestaande bomen nabij de boerderij te blijven staan.
De commissie beoordeelt het plan als te "mager". Zij vraagt om een nadere uitwerking in vooral de oostkant van het plangebied.

LKM-plan gemeente MAASGOUW (ingelast)

09.30 uur **LKM-**plan met betrekking tot enkele parkeervarianten nabij Leerkeven te Panheel
Aanvrager: moedergemeente Maasgouw
Ambtelijk secretaris:
Toelichting moedergemeente:

Advies 25-05-2021:

Toelichting

verzorgt een toelichting. Er bestaat een nijpende parkeerproblematiek nabij Leerkeven (Fun Beach) in Panheel. Ter oplossing hiervan wil de gemeente een nieuwe parkeerplaats realiseren. Hiervoor zijn er drie opties. De gemeente geeft – om inhoudelijke redenen – de voorkeur aan optie 3. Op deze wijze kan het gebied van optie 2 worden ingezet voor natuurontwikkeling, kan de uitloopfunctie van het gebied voor de inwoners van Panheel worden versterkt door de aanleg van een wandelverbinding en extra groen, wordt het parkeren aan de Thornerweg voorkomen omdat de toegang naar Fun Beach vanuit deze weg wordt gesloten en ontstaat – door clustering van voorzieningen en faciliteiten – een ruimtelijk gezien betere situatie. De vraag die de gemeente stelt aan de commissie behelst, of hiermee de GKM-verplichting is vervallen en of de commissie de motivering van de gemeente van optie 3 kan ondersteunen.

Advies

De commissie gaat akkoord met de keuze van de gemeente voor optie 3. Zij stelt als voorwaarde hierbij, dat de nieuwe parkeerplaats moet worden ingepast door middel van de aanleg van een robuuste houtsingel met een breedte van 8 tot 10 meter. De commissie ziet uitgewerkte plannen hiervoor gaarne tegemoet. Doordat er sprake is van een gebiedsontwikkeling is het GKM niet van toepassing.

LKM-plannen Gemeente LKM-ROERDALEN.

09.30 – 10.00 uur **LKM**-inpassingsplan met toelichting voor het adres Akerstraat 27 te Posterholt.
Aanvrager: moedergemeente Roerdalen
Ambtelijk secretaris:
Toelichting moedergemeente:
Z/065130 (advies verstrekken door OD),

Advies 25-05-2021:

Er ligt nu een aangepast plan voor. De aanpassingen, die op een plattegrond zijn aangeduid met de letters a tot en met f, worden puntsgewijs doorgenomen. Daar waar nodig verzorgen en een toelichting.

a. *De commissie vraagt naar de lengte en breedte van de nieuwe gemengde haag. Zij stelt, dat deze van dezelfde lengte en breedte dient te zijn als de huidige, te vervangen haag.*
b. *Er worden vijf bomen toegevoegd in de gemengde haag en één in de bloemenweide. De commissie vraagt zich af om welke bomen het gaat en waar ze worden gelokaliseerd.*
c. *De commissie is het niet duidelijk in welk verband de bomen in de boomgaard worden geplaatst. Zij adviseert hier een strakke ordening te hanteren, met rechte rijen.*
d. *De commissie moet hier een maatvoering missen. Ze gaat ervan uit dat het hier een kniphaag betreft.*
e. *De commissie vraagt zich af waar de beukenhaag exact wordt geplaatst. In het geval ze naar voren komt en wordt geplaatst vóór het frietkot is de commissie akkoord.*
f. *De commissie vraagt zich af of de aan te planten beukenhaag naar voren wordt geplaatst en verlengd wordt tot langs de moestuin.*

De commissie gaat akkoord met het plan, onder de voorwaarde van de invulling van de hierboven gestelde vragen en aanpassingen. Commissielid wordt het mandaat gegeven om het aangepaste plan te beoordelen.

Advies: 20-04-2021:

Toelichting

..... en ..... geven een toelichting op het plan vanuit gemeentelijk perspectief.
Op de locatie Akerstraat 27 werd een horecafunctie uitgeoefend. Deze functie is inmiddels beëindigd. De initiatiefnemers hebben de wens geuit om de functie te wijzigen naar "wonen", waarbij vijf – inmiddels vergunde – vakantie-appartementen worden geëxploiteerd. Er is in dit verband geen sprake van sloop, maar wel van een verkleining van het bouwblok. Dit impliceert een wijziging van het bestemmingsplan, waaraan de verplichting van een landschappelijke inpassing is gekoppeld.
..... verzorgt een aanvulling op bovenstaande door nader in te gaan op het landschapsplan. Het plangebied is gelegen in een licht glooiend landschap, dat wordt gekenmerkt door agrarische percelen, die worden afgewisseld met bospercelen en beplanting. In het landschapsplan wordt ernaar gestreefd om een betere aansluiting te zoeken bij het bestaande landschap. Hierbij wordt de structuur van de bestaande tuin gevolgd. Het voornemen bestaat twaalf extra bomen te planten van een inheemse soort (notenboom, perenboom, robinia, rode beuk, solitaire haagbeuk). Tevens is voorzien in de aanplant van klimplanten tegen de zonnige muren.

Discussie

In de discussie brengt de commissie naar voren, dat de tekening niet duidelijk is. Ze vraagt om een duidelijke tekening van de bestaande en nieuwe toestand. Tevens wordt de vraag gesteld over de gebouwen. Ondergaan deze een wijziging?

Advies

De commissie komt na de discussie tot haar advies. Zij heeft de volgende opmerkingen:

- *De fruitbomen moeten worden gegroepeerd in een boomgaard. Het betreft hier een minimaal aantal van twaalf, maar het mogen er ook meer zijn;*
- *De soorten moeten inheems zijn, maar mogen een variatie vertonen;*
- *Het overige deel van het plangebied moet een "tuinachtig karakter" worden gegeven;*
- *De moestuin moet dichter bij het woonhuis worden gelokaliseerd.*

De commissie is van mening, dat door de bovenstaande maatregelen meer recht wordt gedaan aan het landschappelijk karakter van de gehele omgeving. Gezien de opmerking gaat de commissie niet akkoord met het plan, vraagt zij om de opmerkingen te verwerken, waarbij een duidelijk onderscheid bestaat tussen oude en nieuwe toestand, en het aangepaste plan terug te brengen in de commissie.

10.00 – 10.30 uur Landschapsplan met toelichting voor Golfbaan de Herkenbosch, Stationsweg te Herkenbosch.
Aanvrager: Gemeente Roerdalen.
Ambtelijk secretaris:
Toelichting:..... namens gemeente Roerdalen. Z/061680

Advies 25-05-2021:

Akkoord onder voorwaarden

Er ligt nu een aangepast plan voor. In de vorige vergadering werd vooral gediscussieerd over de groene inpassing van de parkeerplaats. Ook nu weer staat de groene inpassing van de parkeerplaats centraal. De commissie heeft twee opmerkingen over het nieuwe plan:

- *De commissie is in het ongewisse over de breedte van de groensingels die van west naar oost lopen in het noorden en zuiden van de parkeerplaats. De commissie vraagt om de breedte in meters aan te geven op de tekening.*
- *De commissie uit de wens de structuur van de groene inrichting van de parkeerplaats te versterken. De bomenrij in het middenstuk dient te worden verdicht. Deze wens werd ook in de vorige vergadering reeds naar voren gebracht, maar werd nog niet overgenomen. Waarom niet? De vraag van de commissie is om nogmaals kritisch te kijken naar deze bomenrij.*

Los van het bovenstaande vraagt de commissie zich wederom af, hoe het nieuwe golfhotel eruit komt te zien. Immers dit heeft ook zijn impact op de groene inrichting.

De commissie keurt het plan goed onder de bovenstaande voorwaarden. Zij ziet graag de aanpassingen terug. Commissielid .... wordt het mandaat gegeven de aanpassingen te beoordelen.

Advies 27-10-2020 (*Z/061680):*

Toelichting

en van het bureau Verbeek verzorgen een toelichting. De aanleiding voor het opstellen van het plan is een nieuw te bouwen golfhotel (40 kamers) en de nieuwbouw van een bedrijfspand. De compensatie voor deze uitbreiding is een goede landschappelijke inpassing. Hierbij speelt de onvoldoende landschappelijke inpassing van de parkeerplaats een rol. De focus van het plan, aldus , ligt dan ook vooral op de parkeerplaats, die vraagt om een betere inbedding in het groen. Zij wijst erop dat op de lokaties van de nieuwe gebouwen de kwaliteit van het groen hoog is.
Hier is geen ruimte voor een kwaliteitsslag. De parkeerplaats ontbeert deze kwaliteit.
Nader ingaand op het landschapsplan, stelt dat de parkeerplaats parallel aan het spoor is georiënteerd. Hier bestaat ruimte voor de aanplant van kwalitatief robuust groen. Het plan bestaat hierin, de groenstructuur langs het spoor door te trekken langs de parkeerplaats. Aan de noordkant van de parkeerplaats wordt de parkachtige groenstructuur versterkt om het perceel van het nog te bouwen bedrijfspand goed in te passen.
Elders worden ook initiatieven genomen. Op het golfterrein zelf worden nieuwe solitaire bomen aangeplant. Bij het golfhotel wordt gevelgroen toegepast. De exacte lokatie moet nog worden bepaald. In een bestaand plantvak tegen het zuidelijke gebouw is een aantal klimplanten voorzien, evenals een bodembedekker.

Beoordeling

Op de vraag naar de architectuur van de nieuwe gebouwen – deze is van invloed op het landschapsplan stelt dat die vooralsnog onbekend is. Het betreft hier bovendien een welstandsvrij gebied.
Los hiervan constateert de commissie dat het hier een goed plan betreft. Het bouwt voort op de aanwezige kenmerken van het landschap. De commissie gaat er dan ook mee akkoord, maar formuleert enkele voorwaarden:

- *De groenstrook langs het spoort dient een breedte te hebben van 8-10 meter;*
- *De te gebruiken bomen dienen de (grote) maat te hebben zoals in het plan vermeld;*
- *Op de parkeerplaats moet worden bezien het arsenaal bomen iets uit te breiden en in de oost-west richting te planten zodat het parkeren meer gemarkeerd wordt..*

Gemeente ECHT-SUSTEREN.

10.30 – 11.00 uur Plan met toelichting voor het herontwikkeling dakpannenlocatie Cuypers Kerkveldsweg-Oost te Echt
Aanvrager: Nester &JPO Pastoor Vranckenlaan 4 Reuver
Toelichting:

Z/066497 (vooroverleg welstand)

Advies 25-05-2021:

Aangehouden
De omgevingscommissie plaatst vraagtekens bij de positionering, de vorm en het volume van de 2 woontorens. Zij mist een onderzoek naar de stedenbouwkundige mogelijkheden die in dit gebied en de directe omgeving opgesloten liggen. De cie. acht dit essentieel om tot een toekomstbestendige oplossing te komen.
De commissie adviseert de stedenbouwkundige invulling van deze locatie te gebruiken om een verbetering van de ruimtelijke structuur van dit terrein en van het omringende gebied (tussen de Kerkveldsweg Oost en de N276 te realiseren.
Het plan lijkt zich nu ruggelings naar de zuid- en de oostgrens van het terrein te keren. Dat is een gemiste kans met het oog op de toekomst.
De Cie. geeft aanknopingspunten mee om te zoeken naar een betere verhouding tussen de appartement-volumes onderling en met hun omgeving, ruimtelijk soepelere overgangen in het plangebied zelf en met de directe omgeving. Wellicht dient de getalsverhouding tussen de aantallen grondgebonden woningen en de aantallen kleine appartementen te worden heroverwogen om tot een goede stedenbouwkundige ontwikkeling op dit terrein te kunnen komen.
De architectonische vormgeving is nog onvoldoende ontwikkeld voor een welstands beoordeling

11.00 – 11.10 uur plan voor het vervangen van handelsreclame tbv geldautomaten aan de Nieuwe Markt 8 te Echt
Aanvrager: Geldmaat BV Weesp
Z/066327 (omgevingsvergunningaanvraag)

Advies 25-05-2021:

Aanvaardbaar
De omgevingscommissie kan instemmen met het voorliggende plan.

11.10 – 11.20 uur plan voor het realiseren van een schuilgelegenheid voor jeugd aan de Blauwe Steenweg te Koningsbosch
Aanvrager: Gemeente Echt-Susteren
Z/066401 (vooroverleg welstand)

Advies 25-05-2021:

Aanvaardbaar
De omgevingscommissie kan instemmen met het voorliggende bouwplan.

11.20 – 11.30 uur plan voor het zonder vergunning geplaatste houten terrasafscheiding Plats 5 te Echt
Z/066058

Advies 25-05-2021:

Niet aanvaardbaar (exces)
De omgevingscommissie kan niet instemmen met houten terrasafscheidingen.
Het betreffend perceel ligt in een dubbelbestemming "Waarde-Cultuur" met de functieaanduiding "specifieke vorm van waarde-cultuurhistorisch ensemble Echt".
De commissie is van oordeel dat de geplaatste houten terrasafscheidingen een exces betreft.
De gemeente hanteert bij het toepassen van de excessenregeling het criterium dat er sprake moet zijn van een buitensporige situatie in het aanzien van een bouwwerk, waarbij ook voor niet-deskundigen overduidelijk is dat het bouwwerk op zichzelf, maar vooral ook in relatie tot zijn omgeving, ernstig in strijd is met redelijke eisen van welstand en afbreuk doet aan de ruimtelijke kwaliteit van een gebied.
In onderhavig geval is er in ieder geval sprake van;

- *armoedig materiaalgebruik waarvan bekend is dat die onevenredig "lelijk" verouderen en / of een groot contrast vormen met de kwalitatief betere materialen van de bestaande omgeving;*
- *een te grove inbreuk op wat in de omgeving gebruikelijk is*
- *het visueel of fysiek afsluiten van een bouwwerk voor zijn omgeving;*
- *de excessenregeling geldt tevens voor vergunningsvrije en tijdelijke bouwwerken;*

00.00 – 00.00 uur plan voor het uitbreiden van een woning aan de Aasterbergerweg 5 te Echt.
Aanvrager: mevr. ..... wonende aldaar
Z/064319 (vooroverleg), gelegen in het Cultuurhistorisch gebied van Echt, karakteristiek pand

Advies 25-05-2021:

Aanvaardbaar onder voorwaarde
De omgevingscommissie kan in principe instemmen met het voorliggende aangepaste bouwplan.
De commissie is echter wel van oordeel dat de dakoverstekken aan de voor- en achterzijde van de nieuwbouw minder ver dienen over te steken, eea .conform de bestaande woning.

Advies: 11-05-2021:

Niet aanvaardbaar
De omgevingscommissie kan nog niet instemmen met het aangepaste welstandsplan.
De commissie heeft met de architect diverse oplossingen besproken hoe eea architectonisch beter ingepast kan worden. de commissie geeft het advies mee om de gehele opbouw in baksteen uit te voeren en deze opbouw met baksteen(kolommen of wanden) op de grond te zetten en deze niet te laten "zweven" op enkele kolommen en een grote balk.
Eventueel navraag doen bij de gemeente om de opbouw breder uit voeren en de carport te laten stoppen ter plaatse van de opbouw.

Advies: 06-04-2021:

Niet aanvaardbaar
Het betreft een voormalige opzichterswoning van steenfabriek de Valk (karakteristiek pand).
De omgevingscommissie is van oordeel dat er meer volume relatie gezocht dient te worden met de bestaande architectuur. Er zijn diverse suggesties met de ontwerper van het plan besproken hoe eea architectonisch ingepast kan worden. de commissie verzoekt dan ook schetsmatige tekeningen in te dienen welke dan de volgende vergadering besproken kunnen worden.
De omgevingscommissie ziet met belangstelling een aangepast plan ter beoordeling tegemoet

Gemeente MAASGOUW.

11.30 – 12.00 uur Plan met toelichting voor het uitbreiden en renoveren van Sporthal "De Tump" gelegen aan de Thornerweg 5 te Wessem.
Toelichters uitnodigen:
- ....., projectleider gemeente Maasgouw:
- ..... Mailadres (namens architectenbureau Frencken Scholl uit Maastricht
- ....., projectontwikkelaar. Mailadres:

Aanvrager: ..... uit Heerlen
Ambtelijk secretaris:
Z/066452 (vooroverleg), betreft een welstandsvrij gebied

Advies 25-05-2021:

Toelichting

..... van architectenburo Frencken/Scholl verzorgt een toelichting. Het betreft hier de nieuwbouw van een verenigingsgebouw of cultuurhuis ("Huis van Wessem"), de renovatie en uitbreiding van de bestaande sportzaal "de Tump" en de renovatie van het jeugdhuis "de Sprong". Het belendende trapveldje blijft behouden (met zijn bomenrijen en groene inrichting). Ook wordt er ruimte geschapen voor 89 parkeerplaatsen.
De architectonische uitdaging bestaat vooral hieruit om de uitstraling van het nieuwe verenigingsgebouw en de gerenoveerde, bestaande sportzaal tot één geheel te maken. De nieuwbouw wordt compact, met het gezicht naar de weg gekeerd en met een alzijdige en "warme" reflectie. Verbijzonderingen in het metselwerk beogen de plasticiteit van het ontwerp te vergroten, evenals de "sprekende" gevelopeningen. Bij "de Tump" worden de bestaande structuren zoveel als mogelijk respect betoond, wordt er een ontmoetingsruimte toegevoegd en wordt de gangwand opgedikt. Het metselwerk in de voorgevel, uitkijkend op de straat, kent een zodanig verband, dat hierin de nodige dynamiek uitstralende sportfiguren tot uitdrukking worden gebracht. Het boeiboord van de sportzaal blijft ongewijzigd.

Discussie

De commissie is zeer te spreken over de algehele opzet en de ontwerpen. Er zijn desalniettemin kritische kanttekeningen. Er wordt vooral gediscussieerd over de gebruikte materialisaties en verbijzonderingen van het metselwerk van met name het cultuurhuis. De commissie is van oordeel, dat er hier en daar sprake is van overdaad, die de spanning in de ontwerpen enigermate aantast. Het concept is helder; het kan veel van de verbijzonderingen missen. Ook de blauwe kleurstelling van het boeiboord van "de Tump" roept vragen op.

Advies

De commissie stemt in met de hoofdopzet. Geadviseerd wordt om – hier en daar – de details te heroverwegen en een vereenvoudiging van de gevelwanden door te voeren. Met name geldt dit voor het cultuurhuis. Ook wordt geadviseerd om de kleurstelling van het boeiboord van "de Tump" aan te passen en mee te nemen in de algehele kleurstelling.
De commissie heeft enkele aanbevelingen gedaan zoals opgetekend en betrokkenen succes gewenst met de planuitwerking. De heer Meuwissen heeft aangegeven dat het projectteam de aanbevelingen in overweging neemt en mede rekening moet houden met budgettaire kaders.

12.00 – 12.10 uur plan voor plaatsen van zonnepanelen op het adres Steegputstraat 10 in Thorn.
Aanvrager: ..... wonende aldaar
Ambtelijk secretaris: .....
Z/065876 (aanvraag omgevingsvergunning), gelegen in het beschermd stadsgezicht van Thorn.

Advies 25-05-2021:

Niet aanvaardbaar.
De aanvraag is niet compleet genoeg om te kunnen beoordelen, er zal een tekening van de gevel en plattegrond moeten worden voorgelegd met maatvoering van de zonnepanelen ten opzichte van de dakranden, nok en goot.
Op voorhand geeft zij echter nu reeds mee dat de plaatsing niet voldoet aan het beleid van de gemeente Maasgouw ten aanzien van zonnepanelen in het beschermd gezicht. Door de hoge plaatsing is de commissie van mening dat deze te zeer in het zicht komen.

Het beleid geeft het volgende aan.

a. het plaatsen van de zonnepanelen geschiedt op een relatief bescheiden schaal;
b. er geen historisch materiaal verloren gaat;
c. de zonnepanelen zich niet nadrukkelijk in het zicht bevinden;
d. de zonnepanelen qua materiaal van zodanige aard zijn, dat zij in het zonlicht niet reflecteren. Hetgeen betekent dat:
i. de folie en de dragers mat of donkerkleurig moeten zijn;
ii .de kleur van de zonnepanelen moeten zijn afgestemd en moeten harmoniëren met de kleur van de dakbedekking.
e. de zonnepanelen, via een opbouwsysteem op de daken worden bevestigd.

12.10 – 12.20 uur plan voor het legaliseren van de gewijzigde entree van het voormalig gemeentehuis tot vijf appartementen en een kantoor op het adres Markt 1 te Wessem. (Rijksmonument, beschermd stadsgezicht)
Aanvrager: AP Beheer uit Stevensweert.
Ambtelijk secretaris: .....
Z/065029 (vooroverleg)
OPMERKING: gebleken is dat op meer onderdelen is afgeweken (dakterras in gebruik genomen). Dit wordt vervolgd. OP dit moment ligt er alleen een legalisatieverzoek voor de entree aan de Schoolstraat.

Advies 25-05-2021:

Niet aanvaardbaar.
Het betreft hier het beoordelen van een plan dat reeds uitgevoerd is.
De hellingbaan en de bijbehorende betonnen afscheiding werkt in ernstige mate beeldverstorend en tast de monumentwaarde van het voormalig gemeentehuis zodanig aan dat dit onaanvaardbaar is. Ook de wijziging van het kozijn past qua indeling, materialisatie en kleurstelling sluit niet aan bij de vormgeving van het gebouw. De commissie vraagt om de architect uit te nodigen in de vergadering om het plan te bespreken.

Advies 17-03-2020:

Z/053471 (aanvraag omgevingsvergunning)
De commissie ziet, dat de jongste tekening een terugkeer betekent naar het oorspronkelijke ontwerp en dat het dakterras(sen) verdwenen is (zijn) en dat de verlaging van de vensters niet meer aan de orde is.. Het ontwerp houdt hiermee rekening met de monumentale uitstraling en wordt beoordeeld als passend. De commissie kan derhalve instemmen met het jongste plan.

Advies 10-12-2019:

Het plan wijkt op twee onderdelen af van het plan dat eerder als vooroverleg is besproken;

- *in het linker gedeelte van de voorgevel is een toegangsdeur gemaakt en in de beide zijgevels van het pand is de borstwering van het raam op de verdieping weggehaald en vervangen door een kozijn met openslaande deuren.*
  De commissie kan zich vinden in het realiseren van de toegangsdeur in de voorgevel, omdat hiermee de een symmetrische gevelindeling wordt versterkt.;
  Het realiseren van de beide dubbele deuren in de zijgevels op de 1e verdieping stuit op protest. De commissie omschrijft het als een onaanvaardbare wijziging van de architectuur. Daarnaast ontstaat hierdoor een risico dat de aansluitende platte daken als dakterras in gebruik worden genomen hetgeen niet wenselijk is, vanwege de dan noodzakelijk vloerafscheiding in beide zijgevels. Deze mogelijke toevoegingen en het eventuele gebruik als dakterras zullen het beeld en het karakter van dit pand verstoren en aantasten..

De omgevingscommissie gaat daarom niet akkoord met het plan en geeft een negatief advies af.

Advies 21-05-2019 (vooroverleg):

De omgevingscommissie gaat akkoord met het ontwerp onder de voorwaarde dat de breedte van het metselwerk tussen de twee ramen wordt afgestemd op koppenmaat.

12.20 – 12.30 uur plan voor tijdelijk plaatsen van een verhoogd terras op het adres Polstraat 1 in Wessem.
Aanvrager: ..... wonende aldaar
Ambtelijk secretaris: .....
Z/064489 (aanvraag omgevingsvergunning). gelegen in het beschermd stadsgezicht van Wessem bij/tegen een gemeentelijk monument.
OPMERKING: het betreft een tijdelijk bouwwerk, hierdoor zou overeenkomstig de woningwet geen welstandstoets hoeven plaats te vinden. Gelet op de voorgenomen tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan wordt toch een advies gevraagd om een goede ruimtelijke ordening te kunnen onderbouwen.

Advies 25-05-2021:

Niet aanvaardbaar.
Het bouwwerk dat geplaatst wordt ligt in het beschermd dorpsgezicht van Wessem en geplaatst tegen een gemeentelijk monument..
Het bouwwerk op deze locatie is een onaanvaardbare grove aantasting van het beschermd dorpsgezicht en van de gevel van het gemeentelijk monument.

12.30 – 12.40 uur Aangepast plan met toelichting voor renoveren van het exterieur van een gemeentelijk monumentale woning aan de Hertestraat 24 te Linne (de oude tekenschool).
Betreft: - vervangen kozijnen - vervangen dak en goten - renoveren gevels (uitkappen, schoonmaken en voegen). (LET OP: er is nog een tweede plan op dit adres – zie volgende agendapunt)
Aanvrager: ..... uit Roermond
Ambtelijk secretaris: .....
Toelichting: door .....van Abitare : info@abitare.nl
Z/ 064808 (aanvraag omgevingsvergunning), betreft een Gemeentelijk monument

Advies 25-05-2021:

De commissie is blij dat dit pand gerestaureerd wordt.
Het restauratieplan is aanvaardbaar onder voorwaarde dat er nog tekeningen van de nieuwe kozijnen overlegd worden.

Advies 21-04-2021

Interne opmerking: nader uitzoeken wat er reeds besproken is over dit pand, bezoek ter plekke geweest door de commissie.

Aanhouden
Er zal duidelijkheid moeten bestaan over de uitvoering en kleur van de voegen, de commissie geeft nu reeds aandat er geen verschil mag zijn in kleur van de verschillende vlakken. Detaillering dient uitgewerkt te worden en een opmeting van de bestaande toestand van de kozijnen waarbij de noodzaak wordt aangeduid om de kozijnen te vervangen middels een gebrekenplan.
De commissie vraagt de aanvrager/architect uit te nodigen voor het volgend overleg om het plan nader toe te lichten.

Advies 28-07-2020: *(Z/059306 – aanvraag in ingetrokken door de heer)*

De omgevingscommissie kan niet akkoord gaan met het plan.
De beschikbare informatie is niet compleet en geeft onvoldoende informatie. Daarnaast zit er een discrepantie in de tekeningen onderling over de aansluiting van de kozijnen in het gevelvlak. De omgevingscommissie benadrukt dat het hier gaat om een pand met monumentale waarde.

Op foto's van het pand lijkt het erop dat de kozijnen slechts enkele centimeters uit het gevelvlak zijn geplaatst. Verder lijkt het erop dat de bestaande raamindeling bij de nieuwe ramen wordt teruggebracht door uitsluitend tussen de dubbele beglazing de roedes te realiseren. Dit is zeker niet acceptabel.

Het uitgangspunt voor het vervangen van de kozijnen is dat het qua vormgeving identiek moet zijn aan het bestaande kozijn. Technisch zijn wel afwijkingen toelaatbaar maar deze mogen de uiterlijke verschijningvorm niet aantasten.

Graag ontvangt de omgevingscommissie aangepaste tekeningen waarop duidelijk en volledig informatie wordt gegeven over de detaillering, de indeling en de positie van het kozijn in het gevelvlak. Deze informatie is nodig van zowel de bestaande kozijnen als van de nieuwe kozijnen. Verder ontvangt de commissie graag foto's van de bestaande kozijnen waaruit blijkt dat de getekende detaillering daadwerkelijk overeenkomt met de werkelijkheid.

12.40 – 12.50 uur Plan voor verbouwen en het vergroten van een gemeentelijk monumentale woning aan de Hertestraat 24 te Linne (de oude tekenschool).
Aanvrager: ..... uit Roermond
Ambtelijk secretaris: .....
Z/064440 (vooroverleg), betreft een Gemeentelijk monument

Advies 25-05-2021:

Aanvaardbaar
Uitgangspunt van de architect is dat de garage een andere vormgeving en uitstraling heeft ten opzichte van de bestaande bouw. De commissie adviseert om de dakrand-afwerking van de garage dan ook af te laten wijken van de bestaande bouw en het boeiboord van de garage te vervangen door een kraal. Tevens geeft zij aan de deur en de poort in het zelfde vlak als de buitengevel uit te voeren.

Gemeente ROERDALEN.

12.50 – 13.00 uur Aangepast plan voor het bouwen van een woning op de Hammerstraat 26/28 in Herkenbosch.
Aanvrager:..... uit Roermond
Ambtelijk secretaris: .....
Z/066491 (vooroverleg)

Advies 25-05-2021:

Aangehouden
De omgevingscommissie is van oordeel dat het tekenwerk onvoldoende is om het plan in detail te kunnen beoordelen. Er dienen bouwkundige details van gevelopbouw, goten, doorsneden etc. te worden getekend. Tevens dienen er materiaalmonsters van de toe te passen gevelbekledingen van hout en steen.

Advies 14-07-2020: (Z/057092)
De omgevingscommissie spreekt zich positief uit ten aanzien van een houten woning. Wel zijn er verbeteringen noodzakelijk om tot een voor welstand aanvaardbaar ontwerp te komen.
De commissie heeft het plan op hoofdlijnen beoordeeld en komt tot de conclusie dat zowel de karakteristiek, de situering, de constructie-wijze en de massa niet passend zijn in het straatbeeld.
Geadviseerd wordt :

- *De houten constructiewijze van de wanden dusdanig uit te voeren dat deze de traditionele bakstenen bouwwijze zoveel mogelijk benaderd. Dit betekent onder andere dichte hoeken (geen blok-overkragende delen);*
- *De woning iets verder naar achteren situeren zodat er een duidelijke stedenbouwkundige overgang ontstaat tussen de naastgelegen panden met de huisnummers 26 en 30;*
- *Het volume en gevelindeling lijken onlogisch. Denk hierbij aan de combinatie van het hoofdvolume t.o.v. de platte aanbouw waarbij het constructieve hoofdvolume niet overeenkomt met de indeling van de woning; de twee toegangsdeuren, welke beide in het platte volume zijn geprojecteerd, en waar niet duidelijk van is welke tot het hoofdvolume behoort en welke ondergeschikt is;*
- *Verder lijkt de massa en bijvoorbeeld de hellingshoek willekeurig gekozen zonder hierbij naar het karakter van de omgeving te kijken.*
  De commissie vraagt om het bovenstaande mee te nemen in een aangepast ontwerp. Zij kijkt met belangstelling uit naar een aangepast ontwerp waarbij ook een straatbeeld dient te worden overlegd.

Advies 28-01-2020 (Z/054929):

Na overleg is de omgevingscommissie unaniem van mening dat de woning welke voorligt qua volume, architectuur en materiaalkeuze in ernstige mate verstorend werkt in de omgeving. De commissie adviseert daarom negatief.

13.00 – 13.10 uur Plan voor het renoveren/verbouwen van en pand gelegen aan de Kerkstraat 19 te Montfort.
Aanvrager:..... uit Kessel
Ambtelijk secretaris: .....
Z/065594 (Vooroverleg). Betreft een Rijksmonument.
Het bijgebouw moet van RO worden teruggebracht naar max 100 m2. Kan de commissie alvast een uitspraak doen of de gekozen vorm en materiaalkeuze eventueel akkoord zouden zijn bij een aangepast plan.

Advies 25-05-2021:

Aangehouden.
Het betreft een rijksmonument. Het pand is een voormalige pastorie en er hebben nauwelijks wijzigingen plaatsgevonden. Er zijn diverse bijzondere detailleringen in het pand aanwezig.
Het plan is goed gedocumenteerd, hoewel een uitgebreide cultuurhistorische analyse ontbreekt. De commissie heeft hier nog vragen over en stelt voor om bij een bezoek ter plekke het plan te bespreken.

13.10 – 13.20 uur Plan voor het schilderen/restaureren van een muur van een Rijksmonument aan de Heinsbergerweg 34 te Melick.
Aanvrager: ..... uit Kessel
Ambtelijk secretaris: M.....
Z/065650 (aanvraag omgevingsvergunning). Betreft een Rijksmonument.

Advies 25-05-2021:

Niet aanvaardbaar.
De commissie is van mening dat de gevel van het bijgebouw dat onderdeel uitmaakt van het rijksmonument niet geaccentueerd mag worden middels een kleur die overgenomen wordt van de hoofdbouw. De commissie is van mening dat het schoonmaken en restaureren van het metselwerk voldoende is om het bijgebouw een passend en kwalitatief aanzien te geven. Het oneigenlijke kleurgebruik wekt een verstoring van het historisch beeld op.

Gemeente BEESEL.

13.20 – 13.30 uur Plan voor het realiseren van uitbreiding/aanbouw van de woning aan de Kesselseweg 1 te Reuver.
Aanvrager: ..... Kesselseweg 1, 5953 CK, Reuver

13.30 – 13.40 uur Plan voor het realiseren van een woning te Oppe Brik (kavel 11) te Reuver
Aanvrager: dhr. ....., Offenbeker Bemden 65, 5953 MX, Reuver

13.40 – 13.50 uur Plan voor het transformeren van een voormalige praktijkruimte tot levensloopbestendige woning aan de Meuleberg 35 te Reuver.
Aanvrager: ....., Hertog Reinoudsingel 38, 5913 XE, Venlo

13.50 – 14.00 uur Plan voor het realiseren van een terrasoverkapping v.v. hardglazen schuifpanelen aan de Stationstraat 4 te Reuver
Aanvrager: KSG Reuver BV, Stationstraat 4, 5953 GX, Reuver

Gemeente ROERDALEN.

00.00 – 00.00 uur Actualisatie gemeentelijke monumentenlijst Roerdalen
Ambtelijk secretaris: .....

Advies 25-05-2021:

Aanwezigen:
- *leden van de Advies Omgevingscommissie MER;*
- *secretaris van de commissie.*

Toegevoegd:
- *Bijlage 1: overzicht te schrappen panden van de gemeentelijke monumentenlijst;*
- *Bijlage 2: overzicht te schrappen objecten (beelden, kruisen en kapellen) van de gemeentelijke monumentenlijst.*

Ambtelijke inleiding:

Het actualiseren van de gemeentelijke monumentenlijst is één van de acties uit de programmabegroting 2018-2021 van de gemeente Roerdalen. Hierbij is besloten dat de gemeente Roerdalen zich bij de actualisatie richt op het sneller kunnen afhandelen van initiatieven en deregulering. Hierbij wordt uitgegaan van de kernwaarden: vertrouwen en verantwoordelijkheid, respect en gelijkwaardigheid. Daarnaast past het verminderen van het aantal gemeentelijke monumenten ook binnen de doelstelling van dereguleren zoals dat is opgenomen in het coalitieprogramma van de gemeente Roerdalen.

De gemeentelijke monumenten in Roerdalen zijn in het verleden op diverse momenten door de toenmalige colleges aangewezen. De laatste update van de gemeentelijke monumentenlijst van oud- Roerdalen (Herkenbosch, Melick en Vlodrop) stamt uit 2002. In 2012 is een gemeentelijke monumentenlijst voor de kernen in oud Ambt Montfort vastgesteld. Ook zijn enkele gemeentelijke monumenten in aparte besluiten aangewezen. Denk bijvoorbeeld aan het Oud Kerkhof in Vlodrop.

In de periode sinds de vaststelling is met een aantal van deze monumenten het een en ander gebeurd. Ze zijn gewijzigd, waardoor de monumentale waarden volgens de huidige maatstaven verloren zijn gegaan. Bij onverantwoorde wijzigingen van monumentale monumenten gaat het om uitbreidingen en/of renovaties die de gaafheid en het beeld van de oorspronkelijke architectuur aantasten. Voorbeelden daarvan zijn de plaatsing van dakkapellen, die qua vorm en materialisatie geen recht doen aan de karakteristiek van een monumentaal gebouw en de vervanging van de oorspronkelijke houten kozijnen en hun profilering door nieuwe kunststof kozijnen. Verder is in het verleden, in sommige gevallen, de keuze gemaakt een gebouw of object een beschermde status te geven, maar is dit volgens de huidige criteria niet langer gebruikelijk. Objecten die vanuit het huidige perspectief niet op een monumentenlijst thuishoren zijn enkele beelden, kruisen en kapelletjes. Zij zijn weliswaar menigmaal een uitdrukking van een oprechte volksdevotie en herinneren vaak ook aan historische gebeurtenissen en/of persoonlijkheden, maar bevatten vaak niet de ingrediënten die thuishoren op een te beschermen lijst van gebouwen en objecten. Ook hebben zij in de meeste gevallen de beschermde status van monument niet nodig om in stand te blijven.

In 2019 en 2020 hebben vakspecialisten van de MER Omgevingsdienst de gemeentelijke monumenten geïnventariseerd en beoordeeld.
Hierbij is aan de hand van enkele criteria een toets uitgevoerd naar de "monumentwaardigheid" van de gebouwen en objecten die nu zijn aangewezen als gemeentelijke monumenten. De gehanteerde criteria zijn:
- *de cultuurhistorische waarde van een pand of object;*
- *de architectonische waarde;*
- *de ensemblewaarde;*
- *de gaafheid;*
- *de zeldzaamheid.*

De toetsing aan deze criteria heeft ertoe geleid, dat aan de Omgevingscommissie MER (hierna commissie) wordt geadviseerd om een aantal monumenten van de gemeentelijke monumentenlijst te schrappen.

In de Erfgoedverordening Roerdalen 2018 is geregeld dat het college ten aanzien van gemeentelijke monumenten ambtshalve wijzigingen kan aanbrengen in het gemeentelijk erfgoedregister. Als de wijzigingen zien op het schrappen uit het register dan is paragraaf 3 van de verordening van overeenkomstige toepassing is. Dit betekent dat ook advies moeten worden ingewonnen van de commissie.

Op 21 april 2021 is daarom een lijst met foto's en beknopte opmerkingen voorgelegd aan de commissie met panden die ambtelijk gezien worden als panden die van de gemeentelijke monumentenlijst kunnen worden geschrapt. De commissie heeft hierbij per pand bekeken of dit een goed uitgangspunt is. Naar aanleiding van enkele opmerkingen vanuit de commissie zijn een aantal panden op de gemeentelijke monumentenlijst blijven staan. Vandaag (25 mei 2021) wordt daarom de gewijzigde lijst van te schrappen panden aan u voorgelegd. Zie bijlage 1. Tevens worden vandaag de te schrappen objecten (beelden, kruisen en kapellen) aan de commissie voorgelegd. Zie bijlage 2.

Advies Omgevingscommissie MER d.d. 25 mei 2021:

1. *Te schrappen panden van de gemeentelijke monumentenlijst*
   Instemmen met de aangebrachte wijzigingen in de gemeentelijke monumentenlijst om de beschreven panden te schrappen, behoudens de adressen:
   - *Burgemeester Geradtstraat 16 Posterholt, originele boerderijwoning met vakwerk in de linkergevel.*
   - *Bergerweg 29-31 Vlodrop gave architectuur, beeldbepalend voor de Bergerweg.*
   - *Kerkstraat 16 Vlodrop, redelijk onaangetaste boerderijwoning*
   - *Station 24 Vlodrop, monumentwaardig, voorstel om deze stal opnieuw op te trekken en de bewaarde vakwerkconstructies hiervoor te gebruiken*
   - *Tussen de Bruggen 8 Vlodrop, een blikvanger en representatieve functie voor Vlodrop*

   De status van gemeentelijk monument te behouden voor de panden, genoemd onder 1a tot en met 1e. De overige 26 panden te schrappen van de gemeentelijke monumentenlijst, conform bijlage 1.

2. *Te schrappen objecten (beelden, kruisen en kapellen) van de gemeentelijke monumentenlijst*
   De omschreven objecten (beelden, kruisen en kapellen) te schrappen van de gemeentelijke monumentenlijst, conform bijlage 2.

Aandachtspunten

1. *Onderzoek voormalig gemeentehuis Posterholt*
   De commissie geeft aan dat het voormalige gemeentehuis van Posterholt ontbreekt op de lijst en zij van mening is dat voormalige gemeentehuizen, ongeacht hun architectuur of leeftijd thuis horen op de gemeentelijke monumentenlijst. Door de commissie wordt voorgesteld om hier nader onderzoek naar te doen om aanwijzing mogelijk te maken.

2. *Bescherming via de Welstandsnota*
   Als laatste geeft de commissie aan dat het aanbevelingswaardig is om in de Welstandsnota gebieden aan te (blijven) wijzen die als ensemble waardevol zijn, te weten o.a. de Dokter Biermansstraat en Hammerstraat in Herkenbosch en de Bergerweg in Vlodrop. De straatbeelden hebben hier een zodanige cultuurhistorische kwaliteit die niet verloren mag gaan. Zodra men echter geen bescherming meer biedt in de Welstandsnota, en dus werkzaamheden welstandvrij kunnen worden uitgevoerd, loopt hier de cultuurhistorische ensemblewaarde gevaar. Dit is zeer onwenselijk.

Opgemaakt door:

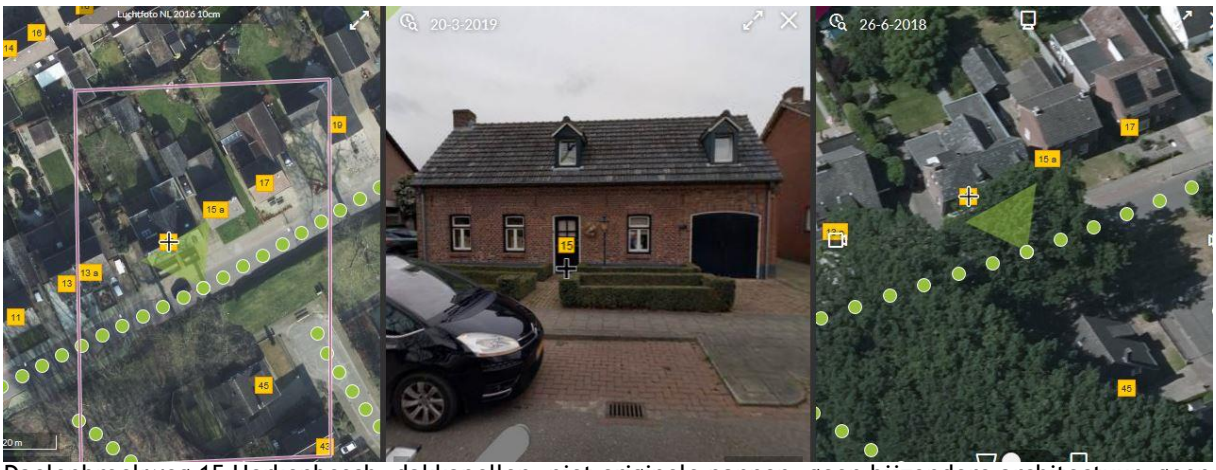
De secretaris van de Omgevingscommissie MER.

De voorzitter van de Omgevingscommissie MER

d.d. 25 mei 2021

Bijlage 1 Overzicht te schrappen panden van de gemeentelijke monumentenlijst

Herkenbosch



Daelenbroekweg 15 Herkenbosch, dakkapellen, niet originele pannen, geen bijzondere architectuur, geen ensemblewaarde



Hammerstraat 17 Herkenbosch, geen bijzondere architectuur, geen ensemblewaarde

Melick



De Steeg 9 Melick, veel aan gewijzigd aan buitenzijde. Geen bijzondere architectuur, geen ensemblewaarde.



Dorpsstraat 23 Melick, geen bijzondere architectonische waarde, alleen hoofdvorm origineel.


Groenstraat 34 Melick, geen bijzondere architectuur



Heinsbergerweg 40 Melick, hoofdbouw te zeer aangetast met oa kunststof kozijnen, schuur weinig zichtbaar


Waterschei 22 Melick, vervangende nieuwbouw

Vlodrop


Bennebroekweg 10 Vlodrop, vernieuwd, geen originele pannen? Geen bijzondere architectuur.


Bergerweg 9 Vlodrop, trekken van Amsterdamse school , echter te sober.


Kleine Wal 12 Vlodrop, geen bijzondere architectuur, geen ensemblewaarde.


Markt 18 Vlodrop, geen bijzondere architectuur


Martinusweg 7 Vlodrop, geen bijzondere architectuur.



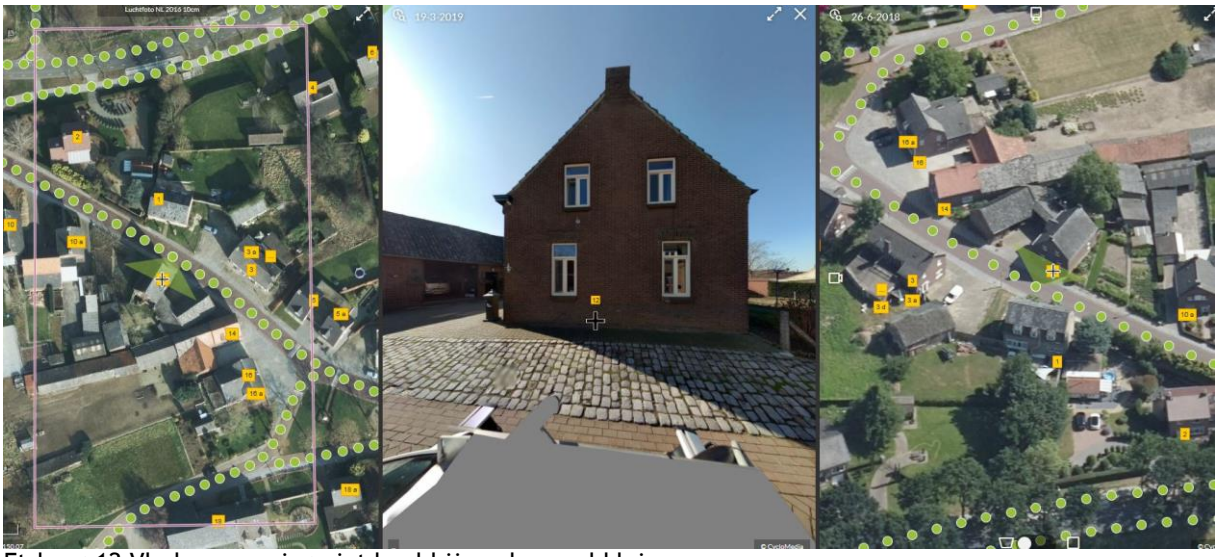
Schaapweg 10 Vlodrop, geen typische architectuur voor Midden Limburg, geen ensemblewaarde



Bergerweg 7 Vlodrop, verandering kozijnen, rolluiken, geen originele dakpannen.

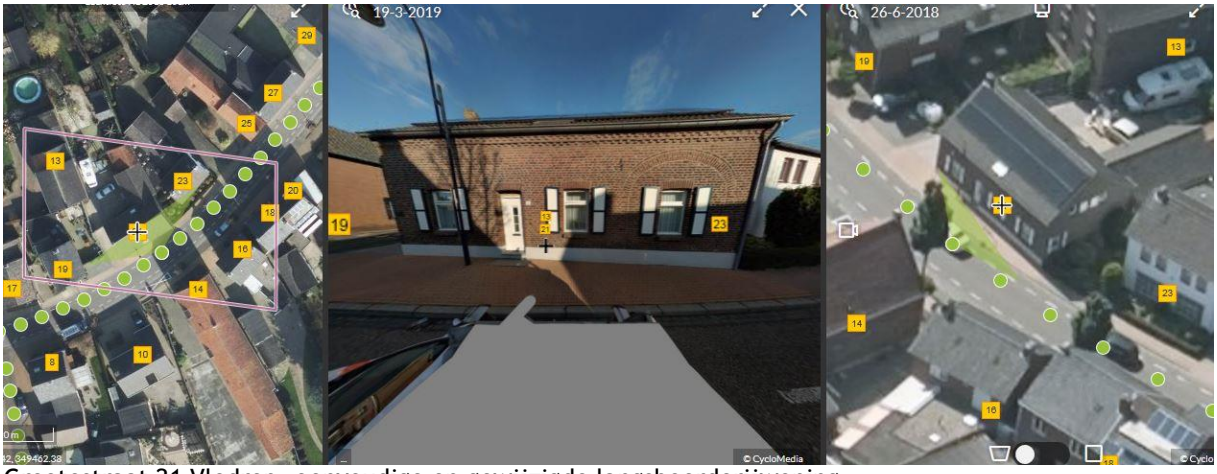


Boomgaardstraat 12 en 14 Vlodrop, aantasting door kozijnen, luiken



Etsberg 12 Vlodrop, woning niet heel bijzonder, wel kleine carrevorm

[Geen foto]
Etsberg 5 gesloopt!



Grootestraat 21 Vlodrop, eenvoudige en gewijzigde langsboerderijwoning



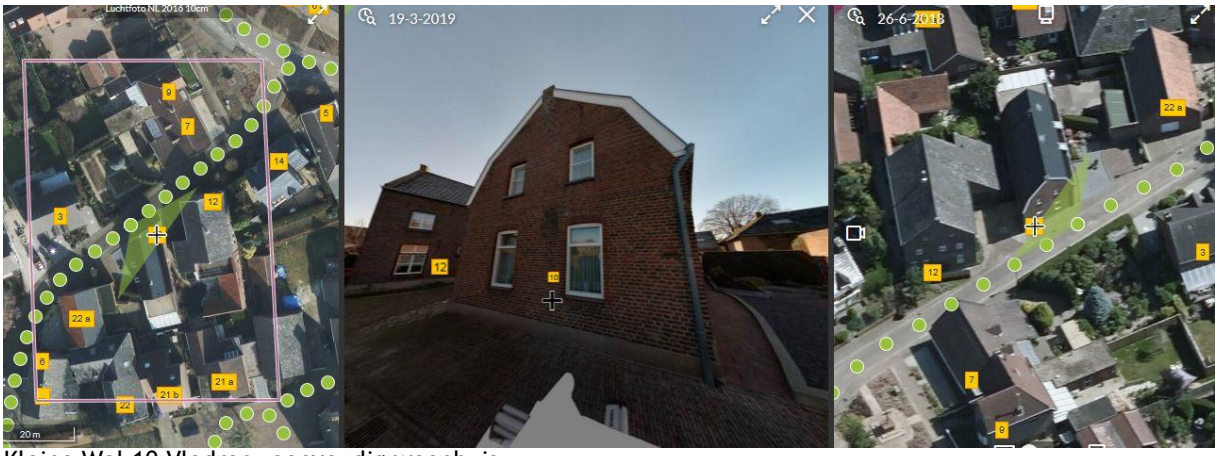
Grootestraat 24 Vlodrop, eenvoudige woning, dakkapellen aan rechterzijgevel



Grootestraat 29 Vlodrop, eenvoudige dwarsboerderijwoning



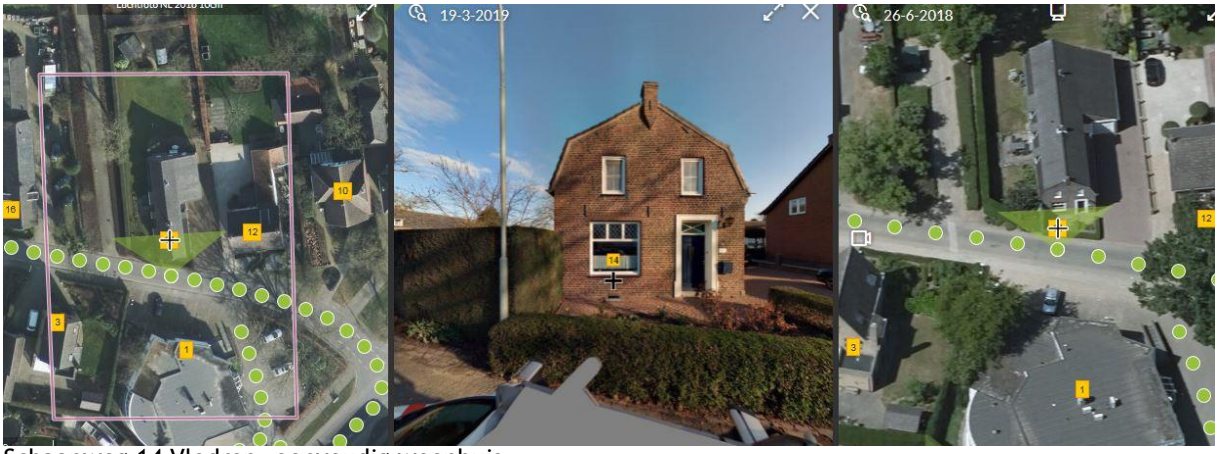
Kerkstraat 14 Vlodrop, geen bijzondere architectuur



Kleine Wal 10 Vlodrop, eenvoudig woonhuis



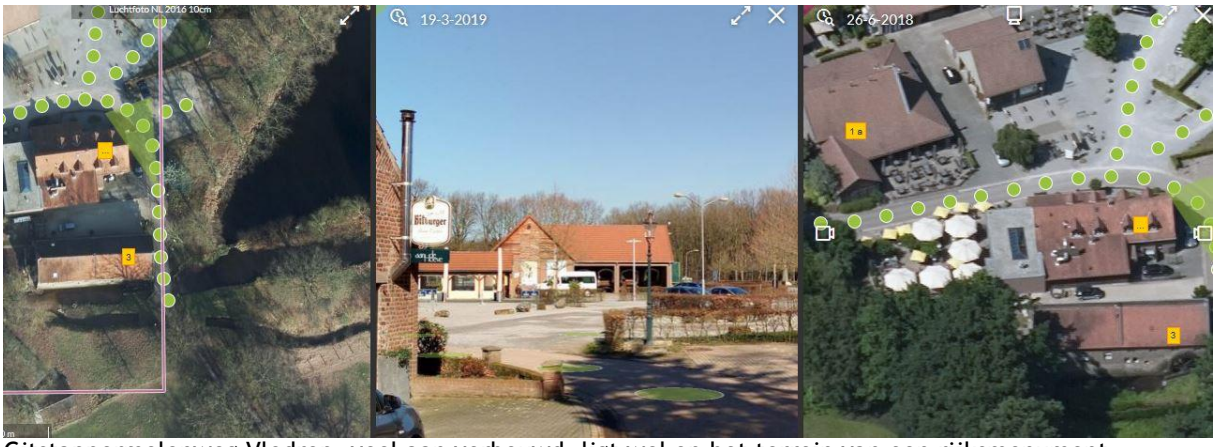
Markt 22 en 22a Vlodrop, eenvoudige woonboerderij



Schaapweg 14 Vlodrop, eenvoudig woonhuis



Schaapweg 16 Vlodrop, geen bijzondere architectuur



Gitstappermolenweg Vlodrop, veel aan verbouwd, ligt wel op het terrein van een rijksmonument

Bijlage 2 Overzicht te schrappen objecten (beelden, kruisen, kapellen, etc.) van de gemeentelijke monumentenlijst

MELICK	CATEGORIE	SOORT	OMSCHRIJVING	KADASTRAAL
Heinsbergerweg t.o.v. Dorpsstraat	Religie	Kapel	Mariakapel	MLK-E-5640 overgegaan in E 5691
Kerkberg (Oud kerkhof)	Religie	Begraafplaatsen/Graftombe/ Zerk	Grafkruis Plumechers	MLK-E-5641
Kerkberg (Oud kerkhof)	Religie	Begraafplaatsen/Graftombe/ Zerk	Bhionenburg	MLK-E-5641
Kerkberg (Oud kerkhof)	Religie	Begraafplaatsen/Graftombe/ Zerk	De Schilling	MLK-E-5641
Kerkberg (Oud kerkhof)	Religie	Begraafplaatsen/Graftombe/ Zerk	Grafkruis Bolch	MLK-E-5641
Kerkberg (Oud kerkhof)	Religie	Beelden	Appoloniabeeld	MLK-E-5641
Kerkberg (Oud kerkhof)	Religie	Beelden	Paulusbeeld	MLK-E-5641
Kerkberg (Oud kerkhof)	Religie	Begraafplaatsen/Graftombe/ Zerk	Grafmonument Pastoor Bartels	MLK-E-5641
Dr. Nolenslaan/Clauslaan	Overigen	Wegkruis		MLK-E-5627
Waterschei (hoek Groenstraat)	Overigen	Beelden	De Verrezen Christus	MLK-D-3823 overgegaan in K 487
HERKENBOSCH	CATEGORIE	SOORT	OMSCHRIJVING	KADASTRAAL
Hoofdstraat 21	Religie	Begraafplaatsen/ Graftombe/Zerk	Grafkruisen rode natuursteen	MLK A-3340
			Achterkoor St. Sebastianus	
Hoofdstraat 21	Religie	Begraafplaatsen/ Graftombe/Zerk	Grafkruisen Hardstnen grijs	MLK A-3340
			Achterkoor St. Sebastianuskerk	
Aan de vier gebroeders/Schaapsweg	Religie	Wegkruis		MLK A-5096
Dr. Biermansstr./ Hammerstraat	Religie	Wegkruis		MLK C-2458 (oud MLK B-2730)
Meinweg 223 (naastgelegen)	Religie	Wegkruis		MLK-F-38
Driesprong Muytertweg/Waterschei/Hammer-laan	Religie	Wegkruis		MLK C-2506 (oud MLK-H-534)
Stationsweg 2 (voor gelegen)	Religie	Wegkruis		MLK A-03536
Hoogstraat 18 in plantsoen tegenover H. Hartbeeld	Religie	Beelden		MLK A - 5960 (oud MLK-A-5231)
VLODROP	CATEGORIE	SOORT	OMSCHRIJVING	KADASTRAAL
Kerkbergweg 1* eigendom met opstal	Religie	Kapel	Mariakapel	VDP-G-1291
Kerkbergweg 2 (bij fam. Van Helden) * geen aantekening monument	Religie	Begraafplaatsen/ Graftombe/Zerk	Kerkhofkruis	VDP-G-1311
Angsterweg /Kerkhofweg Begraafplaats (voorheen Kerkstraat oude begr.plaats)	Religie	Begraafplaatsen/ Graftombe/Zerk	Grafkruis Wolfhagen	VDP G-714 (oud VDP-G-318)
Kerkstraat 7	Religie	Begraafplaatsen/ Graftombe/Zerk	gehele begraafplaats incl. muur, poorten, grafmonu-menten, voormalige sacristie	VDP-G-318
Bergerweg (nabij Hoeve triest)	Religie	Wegkruis	Veldkruis de Triest	VDP A-1357 (oud VDP-A-1340)
Bergerweg (Randweg)	Religie	Wegkruis		VDP G-1727 (oud VDP-G-1061)
Bergerweg (Walstraat)	Religie	Wegkruis		VDP F-1734 (oud VDP-F-1326)
Etsberg	Religie	Wegkruis	Pleintje	VDP-G-703
Grootestraat (t.o.v Steinwinkelweg)	Religie	Wegkruis		VDP-F-1582
Holsterweg (Schutterslokaal)	Religie	Wegkruis	Wegkruis Vagevuur	VDP-F-209
Klifsbergweg 22 bij (Tankstation)	Religie	Wegkruis	Wegkruis de Kievit	VDP G-832 of VDP C-1936 (wegen)
Markt	Religie	Wegkruis		VDP-F-1390
Kerkstraat (Plantsoen)	Overigen	Beelden	St. Franciscusbeeld	VDP-F-322
Vlodrop station	Overigen	Beelden	Beeld St. Ludwig	VDP C-1928 (oud VDP-C-1771)
Station 22	Overigen	Beelden	Beeld St. Ludwig naast hotel	VDP-C-1630 / VDP00 C-1940
Herkenbosserweg/Boslaan	Overigen	Beelden	Herdenkingsmonument Dr. Meuwissen	VDP C-1902
MONTFORT	**GEEN**			
POSTERHOLT	**GEEN**			
SINT- ODILIËNBERG	**GEEN**			

Advies 21-04-2021

Toehoorders de heer ...., namens Bond Heemschut,
~~De heer ..... en de heer~~ ....., beiden van Heemkundevereniging Roerstreek.

Ambtelijke inleiding:

Op 7 augustus 2002 werd er door het college van burgemeester en wethouders een lijst van gemeentelijke monumenten vastgesteld. In de tussenliggende periode is er met een aantal van deze monumenten het een en ander gebeurd. Ze zijn vaak gewijzigd, waarbij niet zelden de opmerking moet worden gemaakt dat deze wijzigingen t.a.v. de voorhanden zijnde monumentale waarden - volgens de huidige maatstaven - onvoldoende respect tonen. In sommige gevallen is in 2002 de keuze gemaakt een gebouw of object een beschermde status te geven, maar is dit volgens de huidige criteria niet langer gebruikelijk.
Hebben wij het over onverantwoorde wijzigingen van monumenten, dan wijzen wij op uitbreidingen en/of renovaties die de gaafheid en het beeld van de oorspronkelijke architectuur aantasten. In het oog lopend zijn dan vooral de plaatsing van dakkapellen, die qua vorm en materialisatie geen recht doen aan de karakteristiek van een monumentaal gebouw en de vervanging van de oorspronkelijke houten kozijnen en hun profilering door nieuwe kunststof kozijnen.
Wenden wij ons naar objecten die vanuit het huidige perspectief niet op een monumentenlijst thuishoren, dan vallen vooral enkele beelden, kruisen en kapelletjes op. Zij zijn weliswaar menigmaal een uitdrukking van een oprechte volksdevotie en herinneren vaak ook aan historische gebeurtenissen en/of persoonlijkheden, maar bevatten vaak niet de ingrediënten die thuishoren op een te beschermen lijst van gebouwen en objecten, of hebben in vele gevallen de beschermde status van monument niet nodig om in stand te blijven.

Aan de hand van enkele criteria is er een toets uitgevoerd naar de "monumentwaardigheid" van de gebouwen en objecten die sinds 2002 op de gemeentelijke monumentenlijst van Roerdalen zijn vermeld. De criteria die zijn gehanteerd zijn:

- *De cultuurhistorische waarde van een pand of object;*
- *De architectonische waarde;*
- *De ensemblewaarde;*
- *De gaafheid;*
- *De zeldzaamheid.*

De toepassing van deze criteria heeft ertoe geleid, dat een aantal monumenten van de gemeentelijke lijst van 2002 is afgevallen; er zijn géén nieuwe monumenten toegevoegd aan de lijst. Volgens artikel 12, lid 1 van de Erfgoedverordening kunnen burgemeester en wethouders ambtshalve wijzigingen aanbrengen in het gemeentelijk register. Artikel 12, lid 2 bepaalt hierover, dat als de wijzigingen "ziet op het schrappen uit het register, (dan) is paragraaf 3 van de verordening van gelijkluidende toepassing." Dit houdt in dat het voornemen om een monument van de lijst af te voeren schriftelijk kenbaar moet worden gemaakt aan de zakelijk gerechtigden van betreffend monument, dat burgemeester en wethouders over het voornemen advies inwinnen van de Omgevingscommissie MER en dat de uiteindelijke beslissing wordt bekend gemaakt aan opnieuw de zakelijk gerechtigden.

Vandaag wordt er een lijst met foto's en beknopte opmerkingen voorgelegd aan de monumentencommissie met panden die ambtelijk gezien worden als panden die van de gemeentelijke monumentenlijst worden geschrapt. De monumentencommissie zal per pand bekijken of dit een goed uitgangspunt is.

Hieronder worden de adressen opgesomd van panden die aan de monumentencommissie worden voorgelegd om te worden geschrapt. Kruisen, beelden en kapellen zijn hier niet opgesomd.

Advies 21-4-2021:
De monumentencommissie kan gedeeltelijk met de lijst instemmen, behoudens de adressen:

- *Burgemeester Geradtstr~~aat 16 Poster~~holt, origine~~le boerderij~~woning met vakwerk in de linkergevel.*

- *Bergerweg 29-31 Vlodrop gave architectuur, beeldbepalend voor de Bergerweg.*
- *Kerkstraat 16 Vlodrop, redelijk onaangetaste boerderijwoning*
- *Station 24 Vlodrop, monumentwaardig, voorstel om deze stal opnieuw op te trekken, nadere info via de heer ...., Heemkundevereniging Roerstreek.*
- *Tussen de Bruggen Vlodrop, info via de heer ....., Heemkundevereniging Roerstreek.*

Deze panden behouden de status gemeentelijk monument.

Dit advies van de monumentencommissie zal in het collegeadvies worden verwerkt.

Naast de kruisen, beelden en kapellen worden er volgens dit voorstel 26 panden van de lijst gemeentelijke monumenten geschrapt.

Tevens geeft de monumentencommissie aan dat het aanbevelingswaardig is om in de welstandsnota gebieden aan te (blijven) wijzen die als ensemble waardevol zijn, te weten o.a. de Dokter Biermansstraat en Hammerstraat in Herkenbosch en de Bergerweg in Vlodrop.
De straatbeelden hebben hier een zodanige cultuurhistorische kwaliteit dat die niet verloren mogen gaan.
Zodra men echter geen bescherming meer biedt in de welstandsnota, en dus werkzaamheden welstandvrij kunnen worden uitgevoerd, loopt hier de cultuurhistorische ensemblewaarde gevaar.
Dit is zeer onwenselijk. Dit valt echter buiten deze opdracht van het college en zal aan de orde komen bij een actualisatie van de welstandsnota.

Tot slot geeft de monumentencommissie aan dat het voormalige gemeentehuis van Posterholt ontbreekt op de lijst en zij van mening is dat oude gemeentehuizen, ongeacht hun architectuur of leeftijd thuis horen op de gemeentelijke monumentenlijst. Zij stelt dan ook voor om hier nader onderzoek naar te doen om aanwijzing mogelijk te maken.

De Voorzitter, De Secretaris,

Bijlage 11 Sloop bebouwing Swaantjesweg 16


Te slopen opstallen
Te slopen opstallen
Te slopen opstallen
Te slopen opstallen
Te slopen opstallen

Bijlage 12 Nevenactiviteiten / functieveranderingen

Nevenactiviteiten/functieveranderingen

<table>
<tr><th></th><th>Agrarisch gebied</th><th>Agrarisch gebied met waarden</th><th colspan="2">Wonen</th></tr>
<tr><td>Gebiedseigen recreatie en toerisme</td><td></td><td></td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>Verblijfsrecreatie
- Vakantiewoning tot een maximale oppervlakte van 100 m²
- Appartementen tot een maximale oppervlakte van 100 m² per appartement
- Kampeerboerderij
- Pension
- Kamphuis/blokhut</td><td>+2
en binnen een straal van 250 m rond een gebied met de aanduiding ‘reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied’</td><td>+</td><td colspan="2">-</td></tr>
<tr><td rowspan="8">Dagrecreatie
- Bezoekerscentrum
- Kinderboerderij
- Paardenpension/-stalling
- Museum/atelier
- Speelboerderij
- Terras/Theetuin
- Verhuur van fietsen, paarden, kano’s, huifkarren of andere daarmee vergelijkbaar te stellen vervoermiddelen
- IJsmakerij en ijsverkoop</td><td rowspan="8">+ 2
en binnen een straal van 250 m rond een gebied met de aanduiding ‘reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied’</td><td rowspan="8">+</td><td colspan="2">+ 2
en binnen een straal van 250 m rond een gebied met de aanduiding ‘reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied’</td></tr>
<tr><td>Nevenactiviteit/ functieverandering</td><td>Max. oppervlakte</td></tr>
<tr><td>Bezoekerscentrum</td><td>Bebouwing max. 100m²</td></tr>
<tr><td>Museum/atelier</td><td>Bebouwing max. 100m²</td></tr>
<tr><td>Terras/theetuin</td><td>Bebouwing max. 70 m² en open gronden max. 200m²</td></tr>
<tr><td>Verhuur van fietsen, paarden, kano’s, huifkarren of andere daarmee vergelijkbaar te stellen vervoermiddelen</td><td>Bebouwing max. 100m²</td></tr>
<tr><td>IJsmakerij en ijsverkoop</td><td>Bebouwing max. 70 m²</td></tr>
<tr><td>(andersoortige) aan-het-buitengebied-gerelateerde bedrijvigheid</td><td></td><td></td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>Agrarische loonbedrijf
- Agrarisch loonbedrijf
- Landbouw mechanisatiebedrijf
- Drainagebedrijf
- Opslag agrarische producten</td><td>+
Ter plaatse van de aanduiding ‘reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied’ is het vestigen van andere bedrijven of activiteiten alleen mogelijk indien het bedrijf aantoonbaar een toegevoegde waarde heeft voor de intensieve veehouderij</td><td>+1</td><td colspan="2">-</td></tr>
</table>

	Agrarisch gebied	Agrarisch gebied met waarden	Wonen
Verwerken van mest - het verwerken en bewerken van mest van derden - inname van mest van derden	+3	+3	-
Toeleverende bedrijven - Fouragehandel - Hoefsmederij - Spermabank - Veehandelsbedrijf - Zaaizaad en pootgoed	+ Ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied' is het vestigen van andere bedrijven of activiteiten alleen mogelijk indien het bedrijf aantoonbaar een toegevoegde waarde heeft voor de intensieve veehouderij	+1	-
Overige landelijke bedrijven - Bos-, natuur- en landschapsbeheer - Bosbouwbedrijf - Hoveniersbedrijven - Leveren van diensten ten behoeve van bos- en/of beheer van natuurgebieden - Landbouw en zorg (dagopvang)	+	+	-
(andersoortige) niet-aan-het-buitengebied-gerelateerde bedrijvigheid			
Bouwbedrijven - (Elektrotechnisch) installatiebedrijf - Dakdekkers-/rietdekkerbedrijf - Schildersbedrijf - Glas in lood zetterij	+ 2	+1	-
Ambachtelijke bedrijven - Boekbinderij - Meubelmakerij - Meubelstoffeerderij/restauratie - Pottenbakkerij - Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer) - Imkerij - Riet- en vlechtwerk - Verwerking van eigen agrarische producten - Vervaardigen van speeltoestellen - Vervaardigen en reparatie van muziekinstrumenten - Natuursteenbewerking/ beeldhouwer - Vervaardigen en reparatie van sieraden	+ 2	+1	-

<table>
<tr><th></th><th>Agrarisch gebied</th><th>Agrarisch gebied met waarden</th><th colspan="2">Wonen</th></tr>
<tr><td rowspan="4">Zorgvoorziening (eventueel met woongelegenheid)
- Kinderdagverblijf/ peuterspeelzaal
- (Para)medische of therapeutische praktijk
- Zorgboerderij</td><td rowspan="4">+ 2
en binnen een straal van 250 m rond een gebied met de aanduiding ‘reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied’</td><td rowspan="4">+1</td><td colspan="2">+ 2
en binnen een straal van 250 m rond een gebied met de aanduiding ‘reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied’</td></tr>
<tr><td>Nevenactiviteit/ functieverandering</td><td>Max. oppervlakte</td></tr>
<tr><td>Kinderdagverblijf/ peuterspeelzaal</td><td>Bebouwing max. 70 m^2</td></tr>
<tr><td>(Para)medische of therapeutische praktijk</td><td>Bebouwing max. 100 m^2</td></tr>
<tr><td rowspan="6">Overige dienstverlening
- Adviesbureau
- Dierenasiel
- Dierenartspraktijk
- Kunsthandel
- Atelier</td><td rowspan="6">+ 2</td><td rowspan="6">+1</td><td colspan="2">+ 2
en binnen een straal van 250 m rond een gebied met de aanduiding ‘reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied’</td></tr>
<tr><td>Nevenactiviteit/ functieverandering</td><td>Max. oppervlakte</td></tr>
<tr><td>Adviesbureau</td><td>Bebouwing max. 100 m^2</td></tr>
<tr><td>Dierenartspraktijk</td><td>Bebouwing max. 100 m^2</td></tr>
<tr><td>Kunsthandel</td><td>Bebouwing max. 100 m^2</td></tr>
<tr><td>Atelier</td><td>Bebouwing max. 100 m^2</td></tr>
<tr><td>Opslag en overige bedrijvigheid</td><td></td><td></td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>Opslag
- Overige statische goederen, w.o. begrepen caravans/boten</td><td>+ 2</td><td>+1</td><td colspan="2">-</td></tr>
<tr><td>Overige bedrijven
- Hondendressuurterrein</td><td>+ 2</td><td>+1</td><td colspan="2">-</td></tr>
</table>

Verklaring:
+ = toegestaan
-= niet toegestaan

1. Niet in gebieden ter plaatse van de aanduiding ‘Provinciale ontwikkelingszones’ en ‘Ecologische hoofdstructuur’
2. Niet in gebieden ter plaatse van de aanduiding ‘reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied’
3. Uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding ‘reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied’

Bijlage 13 Parkeerkencijfers

Bijlage Parkeerkencijfers

Bij de parkeerkencijfers wordt onderscheid gemaakt naar stedelijkheidsgraad en naar de ligging in de stedelijke zone. Voor het plangebied moet uitgegaan worden van de stedelijkheidsgraad '**weinig stedelijk'** en ligging in de stedelijke zone **'buitengebied**'.
Het 'aandeel bezoekers' staat voor het percentage of aantal bezoekers waarmee in het kencijfer rekening is gehouden. Het weergegeven kencijfer is dus inclusief bezoekersparkeren.
In sommige gevallen komen functies/voorzieningen op een bepaalde plek niet of nauwelijks voor. Denk aan een manege in een centrumgebied, of een supermarkt in het buitengebied. Dit is aangegeven met 'n.v.t.'.
De kencijfers zijn onderverdeeld naar de volgende hoofdgroepen:
- winkelen en boodschappen
- sport, cultuur en ontspanning
- horeca en (verblijfs)recreatie
- gezondheidszorg en (sociale) voorzieningen
- onderwijs
- wonen
- werken

Bij verschillende functies is sprake van globalere parkeerkencijfers. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen. Voor het bepalen van de parkeerbehoefte gaat de gemeente in eerste instantie uit van de **'maximale'** parkeerbehoefte. Casusafhankelijk kan hiervan afgeweken worden indien die afwijking gedragen kan worden door een motivering.

De parkeerkencijfers zijn ingedeeld in de volgende hoofdgroepen:

1. Winkelen en boodschappen

Parkeerkencijfers bouwmarkt

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	87%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,2	1,7	1,7	2,2	2,2	2,7	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,5	2,0	2,0	2,5	2,2	2,7	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,6	2,1	2,1	2,6	2,2	2,7	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,6	2,1	2,2	2,7	2,2	2,7	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,6	2,1	2,1	2,6	2,2	2,7	

Parkeerkencijfers tuincentrum

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	89%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,8	2,3	2,0	2,5	2,6	3,1	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,0	2,5	2,3	2,8	2,6	3,1	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,0	2,5	2,3	2,8	2,6	3,1	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,1	2,6	2,4	2,9	2,6	3,1	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,1	2,6	2,4	2,9	2,6	3,1	
Opmerking Inclusief buitenruimte									

Parkeerkencijfers groencentrum

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	89%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,8	2,3	2,1	2,6	2,6	3,1	

sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,0	2,5	2,3	2,8	2,6	3,1
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,0	2,5	2,3	2,8	2,6	3,1
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,1	2,6	2,4	2,9	2,6	3,1
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,1	2,6	2,4	2,9	2,6	3,1
Opmerking Inclusief buitenruimte								

Parkeerkencijfers bruin- en witgoedzaken

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	92%
zeer sterk stedelijk	2,3	3,8	3,8	5,3	5,4	6,9	8,5	10,0	
sterk stedelijk	2,9	4,4	4,8	6,3	6,6	8,1	8,5	10,0	
matig stedelijk	3,2	4,7	5,1	6,6	7,1	8,6	8,5	10,0	
weinig stedelijk	3,3	4,8	5,4	6,9	7,4	8,9	8,5	10,0	
niet stedelijk	3,3	4,8	5,4	6,9	7,4	8,9	8,5	10,0	

Parkeerkencijfers woonwarenhuis (zeer groot)

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	95%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	3,4	4,9	4,4	5,9	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4,0	5,5	4,4	5,9	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4,3	5,8	4,4	5,9	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4,4	5,9	4,4	5,9	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4,4	5,9	4,4	5,9	
Opmerking Kengetallen gebaseerd op vestiging van circa 25.000 m^2 bvo									

Parkeerkencijfers kringloopwinkel

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	89%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	0,6	1,1	1,1	1,6	2,0	2,5	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	0,9	1,4	1,4	1,9	2,0	2,5	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,0	1,5	1,6	2,1	2,0	2,5	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,0	1,5	1,7	2,2	2,0	2,5	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,0	1,5	1,7	2,2	2,0	2,5	

Parkeerkencijfers woonwarenhuis/woonwinkel

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	91%
zeer sterk stedelijk	0,6	1,1	1,0	1,5	1,1	1,6	1,7	2,2	
sterk stedelijk	0,9	1,4	1,3	1,8	1,4	1,9	1,7	2,2	
matig stedelijk	1,0	1,5	1,4	1,9	1,6	2,1	1,7	2,2	
weinig stedelijk	1,0	1,5	1,5	2,0	1,7	2,2	1,7	2,2	
niet stedelijk	1,0	1,5	1,5	2,0	1,7	2,2	1,7	2,2	

Parkeerkencijfers meubelboulevard/woonboulevard

parkeren per 100 m² bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	93%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,2	1,7	1,5	2,0	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,6	2,1	2,0	2,5	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,8	2,3	2,1	2,6	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,9	2,4	2,3	2,8	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,9	2,4	2,2	2,7	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers winkelboulevard

parkeren per 100 m² bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	94%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,5	3,0	2,9	3,4	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	3,2	3,7	3,7	4,2	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	3,5	4,0	3,9	4,4	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	3,7	4,2	4,2	4,7	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	3,6	4,1	4,2	4,7	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers outletcentrum

parkeren per 100 m² bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	94%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	6,6	8,6	7,3	9,3	9,4	11,4	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	7,8	9,8	8,6	10,6	9,4	11,4	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	8,2	10,2	9,1	11,1	9,4	11,4	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	8,5	10,5	9,4	11,4	9,4	11,4	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	8,5	10,5	9,4	11,4	9,4	11,4	

Parkeerkencijfers buurtsupermarkt

parkeren per 100 m² bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	89%
zeer sterk stedelijk	0,4	2,4	1,0	3,0	1,6	3,6	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	0,9	2,9	1,7	3,7	2,4	4,4	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	0,9	2,9	1,7	3,7	2,5	4,5	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	1,3	3,3	2,2	4,2	3,1	5,1	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	1,4	3,4	2,3	4,3	3,3	5,3	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers discountsupermarkt

parkeren per 100 m² bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	96%
zeer sterk stedelijk	1,6	3,6	2,9	4,9	4,2	6,2	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	2,3	4,3	3,9	5,9	5,5	7,5	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	2,3	4,3	3,9	5,9	5,5	7,5	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	2,7	4,7	4,6	6,6	6,5	8,5	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	2,9	4,9	4,8	6,8	6,8	8,8	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers fullservice supermarkt (laag en middellaag prijsniveau)

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	93%
zeer sterk stedelijk	1,5	3,5	2,7	4,7	3,4	5,4	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	2,1	4,1	3,6	5,6	4,4	6,4	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	2,1	4,1	3,7	5,7	4,4	6,4	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	2,6	4,6	4,3	6,3	5,2	7,2	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	2,7	4,7	4,6	6,6	5,5	7,5	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers fullservice supermarkten (middelhoog en hoog prijsniveau)

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	93%
zeer sterk stedelijk	1,8	3,8	2,2	4,2	2,9	4,9	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	2,5	4,5	3,0	5,0	3,9	5,9	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	2,6	4,6	3,0	5,0	3,9	5,9	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	3,1	5,1	3,6	5,6	4,6	6,6	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	3,2	5,2	3,8	5,8	4,8	6,8	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers grote supermarkt

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	84%
zeer sterk stedelijk	4,1	6,1	4,8	6,8	5,6	7,6	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	4,9	6,9	5,8	7,8	6,7	8,7	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	5,0	7,0	5,9	7,9	6,7	8,7	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	5,6	7,6	6,6	8,6	7,6	9,6	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	5,8	7,8	6,9	8,9	7,8	9,8	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers groothandel in levensmiddelen

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	80%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	4,4	6,4	4,5	6,5	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	5,4	7,4	5,4	7,4	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	5,4	7,4	5,1	7,4	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	6,1	8,1	6,1	8,1	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	6,3	8,3	6,4	8,4	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers binnenstad of hoofdwinkel (stads)centrum 20.000-30.000 inwoners

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	82%
zeer sterk stedelijk	2,5	3,5	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	2,8	3,8	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	2,8	3,8	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	3,1	4,1	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	3,2	4,2	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers binnenstad of hoofdwinkel (stads)centrum 30.000-50.000 inwoners

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	88%
zeer sterk stedelijk	2,6	3,6	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	2,9	3,9	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	3,0	4,0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	3,2	4,2	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	3,3	4,3	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers binnenstad of hoofdwinkel (stads)centrum 50.000-100.000 inwoners

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	92%
zeer sterk stedelijk	2,9	3,9	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	3,3	4,3	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	3,3	4,3	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	3,5	4,5	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	3,6	4,6	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers binnenstad of hoofdwinkel (stads)centrum 100.000-175.000 inwoners

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	96%
zeer sterk stedelijk	3,0	4,0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	3,4	4,4	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	3,4	4,4	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	3,7	4,7	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	3,7	4,7	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers binnenstad of hoofdwinkel (stads)centrum > 175.000 inwoners

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	99%
zeer sterk stedelijk	2,7	3,7	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	3,1	4,1	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	3,1	4,1	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	3,4	4,4	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	3,4	4,4	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers buurt- en dorpscentrum

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	72%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,8	3,8	2,4	4,4	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,1	4,1	2,7	4,7	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,1	4,1	2,7	4,7	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,3	4,3	3,0	5,0	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,4	4,4	3,1	5,1	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers wijkcentrum (klein)

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	76%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,3	4,3	3,1	5,1	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,7	4,7	3,5	5,5	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,7	4,7	3,5	5,5	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	3,0	5,0	3,9	5,9	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	3,1	5,1	4,0	6,0	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers wijkcentrum (gemiddeld)

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	79%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,9	4,9	3,6	5,6	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	3,3	5,3	4,1	6,1	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	3,4	5,4	4,1	6,1	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	3,7	5,7	4,5	6,5	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	3,8	5,8	4,6	6,6	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers wijkcentrum (groot)

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	81%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	3,3	5,3	4,1	6,1	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	3,8	5,8	4,7	6,7	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	3,8	5,8	4,7	6,7	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	4,1	6,1	5,1	7,1	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	4,2	6,2	5,2	7,2	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers stadsdeelcentrum

parkeren per 100 m² bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	85%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	3,7	5,7	4,7	6,7	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	4,2	6,2	5,3	7,3	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	4,2	6,2	5,3	7,3	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	4,6	6,6	5,8	7,8	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	4,7	6,7	5,9	7,9	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers weekmarkt (wijkcentra gemiddeld en klein en buurt en dorpscentra)

parkeren per m¹ kraam	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	85%
zeer sterk stedelijk	0,15	0,24	0,15	0,24	0,15	0,24	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	0,15	0,24	0,15	0,24	0,15	0,24	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	0,15	0,24	0,15	0,24	0,15	0,24	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	0,18	0,27	0,18	0,27	0,18	0,27	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	0,18	0,27	0,18	0,27	0,18	0,27	n.v.t.	n.v.t.	

Opmerkingen
Van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen.
1 m¹ kraam = 6 m² bvo (indien geen parkeren achter kraam dan + 1,0 pp per standhouder)

2. Sport, cultuur en ontspanning

Parkeerkencijfers bowlingcentrum

parkeren per 100 m² bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	89%
zeer sterk stedelijk	0,7	1,7	1,2	2,2	1,7	2,7	2,3	3,3	
sterk stedelijk	1,1	2,1	1,7	2,7	2,3	3,3	2,3	3,3	
matig stedelijk	1,1	2,1	1,8	2,8	2,3	3,3	2,3	3,3	
weinig stedelijk	1,1	2,1	1,8	2,8	2,3	3,3	2,3	3,3	
niet stedelijk	1,1	2,1	1,8	2,8	2,3	3,3	2,3	3,3	

Parkeerkencijfers biljartcentrum

parkeren per 100 m² bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	87%
zeer sterk stedelijk	0,4	0,9	0,6	1,1	0,8	1,3	1,5	2,0	
sterk stedelijk	0,6	1,1	0,8	1,3	1,1	1,6	1,5	2,0	
matig stedelijk	0,6	1,1	0,9	1,4	1,1	1,6	1,5	2,0	
weinig stedelijk	0,6	1,1	0,9	1,4	1,1	1,6	1,5	2,0	
niet stedelijk	0,6	1,1	0,9	1,4	1,1	1,6	1,5	2,0	

Parkeerkencijfers fitnessstudio/sportschool

parkeren per 100 m² bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	87%
zeer sterk stedelijk	0,6	1,6	2,1	3,1	3,2	4,2	6,0	7,0	

sterk stedelijk	0,9	1,9	2,9	3,9	4,2	5,3	6,0	7,0
matig stedelijk	0,9	1,9	2,9	3,9	4,3	5,3	6,0	7,0
weinig stedelijk	0,9	1,9	2,9	3,9	4,3	5,3	6,0	7,0
niet stedelijk	0,9	1,9	2,9	3,9	4,3	5,3	6,0	7,0

Parkeerkencijfers fitnesscentrum

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	90%
zeer sterk stedelijk	0,8	1,8	2,9	3,9	4,3	5,3	6,9	7,9	
sterk stedelijk	1,2	2,2	3,9	4,9	5,7	6,7	6,9	7,9	
matig stedelijk	1,2	2,2	4,0	5,0	5,8	6,8	6,9	7,9	
weinig stedelijk	1,2	2,2	4,0	5,0	5,8	6,8	6,9	7,9	
niet stedelijk	1,2	2,2	4,0	5,0	5,8	6,8	6,9	7,9	

Parkeerkencijfers dansstudio

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	93%
zeer sterk stedelijk	0,7	1,7	2,5	3,5	3,7	4,7	6,9	7,9	
sterk stedelijk	1,0	2,0	3,3	4,3	4,9	5,9	6,9	7,9	
matig stedelijk	1,1	2,1	3,4	4,4	5,0	6,0	6,9	7,9	
weinig stedelijk	1,1	2,1	3,4	4,4	5,0	6,0	6,9	7,9	
niet stedelijk	1,1	2,1	3,4	4,4	5,0	6,0	6,9	7,9	

Parkeerkencijfers golfbaan (18 holes)

parkeren per 18 holes, 60 ha	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	98%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	80,1	100,1	108,3	128,3	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	85,6	105,6	108,3	128,3	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	86,0	106,0	108,3	128,3	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	86,0	106,0	108,3	128,3	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	86,0	106,0	108,3	128,3	

Opmerking
Een 18-holes golfbaan is gemiddeld 60 - 70 ha groot

Parkeerkencijfers golfoefencentrum

parkeren per centrum	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	93%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	44,1	48,1	54,2	58,2	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	48,7	52,7	54,2	58,2	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	49,1	53,1	54,2	58,2	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	49,1	53,1	54,2	58,2	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	49,1	53,1	54,2	58,2	

Opmerking
Uitgaande van een omvang van circa 6 ha

Parkeerkencijfers sporthal

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	96%
zeer sterk stedelijk	1,2	1,7	1,8	2,3	2,4	2,9	3,2	3,7	
sterk stedelijk	1,2	1,7	1,8	2,3	2,4	2,9	3,2	3,7	
matig stedelijk	1,3	1,8	1,9	2,4	2,6	3,1	3,2	3,7	
weinig stedelijk	1,3	1,8	1,9	2,4	2,6	3,1	3,2	3,7	
niet stedelijk	1,3	1,8	1,9	2,4	2,6	3,1	3,2	3,7	
Opmerking Let op bij grotere aantallen bezoekers									

Parkeerkencijfers sportzaal

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	94%
zeer sterk stedelijk	0,8	1,3	1,6	2,1	2,4	2,9	3,3	3,8	
sterk stedelijk	0,8	1,3	1,6	2,1	2,4	2,9	3,3	3,8	
matig stedelijk	0,9	1,4	1,7	2,2	2,5	3,0	3,3	3,8	
weinig stedelijk	0,9	1,4	1,7	2,2	2,6	3,1	3,3	3,8	
niet stedelijk	0,9	1,4	1,7	2,2	2,6	3,1	3,3	3,8	
Opmerking Let op bij grotere aantallen bezoekers									

Parkeerkencijfers kunstijsbaan (kleiner dan 400 meter)

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	98%
zeer sterk stedelijk	0,9	1,4	1,1	1,6	1,4	1,9	1,8	2,3	
sterk stedelijk	0,9	1,4	1,1	1,6	1,4	1,9	1,8	2,3	
matig stedelijk	1,0	1,5	1,3	1,8	1,6	2,1	1,8	2,3	
weinig stedelijk	1,0	1,5	1,3	1,8	1,6	2,1	1,8	2,3	
niet stedelijk	1,0	1,5	1,3	1,8	1,6	2,1	1,8	2,3	

Parkeerkencijfers kunstijsbaan (400 meter)

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	98%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,8	2,3	2,1	2,6	2,5	3,0	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,8	2,3	2,1	2,6	2,5	3,0	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,0	2,5	2,3	2,8	2,5	3,0	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,0	2,5	2,3	2,8	2,5	3,0	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	2,0	2,5	2,3	2,8	2,5	3,0	

Parkeerkencijfers indoorspeeltuin (kinderspeelhal), gemiddeld en kleiner

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	97%
zeer sterk stedelijk	0,4	5,4	1,2	6,2	1,9	6,9	2,6	7,6	
sterk stedelijk	0,4	5,4	1,2	6,2	1,9	6,9	2,6	7,6	
matig stedelijk	0,6	5,6	1,4	6,4	2,2	7,2	2,6	7,6	
weinig stedelijk	0,6	5,6	1,4	6,4	2,2	7,2	2,6	7,6	

niet stedelijk	0,6	5,6	1,4	6,4	2,2	7,2	2,6	7,6

Parkeerkencijfers indoorspeeltuin (kinderspeelhal), groot

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	98%
zeer sterk stedelijk	1,0	6,0	1,8	6,8	2,8	7,8	3,6	8,6	
sterk stedelijk	1,0	6,0	1,8	6,8	2,8	7,8	3,6	8,6	
matig stedelijk	1,2	6,2	2,1	7,1	3,1	8,1	3,6	8,6	
weinig stedelijk	1,2	6,2	2,1	7,1	3,1	8,1	3,6	8,6	
niet stedelijk	1,2	6,2	2,1	7,1	3,1	8,1	3,6	8,6	

Parkeerkencijfers indoorspeeltuin (kinderspeelhal), zeer groot

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	98%
zeer sterk stedelijk	2,2	5,2	3,1	6,1	4,0	7,0	4,9	7,9	
sterk stedelijk	2,2	5,2	3,1	6,1	4,0	7,0	4,9	7,9	
matig stedelijk	2,4	5,4	3,4	6,4	4,3	7,3	4,9	7,9	
weinig stedelijk	2,5	5,5	3,4	6,4	4,4	7,4	4,9	7,9	
niet stedelijk	2,5	5,5	3,4	6,4	4,4	7,4	4,9	7,9	

Parkeerkencijfers tennishal

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	87%
zeer sterk stedelijk	0,2	0,4	0,3	0,5	0,3	0,5	0,4	0,6	
sterk stedelijk	0,2	0,4	0,3	0,5	0,4	0,6	0,4	0,6	
matig stedelijk	0,2	0,4	0,3	0,5	0,4	0,6	0,4	0,6	
weinig stedelijk	0,2	0,4	0,3	0,5	0,4	0,6	0,4	0,6	
niet stedelijk	0,2	0,4	0,3	0,5	0,4	0,6	0,4	0,6	

Parkeerkencijfers squashhal

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	84%
zeer sterk stedelijk	1,4	1,6	2,2	2,4	2,5	2,7	3,1	3,3	
sterk stedelijk	1,5	1,7	2,3	2,5	2,6	2,8	3,1	3,3	
matig stedelijk	1,5	1,7	2,3	2,5	2,6	2,8	3,1	3,3	
weinig stedelijk	1,5	1,7	2,3	2,5	2,6	2,8	3,1	3,3	
niet stedelijk	1,5	1,7	2,3	2,5	2,6	2,8	3,1	3,3	

Parkeerkencijfers zwembad overdekt

parkeren per 100 m^2 bassin	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	97%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	8,8	10,8	9,6	11,6	12,3	14,3	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	9,7	11,7	10,5	12,5	12,3	14,3	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	9,7	11,7	10,5	12,5	12,3	14,3	

weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	9,7	11,7	10,5	12,5	12,3	14,3
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	9,7	11,7	10,5	12,5	12,3	14,3

Opmerking
Verkeersgeneratie combinatie zwembad overdekt en openlucht: bereken via verhouding bassin overdekt en openlucht aan de hand van kengetallen overdekt per 100 m^2 bassin en kengetallen openlucht per 100 m^2 bassin

Parkeerkencijfers zwembad openlucht

parkeren per 100 m^2 bassin	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	99%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	8,0	10,0	10,5	12,5	14,8	16,8	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	9,1	11,1	11,9	13,9	14,8	16,8	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	9,1	11,1	11,9	13,9	14,8	16,8	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	9,1	11,1	11,9	13,9	14,8	16,8	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	9,1	11,1	11,9	13,9	14,8	16,8	

Opmerking
Verkeersgeneratie combinatie zwembad overdekt en openlucht: bereken via verhouding bassin overdekt en openlucht aan de hand van kengetallen overdekt per 100 m^2 bassin en kengetallen openlucht per 100 m^2 bassin

Parkeerkencijfers wellnesscentrum (thermen, kuurcentrum, beautycentrum)

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	99%
zeer sterk stedelijk	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t	8,3	9,3	9,8	10,8	
sterk stedelijk	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t	8,8	9,8	9,8	10,8	
matig stedelijk	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t	8,8	9,8	9,8	10,8	
weinig stedelijk	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t	8,8	9,8	9,8	10,8	
niet stedelijk	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t	8,8	9,8	9,8	10,8	

Parkeerkencijfers sauna, hammam

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	99%
zeer sterk stedelijk	1,6	2,6	3,3	4,3	5,0	6,0	6,8	7,8	
sterk stedelijk	2,0	3,0	4,1	5,1	6,1	7,1	6,8	7,8	
matig stedelijk	2,0	3,0	4,1	5,1	6,2	7,2	6,8	7,8	
weinig stedelijk	2,0	3,0	4,1	5,1	6,2	7,2	6,8	7,8	
niet stedelijk	2,0	3,0	4,1	5,1	6,2	7,2	6,8	7,8	

Parkeerkencijfers bibliotheek

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	97%
zeer sterk stedelijk	0,1	0,6	0,4	0,9	0,6	1,1	1,1	1,6	
sterk stedelijk	0,2	0,7	0,5	1,0	0,8	1,3	1,1	1,6	
matig stedelijk	0,2	0,7	0,5	1,0	0,9	1,4	1,1	1,6	
weinig stedelijk	0,2	0,7	0,5	1,0	0,9	1,4	1,1	1,6	
niet stedelijk	0,2	0,7	0,5	1,0	0,9	1,4	1,1	1,6	

Parkeerkencijfers bioscoop

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	94%
zeer sterk stedelijk	1,6	3,6	5,5	7,5	8,1	10,1	12,7	14,7	
sterk stedelijk	2,2	4,2	6,9	8,9	10,0	12,0	12,7	14,7	
matig stedelijk	2,2	4,2	7,0	9,0	10,2	12,2	12,7	14,7	
weinig stedelijk	2,2	4,2	7,0	9,0	10,2	12,2	12,7	14,7	
niet stedelijk	2,2	4,2	7,0	9,0	10,2	12,2	12,7	14,7	

Opmerkingen
1 zitplaats is circa 3 m^2 bvo
Bij bioscopen moet voor parkeren rekening worden gehouden met een eventuele overlap tussen twee voorstellingen (+ 40%). Gegeven kengetallen betreffen de drukste voorstelling op de drukste dag van de drukste maand

Parkeerkencijfers filmtheater/filmhuis

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	97%
zeer sterk stedelijk	1,0	3,0	3,0	5,0	5,0	7,0	8,9	10,9	
sterk stedelijk	1,6	3,6	4,2	6,2	6,7	8,7	8,9	10,9	
matig stedelijk	1,6	3,6	4,3	6,3	6,9	8,9	8,9	10,9	
weinig stedelijk	1,6	3,6	4,3	6,3	6,9	8,9	8,9	10,9	
niet stedelijk	1,6	3,6	4,3	6,3	6,9	8,9	8,9	10,9	

Opmerkingen
1 zitplaats is circa 3 m^2 bvo
Bij filmhuizen moet voor parkeren rekening worden gehouden met een eventuele overlap tussen twee voorstellingen (+ 20%). Gegeven kengetallen betreffen de drukste voorstelling op de drukste dag van de drukste maand

Parkeerkencijfers theater/schouwburg

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	87%
zeer sterk stedelijk	5,2	8,2	5,7	8,7	7,4	10,4	10,5	13,5	
sterk stedelijk	5,8	8,8	6,4	9,4	8,3	11,3	10,5	13,5	
matig stedelijk	5,9	8,9	6,5	9,5	8,3	11,3	10,5	13,5	
weinig stedelijk	5,9	8,9	6,5	9,5	8,3	11,3	10,5	13,5	
niet stedelijk	5,9	8,9	6,5	9,5	8,3	11,3	10,5	13,5	

Opmerkingen
100 zitplaatsen is 300 m^2 bvo

Parkeerkencijfers musicaltheater

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	86%
zeer sterk stedelijk	2,1	3,1	2,5	3,5	3,0	4,0	4,6	5,6	
sterk stedelijk	2,4	3,4	2,9	3,9	3,4	4,4	4,6	5,6	
matig stedelijk	2,4	3,4	2,9	3,9	3,5	4,5	4,6	5,6	
weinig stedelijk	2,4	3,4	2,9	3,9	3,5	4,5	4,6	5,6	
niet stedelijk	2,4	3,4	2,9	3,9	3,5	4,5	4,6	5,6	

Opmerkingen
100 zitplaatsen is 840 m^2 bvo

Parkeerkencijfers casino

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	86%
zeer sterk stedelijk	4,8	5,8	5,2	6,2	5,6	6,6	7,5	8,5	
sterk stedelijk	5,2	6,2	5,6	6,6	6,0	7,0	7,5	8,5	
matig stedelijk	5,2	6,2	5,6	6,6	6,0	7,0	7,5	8,5	
weinig stedelijk	5,2	6,2	5,6	6,6	6,0	7,0	7,5	8,5	
niet stedelijk	5,2	6,2	5,6	6,6	6,0	7,0	7,5	8,5	

Parkeerkencijfers volkstuin

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	100%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	0,9	1,2	1,0	1,3	1,3	1,6	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,1	1,4	1,2	1,5	1,3	1,6	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,1	1,4	1,2	1,5	1,3	1,6	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,1	1,4	1,2	1,5	13	1,6	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	1,1	1,4	1,2	1,5	1,3	1,6	

Parkeerkencijfersattractie- en pretpark

parkeerkencijfers per ha netto terrein	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	99%
zeer sterk stedelijk	4,0	12,0	4,0	12,0	4,0	12,0	n.v.t.		
sterk stedelijk	4,0	12,0	4,0	12,0	4,0	12,0	n.v.t.		
matig stedelijk	4,0	12,0	4,0	12,0	4,0	12,0	n.v.t.		
weinig stedelijk	4,0	12,0	4,0	12,0	4,0	12,0	n.v.t.		
niet stedelijk	4,0	12,0	4,0	12,0	4,0	12,0	n.v.t.		

Opmerking
Van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen.

Parkeerkencijfers dierenpark

parkeren per ha netto terrein	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	99%
zeer sterk stedelijk	4,0	12,0	4,0	12,0	4,0	12,0	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	4,0	12,0	4,0	12,0	4,0	12,0	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	4,0	12,0	4,0	12,0	4,0	12,0	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	4,0	12,0	4,0	12,0	4,0	12,0	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	4,0	12,0	4,0	12,0	4,0	12,0	n.v.t.	n.v.t.	

Opmerking
Van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen.

Parkeerkencijfers jachthaven

parkeren per ligplaats	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	n.v.t.	n.v.t.	

weinig stedelijk	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	n.v.t.	n.v.t.
niet stedelijk	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	n.v.t.	n.v.t.

Opmerking
Van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen.

Parkeerkencijfers manege (paardenhouderij)

parkeren per box	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	90%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,3	0,5	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,3	0,5	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,3	0,5	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,3	0,5	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,3	0,5	

Opmerking
Van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen.

Parkeerkencijfers museum

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	95%
zeer sterk stedelijk	0,3	0,5	0,5	0,7	0,9	1,0	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	0,3	0,5	0,5	0,7	0,9	1,0	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	0,5	0,7	0,7	0,9	1,0	1,2	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	0,5	0,7	0,7	0,9	1,0	1,2	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	0,5	0,7	0,7	0,9	1,0	1,2	n.v.t.	n.v.t.	

Opmerking
Van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen.

Parkeerkencijfers stadion

parkeren per zitplaats	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	99%
zeer sterk stedelijk	0,04	0,2	0,04	0,2	0,04	0,2	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	0,04	0,2	0,04	0,2	0,04	0,2	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	0,04	0,2	0,04	0,2	0,04	0,2	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	0,04	0,2	0,04	0,2	0,04	0,2	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	0,04	0,2	0,04	0,2	0,04	0,2	n.v.t.	n.v.t.	

Opmerking
Van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen.

Parkeerkencijfers sportveld

parkeren per hectare netto terrein	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	95%
zeer sterk stedelijk	13,0	27,0	13,0	27,0	13,0	27,0	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	13,0	27,0	13,0	27,0	13,0	27,0	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	13,0	27,0	13,0	27,0	13,0	27,0	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	13,0	27,0	13,0	27,0	13,0	27,0	n.v.t.	n.v.t.	

niet stedelijk	13,0	27,0	13,0	27,0	13,0	27,0	n.v.t.	n.v.t.

Opmerkingen
Van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen.
Parkeerkencijfers zijn exclusief kantine, kleedruimte, oefenveldje en toiletten.

3. Horeca en (verblijfs)recreatie

Parkeerkencijfers bungalowpark (huisjescomplex)

parkeren per bungalow	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	91%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,5	17	2,0	2,2	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,5	1,7	2,0	2,2	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,6	1,8	2,0	2,2	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,6	1,8	2,0	2,2	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,6	1,8	2,0	2,2	

Parkeerkencijfers camping (kampeerterrein)

parkeren per standplaats	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	90%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,1	1,3	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,1	1,3	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,1	1,3	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,1	1,3	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,1	1,3	

Opmerkingen
Exclusief 10% voor gasten van bezoekers

Parkeerkencijfers 1* hotel

parkeren per 10 kamers	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	77%
zeer sterk stedelijk	0,3	0,5	0,7	0,9	2,2	2,4	4,4	4,6	
sterk stedelijk	0,3	0,5	0,7	0,9	2,2	2,4	4,4	4,6	
matig stedelijk	0,3	0,5	0,7	0,9	2,3	2,5	4,4	4,6	
weinig stedelijk	0,3	0,5	0,7	0,9	2,4	2,6	4,4	4,6	
niet stedelijk	0,3	0,5	0,7	0,9	2,4	2,6	4,4	4,6	

Parkeerkencijfers 2* hotel

parkeren per 10 kamers	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	80%
zeer sterk stedelijk	1,1	1,6	1,9	2,4	3,6	4,1	6,0	6,5	
sterk stedelijk	1,1	1,6	1,9	2,4	3,6	4,3	6,0	6,5	
matig stedelijk	1,2	1,7	2,0	2,5	3,8	4,3	6,0	6,5	
weinig stedelijk	1,2	1,7	2,1	2,6	4,0	4,5,	6,0	6,5	
niet stedelijk	1,2	1,7	2,1	2,6	4,0	4,5	6,0	6,5	

Parkeerkencijfers 3* hotel

parkeren per 10 kamers	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	77%
zeer sterk stedelijk	1,5	2,5	2,6	3,6	4,2	5,2	6,3	7,3	
sterk stedelijk	1,5	2,5	2,6	3,6	4,2	5,2	6,3	7,3	
matig stedelijk	1,6	2,6	2,8	3,8	4,5	5,5	6,3	7,3	
weinig stedelijk	1,7	2,7	2,9	3,9	4,7	5,7	6,3	7,3	
niet stedelijk	1,7	2,7	2,9	3,9	4,7	5,7	6,3	7,3	

Parkeerkencijfers 4* hotel

parkeren per 10 kamers	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	73%
zeer sterk stedelijk	2,7	3,7	4,4	5,4	6,3	7,3	8,5	9,5	
sterk stedelijk	2,7	3,7	4,4	5,4	6,3	7,3	8,5	9,5	
matig stedelijk	2,9	3,9	4,6	5,6	6,7	7,7	8,5	9,5	
weinig stedelijk	3,0	4,0	4,8	5,8	7,0	8,0	8,5	9,5	
niet stedelijk	3,0	4,0	4,8	5,8	7,0	8,0	8,5	9,5	

Parkeerkencijfers 5* hotel

parkeren per 10 kamers	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	65%
zeer sterk stedelijk	4,2	5,8	6,8	8,4	9,3	10,9	11,8	13,8	
sterk stedelijk	4,2	5,8	7,1	8,4	9,3	10,9	11,8	13,8	
matig stedelijk	4,5	6,1	7,1	8,7	9,8	11,4	11,8	13,8	
weinig stedelijk	4,7	6,3	7,5	9,1	10,2	11,8	11,8	13,8	
niet stedelijk	4,7	6,3	7,5	9,1	10,2	11,8	11,8	13,8	

Parkeerkencijfers discotheek

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	99%
zeer sterk stedelijk	1,6	5,6	5,2	9,2	8,7	12,7	18,8	22,8	
sterk stedelijk	4,1	8,1	10,3	14,3	16,4	20,4	18,8	22,8	
matig stedelijk	4,9	8,9	11,9	159	18,8	22,8	18,8	22,8	
weinig stedelijk	5,0	9,0	11,9	15,9	18,9	22,9	18,8	22,8	
niet stedelijk	4,9	8,9	11,9	15,9	18,8	22,8	18,8	22,8	

Parkeerkencijfers café/bar/cafetaria

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	90%
zeer sterk stedelijk	4,0	6,0	4,0	6,0	5,0	7,0	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	4,0	6,0	4,0	6,0	5,0	7,0	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	4,0	6,0	4,0	6,0	5,0	7,0	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	5,0	7,0	5,0	7,0	6,0	8,0	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	5,0	7,0	5,0	7,0	6,0	8,0	n.v.t.	n.v.t.	

Opmerking
Van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen.

Parkeerkencijfers restaurant

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	80%
zeer sterk stedelijk	8,0	10,0	8,0	10,0	12,0	14,0	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	8,0	10,0	8,0	10,0	12,0	14,0	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	8,0	10,0	8,0	10,0	12,0	14,0	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	10,0	12,0	10,0	12,0	14,0	16,0	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	10,0	12,0	10,0	12,0	14,0	16,0	n.v.t.	n.v.t.	

Opmerking
Van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen.

Parkeerkencijfers evenementenhal/beursgebouw/congresgebouw

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	99%
zeer sterk stedelijk	3,0	5,0	4,0	7,0	5,0	10,0	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	3,0	5,0	4,0	7,0	5,0	10,0	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	4,0	7,0	5,0	8,0	6,0	11,0	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	4,0	7,0	5,0	8,0	6,0	11,0	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	4,0	7,0	5,0	8,0	6,0	11,0	n.v.t.	n.v.t.	

Opmerking
Van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen.

4. Gezondheid en (sociale) voorzieningen

Parkeerkencijfers huisartsenpraktijk (-centrum)

parkeren per behandelkamer	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	57%
zeer sterk stedelijk	1,4	1,9	1,7	2,2	2,1	2,6	3,0	3,5	
sterk stedelijk	1,8	2,3	2,2	2,7	2,7	3,2	3,0	3,5	
matig stedelijk	1,8	2,3	2,2	2,7	2,7	3,2	3,0	3,5	
weinig stedelijk	2,0	2,5	2,5	3,0	3,0	3,5	3,0	3,5	
niet stedelijk	2,0	2,5	2,5	3,0	3,0	3,5	3,0	3,5	

Parkeerkencijfers fysiotherapiepraktijk (-centrum)

parkeren behandelkamer	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	57%
zeer sterk stedelijk	0,7	1,2	0,9	1,4	1,1	1,6	1,7	2,2	
sterk stedelijk	1,0	1,5	1,2	1,7	1,5	2,0	1,7	2,2	
matig stedelijk	1,0	1,5	1,2	1,7	1,5	2,0	1,7	2,2	
weinig stedelijk	1,1	1,6	1,4	1,9	1,7	2,2	1,7	2,2	
niet stedelijk	1,1	1,6	1,4	1,9	1,7	2,2	1,7	2,2	

Parkeerkencijfers consultatiebureau

parkeren per behandelkamer	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	50%
zeer sterk stedelijk	0,8	1,3	1,0	1,5	1,2	1,7	1,9	2,4	
sterk stedelijk	1,0	1,5	1,3	1,8	1,6	2,1	1,9	2,4	
matig stedelijk	1,1	1,6	1,3	1,8	1,6	2,1	1,9	2,4	
weinig stedelijk	1,2	1,7	1,5	2,0	1,8	2,3	1,9	2,4	
niet stedelijk	1,2	1,7	1,5	2,0	1,9	2,4	1,9	2,4	

Parkeerkencijfers gezondheidscentrum

parkeren per behandelkamer	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	55%
zeer sterk stedelijk	1,0	1,5	12	1,7	1,5	2,0	2,2	2,7	
sterk stedelijk	1,3	1,8	1,6	2,1	1,9	2,4	2,2	2,7	
matig stedelijk	1,3	1,8	1,6	2,1	1,9	2,4	2,2	2,7	
weinig stedelijk	1,4	1,9	1,8	2,3	2,2	2,7	2,2	2,7	
niet stedelijk	1,5	2,0	1,8	2,3	2,2	2,7	2,2	2,7	

Parkeerkencijfers consultatiebureau voor ouderen

parkeren per behandelkamer	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	38%
zeer sterk stedelijk	1,1	1,3	1,4	1,6	1,8	2,0	2,1	2,3	
sterk stedelijk	1,2	1,4	1,5	1,7	1,8	2,0	2,1	2,3	
matig stedelijk	1,2	1,4	1,5	1,7	1,8	2,0	2,1	2,3	
weinig stedelijk	1,2	1,4	1,5	1,7	1,9	2,1	2,1	2,3	
niet stedelijk	1,2	1,4	1,5	1,7	1,9	2,1	2,1	2,3	

Parkeerkencijfers tandartsenpraktijk (-centrum)

parkeren per behandelkamer	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	47%
zeer sterk stedelijk	1,1	1,6	1,4	1,9	1,7	2,2	2,4	2,9	
sterk stedelijk	1,3	1,8	1,7	2,2	2,1	2,6	2,4	2,9	
matig stedelijk	1,3	1,8	1,7	2,2	2,1	2,6	2,4	2,9	
weinig stedelijk	1,5	1,9	1,9	2,4	2,3	2,8	2,4	2,9	
niet stedelijk	1,5	2,0	19	2,4	2,3	2,8	2,4	2,9	

Parkeerkencijfers apotheek

parkeren per apotheek	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	45%
zeer sterk stedelijk	1,8	2,3	2,3	2,8	2,7	3,2	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	2,0	2,5	2,5	3,0	2,9	3,4	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	2,0	2,5	2,5	3,0	2,9	3,4	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	2,1	2,6	2,6	3,1	3,1	3,6	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	2,2	2,7	2,6	3,1	3,1	3,6	n.v.t.	n.v.t.	

Parkeerkencijfers ziekenhuis

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	29%
zeer sterk stedelijk	1,1	1,3	1,2	1,4	1,4	1,6	1,9	2,1	
sterk stedelijk	1,3	1,5	1,5	1,7	1,6	1,8	1,9	2,1	
matig stedelijk	1,3	1,5	1,5	1,7	1,6	1,8	1,9	2,1	
weinig stedelijk	1,4	1,6	1,6	1,8	1,8	2,0	1,9	2,1	
niet stedelijk	1,4	1,6	1,6	1,8	1,8	2,0	1,9	2,1	

Opmerkingen
Let op: de weergegeven kengetallen gelden voor een gemiddeld ziekenhuis. Een gedetailleerde parkeerberekening is mogelijk door gebruik te maken van de volgende parkeerkengetallen:
* bezoekers van klinische patiënten: 0,5 p.p. per bed bij beperkt aantal bezoekuren per dag, 0,25 p.p. per bed bij gespreide bezoektijden
* dagverplegings- respectievelijk deeltijdbehandelingspatiënten: 0,5 p.p. per bed respectievelijk plaats
* medewerkers: 0,25 p.p. per formatieplaats (voor elke ambulante behandelaar 1 parkeerplaats)

Parkeerkencijfers crematorium

parkeren per (deels) gelijktijdige plechtigheid	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	99%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	25,1	35,1	25,1	35,1	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	25,1	35,1	25,1	35,1	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	25,1	35,1	25,1	35,1	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	25,1	35,1	25,1	35,1	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	25,1	35,1	25,1	35,1	

Parkeerkencijfers begraafplaats

parkeren per (deels) gelijktijdige plechtigheid	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	97%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	26,6	36,6	26,6	36,6	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	26,6	36,6	26,6	36,6	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	26,6	36,6	26,6	36,6	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	26,6	36,6	26,6	36,6	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	26,6	36,6	26,6	36,6	

Parkeerkencijfers penitentiaire inrichting

parkeren per 10 cellen	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	37%
zeer sterk stedelijk	1,4	1,9	1,9	2,4	3,0	3,5	3,4	3,9	
sterk stedelijk	1,4	1,9	1,9	2,4	3,0	3,5	3,4	3,9	
matig stedelijk	1,4	1,9	1,9	2,4	3,0	3,5	3,4	3,9	
weinig stedelijk	1,4	1,9	1,9	2,4	3,0	3,5	3,4	3,9	
niet stedelijk	1,4	1,9	1,9	2,4	3,0	3,5	3,4	3,9	

Parkeerkencijfers religiegebouw

parkeren per zitplaats	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	

zeer sterk stedelijk	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	n.v.t.	n.v.t.	X%
sterk stedelijk	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	n.v.t.	n.v.t.	

Opmerking
Van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen.

Parkeerkencijfers verpleeg- en verzorgingstehuis

parkeren per wooneenheid	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	60%
zeer sterk stedelijk	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	n.v.t.	n.v.t.	
sterk stedelijk	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	n.v.t.	n.v.t.	
matig stedelijk	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	n.v.t.	n.v.t.	
weinig stedelijk	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	n.v.t.	n.v.t.	
niet stedelijk	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	n.v.t.	n.v.t.	

Opmerkingen
Van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen.
Parkeerkencijfers zijn inclusief parkeren voor personeel.

5. Onderwijs

Parkeerkencijfers kinderdagverblijf (crèche)

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	0%
zeer sterk stedelijk	0,7	0,9	0,9	1,1	1,0	1,2	1,4	1,6	
sterk stedelijk	0,8	1,0	1,0	1,2	1,1	1,3	1,4	1,6	
matig stedelijk	0,9	1,1	1,1	1,3	1,3	1,5	1,4	1,6	
weinig stedelijk	0,9	1,1	1,1	1,3	1,3	1,5	1,4	1,6	
niet stedelijk	0,9	1,1	1,1	1,3	1,3	1,5	1,4	1,6	

Opmerking
Exclusief kiss and ride

Parkeerkencijfers basisschool

parkeren per leslokaal	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	1,0	
sterk stedelijk	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	1,0	
matig stedelijk	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	1,0	
weinig stedelijk	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	1,0	
niet stedelijk	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	1,0	

Opmerking
Exclusief kiss and ride

Parkeerkencijfers middelbare school

parkeren per 100 leerlingen	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	11%
zeer sterk stedelijk	2,0	4,0	2,6	4,6	2,9	4,9	3,9	5,9	

sterk stedelijk	2,3	4,3	3,0	5,0	3,3	5,3	3,9	5,9
matig stedelijk	2,7	4,7	3,5	5,5	3,9	5,9	3,9	5,9
weinig stedelijk	2,7	4,7	3,6	5,6	3,9	5,9	3,9	5,9
niet stedelijk	2,7	4,7	3,6	5,6	3,9	5,9	3,9	5,9
Opmerking Bezoekers zijn leerlingen								

Parkeerkencijfers ROC

parkeren per 100 leerlingen	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	7%
zeer sterk stedelijk	2,8	4,8	3,3	5,3	3,7	5,7	4,9	6,9	
sterk stedelijk	3,2	5,2	3,8	5,8	4,2	6,2	4,9	6,9	
matig stedelijk	3,7	5,7	4,4	6,4	4,8	6,8	4,9	6,9	
weinig stedelijk	3,8	5,8	4,4	6,4	4,9	6,9	4,9	6,9	
niet stedelijk	3,8	5,8	4,4	6,4	4,9	6,9	4,9	6,9	
Opmerking Bezoekers zijn leerlingen									

Parkeerkencijfers hogeschool

parkeren per 100 studenten	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	72%
zeer sterk stedelijk	5,5	9,5	6,1	10,1	6,6	10,6	8,9	12,9	
sterk stedelijk	6,3	10,3	6,9	10,9	7,5	11,5	8,9	12,9	
matig stedelijk	7,3	11,3	8,0	12,0	8,7	12,7	8,9	12,9	
weinig stedelijk	7,4	11,4	8,1	12,1	8,9	12,9	8,9	12,9	
niet stedelijk	7,4	11,4	8,2	12,2	8,9	12,9	8,9	12,9	
Opmerking Bezoekers zijn studenten									

Parkeerkencijfers universiteit

parkeren per 100 studenten	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	48%
zeer sterk stedelijk	8,6	12,6	10,2	14,2	11,3	15,3	14,8	18,8	
sterk stedelijk	9,7	13,7	11,5	15,5	12,7	16,7	14,8	18,8	
matig stedelijk	11,2	15,2	13,2	17,2	14,5	18,5	14,8	18,8	
weinig stedelijk	11,4	15,4	13,4	17,4	14,7	18,7	14,8	18,8	
niet stedelijk	11,4	15,4	13,4	17,4	14,8	18,8	14,8	18,8	
Opmerking Bezoekers zijn studenten									

Parkeerkencijfers avondonderwijs

parkeren per 10 studenten	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	95%
zeer sterk stedelijk	2,6	4,6	3,5	5,5	4,4	6,4	9,5	11,5	
sterk stedelijk	3,0	5,0	4,0	6,0	5,0	7,0	9,5	11,5	
matig stedelijk	3,5	5,5	4,6	6,6	5,8	7,8	9,5	11,5	
weinig stedelijk	3,6	5,6	4,7	6,7	5,8	7,8	9,5	11,5	
niet stedelijk	3,6	5,6	4,7	6,7	5,9	7,9	9,5	11,5	

Opmerking
Bezoekers zijn studenten

6. Wonen

Parkeerkencijfers koop, vrijstaand

parkeren per woning	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	0,3 pp per woning
zeer sterk stedelijk	1,2	2,0	1,4	2,2	1,7	2,5	2,0	2,8	
sterk stedelijk	1,2	2,0	1,4	2,2	1,7	2,5	2,0	2,8	
matig stedelijk	1,4	2,2	1,5	2,3	1,8	2,6	2,0	2,8	
weinig stedelijk	1,4	2,2	1,7	2,5	1,9	2,7	2,0	2,8	
niet stedelijk	1,4	2,2	1,7	2,5	1,9	2,7	2,0	2,8	

Parkeerkencijfers koop, twee-onder-een-kap

parkeren per woning	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	0,3 pp per woning
zeer sterk stedelijk	1,1	1,9	1,3	2,1	1,6	2,4	1,8	2,6	
sterk stedelijk	1,1	1,9	1,3	2,1	1,6	2,4	1,8	2,6	
matig stedelijk	1,3	2,1	1,4	2,2	1,7	2,5	1,8	2,6	
weinig stedelijk	1,3	2,1	1,6	2,4	1,8	2,6	1,8	2,6	
niet stedelijk	1,3	2,1	1,6	2,4	1,8	2,6	1,8	2,6	

Parkeerkencijfers koop, tussen/hoek

parkeren per woning	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	0,3 pp per woning
zeer sterk stedelijk	1,0	1,8	1,2	2,0	1,4	2,2	1,6	2,4	
sterk stedelijk	1,0	1,8	1,2	2,0	1,4	2,2	1,6	2,4	
matig stedelijk	1,1	1,9	1,3	2,1	1,5	2,3	1,6	2,4	
weinig stedelijk	1,1	1,9	1,4	2,2	1,6	2,4	1,6	2,4	
niet stedelijk	1,1	1,9	1,4	2,2	1,6	2,4	1,6	2,4	

Parkeerkencijfers koop, etage, goedkoop

parkeren per woning	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	0,3 pp per woning
zeer sterk stedelijk	0,8	1,6	0,9	1,7	1,0	1,8	1,2	2,0	
sterk stedelijk	0,8	1,6	0,9	1,7	1,1	1,9	1,2	2,0	
matig stedelijk	0,9	1,7	1,0	1,8	1,2	2,0	1,2	2,0	
weinig stedelijk	0,9	1,7	1,0	1,8	1,2	2,0	1,2	2,0	
niet stedelijk	0,9	1,7	1,0	1,8	1,2	2,0	1,2	2,0	

Parkeerkencijfers koop, etage, midden

parkeren per woning	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	0,9	1,7	1,1	1,9	1,3	2,1	1,5	2,3	

sterk stedelijk	0,9	1,7	1,1	1,9	1,3	2,1	1,5	2,3	0,3 pp per woning
matig stedelijk	1,0	1,8	1,2	2,0	1,4	2,2	1,5	2,3	
weinig stedelijk	1,0	1,8	1,3	2,1	1,5	2,3	1,5	2,3	
niet stedelijk	1,0	1,8	1,3	2,1	1,5	2,3	1,5	2,3	

Parkeerkencijfers koop, etage, duur

parkeren per woning	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	0,3 pp per woning
zeer sterk stedelijk	1,0	1,8	1,2	2,0	1,5	2,3	1,7	2,5	
sterk stedelijk	1,0	1,8	1,2	2,0	1,5	2,3	1,7	2,5	
matig stedelijk	1,2	2,0	1,3	2,1	1,6	2,4	1,7	2,5	
weinig stedelijk	1,2	2,0	1,5	2,3	1,7	2,5	1,7	2,5	
niet stedelijk	1,2	2,0	1,5	2,3	1,7	2,5	1,7	2,5	

Parkeerkencijfers huur, etage, midden/goedkoop

parkeren per woning	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	0,3 pp per woning
zeer sterk stedelijk	0,6	1,4	0,7	1,5	0,8	1,6	1,0	1,8	
sterk stedelijk	0,6	1,4	0,7	1,5	0,9	1,7	1,0	1,8	
matig stedelijk	0,7	1,5	0,8	1,6	1,0	1,8	1,0	1,8	
weinig stedelijk	0,7	1,5	0,8	1,6	1,0	1,8	1,0	1,8	
niet stedelijk	0,7	1,5	0,8	1,6	1,0	1,8	1,0	1,8	

Parkeerkencijfers huur, etage, duur

parkeren per woning	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	0,3 pp per woning
zeer sterk stedelijk	0,9	1,7	1,1	1,9	1,3	2,1	1,5	2,3	
sterk stedelijk	0,9	1,7	1,1	1,9	1,3	2,1	1,5	2,3	
matig stedelijk	1,0	1,8	1,2	2,0	1,4	2,2	1,5	2,3	
weinig stedelijk	1,0	1,8	1,3	2,1	1,5	2,3	1,5	2,3	
niet stedelijk	1,0	1,8	1,3	2,1	1,5	2,3	1,5	2,3	

Parkeerkencijfers huurhuis, sociale huur

parkeren per woning	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	0,3 pp per woning
zeer sterk stedelijk	0,8	1,6	0,9	1,7	1,0	1,8	1,2	2,0	
sterk stedelijk	0,8	1,6	0,9	1,7	1,1	1,9	1,2	2,0	
matig stedelijk	0,9	1,7	1,0	1,8	1,2	2,0	1,2	2,0	
weinig stedelijk	0,9	1,7	1,0	1,8	1,2	2,0	1,2	2,0	
niet stedelijk	0,9	1,7	1,0	1,8	1,2	2,0	1,2	2,0	

Parkeerkencijfers huurhuis, vrije sector

parkeren per woning	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	

zeer sterk stedelijk	1,0	1,8	1,2	2,0	1,4	2,2	1,6	2,4	0,3 pp per woning
sterk stedelijk	1,0	1,8	1,2	2,0	1,4	2,2	1,6	2,4	
matig stedelijk	1,1	1,9	1,3	2,1	1,5	2,3	1,6	2,4	
weinig stedelijk	1,1	1,9	1,4	2,2	1,6	2,4	1,6	2,4	
niet stedelijk	1,1	1,9	1,4	2,2	1,6	2,4	1,6	2,4	

Parkeerkencijfers kamerverhuur

parkeren per kamer	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	0,2 pp per woning
zeer sterk stedelijk	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,0	0,0	
sterk stedelijk	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,0	0,0	
matig stedelijk	0,5	0,6	0,6	0,7	0,6	0,8	0,0	0,0	
weinig stedelijk	0,5	0,6	0,6	0,7	0,6	0,8	0,0	0,0	
niet stedelijk	0,5	0,6	0,6	0,7	0,6	0,8	0,0	0,0	

Parkeerkencijfers parkeren kamerverhuur, studenten, niet-zelfstandig

parkeren per kamer	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	0,2 pp per woning
zeer sterk stedelijk	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,0	0,0	
sterk stedelijk	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,0	0,0	
matig stedelijk	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,0	0,0	
weinig stedelijk	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,0	0,0	
niet stedelijk	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,0	0,0	

Parkeerkencijfers aanleunwoning en serviceflat

parkeren per woning	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	0,3 pp per woning
zeer sterk stedelijk	0,2	0,6	0,2	0,6	0,8	1,3	1,0	1,4	
sterk stedelijk	0,2	0,6	0,8	1,3	0,9	1,3	1,0	1,4	
matig stedelijk	0,8	1,3	0,9	1,3	0,9	1,3	1,0	1,4	
weinig stedelijk	0,8	1,3	0,9	1,3	1,0	1,4	1,0	1,4	
niet stedelijk	0,8	1,3	0,9	1,3	1,0	1,4	1,0	1,4	

7. Werken

Parkeerkencijfers kantoor (zonder baliefunctie)

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	5%
zeer sterk stedelijk	0,6	1,1	0,9	1,4	0,9	1,4	2,3	2,8	
sterk stedelijk	0,9	1,4	1,3	1,8	1,4	1,9	2,3	2,8	
matig stedelijk	1,3	1,8	1,7	2,2	1,8	2,3	2,3	2,8	
weinig stedelijk	1,6	2,1	2,1	2,6	2,3	2,8	2,3	2,8	
niet stedelijk	1,6	2,1	2,1	2,6	2,3	2,8	2,3	2,8	

Parkeerkencijfers commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie)

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	20%
zeer sterk stedelijk	0,9	1,4	1,1	1,6	1,4	1,9	3,3	3,8	
sterk stedelijk	1,3	1,8	1,6	2,1	2,0	2,5	3,3	3,8	
matig stedelijk	1,8	2,3	2,1	2,6	2,6	3,1	3,3	3,8	
weinig stedelijk	2,2	2,7	2,7	3,2	3,3	3,8	3,3	3,8	
niet stedelijk	2,2	2,7	2,7	3,2	3,3	3,8	3,3	3,8	

Parkeerkencijfers bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, laboratorium, werkplaats)

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	5%
zeer sterk stedelijk	1,0	1,5	1,3	1,8	1,6	2,1	2,1	2,6	
sterk stedelijk	1,1	1,6	1,5	2,0	1,9	2,4	2,1	2,6	
matig stedelijk	1,3	1,8	1,7	2,2	2,1	2,6	2,1	2,6	
weinig stedelijk	1,3	1,8	1,7	2,2	2,1	2,6	2,1	2,6	
niet stedelijk	1,3	1,8	1,7	2,2	2,1	2,6	2,1	2,6	
Opmerking Exclusief vrachtwagenparkeren									

Parkeerkencijfers bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	5%
zeer sterk stedelijk	0,3	0,8	0,5	1,0	0,6	1,1	0,8	1,3	
sterk stedelijk	0,4	0,9	0,5	1,0	0,7	1,2	0,8	1,3	
matig stedelijk	0,4	0,9	0,6	1,1	0,8	1,3	0,8	1,3	
weinig stedelijk	0,4	0,9	0,6	1,1	0,8	1,3	0,8	1,3	
niet stedelijk	0,4	0,9	0,6	1,1	0,8	1,3	0,8	1,3	
Opmerking Exclusief vrachtwagenparkeren									

Parkeerkencijfers bedrijfsverzamelgebouw

parkeren per 100 m^2 bvo	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	0,6	1,1	0,9	1,4	1,1	1,6	1,7	2,2	
sterk stedelijk	0,8	1,3	1,1	1,6	1,3	1,8	1,7	2,2	
matig stedelijk	1,0	1,5	1,3	1,8	1,6	2,1	1,7	2,2	
weinig stedelijk	1,1	1,6	1,5	2,0	1,7	2,2	1,7	2,2	
niet stedelijk	1,1	1,6	1,5	2,0	1,7	2,2	1,7	2,2	
Opmerking Gelijkwaardige mix van kantoren (zonder baliefunctie), arbeidsextensieve en arbeidsintensieve bedrijven									

ASVV - ASVV 2004 - 6.3.2.2, 27-07-2012
Stichting CROW kan geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor de op deze site verstrekte gegevens aanvaarden. Alle rechten waaronder alle intellectuele eigendomsrechten op alle inhoudelijke informatie en het beeldmateriaal op de website blijven te allen tijde voorbehouden aan CROW.

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl