

Voorstel aan de gemeenteraad

Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling VRU

Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid
Organisatieonderdeel	Openbare Orde en Veiligheid
Opsteller	Karen Ramakers
Kenmerk	10572996
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad, waarin wordt ingestemd met het ontwerp wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Utrecht (GR VRU).

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Samenvatting

Uw raad wordt voorgesteld de bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad, waarin wordt ingestemd met het ontwerp wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Utrecht (GR VRU).

De aanleiding voor wijziging van de GR VRU is tweeledig:

- a. Systematiek dagelijks bestuur: het bestuur van de VRU heeft de wens om de samenstelling en zittingstermijnen van het dagelijks bestuur aan te passen, in verband met de doorstroming en portefeuillevverdeling, alsmede de continuïteit van het lidmaatschap van de plaatsvervangend voorzitter.
- b. Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen: per 1 juli 2022 is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in werking getreden en die noopt tot het wijzigen van de GR VRU.

Context

Aanleiding

Per brief van 22 augustus 2022 heeft het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) een ontwerp-wijzigingsbesluit voor aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) VRU voor zienswijze aan uw raad aangeboden. Uw raad wordt gevraagd om uiterlijk op 1 december 2022 een zienswijze in te dienen op het ontwerp wijzigingsbesluit (de VRU heeft de aanvankelijke deadline van 18 november verschoven naar 1 december).

Het ontwerp-wijzigingsbesluit heeft betrekking op twee thema's:

- a. Systematiek dagelijks bestuur.
- b. Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

a. Systematiek dagelijks bestuur

In zijn vergadering van 28 maart 2022 heeft het algemeen bestuur van de VRU besloten om de samenstelling en zittingstermijnen van het dagelijks bestuur aan te passen. Om dit mogelijk te maken is een wijziging van de GR-VRU noodzakelijk. Daarbij is bestuurlijk de wens uitgesproken deze zo spoedig mogelijk door te voeren.

b. Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen

De Eerste Kamer heeft op 14 december 2021 ingestemd met een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en de Gemeentewet met betrekking tot de gemeenschappelijke regelingen. Deze wijziging is op 1 juli 2022 in werking getreden. Deze wijziging beoogt een versterking van de democratische legitimatie van de gemeenschappelijke regelingen met betrekking tot de invloedsmogelijkheden van de raden. De doelstelling van de wetswijziging is dat gemeenteraden hiermee meer mogelijkheden krijgen om hun kaderstellende en controlerende rol binnen deze samenwerkingsverbanden te versterken.

Waarom nu?

Het bestuur van de VRU wil de wijzigingen met betrekking tot het dagelijks bestuur zo spoedig mogelijk doorvoeren. Voor de verwerking van de wetswijzigingen van de Wgr geldt een overgangstermijn tot 1 juli 2024. Dit ontwerp wordt nu aan u voorgelegd, zodat beide voorgestelde wijzigingen in één wijzigingsronde kunnen worden behandeld.

Juridische context

Gemeente Utrecht vormt onderdeel van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht. Gemeenteraden van deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling worden conform artikel 1 Wet gemeenschappelijke regelingen in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over een ontwerp wijzigingsbesluit.

Beoogd effect

Na doorvoering van de voorgestelde wijzigingen uit het ontwerp wijzigingsbesluit voldoet de GR VRU aan de eisen uit de Wgr, en zijn de wijzigingen in de systematiek van het dagelijks bestuur verankerd in de GR VRU.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

Per [brief](#) van 15 maart 2022 met kenmerk 9831682 is uw raad door het college geïnformeerd over de wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad, waarin wordt ingestemd met het ontwerp wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Utrecht (GR VRU).
Argumenten	
1.1	<u>De werkwijze van de VRU en de voorgestelde gewijzigde gemeenschappelijke regeling zijn in overeenstemming met de eisen uit de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.</u> Het ontwerp wijzigingsvoorstel is een solide voorstel dat weloverwogen tot stand is gekomen. Na wijziging conform het ontwerp wijzigingsbesluit voldoet de GR aan de wettelijke eisen, te weten: > bij wijzigen/toetreden/uitreden moet de gemeenteraad om zienswijzen worden gevraagd: de VRU doet dat nu volgens de regels en heeft ook de eisen van schriftelijke zienswijzen en gemotiveerd daarop reageren in de vervolgprocedure opgenomen; > de actieve informatieplicht is in de huidige GR al afdoende geregeld; > de wettelijke termijnen/data op het gebied van zienswijzeprocedure en begrotings- en jaarrekeningcycli zijn gewijzigd. Deze termijnen worden opgenomen in de GR; > de gewijzigde GR geeft aan dat ingezetenen en belanghebbenden alleen betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie als het bestuur daarvoor kiest of de wet het voorschrijft. Burgerparticipatie wordt niet nodig gevonden, omdat de VRU een wettelijke opdracht en wettelijke taken vervult en daarbij past inmenging van groepen burgers niet goed; > de gewijzigde GR bevat een evaluatiebepaling; > de mogelijkheid om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen, of het instellen van een onderzoek naar het gevoerde bestuur is een recht van de raden van de deelnemende gemeenten, dus dat hoeft niet bij GR geregeld te worden; > In de uittredingsbepalingen moeten de gevolgen voor het vermogen van het openbaar lichaam en de deelnemers worden geregeld. Dit is opgenomen in het ontwerp.
1.2	<u>De keuze om niet ook andere besluiten open te stellen voor zienswijzen van de raad wordt goed onderbouwd.</u> De Wgr schrijft voor dat in de GR bepaald moet worden of de raden van de deelnemende gemeenten zienswijzen kunnen geven op bepaalde ontwerp-bestuursbesluiten. Voorgesteld wordt om -afgezien van de besluiten met betrekking tot de begrotingscyclus- geen besluiten aan te wijzen waarvoor zienswijzen verplicht zijn, met als redenen: > dat de Wet veiligheidsregio's (Wvr) voor de belangrijkste besluiten al betrokkenheid van de raad organiseert, > dat het bestuur van de VRU daarnaast de raad ook de mogelijkheid biedt te reageren op ontwerp-besluiten, zoals het Regionaal Risicoprofiel, > dat het grootste deel van de overige besluiten de bedrijfsvoering en interne organisatie betreffen, waarvoor zienswijzen minder op hun plaats lijken. Dit sluit aan bij de huidige praktijk, waarbij het bestuur zelf bepaalt voor welke besluiten aanvullend zienswijzen worden gevraagd. Om zicht te hebben op de besluiten die niet op grond van de Wvr tot stand komen en die evenmin de bedrijfsvoering of interne organisatie betreffen, wordt in de bijgevoegde zienswijzebrief gevraagd om bij het aanbieden van de uiteindelijke

	concept-wijzigingsvoorstellen een inventarisatie op te nemen van de besluiten die niet nopen tot zienswijzen.
1.3	<u>Met de voorgestelde wijzigingen ten aanzien van de samenstelling en zittingstermijnen van het dagelijks bestuur kan het goed functioneren van het dagelijks bestuur worden bevorderd.</u> Op basis van het ontwerp wijzigingsbesluit: > gaat het maximum aantal leden van het dagelijks bestuur van vijf naar zes; > is de plaatsvervangend voorzitter voortaan automatisch lid van het dagelijks bestuur; > wordt het nu onbeperkte aantal termijnen om als lid van het dagelijks bestuur te worden aangewezen beperkt tot twee; > start bij tussentijds terugtreden van een lid van het dagelijks bestuur de nieuwe termijn van vier jaar, in plaats van dat een tijdelijk lid wordt aangewezen om de termijn uit te zitten. Hiermee wordt de roulatie verbeterd, de continuïteit van het voorzitterschap beter geborgd, en het dagelijks bestuur uitgebreid om portefeuilles beter te spreiden.
Kanttekeningen/Risico's	
1.1	<u>De huidige zienswijzemogelijkheid ten aanzien van de Kadernota vervalt in het ontwerp wijzigingsbesluit, maar dit wordt goed onderbouwd.</u> Hoewel de gewijzigde Wgr beoogt de positie van raadsleden te versterken door de zienswijzemogelijkheden uit te breiden, wordt voorgesteld om de huidige zienswijzemogelijkheid ten aanzien van de Kadernota te beëindigen. De kadernota in zijn huidige vorm zal worden vervangen door een informatieve (kader)brief waarin de gemeenten op de hoogte worden gesteld van: - de verwachte meerjarige ontwikkeling van het financiële kader; - eventuele beleidsmatige ontwikkelingen met een mogelijk financieel effect. De verwachte ontwikkeling van het financiële kader betreft uitsluitend de technische actualisatie van het financiële kader op basis van de meest recente circulaire voor het gemeentefonds en de rijksbijdrage. Zo blijven de gemeenten tijdig over de benodigde financiële informatie beschikken om te verwerken in hun eigen begroting. Eventuele financiële effecten worden pas in de ontwerpbegroting verwerkt, nadat daar expliciete besluitvorming door het algemeen bestuur over heeft plaatsgevonden. De gemeenteraden worden via de zienswijzeprocedure op de ontwerpbegroting, bedoeld in artikel 35 Wgr, in de gelegenheid gesteld om daarop een zienswijze te geven.

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

Vervolg

Nadat alle gemeenteraden van de deelnemende VRU-gemeenten eventuele zienswijzen hebben gegeven, worden door de VRU definitieve voorstellen voor het algemeen bestuur van 6 februari 2023 voorbereid. Daarna kan het dagelijks bestuur het concept-wijzigingsbesluit aan de colleges voorleggen en kan de definitieve procedure voor instemming van de colleges met de concept-wijzigingsbesluiten, en toestemming van de raden, starten. Naar verwachting is de GR-VRU in de eerste helft van 2023 gewijzigd.

Participatie

Er heeft geen participatie plaatsgevonden over dit voorstel.

Communicatie

Naast het verzenden van de zienswijzebrief aan de VRU is geen aanvullende communicatie voorzien.

Niet-Referendabel

Op dit raadsbesluit is de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht niet van toepassing

omdat het een raadsbesluit betreft over stukken van een gemeenschappelijke regeling (artikel 3 lid 2 onder i Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming

- Zienswijzebrief Ontwerp wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling VRU

Bijlagen informatief

- Aanbiedingsbrief van de VRU
- Ontwerp wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling VRU
- Toelichting 1^e fase wijziging GR VRU