

Open brief Schaapsdrift e.o.

Voor behoud van bewoning!

schaapsdrifteo@gmail.com

29 mei 2022



Geachte raadsleden,

Na afgelopen woensdag hebben we een paar dagen nodig gehad om te verwerken wat we hebben gezien. In deze brief zullen we niet nogmaals aangeven wat de gevolgen voor ons zijn. Daar is genoeg over gezegd en dat weet u allen. We hopen dat u ook deze brief alsnog leest en meeneemt in de overwegingen.

Mondjesmaat

In de afgelopen raadsvergadering werd mondjesmaat deels duidelijkheid verschaft, maar de gehele context, inclusief waarom nu opeens sinds februari wel onze woningen onderdeel moeten zijn, werd begraven onder onduidelijkheid. En niet alleen onduidelijkheid. Kritische vragen van fracties die in de coalitie deelnemen ontbraken. Een gebalanceerde discussie over wenselijkheid, maar ook noodzaak en mogelijkheden tot eventuele aanpassingen werden niet beantwoord. Een wethouder die vrijwel zeker leek van haar zaak geeft ons het gevoel dat een zo'n belangrijk onderwerp voor inwoners van Arnhem al was al in beton gegoten onder gemaakte coalitie afspraken. Uitstel en verder debat, ook gezien de net uitgekomen resultaten van het WOO-verzoek, werden vanuit dezelfde coalitiefracties tegengehouden. Zo snel mogelijk naar besluitvorming.

Op de raadsvergadering van 18 mei draaide alles om het algemeen belang en de woningnood. Daarvoor moesten wij kijken. De afgelopen raadsessie bleek dit echter het wonen en werken te zijn. De woningnood was opeens wat minder belangrijk voor Arnhem. Zou dit te maken hebben met het concept mobiliteit hub, waar rijkssubsidies alleen mogelijk zijn als we werken en wonen mogelijk maken, en ook station Presikhaaf groter neerzetten dan dat het daadwerkelijk is of kan worden?

De Woondeal

Voor ons blijft het gissen wat er aan de hand is, toch doen we hierbij een schot voor de boeg.

In 2020 heeft de regio een afspraak gemaakt in de woondeal, hierbij committerende aan de het op termijn opleveren van 7000 woningen, en op de middellange termijn aan meer. De genoemde aantallen zijn niet "blind" gecommitteerd, ook t.a.v. de langere termijn van 16.000 heeft Arnhem zeker gekeken hoe dit ingevuld moet worden (zou onverantwoord zijn als dat niet zo was). Daarnaast lijken deze aantallen zonder consequenties te zijn, 15.000 is ook goed en 17.000 ook. In 2021 volgende hierop het ontwikkelperspectief spoorzone Arnhem-Oost, ook toen dan toen was er voor ons geen vuiltje aan de lucht. Begin 2021 lijkt hier opeens verandering in te zijn gekomen. De geplande capaciteit van 500 woningen op de bedrijventerreinen kon niet gehaald worden? Het lijkt erop dat de initiële plannen rondom station Presikhaaf op aangeven ProRail niet mogelijk waren. Op dat moment heeft er verschuiving plaatsgevonden en alles werd uit de kast getrokken om dit probleem op te lossen, ten koste van de bewoners Schaapsdrift e.o.

De woondeal 2020 maakt in de eerste fase duidelijk dat Arnhem moet werken aan 7000 woningen, en op termijn meer. Uit ons WOO-verzoek werd enigszins duidelijk hoe de capaciteitsplanning in spoorzone oost gaat plaatsvinden (Concept fasering bouwstenen Spoorzone Arnhem-Oost.pdf). Het rijnpark gaat hierbij met 7000 woningen de “klapper” maken. Station Presikhaaf stond met 500 woningen hierbij in de planning. Arnhem-zuid, Schuytgraaf en de wijken uit Stadontwikkeling 3.0 zijn hier nog niet in meegenomen (o.a. Malburgen-west, Presikhaaf 3)

3 procent

De door de wethouder aangegeven en nu dan gewenste capaciteit voor Schaapsdrift e.o. was 500 woningen, met het bewoonde gebied erbij *mogelijk* 1000. 150 woningen verdwijnen hierbij: winst 350 appartementen waarvoor 150 huizen en honderden bewoners hun huis en toekomst kwijtraken. Op de totale geplande capaciteit moeten nu goede huizen wijken voor de foutieve inschattingen van de gemeente: dit is op de geplande capaciteit van 10750 woningen maar 3%. En als we kijken naar de ook genoemde 16.000 woningen op de lange termijn is dat 2%.

Twee procent. De raadsfracties uit de coalitie voerden hierbij een enkele discussie over wenselijkheid, nut en noodzaak en bovendien geen enkele discussie over alternatieven. De oppositie probeerde het: aan welke knoppen moeten wij draaien in hoogte of anderszins om keuzes te kunnen maken: het bleef doodstil vanuit de coalitiefracties en de wethouder. Beschamend hoe zwaar een stilte kan wegen ten aanzien van de toekomst van haar eigen inwoners. Beschamend hoe met zo’n zwaar besluit een fatsoenlijk open publiek debat uitblijft ten aanzien van mogelijke alternatieven.

Belang

Wat had het de raad gesierd om het belang van honderden Arnhemmers serieus te nemen en te verkennen welke opties er lagen. Wat als Rijnpark geen 7000 was, maar 7500? Wat als de bouwhoogte of woonoppervlakte per wooneenheid anders had gelegen? De discussie wordt afgekap met dat men in de planvorming nog niet zover is. Maar met de uitspraken wethouder, de Wvg en ruimtelijke motivatie stemt de raad zo direct wel volmondig in met herontwikkeling, en dus sloop, van het gehele gebied. Het bleef stil. Hoe beschamend voor ons dat er op zo’n zwaarwegend besluit geen enkele relevante discussie mogelijk is over wenselijkheid en alternatieven en het stil blijft. Op geen enkele wijze draagt dit bij dat wij ons als bewoners serieus genomen voelen in de politiek.

Duivels Dilemma

Laten we het eerst eens positief kijken, hoe dan ook kunnen en zullen er woningen bij komen op de bedrijventerreinen op de Schaapsdrift e.o. Daarnaast is er al geplande capaciteit van bijna 11.000 woningen in de Spoorzone Arnhem Oost. Een dilemma lijkt te zijn of we 150 woningen en appartementen opgeven voor 350 extra appartementen. Normaliter bekijk je daarbij de wenselijkheid en vooral eventuele alternatieven. En dat gebeurde dus niet in de raadsvergadering. Kleinere coalitiefracties worstelen nu en geven aan met een lastig of zelfs duivels dilemma te zitten. Een duivels dilemma geeft aan dat je klem zit en hele zwaarwegende keuzes moet gaan maken. Hoe meer wij zien dat in het debat de discussie over noodzaak en alternatieven uitblijft, hoe meer het lijkt dat dit duivelse dilemma gaat over het eventueel niet volgen van gemaakte coalitie afspraken. Het dilemma is niet of we wel of niet de wijk slopen, het dilemma is dat Groen Links en grote fracties in de coalitie de coalitiefracties houden aan op de achtergrond gemaakte afspraken. Achterkamer politiek, waarbij er vermoedelijk mogelijk nu meer tegenstemmers zouden zijn, maar zij niet meer terug kunnen en de druk hoog is om dit voorstel door te laten gaan. Woensdag 1 juni, de dag dat het college akkoord voor de komende 4 jaar duidelijk moet worden, en het begin van het einde voor de wijk. Een eerste smet op de nieuwe bestuursperiode in Arnhem.

Met de gemaakte afspraken is het onderwerp en de toekomst van de Schaapsdrift e.o. volledig uit het politieke debat getrokken. Als dit inderdaad zo is, hebben wij en de tegenstemmende fracties de afgelopen weken flink onze tijd verdaan.

Wat hopen wij alsnog

Voor alsnog hopen wij dat de Wvg eraf gaat, de huizen behouden blijven en dat we met elkaar (in Arnhem) de juiste politieke keuze bespreekbaar maken of dit de juiste weg is en welke alternatieven er zijn. Wij denken nog steeds graag mee over vergroening, inpassing en behoud van een historisch stukje Arnhem

Verwachtingen

We maken ons langzaamaan geen illusie meer. Alles ziet er naar uit dat dit een gelopen race is, althans: De coalitie kan het zich nu niet veroorloven om unaniem tegen te stemmen. Zou wat dat betreft een pijnlijke discussie worden. Fractiediscipline zal losgelaten zijn en wij verwachten een paar tegen stemmers, maar geen meerderheid. Het vertrouwen in onze Arnhemse politiek zijn wij langzaamaan wel kwijt. Hopelijk hebben wij het verkeerd, maar we zijn er bang voor. En wat voelen wij ons verdomd alleen staan en niet behartigd door die partijen waar wij als wijkbewoners ook dit jaar op gestemd hebben.

Wat hier gebeurt doet op geen enkele wijze recht aan wat ons als bewoners van de stad nu overkomt. De Wvg op onze huizen is niet nodig, er is genoeg ruimte voor alternatieven. De sloop van onze huizen is belachelijk en niet uit te leggen. Wij zullen blijven en met alle middelen ons verzetten tegen de sloop van onze huizen.

Namens de woonhuizen en eigenaren Schaapsdrift e.o.:

Schaapsdrift 1,3,5,48,50,52,63,92,97,109,111 en Reinaldstraat 22

Schaapsdrifteo@gmail.com