

Zonneroute A37

Beste Commissieleden,

Dank dat wij als werkgroep de mogelijkheid krijgen om onze mening kenbaar te maken over de aanleg van de Zonneroute A37 namens de Ericasestraat, Verlengde Herendijk, Erica Noord West, Verlengde Vaart NZ.

Om te beginnen willen wij duidelijk aangeven dat we niet tegen de zonneroute op zich zijn, echter WEL TEGEN de aanleg van de Zonnewand tussen het viaduct Ericasestraat en de afrit bij v/d Valk. Deze wand wordt zoals voorgesteld 6 meter of het alternatief 3 meter hoog, dit na aanleiding van het argument van Parc Sandur dat de A37 te veel geluidsoverlast veroorzaakt. Alleen is dit nu niet meer van toepassing na het asfalteren van een nieuwe soab laag.

Deze 6 meter wand kan absoluut niet de bedoeling zijn en wij gaan ons daar dan ook tegen verzetten.

Of zoals in het gesprek met de wethouder afgelopen donderdag is aangegeven, er zal opstand vanuit Erica ontstaan.

In het door Rijkswaterstaat gepubliceerde “esthetisch-programma-van-eisen-zonnerouteA37”(verder te noemen EPvE) worden veel zaken beschreven vanuit een filosofie, die wat ons betreft vanachter een buro in het westen van het land zijn geformuleerd.

- 1) Aandachtspunten in het EPvE zijn behoud van uitzicht over het landschap vanaf de snelweg en het beeld van de snelweg vanuit het landschap.
 - a. Dit is duidelijk NIET het geval wanneer er een 6 meter hoge wand wordt geplaatst. Landschapsvervuiling, vermindert uitzicht, onaantrekkelijke natuurlijke omgeving, minder aantrekkelijk voor recreatie. Tevens waarde vermindering van woningen langs de route. Er is duidelijk GEEN rekening gehouden met de inbreng van direkt omwonenden.
- 2) In het EPvE wordt gesproken over behoud van waardevolle ecologische elementen zoals, dieren, insecten en planten.
 - a. Gezien het feit dat er veel beschermde planten en veel wild dagelijks vanuit de bos singels langs de route de velden intrekt, wordt heel nadrukkelijk GEEN rekening gehouden met de ecologische elementen.
- 3) De positie van de panelen ten opzichte van de weg. Dit EPvE voldoet in grote lijnen aan deze opmerkingen gemaakt door omwonenden.
 - a. Dit is duidelijk NIET het geval. Een wand van 6 meter hoge zonnepanelen voldoet in geen enkel opzicht aan de opmerkingen van de omwonenden. Zoals eerder is aan gegeven is dit absoluut onwenselijk en kan GEEN goedkeuring verkrijgen van omwonenden, vlak gelegd is het enige alternatief.
- 4) De opmerking in het EPvE omtrent “de historische Ericasestraat beter zichtbaar vanaf de A37” slaat gezien de verkeersveiligheid kant nog wal.

Als werkgroep, optredend namens de genoemde straten zijn wij niet tegen de aanleg van de zonneroute echter WEL tegen een zonnewand van 6 meter of het alternatief van 3 meter, De Berlijnse Zonnemuur.

De landschapsvervuiling, het kappen van bos singels, het verdwijnen van beschermde planten, het verdwijnen van het prachtige uitzicht over het mooie drentse landschap, de splitsing van ons dorp Erica, dit alles kan gewoon niet de bedoeling zijn.

De rust van het weidse landschap word vervangen door stress van de zonnewand.

Ik wil u als commissie, namens de werkgroep Zonnewand A37=NEE danken voor deze mogelijkheid en wens u veel wijsheid toe in de verdere besluitvorming en gaan ervan uit dat u de juiste beslissing neemt.

Ik wil eindigen met een stukje uit de column van Daniel Lohues van zaterdag 29 mei in het DvhN.

Mensen die denken dat natuurschoon alleen gaat over glooiende landschappen met beekjes en een vlinder. Nee!! Uitgestrektheid en vlakke is ook prachtig! Dat hebben wij als mensen juist ook heel erg nodig. Ver kunnen kijken. Dat geeft lucht. De zon onder zien gaan. De maan aan de horizon op zien komen. Zweven door een zee van ruimte.