Vragen voor het vragenuur van de raadsvergadering van donderdag 1 april 2021

(agendapunt 4)

1. AZC Overloon (J. Logtens, VVD)

Strekking van de te stellen vragen
Enkele vragen m.b.t. de memo (RIS 2021-M-834) en krantenartikelen inzake AZC Overloon.

2. AZC Overloon (H. Welbers, PK)

Strekking van de te stellen vragen
Enkele vragen m.b.t. de memo (RIS 2021-M-834) en krantenartikelen inzake AZC Overloon.

3. AZC Overloon (J. van Densen, SP)

Strekking van de te stellen vragen
a. Is het college bevoegd om over dit onderwerp een besluit te nemen?
b. Wat is de grondslag van het college geweest voor het nemen van dit besluit?
c. Waarom is de raad niet vooraf en transparant hierover geïnformeerd maar achteraf na aangesproken te zijn door een journalist en publicatie in De Gelderlander?

4. AZC Overloon (L. Nabuurs, CDA)

Inleiding
In de Gelderlander van 27 maart jl. is te lezen dat de burgemeester een brief heeft gestuurd naar het COA met het verzoek "per direct" geen jonge alleenstaande vluchtelingen meer op te vangen. Vervolgens lezen we in de Gelderlander van 30 maart jl. dat het COA dit verzoek niet kan uitvoeren. Op 30 maart zijn we middels een memo van het college B&W op de hoogte gebracht dat er inderdaad een brief richting het COA is gestuurd met het verzoek de opvang van AMV'ers en asielzoekers uit Veilige landen per direct te stoppen op de locatie Overloon. De CDA-fractie is verbaasd en teleurgesteld hoe dit proces zo heeft kunnen lopen, zeker ook gezien de transparantie richting gemeenteraad. Ook het moment te besluiten om een brief te schrijven verbaast ons ten zeerste; namelijk een paar weken voor de definitieve uitslag van het draagvlakonderzoek, terwijl de CDA-fractie voortdurend wordt verweten voor de troepen uit te lopen en niet op de resultaten van het onderzoek te willen wachten.

Strekking van de te stellen vragen
a. Graag ontvangen wij de bovengenoemde brief die door het college van B&W naar het COA is gestuurd; is dit mogelijk?
b. In uw antwoord op de brief van Dorpsraad Overloon (17 december 2020 (RIS 2020-I-1166a) geeft u aan dat u de indruk heeft dat de overlast verminderd is. Kunt u aangegeven wat er in de tussentijd veranderd is waardoor u tot een andere conclusie bent gekomen?
c. Naast het stoppen van de opvang van AMV'ers schrijft u in de memo van 30 maart jl. ook dat asielzoekers uit Veilige landen niet meer welkom zijn. Uit de reactie van zowel het COA als ook recentelijk bij het AZC in Hardenberg, blijkt dat het juridisch niet mogelijk is selectief groepen te weren. Was het college hiervan op de hoogte? En

zo ja, wat is dan het beoogde resultaat van deze actie, als het al duidelijk is dat het juridisch geen stand houdt?

d. Tot onze verbazing zien we dat het college vlak voor de uitkomst van het draagvlakonderzoek met deze actie komt. Graag hierover uitleg?

e. Uit de kengetallen van de Ketenmarinier hebben we gezien dat de AMV'ers en asielzoekers uit veilige landen slechts een gedeelte van de overlast veroorzaken. Het andere gedeelte bestaat uit asielzoekers van de TOP-X uit niet Veilige landen. Waarom is er voor gekozen slechts een deel van het probleem aan te pakken en niet het gehele probleem?