Van Kerngroep Burgerberaad

Contact persoon: Mw. A. van Boven

Aan de Commissieleden van de Commissie Samenleving en Middelen

c.c Dhr. R. Koops

Mw. N. Albregtse

d.d. 30 april 2024

Betreft: Beleidsplan Duurzaamheid

Geachte leden van de Commissie Samenleving en Middelen

In eerste instantie dank voor het in een vroegtijdig stadium toezenden van dit beleidsstuk aan de Kerngroep van het Burgerberaad. Wij hebben het doorgezonden naar alle leden van de Monitorklankbordgroep (MKG) van het Burgerberaad, met het verzoek aan de verschillende werkplaatsen om kritisch te kijken naar het plan dat nu voor u ligt. Natuurlijk zijn er best veel reacties binnen gekomen op detail-niveau. Als Kerngroep hebben we gepoogd om alles samen te voegen, zodat u hier een reactie op hoofdlijnen van het Burgerberaad voor u heeft.

Algemene indruk
Het is een goed leesbaar stuk geworden, hoewel her en der het ambtelijk woordgebruik en schrijfstijl hoog zijn gebleven. Er worden veel ambities, intenties en voornemens verpakt in 'wollige' zinnen, waarin lang niet alles echt concreet wordt gemaakt en er zijn tussen de regels de nodige 'mitsen en maren' te vinden. Heel veel punten die tijdens het Burgerberaad door de daar aanwezigen belangrijk worden gevonden in het kader van duurzaamheid hebben hun weerslag gekregen in uw beleidsplan. Maar als je de nota in het geheel bekijkt lijkt het er op dat er door het hele document een soort 'disclaimer' is verweven. Dat schept de indruk dat de Gemeente Sluis aansprakelijkheid en eindverantwoordelijkheid voor de uiteindelijke resultaten zou kunnen ontlopen. Dit wordt versterkt door dat met regelmaat wordt verwezen naar de noodzakelijke samenwerking met derden, zowel onze eigen burgers als andere instanties. Het is natuurlijk zo dat er vele derden zijn die van invloed zullen zijn op de uitkomsten.

Ons advies: geef als Gemeente Sluis zo helder mogelijk aan waarvoor de gemeente de verantwoordelijkheid op zich neemt.

De oorzaak van dit 'disclaimer-gevoel' zou naar onze mening ontstaan kunnen zijn door dat in het beleidsplan niet duidelijk wordt of de gemeente Sluis een standpunt wil innemen: economische belangen of duurzaamheidsbelangen.
Door dit voor u liggende beleidsplan als leidraad aan te nemen, voor het te ontwikkelen beleid voor de komende jaren, geeft de Gemeente Sluis géén uitsluitsel of ze bereid is om bij elk te nemen besluit de afweging tussen economische belangen en duurzaamheidsbelangen te willen maken.
Ergo economische belangen van allerlei maatschappelijke partijen zouden nog steeds op de *korte termijn* kunnen gaan prevaleren boven de bestaanszekerheid van ons nageslacht op de *lange termijn*.
In het Burgerberaad hebben velen onderschreven dat we, als bevolking van Sluis, deze standpuntinname ons niet langer kunnen permitteren.

Hierbij nog enkele tips die mogelijk een eenvoudige bijdrage kunnen leveren ter verbetering van het voor u liggende beleidsplan:

1. De ambitie kan logischer worden geformuleerd. Dezelfde tekst in een andere volgorde: blz 5:
   De gemeente Sluis gaat werken aan duurzaamheid. Dat betekent dat wij duurzaamheid een plek geven binnen alle beleidsterreinen, de interne processen, het onderhoudsprogramma, aanbestedingsbeleid en inkoopbeleid. Sluis heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn, om zorg te dragen voor behoud van biodiversiteit, te werken aan klimaatadaptatie en het vervangen van primaire grondstoffen in productieprocessen door gerecyclede of hergebruikte afvalstoffen. Dat wordt bereikt door flinke stappen voorwaarts te zetten binnen de energietransitie, uitvoering te geven aan klimaatbeleid en door stapsgewijs toe te werken naar een volledig circulaire economie in 2050. Hiermee moeten wij een reductie van 55% CO2-emissies realiseren in 2030 en 95% in 2050 (ten opzichte van 1990). Verderop in dit beleidsplan wordt per thema een concrete uitwerking gegeven.
2. Blz 10 onder 2.1.2 Landelijke doelstellingen Energie.
   Daar worden cijfers gebruikt uit 2019. De bron is niet vermeld. Het cijfer uit 2019 is achterhaald. Betrouwbare actuele informatie is relevant bij het maken van (politieke) keuzes die gemaakt moeten worden. Ons voorstel: maak daar waar mogelijk gebruik van de meest recente gegevens. Advies: gebruik de informatie van het CBS. Maak een link naar CBS en vermeld uw bronnen.
3. Sommige teksten in dit beleidsstuk zijn vager dan in “krachtig verbonden”. Bijvoorbeeld de tekst onder gemeentelijke organisatie is vaag in vergelijking met Krachtig Verbonden. Krachtig verbonden heeft het over de verduurzaming van gemeentelijke gebouwen en daar staat dat u prioriteert op basis van duurzaamheidsscore en de bezettingscapaciteit. Neem teksten uit krachtig verbonden over als ze sterker of duidelijker zijn.

Een opmerking naar aanleiding van een recente ontwikkeling: Capaciteit netwerk versterken (beslispunt 3.1)

Op de Friday live talk van de Lions met als Thema “Onder hoogspanning” is aan Tennet en Stedin gevraagd of er op korte termijn (2030) een extra kabel naar Trafostation Oostburg wordt gelegd. Het antwoord was: “Nee, er is beperkte ruimte op het net”. Dit heeft consequenties voor de ambities en het beleid. Participatie is essentieel in dit proces. Dus hoe gaan we, ieder vanuit zijn eigen rol, hier mee om?

Bovenstaand illustreert dat de taak en verantwoordelijkheid van de MKG en respectievelijke werkplaatsdeelnemers behoorlijk is toegenomen. De MKG heeft van de Gemeenteraad een permanente rol en functie gekregen om te bewaken dat de ambities en intenties van onze gemeente zo optimaal mogelijk worden opgepakt en geïmplementeerd. Zoals wordt aangegeven in het beleid is samenwerking essentieel. Wij vertrouwen er dan ook op dat de Gemeenteraad de MKG tijdig zal betrekken door ruim op voorhand informatie te delen en een redelijke termijn tot reageren in te plannen. Als MKG zullen ook wij er naar streven om tijdig bij de gemeente de juiste informatie op te vragen.

Hopelijk leveren we met dit schrijven een bijdrage aan de duurzaamheid van onze regio. Wanneer er vragen zijn kunt u ons natuurlijk benaderen.

Met vriendelijke groet,

Namens de leden van de Monitorklankbordgroep

Arend van der Lee (technisch voorzitter)