GEMEENTE BEUNINGEN

**Datum** : 03 OKT 2022
**Kenmerk** : UI22.05839
**Kenmerkcode** :
**Uw contact** : Amy van Eijk, van
**Telefoon** : 14 024
**Onderwerp** : Beantwoording vragen commissie 27 september

Geachte commissie,

Bij deze ontvangt u de beantwoording van de vragen in/ en voor de commissie van 27 september 2022. Hieronder is de inhoudsopgave weergegeven:

Inhoud:

Schriftelijke vragen vóór de commissie 27 september ..... 2
Insprekersvragen in commissie 27 september ..... 6
Mondelingen vragen in de commissie 27 september ..... 7

POSTADRES: GEMEENTE BEUNINGEN, POSTBUS 14, 6640 AA BEUNINGEN
BEZOEKADRES: VAN HEEMSTRAWEG 46, 6641 AE BEUNINGEN

GEMEENTE BEUNINGEN

**Schriftelijke vragen voor de commissie 27 september agenda punt 9.1**

Groenlinks: 23-9-2022, Dhr. Bril

1) bij dit agendapunt zit een niet openbaar stuk. Hoe gaan we de voorstellen bespreken terwijl een belangrijke input hiervoor (ontsluitingsvarianten) een niet openbaar stuk is?

2) reeds in vorige commissievergadering is door onze gevraagd welke impact de verschuiving van aantallen heeft op toekomstige rondes. Immers, zowel in Winssen als Ewijk zijn minder woningen ingetekend dan oorspronkelijk het plan was. Wordt hierop het totaal aangepast of worden de nu (extra) benodigde woningen in Weurt en Beuningen gesitueerd?

3) Bij de presentatie van *Woonwaarts* afgelopen week werd gesteld (nav. vraag Dhr. Arians) dat het wenselijk (of zelfs verplicht) is om minimaal 30% sociale huur op te nemen in gemeentelijke plannen. In het nu voorliggende voorstel is voor Ewijk slechts 20% opgenomen. Kan dit percentage aangepast worden aan de genormeerde getallen (30%), zoals ook in het 10-puntenplan verwoord is?

4) Kan het college toelichten cq. aangeven in de documenten welke effecten de inspraakrondes gehad hebben. Op welke punten is het programma 2.0 aangepast hierop?

**Antwoord:**

1) Het agendapunt kan besproken worden, het financiële deel is een niet openbaar stuk. Alle informatie nodig voor de bespreking is in het raadsvoorstel beschreven of in de vorige informatieavond benoemd.
2) Het uitgangspunt is dat de gemeente wil doorgroeien naar een gemeente van circa. 30.000 inwoners. Ten behoeve van de woondeal c.q het oplossen van het regionale woning tekort heeft de gemeente een opgave om 1330 woningen te bouwen tot 2030. In het concept panorama 2040 is de koers voor de woningbouw en de woningbouwlocaties gezet tot 2040. De verdere uitwerking in de structuurmodellen laten zien hoe de ambities vertaald kunnen worden. Hoe dit stedenbouwkundig en landschappelijk past, hoe duurzaamheid hierin terug komt. Het woonprogramma (sociaal, midden, duur) aantal m2 groen etc. De precieze aantallen per woningbouw locatie wordt nader ruimtelijk onderbouwd in de structuurmodellen. Vooralsnog gaan wij ervanuit dat het niet nodig is om extra woningen in Weurt en Beuningen te situeren.
3) In de woondeal is afgesproken dat de gemeenten minimaal 50 % betaalbare woningen gaan bouwen waarvan minimaal 20% sociale huur. In het 10-puntenplan dat is vastgesteld door de raad van de gemeente Beuningen is 30% betaalbaar opgenomen. Onder betaalbare woningen valt: sociale huur, midden huur, goedkope (sociale) koop, betaalbare koop. In het structuurmodel Ewijk wordt uitgegaan van 67 % betaalbare woningbouw, waarvan 29% sociaal (huur – koop) en 38 % betaalbaar (middenhuur, betaalbare koop NHG grens). Het aantal woningen, de dichtheden en de ruimtelijke inpassing in het structuurmodel Ewijk is hierop gebaseerd.
4) De gemeente Beuningen heeft eind december 2021 en 9 mei 2022 een reactie mogelijkheid geboden aan inwoners op het structuurmodel Ewijk. In de reactienota bijlage 1.3 b zijn de reacties van inwoners te lezen en ook de verwerking van de punten. Daarnaast zijn de conclusies opgenomen in argument 3 in het raadsvoorstel.

GEMEENTE BEUNINGEN

## Schriftelijke vragen D66:

Allereerst wil D66 Beuningen vermelden dat wij de noodzaak van woningbouw inzien. De woningnood is hoog en daarom moeten we zo snel als mogelijk aan de slag. Maar de ruimte binnen onze gemeente is schaars en daar moet zorgvuldig mee omgegaan worden. Wij zijn dan ook blij te zien dat het college tot op heden een zorgvuldig proces heeft doorlopen en zijn blij met de betrokkenheid die de inwoners van Ewijk laten zien. Toch hebben wij nog een aantal vragen:

**Woningbouw**

- Waarom is gekozen voor appartementgebouwen aan de rand van Ewijk? Vormt dit geen groot contrast met de akkerlanden ten zuiden van Ewijk? Is dit niet in strijd met het 10-punten plan (alleen appartementcomplexen dicht bij de dorpsharten)?

*Antwoord gemeente: De visie voor woningbouw in de gemeente Beuningen is verwoord in het concept Panorama 2040 : Authentiek Beunings met een vleugje stad. Waarin dorps behouden wordt wat dorps (onder andere Winssen) is en waarin stedelijke accenten worden toegevoegd om het ruimtebeslag te beperken. Het sluit goed aan op het 10 punten plan/omgevingsvisie om zoveel mogelijk vanuit het groene landschap aan te sluiten en ruimte te reserveren voor groen en blauw. Daarnaast zijn deze woningbouwaccenten geschikt om de afronding van de kernen te markeren. De kernen in de gemeente Beuningen groeien, maar worden uit elkaar gehouden door landschapszones met sport, recreatie, water, natuur en agrarisch landschap. Simpelweg doorgaan met uitbreidingswijken in lage dichtheden gaat uiteindelijk ten koste van deze groene kwaliteit. Enkel hoogbouw in dorpsharten gaat dit niet tegenhouden. Daar zijn de mogelijkheden te beperkt. Met compacter en hoger bouwen elders kan voorzien worden in de woningbehoefte én de groene kwaliteit rondom de kernen behouden blijven. Bovendien is dit groen ook een woonkwaliteit zeker wanneer deze een functie krijgen als landschapszone en recreatief/sportief uitloopgebied. Vanuit dat oogpunt zijn appartementengebouwen aan de rand een logische keuze in combinatie met de functie als afronding en nieuw gezicht van Ewijk. Een contrast met het open agrarisch gebied is niet aan de orde aangezien dit op afstand ligt met tussenliggende landschapszone en de snelweg met geluidswal. Door appartementen te realiseren, creëren we bovendien uitbreidingswijken met een gemêleerd programma voor jong en oud.*

- De woningbouw tussen burgemeester sprengerlaan en A50 en westelijk deel van Ewijk-Zuid lijken in gebied te liggen met geluidshinder en slechtere luchtkwaliteit. Wat betekent dat voor deze woningen?

*Antwoord gemeente: Voor het structuurmodel Ewijk is een plan m.e.r. beoordeling (milieu effect rapportage) uitgevoerd waarin alle aspecten van geluid, luchtkwaliteit en veiligheid op haalbaarheid beoordeelt (in bijlage 1.3c p.50 is deze analyse te vinden). Uit deze eerste verkenning is gebleken dat het plan vanuit milieu gezien uitvoerbaar is. Maar dat weliswaar aanpassingen nodig zijn. Nader onderzoek moet plaats vinden om de noodzakelijke maatregelen en daarbij behorende kosten in beeld te brengen. Hiermee staat het waarborgen van een goed woon- en leefklimaat voorop. De eventuele effecten op de bestaande woningen komen hier ook aan bod.*

- In april heeft de heer Christiaans ingesproken inzake het woningbouw project Alte Ligna. Het betreft een verzoek van circa 35 woningen op een locatie in Ewijk Noord naast het politiebureau. De commissieleden waren enthousiast en ook de wethouder was positief. Alte Ligna is een inbreidingslocatie. De wethouder heeft eerder aangegeven dat inbreiding boven uitbreiding gaat. Het is daarom enerzijds verassend maar tevens ook teleurstellend om te zien dat de locatie van dit project nog altijd niet is meegenomen in het structuurmodel

Ewijk dat nu voor ons ligt. Waarom is het project Alte Ligna niet opgenomen in het structuurmodel Ewijk? Om de voorliggende plannen te kunnen realiseren is veel draagvlak nodig. Initiatieven vanuit de samenleving kunnen helpen het benodigde draagvlak te krijgen. Is het college bereid dit alsnog op te nemen in dit structuurmodel?

*Antwoord gemeente: In het concept panorama 2040 zijn de woningbouwlocaties maar ook landschappelijke groene locaties weergegeven de algemene randvoorwaarden en uitgangspunten. Nu wordt er per gebied ingezoomd om specifiekere structuren en kaders vast te leggen. De locatie van Heemstraweg 5 gaat mee in het structuurmodel Beuningen-Noord/ Oeverwallengebied. Dit omdat er in dit model een visie en kader voor woningbouwlocaties aan de van Heemstraweg wordt neergelegd. De Van Heemstraweg wordt specifiek uitgewerkt omdat het een belangrijke verbinding is maar ook een belangrijke markering is van de gemeente Beuningen (omgevingsvisie, 2021). Vanaf de weg krijgt men een goed beeld van de gemeente. Van kleinschalige, historische dorpskernen tot latere uitbreidingswijken, gevarieerde lintbebouwing, een kasteel en (voorname) boerderijen. De locatie van Heemstraweg 5 wordt daarom beoordeeld in het structuurmodel Beuningen- Noord / Oeverwallen gebied.*

**Bedrijven**

- Voor zowel woningbouw in Ewijk-West als Ewijk-Zuid wordt aangegeven dat bedrijven verplaatst moeten worden. Dit betreft veelal agrarische bedrijven volgens ons. In hoeverre is er al met deze ondernemers gesproken? Acht het college het haalbaar dat al deze ondernemers een plek krijgen binnen onze gemeentegrenzen die voldoet aan alle milieu en gezondheidsvoorwaarden? Wij denken hierbij aan de komst van de windmolens en reeds aanwezige hoogspanningsmasten

*Antwoord gemeente: Het omgevingsprogramma Woningbouw vertaalt de ambities zoals voorgesteld in de Omgevingsvisie. Het programma legt de randvoorwaarden en kaders voor woningbouw vast. Het is aan de markt om deze ontwikkelingen uit te werken, dit omdat de gemeente Beuningen een faciliterend grondbeleid heeft. Voor het structuurmodel Ewijk, is iedere inwoner of ondernemer benaderd en uitgenodigd voor de omgevingsdialoog.*
*Het is niet ons doel om alle ondernemers binnen de gemeentegrenzen te herplaatsen. Wel zal te zijner tijd alle ondernemers een passende oplossing geboden moeten worden. Ook hier geldt dat markt hier eerst aanzet is, en de gemeente indien nodig een faciliterende rol aanneemt.*

- De veiligheidszone van InterChem komt straks strak tegen Ewijk-Zuid aan te liggen. Waarom heeft InterChem deze veiligheidszone? Wat betekent dat voor deze onderneming? Kan zij bijvoorbeeld in de toekomst nog uitbreiden?

*Antwoord gemeente: InterChem is een bedrijf dat het totale afvalmanagement van diverse bedrijven verzorgt. Dit houdt onder ander in dat het bedrijf afvalstromen van chemicaliën verwerkt. Vanwege het verantwoordelijk verwerken van deze chemicaliën zijn externe veiligheidscontouren voor het bedrijf aanwezig. Bij het opstellen van het omgevingsplan dient indien nodig rekening te worden gehouden de contouren van het bedrijventerrein De Schoenaker. Uit het eerste verkennende onderzoek blijken de woningbouwplannen buiten deze veiligheidscontour te vallen.*

**Verkeer**

- Waarom is voor Ewijk-Zuid gekozen voor een ontsluiting richting schoenaker en niet bijvoorbeeld voor een ontsluiting direct op de A73 of een ontsluiting westwaarts?

*Antwoord gemeente: De woningbouwaantallen in Ewijk maken het niet mogelijk om een nieuwe aansluiting op de A73 te realiseren. Het verkeer dat door de woningbouw gegenereerd wordt kan*

*ontsloten worden via de bestaande afrit Beuningen op de A73. Er zijn ruimtelijke beperkingen zoals de nabijheid van het knooppunt Ewijk en hoogteverschillen bij het viaduct over de Waal, waardoor een aansluiting op de snelweg niet verkeersveilig en infrastructureel gerealiseerd kan worden.*

- Wat wordt er precies bedoeld met groen-blauwe straten? Staan er woningen aan deze straten? Dienen de inwoners alleen te parkeren op eigen grond? Zijn er soortgelijke straten in onze gemeente zodat wij hier onszelf een beeld over kunnen vormen?

*Antwoord gemeente: In groenblauwe straten maken groen en water onderdeel uit van het straatbeeld. Dit is een ruimtelijke randvoorwaarde voor inrichting van de straten. In de stedenbouwkundige uitwerking wordt dit nader uitgewerkt. Dan volgen details over de inrichting en hoe dit eruit kan komen te zien.*

- Waarom wordt er gekozen voor een secundaire ontsluiting van de burgemeester sprengerlaan richting koningstraat? Is dat om het verkeer te motiveren richting Van Heemstraweg te gaan? Wat betekent deze toename voor de het gebruik van de Van Heemstraweg?

*Antwoord gemeente: De Burgemeester Sprengerlaan sluit op dit moment niet aan op de Koningstraat. In de toekomst ontsluit deze straat verkeer uit de nieuwe wijken tussen de Sprengerlaan en A50. Dit verkeer leiden we graag vlot naar de rondweg. De bestaande wegen vanaf de Sprengerlaan (Banjo/Uilenburg/Vordingstraat) lenen zich hier niet voor. Daarom wordt gekozen voor het doortrekken van de Sprengerlaan richting Koningstraat, om zo op de nieuwe ontsluitingsweg aan te takken en een logische route, zowel naar het noorden (aantakking Sprengerlaan op Van Heemstraweg) als het zuiden (A73) mogelijk te maken. Tevens ontlasten we met de noordelijke aantakking van de Burgemeester Sprengerlaan de aansluiting op de Julianastraat/Van Heemstraweg.*
*De verkeerstoename op de Van Heemstraweg is als gevolg van de woningbouw (in Ewijk, maar ook in andere kernen) beperkt. De Van Heemstraweg heeft voldoende capaciteit om het toekomstige verkeer veilig en vlot af te kunnen blijven wikkelen.*

**Overig**

- Wat betekenen de huidige woningbouwplannen voor de faciliteiten van het dorp Ewijk. Wij denken hierbij aan de basisschool en sportpark De Blatenplak (vv Ewijk)

*Antwoord gemeente: In 2023 wordt het integrale huisvestigingsplan herzien. Hierin zijn alle woningbouw plannen vanuit het panorama + harde plannen meegenomen. De gemeente monitort hiermee of de voorzieningen rondom scholen voldoet aan deze groei. Mochten de faciliteiten van het onderwijs niet voldoen aan deze groei zal de gemeente hier actief in moeten voorzien (bijvoorbeeld door bij bouwen van lokalen). Het integrale huisvestigingsplan levert een prognose voor gehele gemeente. Daarnaast wordt er jaarlijks een leerling prognose opgesteld, waarin de gemeente zicht krijgt op het aantal leerlingen op de scholen. Hiermee wordt er voldoende gemonitort of de groei van het dorp matcht met het aanbod van maatschappelijke voorzieningen van de school.*
*Bij sportverenigingen geldt dat de groei van het dorp Ewijk tot gevolg heeft dat de sportaccommodaties beter benut kunnen worden en de sportclubs meer leden kunnen krijgen. Een negatieve invloed van de woningbouwgroei wordt hier niet voorzien.*

- Wat is de reactie van het college op de brief van inwoners van 5 september 2022 met als titel: "reactie op uitkomsten omgevingsdialoog en opvolging punten van kritiek van bewoners op woningbouwprogramma Panorama 2040"?

*Antwoord gemeente: De inwoners krijgen nog een antwoord op hun brief. De reactie van het college wordt momenteel opgesteld. De raad krijgt een afschrift van de brief.*

- In hoeverre wil het college, bij de realisatie van dit woningbouwprogramma, invulling geven aan het nieuwe wetsvoorstel van minister De Jonge om meer voorrang te verlenen aan eigen inwoners bij huur of koop van woningen?

*Antwoord gemeente: Als het wetsvoorstel wordt aangenomen zal worden bezien hoe dit geïmplementeerd kan worden in anterieure overeenkomsten.*

**Insprekersvragen in commissie 27 september**

1. Wat gaat er gebeuren met de uitkomsten van de gesprekstafels van 9 mei 2022?

*Antwoord gemeente: De reacties vanuit de omgevingsdialogen (nov/dec 2021 en 9 mei 2022) zijn verwerkt in de reactienota. De reactienota vormt een samenvattend document van de gegeven reacties en zijn per thema benoemd. De reactienota is aan het raadsvoorstel toegevoegd, en op 9 september naar alle inwoners, die een reactie hebben achtergelaten, gestuurd. Als laatste alinea in de reactienota is aangegeven welke onderdelen worden aangepast of meegenomen.*

2. Waar is het aantal woningen per ha voor Ewijk-West op gebaseerd?

*Antwoord gemeente: Het aantal woningen per hectare in Ewijk is gebaseerd op het 10-punten plan, op de omgeving en op het behoud van een dorpse structuur. Daarnaast is de woningdichtheid van gemiddeld 25 woningen per hectare gebaseerd op de beoogde doelgroepen, een gewenste mix van woningtypen in het gehele gebied. 25 woningen per hectare wordt in de stedenbouw gezien als een lage dichtheid / dorpse dichtheid. Voor de locatie Ewijk-West wordt een nog lagere dichtheid voorgeschreven van circa 20 woningen per hectare. Dit omdat er wordt voortgeborduurd op de bestaande ruimtelijke opzet van de directe omgeving. 20 woningen per hectare is een ruim kader waar invulling aan gegeven kan worden. In de volgende fase worden de locaties verder uitgewerkt. Een keuze kan zijn om vanuit de opzet van keizershoeve te bouwen. Hiermee creëer je een hogere dichtheid tussen de woningen maar een grote groene omheining. Een andere mogelijkheid kan zijn om de woningen ruim op te zetten en te verspreiden over het plangebied, waardoor o.a. het groen zich door de wijk uitspreid (zoals het gebied aan de Luit). In de volgende fase wordt nader uitgewerkt hoe de kaders en randvoorwaarden vanuit het Omgevingsprogramma Woningbouw invulling krijgen in het plan.*

3. Wat gaat de gemeente doen met het zorgenpunt van de bewoners over het aantal van 1.000 woningen voor Ewijk?

*Antwoord gemeente: In de regionale Woondeal is vastgelegd dat de gemeente Beuningen tot 2030, 1330 woningen moet realiseren. 700 woningen daarvan kunnen in de huidige plannen worden gerealiseerd. Voor de nog resterende 600 woningen moeten nog plannen worden vastgesteld. In de gemeente Beuningen is geen plaats voor dit aantal woningen in alleen inbreidingslocaties. Daarom is ook uitbreiding nodig. Met de vaststelling van Omgevingsprogramma Woningbouw 2.0 wordt dit aantal aangevuld met 300 woningen tot 2030 (fase 1 Ewijk West & Zuid). Hiermee zet de gemeente Beuningen een belangrijke stap om te voldoen aan de regionale afspraken in de Woondeal, en nog belangrijker: het oplossen van de lokale en regionale woningbehoefte. Het Omgevingsprogramma Woningbouw 2.0 vormt dus het toetsingskader voor woningbouwontwikkelingen in Winssen en*

*Ewijk. Ligt alles dan al voor 100% vast? De locaties voor woningbouw liggen vast, maar binnen de aangewezen locaties is sprake van maatwerk.*
*De opbrengst van de omgevingsdialoog geeft geen aanleiding tot grote wijzigingen van het Structuurmodel Ewijk. Het abstractieniveau van de woningbouwplannen (vlekkenplan, randvoorwaarden en uitgangspunten) zorgt ervoor dat inwoners als raadplegers zijn betrokken bij de omgevingsdialoog. Dit houdt in dat ideeën worden verzameld, wensen, meningen en voorkeuren worden opgehaald. Alle reacties worden meegenomen maar zijn in deze fase niet bindend. We betrekken inwoners en belanghebbenden hiermee in een vroeg stadium van de planvorming. Initiatiefnemers werken de woningbouwvlekken verder uit in stedenbouwkundige plannen. Met deze plannen gaan de initiatiefnemers een omgevingsdialoog voeren. Vervolgens krijgen inwoners en belanghebbenden bij het omgevingsplan het formele recht op inspraak.*

4. En is de gemeente bereid nog eens te kijken naar een meer evenredige verdeling van het totaal aantal woningen over de 4 kernen?
*Antwoord gemeente: In het Concept Panorama 2040 is weergegeven en vastgesteld hoe Beuningen tot 2040 wil groeien op het gebied van woningen. Het panorama is gebaseerd op de Omgevingsvisie (behoud van levendige kernen, behoud van open en groene ruimtes, buffer tussen de kernen, etc.). Daarnaast heeft de gemeente Beuningen een ambitie vastgelegd om door te groeien naar een gemeente van circa 30.000 inwoners. In het concept panorama zijn alle ruimtelijke belemmeringen, ambities en landschappelijke analyse in één kaart verwerkt tot de potentiële ontwikkelgebieden in de gemeente Beuningen. Hierin is de ruimtelijke koers gezet voor woningbouw in de gehele gemeente.*
5. Wij hebben vernomen dat in het vervolgproces de initiatiefnemers en grondeigenaren de plannen verder uitwerken in een stedenbouwkundig plan. Worden de bewoners betrokken bij de totstandkoming van stedenbouwkundig plan?
*Antwoord gemeente: Ja, initiatiefnemers werken de woningbouwvlekken verder uit in stedenbouwkundige plannen. Met deze plannen gaan de initiatiefnemers een omgevingsdialoog voeren.*

**Mondelingen vragen in de Commissie 27 september**

## BN&M: Dhr Groenen:

1. De ontsluiting is een forse ingreep in Ewijk. Kunnen we niet eerst kijken wat we in Ewijk willen (aantallen) en dan pas aan de ontsluiting werken?

*Antwoord gemeente: Door de toename van woningen in Ewijk in komende 15 á 20 jaar zal de hoeveelheid verkeersbewegingen flink toenemen. Het gaat om zowel de woningbouwlocaties Ewijk West en Ewijk Zuid als de geplande of in uitvoering zijnde locaties. Aanvullend hebben ook de geplande woningen in de andere kernen, Winssen, Weurt en Beuningen, invloed op de verkeersintensiteiten in de gemeente, en dus ook Ewijk. Onze belangrijkste ontsluitingswegen (van Heemstraweg, Schoenaker etc.) moeten in de toekomst méér gemotoriseerd verkeer kunnen verwerken. De verwachting is dat we hierbij tegen knelpunten aan gaan lopen. Uit de doorrekening van de woningaantallen in verkeersmodellen blijkt dat de capaciteit van het huidige wegennet in en rond Ewijk niet geschikt is voor deze toename van verkeer. In Ewjik ontbreekt het op dit moment aan ontsluitingswegen voor Ewijk zuid en west. Gemotoriseerd verkeer zal, zonder duidelijke ontsluitingsweg, haar weg zoeken via de woonstraten. Dit is onwenselijk voor de verkeersveiligheid, doorstroming en leefbaarheid van bestaand en nieuw Ewijk. Voor Ewijk is daarom een toekomstbestendige oplossing nodig om de druk op het wegennet in het dorp te*

*verminderen en de veiligheid op wegen in woonwijken te garanderen. Daarnaast dient de ontsluiting voor een groter belang dan uitsluitend Ewijk Zuid en West. Parallel aan het ontwikkelen van woningbouw is daarom een goede ontsluiting noodzakelijk. Dit kunnen we niet van elkaar loskoppelen.*

2. Groeien de voetbalvelden niet uit hun jasje? En kunnen de sportvelden langs Ewijk niet volgebouwd worden?

*Antwoord gemeente: Bij sportverenigingen geldt dat door de groei van het dorp Ewijk de sportaccommodaties beter kunnen worden benut en meer leden kunnen krijgen. Een negatieve invloed van de woningbouwgroei wordt hier niet verwacht.*
*In de Omgevingsvisie van de gemeente Beuningen is vastgelegd dat de kernen in de gemeente niet aan elkaar mogen groeien, en waarde wordt gehecht aan het behoud van de afzonderlijke kernen. Daarnaast is de sport/groenzone langs de schoenaker als belangrijke groene buffer gezien. De zones tussen Beuningen en Weurt en tussen Ewijk en Beuningen zijn als gebiedsgerichte opgaves benoemd in de omgevingsvisie. Het bouwen in deze recreatieve zones schaadt de uitgangspunten van de omgevingsvisie, en zorgt voor een aaneengroeiing van de kernen Ewijk en Beuningen. In het Panorama 2040 is deze zone wederom als belangrijke landschappelijke en recreatieve zone benoemd, en potentie woningbouwontwikkelingen aan de zuid en westkant weergegeven. Daarna zijn deze opgenomen in het structuurmodel. Het principe van afzonderlijke kernen volgt tevens uit het 10 punten plan waarin aanvullend als algemeen uitgangspunt is benoemd dat flinke groene buffers er voor moeten zorgen dat de kernen niet aaneen groeien.*

3. Naast deze uitbreidingen in Ewijk komen er ook op andere plekken woningbouw, hoe ziet Ewijk er straks in zijn geheel uit en wat komt er allemaal nog bij buiten de structuurvisie die er nu ligt?

*Antwoord gemeente: In de bovenstaande afbeelding zijn de woningbouwplannen in de gemeente Beuningen weergegeven. Het Omgevingsprogramma Woningbouw geeft invulling aan het programma voor woningbouw, de aantallen en waar er in de uitbreidingsgebieden gebouwd kan worden. Naast uitbreiding, kan er ook in de kernen gebouwd worden. Dit gaat op basis van initiatiefnemers die een plan indienen, de gemeente Beuningen heeft geen zicht op/ of en hoeveel initiatieven hiervoor gaan komen tot 2040. Naast inbreiding en uitbreiding (beschreven in het structuurmodel) is de enige mogelijkheid om woningen te bouwen middels het functieveranderingsbeleid. Men kan dan voornamelijk in het buitengebied schuren van minimaal 7500 m2 slopen en daarvoor 1 á 2 woningen bouwen (afhankelijk van het oppervlakte te slopen bouw). Dit zijn alle woningbouwmogelijkheden, met het Omgevingsprogramma geven we als gemeente de kaders en de richting voor woningbouw buiten de kern. Dit zorgt voor sturing vanuit de gemeente in woningbouw plannen vanuit haar faciliterende rol. In figuur 1 hieronder zijn de lopende projecten weergegeven. De lopende projecten zitten in verschillende fases van het project van ontwerpfase tot afronding bouw. Totaal gaat het om circa 350 woningen, met een indicatie van oplevering tot 2028. Geleidelijk kunnen de woningen van fase 1 (300 woningen) van het structuurmodel Ewijk gerealiseerd worden. Hiermee levert Ewijk een belangrijke bijdrage aan de afspraken, om 1330 woningen te realiseren voor 2030, binnen de Woondeal.*




*Figuur 1*

## D66 / CDA / VVD
## Dhr Lam/ Dhr Schaftenaar / Dhr. Rengers:

- Waarom zijn de uitkomsten van de fysieke gesprekstafels niet meegenomen, en geeft dit wel een representatief beeld?

*<u>Antwoord gemeente:</u> Tijdens de informatieavond van 4 juli zijn de uitkomsten van de online én fysieke gesprekstafels gepresenteerd. Ter illustratie zijn de online uitkomsten met grafieken en figuren gepresenteerd. Als laatste dia zijn alle belangrijke thema's voortkomend uit zowel de fysieke als online gesprekstafels, online formuleren, ingestuurde brieven per thema samengevat.*
*Binnen participatie zijn er verschillende lagen. Wat zich spreid van zelfbesturen tot informeren (zie figuur 2). Omdat het gaat om een beleidsvorm met 'algemene' kaders en randvoorwaarden en het niet gaat om specifieke plannen is er gekozen voor een lage mate van participatie met een hoog aantal betrokkenen. Inwoners zijn geïnformeerd over het beleidsstuk en men heeft een reactie kunnen geven op het stuk. Dit past bij het schaalniveau van het Omgevingsprogramma Woningbouw. Vanuit het algemeen belang worden individueel ingestuurde reacties gewogen. De reactienota vormt een objectieve samenvatting en impressie van de dialoog. Een uitgebreide reactienota is aan het raadsvoorstel toegevoegd, en op 9 september naar alle inwoners, die een reactie hebben achtergelaten, gestuurd. In het vervolg zullen inwoners nog betrokken worden wanneer de woningbouw locaties verder worden uitwerkt.*



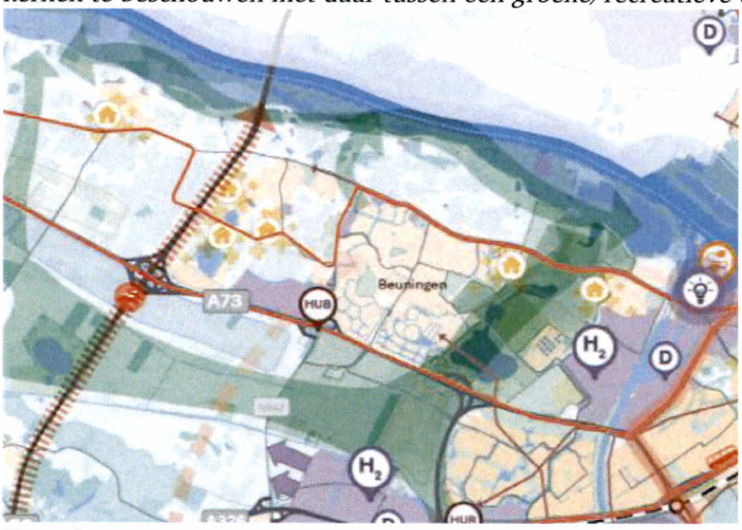

*Figuur 2*

## Groenlinks

### Dhr. Bril:

- Groene metropool regio vindt dat Beuningen het park van de groene metropoolregio is, dit lijkt niet te passen in de visie die nu voor ligt? Hoeverre past onze plannen in de visie van de groene metropool? En wat is onze positie, willen wij een positie in nemen ten over dat beleid?

*Voor de verstedelijkingsstrategie zijn de gebieden tussen Beuningen en Weurt, de uiterwaarden, de buffer tussen Ewijk en Beuningen en het gebied ten zuiden van de A73 als zoekgebied voor 'meer landschap' getekend. Daarnaast is voor Ewijk zuid en west 'woningbouwlocatie' benoemd zie figuur 3 (zie pagina 68 Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley voor de gehele afbeelding). Dit omarmt juist de randvoorwaarden en ambitie vanuit de gemeente Beuningen (omgevingsvisie – Panorama 2040) om de kernen als afzonderlijke kernen te beschouwen met daar tussen een groene/recreatieve en landschappelijke buffer.*




*Figuur 3*

*Het verstedelijkingsakkoord is vooral een middel om met het Rijk in gesprek te gaan voor het krijgen van gelden voor de verstedelijkingsopgaven in onze regio. Dat gesprek vindt plaats in het Bestuurlijk Overleg Meerjarenprogramma Infrastructuur Ruimte en Transport (BO-MIRT) wat gepland staat voor november 2022. Richting het Rijk staat een door alle gemeenten gedragen akkoord sterker dan een akkoord wat niet door alle gemeenteraden is geaccordeerd. Naast het BO-*

*MIRT biedt de samenwerking ook de mogelijkheid om in aanmerking te komen voor andere gelden vanuit het Rijk. Het verstedelijkingsstrategie is voor de gemeente Beuningen een regionaal samenwerkingsprogramma waarmee er bij het Rijk gelden vrijgemaakt kunnen worden, en waarmee door samenwerking regionale opgaves tot programmering kunnen komen. De gemeenten en dus de gemeenteraden zijn leidend in de besluitvorming van ruimtelijke ontwikkelingen binnen hun grondgebied en het uitwerken van ambities, plannen, randvoorwaarden en uitgangspunten in hun eigen omgevingsvisie. Het proces van het komen tot een uitwerking van de verstedelijkingsstrategie en het komen tot de structuurmodellen lopen parallel aan elkaar. Er zit een wisselwerking tussen beide processen. We stemmen zowel ambtelijk als bestuurlijk af over de totstandkoming van de gebiedsuitwerkingen vanuit de verstedelijkingsstrategie. Zo zorgen we ervoor dat we inspelen op de bouwstenen, ontwerpprincipes en afspraken uit de strategie. En zorgen we er andersom voor dat de uitwerking van de structuurmodellen bijdraagt aan de keuzes en afwegingen in de regio.*

## CDA

### Dhr Preijers:

- Voor de locaties Ewijk-west en Ewijk-zuid zijn zowel geluidsschermen als een ontsluiting nodig. Hoe kunnen wij beslissen als we de kosten niet weten?

*<u>Antwoord gemeente:</u> De gemeente Beuningen is er verantwoordelijk voor dat de gestelde randvoorwaarden in de plannen economisch uitvoerbaar zijn. Zodat de ontwikkeling ook daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden. De randvoorwaarden en uitgangspunten opgenomen in het structuurmodel Ewijk zijn financieel doorberekend en haalbaar bevonden. Wanneer de plannen verder worden uitgewerkt wordt er zowel getekend als gerekend, de gemeente houdt hier toezicht op. De geluidsmaatregelen zijn t.b.v. de ontwikkeling van Ewijk. Daarmee worden deze kosten 100% gedekt door de ontwikkeling. Nader onderzoek moet uitwijzen of er gekozen wordt voor een geluidswal, geluidsscherm of een oplossing in de bebouwing.*
*De ontsluiting dient een groter belang dan uitsluitend Ewijk Zuid en West. De kosten worden doorberekend op basis van Profijt, Proportionaliteit en Toerekenbaarheid. Een deel van de kosten zullen ten laste worden gebracht aan de ontwikkelingen in Ewijk en omgeving. De overige kosten worden ten laste gebracht van de gemeente aangezien de 'bestaande kernen' hier ook profijt van heeft. Uiteraard wordt de lobby naar subsidies voor deze ingreep gestart, een vastgesteld structuurmodel is hiervoor van belang. De ontsluiting wordt ook opgenomen in de nota Kostenverhaal.*

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

Dyanne Kocken
secretaris

Daphne Bergman
burgemeester