3-2022 Vragen voor vragenuur inzake N318 25 januari 2022

Op 19 januari jl. heeft het college middels raadsmededeling 11-2022 informatie gegeven over de verkeersveiligheid van de N318. Naar aanleiding van deze raadsmededeling heeft de ChristenUnie de volgende vragen:

1. Knelpunt DAGO/Slinge en de Varsseveldstraatweg: in de raadsmededeling staat dat de provincie dit als TOP-knelpunt ervaart en dat een oplossing nodig is. Fijn dat de provincie deze mening ook is toegedaan. Voorts wordt aangegeven dat een verkenning moet worden uitgevoerd en dat het e.e.a. intern behandeld moet worden.
    a. Wanneer gaat deze behandeling plaatsvinden?
    b. Aan welke concrete oplossingsrichting wordt momenteel gedacht?
    c. Kan het college aangeven wanneer (c.q. welke termijn) een oplossing gerealiseerd gaat worden? Er wordt namelijk niets over een termijn gezegd.
2. Oversteek Berkenhovestraat/Romienendiek:
    a. In welk tijdsbestek hebben de vier genoemde incidenten zich voorgedaan?
    b. Welk(e) argument(en) draagt de provincie aan dat dit deze oversteek niet als onveilig wordt aangemerkt?

Namens de fractie van de ChristenUnie,
Tobias Holtman

Raadsmededeling openbaar

Nummer	:	17-2022
Datum	:	24 januari 2022
B&W datum	:	
Beh. Ambtenaar	:	R. Pardijs
Portefeuillehouder	:	M.J. Veldhuizen
Onderwerp	:	Beantwoording vragen vragenuurtje 25 januari fractie CU inzake N318

Aanleiding:
Naar aanleiding van de raadsmededing van 11-2022 heeft de CU een aantal vragen. Met deze raadsmededeling wordt er puntsgewijs ingegaan op de vragen.

Inhoud mededeling:
1. Knelpunt DAGO/Slinge en de Varsseveldstraatweg: in de raadsmededeling staat dat de provincie dit als TOP-knelpunt ervaart en dat een oplossing nodig is. Fijn dat de provincie deze mening ook is toegedaan. Voorts wordt aangegeven dat een verkenning moet worden uitgevoerd en dat het e.e.a. intern behandeld moet worden.
a. Wanneer gaat deze behandeling plaatsvinden?
De provincie Gelderland moet intern de gewenste oplossing aanvragen, dit om de formele verkenning officieel te kunnen opstarten. Momenteel wordt deze verkenningsaanvraag opgesteld op basis van het gezamenlijke voorwerk wat er nu ligt. Uitgangspunt vanuit de gemeente Aalten is dat deze verkenning op korte termijn wordt opgestart maar wij zijn hierin afhankelijk van de provincie.

b. Aan welke concrete oplossingsrichting wordt momenteel gedacht?

•Variant 1: tweerichtingenfietspad tussen Lage Veld –Hogestraat, rest eenrichtingen
•Variant 2: tweerichtingenfietspad zuidzijde
•Variant 3: eenrichtingenfietspaden beide zijden
Deze varianten worden verder onderzocht en getoetst op haalbaarheid, veiligheid en draagvlak.

c. Kan het college aangeven wanneer (c.q. welke termijn) een oplossing gerealiseerd gaat worden? Er wordt namelijk niets over een termijn gezegd.

Het vaststellen van een gezamenlijke voorkeursvariant met de provincie Gelderland is afhankelijk van een uitgebreid proces. Zo moet de ruimtelijke inpassingen worden gewaarborgd, overeenstemming omtrent financiën, bewonersparticipatie enz. Op dit moment kan over de daadwerkelijke realisatie nog geen definitieve uitspraak gedaan worden.

2. Oversteek Berkenhovestraat/Romienendiek:
a. In welk tijdsbestek hebben de vier genoemde incidenten zich voorgedaan?
In een tijdsbestek van zeven jaar hebben de incidenten zich voorgedaan.

b. Welk(e) argument(en) draagt de provincie aan dat dit deze oversteek niet als onveilig wordt aangemerkt?
De provincie geeft aan dat de oversteeklocatie aan de gestelde eisen/richtlijnen voldoet en dat daarom veilig gebruik gemaakt kan worden van de oversteek. De ongevallen geven voor de provincie geen aanleiding om dit standpunt te heroverwegen.