Bundel - Raadsvergadering van 28 februari 2023

1 Opening en vaststellen agenda
- Agenda_Raadsvergadering_28_februari_2023.docx

2 Rondvraag
- Rondvraag.odt

2.a BESPREEKSTUKKEN (waarover debat en besluitvorming plaatsvindt)

3 Woondeal 2.0 regio Arnhem-Nijmegen (23.07)
- Raadsvoorstel Woondeal 2.0 regio Arnhem-Nijmegen (23.07)
- Raadsbesluit Woondeal 2.0 regio Arnhem-Nijmegen (23.07).pdf
- Woondeal 2.0 regio Arnhem-Nijmegen (23.07)
- Reactienota concept Woondeal (23.07)
- Notitie woningbehoefte Groene Metropoolregio (23.07)
- Infographic Woondeal 2020-2022 (23.07)

3.a Jeugdparticipatie
- De jeugd heeft de toekomst - Jeugdraad of jongerenpanel (1).pdf
- Agendavoorstel Jeugdparticpatie.docx
- S23 20 antwoord vragen VVD en CDA raadsinformatiebrief afhandeling Motie Jeugd (1).pdf
- Sessie Participatie Gemeenteraad Rheden 20230207 (1).pdf
- UTF-8Format agendavoorstel oriënterende vergadering raad participatie.pdf
- UTF-8Raadsinformatiebrief afhandeling Motie De jeugd heeft de toekomst – jeugdraad of jongerenpanel.pdf
- Raadsinformatiebrief terugblik orientatieavond 7 februari participatiebeleid.docx
- Beantwoording mondelinge vraag Kolkman.pdf

3.b Motie vreemd aan de orde volwaardig ziekenhuis Zutphen

3.c HAMERSTUKKEN (waarover alleen besluitvorming plaatsvindt)

4 Vaststelling bestemmingsplan Velp-Zuid 2016, locatie Dr. W. Portheinestraat (23.08)
De raad voor te stellen om te besluiten:
a.in te stemmen met de Nota van zienswijzen zoals opgenomen in bijlage I bij dit besluit;
b.aan te geven, dat gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de GBKN kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing, met bestandsnaam o_NL.IMRO.0275.BPVZ27-VA01;
c.met inachtneming van het hiervoor gestelde in het dictum langs elektronische weg, en met een volledige verbeelding daarvan op papier, gewijzigd vast te stellen het bij dit besluit behorende bestemmingsplan 'Velp-Zuid 2016, locatie Dr. W. Portheinestraat' met de daarbij behorende toelichting, als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPVZ27-VA01
d.geen exploitatieplan vast te stellen.
- 2308V Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Velp-Zuid 2016 locatie Dr. W. Portheinestraat (23.08).docx
- 2308B AANGEPAST Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Velp-Zuid 2016 locatie Dr. W. Portheinestraat (23.08).pdf
- Bestemmingsplan Velp-Zuid 2016, locatie Dr. Portheindestraat Regels (23.08)
- Bestemmingsplan Velp-Zuid 2016, locatie Dr. Portheindestraat Toelichting (23.08)
- Akoestisch onderzoek buitenunits 2 gecumuleerd (23.08)
- Nota van zienswijzen Recordterrein 3 woningen (23.08)
- Verbeelding NL.IMRO.0275.BPVZ27-ON01 (23.08)

5 Verordening geldelijke voorzieningen commissieleden 2006 (23.06)
- Raadsvoorstel Verordening geldelijke voorzieningen commissieleden 2006 (23.06)
- Raadsbesluit Verordening geldelijke voorzieningen commissieleden 2006 (23.06).pdf

6 Benoeming twee leden Raad van Toezicht Stichting Scholengroep Veluwezoom
- Raadsvoorstel Benoeming twee leden Raad van Toezicht Stichting Scholengroep Veluwezoom (23.10)
- Raadsbesluit Benoeming twee leden Raad van Toezicht Stichting Scholengroep Veluwezoom (23.10).pdf

7 Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023 (23.12)
- Raadsvoorstel Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023 (23.12)
- Raadsbesluit Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023 (23.12).pdf
- Was- wordt lijst Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Rheden 2023 (23.12)
- Antwoord op vraag hr. Kooijmans over kwijtschelding.pdf

8 Ingekomen brieven
Onderstaand de verzamellijst van ingekomen brieven van de afgelopen maand met een voorstel ter afhandeling. De raad wordt gevraagd deze afhandelvoorstellen vast te stellen.
- Brievenlijst raad 28 februari 2023.docx

9 Besluitenlijst van de raadsvergadering van 31 januari 2023

Besluitenlijst_Raadsvergadering_31_januari_2023 concept.docx

10 Stukken ter kennisname
Onderstaand de stukken van het college van burgemeester en wethouders aan de raad. De raad wordt gevraagd kennis te nemen van deze stukken.

10.a College Werkprogramma 2022-2026, Bestuurlijke Speerpunten
BWvoorstel Bestuurlijke Speerpunten 20230124 RdR2
College werkprogramma 2022-2026_24 januari 2023 Def2
Verbeelding College Werkprogramma 2023 v2

10.b Informatiebrief uitvoeringsdruk en maatregelen jeugdgezondheidszorg
B&W voorstel
brief stand van zaken uitvoeringsdruk JGZ januari 2023

10.c Jaarrekening 2021 Scholengroep Veluwezoom
B&W-voorstel Jaarrekening 2021 scholengroep Veluwezoom
memo raad jaarrekening 2021 Veluwezoom
Aanbieding gemeente Rheden, jaarrekening 2021
Jaarbeeld 2021
bestuursjaarverslag en financieel jaarverslag Veluwezoom 2021 Definitief samengevoegd

10.d Tijdelijke Subsidieregeling Witgoed 2023-2024
BW voorstel subsidieregeling Witgoed
Mandaatbesluit uitvoering subsidieregeling Tijdelijke Subsidieregeling Witgoed 2022-2024
Tijdelijk subsidieregeling Witgoed Rheden 16 januari 2023

10.e Raadsinformatiebrief - maatregelen inzake Pluryn
Raadsinformatiebrief - maatregelen inzake Pluryn.pdf

10.f Raadsinformatiebrief Financieel loket Rheden
20220124 B&W voorstel raadsbrief financieel loket.docx
Raadsinformatiebrief samenwerking financiele keten.pdf

10.g Samenwerkingsverbanden Rheden
MEMO Samenwerkingsverbanden Rheden 31012023 RdR.docx

10.h Raadsbrief n.a.v. Motie 'Woonwijk leefbaar, ruimte voor bedrijven'
Collegevoorstel motie bedrijven woongebieden.docx
Raadsbrief n.a.v. motie woonwijk leefbaar ruimte voor bedrijven.pdf
Bijlage bij Raadsbrief - Lijst bedrijvenbestemming in woonwijken def.pdf

10.i Beantwoording - Motie Help (sport)verenigingen de winter door - Jan 2023
Beantwoording - Motie Help (sport)verenigingen de winter door - Jan 2023

10.j Benoeming lid Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Rheden
Benoeming Anne van Schaijk in CRK.docx
Beknopt cv Anne van Schaijk.docx

10.k Voortgang regionale Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen
BW-voorstel Voortgang Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen.docx
Bijlage 1 Voortgangsnotitie Concept Regionale Koersnota Wegennet Eerbeek-Loenen.pdf
Bijlage 2 Reactienota Regionale Koersnota Wegennet Eerbeek-Loenen Deel 1.pdf
Bijlage 3 Brief aan provincie over inhoud_proces Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen.docx

10.l Energietoeslag studenten
20230130 collegevoorstel vaststellen beleidsregels tot wijziging van de beleidsregels eenmalige energietoeslag ivm studenten (3).docx
20230130 beleidsregels tot wijziging van de beleidsregels eenmalige energietoeslag Rheden 2022 - Kopie (3).docx

11 Sluiting

gemeente Rheden

Agenda Raadsvergadering

Datum	28-02-2023
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Raadzaal, Stadhuis Arnhem
Voorzitter	C. van Eert
Griffier	Coen Knipping

1	**Opening en vaststellen agenda**
2	**Rondvraag**
	BESPREEKSTUKKEN (waarover debat en besluitvorming plaatsvindt)
3	**Woondeal 2.0 regio Arnhem-Nijmegen (23.07)**
	HAMERSTUKKEN (waarover alleen besluitvorming plaatsvindt)
4	**Vaststelling bestemmingsplan Velp-Zuid 2016, locatie Dr. W. Portheinestraat (23.08)**
5	**Verordening geldelijke voorzieningen commissieleden 2006 (23.06)**
6	**Benoeming twee leden Raad van Toezicht Stichting Scholengroep Veluwezoom**
7	**Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023 (23.12)**
8	**Ingekomen brieven**
9	**Besluitenlijst van de raadsvergadering van 31 januari 2023**
10	**Stukken ter kennisname**
10.a	**College Werkprogramma 2022-2026, Bestuurlijke Speerpunten**
10.b	**Informatiebrief uitvoeringsdruk en maatregelen jeugdgezondheidszorg**
10.c	**Jaarrekening 2021 Scholengroep Veluwezoom**
10.d	**Tijdelijke Subsidieregeling Witgoed 2023-2024**
10.e	**Raadsinformatiebrief - maatregelen inzake Pluryn**
11	**Sluiting**

Rondvraag PvdA, Goos Hageman: Rhedens noodplan

Vlak voor de kerst gaf de Raad goedkeuring aan het voorstel 'ondersteunende maatregelen energiearmoede'. Door ons is dit steeds verwoord als 'Rhedens noodplan' en dat hebben we niet voor niets gedaan. Immers, de financiële bestaanszekerheid van een aantal van onze inwoners staat onder druk door de hoge energieprijzen. En wie de afgelopen maanden een nieuw energiecontract kreeg aangeboden weet precies wat dat betekent. Een gemiddelde verhoging van de maandlasten van vaak vele honderden euro's. Het prijsplafond, hoe nuttig op zichzelf ook, biedt daartoe onvoldoende bescherming. De afgelopen maanden zijn veel van onze inwoners in financiële problemen gekomen. Daar hebben we via onze campagne inmiddels veel signalen over gekregen. Vooral senioren met een klein pensioen hebben het moeilijk' Dit zijn de mensen die met de thermostaat op 17% de winter aan het doorkomen zijn. Dat is een feit.

Inmiddels zijn we meer dan twee maand verder en vraagt mijn fractie zich met de inwoners van deze gemeente af: Wat is er van het Rhedens Noodplan tot nu toe terecht gekomen?
Want inwoners die dat nodig hebben zitten daar NU op te wachten.
Gelukkig zijn enkele kleine maatregelen uit het noodplan al uitgevoerd of staan ze nu op de rol, zoals het verhogen van de vermogensnorm voor de bijzondere bijstand.
Maar het hart van het Noodplan bestaat uit de uitkering van € 1300 voor inwoners met een inkomen tussen 120 en 150% van het sociaal minimum. En de vraag is dus: Wanneer kunnen de inwoners van Rheden rekenen op deze bijdrage? En wanneer kunnen ze deze aanvragen? Kan dat op korte termijn en zo nee, waarom dan niet?

Wij willen ook graag weten wanneer de toegezegde GELDKRANT verschijnt waarin alle maatregelen van het noodplan worden gecommuniceerd. Op dit moment verkeren veel inwoners in het ongewisse over maatregelen die hen nu al kunnen helpen. Als de geldkrant niet op korte termijn verschijnt is het wellicht verstandig om nu al gericht te gaan communiceren over maatregelen die wel al kunnen worden uitgevoerd. Alle beetjes helpen. Overweegt het college om daarover te starten met gerichte communicatie.

Ons laatste rondvraagpunt betreft de start van de uitkering van de landelijk toegezegde 1300 euro voor inkomens tot 120% van het sociaal minimum voor het jaar 2023. Wij zien dat in diverse gemeenten in Nederland in maart begonnen wordt met de uitkering van de 1e tranche van € 500. Wat is de planning daarvoor in deze gemeente en waarom zijn wij nu nog niet begonnen?

<u>Vragen:</u>

1. Wat is er van het Rhedens Noodplan tot nu toe terecht gekomen?
2. Wanneer kunnen de inwoners van Rheden rekenen op deze bijdrage? En wanneer kunnen ze deze aanvragen? Kan dat op korte termijn en zo nee, waarom dan niet?
3. Wanneer verschijnt de toegezegde GELDKRANT waarin alle maatregelen van het noodplan worden gecommuniceerd?
4. Overweegt het college om daarover te starten met gerichte communicatie?
5. Wat is de planning voor de uitkering van de landelijk toegezegde € 1.300 en waarom is Rheden nog niet begonnen met de uitkering van de 1^{e} tranche van € 500?

gemeente Rheden

Raadsvoorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
Gea Hofstede	Leefomgeving	11 Duurzame steden en landschappen

b en w-vergadering	agendapunt	bijlage(n) ter inzage
10 januari 2023	7	Woondeal 2.0 regio AN Reactienota concept Woondeal Notitie woningbehoefte GMR Infographic Woondeal 2020-2022

rol raad	soort document
Ter besluitvorming	Raadsvoorstel en besluit

voorbereidende vergadering	agendapunt
14 februari 2023	

raadsvergadering	agendapunt
28 februari 2023	

onderwerp
Woondeal 2.0 regio Arnhem-Nijmegen.

INHOUD VOORSTEL
De Woondeal 2.0 regio Arnhem-Nijmegen als uitgangspunt te hanteren bij de herijking van lokaal ruimtelijk en volkshuisvestelijk beleid met daarin de volgende inzet:

- In lijn met de nationale doelstelling naar 2/3 betaalbaar een vergroting van de beschikbaarheid van woningen voor mensen met lage en middeninkomens, waaronder veel starters, te realiseren.
- Te zorgen voor voldoende betaalbare woningen voor aandachtsgroepen en een evenwichtige spreiding daarvan over de gemeenten.
- Vanaf 2025 binnen de nieuwbouw te zorgen voor minimaal 30% sociale huur en minimaal 35% middenhuur en betaalbare koop (tot € 355.000,00).
- Een op basis van het woningbehoefteonderzoek per gemeente te bepalen deel in het middensegment uit betaalbare koopwoningen voor de lagere inkomens met een prijs van maximaal € 250.000,00 of middenhuur te laten bestaan.
- In te zetten op verduurzaming en het toekomstbestendig maken van de bouwsector en vermindering van bouwkosten, door circulair en conceptueel bouwen de norm te laten zijn bij woningbouw. Zo bij te dragen aan de reductie van 55% tot 60% CO2-uitstoot (Paris-proof), 50% primaire grondstoffen en 50% uitstoot van stikstof in 2030.
- Met klimaatadaptief bouwen en beheren de overlast van de gevolgen van klimaatverandering te beperken en dit hand in hand te laten gaan met natuurinclusief bouwen.
- Beter benutten van de bestaande voorraad als kans te zien voor het verminderen van de woningnood en het optimaal benutten van de gebouwde omgeving bij de groei van het aantal kleinere huishoudens en het vergroten van leefkwaliteit in bestaande wijken.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?

- *De woonopgaven zijn onverminderd groot; versterkte samenwerking nodig*
  In 2019 werd geconstateerd dat de regio tot de top 3 in Nederland behoorde met het grootste woningtekort. In 2020 zijn gemeenten binnen de Groene Metropoolregio, provincie Gelderland en Rijk een langjarig partnerschap aangegaan voor een beter werkende woningmarkt. Het partnerschap is vastgelegd in de Woondeal uit 2020.
  Uit de notitie 'Woningbehoefteontwikkeling Groene Metropoolregio' in de bijlage blijkt dat het woningtekort onverminderd hoog is en de behoefte aan betaalbare woningen in de sociale huur en het middensegment groot is.

Versterkte samenwerking tussen regio(gemeenten), provincie en Rijk is nodig ten behoeve van een passende bijdrage van iedere gemeente aan deze opgave.

- *Samenwerking via Woondeal levert resultaat op*
  De huidige samenwerking via de Woondeal heeft de regio veel gebracht. De urgentie voor het oplossen van de woningnood, realisatie van betaalbare, circulaire en conceptuele woningen, werken aan leefbare wijken en huisvesting van aandachtsgroepen, en het creëren van een gelijk speelveld, wordt breed gedeeld.
  Concrete resultaten zijn: uitbreiding van plancapaciteit, toevoeging van nieuwe locaties en gebieden, ombuiging naar meer betaalbare programma's, een functionerende woningmarktmonitor, een circulaire impactladder, extra handen en expertise via flexpools en aanjagers. Alle partijen hebben extra middelen beschikbaar gesteld voor toevoeging van nieuwe woningen en gebiedsontwikkelingen.
  De Rijksbijdragen aan (randvoorwaarden voor) woningbouw in deze regio tellen in afgelopen 3 jaar op naar circa € 400 miljoen. Dit is cofinanciering voor gebiedsontwikkelingen en de bouw van 19.320 woningen. Lokale en regionale overheden, marktpartijen en corporaties investeren een veelvoud. In Rheden heeft het 2,7 miljoen WBI (Woningbouwimpuls) geld en 800.000 euro provinciaal geld opgeleverd voor het project IJssel District. Een korting van 12.500,00 euro per nieuwbouwwoning op de verhuurdersheffing van woningcorporaties. Inzicht in de woningbouwopgave op regionaal en lokaal niveau. Advies en ondersteuning vanuit de flexpool, onder andere bij IJssel District. En kennis met betrekking tot circulair en modulair bouwen en stikstofbeleid.

- *Naast kwantitatieve, ook kwalitatieve afspraken*
  Het Rijk gaat met alle regio's woondeals afsluiten. Dat zijn alleen maar afspraken over aantallen. Onze regio heeft ook kwalitatieve afspraken. Dit komt voort uit de Woondeal, die in 2020 is afgesloten als één van de eerste regio's in Nederland. Hierin waren ook kwalitatieve afspraken opgenomen, die in deze Woondeal worden geactualiseerd. Vandaar dat er ook afspraken in staan over duurzaamheid, huisvesting van aandachtsgroepen, wonen met zorg en leefbaarheid. Door deze afspraken wordt dit een gezamenlijke verantwoordelijkheid van partijen.

2 Wat is de aanleiding?

Vanuit de Nationale Woon- en Bouwagenda stuurt het Rijk op realisatie van 900.000 woningen tot en met 2030, waarvan twee derde deel betaalbaar. De uitwerking hiervan vindt plaats via bestuurlijke afspraken tussen Rijk en provincie en via woondeals in alle regio's. Daarnaast is in de bestuurlijke afspraken over de Verstedelijkingstrategie afgesproken de woonopgaven nader uit te werken via actualisatie van de Woondeal.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

- De Verstedelijkingsstrategie Arnhem/Nijmegen/Foodvalley 2022.
- De Woonvisie 'Samen wonen in Rheden' 2020-2026.
- De Visie Wonen, Welzijn, Zorg 2016.
- Verkenning en visie huisvesting arbeidsmigranten en zorgcliënten in balans 2020.
- Regionaal beleidskader internationale werknemers GMR 2022.
- De Huisvestingsverordening 2020.

4 Wat willen wij bereiken?

Het actualiseren van de Woondeal sluit aan bij de ambitie om een regio te zijn met een gevarieerd woningaanbod dat aansluit bij de vraag van nieuwe en bestaande bewoners. De afspraken in de Woondeal zijn in lijn met de behoefte. Wij gaan uit van een regionale woningbouwopgave van 33.000 woningen tot en met 2030. Voor de gemeente Rheden is de opgave t/m 2030 820 woningen. Wij zetten in de Woondeal in op realisatie van twee derde deel betaalbare woningen vanaf 2025. Daarnaast wordt vanuit de 'fair share' gedachte vanaf 1 juli 2023 per gemeente ingezet op minimaal 30% sociale huurwoningen in de planvorming. De gemeente Rheden heeft nu 29% sociale huurwoningen.

Als wij in de nieuwbouw 30% sociale huur op gaan nemen, betekent dit dat de sociale huurvoorraad in Rheden ca. 29% à 30% zal blijven. Woningbouwplannen waarvan al een bestemmingsplan of omgevingsplan is vastgesteld of waar al een anterieure overeenkomst over is afgesloten per 1 juli 2023 vallen niet onder de nieuwe uitgangspunten van de Woondeal.

IJssel District valt niet onder de Woondeal 2.0
De vier Partijen (drie initiatiefnemers en gemeente) in het plangebied van het IJssel District verwachten te contracteren voor 1 juli 2023. Mocht dit niet haalbaar blijken, dan is er de uitspraak van de gedeputeerde van de provincie P. Kerris en directeur Wonen van het ministerie van BZK (bestuurlijk overleg Woondeal 16 december 2022) dat het IJssel District fase 1 (plangebied) niet onder de Woondeal 2.0 valt.
De gemeente heeft met goede argumenten: leefbaarheid, context, woningbehoefte-onderzoek, financiële haalbaarheid laten zien dat het plan onhaalbaar is als er nu beleidswijzigingen worden doorgevoerd. Voor het plangebied is een WBI subsidie ontvangen. Deze tekorten subsidie is gebaseerd op het ingediende programma met veel minder dan 30% sociale huur. Met meer sociale huur in het programma is het plan financieel niet haalbaar. Bovendien zal het planproces om te komen tot een uitwerking van het Masterplan opnieuw moeten worden doorlopen wanneer het programma veranderd. De kans dat het lukt om te voldoen aan de subsidievoorwaarde om binnen 2 jaar te bouwen wordt dan klein.

5 Wat gaan wij ervoor doen?

In de Woondeal staan afspraken over continuïteit en versnelling van de bouwproductie, verstedelijking en gebiedsontwikkeling, huisvesting van aandachtsgroepen, klimaatadaptieve-, conceptuele en circulaire woningbouw en leefbaarheid. Op al deze punten zijn de afspraken uit 2020 geactualiseerd en waar gewenst ook geconcretiseerd. Voornaamste wijziging is het uitgangspunt dat elke gemeente inzet op realisatie van twee derde deel betaalbare woningen vanaf 2025. In de huidige Woondeal is de doelstelling van 50% betaalbare woningen op regioniveau opgenomen. Daarnaast wordt vanuit de 'fair share' gedachte vanaf 1 juli 2023 per gemeente ingezet op minimaal 30% sociale huurwoningen bij nieuwe plannen. De recent verschenen provinciale huishoudensprognose ondersteunt deze afspraak. Voor de verdere verdeling van de behoefte aan betaalbare woningen per regiogemeente (verdeling tussen middenhuur, koop tot € 250.000,00 en koop tot € 355.000,00) zal het nieuwe regionale woningbehoefteonderzoek de basis vormen. Nadere informatie hierover treft u aan op pagina 1 van de bij dit raadsvoorstel gevoegde reactienota.

De partners, waaronder de eigen gemeente, die de Woondeal ondertekenen gaan samen aan de slag met de uitvoering hiervan. De samenwerking in de Woondeal biedt de mogelijkheid om lokale vraagstukken (boven)regionaal te agenderen en op te pakken, zoals de opgave op het gebied van Wonen met zorg.

Afwijken huidig beleid
Met de uitgangspunten uit de Woondeal zullen wij het huidige beleid uit de Woonvisie 2020-2026 op een aantal punten moeten aanpassen:

Huidige Woonvisie 2020-2026	Uitgangspunten Woondeal
70% betaalbaar	2/3 deel (67%) betaalbaar
100 nieuwe sociale huurwoningen in veerkrachtige wijken in combinatie met een afname van 100 sociale huurwoningen in minder veerkrachtige wijken	30% sociale huurwoningen in de nieuwbouwopgave
Betaalbare koopwoning gekoppeld aan NHG grens	Betaalbare koopwoning is max. 355.000,00 euro, waarvan een deel in de echt goedkope koop < 250.000,00 euro afhankelijk van WBO per gemeente

Middenhuur is 650 – 1.000 euro per maand	Middenhuur heeft een huurprijs boven de liberalisatiegrens en met een maximale prijs, gelijk aan 187 Woningwaarderingsstelselpunten (€ 1.026,00, prijspeil 2023). Uitgangspunt is aansluiten bij de bovengrens van het reguleringsvoorstel van middenhuur van het Rijk
Bij nieuwbouwprojecten 25% circulair bouwen	Circulair en conceptueel bouwen de norm laten zijn bij woningbouw. Zo bij te dragen aan de reductie van 55% tot 60% CO2-uitstoot (Paris-proof), 50% primaire grondstoffen en 50% uitstoot van stikstof in 2030

Bij de actualisering van hoofdstuk 4 'Toevoegen van de juiste kwaliteit woningen' uit de Woonvisie 2020-2026 zullen wij de uitgangspunten uit de Woondeal meenemen. Daarnaast kijken wij naar de uitkomsten van het nieuwe Woningbehoefteonderzoek dat beschikbaar komt in februari 2023. De actualisering van de Woonvisie zal gereed zijn in de tweede helft van 2023.

6 Wat zijn de financiële consequenties?

Bij de ondertekening van de Woondeal in 2020 zijn procesmiddelen door Rijk en provincie beschikbaar gesteld voor de uitvoering. In het eerste half jaar van 2023 kan op basis van het budget voor de Woondeal uit 2020 uitvoering worden gegeven aan de nieuwe afspraken.
Voor de uitvoering van de Woondeal 2.0 en 5 andere nieuwe woondeals in Gelderland heeft het Rijk procesmiddelen aan de provincie toegekend. De provincie Gelderland besluit over de verdeling hiervan en over eventuele aanvullende procesmiddelen.
De verwachting is dat voor invulling van de afspraken extra financiële inzet nodig is. Dit wordt benadrukt bij provincie en Rijk. Indien nadere uitwerking van de afspraken in lokaal beleid of bij nieuwe woningbouwplannen begrotingsconsequenties hebben zal de uitwerking vergezeld gaan met een begrotingswijziging.

7 Wat zijn de risico's?

- *Haalbaarheid afhankelijk van externe factoren*
  Samenwerking binnen de Woondeal verbetert de aanpak van de woonopgaven. Invulling van de woonopgaven is echter voor een belangrijk deel afhankelijk van onzekerheden die buiten de scope van deze samenwerking vallen, zoals economische ontwikkelingen, stijgende bouwkosten, migratie. Juist het bespreken en het maken van afspraken over hoe partijen omgaan met deze ontwikkelingen is één van de meerwaarden van de samenwerking.

- *Bij de Woondeal horen enkel procesmiddelen*
  Er worden in de Woondeal geen afspraken gemaakt over concrete financiële bijdragen aan projecten. De Woondeal is de samenwerkingsconstructie waarbinnen partijen hier nadere afspraken over kunnen maken. Bijvoorbeeld over inzet van extra personeel of over kansrijke rijks- en provinciale regelingen voor deze regio.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

De concept Woondeal is akkoord bevonden en vrijgegeven voor politieke vaststelling in het bestuurlijk portefeuillehoudersoverleg wonen in de regio op 7 december 2022.
Woondeals zijn een vorm van afspraken tussen de (dagelijks) besturen van overheden waarbij wordt samengewerkt met marktpartijen en woningcorporaties.
Verschillende partijen (o.a. NEPROM, IVBN, Bouwend Nederland en Woonkr8 namens de woningcorporaties) hebben in 2020 hun steun aan de Woondeal betuigd.

De Woondeal 2.0 is met deze partijen besproken, zodat zij in de gelegenheid zijn om ook bij deze actualisatie weer hun steun te betuigen. Met een steunverklaring spreken partijen commitment uit over samenwerking en betrokkenheid bij de totstandkoming en uitvoering van de woondeal. Onderdeel van die samenwerking is ook de erkenning van elkaars verschillende posities en verantwoordelijkheden: zo zijn overheden verantwoordelijk voor de keuze van locaties.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
Het is de bedoeling dat alle raden uiterlijk in februari 2023 instemmen met de uitgangspunten van de Woondeal 2.0. Aan woningcorporaties en marktpartijen wordt een steunbetuiging gevraagd. Begin maart 2023 zal de Woondeal ondertekend worden door Rijk, provincie en gemeenten uit de Groene Metropoolregio. Er zal dan ook een persbericht uitgaan.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
De afspraken uit de Woondeal worden gemonitord en jaarlijks geëvalueerd.

De Steeg, 10 januari 2023

Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

23.07

gemeente Rheden

Raadsvergadering
28 februari 2023

Agendapunt 3
DR

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 januari 2023;

b e s l u i t :

de Woondeal 2.0 regio Arnhem-Nijmegen als uitgangspunt te hanteren bij de herijking van lokaal ruimtelijk en volkshuisvestelijk beleid met daarin de volgende inzet:

- In lijn met de nationale doelstelling naar 2/3 betaalbaar een vergroting van de beschikbaarheid van woningen voor mensen met lage en middeninkomens, waaronder veel starters, te realiseren.
- Te zorgen voor voldoende betaalbare woningen voor aandachtsgroepen en een evenwichtige spreiding daarvan over de gemeenten.
- Vanaf 2025 binnen de nieuwbouw te zorgen voor minimaal 30% sociale huur en minimaal 35% middenhuur en betaalbare koop (tot € 355.000,00).
- Een op basis van het woningbehoefteonderzoek per gemeente te bepalen deel in het middensegment uit betaalbare koopwoningen voor de lagere inkomens met een prijs van maximaal € 250.000,00 of middenhuur te laten bestaan.
- In te zetten op verduurzaming en het toekomstbestendig maken van de bouwsector en vermindering van bouwkosten, door circulair en conceptueel bouwen de norm te laten zijn bij woningbouw. Zo bij te dragen aan de reductie van 55% tot 60% CO2-uitstoot (Paris-proof), 50% primaire grondstoffen en 50% uitstoot van stikstof in 2030.
- Met klimaatadaptief bouwen en beheren de overlast van de gevolgen van klimaatverandering te beperken en dit hand in hand te laten gaan met natuurinclusief bouwen.
- Beter benutten van de bestaande voorraad als kans te zien voor het verminderen van de woningnood en het optimaal benutten van de gebouwde omgeving bij de groei van het aantal kleinere huishoudens en het vergroten van leefkwaliteit in bestaande wijken.

Arnhem, 28 februari 2023

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

Woondeal 2.0 regio Arnhem – Nijmegen

Samenwerkingsagenda voor de woningbouwopgave in de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Kern van de Woondeal 2.0 Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

De gemeenten binnen de **Groene Metropoolregio,** (Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar), **Gemeente Arnhem**, **Gemeente Nijmegen**, **Provincie Gelderland** en **het Rijk** - via de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening - werken samen aan de woningmarktopgaven in de Groene Metropoolregio.

Waarom een woondeal?

In 2020 zijn gemeenten binnen de Groene Metropoolregio, provincie Gelderland en Rijk een langjarig partnerschap aangegaan voor een beter werkende woningmarkt. Aanleiding was de constatering dat de regio in de top 3 van regio's met het hoogste woningtekort stond, de woonopgaven bovengemiddeld zijn en de uitvoering onder druk staat. Het regionale woningbehoefteonderzoek herbevestigt dat de woonopgave het lokale niveau overstijgt; versterkte samenwerking tussen regio(gemeenten), Provincie en Rijk is nodig ten behoeve van een passende bijdrage van iedere gemeente aan deze opgave. Landelijk is sindsdien de opgave steeds manifester geworden. Nationaal wordt daarom ingezet op de bouw van 900.000 woningen tot en met 2030, met als streven dat hiervan minimaal 2/3 deel betaalbaar is. In vervolg op deze nationale ambitie zijn bestuurlijke afspraken gemaakt tussen het Rijk en de provincie Gelderland over de realisatie van 100.000 woningen tot en met 2030. Dit krijgt nadere invulling via deze woondeal.

Het partnerschap is vastgelegd in de woondeal uit 2020. Marktpartijen en woningcorporaties hebben hun ondersteuning hierbij uitgesproken. Daarmee is een constructieve samenwerking van de grond gekomen die heeft gezorgd voor gezamenlijke focus en commitment van alle partijen. Om gezamenlijk verder te werken aan de gestelde ambities actualiseren en concretiseren de betrokken partijen de bestaande afspraken.

<u>Bovengemiddelde inzet nodig</u>

Een bovengemiddelde opgave vraagt ook om een bovengemiddelde inzet. Dit kan alleen gehaald worden als Rijk, provincie en gemeenten gezamenlijk, en samen met onze partners, de komende jaren stevig en gericht blijven sturen. Dit betekent zoveel mogelijk barrières wegnemen en, als het tegenzit, met elkaar aanpakken te bedenken hoe we onze ambitie dan wel kunnen halen. Als we de benodigde gezamenlijke inzet niet realiseren, worden de gestelde doelen niet gehaald; noch in betaalbaarheid, noch in kwaliteit of aantallen.

De woondeal moet de basis zijn om de komende jaren de noodzakelijke extra inzet te kunnen garanderen. Deze inzet bestaat onder andere uit het leveren van extra capaciteit en expertise, het beschikbaar stellen van subsidieregelingen, en het doen van ondersteunende investeringen voor de brede ruimtelijke investeringen die nodig zijn om de groei van de regio in goede banen te leiden. Een woondeal, met de organisatie die daarbij hoort, is randvoorwaardelijk voor deze extra inzet.

Wat hebben we bereikt sinds 2020?

De urgentie voor het oplossen van de woningnood, realisatie van betaalbare, circulaire en conceptuele woningen, werken aan leefbare wijken en huisvesting van aandachtsgroepen wordt breed gedeeld. Concrete

resultaten zijn: een functionerende woningmarktmonitor, uitbreiding van plancapaciteit, toevoeging van nieuwe locaties en gebieden, ombuiging naar meer betaalbare programma's, een circulaire impactladder, extra handen en expertise via flexpools en aanjagers. Alle partijen hebben extra middelen beschikbaar gesteld voor toevoeging van nieuwe woningen en gebiedsontwikkelingen. De Rijksbijdragen aan woningbouw in deze regio tellen in afgelopen 3 jaar op naar circa € 400 miljoen. Dit is cofinanciering voor gebiedsontwikkelingen en de bouw van 19.320 woningen. Lokale en regionale overheden, marktpartijen en corporaties investeren een veelvoud.

Voortbouwen van de samenwerking in de Woondeal

Met deze geactualiseerde Woondeal onderkennen partijen de bovengemiddeld grote woonopgave, continueren de samenwerking uit 2020 en geven het partnerschap verder vorm. Bovendien zorgen we hiermee voor continuïteit en zekerheid richting marktpartijen en woningcorporaties. Op enkele aspecten is dit een actualisatie, vooral waar het gaat om het 'hoe'? Hoe zorgen we ervoor dat we samen resultaat boeken?

Wat willen we de komende jaren bereiken?

We zijn er nog niet. Voor het langjarig toevoegen van voldoende woningen, ruimtelijk goed ingepast binnen het concept 'meer stad én meer landschap' blijft ieders inzet en betrokkenheid noodzakelijk. Rijk, provincie en gemeenten zetten in op:

- Realisatie van de woningbouwopgave als bouwsteen en binnen de kaders van de gezamenlijke Verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen/Foodvalley.
- Een gezonde woningmarkt met een woningtekort van 2% in 2030. Daarom zetten we conform de provinciaal bestuurlijke afspraak in op de bouw van 33.000 woningen tot en met 2030. En richting 2040 zo'n 55.000 woningen. Circa 20.000 van deze woningen worden gerealiseerd in 3 grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties: Nijmegen Stationsgebied, Nijmegen Kanaalzone en de Spoorzone Arnhem Oost en 17.000 woningen in de 17 andere focusgebieden.
- Ophoging van de woningproductie van 3.300 naar zo'n 3.700 woningen per jaar; onder andere door inzet op flexwoningen en ruimte voor alternatieve woonvormen.
- Gezamenlijk inzet voor het huisvesten van jong talent om zo bij te dragen aan de kenniseconomie. Door realisatie van voldoende studentenhuisvesting en inzet op voldoende aanbod voor jonge starters. Het Landelijk Actieplan Studentenhuisvesting (LAS) wordt hierbij als uitgangspunt gehanteerd.
- Beter benutten van de bestaande voorraad als (onderbelichte) kans voor het verminderen van de woningnood en het optimaal benutten van de gebouwde omgeving bij de groei van het aantal kleinere huishoudens, als kans voor het vergroten van leefkwaliteit in bestaande wijken, én voor het realiseren van de ambities van de verstedelijkingsstrategie 'meer landschap meer stad'.
- In lijn met de nationale doelstelling naar 2/3 betaalbaar een vergroting van de beschikbaarheid van woningen voor mensen met lage en middeninkomens, waaronder veel starters. We zorgen voor voldoende betaalbare woningen voor aandachtsgroepen en een evenwichtige spreiding daarvan over de gemeenten.
- Op dit moment is 31% van de woningen in de regio een corporatiewoning. Iedere gemeente zorgt vanaf 2025 binnen de nieuwbouw voor minimaal 30% sociale huur en minimaal 35% middenhuur en betaalbare koop (tot € 355.000). Op basis van de uitkomsten van het woningbehoefteonderzoek zet de regio zich ervoor in dat een op basis van het woonbehoefteonderzoek per gemeente te bepalen deel in het middensegment bestaat uit betaalbare koopwoning voor de lagere inkomens met een prijs van maximaal € 250.000 of middenhuur.
- Verduurzamen en toekomstbestendig maken van de bouwsector en vermindering van bouwkosten, doordat circulair en conceptueel bouwen de norm is bij woningbouw. Zo dragen we bij aan de reductie van 55% tot 60% CO_2-uitstoot (Paris-proof), 50% primaire grondstoffen en 50% uitstoot van stikstof in 2030. Met klimaatadaptief bouwen en beheren beperken we de overlast van de gevolgen van klimaatverandering. Dit gaat hand in hand met natuurinclusief bouwen.

Wat gaan we samen doen om de doelen te halen?

Momenteel telt de regio tot en met 2030 een voldoende omvangrijke harde en zachte planvoorraad. Op grond hiervan is het realiseren van 33.000 woningen tot en met 2030 haalbaar. Het vraagt een blijvende intensieve samenwerking van Rijk, provincie en gemeenten, samen met corporaties en marktpartijen. Per opgave zijn de hoofdactiviteiten voor de uitvoering door Rijk, provincie en gemeenten aangegeven. De verdieping is opgenomen in de artikelsgewijze uitwerking van de woondeal. Alleen als we al deze activiteiten in samenhang uitvoeren, kunnen we onze inzet voor een gezonde woningmarkt realiseren.

Continuïteit en versnelling van de bouwproductie

- Adequate financiële ondersteuning voor (ruimtelijke inpassing van) betaalbare woningen conform de brede verstedelijkingsstrategie vanuit het principe meer landschap meer stad.
- Partijen focussen op woningbouwgebieden die voldoende omvangrijk zijn (minimaal 500 woningen in Arnhem en Nijmegen, minimaal circa 250 woningen buiten deze twee steden), snel in uitvoering zijn met inzet vanuit markt en overheid, en regionale betekenis hebben op grond van de Verstedelijkingsstrategie.
- Beter benutten bestaande voorraad door experimentele aanpak in vastgoed en waar nodig het creëren van regelruimte.
- Versterken uitvoeringsorganisatie door inzet provinciale Actieplan Wonen en personele inzet gemeenten.
- Aanpak stikstofproblematiek en netcongestie op het elektriciteitsnet door het Rijk.

Betaalbare woningen voor lage en middeninkomens

- In lijn met nationale doelstelling rondom sociale huur en betaalbaarheid nemen gemeenten hun fair share in de bouwopgave voor lage en middeninkomens. Zij werken dit binnen de kaders van de woondeal lokaal uit op basis van behoefte.
- Gemeenten brengen toegelaten instellingen maximaal in positie om hun aandeel in de woningbouwopgave te kunnen realiseren.
- Afdekken onrendabele toppen met rijks- en provinciale middelen, gelet op ambities 2/3 betaalbaar, stijgende bouw- en financieringskosten, en de bouw voor aandachtsgroepen.

Verstedelijking en gebiedsontwikkeling

- Partijen bewaken de samenhang van de nieuwbouw met de bestaande stad zodat dit bijdraagt aan groene, vitale, leefbare wijken en steden. Kwalitatief goede woningen moeten bereikbaar zijn en goed ingepast in de stad en in het landschap.
- Gezamenlijke en gecoördineerde inzet van menskracht en financiële middelen op grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties Nijmegen Stationsgebied, Nijmegen Kanaalzone en de Spoorzone Arnhem Oost.

Speciale aandacht voor huisvesting van aandachtsgroepen

- Gemeenten nemen hun fair share in de huisvestingsopgave van aandachtsgroepen.
- Gezamenlijke inzet als koploperregio om in 2023 te komen tot een (regionale) woonzorgvisie.

Klimaatadaptieve, conceptuele en circulaire woningbouw als hefboom voor versnelling en leidend motief voor verduurzaming

- Gemeenten en provincie werken samen aan het versnellen en opschalen van de transitie naar conceptueel en circulair bouwen.
- Inzet circulaire impactladder bij woningbouwontwikkeling; in 2023 bij minimaal 25 projecten.
- Gemeenten, provincie en marktpartijen werken samen aan het klimaatbestendig en natuurinclusief maken van zowel gebouwen als buitenruimte.

Leefbaarheid

- Het Rijk en de gemeente Arnhem dragen bij aan de Arnhem-Oost aanpak, inclusief Velp Zuid, en delen de ervaringen met de regio.

Totale inzet is randvoorwaardelijk voor slagen woondeal
Partijen onderkennen dat het realiseren van de doelstellingen ambitieus is, afhankelijk is van veel factoren, en in het huidige tijdsgewricht onder druk staat. Alle genoemde activiteiten zijn daarom in samenhang hiervoor minimaal noodzakelijk. In de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley en bijbehorende bestuurlijke afspraken (november 2022) zijn bij de ambities randvoorwaarden benoemd over het toevoegen van 100.000 woningen in beide regio's tot 2040. Ook in het provinciale bod (per brief aan de minister, met kenmerk 2022-006793, d.d. 27 september 2022) zijn randvoorwaarden benoemd, als voorloper op de afspraken met het Rijk. Deze randvoorwaarden gelden ook voor de realisatie van deze woondeal:

- Investeringen in bereikbaarheid
- Financiering van onrendabele toppen
- Voldoende goede ambtelijke capaciteit
- Voldoende stikstofruimte
- Voldoende netcapaciteit op het electriciteitsnet

Met deze woondeal onderkennen de partijen het belang van het invullen van deze randvoorwaarden voor het effectief uitvoeren van de afspraken. Daarbij is continuïteit en versterking van de uitvoeringsorganisatie essentieel om de gewenste ontwikkelingen uit deze woondeal vlot te trekken.

Daarnaast zijn veranderende omstandigheden op zichzelf al reden zijn voor het niet halen de doelen, zoals verder stijgende bouwkosten, een blijvend gebrek aan personeel, of het ontbreken van middelen om onrendabele toppen af te dekken. We erkennen dat (onvoorziene) marktomstandigheden en achterblijvende inzet van partijen van invloed zijn op de voortgang van de bouwproductie. Partijen spreken daarom af met elkaar in gesprek te blijven op basis van gelijkwaardigheid en wederkerigheid, en bereid zijn doelstellingen bij te stellen als deze niet realistisch blijken te zijn.

Leeswijzer bij het vervolg

Dit kerndocument geeft aan waar we met deze woondeal met prioriteit aan werken. Om dit nauwgezet te verankeren in de samenwerking tussen Rijk, provincie en gemeenten is dit in het vervolg uitgewerkt in een 40-tal artikelen/afspraken. Dit is ook van belang voor bovenregionale afstemming en het kunnen invullen van de rollen van alle partijen in de regie op de woonopgave.

Partijen

- Deelnemers aan de Regeling **Groene Metropoolregio,** zijnde de gemeenten Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar, handelend ter uitvoering van het besluit van de colleges van burgemeester en wethouders en middels volmacht rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter van het gemeenschappelijk orgaan Groene Metropoolregio, de heer H.M.F. Bruls, hierna gezamenlijk te noemen: GMR*;
- **Gemeente Arnhem**, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer. A. Marcouch, burgemeester;
- **Gemeente Nijmegen**, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer H.M.F. Bruls, burgemeester;
- **Provincie Gelderland**, op grond van artikel 176 van de Provinciewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer P. Kerris, Portefeuillehouder Wonen, hierna te noemen: provincie;
- **Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening**, de heer H. de Jonge, hierna te noemen: minister / Rijk.

** Alle 18 gemeenten samen worden aangeduid als: regio*

Oranje gemarkeerde teksten verwijzen naar het landelijke / provinciale format.

1 Rollen en verantwoordelijkheden

Gemeenten, provincie, waterschappen en Rijk zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de versterking van de regie op de woningbouw en het realiseren van de woningbouwopgave. Alle overheidslagen dragen bij aan de woningbouwopgave vanuit hun specifieke rol in aansluiting op het huis van Thorbecke, en wet- en regelgeving zoals de Woningwet, de Huisvestingswet, de Wet Ruimtelijke Ordening en de Omgevingswet. In aansluiting daarop herbevestigen we het volgende:

- Het **College van B&W** is als eerste bestuursorgaan verantwoordelijk voor de zorg voor de fysieke leefomgeving. In aansluiting daarop zetten de gemeenten zich in voor voldoende bouwlocaties in ruimtelijke plannen voor de realisatie van de woningbouwafspraken uit de regionale woondeals. Met inzet van de wettelijke instrumenten zorgen gemeenten voor de benodigde (harde) plancapaciteit in de verschillende prijssegmenten (sociale huur, middenhuur en betaalbare koop) en voor verlening van omgevingsvergunningen.
- Het **Dagelijks Bestuur van het waterschap** is verantwoordelijk voor een doelmatig waterbeheer. In het Omgevingsplan houdt de gemeenteraad rekening met het waterbelang met het oog op behoud van waterkwaliteit en het voorkomen van wateroverlast, droogte en overstromingen om te komen tot een evenwichtige toedeling van functies aan locatie, onder meer woningbouwlocaties. Daarbij geldt onder meer het uitgangspunt van ‘’water en bodem sturend’’. De concrete uitwerking daarvan vindt plaats in het programma water en bodem sturend.
- De Provinciale Omgevingsvisie, omgevingsverordening en programma[1] vormen het bovenliggende beleidskader en bevat de regels en voorwaarden voor de regionale woonvisies en regionale woningbouwprogramma's. Vanuit deze wettelijke bevoegdheid is het college **van Gedeputeerde Staten van de provincie** verantwoordelijk voor de gebiedsgerichte coördinatie van de (ruimtelijke) doorvertaling van de provinciale woningbouwopgave in regionaal verband met de gemeenten. Het college **van Gedeputeerde Staten van de provincie** stuurt actief op de kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwprogrammering, waarbij het kwalitatieve in deze afspraken voor nu vooral de betaalbaarheid betreft. Doel is het toewerken naar meer balans in de woningvoorraad, met een streven naar 30% sociale huurwoningen in de bestaande

[1] PM eventueel in deze voetnoot de desbetreffende documenten per provincie noemen

voorraad op provinciaal niveau, regionaal niveau en lokaal niveau. Daarbij kunnen provincies rekening houden met specifieke situaties in regio's waarbij het toegroeien naar 30% evident niet logisch of haalbaar is. Provincies bevorderen door actieve sturing deze evenwichtige verdeling tussen en in de woondealregio's. Eventueel extra noodzakelijk juridisch instrumentarium zal onderdeel uitmaken van de wet regie volkshuisvesting.

- **De minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening** is verantwoordelijk voor de realisatie van de nationale opgave en stelselverantwoordelijk voor de versterking van het wettelijk instrumentarium voor de medeoverheden om de woningbouwopgave te realiseren en voor ondersteuning van de uitvoering via inzet van (financiële) middelen. De minister stuurt actief op de realisatie van de nationale opgave door intensief en periodiek overleg met medeoverheden en monitoring van de woningbouw. Daarnaast coördineert de minister de opgaven die samenhangen met de woningbouw met de medeoverheden en andere departementen. Zo nodig hakt de minister voor VRO samen met collega-bewindspersonen knopen door.

2 Werkafspraken

2.1 Woningbouwopgave en versnelling

ONZE INZET

- Een gezonde woningmarkt met een woningtekort van 2% in 2030. Daarom zetten we conform de provinciaal bestuurlijke afspraak in op de bouw van minimaal 33.000 woningen tot en met 2030[2]. En richting 2040 zo'n 55.000 woningen. Circa 20.000 van deze woningen worden gerealiseerd in 3 grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties: Nijmegen Stationsgebied, Nijmegen Kanaalzone en de Spoorzone Arnhem Oost en 17.000 woningen in de 17 andere focusgebieden.
- Ophoging van de woningproductie van 3.300 naar zo'n 3.700 woningen per jaar; onder andere door inzet op flexwoningen en ruimte voor alternatieve woonvormen.
- Beter benutten van de bestaande voorraad als (onderbelichte) kans voor het verminderen van de woningnood en het optimaal benutten van de gebouwde omgeving bij de groei van het aantal kleinere huishoudens, als kans voor het vergroten van leefkwaliteit in bestaande wijken, én voor het realiseren van de ambities van de verstedelijkingsstrategie 'meer landschap meer stad'.

AFSPRAKEN

1. Partijen hebben het streven om **33.000 woningen van 2022 tot en met 2030 toe te voegen**; dit betekent een ophoging van de realisatie van nu 3.300 woningen per jaar naar zo'n 3.700 woningen per jaar. Op dit moment is er voor de periode tot en met 2030 voldoende plancapaciteit van minimaal 48.000 woningen, waarvan 13.800 woningen harde plancapaciteit. Deze plancapaciteit ligt geleidelijk boven 130% van de geambieerde nieuwbouw van 33.000 woningen. Daarmee is er in theorie voldoende plancapaciteit en zijn er mogelijkheden om eventueel een grotere productie te realiseren ten behoeve van een toenemende woningbehoefte.

[2] Dit getal is in lijn met de 35.000 woningen uit de Verstedelijkingsstrategie die over een iets andere periode gaat, en is in lijn met het bod dat de provincie aan de rijksoverheid heeft gedaan.

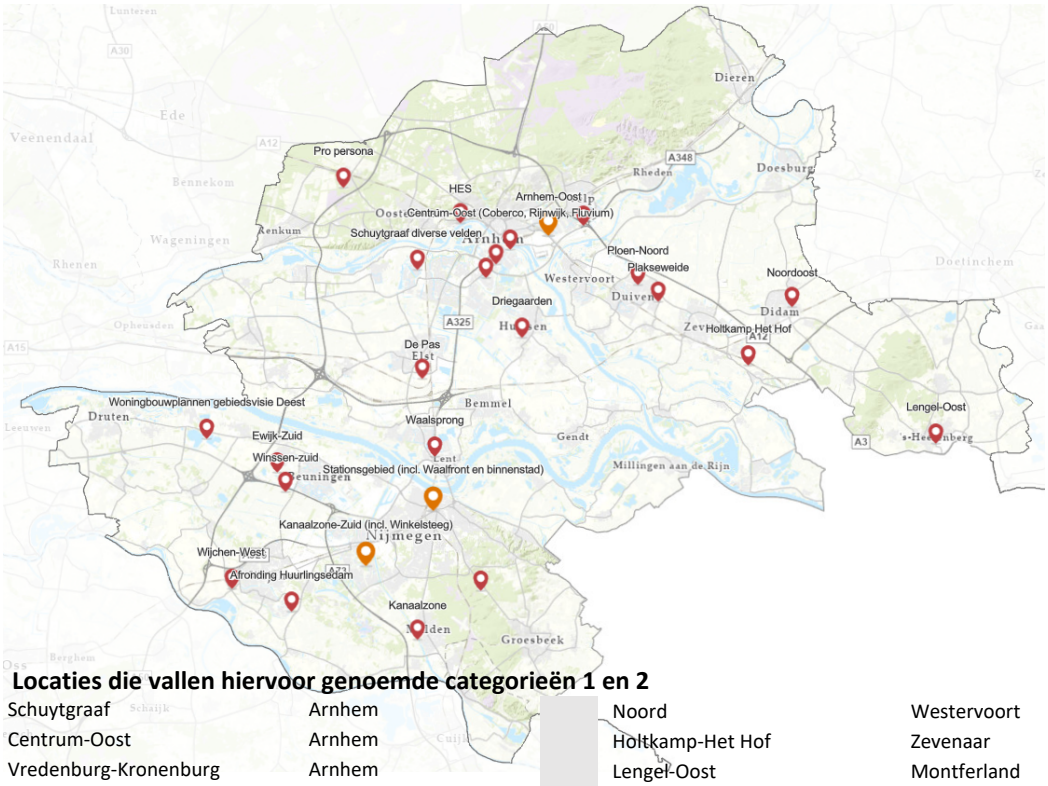
Tabel 1: Regionaal aandeel in de provinciale en nationale opgave

	Te realiseren woningen bruto	*Netto plancapaciteit*	**Betaalbaarheid [1)]** *Sociale huur*	*Midden-huur*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar-heid totaal*	*Woningen door woningcorporaties*
Arnhem	9.500	12.350	2.775	1.300	1.350	5.425	2.775
Berg en Dal	1.160	1.480	370	140	220	730	430
Beuningen	1.240	1.610	260	140	330	720	260
Doesburg	300	390	80	10	120	210	80
Druten	910	1.210	270	50	300	620	240
Duiven	780	1.000	235	40	250	525	235
Heumen	910	1.210	250	130	200	580	190
Lingewaard	1.410	1.860	440	110	270	820	440
Montferland	1.490	1.930	440	30	480	950	360
Mook & Middelaar	360	490	90	20	90	200	80
Nijmegen	13.070	17.010	4.430	2.710	1.610	8.750	4.240
Overbetuwe	1.070	1.425	430	60	320	810	430
Renkum	920	1.200	250	100	110	460	250
Rheden	810	1.060	110	190	350	650	110
Rozendaal	10	10	0	0	0	0	0
Westervoort	530	670	160	120	100	380	110
Wijchen	2.080	2.700	540	110	460	1.110	520
Zevenaar	1.520	1.950	440	120	435	995	440
Totaal	**38.070**	**49.555**	**11.570**	**5.380**	**6.995**	**23.935**	**11.190**
			30%	*14%*	*18%*	*63%*	*29%*

[1)] betaalbaarheid conform definities in afspraak 8.

2. De gemeenten dragen zorg voor **tijdige vaststelling van bestemmings- of omgevingsplannen**, en het afgeven van voldoende vergunningen voor de realisatie van de in tabel 1 benoemde woningbouwopgave in de regio.

3. Partijen **focussen op gebieden** waar een groot aandeel van de regionale productie moet komen. Deze focus moet eraan bijdragen dat de woningproductie in de regio voldoende omvang heeft. Voor deze kansrijke gebiedsontwikkelingen worden ondersteunende middelen vanuit Rijks- en provinciale regelingen met prioriteit ingezet. De gerichte aanpak van exploitatietekorten bij deze gebieden is nodig om de ambities uit deze woondeal waar te kunnen maken: door het afdekken van de publieke onrendabele top en de onrendabele top door een omvangrijker betaalbaar programma. Bij deze focus gaat het om:
   1) Grootschalige NOVEX woningbouwlocaties
      a. Spoorzone Arnhem Oost
      b. Nijmegen Kanaalzone
      c. Nijmegen Stationsgebied
   2) Regionaal significante gebieden die voldoen aan meerdere van onderstaande voorwaarden::
      - met toekenningen vanuit de **Woningbouwimpuls (Wbi) of Mobiliteitsfonds**, waaronder Kanaalzone Heumen, IJsseldistrict Rheden, Kronenburg-Vredenburg Arnhem, Wijchen-West en Ploen-Noord Duiven.
      - **voldoende omvangrijk zijn**: vanaf circa 500 woningen in Arnhem en Nijmegen, vanaf circa 250 woningen buiten deze twee steden.
      - **snel in uitvoering zijn**: start realisatie op afzienbare termijn en met focus vanuit markt (reality-check) en overheid.
      - **regionale betekenis hebben**: vanwege de logische samenhang met de regionale verstedelijkingsstrategie en mobiliteit.
   3) Per gemeente: belangrijke locaties (maatwerk).



Locaties die vallen hiervoor genoemde categorieën 1 en 2

Schuytgraaf	Arnhem	Noord	Westervoort
Centrum-Oost	Arnhem	Holtkamp-Het Hof	Zevenaar
Vredenburg-Kronenburg	Arnhem	Lengel-Oost	Montferland
Nijmeegseweg/Olympus	Arnhem	Didam Noordoost	Montferland
Spoorknoop-Oost (NOVEX)	Arnhem	Kanaalzone-Zuid (NOVEX)	Nijmegen
HES-Klingelbeek	Arnhem-Renkum	Stationsgebied (NOVEX)	Nijmegen
Wolfheze Pro Persona	Renkum	Waalsprong	Nijmegen
IJsseldistrict	Rheden	Ewijk-Zuid/west	Beuningen
Driegaarden	Lingewaard	Winssen-Zuid	Beuningen
De Pas	Overbetuwe	Deest	Druten
Plakseweide	Duiven	Kanaalzone	Heumen
Ploen-Noord	Duiven	Huurlingsedam	Wijchen
		Wijchen-West	Wijchen

Kleine plannen verspreid over de regio behouden hun waarde. De aandacht voor die plannen komt primair vanuit de lokale gemeentelijke inzet en generieke maatregelen. Ook voor deze plannen is financiële ondersteuning voor het afdekken van de onrendabele toppen als gevolg van een groter aandeel betaalbare woningen noodzakelijk.

4. Aanvullend op het bouwprogramma zetten de partners in op extra kansen door:
   - Betere **benutting van de bestaande woningvoorraad**. De vastgoedvoorraad wordt thans suboptimaal benut. Gebouwen staan leeg, of in grote woningen wonen weinig mensen. Sommige woningen sluiten niet aan op de lokale behoefte en is **herstructering of transformatie** gewenst door bijvoorbeeld: vervangende nieuwbouw, sloop en grootschalige renovatie. Gemeenten zetten zich met hulp van provinciale en landelijke regelingen in voor een betere benutting van het herbergend vermogen van de bestaande vastgoedvoorraad. Transformatie van zelfstandige woningen naar woonruimten voor meerdere kleine huishoudens met gemeenschappelijke voorzieningen biedte hierbij kansen: het levert naast meer woonruimte ook “sociale winst” op. Partijen richten zich hierbij op het inventariseren en oplossen van belemmerende regelgeving. De regio zet zich zo in om een nader te bepalen aantal woningen door transformatie te realiseren, waarmee wordt bijgedragen aan de landelijke opgave om 15.000 transformatiewoningen per jaar te realiseren. Dit aantal is onderdeel van de totale opgave opgenomen in tabel 1.
   - **Flexibele en tijdelijke woningen en/of vernieuwende bouwconcepten**, waardoor op een snelle

manier voorzien worden in de woningbehoefte. Regionaal gaat het om circa 1.800 tijdelijke woningen in de periode 2022 tot en met 2030 (zie tabel). Bij een eventueel achterblijvende bouwproductie bieden flex-woningen een passend alternatief, zodat het woningtekort niet oploopt. Mits dit niet ten koste gaat van leefbaarheid, woonkwaliteit, en ruimtelijke kwaliteit. Gemeenten gaan hiertoe in gesprek met grondeigenaren en/of stellen eigen grondposities beschikbaar. Met woningcorporaties maken gemeenten prestatieafspraken over realisatie van deze woningen. Deze tijdelijke woningen worden beschikbaar gesteld aan een brede doelgroep, waaronder internationale medewerkers, studenten, jongeren, spoedzoekers en andere woningzoekenden op de huidige wachtlijsten voor huurwoningen. Gemeenten maken gebruik van de mogelijkheden die de Stimuleringsaanpak Flexwonen van het Rijk biedt, waaronder deelname aan de versnellingskamers en garantstelling voor investeringen (Garantiefonds). Ook de provincie brengt kennisuitwisseling, ondersteuning en garantstelling rond flex-wonen in, als onderdeel van het Actieplan Wonen. Omdat het woningen betreft op tijdelijke locaties stelt het Rijk een herplaatsingsgarantie beschikbaar. Gemeenten, regio en provincie doorlopen een gemeenschappelijke herplaatsingsladder, waarmee de kans vergroot wordt dat na de tijdelijke exploitatie in de betreffende gemeente, regio of provincie een volgende locatie beschikbaar komt voor de flexwoningen. De inzet via de woondeals maakt onderdeel van de herplaatsingsladder uit. De gemeenten Nijmegen (€ 6 mln) en Wijchen (€ 1 mln) hebben reeds gebruik gemaakt van stimuleringsmaatregelen.

Aantallen geplande flex-woningen, zoals in najaar 2022 bekend bij provincie Gelderland

Nijmegen	660
Overbetuwe	325
Arnhem	150
Beuningen	90
Renkum	100
Rheden	30
Duiven	100
Lingewaard	100
Wijchen	150
Zevenaar	30
Montferland	20
Doesburg	15
Druten	60

5. Om de afspraken uit deze woondeal uit te voeren is **aanvullende ambtelijke capaciteit en kennis** in de gehele regio noodzakelijk. Met name in kleine gemeenten ontbreekt het veelal aan specifieke kennis en in de gehele regio speelt een gebrek aan ambtelijke capaciteit. Rijk en provincie ondersteunen de regio bij het invullen van aanvullende expertise (zoals middels het expertteam woningbouw en financiële ondersteuning van een regionale flexpool), met maatregelen uit het provinciale Actieplan Wonen en waar nodig met ambtelijke capaciteit en het verkennen van alternatieve (juridische) instrumenten.

6. Vanwege de grote urgentie van de opgave is het nodig dat woningen sneller worden gerealiseerd; sneller dan de gemiddeld 10 jaar die nu landelijk gebruikelijk is. Het is daarom cruciaal dat er wordt gewerkt aan het **sneller, slimmer en efficiënter inrichten van de processen en procedures** die bij de realisatie van woningbouw van toepassing zijn. Hierbij bezien we het gehele bouwproces. Ook vraagt dit integraal werken van ministeries en binnen de provincie voor een vlotter lopend bouwproces. Ook is het van belang samen een goed participatieproces in te richten, informeel en formeel. Door BZK is in overleg met medeoverheden en marktpartijen een actieplan Versnellen Processen en Procedures opgesteld. Het volgende wordt (regionaal) gezamenlijk opgepakt;
    - Bij de initiatieffase, bij het organiseren van het plan- en realisatieproces, zorgen voor heldere beslismomenten en benodigde mandaten. Dit zorgt voor het efficiënt en binnen termijnen doorlopen van procedures.
    - Versterking van de samenwerking tussen provincie en gemeenten bij het zo efficiënt mogelijk inzetten van de beschikbare ambtelijke capaciteit en expertise. Dit gebeurt via de regionale flexpools en het Actieplan Wonen, en samenwerking met onderwijsinstellingen.
    - Actueel houden van ruimtelijke beleidskaders en beleid rondom participatie en ruimtelijke plannen ten behoeve van een transparant en zorgvuldig proces.

7. De **regionale versnellingstafel** wordt uitgebouwd, zodat afspraken gemaakt kunnen worden om specifieke woningbouwprojecten te versnellen en thematische knelpunten op te lossen.
Naast de provincie, gemeenten en het Rijk, sluiten ook marktpartijen en corporaties, en afhankelijk van

het vraagstuk waterschappen, kennisinstellingen en bewonersorganisaties aan. De Groene Metropoolregio organiseert deze versnellingstafel. Partners aan deze tafel prioriteren met elkaar de te bespreken gebiedsspecifieke thema's. Indien er sprake is van landelijke thema's kunnen deze worden doorgezet naar de landelijke versnellingstafel. Het is van belang bij vertraging samen naar oplossingen te zoeken.

2.2 Betaalbare woningen voor lage en middeninkomens

ONZE INZET

- Vergroting van de beschikbaarheid van woningen voor mensen met lage en middeninkomens, waaronder veel starters. We zorgen in lijn met de nationale doelstellingen voor voldoende betaalbare woningen voor aandachtsgroepen en een evenwichtige spreiding daarvan over de gemeenten.
- Op dit moment is 31% van de woningen in de regio een corporatiewoning. Iedere gemeente zorgt vanaf 2025 binnen de nieuwbouw voor 30% sociale huur en minimaal tussen 35% à 40% middenhuur en betaalbare koop (tot € 355.000).
- Op basis van de uitkomsten van het woningbehoefteonderzoek zet de regio zich in voor realisatie van een deel hiervan als betaalbare koopwoning voor de lagere inkomens of middenhuurwoningen (met een prijs van maximaal € 250.000 of een vergelijkbare acceptabele huurprijs op basis van het inkomen)

AFSPRAKEN

8. Op regionaal niveau werken we toe naar **twee derde deel betaalbare huur- en koopwoningen**. Om dit te bewerkstelligen werkt elke gemeente toe naar een nieuwbouwprogramma met minimaal 67% betaalbare woningen en **minimaal 30% in de sociale huur**. Voor plannen waar per 1 juli 2023 nog geen vastgesteld bestemmingsplan, omgevingsplan of anterieure overeenkomst voor is, geldt dit nieuwbouwprogramma als richtlijn. Hierdoor zal vanaf circa 2025 het programma op lokaal niveau gaan voorzien in de ambitie. De (verdere) invulling van de betaalbare segmenten in de regiogemeenten gebeurt op basis van de behoefte.

   Hierbij gelden de volgende definities:

   - Sociale huurwoningen definiëren we als huurwoningen:
     - met aanvangshuurprijs tot de liberalisatiegrens (€ 763,47, prijspeil 2022),
     - bij nieuwbouwplannen geldt als aanvullende eis dat de woning minimaal 25 jaar met bovenstaande voorwaarden wordt aangeboden (rijkslijn),die wordt toegewezen aan de doelgroep voor sociale huurwoningen conform de Woningwet en ook aan aandachtsgroepen als uitstromers, urgenten en statushouders,
     - en die een kwaliteit hebben die in de corporatiesector gebruikelijk is.
   - Middenhuurwoningen definiëren we als huurwoningen:
     - met een huurprijs boven de liberalisatiegrens en met een maximale prijs, gelijk aan 187 Woningwaarderingsstelsel- punten (€ 1.026, prijspeil 2023). Uitgangspunt is aansluiten bij de bovengrens van het reguleringsvoorstel van middenhuur van het rijk;
     - met een instandhoudingstermijn van minimaal 15 jaar;
     - voor 1 persoonshuishoudens met een inkomen niet hoger dan € 56.527 en voor meerpersoonshuishoudens niet hoger dan € 75.369 (prijspeil 2022 voor huishoudinkomens in 2020)
   - Betaalbare koopwoningen definieert het Rijk als:
     - koopwoningen met een verkoopprijs van maximaal € 355.000
     - bij de inzet van Rijksmiddelen wordt deze prijsgrens gehanteerd.
     - in lijn met het woningbehoefteonderzoek zet de regio zich in voor realisatie van betaalbare koopwoning voor de lagere inkomens met een maximale prijs van € 250.000.
     - de uitkomsten van het woningbehoefteonderzoek zijn richtinggevend voor de verdeling van deze woningen in de regio, waarbij gemeenten voor de 35% à 40% middenhuur- en betaalbare

koopwoningen, waarvan een op basis van het woonbehoefteonderzoek te bepalen deel als middenhuur en / of betaalbare koopwoning voor de lagere inkomens.

Genoemde prijzen worden geïndexeerd conform landelijke normen.

9. Met de percentages sociale huur, middenhuur en betaalbare koopwoningen realiseert de regio 2/3 deel van de productie in het betaalbare segment. Daarbij is er op basis van het **woningbehoefteonderzoek ruimte voor uitwisseling** tussen de segmenten, met dien verstande dat er voldoende sociale huurwoningen en middenhuur en / of betaalbare koopwoningen voor de lagere inkomens worden toegevoegd.

10. Elke gemeente neemt een **fair share** van de regionale opgave. In de Nationale prestatieafspraken met de corporatiesector, VNG en Woonbond is opgenomen dat corporaties verantwoordelijk zijn voor de bouw van nationaal 250.000 sociale huurwoningen en 50.000 middenhuurwoningen. De corporaties in de regio zetten zich in voor de realisatie van 10.000 sociale huurwoningen in de regio Arnhem-Nijmegen. De bijdrage aan middenhuur moet nog nader uitgewerkt worden. Deze aantallen worden, wat betreft de nieuwbouwopgave, leidend voor de lokale prestatieafspraken die gemeenten, corporaties en huurdersorganisaties maken.

    Hiertoe zetten zij de volgende stappen:
    - Partijen (gemeente, provincie en Rijk) zorgen, in lijn met de Nationale prestatieafspraken, voor voldoende steun en locaties om de afgesproken aantallen sociale huurwoningen daadwerkelijk te realiseren.
    - Gemeenten spannen zich maximaal in om toegelaten instellingen in positie te brengen om sociale huurwoningen daadwerkelijk te kunnen realiseren. Zij nemen dit op in hun lokale woonbeleid, informeren bouwgrondeigenaren in hun gemeente hierover, en brengen deze eigenaren actief in onderhandeling met de corporatie(s).
    - Partijen ondersteunen dit verder door het inzetten van reguleringsinstrumentarium, actief grondbeleid, en / of door het afdekken van onrendabele toppen via daartoe bestemde fondsen.

11. Waar de toevoeging van extra sociale huurwoningen aantoonbaar leidt tot sterk bovengemiddelde **leefbaarheidsproblematiek** kan voor die woningbouwlocatie uitgaan worden van een lager aandeel sociale huurwoningen in de nieuwbouw, dit ten behoeve van meer variatie. Zij compenseert dit elders in de gemeente.
    Mocht dit niet mogelijk en ook niet wenselijk zijn vanwege een te eenzijdige sociaal-economische opbouw van de kern met een hoog percentage sociale huur, dan zet de gemeente in op de bouw van extra betaalbare koop- en middenhuurwoningen. Gemeenten onderbouwen dit naar elkaar en naar de provincie. Zij verklaren zich voor die situaties onderling solidair om in totaal regionaal 30% sociale huur in de nieuwbouw te realiseren. De provincie moet in kunnen stemmen met de onderbouwing van deze vorm van maatwerk.

12. In de Nationale Prestatieafspraken tussen Rijk, VNG, Aedes en Woonbond is opgenomen dat het aantal **woningen met een huurprijs tot € 550** (prijspeil 2020) in de totale corporatievoorraad niet afneemt. In de regio Arnhem-Nijmegen had in 2020 naar schatting rond 40% van de corporatiewoningen in de voorraad een huurprijs van € 550 of minder. De inzet bij lokale prestatieafspraken is dat dit niveau tot ten minste 2025 gelijk blijft.

13. Om de woningen in het betaalbare en middensegment bij de juiste doelgroep terecht te laten komen, ze **langjarig betaalbaar te houden en (onder)verhuur te voorkomen** zullen Rijk, provincie en regio expertise delen (bijvoorbeeld via gezamenlijke kennissessies) over instrumenten als zelfbewoningsplicht, opkoopbescherming, kettingbedingen, etc.

2.3 Huisvesting aandachtsgroepen

ONZE INZET

- Voldoende betaalbare woningen voor aandachtsgroepen en een evenwichtige spreiding daarvan over de gemeenten.
- Gezamenlijk inzet voor het huisvesten van jong talent om zo bij te dragen aan de kenniseconomie. Door realisatie van voldoende studentenhuisvesting en inzet op voldoende aanbod voor jonge starters. Wat betreft studentenhuisvesting is het Landelijk Actieplan Studentenhuisvesting (LAS) leidend.

AFSPRAKEN

14. De regio is koploperregio in het kader van het programma **Een thuis voor iedereen**. Dit betekent dat zij voorop loopt als het gaat om het maken van een (regionale) woonzorgvisie en regionale afstemming over de huisvestingsopgave voor aandachtsgroepen. Dit proces pakt de regio op in samenwerking met bewonersorganisaties, woningcorporaties, zorg- en welzijnspartijen. De regio wordt hierin ondersteund door het Rijk, VNG, Provincie, RVO en Platform31. In het programma wonen en zorg voor ouderen en het programma Een thuis voor iedereen zijn als aandachtsgroepen benoemd: ouderen, dak- en thuisloze mensen, statushouders, sociaal en medisch urgenten, uitstromers uit een instelling, internationale medewerkers, woonwagenbewoners en studenten. In de uit te werken regionale woonzorgvisie wordt aandacht besteed aan de huisvestingsopgave en daaraan gerelateerde ondersteunings- en zorgopgave van deze aandachtsgroepen. Daarbij is er ook aandacht ook aandacht voor een goede aansluiting op de leefomgeving en voor afstemming met het Zorgkantoor en de zorgaanbieders. De aanpak van de koploperregio kent de volgende mijlpalen:
    - Eerste kwartaal 2023 is er een analyse van de huisvestingsvraag en het -aanbod voor alle aandachtsgroepen. Daarbij wordt toegewerkt naar een zoveel mogelijk uniforme benadering met gelijke definities. Dit wordt ook onderdeel van het regionale behoefteonderzoek en de monitoring.
    - Dit leidt eind 2023 tot nadere regionale afstemming over de opgave en een regionale woonzorgvisie.
    - De aantallen die hieruit komen worden in een herijking van de woondeal voor 2024 en in prestatieafspraken met woon- en zorgpartijen meegenomen.
    - Alle gemeenten stellen in lijn met het beleidsprogramma ‘Een thuis voor iedereen’ in 2023 lokaal een integrale woonzorgvisie op. Uitgangspunt hierbij is dat elke gemeente haar fair-share neemt in de huisvestingsopgave van aandachtsgroepen (zie afspraken).

    In het kader van de koploperregio werken gemeenten, betrokken partijen en provincie de regionale woonzorgvisie uit. De exacte invulling hiervan moet in 2023 geconcretiseerd worden en vorm en inhoud krijgen.

15. Specifieke aandacht is nodig voor de ondersteuning van de **woonbehoeften van ouderen**. Door de vergrijzing zijn er over twintig jaar naar schatting in heel Nederland 1,6 miljoen 80+ers. Dat is twee keer zoveel als op dit moment. Er is een toenemende behoefte aan woningen die aansluiten bij de wensen van ouderen. In het beleidsprogramma ‘wonen en zorg’ is aangekondigd dat er nationaal behoefte is aan 290.000 woningen geschikt voor ouderen. Het betreft 170.000 nultredenwoningen en 80.000 geclusterde woonvormen die ook geschikt zijn voor ouderen. Ook is er een landelijke opgave voor ca. 40.000 woningen met verpleegzorg op basis van scheiden wonen en zorg (VPT). Deze opgave worden regionaal en lokaal verder uitgewerkt in de woonzorgvisies.

16. Ten behoeve van **studenten** voegt SSH& over de periode 2021 t/m 2030 (netto) minimaal 1.000 eenheden in Nijmegen en minimaal 200 in Arnhem toe. Op basis van het woningbehoefteonderzoek en de Landelijke Monitor Studentenhuisvesting wordt door zowel de gemeente Nijmegen als de gemeente Arnhem – in

overleg met SSH&, onderwijsinstellingen en huurdersorganisatie SPH – gekeken wat de aangepaste ambitie is voor 2024 en verder.

2.4 Klimaatadaptief, conceptueel en circulair bouwen

ONZE INZET

Verduurzamen en toekomstbestendig maken van de bouwsector en vermindering van bouwkosten, doordat circulair en conceptueel bouwen de norm is bij woningbouw. We willen in 2030 komen tot de reductie van 55% tot 60% CO_2-uitstoot (Paris-proof), 50% primaire grondstoffen en 50% uitstoot van stikstof in 2030. Hierop monitoren we periodiek en sturen bij indien nodig. Met klimaatadaptief bouwen en beheren beperken we de overlast van de gevolgen van klimaatverandering. Dit gaat hand in hand met natuurinclusief bouwen.

AFSPRAKEN

17. Partijen werken in nauwe samenwerking met de woningcorporaties en de werkorganisaties Citydeal **conceptueel en circulair bouwen** en Cirkelstad aan een regionaal programma 'Circulair en conceptueel bouwen'. Dit programma bevat concrete 'bouwstenen' die bijdragen aan het versnellen en opschalen van de transitie naar circulair en conceptueel bouwen.
    De regio spant zich in om in 2025 minimaal 25% en in 2030 minimaal 50% van het aantal woningen industrieel te laten bouwen. En om in 2025 minimaal 25% en in 2030 minimaal 50% minder primaire grondstoffen in projecten te gebruiken. Deze verschuiving leidt onder meer tot een betere betaalbaarheid, kortere bouwtijd, minder stikstofuitstoot op de bouwplaats en een betere milieuprestatie.

18. Gemeenten leggen **concrete en meetbare doelstellingen** vast in beleid en projectuitvragen en de regio monitoort de regionale voortgang rondom:
    1. Het verminderen van het gebruik van primaire **grondstoffen**, door toe te werken naar een volledig circulaire bouweconomie op basis van hernieuwbare (biobased) grondstoffen en oneindig kunnen gebruiken van bouwmaterialen.
    2. Het vergroten van de losmaakbaarheid en **hergebruikpotentie** van materialen en grondstoffen.
    3. Het verminderen van het **milieu-effect** van bouwen. Door binnen aanbestedingen in te zetten op het verbeteren van de milieuprestatie tot minimaal een Milieuprestatie Gebouwen (MPG-norm) van 0,5. Aanvullend hierop sturen de gemeenten op de directe CO_2 impact van woningbouw. Dit bereiken zij door aansluiting op landelijke initiatieven en ontwikkelingen, zoals het 'Manifest 2.0 – bouwen binnen de grenzen van onze planeet'.

    We meten op projectniveau en monitoren op regionaal niveau of de woningbouwopgave in lijn is met deze doelstellingen, zodat we indien nodig kunnen bijsturen. We zetten daarvoor de circulaire impactladder als instrument in op projectniveau, onderzoeken welke instrumenten aanvullend nodig en beschikbaar zijn om te sturen op milieu-impact en losmaakbaarheid en breiden de regionale planmonitor uit met duurzaamheidsindicatoren. Daarnaast onderzoeken hoe we aan kunnen sluiten op de landelijke ontwikkeling en implementatie van Het Nieuwe Normaal (HNN) als meetinstrument en dragen we projecten aan voor de projectevaluaties op basis van Het Nieuwe Normaal.

19. De regio adviseert en ondersteunt gemeenten en woningcorporaties en werkt aan een **uniforme werkwijze** in beleid en in projecten (prestatieafspraken, inkoop- en tenderstrategie en -voorwaarden, publiekrechtelijke en privaatrechtelijke instrumenten). Hierdoor wordt een duidelijk signaal en duidelijke verwachtingen aan de markt afgegeven en zijn we als overheden voorspelbaar en betrouwbaar.

20. Gemeenten werken samen aan het creëren van een **level playing field**, en scheppen daarmee de voorwaarden die nodig zijn om conceptueel en circulair bouwen een gelijke kans of voordeel te geven.

Circulair bouwen met biobased of hergebruikte materialen is (op dit moment) vaak nog duurder dan conventionele methodes, zoals betonbouw. Dit maakt dat deze vorm van bouwen op prijs moeilijk kan concurreren met betonbouw, terwijl de maatschappelijke baten (CO_2, stikstof, grondstoffen, gezondheid) wel een stuk hoger liggen. Door CO_2-beprijzing (en waardering) ontstaat inzicht in de maatschappelijke baten van circulair bouwen. Dit inzicht is nodig om eerlijke afwegingen en keuzes binnen projecten te maken.

21. Voor projecten waar gemeentes of corporaties geen grond- of vastgoedeigendom (private gronden) hebben en doelstellingen of prestatie-eisen niet via publiekrechtelijke of privaatrechtelijke weg opgelegd kunnen worden, werkt de regio aan een publiek-privaat '**convenant circulair en conceptueel bouwen**', waarin concrete en bindende afspraken staan over doelstellingen en prestaties op het vlak van circulair en conceptueel bouwen.

22. Gemeenten, provincie en marktpartijen nemen **klimaatbestendigheid** mee in het ontwerp van gebouwen en buitenruimte. Hierbij zijn water en bodem een sturend principe en wordt zo veel mogelijk aangesloten bij de kennis en concepten van het nationale Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie.

Energietransitie en verduurzamen van de bestaande woningvoorraad

23. In navolging op de woondeal uit 2020 werken alle gemeenten in de regio met een **transitievisie warmte**, waarin is opgenomen in welke wijken de gemeenten voor 2030 werken aan de energietransitie.

24. In navolging van de woondeal uit 2020 maken partijen in de wijkuitvoeringsplannen inzichtelijk wat de **investeringen in verduurzaming/ energietransitie** zijn die op gebouweigenaren, huurders en gemeenten afkomen, mede in relatie tot andere benodigde woningaanpassingen. Extra aandacht daarbij verdient het tegengaan van energiearmoede. Rijk, provincie en regio bespreken aan de hand van dit inzicht welke gerichte ondersteuning nodig is. Het verduurzamen van de woningvoorraad moet onverminderd leiden tot betaalbare woningen en mag niet leiden tot hogere woonlasten. Hierover wordt afgestemd met de (regionale) bouw- en installatiebranche.

2.5 Leefbaarheid en stadsvernieuwing

ONZE INZET

- In de eerste woondeal uit 2020 hebben Rijk en regio afspraken gemaakt over het verbeteren van de leefbaarheid in een aantal wijken, met bovenmatige, specifieke en complexe leefbaarheidsproblematiek. Specifiek voor Arnhem Oost zijn de sociaal-maatschappelijke problemen zeer complex: werk, onderwijs, jongeren, veiligheid, ondermijning, zorg en wonen hebben allen, integraal, extra aandacht nodig. Het Rijk, de provincie en de gemeente hebben daarom over Arnhem Oost concrete afspraken gemaakt in het Nationaal Programma Leefbare en Veilige wijken (NPLV) en gaan een langjarige samenwerking aan om de leefbaarheid en veiligheid van de Arnhem-Oost wijken (Arnhemse Broek, Geitenkamp, Klarendal, Malburgen en Presikhaaf) in vijftien tot twintig jaar op orde te brengen en het perspectief van de bewoners te verbeteren. Dit betreft continuering van de afspraken uit 2020.

AFSPRAKEN

25. De regio spant zich in om sterke, **toekomstbestendige en gemengde/gedifferentieerde wijken** te realiseren. In samenwerking met woningcorporaties en marktpartijen wordt gestreefd om meer middenhuur, betaalbare koopwoningen en vrijesectorwoningen toe te voegen in kwetsbare gebieden.

26. De provincie Gelderland draagt bij aan het versterken van toekomstbestendige wijken in de regio door de **inzet van instrumenten en middelen** uit de programma's Wijken van de Toekomst, Integrale Wijkaanpak, SteenGoed Benutten, Leefbaarheid en Klimaatadaptatie.

27. Partijen houden gezamenlijk in het kader van het NPLV een vinger aan de pols of de in 2021-2022 uitgevoerde een **verkenning naar knellende en/of ontbrekende wet- en regelgeving** met betrekking tot de leefbaarheid voldoende navolging krijgt en leidt tot doorbraken. Indien aan de orde en wenselijk kunnen met betrekking hierop pilots naar knellende en/of ontbrekende wet- en regelgeving met betrekking tot de leefbaarheid in Arnhem Oost en Velp-Zuid worden opgezet.

28. De minister en de regio hebben afspraken gemaakt over Arnhem-Oost. Op lokaal niveau draagt Arnhem zorg voor het delen van lessen en het **betrekken van Nijmegen (Kanaalzone) en Velp-Zuid** die kampen met wijken met gelijksoortige opgaven. Op nationaal niveau wordt binnen het NPLV kennis en doorbraken gedeeld en ontsloten via het kennis- en leernetwerk WijkWijzer.

2.6 Verstedelijking en gebiedsontwikkeling

ONZE INZET

- Realisatie van de woningbouwopgave als bouwsteen en binnen de kaders van de gezamenlijke Verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen/Foodvalley.

AFSPRAKEN

29. **Arnhem Nijmegen is samen met Food Valley** aangewezen als één van de zestien NOVEX-gebieden in het land, waar grote ruimtelijke opgaven samen komen en verstedelijking een centrale opgave vormt. Partijen (Rijk, provincies Gelderland en Utrecht, Regio Foodvalley, de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen, de 26 regiogemeenten en drie waterschappen) werken sinds 2019 samen aan een gezamenlijke strategie voor de verstedelijking van de regio in de periode tot 2040. Deze is uitgewerkt in het verstedelijkingsconcept 'Meer landschap, meer stad', dat in 2021 door alle gemeenteraden en Staten en in het BO Verstedelijking is vastgesteld. In de verstedelijkingsstrategie wordt de ambitie voor de bouw van 100.000 woningen t/m 2040 uiteengezet. In de woondeals wordt de woningbouwopgave regionaal (voor Foodvalley, en voor Arnhem-Nijmegen) t/m 2030 uiteengezet en uitgewerkt. De regionale woondeals zijn de basis voor de regionale woningbouwprogrammering t/m2030.
    Het verstedelijkingsconcept is het integrerend kader voor de grote ruimtelijke opgaves in de regio. Het verstedelijkingsconcept beschrijft welke voorwaarden en uitgangspunten er zijn voor de ontwikkeling van nieuwe locaties om te wonen en te werken. Daarvoor zijn vier bouwstenen benoemd: leefomgeving, mobiliteit, economie en wonen. Nieuwe woningen worden bij voorkeur binnen bestaand stedelijk gebied geprogrammeerd en nabij (H)OV-knopen. Daarmee worden bestaande steden, regio- en dorpskernen versterkt en wordt tegelijkertijd het landschap gekoesterd. Het doel is leefomgevingen te maken met een menging van functies (wonen/werken/voorzieningen) en voldoende groen (zoals recreatieve uitloopgebieden, sportvelden, natuur en hydrologische buffers). Voor de vier bouwstenen leefomgeving, mobiliteit, economie en wonen zijn de volgende ambities gesteld:
    1) De realisatie van een groene en gezonde leefomgeving voor de inwoners in en om steden en dorpen door een balans in de ontwikkeling van stad en landschap en de realisatie en/of ontsluiting van 5.000 hectare recreatieve uitloopgebieden;
    2) Een goede bereikbaarheid van de woon- en werklocaties dankzij duurzame ontsluiting;
    3) Het streven naar realisatie van voldoende arbeidsplaatsen en werklocaties daarvoor om te komen tot een balans van wonen en werken;
    4) Tot 2040 de realisatie van 100.000 kwalitatief goede en voldoende betaalbare woningen – met name geconcentreerd in de grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties.

    Conform de principes van het verstedelijkingsconcept streven de partijen ernaar om deze woningen te realiseren met een goede omgevingskwaliteit, in een balans tussen stad en land, met bijpassende

werkgelegenheid voor de nieuwe inwoners en op hoogwaardige, duurzame wijze ontsloten. Rijk en regio werken gezamenlijk aan het op orde brengen van de benodigde randvoorwaarden om de realisatie mogelijk te maken met onder andere:

- verplaatsing bedrijvigheid, opheffing hindercirkels,
- aanpak stikstof,
- versterking van het landschap, nieuwe natuur
- bereikbaarheid en energienetwerken (elektra en warmte).

In de ''bestuurlijke afspraken Verstedelijking regio Arnhem Nijmegen Foodvalley" zijn op het BO MIRT Oost 2022 afspraken opgenomen over de realisatie van de doelen en de bijbehorende randvoorwaarden en de verdere samenwerking binnen het NOVEX-gebied Arnhem, Nijmegen, Foodvalley. Zo wordt het ontwikkelperspectief voor het NOVEX-gebied verder uitgewerkt in een verstedelijkingsprogramma.

30. Rijk, provincie en gemeenten zetten gezamenlijk en gecoördineerd menskracht en financiële middelen in op **grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties** Nijmegen Stationsgebied, Nijmegen Kanaalzone en de Spoorzone Arnhem-Oost.

In **Spoorzone Arnhem-Oost** is streven naar het realiseren van 12.000 woningen in de verschillende deelgebieden binnen het grootschalige woningbouwgebied in de periode tot en met 2040. De grootschalige NOVEX-woningbouwlocatie Spoorzone Arnhem-Oost biedt tot en met 2030 ruimte voor de realisatie van 5.400 woningen. Tweederde deel van de woningen die tot en met 2030 wordt gerealiseerd bevindt zich in het betaalbare segment. Hierbij zijn twee deelgebieden onderscheiden: het deelgebied Presikhaaf (rondom de KennisCampus Arnhem) en het deelgebied Rijnpark. In het deelgebied Presikhaaf worden tot en met 2030 2.300 woningen gebouwd. Voor het deelgebied Rijnpark gaan Rijk en regio gezamenlijk de ontwikkelopgave verder verkennen en een gefaseerde ontwikkelstrategie uitwerken.
Het deelgebied Rijnpark van en om het spooremplacement biedt uitstekende kansen voor een grootschalige gebiedsontwikkeling langs de Rijn, dicht tegen het centrum van de stad. Op deze locatie kan een (hoog-)stedelijk milieu worden ontwikkeld. Het deelgebied Presikhaaf leent zich bij uitstek voor het toevoegen van woningen om te komen tot meer gedifferentieerde wijken. Beide woningbouwlocaties dragen daarmee ook nadrukkelijk bij aan de versterking van de leefbaarheid en leefomgeving in Nationaal Programma Leefbaarheid & Veiligheid Arnhem-Oost.
De voortgang van deze grootschalige NOVEX- woningbouwlocatie zal ook besproken worden op de woondealtafel.

In Nijmegen zijn er twee grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties: **Nijmegen Stationsgebied en Nijmegen Kanaalzone**. In de woondeal uit 2020 staat een omvschrijving vand gebieden en de opgaven. Tot en met 2030 worden er in het Stationsgebied circa 3.500 woningen gerealiseerd en 1.000 woningen na 2030. Het aandeel sociaal/middensegment c.q. betaalbaar bedraagt gemiddeld 65%. Vanuit het Mobiliteitsfonds wordt een reservering gedaan voor een taakstellende bijdrage voor een pakket mobiliteitsmaatregelen. Een groot deel van de opgave in het Stationsgebied wordt reeds bekostigd uit eerdere MIRT afspraak (2020) station, Woningbouwimpuls (Wbi) en versnellingsafspraken.

Nijmegen Kanaalzone betreft meerdere bestaande wijken en bedrijfsterreinen langs het Maas-Waalkanaal, waarbij de grootste transformaties in Winkelsteeg en Dukenburg plaatsvinden. Tot en met 2030 worden er in het gebied Kanaalzone-Winkelsteeg circa 4050 woningen gerealiseerd en 400 woningen na 2030, waarvan gemiddeld 65% betaalbaar. Tot en met 2030 worden er in het gebied Dukenburg ca. 1.200 woningen gerealiseerd, waarvan gemiddeld 65% betaalbaar. Vanuit het Mobiliteitsfonds is tijdens het BO MIRT Oost 2022 een reservering gedaan voor een taakstellende bijdrage voor mobiliteitsmaatregelen. De regio zet zich de komende periode in voor het dekken van haar deel van het afgesproken mobiliteitspakket voor de bouw van 8.750 woningen in de periode tot en met 2030 (met inachtneming van het budgetrecht van raden/staten), zodat in het Bestuurlijk Overleg Leefomgeving 2023 definitieve afspraken kunnen worden vastgesteld.

Conform de principes van het verstedelijkingsconcept streven partijen ernaar deze woningen te realiseren met een goede omgevingskwaliteit, in een balans tussen stad en land, met bijpassende werkgelegenheid voor de nieuwe inwoners en op hoogwaardige, duurzame wijze ontsloten. De gemeente Nijmegen start hiervoor gebiedsontwikkelingen, de voortgang wordt besproken op de Woondeal Tafel.

2.7 Overige thema's

31. In Nederland bevinden zich bijna 4.000 **vakantieparken**, hieronder bevinden zich een grote variëteit, zoals campings, stacaravanparken en bungalowparken. De provincie inventariseert op verzoek van de minister in 2023 in samenwerking met de gemeenten het potentieel van te transformeren vakantieparken in Gelderland en meldt de resultaten daarvan aan de minister. De verantwoordelijkheid voor de daadwerkelijke transformatie van vakantieparken ligt bij de individuele gemeenten en parkeigenaren.

32. **Stikstof:** Stikstofruimte is een belangrijke randvoorwaarde om de woningbouwambities waar te kunnen maken. Daarbij is en blijft het Stikstofregistratiesysteem (SSRS) het instrument om stikstofruimte die vrijkomt centraal te registreren en gericht toe te wijzen aan woningbouwprojecten.
Het Rijk spant zich in voor voldoende stikstofruimte voor woningbouw. Zij stimuleert het gebruik van schoon en emissieloos bouwmaterieel met een bijdrage van een extra €400 miljoen, bovenop de € 500 miljoen die al beschikbaar was. Op de korte termijn (oplevering eerste kwartaal 2023) werkt het Rijk aan de standaardisatie van berekeningen door middel van kengetallen/ vuistregels, met als doel om voor initiatiefnemers de administratieve lasten als gevolg van de extra onderzoeksplicht zoveel mogelijk te beperken. Een volgende stap is om deze standaardisatie te formaliseren in regelgeving. Het Rijk onderzoekt hoe door het breder beschikbaar maken van kennis en kunde capaciteitsproblemen bij gemeenten, provincies en onderzoeksbureaus het hoofd kunnen bieden. Op de langere termijn kan vereenvoudiging van het stelsel van vergunningverlening verhelpen dat kleine woningbouwprojecten vergunningplichtig zijn.
Waar in concrete projecten stikstof een knelpunt lijkt voor versnelling, kan dit knelpunt voorgelegd worden aan de regionale en vervolgens landelijke versnellingstafel.

33. **Elektriciteitsnetwerken en aansluitingen:** Bij tijdig aanvragen van projecten leidt de beschikbare netcapaciteit op het elektriciteitsnet vooralsnog niet tot vertraging van woningbouwprojecten. Om te zorgen voor voortgang in projecten dragen gemeenten zorg voor tijdige aanvragen voor aansluitingen van (woningbouw)projecten bij de netbeheerder. Het Rijk (EZK en BZK) houdt in samenspraak met medeoverheden en netwerkbeheerders vinger aan de pols waar er knelpunten kunnen ontstaan, en spant zich in om eventuele knelpunten tijdig weg te nemen, zodat de woningbouw en de bijbehorende voorzieningen in wijken geen vertragingen oplopen.
Waar in concrete projecten netcapaciteit een knelpunt lijkt voor versnelling, kan dit knelpunt voorgelegd worden aan de regionale en vervolgens landelijke versnellingstafel.
De P-MIEK-tafels zijn het platform om knelpunten ten aanzien van het netwerk en het aansluiten aan de orde te stellen. Regionale en landelijke versnellingstafels leggen hun signalen neer bij deze tafels. Mocht er een te grote netwerkvraag zijn om op te lossen in de P-MIEK-tafels, dan agenderen deze tafels dit bij het landelijke MIEK overleg.

34. **Woningcorporaties** Gemeenten zien in de corporaties hun eerste partner als het gaat om realisatie van sociale huurwoningen. Zij nodigen de corporaties uit om samen met hen de aanpak vorm te geven om corporaties beter in positie in te brengen bij gebiedsontwikkelingen, en daarbij concreet invulling te geven aan een efficiënte en effectieve samenwerking en procedures. De samenwerking behelst niet alleen de

nieuwbouw, maar ook de verbetering van de bestaande voorraad, leefbaarheid en thema's als bijzondere woonvormen.

35. **Water en bodem sturend:** Partijen in deze woondeal spannen zich in om het water- en bodemsysteem sturend te laten zijn bij gebiedsontwikkeling en locatiekeuze. Hiertoe worden waterschappen vroegtijdig in het planvormingsproces betrokken. Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat werkt verder richtinggevende uitspraken en randvoorwaarden uit in het programma 'Water en Bodem Sturend'.

3 Uitvoering en samenwerking

3.1 Monitoring en rapportage

36. De voortgang ten aanzien van de wederkerige bestuurlijke afspraken wordt **gemonitord** met de interbestuurlijke landelijke monitor voortgang woningbouw. Daarover is bestuurlijk afgesproken dat het doel van de monitor is enerzijds het voorzien van de (semi)overheden in informatie over plancapaciteit (woningbouwplannen), de voortgang van de woningbouw en opgeleverde (gerealiseerde) woningen. Anderzijds draagt de monitor bij aan inzicht in eventuele knelpunten en in informatie in verband met voor de woningbouw noodzakelijke opgaven teneinde deze te kunnen oplossen. Voor de monitoring is het relevant dat er overeenstemming is over de te gebruiken definities en dat (eenduidige en betrouwbare) data beschikbaar zijn voor relevante indicatoren (onder andere gerealiseerde sociale woningen). Het Ministerie van BZK zet zich hiervoor in, in afstemming met provincies en gemeenten.

    In de Groene Metropoolregio wordt jaarlijks de planvoorraad, de bouwproductie en toevoegingen in de bestaande voorraad gemonitord en besproken met marktpartijen en woningcorporaties. Deze monitor is in beginsel algemeen toegankelijk.

    Het regionaal monitoringssysteem is een dynamisch systeem dat aanpasbaar is en kwantitatieve en kwalitatieve wijzigingen in de planvoorraad snel op kaart inzichtelijk maakt. Periodiek wordt de landelijke monitor voortgang woningbouw van VNG, IPO en BZK voorzien van geactualiseerde gegevens uit deze regionale monitor.

    Het regionale monitoringssysteem gaat over de breedte van de woondeal. Daarmee groeit de monitor mee met de opgaven waarvoor de regio staat. Als voorbeeld: zo moet de monitor inzicht gaan bieden in de duurzaamheidsprestaties van onze woningbouwopgave in lijn met de duurzaamheidsdoelstellingen, zodat we indien nodig kunnen bijsturen. De regionale monitor sluit zoveel mogelijk aan op de uniforme definities van de landelijke monitor voortgang woningbouw.

37. Opgebouwde **ervaringen met de woondeal deelt de regio** met aan andere delen van Gelderland en het land, zodat leereffecten van de woondeal breed gedeeld worden. Te denken is aan ervaringen met monitoring, flexpools of samenwerking.

3.2 Overlegstructuur

38. Om gezamenlijk zicht te houden op de voortgang van de uitvoering van de voorliggende bestuurlijke afspraken voeren we **periodiek overleg** over de realisatie van de woningbouwopgave tussen het Ministerie van BZK, provincie Gelderland en de regio. Dit overleg bestaat minimaal uit de volgende onderdelen:
    a. Een regulier overleg op ambtelijk niveau (**kernteam**) tussen accounthouders vanuit het Ministerie van BZK, provincie Gelderland, de Groene Metropoolregio, gemeenten Arnhem en Nijmegen vindt maandelijks plaats, of zoveel vaker als nodig is.

b. Een **BO Woondeal** tussen de directeur Woningbouw en bestuurders van provincie Gelderland, van de stedelijke gemeenten en bestuurlijke vertegenwoordigers van de Groene Metropoolregio vindt periodiek plaats. Afgevaardigden uit de woondealregio's waar het Ministerie van BZK op ambtelijk niveau aan tafel zit, sluiten aan bij dit provinciale overleg. Via het kernteam, het provinciale versnellingsteam en de taskforce nieuwbouw woningcorporaties en tafels als de landelijke versnellingstafel worden eventuele knelpunten in het BO Woondeal geagendeerd. Het BO Woondeal wordt voorbereid door directeuren / managers van de genoemde partijen.
c. De bestuurlijke afspraken worden **jaarlijks herijkt**. De prognose voor de woningbouwbehoefte tot 2030 wordt jaarlijks bijgewerkt. De richtinggevende doelstelling voor de woningbouwproductie per jaar tot 2030 wordt bijgewerkt op basis van de gerealiseerde bouwproductie en ontwikkeling van de woningvoorraad. In 2023 wordt de herijking gepland na het beschikbaar komen van de volgende prognose van de woningbouwbehoefte en het provinciaal ruimtelijk arrangement, waarbij in de herijking ook randvoorwaarden zoals water en bodem, stikstof, geluid aan bod kunnen komen. Daarnaast wordt in 2023 eenmalig een tussenbalans opgemaakt ten aanzien van het provinciale aandeel in de nationale opgave na het afsloten van de woondeals. Waar nodig wordt deze tussenbalans bestuurlijk besproken.
d. Vanuit de **taskforce nieuwbouw woningcorporaties en tafels als de landelijke versnellingstafel** agenderen partijen waar nodig eventuele knelpunten in ambtelijke en directeuren en bestuurlijke overleggen.

39. Doel is door monitoring en intensief en kort-cyclisch ambtelijk en bestuurlijk overleg goed **zicht te krijgen en te houden op de uitvoering**. Hierdoor signaleren we vroegtijdig wanneer de voortgang van de woningbouw en de uitvoering van de bestuurlijke afspraken stokt. Wanneer (gezamenlijk) wordt geconstateerd dat de voortgang stokt, stellen we gezamenlijk vast wat de achterliggende oorzaken daarvan zijn (*fact finding*). Op basis daarvan worden de benodigde en gewenste acties in gang gezet. Hierbij kan ondersteuning worden ingeschakeld van de landelijke versnellingstafel, tafels van andere ministeries of via onder andere de taskforce nieuwbouw woningcorporaties of expertteams. Uitgangspunt is: 'los het op, of schaal het op'.
Hierbij kunnen bestuurlijke of in het uiterste geval juridische interventies nodig zijn. Bestuurlijk overleg blijft het uitgangspunt. Juridische interventie vindt plaats door de naastgelegen overheid in aansluiting bij het huis van Thorbecke. Via de woondeals kunnen alle partijen die in de keten zijn betrokken bij de woningbouw - zoals marktpartijen, corporaties, zorgkantoren - hun knelpunten agenderen. Dit kan ook via andere tafels zoals de taskforce nieuwbouw woningcorporaties en de landelijke versnellingstafel.

3.3 Ondersteuning

40. Realisatie van de woningbouwopgave is complex, met invloed en afhankelijkheid van veel direct en indirect betrokken (bouw)partijen en externe factoren, waaronder prijsontwikkelingen, de rente en de beschikbaarheid van locaties, bouwmaterialen, bouwpersoneel en energie-infrastructuur.
Kritische succesfactoren dienen aangepakt te worden om de realisatie van de woningbouwopgave mogelijk te maken. Hiervoor is inzet vanuit het Rijk nodig en vanuit provincie en gemeenten. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen generieke en locatie-specifieke ondersteuning.

41. De generieke **ondersteuning** voor de Groene Metropoolregio bestaat uit:
    - Het Rijk ondersteunt in het opstellen en uitvoeren van de regionale woondeal middels procesgeld. Dit geld kan onder meer gebruikt worden voor de inhuur van capaciteit om gemeenten en provincies te ondersteunen bij het opstellen en uitvoeren van de woondeal. Dit procesgeld wordt uitgekeerd

via de provincies. De provincie is verantwoordelijk voor de verdeling van dit geld over de verschillende woondealregio's.
- Via het Actieplan Wonen ondersteunt de provincie gemeenten bij het realiseren van de woningbouwopgave.
- De provincie werkt in het voorjaar 2023 uit hoe zij de noodzakelijke bijdrage voor de continuering en versterking van de uitvoeringsorganisatie van deze woondeal vorm geeft, uitgaande van de geformuleerde ambities.

42. In bijlage 3 wordt locatie-specifiek bij de **sleutelprojecten** aangegeven op welke wijze Rijk en provincie ondersteunen in de realisatie van de regionale woningbouwopgave.

Bijlagen:

Bijlage 1: Provinciale woningbouwopgave

De woningbouwopgave 2022 zoals vastgesteld in de 'Provinciale woningbouwafspraken 2022-2030 provincie Gelderland' op 13 oktober 2022. Het gaat in totaal om 100.000 huizen, waarvan minimaal 60% betaalbaar en inclusief minimaal 28% sociale huurwoningen.

			Betaalbaarheid				
	Te realiseren woningen bruto	*Netto plan-capaciteit*	*Sociale huur[3]*	*Midden-huur[4]*	*Betaalbare koop[5]*	*Betaalbaar-heid totaal*	*Woningen door woningcorporaties*
2022	11.100	13.200	3.400	1.300	2.100	6.800	2.200
2023	12.800	15.700	3.700	1.500	2.600	7.800	3.300
2024	12.400	17.300	3.100	1.000	3.100	7.200	2.600
2025	13.500	13.300	3.500	1.400	3.100	8.000	2.700
2026	11.600	11.400	3.200	1.300	2.700	7.200	2.800
2027	10.100	10.600	2.900	1.000	2.400	6.300	2.600
2028	9.500	9.800	2.600	900	2.300	5.800	2.500
2029	9.500	8.500	2.600	900	2.200	5.700	2.400
2030	9.500	4.800	2.500	1.000	2.100	5.600	2.200
Totaal	**100.000**	**104.600**	**27.500**	**10.300**	**22.600**	**60.400**	**23.300**
	100%	*105%*	*28%*	*10%*	*23%*	*60%*	*23%*

Het college van GS heeft in haar bod aan de minister van 29 september 2022 aangegeven dat het voor realisatie van de opgave nodig is dat het Rijk tegemoet komt aan vier randvoorwaarden:

A. Investeringen in bereikbaarheid
   Grootschalige woningbouw vereist verbetering van de bereikbaarheid. Want als er meer mensen in een regio gaan wonen, gaan er meer mensen gebruik maken van de trein, de bus, fietspaden en wegen. Om de woningbouwopgave verantwoord te realiseren, is steun nodig voor diverse bereikbaarheidsknelpunten in Gelderland.
B. Financiering van onrendabele toppen
   Bij woningbouw is er vaak extra geld nodig om daadwerkelijk betaalbare woningen te realiseren. Cofinanciering vanuit de rijksoverheid van deze onrendabele toppen is een randvoorwaarde om betaalbare woningbouw in Gelderland mogelijk te maken. Er is waardering voor de Woningbouwimpuls, maar er is langjarig meer budget nodig en meer zekerheid over waar dit instrument daadwerkelijk gaat bijdragen aan de opgave.
C. Voldoende goede ambtelijke capaciteit
   Voor de woningbouw is het belangrijk dat er structureel financiën beschikbaar komen om de ambtelijke capaciteit van gemeenten te vergroten. Onderzoeken laten zien dat hier een groot en reëel knelpunt ligt. Ook zijn nieuwe HR-instrumenten ten bate van instroom nodig en mensen moeten over voldoende competenties en doorzettingskracht beschikken.
D. Voldoende stikstofruimte
   Zonder stikstofruimte kan voor veel woningen geen vergunning worden verleend. Omdat Gelderland bijna de helft van alle stikstofgevoelige Natura 2000 binnen haar grenzen heeft, is voldoende

[3] Huurwoningen tot de sociale huurgrens van circa 763 euro per maand.
[4] Huurwoningen van de sociale huurgrens van circa 763 euro tot maximaal 1.000 euro per maand.
[5] Betaalbare koop zijn conform het beleid van de minister woningen tot 355.000 euro, dit is gelijk aan de grens van de Nationale Hypotheek Garantie in 2022. Diverse gemeenten vinden dit niet voldoende betaalbaar en hanteren daarnaast ook een lagere prijsgrens.

stikstofruimte onmisbaar. Dit speelt vooral rond de Veluwe: bij Arnhem, Ede, Harderwijk en Apeldoorn. Het college van GS roept het kabinet op haar toezegging na te komen om te zorgen voor voldoende stikstofruimte voor de woningbouw.

Daarbij is afgesproken dat de minister voor VRO de opgaven coördineert die samenhangen met woningbouw en zich maximaal inzet voor tegemoetkoming aan de randvoorwaarden.

Bijlage 2: Woningbouwopgave per gemeente (130%)

Onderverdeling per gemeente van tabel 1 (paragraaf 2.1) op basis van 'reality-check' t.b.v. bod provincie oktober 2022. Subtotalen afgerond. In periode 2026 t/m 2030 gemiddelden per jaar genomen.

Arnhem

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	800	40	760	1.040	1.040
2023	800	X	800	1.040	1.040
2024	900	X	900	1.170	1.170
2025	1.000	X	1.000	1.300	750
2026	1.200	80	1.120	1.560	0
2027	1.200	X	1.200	1.560	0
2028	1.200	X	1.200	1.560	0
2029	1.200	X	1.200	1.560	0
2030	1.200	X	1.200	1.560	0
Totaal	**9.500**	**120**	**9.380**	**12.350**	**4.000**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	225	225	90	X	50	365
2023	225	225	140	X	50	415
2024	225	225	170	X	50	445
2025	300	300	150	X	100	550
2026	360	360	150	X	220	730
2027	360	360	150	X	220	730
2028	360	360	150	X	220	730
2029	360	360	150	X	220	730
2030	360	360	150	X	220	730
Totaal	**2.775**	**2.775**	**1.300**	**X**	**1.350**	**5.425**
	29%	xx%	14%	xx%	14%	57%

Berg en Dal

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	80		80	100	100
2023	100		100	140	120
2024	110	5	105	140	30
2025	120		120	150	0
2026	150	10	140	190	0
2027	150		150	190	0
2028	150	10	140	190	0
2029	150		150	190	0
2030	150		150	190	0
Totaal	**1.160**	**25**	**1.135**	**1.480**	**250**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	10	10	10	0	10	30
2023	30	30	10	0	20	60
2024	40	40	10	5	20	70
2025	40	40	10	5	20	70
2026	50	50	20	10	30	100
2027	50	50	20	10	30	100
2028	50	50	20	10	30	100
2029	50	50	20	10	30	100
2030	50	50	20	10	30	100
Totaal	**370**	**370**	**140**	**60**	**220**	730
	32%	*32%*	12%	*5%*	19%	63%

Wat betreft de sloop van corporatiewoningen gaat het over 25 woningen in de periode van 2022 tot en met 2030.

Beuningen

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	70	X	70	90	90
2023	140	X	140	180	120
2024	80	X	80	100	30
2025	150	X	150	190	0
2026	160	X	160	210	0
2027	160	X	160	210	0
2028	160	X	160	210	0
2029	160	X	160	210	0
2030	160	X	160	210	0
Totaal	**1.240**	**X**	**1.240**	**1.610**	**240**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	30	30	0	x	0	30
2023	50	50	20	x	10	80
2024	10	10	10	x	20	40
2025	20	20	10	x	50	70
2026	30	30	20	x	50	100
2027	30	30	20	x	50	100
2028	30	30	20	x	50	100
2029	30	30	20	x	50	100
2030	30	30	20	x	50	100
Totaal	**260**	**260**	**140**	**X**	**330**	**720**
	21%	*21%*	11%	*xx%*	27%	59%

Doesburg

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	30	X	30	40	40
2023	60	X	60	70	10
2024	20	20	0	25	0
2025	40	40	0	55	0
2026	30	X	30	40	0
2027	30	X	30	40	0
2028	30	X	30	40	0
2029	30	X	30	40	0
2030	30	X	30	40	0
Totaal	**300**	**60**	**240**	**390**	**50**
	xx%	*xx%*	*xx%*		*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	20	20	0	x	10	30
2023	10	10	10	x	10	30
2024	10	10	0	x	0	10
2025	40	40	0	x	0	40
2026	0	0	0	x	20	20
2027	0	0	0	x	20	20
2028	0	0	0	x	20	20
2029	0	0	0	x	20	20
2030	0	0	0	x	20	20
Totaal	**80**	**80**	**10**	**X**	**120**	**210**
	27%	27%	3%	*xx%*	40%	70%

Wat betreft de sloop van corporatiewoningen gaat het over 60 woningen in de periode van 2022 tot en met 2030.

Druten

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	80	X	80	100	30
2023	70	X	70	90	150
2024	130	X	130	170	150
2025	230	X	230	300	10
2026	80	X	80	110	0
2027	80	X	80	110	0
2028	80	X	80	110	0
2029	80	X	80	110	0
2030	80	X	80	110	0
Totaal	**910**	**X**	**910**	**1.210**	**340**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	0	0	0	x	60	60
2023	10	10	0	x	30	40
2024	40	40	0	x	30	70
2025	120	100	0	x	30	150
2026	20	70	10	x	30	60
2027	20	20	10	x	30	60
2028	20	0	10	x	30	60
2029	20	0	10	x	30	60
2030	20	0	10	x	30	60
Totaal	**270**	**240**	**50**	**X**	**300**	620
	30%	27%	5%	*xx%*	33%	68%

Duiven

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	60	X	60	80	60
2023	70	X	70	90	70
2024	40	X	40	50	40
2025	110	X	110	140	0
2026	100	X	100	130	0
2027	100	X	100	130	0
2028	100	X	100	130	0
2029	100	X	100	130	0
2030	100	X	100	130	0
Totaal	**780**	**X**	**780**	**1.000**	**170**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	20	20	10	x	0	30
2023	30	30	10	x	10	50
2024	20	20	0	x	10	30
2025	40	40	0	x	30	70
2026	25	25	0	x	40	65
2027	25	25	5	x	40	70
2028	25	25	5	x	40	70
2029	25	25	5	x	40	70
2030	25	25	5	x	40	70
Totaal	235	235	40	X	250	525
	30%	30%	5%	xx%	32%	67%

Heumen

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	60	X	60	80	60
2023	50	X	50	70	30
2024	120	60	60	160	10
2025	80	X	80	100	0
2026	120	X	120	160	0
2027	120	X	120	160	0
2028	120	X	120	160	0
2029	120	X	120	160	0
2030	120	X	120	160	0
Totaal	**910**	**X**	**850**	**1.210**	**100**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	20	20	0	x	20	30
2023	20	20	20	x	10	40
2024	40	30	10	x	10	60
2025	20	20	0	x	10	20
2026	30	20	20	x	30	80
2027	30	20	20	x	30	80
2028	30	20	20	x	30	80
2029	30	20	20	x	30	80
2030	30	20	20	x	30	80
Totaal	**250**	**190**	**130**	**X**	**200**	**550**
	27%	*xx%*	14%	*xx%*	22%	60%

Lingewaard

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	120	20	100	160	120
2023	210	X	210	270	200
2024	230	90	140	300	0
2025	250	X	250	330	0
2026	120	X	120	160	0
2027	120	X	120	160	0
2028	120	X	120	160	0
2029	120	X	120	160	0
2030	120	X	120	160	0
Totaal	**1.410**	**X**	**1.300**	**1.860**	**320**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	20	20	0	x	30	50
2023	20	20	20	x	40	70
2024	20	20	20	x	50	90
2025	130	130	20	x	50	230
2026	50	50	10	x	20	100
2027	50	50	10	x	20	100
2028	50	50	10	x	20	100
2029	50	50	10	x	20	100
2030	50	50	10	x	20	100
Totaal	**440**	**440**	**110**	**X**	**270**	**940**
	31%	31%	8%	*xx%*	19%	67%

Montferland

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	120	10	120	150	90
2023	150	X	150	200	160
2024	180	10	170	230	50
2025	190	X	190	250	10
2026	170	X	170	220	10
2027	170	X	170	220	10
2028	170	X	170	220	10
2029	170	X	170	220	10
2030	170	X	170	220	10
Totaal	**1.490**	**X**	**1.470**	**1.930**	**360**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	40	30	0	x	50	80
2023	40	30	0	x	50	80
2024	60	50	20	x	70	150
2025	50	50	10	x	60	120
2026	50	40	0	x	50	100
2027	50	40	0	x	50	100
2028	50	40	0	x	50	100
2029	50	40	0	x	50	100
2030	50	40	0	x	50	100
Totaal	**440**	**360**	**30**	**X**	**480**	**930**
	30%	24%	2%	*xx%*	32%	62%

Mook en Middelaar

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	20	X	20	30	30
2023	40	X	40	50	50
2024	80	X	80	110	
2025	80	X	80	100	
2026	60	X	60	80	
2027	20	X	20	30	
2028	20	X	20	30	
2029	20	X	20	30	
2030	20	X	20	30	
Totaal	**360**	**x**	**360**	**490**	**80**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	5					5
2023	15	10				15
2024	45	45				45
2025			20		40	60
2026	5	5			10	15
2027	5	5			10	15
2028	5	5			10	15
2029	5	5			10	15
2030	5	5			10	15
Totaal	**90**	**80**	**20**	**X**	**90**	**200**
	25%	22%	6%	*xx%*	25%	56%

Nijmegen

	*Te realiseren woningen bruto**	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	1.230	180	1.050	2.900	2.230
2023	1.990	X	1.990	1.940	1490
2024	1.250	160	1.090	970	750
2025	1.650	X	1.650	2.150	1040
2026	1.390	X	1.390	1.810	610
2027	1.390	X	1.390	1.810	610
2028	1.390	X	1.390	1.810	610
2029	1.390	X	1.390	1.810	610
2030	1.390	X	1.390	1.810	610
Totaal	**13.070**	**350**	**12.720**	**17.010**	**8.560**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	*Sociale huur totaa*l*	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	720	700	520	x	130	1.360
2023	460	440	200	x	180	840
2024	130	100	80	x	150	370
2025	520	500	360	x	250	1.130
2026	520	500	310	x	180	1.020
2027	520	500	310	x	180	1.020
2028	520	500	310	x	180	1.020
2029	520	500	310	x	180	1.020
2030	520	500	310	x	180	1.020
Totaal	**4.430**	**4.240**	**2.710**	**X**	**1.610**	**8.800**
	34%	*xx%*	21%	*xx%*	12%	67%

* inclusief 1.000 eenheden voor studenten SSH&

Overbetuwe

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	140	10	130	180	140
2023	120	X	120	160	120
2024	240	X	240	320	70
2025	270	X	270	345	0
2026	60	X	60	85	0
2027	60	X	60	85	0
2028	60	X	60	85	0
2029	60	X	60	85	0
2030	60	X	60	85	0
Totaal	**1.070**	**X**	**1.060**	**1.425**	**330**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	20	20	20	x	50	100
2023	60	60	20	x	50	120
2024	80	80	20	x	20	110
2025	80	80	0	x	100	180
2026	40	40	0	x	20	60
2027	40	40	0	x	20	60
2028	40	40	0	x	20	60
2029	40	40	0	x	20	60
2030	40	40	0	x	20	60
Totaal	**430**	**430**	**60**	**X**	**320**	**810**
	40%	40%	6%	*xx%*	30%	76%

Renkum

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	10	X	10	10	10
2023	70	X	70	90	90
2024	120	X	120	150	150
2025	120	X	120	150	150
2026	120	X	120	160	0
2027	120	X	120	160	0
2028	120	X	120	160	0
2029	120	X	120	160	0
2030	120	X	120	160	0
Totaal	**920**	**X**	**920**	**1.200**	**400**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	0	0	0	x	0	0
2023	10	10	10	x	20	30
2024	20	20	20	x	20	60
2025	20	20	20	x	20	60
2026	40	40	10	x	10	60
2027	40	40	10	x	10	60
2028	40	40	10	x	10	60
2029	40	40	10	x	10	60
2030	40	40	10	x	10	60
Totaal	**250**	**250**	**100**	**X**	**110**	**450**
	27%	27%	11%	*xx%*	12%	49%

Rheden

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	90	20	70	120	90
2023	70	X	70	90	60
2024	0	10	-10	0	0
2025	150	X	150	200	80
2026	100	X	100	130	0
2027	100	X	100	130	0
2028	100	X	100	130	0
2029	100	X	100	130	0
2030	100	X	100	130	0
Totaal	**810**	**X**	**780**	**1.060**	**230**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	20	20	20	x	20	50
2023	20	20	20	x	10	50
2024	0	0	0	x	0	0
2025	20	20	50	x	70	140
2026	10	10	20	x	50	70
2027	10	10	20	x	50	70
2028	10	10	20	x	50	70
2029	10	10	20	x	50	70
2030	10	10	20	x	50	70
Totaal	**110**	**110**	**190**	**X**	**350**	**590**
	14%	14%	23%	*xx%*	43%	73%

Rozendaal

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	10	X	10	10	10
2023	0	X	0	0	0
2024	0	X	0	0	0
2025	0	X	0	0	0
2026	0	X	0	0	0
2027	0	X	0	0	0
2028	0	X	0	0	0
2029	0	X	0	0	0
2030	0	X	0	0	0
Totaal	**10**	**X**	**10**	**10**	**10**
	xx%	*xx%*	*xx%*	10	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	0	0	0	x	0	0
2023	0	0	0	x	0	0
2024	0	0	0	x	0	0
2025	0	0	0	x	0	0
2026	0	0	0	x	0	0
2027	0	0	0	x	0	0
2028	0	0	0	x	0	0
2029	0	0	0	x	0	0
2030	0	0	0	x	0	0
Totaal	**0**	**0**	**0**	**X**	**0**	**0**
	0%	0%	0%	*xx%*	0%	0%

Westervoort

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	50	10	40	60	40
2023	60	X	60	80	40
2024	60	X	60	80	0
2025	60	X	60	80	0
2026	60	X	60	75	0
2027	60	X	60	75	0
2028	60	X	60	75	0
2029	60	X	60	75	0
2030	60	X	60	75	0
Totaal	**530**	**X**	**520**	**670**	**80**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	0	0	20	x	20	40
2023	20	20	20	x	10	40
2024	20	20	20	x	10	40
2025	20	20	10	x	10	40
2026	20	10	10	x	10	30
2027	20	10	10	x	10	30
2028	20	10	10	x	10	30
2029	20	10	10	x	10	30
2030	20	10	10	x	10	30
Totaal	**160**	**110**	**120**	**X**	**100**	**310**
	30%	*xx%*	23%	*xx%*	19%	58%

Wijchen

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	70	10	60	90	90
2023	180	X	180	230	230
2024	270	X	270	350	300
2025	290	X	290	380	130
2026	190	X	190	250	0
2027	270	X	270	350	0
2028	270	X	270	350	0
2029	270	10	260	350	0
2030	270	X	270	350	0
Totaal	**2.080**	**X**	**2.060**	**2.700**	**750**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	50	50	0	x	0	50
2023	50	50	0	x	50	100
2024	40	40	10	x	60	110
2025	60	50	20	x	80	160
2026	70	70	20	x	50	140
2027	70	70	10	x	60	140
2028	70	70	20	x	50	140
2029	70	60	10	x	60	140
2030	60	60	20	x	50	130
Totaal	**540**	**520**	**110**	**X**	**460**	**1.110**
	26%	*25%*	5%	*xx%*	22%	53%

Zevenaar

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	80	X	80	100	80
2023	190	25	165	250	220
2024	270	X	270	350	210
2025	230	20	210	300	180
2026	150	X	150	190	50
2027	150	X	150	190	25
2028	150	X	150	190	10
2029	150	X	150	190	0
2030	150	X	150	190	0
Totaal	**1.520**	**45**	**1.475**	**1.950**	**775**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	10	10	0	x	20	30
2023	90	90	0	x	50	140
2024	70	70	60	x	50	180
2025	40	40	0	x	100	140
2026	50	50	0	x	75	125
2027	45	45	15	x	35	95
2028	45	45	15	x	35	95
2029	45	45	15	x	35	95
2030	45	45	15	x	35	95
Totaal	440	440	120	X	435	995
	29%	29%	8%	xx%	29%	65%

Bijlage 3: Versnellingslocaties en kritische succesfactoren

[PM Nader in te vullen in gesprek tussen regio, provincie en rijk. Doel: per sleutelproject zo concreet mogelijk maken wat de knelpunten zijn en daarover - waar mogelijk – concrete afspraken maken over hoe daarmee om te gaan en hoe provincie en Rijk gaan steunen.]

Projectkenmerken				**Kritische succesfactoren**				
Naam project	*Gemeente*	*Aantal woningen*	*Start bouw*	*Bereikbaarheid*	*Onrendabele top*	*Capaciteit en kennis*	*Stikstofruimte*	*Andere knelpunten*
Schuytgraaf	Arnhem	1.500	In uitvoering					
Centrum-Oost	Arnhem	866	In uitvoering					
Vredenburg-Kronenburg	Arnhem	1.844	2023	√	√			√
Nijmeegseweg/Olympuskwartier	Arnhem	430	2025	√	√			√
Spoorknoop-Oost	Arnhem	9.800	2022	√	√		√	√
HES-Klingelbeek	Arnhem-Renkum	563	2023	√				√
Wolfheze Pro Persona	Renkum	500	2025	√	√		√	√
IJsseldistrict	Rheden	800	2024	√		√		√
Driegaarden	Lingewaard	512	2022	√		√		√
De Pas	Overbetuwe	348	2025					√
Plakseweide	Duiven	300	2025	√		√		√
Ploen-Noord	Duiven	300	2030	√		√		√
Noord	Westervoort	475	2025	√		√		√
Holtkamp-Het Hof	Zevenaar	226	In uitvoering	√				
Kanaalzone-Zuid	Nijmegen	4.600	2022	√	√			√
Stationsgebied	Nijmegen	4.200	In uitvoering	√	√			
Waalsprong	Nijmegen	5.600	In uitvoering					
Ewijk-Zuid/west	Beuningen	300	2023	√		√	√	√
Winssen-Zuid	Beuningen	345	2023	√		√	√	√
Deest	Druten	253	2023		√	√		
Kanaalzone	Heumen	735	2024		√	√		√
Huurlingsedam	Wijchen	483	2022					√
Wijchen-West	Wijchen	1.300	2025	√	√			√
’s-Heerenberg/Lengel Oost	Montferland	500	2025					
Didam Noordoost	Montferland	350	2025					

Memo

Datum : 7 december 2022

Betreft : Verwerking reacties op concept Woondeal

Bespreekpunten op basis van ingebrachte reacties. Vier punten vragen op voorhand een nadere gedachtewisseling:
1. 30% sociale huur en 2/3 deel betaalbaar: vraag is in welke mate dit aansluit bij de behoefte? Uit het regionale woningbehoefteonderzoek blijken deze aantallen in verhouding te staan tot de regionale behoefte. De doorvertaling naar gemeenten kan in februari 2023 een ander beeld laten zien. Bij de interpretatie geldt op dat moment de volgende redeneerlijn.
De inzet op 30% sociaal is gebaseerd op het uitgangspunt fair-share. Dus expliciet niet gebaseerd op de behoefte per gemeente (wel regionaal). Elke gemeente neemt haar eerlijke aandeel van deze woningbouwopgave. Zo wordt voor de sociale huur enkel op regioniveau de behoefte gevolgd. De 2/3 deel betaalbaar is door het Rijk meegegeven als kader. Dit sluit nu aan bij de regionale behoefte. Van die 2/3 betaalbaar is 30% ingevuld door het fair-share-gedeelte sociale huur. De overige 35% à 40% wordt wel ingevuld op basis van het woningbehoefteonderzoek per gemeente. Hierop kan iedere gemeente haar eigen beleid aanpassen. Deze ruimte voor lokale invulling biedt de woondeal.

2. Betaalbare koop tot € 250.000 is heel gewenst, maar moeilijk haalbaar. De ene partij zit de extra knip in het betaalbare koopsegment zeer wenselijk, omdat voor veel woningzoekers een woning van € 355.000 echt niet bereikbaar is. De andere partij ziet bezwaren in de haalbaarheid van dit product. Het is vooral zoeken naar creativiteit om het product toch aan te bieden. Ook al is het aanbod momenteel zeer lastig haalbaar, we willen marktpartijen uitdagen om met oplossingen te komen; in het belang van de woonconsument en zijn behoefte / betaalmogelijkheden.

3. Ambities circulariteit: de genoemde ambities worden door sommigen als (te) ambitieus gezien. Anderen vinden deze ambities waardevol maar missen kennis om die toe te passen. Voorstel is om deze ambities wel te laten staan, omdat dit een belangrijke gezamenlijke basis is voor de gemeenten in de Groene Metropoolregio. Daarmee heeft de regio een koploperrol. Dit is niet altijd makkelijk. Door de inzet van aanjagers wordt de markt verleid om circulair te bouwen. De landelijke normen volgen hier kort op; het rijk kijkt nadrukkelijk mee met de werking in de Groene Metropoolregio.

4. Randvoorwaarden zijn cruciaal: Nagenoeg elke reactie geeft aan dat de ambities en doelen hoog zijn. Deze zijn alleen in te vullen als er voldoende menskracht en middelen zijn. Ook moeten randvoorwaarden rond infrastructuur, netcapaciteit en stikstof zijn ingevuld. Zonder dat deze randvoorwaarden zijn ingevuld is de woondeal een geduldig afsprakenkader. Essentieel is om in de samenwerking tussen Rijk, provincie en gemeenten gedegen de randvoorwaarden door te nemen en oplossingen te zoeken. Dit is nu nog niet afdoende ingevuld. Tegelijkertijd vraagt de samenleving om deze ambities en zijn de doelen maatschappelijk noodzakelijk. Daarom moet je die vasthouden en de indringende samenwerking met Rijk en provincie continueren. Wel vragen we het rijk expliciet om invulling te geven aan de randvoorwaarden. Het Rijk blijkt namelijk tot op heden de belangrijkste actor om de randvoorwaarden in te vullen, en blijft daarbij in de uitvoering nog achter. Dit is indringend onderwerp van de komende bestuurlijke overleggen.

Hierna beschrijven we de belangrijkste inhoudelijke reacties. De meer tekstuele reacties zijn afzonderlijk verwerkt.

Reactie	Verwerking
Gemeente Radenbijeenkomst	
• Als niet alle gemeenten meedoen of als de gemeente in haar woonvisie andere kaders meegeeft. Wat betekent dit voor onderhandelingen?	• De raad is aan zet om kaders mee te geven voor het woonbeleid en vervolgens vertaling hiervan naar ruimtelijke ontwikkelingen. Tegelijkertijd kiest het Rijk voor een steviger regie, met sturing op een betaalbaar en sociaal woningbouwprogramma. Op basis van deze regierol maakt het Rijk afspraken met provincies en vervolgens gemeenten. Door mee te doen aan deze afspraken kunnen provincie en gemeenten mee richting geven aan de inhoud en randvoorwaarden. Doe je niet mee, dan bestaat een reëel risico dat Rijk en vervolgens provincie voor de individuele gemeenten beslissen, zonder invulling van de randvoorwaarden. Bespreekpunt tijdens Regio Overleg(t) • Leidt niet tot aanpassing woondeal.
• Alle gemeenten zijn gebonden aan inspanningsverplichtingen. Betekent dit dan ook dat uiteindelijk alle gemeenten rechtstreeks enige vorm van bijdrage/tegenprestatie vanuit Rijk dan wel Provincie kunnen verwachten? Zijn investeringen die samenhangen met deze verplichtingen (rioleringen, wegennetten, electriciteitsnet, wateraanvoer, etc.) voor rekening van de gemeenten of is hierin een tegemoetkoming te verwachten van Rijk of Provincie?	• In Woondeal nog explicieter randvoorwaardelijkheid van de opgave aangeven en vanuit Rijk en Provincie vragen om een reactie in deze fase op deze randvoorwaarden. • Leidt niet tot aanpassing woondeal.
• Vaak stellen projectontwikkelaars dat de afspraken over betaalbare woningen niet haalbaar zijn of al eerder zijn vastgelegd. Hoe kunnen we op basis van de woondeal toch meer betaalbare en sociale woningen bouwen?	• In de eerste plaats zorgt de woondeal ervoor dat op alle plekken dezelfde regels gelden voor ontwikkelaars. Dit geeft duidelijkheid naar ontwikkelaars, wat ook zekerheid geeft over hun exploitatie. In de tweede plaats hebben we in de woondeal bewust opgenomen dat vanaf een bepaalde datum (1.7.2023 of 1.1.2024 – bespreekpunt voor Regio Overleg(t)) alle nieuwe anterieure overeenkomsten en bestemmingsplannen / omgevingsplannen moeten voorzien in het programma uit de woondeal. • Leidt niet tot aanpassing woondeal.
• Bij sociale huur staat de eis van 30%, tenzij….. Is dit dan ook geen harde eis?	• 30% geldt overal en is een harde eis waar de provincie vanuit haar toezichtsrol op toeziet. Een enkele uitzondering is mogelijk in heel specifieke situaties waar een sociaal programma de leefbaarheid (verder) onder druk zet. Dan ligt de bewijslast bij de gemeente.
• Bij de definitie van sociale huur is een instandhoudingstermijn opgenomen van 25	• In beginsel geldt dan dezelfde instandhoudingstermijn en liever langer. Echter

Reactie	Verwerking
jaar voor particuliere verhuurders. Wat is deze termijn voor woningcorporaties of zorgwoningen.	bij corporaties is dit reeds onderdeel van hun statuten en maatschappelijke opgave. Daarom is het niet nodig om dit nader te specificeren.
Enkele technisch inhoudelijke vragen: • Bij de woningbouwbehoefte zijn percentages van respectievelijk 27 en 43% genoemd. Betreft het hierbij percentage behoefte bij de nieuw te bouwen woningen? Of betreft het de behoefte gezien over de gehele woningvoorraad? • De Woondeal mikt op een woningtekort op 2%, waarom wordt er niet op verzadiging van de vraag naar woningen gestuurd?	• Hier gaat het om de gewenste netto toevoeging aan de woningvoorraad (en dus niet het aandeel woningen binnen de totale woningvoorraad) • Het sturen op een zeker woningtekort is Rijksbeleid. Achtergronden hierbij zijn dat hiermee leegstand wordt voorkomen en daarmee een suboptimaal gebruik van de schaarse ruimte. Bovendien zorgt deze schaarste voor waardevastheid van het bezit.

Gemeente Doesburg	
• Hierbij laat ik jou weten dat het college van B&W van Doesburg tevreden is over het feit dat het voorstel van haar wethouder om “genuanceerder naar de 30% -norm voor sociale huur te kijken” is overgenomen. De ruimte die wordt geboden, zoals verwoord in afspraak 11, doet recht aan de situatie in Doesburg waar het aandeel sociale huur van oudsher hoog ligt.	• Voor kennisgeving aannemen
• Met betrekking tot het aantal toe te voegen woningen in onze gemeente constateer ik dat deze conform onze laatste prognoses is aangepast.	• Voor kennisgeving aannemen

Gemeente Zevenaar	
• Afspraak 6 over sneller, slimmer en efficiënter inrichten van de processen en procedures is geen afspraak maar een constatering.	• Dit komt uit het landelijke format. Rijk hecht aan deze constatering (onderdeel programma woningbouw).
• Hoe kun je in particuliere huur toewijzen aan de doelgroep voor sociale huurwoningen en aan aandachtsgroepen als uitstromers, urgenten en statushouders. Hoe moet dat in de praktijk worden uitgevoerd, wie gaat de toewijzing doen en controleren?	• Dit leidt niet tot aanpassing van de tekst. Wel tot de noodzaak om regionaal kennis uit te wisselen over te maken afspraken met particuliere investeerders in sociale huurwoningen, en de verantwoording door hen van de toewijzing.

Gemeente Heumen	
• Op pagina 8 (paragraaf 2.2) is aangegeven dat ook voor kleine, over de regio verspreide plannen financiële ondersteuning voor het afdekken van de onrendabele toppen als gevolg van het grotere aandeel betaalbare woningen noodzakelijk is. Wij merken daarover op dat wat de gemeente Heumen betreft deze financiele ondersteuning voorwaardelijk is om het grotere aandeel betaalbare woningen daadwerkelijk waar te kunnen maken. Komt deze financiële ondersteuning er niet, dan	• Voorstel is dit sterker aan te zetten in de woondeal en ook expliciet reactie hierop te vragen van provincie en Rijk.

kunnen wij wel aan de kwantitatieve opgave voldoen maar hoogstwaarschijnlijk niet aan de differentiatieopgave; een hoger aandeel duur dan gewenst, zal dan vrijwel zeker onvermijdelijk zijn.	
• Wij twijfelen sterk aan het realiteitsgehalte van de op pagina 10 (paragraaf 2.2) benoemde inzet op de realisatie van "écht" goedkope koopwoningen met een maximale prijs van € 250.000. Onzes inziens is het in de huidige marktomstandigheden vrijwel onmogelijk voor deze prijs een woning te realiseren met een behoorlijk kwaliteitsniveau en toekomstbestendigheid. Maar we laten ons met concrete voorbeelden graag overtuigen van het tegendeel	• Herkenning op de complexiteit. De opgave zal lokaal verder ingevuld moeten worden en met concrete voorbeelden worden aangevuld. Dit zal een punt moeten zijn in de verdere uitwerking van de woondeal. • Leidt niet tot aanpassing woondeal.

Gemeente Overbetuwe	
De Woondeal kent nu een nieuw voorgestelde norm van 66,67% betaalbaar. Dit op gespannen voet met invulling van (alle) segmenten op basis van behoefte. Suggesties daartoe: • Gebruik het woonbehoefteonderzoek zoals dat begin 2023 verschijnt als richtsnoer voor het percentage betaalbaar. Dat betekent dus dat wij nu nog een voorbehoud maken bij de 2/3 betaalbaar als streven of afspraak (paragraaf 2.2, afspraak 8 en 9). • Neem het woonbehoefteonderzoek vervolgens ook als richtsnoer voor de onderverdeling van (betaalbare) prijssegmenten. Daarmee is het voorbehoud ook van toepassing op het streven in paragraaf 2 en afspraak 8. • Kies vooruitlopend op dit woonbehoefteonderzoek nog geen prioritering van betaalbare prijssegmenten, waarbij het belang van middenhuur tot € 1.026 gelijkgesteld wordt aan goedkope koop tot € 250.000. De volgorde in afspraak 9 herkennen wij namelijk niet bij voorbaat. • Wij zien ruimte voor een substantieel aantal flexwoningen. Dergelijke flexibele woonconcepten vinden we belangrijk voor woningzoekenden die snel een (betaalbare) woning nodig hebben. Op basis van onderzoek van Platform31 gaan we ervan uit dat circa 10% van de woonbehoefte voor spoedzoekers is. We vragen de getallen in afspraak 4 niet als minimum maar als richtsnoer te formuleren, omdat het toepassen van dit percentage afhankelijk is van termijn (tot 2025, 2030 of 2040) en doelgroep (aandachtsgroepen met zorgbehoefte en/of andere bijzondere doelgroepen).	• Bespreekpunt met bestuurders Er is ruimte om binnen 2/3 betaalbaar te differentiëren op basis van het onderzoek. Het onderzoek biedt op regionaal niveau wel een onderbouwing. Gelet op de lijn die het rijk en de provincie inzetten en de besprekingen tot op heden, is er geen aanleiding de tekst nu aan te passen.

• Tenslotte constateren we dat de focus in afspraak 3 op grote ontwikkelingen (vanaf 250 of 500 woningen) ook risico's kent. In het vorige decennium is gebleken dat in een afkoelende markt juist hier als eerste vertraging optreedt terwijl kleinere ontwikkelingen toen merendeels nog doorgingen. Daarom het pleidooi om de ondergrens van 100 woningen uit de Woondeal 1.0 niet te wijzigen én meer aandacht te besteden aan generieke maatregelen	• We onderkennen dit risico. Tegelijkertijd zien we dat versnippering van aandacht schaarse ambtelijke capaciteit vraagt. De woondeal kende een groot aantal versnellingslocaties. Die waren rijp en groen. Maar het leidde wel tot de beruchte versnippering. Dit zien we ook op lokaal niveau gebeuren. Marktpartijen noemen ook dit risico. Daarom is deze focus in de woondeal opgenomen. Dit neemt niet weg dat ook kleinere locaties kunnen rekenen op inzet. Daar is binnen de woondeal volop ruimte voor via generieke maatregelen. Geen aanpassing van de woondeal nodig.
• Het is onduidelijk waarom voor de periode na 2030 met de Novex-woningbouwlocaties (met name in Arnhem) nu al een voorzet wordt gedaan voor een onderverdeling in de regio. Immers, onzeker is of de integrale randvoorwaarden daarvoor aanwezig zijn. Denk bijvoorbeeld ook aan het mobiliteitsnetwerk waar we in de Gebiedsaanpak AN325 nu eerst trachten de druk op de noord-zuid routes proberen te verminderen, met maatregelen voor alle modaliteiten, ook in relatie tot de aansluitende oost-west verbindingen. Daarom vraagt Overbetuwe: • De aantallen voor na 2030 - vooruitlopende op het woonbehoefteonderzoek - nu in afspraak 27 als indicatief weer te geven. • Te verduidelijken hoe de Novex-woningbouwlocaties in bijlage 1 zijn inbegrepen in de cijfers tot 2030 in de bijlage.	• De NOVEX-opgave is essentieel om de woningbehoefte in de regio te accommoderen. Dat een deel van de grootschalige woningbouwlocaties buiten de tijdshorizon van 2030 ligt, doet hier niets aan af. De aantallen zijn de afronding te kenmerken als indicatief. In de bijlage zijn de cijfers inclusief NOVEX opgenomen, al worden die nog aangescherpt op basis van de nieuwste inzichten. Geen aanpassing van de woondeal nodig.
• Onderbelicht blijft dat de nationale woningmarktaanpak bestaat uit zes sporen. Hiervan worden alleen 'Een thuis voor iedereen' en 'Leefbaarheid en veiligheid' concreet benoemd. Dit ervaren wij als te smal. Vraag is om hier in de woondeal meer in de breedte aandacht aan te besteden, ook met verwijzing naar de nationale prestatieafspraken.	• Vanuit het rijk ligt het zwaartepunt bij de nu genoemde thema's. In de regio is er breed behoefte aan meer integraliteit in de aanpak. Tegelijkertijd geldt ook hier dat er behoefte is aan focus. Daarom houden we vast aan de huidige (beperktere) focus.
• In onze Routekaart Duurzaam Overbetuwe staan de effecten benoemd die we nastreven bij circulariteit. De manier waarop nu in afspraak 16 voorgesteld wordt dit concreet en meetbaar te maken, past niet in een bestuursovereenkomst op hoofdlijnen én kan op gespannen voet staan de wijze waarop we andere duurzaamheidsthema's concreet en meetbaar toepassen in projecten. Daarom verzoeken we dit in (met name het 1e lid van) afspraak 16 te abstraheren.	• Dit vraagt een nadrukkelijke taak van de regio. De aanjagers conceptueel en circulair voorzien hierin. Regio wil dit graag. Maar niet iedereen staat heeft hierin dezelfde doelen. De woondeal geeft hier de richting voor aan. De tekst is geabstraheerd. • Bespreekpunt bestuurlijk

• Sneller, slimmer en efficiënter inrichten van processen graag in afspraak 6 niet beperken tot de bezwaarprocedure. Het belang van daadwerkelijke oplevering van gebouwde woningen maakt dat wij hier vragen de processen tot en met realisatie te beschouwen. Daar blijken immers ook procesverbeteringen mogelijk.	• We verruimen de tekst.

BZK	
• In de woondeal staat de woningbouwopgave centraal. Uiteraard is de samenhang met verstedelijkingsstrategie ook belangrijk om te noemen, maar niet als eerste. Volgorde: Aantallen, betaalbaarheid, versnelling, overige..	• Vanuit de regio is de verstedelijkingsstrategie het ruimtelijk kader. Daarom staat deze bovenaan. Voorstel is om het zo te laten staan.
• Afspraak 1 herformuleren naar: "In deze regionale woondeal wordt een doorvertaling naar gemeenten gemaakt van de afspraken tussen Rijk en provincie Gelderland. De gemeenten zetten zich, in samenwerking met corporaties en marktpartijen, in voor de realisatie van de opgave in tabel 1. Het gaat in de regio Arnhem-Nijmegen om de realisatie van 33.000 huizen in de periode tot en met 2030 als bijdrage aan de provinciale en nationale opgave, waarvan XX% betaalbaar en inclusief XX% sociale huurwoningen. In bijlage X zijn uitsplitsingen per jaar en per gemeente te vinden. "	• Materieel is deze afspraak niet anders dan de huidige formulering, met uitzondering van de suggestie dat de gemeenten hiermee uitvoering geven aan het rijks- en provinciale beleid, terwijl gemeenten hierin net als Rijk en provincie hun gelijkwaardige verantwoordelijkheid hebben. Hiermee zouden gemeenten uitvoeringsorganisaties worden van Rijk en provincie. Dit is strijdig met het Huis van Thorbecke. Voorstel is om dit niet te wijzigen.
• Écht goedkope koopwoningen neerzetten als: betaalbare koopwoning voor de lagere inkomens' Daarnaast kun je je afvragen of deze extra toevoeging noodzakelijk is. Welk product bieden we hiermee aan en kan de 'markt' dit ook realiseren. Wellicht meer procesafspraak van maken dat gekeken wordt hoe dit regionaal neerslaat. Vanuit Rijkszijde hebben we hier in ieder geval geen aparte middelen voor beschikbaar.	• Zie eerder punt over betaalbare koop.
• Bij sociale huur is een kwaliteitsdefinitie opgenomen. We zouden ons dus kunnen voorstellen om deze extra eis niet op te nemen. Misschien zou, indien de kwaliteitseis blijft staan, om onduidelijkheid te voorkomen dan nog extra uitleg kunnen worden toegevoegd over dat deze eis regionaal maatwerk is en waarom hiervoor is gekozen.	• Wel laten staan, wens van de regio.
• 35% middenhuur en betaalbare koop omzetten naar 40%, in aansluiting op landelijk beleid. Dit zou ten koste gaan van sociale huur.	• Voorstel is om dit percentage om te zetten naar 35% tot 40%.
• Afspraak 11, wil het rijk omzetten naar landelijk format waarbij gemeenten met minder dan 30% sociale huur bij toevoegingen een groter aandeel dan het huidige aandeel	• Niet eens. De benadering versterkt verschillen binnen de regio, ipv fair-share. Huidige formulering heeft draagvlak bij gemeenten en provincie.

realiseren. Dat zou voldoende borging moeten zijn.	
• Toevoegen extra afspraak: Specifieke aandacht is nodig voor de ondersteuning van de woonbehoeften van ouderen. Door de vergrijzing zijn er over twintig jaar naar schatting in heel Nederland 1,6 miljoen 80+ers. Dat is twee keer zoveel als op dit moment. Er is een toenemende behoefte aan woningen die aansluiten bij de wensen van ouderen. In het beleidsprogramma 'wonen en zorg' is aangekondigd dat er nationaal behoefte is aan 290.000 woningen geschikt voor ouderen. Het betreft 170.000 nultredenwoningen en 80.000 geclusterde woonvormen die ook geschikt zijn voor ouderen. Ook is er een landelijke opgave voor ca. 40.000 woningen met verpleegzorg op basis van scheiden wonen en zorg (VPT). Deze opgave worden regionaal en lokaal verder uitgewerkt in de woonzorgvisies.	• Overnemen.
• Toevoegen randvoorwaarden Stikstof en Netcapaciteit: ***Stikstof:*** Stikstofruimte is een belangrijke randvoorwaarde om de woningbouwambities waar te kunnen maken. Daarbij is en blijft het Stikstofregistratiesysteem (SSRS) het instrument om stikstofruimte die vrijkomt centraal te registreren en gericht toe te wijzen aan woningbouwprojecten. Het Rijk spant zich in voor voldoende stikstofruimte voor woningbouw. Zij stimuleert het gebruik van schoon en emissieloos bouwmaterieel met een bijdrage van een extra €400 miljoen, bovenop de € 500 miljoen die al beschikbaar was. Op de korte termijn (oplevering eerste kwartaal 2023) werkt het Rijk aan de standaardisatie van berekeningen door middel van kengetallen/ vuistregels, met als doel om voor initiatiefnemers de administratieve lasten als gevolg van de extra onderzoeksplicht zoveel mogelijk te beperken. Een volgende stap is om deze standaardisatie te formaliseren in regelgeving. Het Rijk onderzoekt hoe door het breder beschikbaar maken van kennis en kunde capaciteitsproblemen bij gemeenten, provincies en onderzoeksbureaus het hoofd kunnen bieden. Op de langere termijn kan vereenvoudiging van het stelsel van vergunningverlening verhelpen dat kleine woningbouwprojecten vergunningplichtig zijn. Waar in concrete projecten stikstof een knelpunt lijkt voor versnelling, kan dit knelpunt voorgelegd worden aan de regionale en vervolgens landelijke versnellingstafel. ***Elektriciteitsnetwerken en aansluitingen:*** Bij tijdig aanvragen van projecten leidt de beschikbare netcapaciteit op het elektriciteitsnet vooralsnog niet tot vertraging	• Teksten zijn conform verwerkt

van woningbouwprojecten. Om te zorgen voor voortgang in projecten dragen gemeenten zorg voor tijdige aanvragen voor aansluitingen van (woningbouw)projecten bij de netbeheerder. Het Rijk (EZK en BZK) houdt in samenspraak met medeoverheden en netwerkbeheerders vinger aan de pols waar er knelpunten kunnen ontstaan, en spant zich in om eventuele knelpunten tijdig weg te nemen, zodat de woningbouw en de bijbehorende voorzieningen in wijken geen vertragingen oplopen. Waar in concrete projecten netcapaciteit een knelpunt lijkt voor versnelling, kan dit knelpunt voorgelegd worden aan de regionale en vervolgens landelijke versnellingstafel. De P-MIEK-tafels zijn het platform om knelpunten ten aanzien van het netwerk en het aansluiten aan de orde te stellen. Regionale en landelijke versnellingstafels leggen hun signalen neer bij deze tafels. Mocht er een te grote netwerkvraag zijn om op te lossen in de P-MIEK-tafels, dan agenderen deze tafels dit bij het landelijke MIEK overleg.	

Gemeente Renkum	
• Hoe realiseren we woningen met een max van 250.000,--? Dat gaat ons niet lukken, zeker als we een kwalitatief goede woning willen.	• Zie eerder punt over betaalbare koop.
• Wij zijn benieuwd wat er uit het behoefteonderzoek komt en wat de consequenties zijn van dit onderzoek op de inhoud van de woondeal.	• Toelichten in de inleiding van de woondeal welke ruimte er is na vaststelling van de woondeal voor lokale verdieping obv het behoefteonderzoek
• Bouwen voor senioren moet een prominente rol krijgen, aangezien we een golf van vergrijzing over ons heen krijgen. Dus niet alleen voor het doorstromen hebben we het nodig, ook ten aanzien van voldoende passende woningen voor alle 80-jarige straks.	• Artikel toegevoegd obv landelijk format.
• We hebben gezamenlijk een woondeal, maar denk ook dat we gezamenlijk naar oplossingen moeten zoeken. Denk aan flexwoningen midden huur. Dit is echt rendabel als je een investering doet van 300 woningen. Dit kan je als kleine gemeente niet alleen. Dus samen optrekken met andere gemeenten en de voorraad woningen verdelen over verschillende projecten grens overstijgend.	• Geen aanpassing woondeal. Wel punt voor nadere uitwerking, samenwerking en kennisdeling
• herplaatsingsladder: wat houdt dit in?	• Geen aanpassing woondeal Toelichting rijk gewenst.
• Sneller, slimmer en efficiënter inrichten van de processen en procedures: denk dat ook aan het integraal werken van ministeries en binnen de provincie. Vraag die niet alleen aan de gemeente. Denk bijvoorbeeld aan stikstofruimte opkopen (lees boerderijen in onze Provincie) om een snelweg te verbreden,	• Tekst aanpassen en verruimen.

echter waarom heeft dit voorrang versus de woningbouw? Denk aan stikstofaanpak van Parenco versus de woningbouwmogelijkheden binnen de gemeente/dorp Renkum?	
• In het programma wonen en zorg zouden ook arbeidsmigranten meegenomen worden, omdat dit een 'aandachtsgroep' is. Dit was in het verleden niet echt het geval: hun huisvesting werd veelal aan de markt overgelaten.	• Dit is conform het Rijksprogramma Thuis voor iedereen. Daarom laten we het staan. Terminologie trekken we gelijk

Gemeente Nijmegen	
• Belangrijkste punt is dat de **randvoorwaardelijkheden** die nodig zijn om de afspraken uit de Woondeal na te komen nadrukkelijk(er) benoemd worden. Zonder invulling hiervan kunnen de afspraken niet worden nagekomen. Hier dient ook in de besluitvorming in colleges en raden aandacht voor te zijn.	• Zie eerdere opmerkingen. Bespreekpunt met bestuurders
• Lees de woondeal naar de geest van de tekst en niet naar de letter.	• De woondeal is meer dan de 'geest van de tekst'. We willen hiermee daadwerkelijk de beweging tot stand brengen.
• We sluiten in deze woondeal aan bij landelijke ontwikkelingen rond circulariteit, duurzaamheid en kwaliteit van de woningen en gaan er daarmee vanuit dat de andere woondeals in Nederland vergelijkbare voorwaarden hebben op dit punt.	• Dit is nu niet het geval. De woondeal loopt rond het thema circulair voor op andere regio's in Nederland. Daarmee heeft de Groene Metropoolregio als continuering van de bestaande woondeal een koplopersrol. Tekst is iets geabstraheerd.
• Advies is om, in lijn met de voorlopige uitkomsten van het woningbehoefteonderzoek en tegen de achtergrond dat de plancapaciteit in de regio waarschijnlijk verder toeneemt, het totaal aantal woningen op te hogen naar 35.000 woningen	• Dit lijkt haalbaar op basis van de actuele planningslijsten. Voorstel is vast te houden aan 33.000 maar met als richting waar mogelijk meer te bouwen.
• Definitie sociale huur: termijn aanpassen in minimaal 20 tot 25 jaar en referentiekwaliteit woonstandaard is niet reëel. Corporaties hanteren zelf vaak 20 jaar en geven aan dat woonstandaard niet haalbaar is.	• Woondeal niet aanpassen, zie eerdere reactie bij Rijk
• Pleiten voor behoud van het huidig budget. De opgaven worden groter, procesgeld dient dus minimaal gelijk te blijven. In 2020 in € 1 miljoen gereserveerd. Dit is na 3 jaar vrijwel besteed. Inzet: jaarlijks € 3 ton procesgeld.	• Punt is herkenbaar. In de Dit krijgt geen plek in de woondeal, wel in het gesprek met de contractpartijen.

Gemeente Arnhem	
De ambities op aantallen en betaalbaar zijn (terecht) hoog, waarbij nog niet duidelijk is hoe deze randvoorwaardelijk worden ingevuld. De grote hoeveelheid ambities lijkt niet aan te sluiten bij de organisatiecapaciteit bij gemeenten die flink onder druk staat en bij de omgevingsfactoren die momenteel de voortgang van woningbouw flink	• Zie eerdere constateringen. • Bespreekpunt met bestuurders

bemoeilijken. Dit spanningsveld wordt wel beschreven, maar er ontbreekt perspectief hoe dit concreet ingevuld wordt. Op welke wijze gaan provincie en Rijk zich verbinden aan de afspraken? We hebben echt commitment van Rijk en provincie nodig om dit te kunnen realiseren. Vanuit provincie en Rijk zou hierop meer concrete toezeggingen gedaan moeten worden. Ook afspraken over de inzet van corporaties ontbreken. Hoe helpt de Woondeal de corporaties bij hun uitvoeringskracht? Die staat, net als bij de gemeenten, flink onder druk.	
De monitoring door gemeenten van deze afspraken vraagt om sturing. Op dit moment (huidige Woondeal) ziet daar niemand op toe en is er niemand die gemeenten actief aanspreekt om de data op orde te hebben. Via de systematiek van de huidige regionale woningmarktmonitor worden überhaupt veel zaken die in de nieuwe Woondeal staan niet gemeten. Gelet op hoeveel tijd het vergt om gemeenten al de basisdata voor die monitor te laten aanleveren, vraagt dit onderdeel commitment/afspraken van partijen.	• Aandachtspunt bij uitvoering, geen aanpassing van de woondeal.
We kunnen ons vinden in de focus op locaties met substantiele omvang. Echter, de minimale omvang van 500 woningen kan voor Arnhem in een aantal gevallen net te hoog zijn. Voorstel is om de eis van 500 minder 'hard' te formuleren. Dus "bij voorkeur 500 woningen of meer in Arnhem en Nijmegen, en bij voorkeur 250 woningen of meer buiten deze twee steden".	• Aanpassen in de woondeal.
Met de huidige bouwkosten en stijgende financieringskosten verwachten we dat ontwikkelaars geneigd zullen zijn om bestaande projecten te temporiseren, bijvoorbeeld door het uitsmeren van de bouw over meerder jaren. We zouden graag met het Rijk in gesprek gaan over (juridisch) instrumentarium om dit soort zaken zoveel mogelijk te voorkomen. Dus bijvoorbeeld in nieuwe projecten een bouwplicht op te nemen, etc. De voorliggende tekst van de woondeal richt zich op capaciteit, en kennisdeling, maar in het verkennen van overige (juridische) intstrumenten. Dit zouden we graag toegevoegd zien bij afspraak 5 of 6.	• Toevoegen in de woondeal
We hechten zeer aan de fair share benadering voor het realiseren van voldoende sociale huurwoningen in iedere gemeente, om zodoende een meer evenwichtige verdeling over de regio te bewerkstellingen. Als gemeente met een flink aantal kwetsbare wijken vinden wij dat het mogelijk moet zijn om in wijken waar de leefbaarheid onder druk staat minder dan 30% sociale huur toe te voegen. Echter, om te voorkomen dat we in de regio als geheel onvoldoende sociale huur realiseren, stellen wij voor om in artikel 11 toe te voegen dat in eerste instantie wordt gekeken naar	• De huidige benadering legt wel de eerste verantwoordelijkheid op lokaal niveau (pas toe of leg uit). Dit vullen we iets verder aan. Aanscherping in de toezichtsrol van de provincie moet een te makkelijke escape voorkomen.

compensatie elders binnen de eigen gemeente. Dus daar waar in de gemeente minder sprake is van leefbaarheidsgevolgen, meer dan 30% realiseren.	
Voorstel is om artikel 23 en 24 te vervangen voor: “De afspraken over de Arnhem-Oost aanpak lopen via het nationaal programma Arnhem-Oost. Via dit programma kunnen afspraken gemaakt worden over regionale samenwerking op dit gebied, bijvoorbeeld voor het uitwisselen van kennis en ervaring voor wijken met gelijksoortige opgaven in andere regiogemeenten, of voor pilots naar knellende en/of ontbrekende wet- en regelgeving met betrekking tot de leefbaarheid"	• In de huidige woondeal is verwezen naar delen van Nijmegen en Velp. Deze verwijzing blijft gewenst. Teksten worden aangepast.
De concepttekst bevat geen aandacht voor groen, landschap, natuurinclusiviteit en klimaatadaptiviteit (afspraak 24, 27, 28 in de huidige woondeal) en de energietransitie in bestaande wijken (afspraak 25 en 26 in de huidige woondeal). Dit zijn voor Arnhem hele belangrijke thema’s. Voorstel is om de afspraken 24 tot en met 28 in de geactualiseerde woondeal te handhaven.	• Bespreekpunt met bestuurders, ook in het kader van stapeling van ambities. Teksten zijn aangevuld om klimaatadaptatie en natuurinclusiviteit te borgen.

Gemeente Rheden	
Bij afspraak 10 wekt het kaartje onhaalbare verwachtingen voor Rheden, zeker ten aanzien van aantal sociale huurwoningen. Daarom voorstel kaartje weg te laten.	• Overnemen in woondeal
Bij aanpak leefbaarheid wordt verwijzing naar situatie in Velp gemist. Dit geldt voor de ‘kern van de woondeal’ en bij afspraak 24- Arnhem Oost aanpak. Daar staat nu: “Gemeente Rheden zal waar nodig deelnemen aan de samenwerkingstafel.” Dit moet gewijzigd worden in: “Gemeente Rheden zal deelnemen aan de samenwerkingstafel”	• Overnemen in woondeal
Bij 2.4 De eisen voor circulair bouwen moeten nu per gemeente worden ingevoerd. Afdwingen van deze eisen is alleen mogelijk bij eigen grond of eventueel in prestatieafspraken. In veel gevallen kunnen we als gemeente dus alleen ambities meegeven. De ambitie is hoog, maar ambtelijk is er meestal weinig kennis over dit onderwerp en voor ontwikkelaars is het een nieuwe eis erbij.	• Zie eerdere opmerkingen. • Bespreekpunt met bestuurders
We hebben nog geen zicht op de uitkomsten van het nieuwe woningbehoefteonderzoek. Stel dat er voor Rheden geen toevoeging van nieuwe sociale huurwoningen nodig is, dan hebben we al ingestemd met de Woondeal waarin staat dat we wél akkoord gaan met 30% sociale huur in de nieuwbouw.	• Punt is herkenbaar voor andere segmenten dan de sociale huur. Bij sociale huur is op regioniveau de behoefte leidend. Dit ligt op netto 27%, bruto dus hoger vanwege eventuele sloop en verkoop. De 30% is daarmee passend voor de regio. De vertaling hiervan naar de gemeenten gaat niet op basis van behoefte, maar op basis van fair-share. Elke gemeente neemt hierin zijn verantwoordelijkheid. Fair share en bouwen voor behoefte staan dus op gespannen voet. Op dit punt daarom geen aanpassing van de woondeal.

	• Waar het gaat om middenhuur en betaalbare koop kan behoefteonderzoek wel leiden tot lokale verschillen. Deze ruimte moet duidelijker in de woondeal naar voren komen. Bespreekpunt met bestuurders.

Gemeente Rozendaal	
Ziet praktisch weinig mogelijkheden om bijdrage te leveren aan regionale woningbouwopgave. Als kansen zich aandienen werkt de gemeente in de richting van de woondeal.	• Geen aanpassing van de woondeal.

Gemeente Beuningen	
Voor wat betreft de faire share, die gaat nu uit van 30% sociale huur in nieuwe plannen in iedere gemeente. We zouden graag zien dat bij de uitwerking van het WBO nog eens kritisch gekeken wordt wat die behoefte is en of de 30% sociaal inderdaad moet gelden per gemeente. En of een faire share op basis van de huidige sociale huurvoorraad ook een uitgangspunt kan zijn.	• Zie toelichting bij eerste opmerking van gemeente Rheden.
Doelgroepen 2.3, blz 12; We onderschrijven dat er voldoende voldoende woningen voor aandachtsgroepen moeten komen en uitwerking in beleid (samen met provincie en regio). Wat onduidelijk is in de tekst wat er bij afspraak 14 (blz 12) nog moet gebeuren met de andere aandachtsgroepen	• Dit is nader toegelicht in de tekst.
we onderschrijven het belang van voldoende ambtelijke capaciteit en financiële middelen.	• Zie eerdere punten

Gemeente Wijchen / Druten	
Wij onderschrijven de ingezette lijn door de regio en de provincie dat de geformuleerde ambities alleen mogelijk zijn als ook invulling gegeven wordt aan de gestelde randvoorwaarden zoals omschreven in bijlage 1 (onder andere dekking onrendabele toppen).	• Zie eerdere punten
Onze regionale ambitie om sociale huur woningen te realiseren ligt met 30% hoger dan de landelijk lijn van 28% en de inzet van de gehele provincie Gelderland. Wij vragen u deze nuance in de afspraken vast te leggen. Zodat duidelijk is dat wij de ambitie niet nog hoger leggen dan landelijk.	• De formulering is in lijn met de bedoelingen in de Nationale Woon- en Bouwagenda en het programma woningbouw. De verschillen betreffen nuanceverschillen. We werken nu net aan toe naar 30% en dan mag er geen uitval zijn. Daarom nu niet aanpassen.
Eerder is aangegeven dat de Woondeal voortaan ook als regionale Woonagenda gaat gelden. Bij de recente totstandkoming van de Woondeal is hier echter niet of nauwelijks aandacht voor geweest. Is dit nog steeds de opzet?	• Ja, voor een belangrijk deel wel. Volgend jaar moet die agenda verder aangevuld worden voor onderwerpen die niet in de woondeal aan de orde komen, ook in afwachting van de provinciale vereisten.
Graag houden wij de mogelijkheid open om in afwijking van de afspraken extra in te zetten op bijvoorbeeld ‘échte’ betaalbare koop tot €250.000 ten koste van andere ambities. Het stapelen van ambities in de sociale huur én ‘échte’ betaalbare	• Geen aanpassing woondeal, wel bespreken in bestuurlijk overleg.

koop zal niet leiden tot de beoogde versnelling. Wij stellen ons daarbij voor dat we hierover in de regio het gesprek aangaan.	

Gemeente Duiven/Westervoort	
bij rollen en verantwoordelijkheden staat bij het waterschap dat bij een evenwichtige toedeling van functies aan locatie, onder meer woningbouwlocaties, dat daarbij het uitgangspunt “water en bodem sturend” is.	• Principe water en bodem is sturend, is toegevoegd conform landelijk format woondeal
Vanaf 2025 zorgt iedere gemeente binnen de nieuwbouw voor minimaal 30% sociale huur en minimaal 35% middenhuur en betaalbare koop (tot € 355.000,-). Daarbij geldt dat voor plannen waar per 1 juli 2023 nog geen vastgesteld bestemmingsplan, omgevingsplan of overeenkomst voor is dit programma de richtlijn is. Graag een nadere onderbouwing/ verduidelijking van de datum1 juli 2023, waarom de keuze voor een vastgesteld BP of OP en wat is een overeenkomst (intentieovk of anterieureovk)? Verder is het van belang te weten hoe de provincie haar “nieuwe” rol gat oppakken en hoe gaan de plantoetsers van de provincie met deze afspraak om. Want dit programma zal niet altijd per BP of OP gehaald gaan worden omdat er andere keuzes gemaakt worden.	• Grens is gekozen om heldere richtlijnen voor de uitvoering te geven. Overeenkomst betreft een anterieure overeenkomst. Overigens geldt de 30% sociale huur en minimaal 35% à 40% middenhuur en betaalbare koop op het niveau van het gemeentelijke woningbouwprogramma vanaf 2025. De gemeente voert regie op de samenstelling van dit programma. De borging hiervan in bestemmingsplannen of omgevingsplannen betreft een middel om dit programmatische doel te halen, en geeft als richting duidelijkheid naar grondeigenaren / ontwikkelaars. Het is aan de gemeente om per plan afhankelijk van de omstandigheden te differentiëren in het aandeel sociale huur / middenhuur / betaalbare koop, binnen de kaders van het programma. • Rol van de provincie over plantoetsing is ter nadere uitwerking komende tijd.
Graag een onderbouwing van de maximale prijs van echte goedkope woningen. Nu € 250.000,	• Dit is opgenomen in het woningmarktonderzoek (bijlage bij woondeal)
afspraak 16. Gemeenten leggen concrete en meetbare doelstellingen vast in beleid….. Minimaal XX% minder. Ten opzichte van welk jaartal?	• Dit is vastgelegd in de huidige woondeal. Het gaat om minder ten opzichte van 1990.
afspraak 26. Jammer dat dit alleen voor de Novex-gebieden is beschreven. De hier beschreven uitgangspunten van de verstedelijkingsstrategie gelden regio breed voor alle woningbouwontwikkelingen en niet alleen voor de drie Novex-gebieden	• De grootschalige woningbouwlocaties hebben een nationale status die in de overeenkomst met het rijk bevestigd is.

Gemeente Montferland	
Gewenste toevoeging van versnellingslocaties Lengel-Oost bij ’s-Heerenberg en Didam Noordoost	• Overgenomen, want passend binnen verstedelijkingsstrategie
De ambitie om betaalbare woningen tot € 250.000 te realiseren en als gemeente hierop in te zetten onderschrijven we, maar als deze grens in de praktijk niet haalbaar blijkt en (streef)afspraken hieromtrent niet (kunnen) worden nagekomen door de diverse gemeenten moeten we heroverwegen of we hier dan wel afspraken willen maken en wat de meerwaarde ervan is. Danwel de betaalbare koopgrens toch wat hoger leggen en meer in lijn met de praktijk (en meer afgestemd met de markt).	• Zie eerdere opmerkingen over dit onderwerp. Bespreekpunt voor bestuurlijk overleg, geen aanpassing van de woondeal.

Percentage 11% zeer betaalbare woningen tot € 550 suggereert dat in de gemeente heel goedkope woningen zijn (terughoudend huurbeleid is gevoerd)	• Dit percentage is verkeerd ingeschat, op basis van de voorraad tot de kwaliteitskortingsgrens, in plaats de grens van € 550. Feitelijk ligt het aandeel in de regio rond 40% of meer.
tot slot vragen we aandacht voor de wederkerigheid in de afspraken vanuit de provincie en rijk	• Zie eerdere opmerkingen over randvoorwaarden

Gemeente Lingewaard	
Zoals terecht opgenomen in de inleiding, hangt het behalen van de nieuwe doelen in belangrijke mate af van voorwaarden zoals voldoende ambtelijke capaciteit, voldoende stikfstofruimte, voldoende ruimte op het elektriciteitsnetwerk e.d. Ook is voldoende budget om de bereikbaarheid te verbeteren en medewerking van de verschillende partijen hierbij, een essentiële randvoorwaarde om woningbouw te kunnen realiseren. Dit moet allemaal nog geconcretiseerd worden. Dit geldt ook met betrekking tot afspraken die nog vaag zijn zoals: “het beter benutten van bestaande voorraad”, “verduurzaming van jaren zestig/zeventig wijken”, “investeren in groen” e.d. Ook zijn we benieuwd hoe een bijdrage geleverd kan worden aan onrendabele toppen. De aanpassing van de programmering van veel reeds langer lopende (zachte) projecten, zal namelijk tot discussie en mogelijke vertraging leiden. Wij willen u vragen deze randvoorwaarden hoog op de agenda te zetten bij gesprekken met provincie en Rijk. Ze bepalen voor een belangrijk mate of gestelde doelen gehaald zullen worden. Daarnaast zal in deze gesprekken met het Rijk nadrukkelijk aandacht gevraagd moeten worden voor meer duidelijkheid over de keuzes en de invoering van de Omgevingswet. Verder hierbij ook aandacht voor de druk op het gemeentefonds. Het wegnemen van de spanningen hier is van groot belang voor aanpak van de werkvoorraad en de realisatiekracht van gemeenten.	• Zie eerdere opmerkingen over randvoorwaarden

Provincie Gelderland	
Bij afspraak 11 over uitzondering van 30% sociale huur de rol van de provincie benoemen	• Dit is aangepast
Onderzoek vakantieparken vraagt andere redactie	• Dit is aangepast

COMPANEN ADVIES VOOR WONINGMARKT EN LEEFOMGEVING

DATUM	28 november 2022
PROJECTNUMMER	2202.118
OPDRACHTGEVER	Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Woningbehoefteontwikkeling Groene Metropoolregio

In opdracht van de Groene Metropoolregio voert Companen momenteel het regionale woningmarktonderzoek uit, als bouwsteen voor de nieuwe regionale woondeal en nieuw lokaal beleid. Met vertraging is recent de nieuwe provinciale huishoudensprognose beschikbaar gekomen. Dit is een belangrijke bouwsteen voor de raming van de ontwikkeling van de woningbehoefte. In deze notitie brengen we de eerste uitkomsten met betrekking tot de ontwikkeling van de woningbehoefte op regioniveau in beeld. Later volgt een nadere uitwerking van de ontwikkeling van de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte op gemeentelijk en subregionaal niveau. Deze uitkomsten zullen medio januari 2023 in concept gereed zijn. Het regionale woningmarktonderzoek wordt eind februari afgerond.

Kwantitatieve woningbehoefte: inloop woningtekort en meer huishoudens

Het aantal huishoudens in de regio neemt de komende jaren verder toe. Tegelijk is sprake van een fors woningtekort, veel mensen slagen er niet in op redelijke termijn een woning te vinden die past bij hun budget. We brengen in beeld hoe de woningbehoefte zich ontwikkelt door de huishoudensgroei en wat het betekent om het woningtekort deels in te lopen. Daarbij zien we dat het wonen voor veel groepen minder betaalbaar is geworden. We geven een eerste beeld van wat dit betekent voor de woningvraag in verschillende prijssegmenten.

Aanmerkelijke versnelling nodig

Met de Woondeal 1.0 had de regio een aantal ambities. Op grond van deze ambities zijn afspraken gemaakt over het toevoegen van 20.000 woningen in de periode 2020 – 2025 en 35.000 woningen in de periode 2020 – 2030. Hiervan zijn in 2020 en 2021 al zo'n 6.700 woningen toegevoegd. Toch is het gevoel dat de druk op de woningmarkt is toegenomen. De nieuwe prognose onderschrijft dit. Het aantal extra benodigde woningen om te voorzien in de huishoudensontwikkeling en het inlopen van het woningtekort ligt de komende jaren hoger dan de afspraken in het kader van de Woondeal 1.0. Er moeten nog 35.550 tot 37.300 woningen worden toegevoegd in de periode tot en met 2030. Dat zijn jaarlijks in de regio 4.000 tot 4.400 woningen. Er is dus een aanmerkelijk versnelling nodig ten opzichte van de laatste jaren.

De extra woningbehoefte in de komende jaren komt voort uit het huidige woningtekort en de toename van het aantal huishoudens in de regio.

Tivolilaan 205
6824 BV Arnhem
Postbus 1174
6801 BD Arnhem

www.companen.nl
info@companen.nl
026 351 25 32

KvK-nummer: 09035291
BTW-nummer: NL001826517B01

Inlopen woningtekort

In de Groene Metropoolregio is momenteel sprake van een fors woningtekort. Bij een tekort van zo'n 2% is sprake van een gezonde marktdruk, het tekort in de regio is groter. We gaan er in de berekening van de woningbehoefte vanuit dat het woningtekort in de regio in de periode tot en met 2030 wordt ingelopen tot een tekort van 2%. Dat brengt een extra opgave met zich mee.

Tabel 1: Groene Metropoolregio. Procentueel tekort en extra benodigde woningen om het tekort in te lopen tot 2% in 2031

Gebied	**Procentueel tekort**	**Extra benodigde woningen om tekort in te lopen tot 2% in 2031**
Subregio Arnhem	4,35%	+3.700
Subregio De Liemers	1,76%	+0*
Subregio Nijmegen	5,58%	+5.200
Totaal Groene Metropoolregio		**+8.900**

* Het gemiddelde woningtekort in de subregio De Liemers is kleiner dan 2%. Echter is de ervaring dat de woningmarktdruk in de subregio sterk verschilt tussen gemeenten. De gemeenten dicht bij Arnhem ervaren door het grotere woningtekort in de subregio Arnhem en in de stad Arnhem een hogere druk dan de andere gemeenten in de subregio.

Bron: Primos Datawonen.nl, bewerking Companen

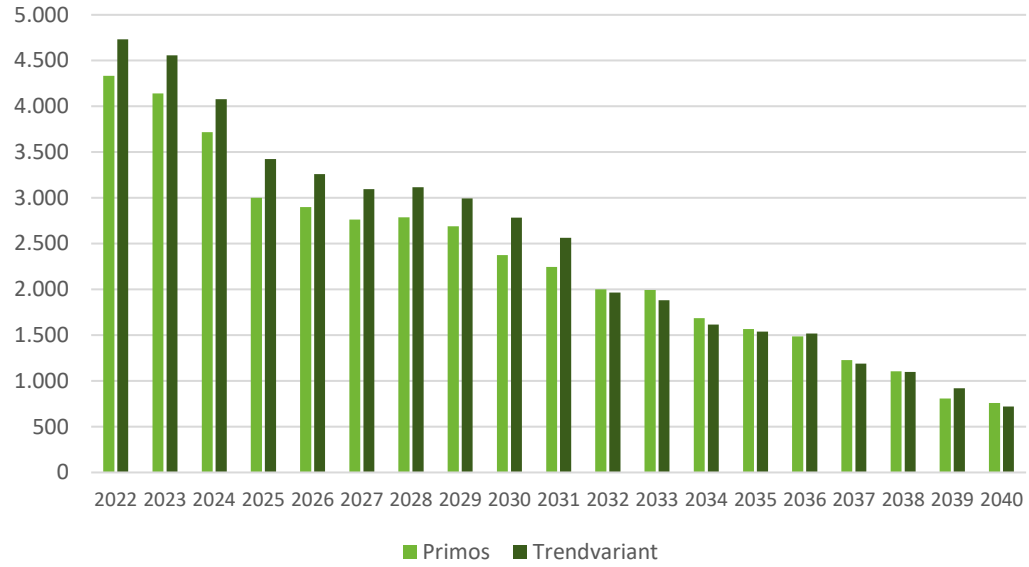
Het woningtekort is niet gelijk gespreid binnen de regio. In de subregio's Arnhem en Nijmegen is sprake van een woningtekort van meer dan 2%. In deze regio's wordt daarom gerekend met het inlopen van een deel van het tekort. In De Liemers is het woningtekort minder dan 2%. Statistisch gezien zijn in De Liemers dus geen extra woningen nodig boven op de huishoudensontwikkeling. Zoals in de voetnoot bij de bovenstaande tabel beschreven zullen in de praktijk door waterbedeffecten van de woningmarktdruk in de regio Arnhem wel degelijk extra woningen nodig zijn.

De extra woningbehoefte om het woningtekort in te lopen, is in de subregio Arnhem 3.700 woningen en in de subregio Nijmegen 5.200 woningen. Voor de hele Groene Metropoolregio moeten dus 8.900 extra woningen worden toegevoegd om het woningtekort in 2031 terug te brengen naar 2%.

Huishoudensontwikkeling

Het aantal huishoudens in de regio neemt de komende jaren toe. Dat komt door de gezinsverdunning – er komen meer kleinere huishoudens -, de trendmatige migratie naar de regio en door de natuurlijke groei. Er zijn twee varianten uitgewerkt die in samenhang een beeld geven van de bandbreedte van de ontwikkeling van het extra aantal huishoudens.

Figuur 1: Groene Metropoolregio. Jaarlijkse toename aantal huishoudens volgens twee prognosevarianten (2022 – 2040)



Bron: Primos provincie Gelderland, bewerking Companen

- *Primos.* Dit is de standaardraming van Primos. Primos is het prognosemodel dat door de Rijksoverheid en door de provincie Gelderland wordt gebruikt. Primos is een trendraming die de toekomstige huishoudensontwikkeling benadert vanuit een langjarige trend.
- *Trendvariant.* De trendvariant is ook een trendraming, maar gebaseerd op de ontwikkelingen in het recente verleden. Hierbij is gekeken naar de binnenlandse migratietrends in de periode 2017 – 2021. Deze variant geeft een beeld van de ontwikkelingen in de huidige woningmarktcontext. De Trendvariant komt hoger uit dan de referentieraming van Primos. De referentieraming en de Trendvariant geven samen een bandbreedte voor de huishoudensontwikkeling in de komende jaren.

Ontwikkeling totale woningbehoefte 2022 tot en met 2030 en tot en met 2040

De huishoudensontwikkeling en de beoogde inloop van het woningtekort bepalen samen de netto extra woningbehoefte in de komende jaren.

Tabel 2: Groene Metropoolregio. Ontwikkeling woningbehoefte op basis van huishoudensontwikkeling en inloop woningtekort in de perioden 2022 t/m 2030 en 2022 t/m 2040 volgens verschillende prognosevarianten

Prognosevariant	Huishoudens-ontwikkeling 2022 t/m 2030	Extra woningbehoefte Inclusief inloop tekort	Huishoudens-ontwikkeling 2022 t/m 2040	Extra woningbehoefte Inclusief inloop tekort
Primos	+26.600	+35.500	+39.250	+48.150
Trendvariant	+29.900	+38.800	+42.350	+51.250

Bronnen: Primos provincie Gelderland, ABF, bewerking Companen

- Volgens de Primos prognose neemt het aantal huishoudens in de regio in de periode tot en met 2030 toe met 26.600. Inclusief de extra 8.900 woningen voor het inlopen van het woningtekort,

bedraagt de extra woningbehoefte op basis van deze prognosevariant dus 35.500 woningen. Voor de periode tot en met 2040 gaat het om 48.150 woningen.

- De Trendvariant, gebaseerd op de woningmarktontwikkelingen in de laatste jaren, komt uit op een hogere huishoudensontwikkeling dan de referentieraming Primos. Uitgaande van de actuele woningmarktontwikkelingen neemt het aantal huishoudens in de periode tot en met 2030 toe met 29.900. De woningbehoefte komt daarmee uit op 38.800 woningen in die periode en 51.250 woningen in de periode tot en met 2040.

Kwalitatieve woningbehoefte: in alle segmenten behoefte

Op basis van de Trendvariant van de huishoudensprognose, met inloop van het woningtekort tot 2% in 2031, is de kwalitatieve woningbehoefte berekend.

Beleid voor 2/3 deel betaalbaar en 30% sociale huur in lijn met de behoefte

De verdeling van de extra woningbehoefte naar eigendom en prijssegment sluit goed aan op de verdeling 30% sociale huur en twee derde in het betaalbare segment waar in de Nationale Woon- en Bouwagenda op wordt aangestuurd.

Daarnaast blijkt dat lage middeninkomens opteren voor een goedkope koopwoning. Dit aanbod is onvoldoende aanwezig. De grens van € 355.000 zoals vastgelegd in het rijksbeleid is voor veel woningzoekers te hoog. Een grens van € 250.000 past meer bij hun bestedingsmogelijkheden. Als dit aanbod niet aanwezig is, dan biedt de vrije-sectorhuur voor deze vraag een alternatief. Dit is echter niet de primaire behoefte.

Afbakening huishoudens met een middeninkomen en goedkope en betaalbare koopsector

Voor het bepalen van het goedkope en het betaalbare prijssegment in de koopsector gaan we uit van de leencapaciteit van huishoudens met een middeninkomen. We bakenen de groep huishoudens met een middeninkomen als volgt af:

- Eenpersoonshuishoudens met inkomen tussen € 41.000 en € 57.000
- Meerpersoonshuishoudens met inkomen tussen € 45.000 en € 76.000

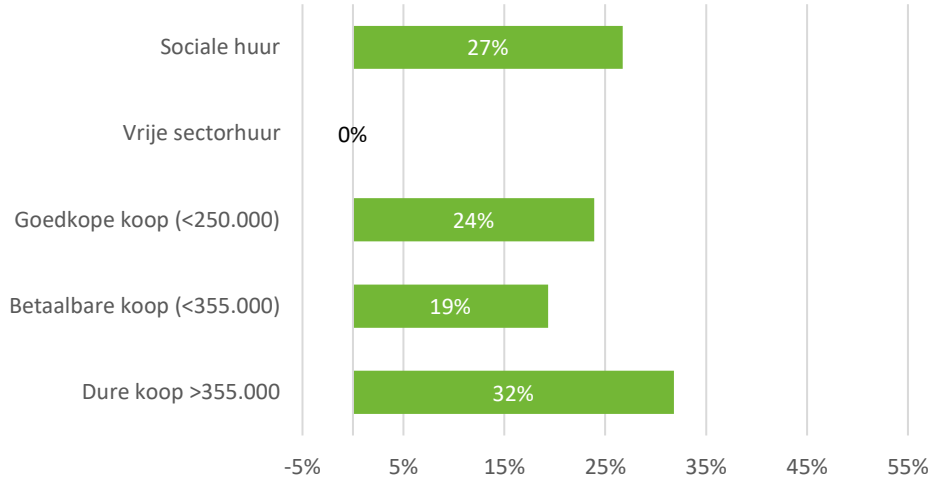
De ondergrenzen sluiten aan op de afbakening van de corporatiedoelgroep. De bovengrenzen van € 57.000 en € 76.000 worden vaak gebruikt en sluiten aan op de afbakening van de groep huishoudens met een middeninkomen in het kader van de inkomensafhankelijke huurverhoging.

De leencapaciteit voor het kopen van een woning van een huishoudens met een inkomen van € 57.000 bedraagt op dit moment ongeveer € 250.000. Voor een huishoudens met een inkomen van € 76.000 is dit ongeveer € 365.000. Dat bedrag ligt net iets boven de huidige NHG-grens van € 355.000. Deze grens zal ook in 2023 door de Rijksoverheid worden gehanteerd als de betaalbaarheidsgrens. Het ligt daarom voor de hand om de grens van € 355.000 te gebruiken als de grens voor het betaalbare koopsegment.

We gaan op basis hiervan vooralsnog uit van de volgende prijsgrenzen in het koopsegment:

- Goedkoop: tot € 250.000
- Betaalbaar: € 250.000 tot € 355.000
- Duur: vanaf € 355.000

Figuur 2: Groene Metropoolregio. Kwalitatieve woningbehoefte op basis van Trendvariant (netto woningbehoefte), 2022 tot en met 2030



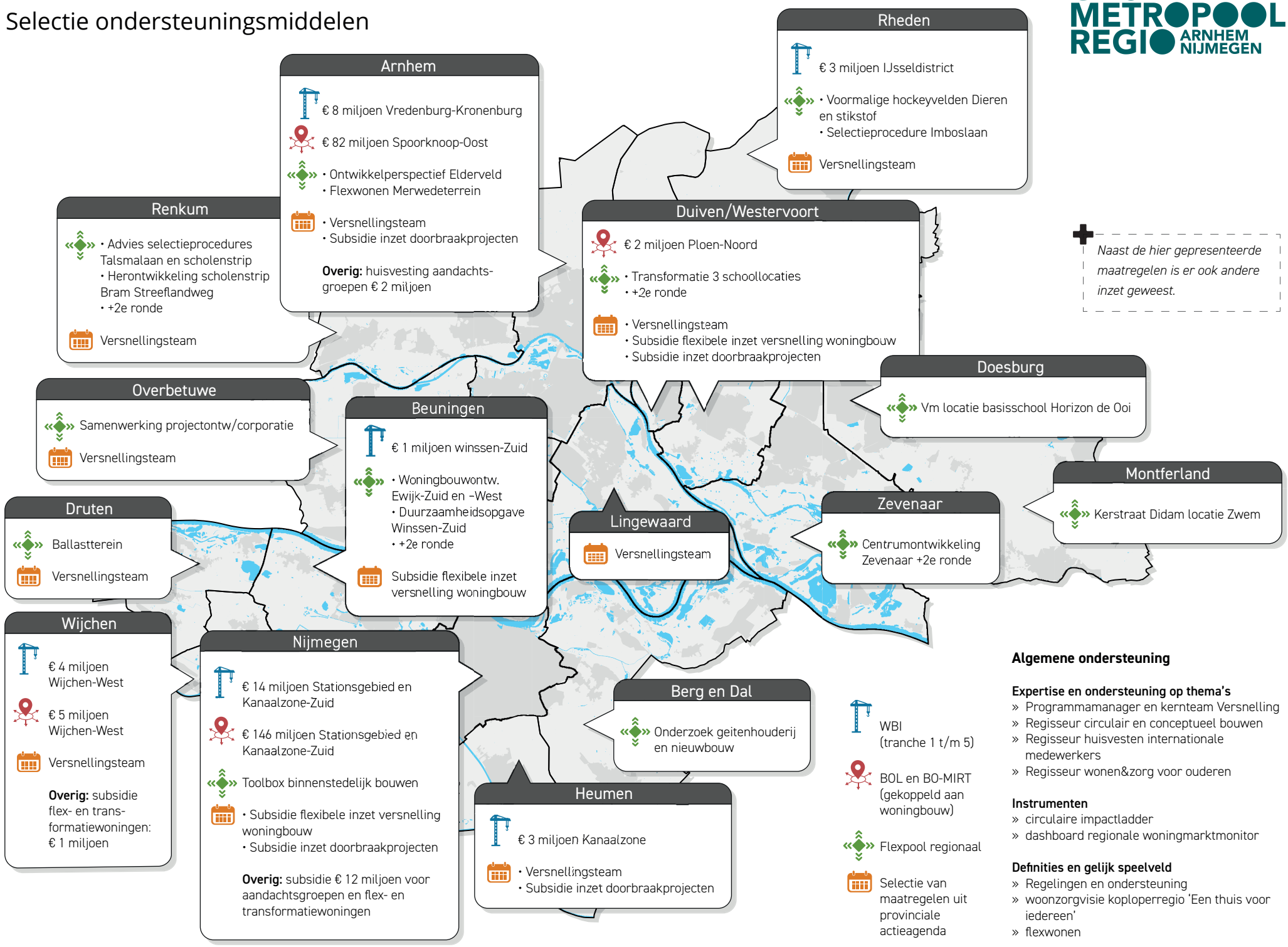
Bron: Primos provincie Gelderland, bewerking Companen

- De extra behoefte aan sociale huurwoningen in de periode tot en met 2030 bedraagt 27% van de totale extra woningbehoefte in deze periode. Het gaat om de netto extra behoefte; als rekening wordt gehouden met herstructurering en verkoop zijn er méér sociale huurwoningen nodig om in de ontwikkeling van de behoefte aan woningen in dit segment te voorzien en zal het aandeel sociale huurwoningen op de totale extra woningbehoefte hoger zijn.
- De extra behoefte in het betaalbare segment (sociale huur, middenhuur en koopwoningen in de prijsklasse tot € 355.000, de NHG-grens) bedraagt 68% van de totale extra woningbehoefte in de periode tot en met 2030. Maar niet voor iedereen is een woning in het betaalbare koopsegment tot de NHG-grens betaalbaar. Met name (koop)starters die niet profiteren van de gestegen huizenprijzen omdat zij nog geen koopwoning hebben vallen op de huidige woningmarkt tussen wal en schip. Er zijn daarom ook extra veel woningen nodig in de prijsklasse tot € 250.000.
- Het is lastig om woningen toe te voegen in het prijssegment tot € 250.000. In de praktijk zal een deel van de mensen die een woning in dit prijssegment willen kopen een huurwoning in de vrije sector betrekken. Het is niet de eerste wens van veel mensen (daarom is er op basis van de woonwensen per saldo op regioniveau geen extra behoefte); de middenhuur is een substitutiemarkt voor de goedkope koopsector.
- De behoefte aan dure koopwoningen bedraagt 32% van de extra woningbehoefte in de periode tot en met 2030.

Woondeal 2020-2022

Selectie ondersteuningsmiddelen

GROENE METROPOOL REGIO ARNHEM NIJMEGEN



Algemene ondersteuning

Expertise en ondersteuning op thema's
- » Programmamanager en kernteam Versnelling
- » Regisseur circulair en conceptueel bouwen
- » Regisseur huisvesten internationale medewerkers
- » Regisseur wonen&zorg voor ouderen

Instrumenten
- » circulaire impactladder
- » dashboard regionale woningmarktmonitor

Definities en gelijk speelveld
- » Regelingen en ondersteuning
- » woonzorgvisie koploperregio 'Een thuis voor iedereen'
- » flexwonen

Motie vreemd aan de orde van de dag:
De jeugd heeft de toekomst - Jeugdraad of jongerenpanel?

De gemeenteraad in vergadering bijeen op 26 april 2022.

Constaterende dat:

1. Dat maar 4 op de 10 jongeren interesse heeft in de politiek (CBS);
2. Dat jongeren wel willen mee denken met het bestuur van de gemeente maar het als ingewikkeld ervaren (I&O Research);
3. Bestuurders niet altijd goed op de hoogte zijn van de leefwereld van jongeren (I&O Research);
4. In onze raad jongeren ondervertegenwoordigd zijn.

Overwegende dat:

a. Praten over politiek en debatteren met jongeren volgens de organisatie 'onderwijsvanmorgen' een effectieve manier is om jongeren meer te interesseren in de politiek.
b. Jongeren bij het opstellen van Rhedens beleid meer betrokken zouden moeten worden.

Draagt de raad en het college op:

1. Voor 1 januari 2023 een voorstel aan de Raad voor te leggen met daarin meerdere opties hoe er bijvoorbeeld een Jeugdraad of Jongerenpanel gevormd kan worden in de Gemeente Rheden waar jongeren tussen de 12 en 24 jaar zitting in hebben;
2. De wensen van jongeren voor een Jeugdraad of Jongerenpanel te onderzoeken;
3. In het voorstel aan te geven hoe bijvoorbeeld deze Jeugdraad of Jongerenpanel zijn bevindingen kan terugkoppelen aan onze raad;
4. De ervaringen van andere gemeenten mee te nemen in dit voorstel;
5. Met een begrotingsvoorstel en financiële dekking te komen voor de uitvoering en structurele borging van het voorstel;
6. De griffie te betrekken bij het proces tot het komen tot een voorstel.

En gaat over tot de orde van de dag

Fractie VVD

Jelte Kolkman

RAADSVERGADERING
26 APR. 2022
Unaniem aangenomen
No. 6A

https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2019/13/4-op-de-10-jongeren-geinteresseerd-in-politiek
https://www.onderwijsvanmorgen.nl/ovm/jongeren-betrekken-bij-politiek-hoe-doe-je-dat/
https://www.ioresearch.nl/wp-content/uploads/2021/02/rapport-jongeren-en-democratie.pdf

Agendavoorstel van fracties: VVD, GL, PVDA, GPRB, CDA, VPR, BR en CU.

Titel: Jeugdparticipatie

Inleiding: Agendapunt om stand van zaken omtrent de uitvoering van de motie ‘De jeugd heeft de toekomst’ te bespreken. Dit naar aanleiding van de raadsinformatiebrief ‘afhandeling Motie “De jeugd heeft de toekomst” en de oriënterende avond van 07-02-2023. Met als doel om informatie over de uitvoering te verkrijgen en als raad onze visie en prioriteit over jeugdparticipatie verder te delen.

gemeente Rheden

Antwoord schriftelijke vragen (artikel 36 RvO) van VVD en CDA over de raadsinformatiebrief afhandeling Motie "De jeugd heeft de toekomst – jeugdraad of jongerenpanel?"

Datum vraag: 20-01-2022
Indiener: Jelte Kolkman (VVD) en Cyril Weijers (CDA)
Nummer: S23/20
Datum antwoord: 24-01-2023

Aanleiding:
In de raadsvergadering van 26 april 2022 heeft de voltallige gemeenteraad ingestemd met de motie "De jeugd heeft de toekomst". Het college heeft vanaf dit moment getracht aan deze motie uitvoering te geven maar dat heeft ons inziens nog niet tot het gewenste resultaat geleid. Het college heeft middels een raadsinformatiebrief de stand van zaken met betrekking tot de afhandeling van de motie met de Raad gedeeld, waarvoor dank. Wij zijn tevreden om te lezen dat het college van mening is dat jongeren de toekomst zijn en dat het daarom belangrijk is om ze mee te nemen met wat er in de gemeente gebeurd. Voordat we een aantal inhoudelijke vragen stellen hebben wij een aantal opmerkingen over het proces.

Het lijkt ons van belang om eerst de opdracht van de motie nog eens duidelijk neer te zetten. De motie vraagt aan het college om meerdere opties aan de raad voor te leggen op welke wijze er in Rheden jeugdparticipatie uitgevoerd kan gaan worden. Hierbij was en is de opdracht aan het college om de wensen van jongeren, ervaringen van andere gemeenten en een financiële dekking mee te nemen in het voorstel. Hierna zouden in de raad de verschillende opties en achterliggende informatie besproken kunnen worden. Vanaf dit punt kan de raad met informatie van de verschillende opties een weloverwogen keuze kunnen maken welke vorm of combinatie van vormen van jeugdparticipatie past / passen in Rheden en verder uitgewerkt moet / moeten worden.

Vanaf dit punt is het college dan ook in eerste instantie naar wat wij hebben waargenomen enthousiast aan de slag gegaan voor de zomer van 2022. Twee portefeuillehouders zijn bezig geweest om in een goede vorm hiermee te beginnen. In deze aanpak kwamen inderdaad de verschillende eerder genoemde punten naar voren tot onze tevredenheid. Echter is na de zomer van 2022 deze aanpak niet verder uitgevoerd wegens capaciteitsgebrek.

Hierna heeft de griffier als initiatiefnemer gesprekken georganiseerd met onder andere de ambtelijke organisatie en de indiener van deze motie (Jelte Kolkman). Uit deze gesprekken zijn een aantal concept uitgangspunten gekomen die door de gesprekspartners werden onderschreven om verder uit te werken. Daarnaast zijn in de gesprekken ook onderwerpen besproken die kunnen leiden tot mogelijke doelstellingen rondom jeugdparticipatie. De afdronk van deze gesprekken resulteerde namelijk tot de volgende mogelijke doestellingen:

1. We bieden Rhedense jongeren ruimte voor de thema's die zij zelf interessant vinden;
2. We bieden Rhedense jongeren een adviesgevende functie aan de raad om resultaat besluitvorming (rondom projecten en beleid) te verbeteren;
3. We boeien en binden Rhedense jongeren aan de gemeente en hun omgeving;
4. We versterken de deelname van Rhedense jongeren aan de maatschappij.

Deze doelstellingen zijn natuurlijk nog abstract en dienen verder uitgewerkt te worden.

Na het scherp hebben van de intentie van de motie en het proces hoe deze motie tot heden is uitgevoerd zijn bij het ontvangen van de raadsinformatiebrief een aantal vragen bij ons ontstaan.

Vraag 1: Kan het college zich vinden in de manier waarop de inhoud en de bedoeling van de motie staat omschreven en wordt deze ook op de beschreven manier verder uitgevoerd?
Antwoord:
Het college kan zich vinden in de inhoud en de bedoeling van de motie.Op dit moment zijn we participatiebeleid aan het ontwikkelen en jongeren als doelgroep krijgen binnen dat nieuwe

participatiebeleid een speciale plek dat tegemoet komt aan de inhoud en de bedoeling van de motie.

Vraag 2: Hoe kijkt het college terug op de uitvoering van deze motie tot heden en kan het college zich vinden in de gegeven analyse over het doorgelopen proces in de aanleiding?
Antwoord:
We weten even niet naar welke analyse wordt verwezen. Als wij kijken naar het proces en de uitvoering van de motie tot nu toe dan kunnen we concluderen dat we na een verkennend gesprek hebben aangegeven dat jongerenparticipatie in het beleid wordt meegenomen. Het concretiseren van o.a. jongerenparticipatie werken we verder uit in een toolbox. In de komende periode komen we hierop terug; ook tijdens de oriëntatieavond zal jongerenparticipatie onderdeel van de discussie zijn.

Vraag 3: Kan het college zich vinden in de doelstellingen die wij zien voor het te vormen jeugdparticipatie beleid en worden deze (minstens) gehanteerd en verder uitgewerkt bij het op te stellen jeugdparticipatie beleid?
Antwoord:
We zijn aan de slag gegaan met de uitvoering van de motie. Enkele doelstellingen raken direct het functioneren van de Raad zelf (zie bijvoorbeeld de tweede doelstelling). We doen dat graag zorgvuldig en in samenspraak met Uw Raad. Dit vraagt ook tijd.
Na het concretiseren van het beleid is het aan de raad om de doelstellingen verder mee te nemen.

Vraag 4: Kan het college een concrete planning geven wanneer wij de eerste stappen van jeugdparticipatie in de praktijk kunnen gaan voorzien?
Antwoord:
Nee. Dat kan pas na het vaststellen van het beleid.

Participatie

Gemeenteraad Rheden

Voorstellen

Antea Group:

- Emanuel Borninkhof
- Mirle van Huët
- Naomi Zijderveld







Wat is het doel van deze avond?

- Meenemen voortgang participatienota
- Input ophalen raad visie op participatie t.b.v. de participatienota
- Stand van zaken Jongerenparticipatie

Hoe ziet de avond eruit?

Voortgang participatienota en interactieve sessie (19.45)

Meenemen voortgang participatienota (19.45)

- Waar willen we naar toe?
- Waar staan we nu?
- Uitgangspunten Participatienota
- Wettelijke participatie-eisen
- Veranderende rol van de overheid

Vragen (20.30)

Interactieve sessie: input ophalen voor participatienota (20.40)

- Beantwoorden van stellingen
- *Deze informatie wordt verwerkt in het concept participatienota*

Jongerenparticipatie (21.30)

Meenemen voortgang Participatienota

Gemeenteraad Rheden

Over welke participatie hebben we het vanavond?

- Omgevingswet is de aanleiding om vandaag het gesprek aan te gaan
- Het gaat niet over ‘arbeidsmarktparticipatie’, ‘overheidsparticipatie’, ‘maatschappelijke participatie’
- Participatie is breder dan de Omgevingswet

We hebben het over: *inwoner en stakeholderparticipatie bij voorbereiden, uitvoeren en evalueren van beleid en plannen*



Wat vindt u goede participatie?

Participatienota Rheden: waar willen we naar toe?

Coalitieakkoord Rheden:

- ‘Dichterbij, socialer, groener’
- ‘De gelukkige inwoner’
- Samen en samenwerking
- Betrouwbaarheid
- Integriteit
- Transparantie
- Betrokkenheid
- Bestuurlijke vernieuwing; *‘intensieve inwonersparticipatie vraagt om een heroriëntatie op de bestuurlijke verhoudingen’*

Waar staan we nu?

Participatienota

- In concept klaar
- Scope: participatie bij beleid en plannen in fysiek en sociaal domein
- Op basis van o.a. coalitieakkoord, collegeprogramma, moties, gesprekken met wethouder en ambtenaren, bestaande participatienota's en kennis experts

Participatiehandboek

- In de maak
- Op basis van de kaders uit de nota
- Doelgroep: ambtenaren (bijv. projectleiders) en externe initiatiefnemers

Raakvlakken andere onderdelen programma Omgevingswet

- Omgevingsvisie en Omgevingsplan

Wat zijn de uitgangspunten van de participatienota?

- Geldt voor fysiek en sociaal
- Participatie is…:
  - Duidelijk
  - Eerlijk
  - Flexibel
  - Proactief
  - Respectvol
  - Tijdig
  - Transparant
  - Zorgvuldig

Missen we nog uitgangspunten?

Ga naar MENTI.COM en vul de code in: 6346 1396

Wat zijn de wettelijke participatie-eisen?

Verplichtingen participatie (en communicatie) zijn vastgelegd in:

- Wet Open Overheid (Woo)
- Omgevingswet (alleen fysieke domein)
  - Wet zegt dat er moet participatie plaatsvinden, niet hoe.
  - Motie Nooren
  - Amendement van Eijs
- Wetsvoorstel versterking participatie op decentraal niveau
  - Legt ‘Right to Challenge’ vast in de wet
  - Inspraakverordening > participatieverordening
  - Betreft ook sociaal domein

De wetten versterken elkaar maar hebben ieder een andere tijdspad.

Wat zijn de wettelijke participatie-eisen?

Verplichtingen participatie (en communicatie) zijn vastgelegd in:

- Wet Open Overheid (Woo)
- Omgevingswet (alleen fysieke domein)
  - Wet zegt dat er moet participatie plaatsvinden, niet hoe
  - Motie Nooren
  - Amendement van Eijs
- Wetsvoorstel versterking participatie op decentraal niveau
  - Legt ‘Right to Challenge’ vast in de wet
  - Inspraakverordening > participatieverordening
  - Betreft ook sociaal domein

Welke betekenis heeft participatie voor de instrumenten van de Omgevingswet?

- Omgevingsvisie
- Programma
- Omgevingsplan
- Omgevingsvergunning

De motiveringsplicht en kennisgeving stimuleren het bevoegd gezag tot participatie, de aanvraagvereiste stimuleert de initiatiefnemer.

Participatie en de Omgevingswet

Kerninstrument	Regels	Details	Verantwoordelijk voor volgen van de participatieregels?
Omgevingsvisie:	Motiveringsplicht	Het bevoegd gezag geeft aan hoe zij burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere bestuursorganen betrokken heeft bij de voorbereiding en wat er met de resultaten is gedaan.	Bevoegd gezag: Gemeente (raad), Provincie of Rijk
Programma:	Motiveringsplicht	,,	Bevoegd gezag: Gemeente (college van B&W), Provincie, Waterschap of Rijk
Omgevingsplan (Decentrale regel)	Kennisgeving + Motiveringsplicht	• Kennisgeving: gemeente geeft aan hoe zij de participatie zal gaan vormgeven. • Kennisgeving voorafgaand opstellen omgevingsplan, motivatieplicht bij besluitvorming omgevingsplan • In de kennisgeving staat: 1) wie worden betrokken, waarover en wanneer, 2) wat de rol is van het bevoegd gezag en de initiatiefnemer en 3) waar meer informatie beschikbaar komt. • Motiveringsplicht: het bevoegd gezag (gemeente) geeft aan hoe zij burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere bestuursorganen betrokken heeft bij de voorbereiding en wat er met de resultaten is gedaan. • Wie de gemeente bij de vroegtijdige participatie betrekt, hangt af van het type omgevingsplan, de aard, de omvang en invloed op de fysieke leefomgeving. • De verplichtingen voor participatie bij het omgevingsplan staan in artikel 10.2 lid 1 en 2 van het Omgevingsbesluit.	Bevoegd gezag: Gemeente (raad)
Omgevingsverordening (Decentrale regel)	Motiveringsplicht		
Waterschapverordening (Decentrale regel)	Motiveringsplicht		
Projectbesluit:	Kennisgeving (+ Motiveringsplicht)		
Omgevingsvergunning:	Aanvraagvereiste participatie	• Initiatiefnemer moet aangeven of en zo ja, hoe deze aan participatie heeft gedaan en wat de resultaten daarvan zijn. • Het bevoegd gezag betrekt deze informatie bij de integrale belangenafweging • Bij een omgevingsvergunning kan het gaan om een binnenplanse omgevingsactiviteit of buitenplanse omgevingsactiviteit *(zie volgend hoofdstuk voor meer informatie)* • *Bij een buitenplanse omgevingsactiviteit kan het bevoegd gezag (gemeente)*	• Initiatiefnemer (is verantwoordelijk voor het naleven van de participatieregels). • Bevoegd gezag heeft bij een omgevingsvergunning een toetsende rol. Bevoegd gezag kan zijn Gemeente, Provincie, Waterschap of Rijk • Voor de gemeente is het bevoegd gezag het College van B&W • Raad kan advies geven bij een buitenplanse omgevingsactiviteit • Bevoegd gezag kan eisen stellen aan de participatie.

Motie Nooren

Motie aangenomen dat: *"[…] een **plicht** ontstaat voor gemeenten, provincies en waterschappen om het **participatiebeleid op te stellen** waarin vastgelegd wordt hoe participatie wordt vormgegeven en welke eisen daarbij gelden, en dit participatiebeleid vast te stellen door respectievelijk gemeenteraad […], en te bevorderen dat de medeoverheden hier zo snel mogelijk mee beginnen, liefst voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet."*

Samengevat:

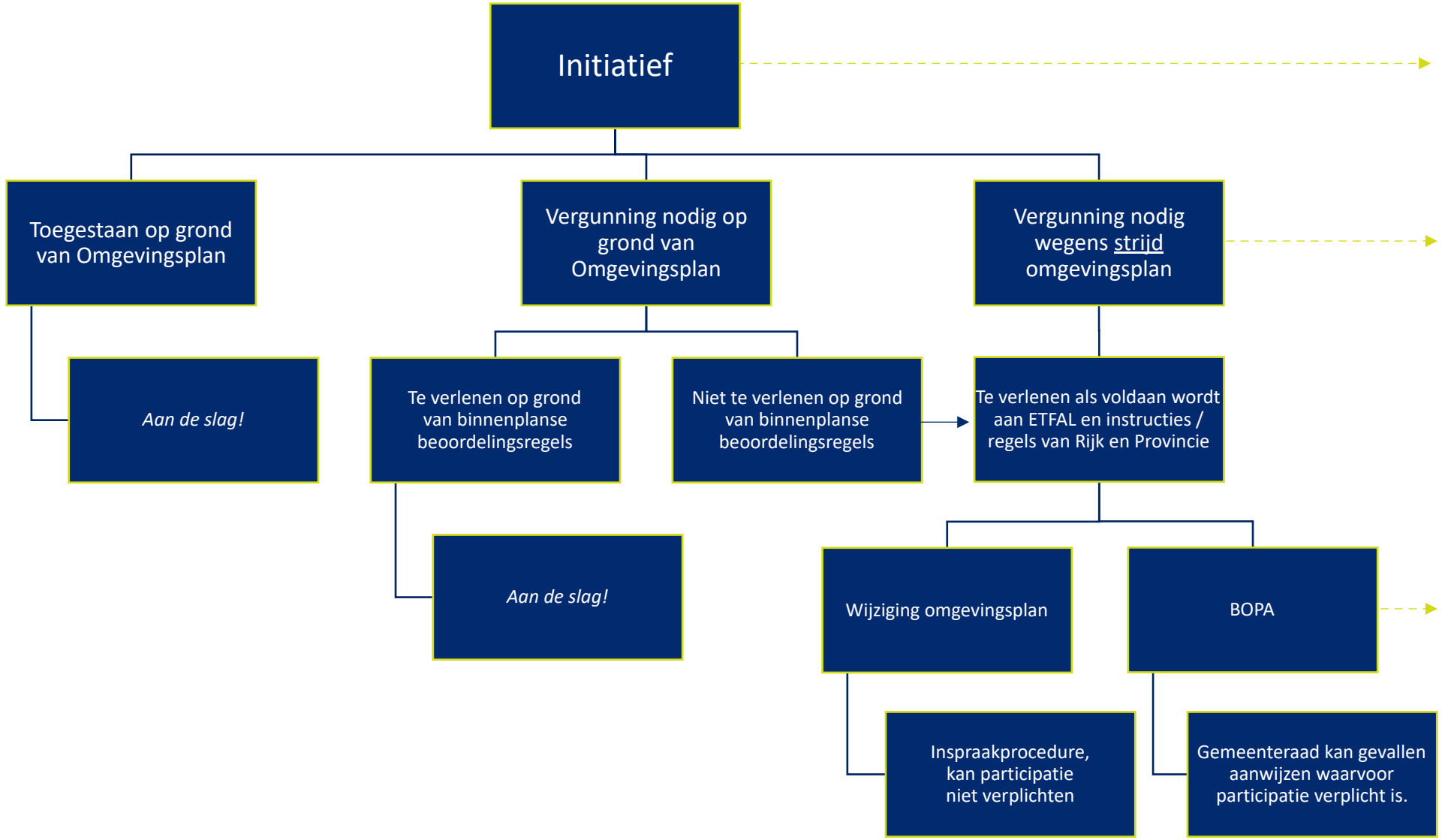
- Gemeente dient kaders, doelstellingen en werkwijze voor participatie in beleid op te nemen.
- Gemeente is verplicht eigen beleid te volgen.

Amendement Van Eijs

*“De gemeenteraad kan gevallen van activiteiten aanwijzen waarbij **participatie van en overleg met derden verplicht** is voordat een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een dergelijke activiteit kan worden gedaan”.*

Samengevat:

- Gemeenteraad dient keuzes te maken voor gevallen waar participatie verplicht is.



- *Het bevoegd gezag mag niet weigeren om een aanvraag in behandeling te nemen, omdat er geen participatie is geweest.*

- *Een omgevingsvergunning kan per definitie alleen worden aangevraagd voor concrete en afgebakende activiteiten.*
- *Er wordt beoogd om zoveel mogelijk af te stemmen met aanvrager voordat de formele procedure wordt gestart.*

wijziging Omgevingsplan:
- *algemene regels; herhaalde toepassing mogelijk*
- *na wijziging OP moet mogelijk nog een omgevingsplan-activiteitvergunning worden verleend*

Bopa:
- *eenmalige toestemming om activiteit uit te voeren*
- *is meteen een omgevingsplan-activiteitvergunning*

Vragen?

Interactieve sessie

Input ophalen voor de Participatienota

Participatieniveau’s

MEEBEPALEN 

Bij meebepalen gaat het over samen doen en co-creatie. Deelnemers hebben veel invloed op de keuzes die gemaakt worden (het definitieve besluit ligt bij het bevoegd gezag).

MEEWERKEN 

Bij meewerken hebben belanghebbenden een actieve rol en zijn ze onderdeel van het gesprek. Deelnemers hebben invloed op het proces, de inhoud en het resultaat.

MEEDENKEN 

Bij meedenken kunnen belanghebbenden hun meningen, ideeën en adviezen delen. Er wordt een inventarisatie gemaakt door vragen te stellen en reacties op te halen.

MEEWETEN 

Bij meeweten gaat het om informeren. Goede communicatie met de omgeving is de basis van participatie. Kies de passende boodschap, kanaal en middel voor elke doelgroep.

Voorbeelden participatievormen

- Participatievormen, kanalen en middelen moeten passen bij de beoogde doelgroep
- Voorbeelden van participatievormen:
  - Persoonlijke gesprekken
  - Burgerberaad
  - Enquête
  - Project safari (fysiek met elkaar door projectgebied lopen en kennis delen/ophalen)
  - Informatieavond (fysiek en/of digitaal)

Raadsbesluit Adviesrecht (nov 2022)

5 situaties:

- Het nieuw bouwen van meer dan 10 grondgebonden woningen of appartementen binnen de kleine kernen.
- Het verbouwen van een bestaand pand naar meer dan 30 appartementen binnen de bebouwde kom.
- Het vestigen en / of uitbreiden van een voorziening voor educatieve-, sociale-, medische-, culturele-, levensbeschouwelijke-, sport-, en / of recreatieve doeleinden, buiten de bebouwde kom.
- (Bouw)projecten voor uitbreiding van agrarische bedrijven.
- De aanleg van bovenlokale weg-, spoor-, water-, parkeer- en bijbehorende groen voorzieningen.

Participatieniveau’s toewijzen

Vraag:

Welke participatieniveau zou je toewijzen aan deze verschillende situaties? (meeweten, meedenken, meewerken en meebeslissen).

Ga naar MENTI.COM en vul de code in: 6346 1396

Rol gemeenteraad

Open vraag:

Wat heeft u nodig om m.b.t. het onderwerp participatie en de veranderende rol van de overheid als raadslid te kunnen blijven functioneren?

Ga naar MENTI.COM en vul de code in: 6346 1396

Jongerenparticipatie

Aanleiding = vragen en moties:

- 26 apr 2022- Motie “De jeugd heeft de toekomst – jeugdraad of jongerenpanel?
- 18 jan 2023- Raadsinformatiebrief over afhandeling / voortgang motie
- 20 jan 2023- Schriftelijke vragen van VVD en CDA over de raadsinformatiebrief afhandeling Motie “De jeugd heeft de toekomst – jeugdraad of jongerenpanel?”

Jongerenparticipatie

- Uitgangspunt is dat participatie zorgvuldig wordt ingevuld. Jongeren zijn één van de doelgroepen
- Jongerenparticipatie is onderdeel van de participatienota
- Waarom speciale focus op jongeren?:
  - Worden vaak onvoldoende betrokken / over het hoofd gezien
  - Inclusiviteit verbetert / verrijkt besluitvorming
  - Boeien en binden van jongeren aan de gemeente en omgeving
  - Versterken deelname maatschappij
  - Ruimte bieden voor de thema's die zij relevant vinden
- Hoe?:
  - Jeugdraad is genoemd als mogelijk middel
  - Adviesgevende functie aan de raad

Wat hebben we al gedaan?

- Gesprek met experts over jongerenparticipatie
- Doelstellingen jongerenparticipatie met Raad/Griffie besproken
- Jongeren opgenomen als focusdoelgroep in participatienota
- Plan van aanpak jongerenparticipatie wordt opgesteld
  - Welke rol jeugdraad (vorm/middel) heeft wordt ook onderzocht

Planning (voorlopig)

- Feedback van raad verwerken in concept participatienota (Q1)
- Oriënterende raad Omgevingsvisie (maart)
- Oriënterende raad Omgevingsplan (april)
  - *Input voor participatienota*
- Raadsvergadering Omgevingsplan (april)
  - *Input voor participatienota*
- Participatie met omgeving over participatienota (2023)
- Participatienota naar de raad (2023)
- Ontwikkeling Participatiehandboek (2023)
- Gesprekken participatie in sociaal domein (wordt ingepland)

Agendavoorstel oriënterende vergader

gemeente Rheden
gemeenteraad

Indiener voorstel

Raad: Naam + partijnaam

Organisatie / college: Anouk van Engen /afdeling Communicatie Programmamanager Omgevingswet Martin van Meurs; wethouder Dorus Klomberg

Onderwerp (titel agendapunt)

Participatie in de gemeente Rheden

Aard van het voorstel

☐ Informerend
☐ Consulterend
☒ Rondetafelgesprek
☐ Anders, namelijk…

Samenvatting voor onze inwoners:
Tijdens het gesprek met de raad willen we informatie halen en brengen. Het overkoepelde thema is '**participatie'**. We zullen twee onderdelen uitlichten: **1)** participatie i.r.t. de omgevingswet en buitenplanse omgevingsactiviteiten en **2)** jongerenparticipatie. We hebben de sessie opgedeeld in vier delen: **1a)** We leiden in met een presentatie over 'waarom participatie?', 'hoe staat het ervoor met de participatienota?', 'welke participatie eisen stelt de Omgevingswet', en 'welke rol en rechten heeft de raad als het gaat over participatie?'. **1b)** Er is hierna ruimte voor vragen. **1c)** Daarna leggen we de raad enkele vragen voor waaronder: 'Bij welke buitenplanse omgevingsactiviteiten wil de gemeente participatie verplichten?' en 'welk participatieniveau zou de raad in deze situaties dan toekennen?'. **2)** We sluiten af met het thema jongerenparticipatie en de jeugdraad (i.v.m. de motie jeugdraad en vervolg motie jongerenpanel). De resultaten van deze sessie dienen als input voor de participatienota (momenteel in concept).

Aanleiding en doel bespreking:

- Doel 1 : ophalen van informatie voor de participatienota
  - participatienota wordt in Q2 voorgelegd aan de raad. Feedback op dit concept kan dan worden gegeven. Deze sessie is bedoeld om verdere invulling te geven aan deze nota.
- Doel 2: brengen van informatie over participatie, omgevingswet en rol van de raad

DEEL 1a - Informatie overbrengen (30 min)

- Stand van zaken
  - Voortgang participatienota
  - Wat zit in het beleid en waar gaat het vandaag over (fysiek en sociaal domein)
- Waar doen we het voor? / Nut van participatie
- Participatie en de Omgevingswet
- Binnenplanse vs. buitenplanse omgevingsactiviteiten
- Rol van de raad

DEEL 1b - Vragen (10 min)

DEEL 1c - Interactieve sessie (60 min)

- Ophalen van informatie:
  - Bij welke buitenplanse omgevingsactiviteiten wil gemeente participatie verplichten?
- *Deze informatie wordt verwerkt in het concept participatienota*

DEEL 2 – Jongerenparticipatie (15 min)

- uitleg stand van zaken
- verschil jongerenparticipatie en jeugdraad

Agendavoorstel oriënterende vergader

gemeente Rheden
gemeenteraad

Documenten/presentatie
We leveren nog een presentatie aan

Aanwezigen
Gespreksleiders zijn:
Emanuel Borninkhof (Antea Group)
Mirle van Huet (Antea Group)
Naomi Zijderveld (Antea Group)
Anouk van Engen (gemeente Rheden)

Openbaar uitzenden

☒ Ja

☐ Nee

Geef hier aan of het uitzenden (live streamen) van de oriënterende bijeenkomst gewenst is. Houd er rekening mee dat als de oriënterende vergadering wordt uitgezonden er een vaste vergaderopstelling is met microfoons.

Vragen of nader advies? Neem contact op met de griffie

NB. Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend

gemeente Rheden

Raadsinformatiebrief

datum	voor	Afdeling/cluster
20 december 2022	Gemeenteraad	
behandeld door	**ons kenmerk**	**bijlage(n)**

Onderwerp: Raadsinformatiebrief afhandeling Motie "De jeugd heeft de toekomst – jeugdraad of jongerenpanel?"

Geachte raad,

Op 26 april 2022 heeft de gemeenteraad een motie vreemd aan de orde aangenomen "De jeugd heeft de toekomst - Jeugdraad of jongerenpanel?". In deze motie wordt het college opgedragen een voorstel aan de raad voor te leggen met daarin opties hoe er bijvoorbeeld een jeugdraad of jongerenpanel gevormd kan worden in de gemeente Rheden waarin jongeren tussen de 12 en 24 zitting hebben. De concrete vraag in de motie was:

1. Voor 1 oktober 2022 een voorstel aan de Raad voor te leggen met daarin meerdere opties hoe er bijvoorbeeld een Jeugdraad of Jongerenpanel gevormd kan worden in de Gemeente Rheden waar jongeren tussen de 12 en 24 jaar zitting in hebben;
2. De wensen van jongeren voor een Jeugdraad of Jongerenpanel te onderzoeken;
3. In het voorstel aan te geven hoe bijvoorbeeld deze Jeugdraad of Jongerenpanel zijn bevindingen kan terugkoppelen aan onze raad;
4. De ervaringen van andere gemeenten mee te nemen in dit voorstel;
5. Met een begrotingsvoorstel en financiële dekking te komen voor de uitvoering en structurele borging van het voorstel;
6. De griffie te betrekken bij het proces tot het komen tot een voorstel.

In deze raadsinformatiebrief gaan we kort in op de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van deze motie.

Uitgangspunten
Deze motie past goed in het participatiebeleid dat we om dit moment schrijven. Jongeren zijn één van de doelgroepen die we in ons participatiebeleid beschrijven.
Tot op heden is er vanwege capaciteitsgebrek nog beperkt uitvoering gegeven aan de motie. Aangezien er in de oproep wordt gevraagd de griffie te betrekken bij het proces om te komen tot een voorstel, zijn er door de griffie gesprekken georganiseerd met de opsteller van de motie en de ambtelijke organisatie. Zij hebben zich daarbij laten inspireren door de Nationale Jeugdraad (NJR). De NJR is een landelijke vereniging die deelname van jongeren op alle niveaus van de samenleving stimuleren en ondersteunen. Zij hebben veel ervaringen met gemeenten die jongerenparticipatie willen opzetten.
Deze gesprekken hebben een aantal uitgangspunten opgeleverd.

1. Jongerenparticipatie voor en daarmee door jongeren

Uit de gesprekken met de NJR is gebleken dat het veel energie zal kosten om jongerenraden of platformen divers en inclusief te maken. Ook in Rheden zal het een uitdaging zijn om jongeren te betrekken bij de politiek. Verder is kenmerkend aan deze doelgroep dat deze "vluchtig" is, sommige gaan studeren en op een gegeven moment hebben ze de leeftijd bereikt dat ze niet meer tot de doelgroep behoren. Onze ambitie is zoveel mogelijk aan te sluiten bij de leefwereld van de jongeren en hen zelf de thema's te laten kiezen waarover ze het willen hebben. Dit doen we door met hen in gesprek te gaan en te luisteren naar wat er bij hen leeft

2. We sluiten aan bij bestaande initiatieven of benutten de ervaring daarvan

Jongerenparticipatie is voor Rheden misschien nieuw, maar op een heel aantal aanpalende terreinen is wel ervaring opgedaan met het betrekken van inwoners. Zo is er al een panel "Rheden Spreekt" waarmee we ervaring hebben en van tijd tot tijd inwoners benaderen om hun mening te geven over een onderwerp. Ook met het G1000 traject en het Burgerakkoord zijn ervaringen opgedaan waarbij er in korte tijd een advies aan de raad wordt meegegeven. Met "Wat is jouw Rheden" zijn ervaringen opgedaan op een aansprekend onderwerp en tot slot worden er ook nu al regelmatig klassen in het middelbaar onderwijs aangedaan. We zullen deze ervaringen benutten voor de aanpak.

3. Klein beginnen, experimenteren mag
De valkuil is wellicht gelegen in een groots en meeslepend plan, maar waarbij het in de uitvoering stokt. Voorgesteld wordt klein te beginnen, een bezoek aan een klas, en de ideeën op hoofdlijn voor te leggen. Spreekt dit de jongeren aan? Of moeten we het plan bij stellen, zodat we dichter bij de leefwereld van jongeren komen? Voorgesteld wordt aan de voorkant wel een aantal uitganspunten vast te stellen, maar verder ruimte te laten om tijdens het proces zaken anders aan te pakken dan vooraf bedacht. Daarbij staat experimenteren voorop.
Uiteindelijk is ook het belangrijk dat de drie activiteiten elkaar versterken.

Het verdere traject
Participatie in wat we als gemeente doen in de vorm van meepraten, meewerken en eventuele meebeslissen is één van de speerpunten van dit college. Dit geldt voor meerdere doelgroepen, en in het bijzonder voor jongeren. Jongeren zijn en hebben de toekomst en dat moet voor ons allen juist een reden zijn om ze mee te nemen in dat wat we in de gemeente gaan doen.
De al gevoerde gesprekken met de griffie en dhr. J. Kolkman hebben inzicht gegeven in de genoemde uitgangspunten en enkele concrete voorstellen. Op dit moment is het college bezig met het opstellen van de Participatienota. Het college heeft gemeend dat de uitwerking van de motie goed past in het uitwerken van het algemene participatiebeleid waarbij ook meer mogelijkheden in ogenschouw worden genomen dan een jongerenraad/jongerenpanel. Ervaringen bij andere gemeenten zijn belangrijk omdat is gebleken dat dit instrument niet in alle gemeenten tot een gewenste invulling heeft geleid. Belangrijk is dan ook te zoeken naar die instrumenten die passen in onze jongeren in de gemeente.
Het op te stellen beleid en de rol van onze inwoners (inclusief jongeren) t.o.v. participatie bespreken we tijdens de oriënterende raad van 7 februari 2023. Tijdens deze avond komt jongerenparticipatie ook aan de orde en de vraag of we een jongerenpanel/ jeugdraad willen instellen of wellicht voor een ander instrumenten. Vanzelfsprekend zullen de al geformuleerde uitgangspunten en ideeën meegenomen worden in het op te stellen beleid.
We verwachten dat het participatiebeleid rond de zomer gereed is. Met dit voorstel kunnen we vervolgens bepalen welke capaciteit en middelen dit vraagt van onze organisatie.

Namens het college
C. van eert
Burgemeester

N. Renkema-Holstein
Gemeentesecretaris

gemeente Rheden

Raadsinformatiebrief

datum	voor	Afdeling/cluster
24 februari 2023	Gemeenteraad	Bedrijfsvoering/Communicatie
behandeld door	**ons kenmerk**	**bijlage(n)**
Anouk van Engen		

Onderwerp
Oriënterende vergadering van 7 februari over participatiebeleid

Geachte raad,

Binnen de gemeente Rheden is veel aandacht voor inwonersbetrokkenheid. In april 2022 is via de motie “De jeugd heeft de toekomst” ook specifieke aandacht gevraagd voor het betrekken van onze jongere inwoners. In december 2022 heeft uw raad een RIB ontvangen over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering deze motie. Als gevolg van het klimaatprogramma is eind 2022 in onze gemeente het grootste burgerberaad ooit gehouden met een burgerakkoord als resultaat. Wij kunnen terugkijken op een “vliegende start” van de kaderstelling van het instrument participatie en de uitvoering van het vergroten van onze inwonersbetrokkenheid. Inwonersbetrokkenheid wordt door uw raad en college belangrijk gevonden en de betrokkenheid van onze jeugd in het bijzonder. Daarnaast hebben wij als gevolg van de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2024 de verplichting om participatiebeleid te hebben. Participatiebeleid is kaderstellend en zal de basis vormen voor de wijze waarop wij in de toekomst instrumenten kunnen inzetten om onze inwonersbetrokkenheid te vergroten. Hoe participatie zal plaatsvinden en wanneer zal worden bepaald door het onderwerp, de doelgroep(en), de wens van de raad en de hiervoor beschikbare capaciteit en middelen. Dit maakt het vaststellen van een kader stellend participatiebeleid noodzakelijk. Het college heeft in de RIB van december 2022 kenbaar gemaakt de uitwerking van de motie “De jeugd heeft de toekomst” op te nemen in de uitwerking van het participatiebeleid en toegezegd dat de uitwerking rond de zomer 2023 gereed zal zijn. Deze informatiebrief heeft tot doel u te informeren waar wij staan in het proces om te komen tot participatiebeleid en terug te komen op de toezeggingen tijdens de Oriënterende vergadering van 7 februari.

Terugblik Oriënterende vergadering van 7 februari 2023
Op 7 februari zijn we bij u in de raad geweest om informatie te halen en te brengen over participatie i.r.t. de omgevingswet en buitenplanse omgevingsactiviteiten en jongerenparticipatie.
Het doel van de avond was informatie op te halen voor de participatienota en uw raad te informeren over het instrument participatie, participatie i.r.t. de omgevingswet en de rol van de raad. Daarnaast wilden wij u ook op de hoogte brengen over de stand van zaken m.b.t. jongerenparticipatie. Tijdens de avond werd duidelijk dat de verwachtingen van deze avond uit elkaar liepen en anders liep dan verwacht. Daarnaast heeft u die avond vragen gesteld die wij in deze raadsinformatiebrief graag willen beantwoorden.

Participatiebeleid
U stelde de vraag waarom wij participatiebeleid opstellen in het kader van de wettelijke verplichting vanuit de Omgevingswet. Ook gezien het uitstellen van de inwerkingtreding. Daarnaast stelde u de vraag waarom een participatiebeleid nodig is gezien het feit dat we al veel aan participatie doen. Dit willen we graag nader uitleggen.

Vanuit de motie Nooren heeft de regering verzocht in het Invoeringsbesluit Omgevingswet een regeling op te nemen die ervoor zorgt dat er een plicht ontstaat voor gemeenten om een participatiebeleid op te stellen en deze het liefst voor inwerkingtreding van de Omgevingswet gereed te hebben. Eerst hebben we gemeend om het opstellen van het participatiebeleid tegelijkertijd met de Omgevingswetverplichtingen ter hand te nemen. Dit is niet meer noodzakelijk. Nu de inwerkingtreding van de Omgevingswet wederom is uitgesteld en gezien de reacties tijdens de Oriënterende vergadering van 7 februari richten we ons nu op het schrijven van participatiebeleid in de vorm van de "participatienota". Het doel is voor de zomer participatiebeleid door de raad te laten vaststellen. De voorbereidingen die getroffen worden voor de invoering van de Omgevingswet gaan daarnaast gewoon door. Voor het opstellen van ons participatiebeleid betrekken we al onze inwoners. Dit doen wij door het uitzetten van een enquête en interviews over het instrument participatie. Een hele specifieke plek bij deze enquête en interviews zal er zijn voor onze jongeren.

Jongerenparticipatie
De jongeren hebben de toekomst. Jongeren participatie betekent dat kinderen en jongeren actief meedoen, meepraten en meebeslissen bij zaken die voor hen belangrijk zijn en op plekken waar zij zelf deel van uitmaken. We merken dat jongeren minder en soms onvoldoende worden betrokken bij (beleid)ontwikkelingen of bij ontwikkelingen in hun naaste leefomgeving. Ook gemeentelijk beleid, regionaal of landelijk beleid kan interessant zijn voor jongeren. Denk aan meedenken over wonen, klimaatbeleid of over jeugdhulp. Er is veel onderzoek gedaan naar jongerenparticipatie waarvan wij de uitkomsten kunnen betrekken bij de uitwerking van het participatiebeleid. Denk aan bijvoorbeeld:

1. Kunnen wij specifieke digitale middelen inzetten om jongeren beter en meer te betrekken?
2. Kunnen wij meer aandacht hebben voor het perspectief van waaruit jongeren tegen vraagstukken aankijken?
3. Is er belangstelling voor een jeugdraad of een jongerenplatform en als dat zo is, wat vraagt dat dan?
4. Wat verwachten jongeren van de democratie en hoe kunnen wij hierop anticiperen?
5. Wat is volgens jongeren en bestuurder goed contact en welke (voor)oordelen kunnen wij wegnemen?

Het is nadrukkelijk de wens van dit college om de betrokkenheid van jongeren te vergroten. Dit past ook uitstekend bij de motie "De jeugd heeft de toekomst" die door de Raad in april 2022 is aangenomen. Het college omarmt deze dan ook volledig. In de raadsinformatiebrief van december 2022 heeft het college dit ook aangegeven en wil het college ook de Raad betrekken bij de verdere uitwerking van de motie. Het college wil dan ook graag met de raad in gesprek over de wijze waarop we jongeren kunnen betrekken in de politieke debatten. Een uitwerking die uiteindelijk een plek moet krijgen in de participatienotitie.

Terugblik:
Om de jongerenparticipatie verder vorm te geven zijn we samen met de opsteller van de motie en de griffie in gesprek gegaan met de Nationale Jeugdraad (NJR). De NJR is een landelijke vereniging die deelname van jongeren op alle niveaus van de samenleving stimuleren en ondersteunen. Zij hebben veel ervaringen met gemeenten die jongerenparticipatie willen opzetten.

Vervolg:
Ter voorbereiding op de uitwerking van het participatiebeleid gaan we gebruik maken van de ervaringen in het jongerennetwerk d.m.v. gesprekken en/of enquête. Waarbij we een goed beeld willen krijgen op de volgende vragen:

- Welke thema's jongeren interessant vinden om over mee te praten?
- Op welke wijze wij onze jongeren het beste kunnen bereiken?
- Op welke wijze we onze jongeren kunnen blijven boeien en aan onze gemeente en omgeving kunnen binden?
- Hoe we de deelname van onze jongeren aan de maatschappij kunnen versterken?

Het betrekken van jongeren bij beleid en uitvoering kan en mag niet worden onderschat. Het is een moeilijk bereikbare doelgroep waar de interesses in eerste instantie vaak anders liggen dan we wellicht wensen. Juist daarom gaan we op zoek naar antwoorden bij de jongeren zelf op bovenstaande vragen. Overigens is het goed om te benoemen dat we ook nu al jongeren betrekken bij de dingen die we doen. Als voorbeeld wordt genoemd het betrekken van kinderen/jongeren bij de inrichting van speeltoestellen en beweegfaciliteiten, het bezoeken van scholen en activiteiten die we doen binnen de jeugdagenda.

Mogelijke instrumenten om de betrokkenheid van jongeren te vergroten kan een combinatie zijn van online en offline en een creatieve en een formele vorm. Bij een creatieve vorm gaat het juist om het hoe terwijl het bij een formele vorm gaat over wat je zegt.

Voorbeelden van mogelijke instrumenten kunnen zijn:
• Een schouw; tijdens de schouw kunnen jongeren meedenken en praten over hun omgeving.
• Je omgeving in beeld: geef jongeren een camera of een opdracht om gericht foto's te maken hoe zij hun woonomgeving beleven of waarvan zij vinden dat er iets moet gebeuren.
•Verbetergroep; jongeren vormen samen met bijvoorbeeld beleidsmedewerkers een werkgroep om samen een probleem aan te pakken.
•(online) Panels; jongeren geven in een panel hun mening, wensen en ideeën over een bepaald onderwerp
•Inspraak met eten; jongeren gaan samen met (bijv.) beleidsmedewerkers in gesprek over bepaalde onderwerpen. Daarnaast kan het ook een goed moment zijn om jongeren over bepaalde onderwerpen te informeren.

De Omgevingswet en participatie
Zoals in de Oriënterende vergadering van 7 februari is aangegeven zullen er dorpsgesprekken worden gevoerd om inbreng van inwoners op te halen voor de omgevingsvisie. Ter voorbereiding hierop zal er op 7 maart een Oriënterende vergadering zijn. U dient als raad immers inhoudelijk richting te geven en koers te bepalen. Tijdens deze oriënterende vergadering nemen we u mee in de omgevingsvisie. Welke kernwaarden en ambities hierin centraal staan en welke hoofdthema's de komende 15 jaar aan de orde zijn. Ook zullen we met u in gesprek gaan over de wijze waarop wij de dorpsgesprekken denken vorm te geven en uw inzet en betrokkenheid hierbij. In april zullen wij in een oriënterende raad met elkaar het omgevingsplan om de centrale vragen die hierbij belangrijk zijn te bespreken.

Wij willen graag antwoord geven op de vragen die zijn gesteld tijdens de Oriënterende vergadering van 7 februari die betrekking hebben op de omgevingswet.

- Een vraag was of het verlenen van de omgevingsvergunning door het college in het kader van de Omgevingswet wordt gedaan nadat de raad de participatienota heeft vastgesteld of na die tijd.
    - *De participatienota heeft tot doel kaders te beschrijven op welke wijze de gemeente de inwonersbetrokkenheid wil vergroten met het instrument*

participatie. Het verlenen van een omgevingsvergunning in het kader van de omgevingswet heeft niet direct te maken met de participatienota. Voor het inhoudelijk vormgeven van de omgevingsvisie zal in afstemming met raad (oriënterende raad 7 maart) participatie vormgegeven worden om inbreng van inwoners mee te nemen in de door de raad vast te stellen omgevingsvisie.

- Daarnaast was er een vraag over de verhouding tussen het inpassingsplan van de provincie en het omgevingsplan van de gemeente. Hoe past het omgevingsplan van de gemeente in die van de provincie?
    - *Het provinciale inpassingsplan is een planfiguur uit de Wet Ruimtelijke Ordening dat in de Omgevingswet niet in dezelfde vorm terugkomt. Wel krijgt de provincie in het nieuwe stelsel de provinciale Omgevingsverordening en het Projectbesluit tot haar beschikking. Deze beide instrumenten moeten door de gemeente in acht worden genomen bij het maken van eigen beleid en regelgeving.*

- Het verzoek van de raad was om het schema van sheet 16 aan te vullen met concrete voorbeelden.
    - *Bij een Omgevingsvisie kan dit bijvoorbeeld betekenen dat belanghebbenden betrokken worden d.m.v. dorpsgesprekken.*
    - *Omgevingsprogramma's kunnen door de gemeente worden ingezet op strategische opgaven, waarbij het voor de hand licht dat hiervoor een zorgvuldig participatietraject doorlopen wordt.*
    - *Bij het vaststellen of wijzigen van een Omgevingsplan zal de mate van ingezette participatie samenhangen met de zwaarte van een initiatief. Een nieuwe woonwijk kan bijvoorbeeld om een andere aanpak vragen dan het aanpassen van een wegprofiel.*
    - *Omgevingsverordening, projectbesluit en waterschap verordening worden door de gemeente niet ingezet en kunnen daarmee buiten beschouwing blijven.*
    - *De omgevingsvergunning kan voorzien in een bereik van dakkapel tot bijvoorbeeld een grote hinder gevende installatie. Bij de dakkapel kan het voldoende zijn om de buren hierover te informeren, terwijl bij een dergelijk andere hinder gevende installatie een groter participatietraject noodzakelijk kan zijn.*

- Een vraag van de raad was wat de mogelijkheden zijn als een initiatiefnemer zegt aan participatie te hebben gedaan, maar belanghebbenden zich hierin niet herkennen. Wat zijn dan de mogelijkheden voor de raad om daarop te sturen?
    - *Bij het doen van een aanvraag heeft een initiatiefnemer een redelijke inspanningsverplichting tot participatie, voordat een aanvraag in behandeling wordt genomen. De afweging of aan deze verplichting is gedaan ligt bij het college.*

      De raad zal in de participatienotitie kaders vaststellen op welke wijze zij het instrument participatie wil vormgeven. Dit maakt het voor de initiatiefnemer duidelijker wat er verwacht wordt. Daarnaast kan het college makkelijker toetsen of aan he beleid voldaan wordt. Het evalueren van participatietrajecten kan inbreng opleveren om de instrumentenkeuze in de toekomst te verfijnen. Het

bijsturen op uitkomsten is geen doel van participatie. Het doel van participatie is inwonersbetrokkenheid te vergroten en inbreng op te halen.

- De raad vraagt zich af of belanghebbenden die dichter betrokken zijn bij een ontwikkeling een hogere vorm van participatie toegekend krijgen dan belanghebbenden die daar verder weg van wonen.
    - *De raad zal in de participatienotitie kaders vaststellen op welke wijze zij het instrument participatie wil vormgeven. Hierbij is het aan de raad om kaders op te nemen die het mogelijk maken te differentiëren op basis van belang. Het opstellen van een toetsingskader om het inwonersbelang vast te stellen is echter complex. Dit heeft te maken met de aard van het initiatief, de omgeving waarin het initiatief zicht afspeelt, de mate van bestuurlijke gevoeligheden en de mate waarin de betrokkenen door het initiatief worden geraakt. Het doel van participatie is het vergroten van inwonersbetrokkenheid en alle informatie die wordt opgehaald kan worden meegewogen in de uiteindelijke besluitvorming door de raad. Dit maakt differentiatie vooraf niet wenselijk.*

Centrale Planning tot zomerreces
Het is aan uw raad om te bepalen of het wenselijk om nog een Oriënterende vergadering in te plannen over participatie. Op dit moment is de planning als volgt:

Maart 2023:	Omgevingsvisie in de Oriënterende vergadering
April 2023:	Omgevingsplan in de Oriënterende vergadering
Juni 2023:	Werkwijze Omgevingsplan (Procesvoorstel) vaststellen in Raadsvergadering
April 2023:	Enquête bewoners (inbreng ophalen voor participatienotitie
Juli 2023:	Participatienotitie (inclusief jongerenparticipatie) vaststellen in Raadsvergadering

Griffie

Onderwerp: Toelichting n.a.v. mondelinge vraag raadslid J. Kolkman

Geachte leden van de Raad,

Vanochtend 24 februari heeft het college u doen toekomen de Raadsinformatiebrief naar aanleiding van de Oriënterende vergadering van 7 februari jl. over het participatiebeleid. Ik heb later vanochtend raadslid J. Kolkman aan de lijn gehad met de vraag voor een verduidelijking van de het volgende tekstdeel (pagina 2):

Het is nadrukkelijk de wens van dit college om de betrokkenheid van jongeren te vergroten. Dit past ook uitstekend bij de motie "De jeugd heeft de toekomst" die door de Raad in april 2022 is aangenomen. Het college omarmt deze dan ook volledig. In de raadsinformatiebrief van december 2022 heeft het college dit ook aangegeven en wil het college ook de Raad betrekken bij de verdere uitwerking van de motie. ***Het college wil dan ook graag met de raad in gesprek over de wijze waarop we jongeren kunnen betrekken in de politieke debatten.*** *Een uitwerking die uiteindelijk een plek moet krijgen in de participatienotitie.*

Vanzelfsprekend is het college bereid om dit tekstdeel nader te verduidelijken. Hierop grijpt het college terug op de tekst van de motie van 26 april 2022. In deze motie overweegt de Raad dat:

a. *Praten over politiek en debatteren met jongeren volgens de organisatie 'onderwijsvanmorgen' een effectieve manier is om jongeren meer te interesseren in de politiek.*
b. *Jongeren bij het opstellen van Rhedens beleid meer betrokken zouden moeten worden.*

Bij de uitwerking van het participatiebeleid en deze motie in de afgelopen maanden loopt het college tegen een dilemma aan. Sub a is een overweging die wordt ingegeven om jongeren nadrukkelijker bij de politiek te betrekken. Het college interpreteert deze overweging om het politieke debat met en tussen jongeren te bevorderen waarbij wij een belangrijke rol voor de Raad zelf zien. Sub b is een overweging die meer appelleert aan het (meer) betrekken van jongeren bij het formuleren van Rhedens beleid, bij het instellen van specifieke maatregelen of uitwerken van voorstellen. Hier ziet het college nadrukkelijk een rol voor zichzelf. Waar bij sub a. met name het politieke aspect de overhand heeft, is bij sub b meer het bestuurlijke wat prevaleert.

Het college herkent zich dus volledig in de overweging bij sub b en in de komende participatienota zal daar ook nadrukkelijk aandacht voor zijn. Sub a vindt het college ook zeer belangrijk, het college vraagt zich echter af in hoeverre dit uiteindelijk een taak voor het college is, of dit niet beter zoals eerder aangegeven vanuit de Raad zelf opgepakt kan of moet worden. Hierbij komt dat in de discussie met u en ook zo verwoordt in de motie, het instrument jongerenraad of jongerenpanel als voorbeeldoplossing steeds nadrukkelijk naar voren komt. Hier bevindt het college zich in een dilemma; uiteindelijk moet een ander terugkomen in de participatienota, de vraag is wel in hoeverre dat voor dat politieke deel moet gebeuren. De participatienota zal zich, zoals nu de insteek is, zich vooral richten op het betrekken van inwoners en specifieke doelgroepen waaronder jongeren bij het opstellen van beleid (sub b). Het interesseren van jongeren in het politieke debat en praten over politiek komt daarbij minder aan bod. Hierover gaan we graag met u in gesprek in hoeverre u verwacht dat dit er in moet, op welke wijze en welke rol u daarvoor voor u zelf ziet.

Het college hoopt hiermee voldoende toelichting te hebben gegeven op de mondelinge vraag van raadslid J. Kolkman, en gaat met u hierover graag in gesprek.

Namens het college,

Met vriendelijke groet,
Dorus Klomberg

Wethouder

gemeente Rheden

Raadsvoorstel

portefeuillehouder
P. Hofman

begrotingsprogramma
3 Gebiedsontwikkeling

draagt bij aan Global Goal(s)
11 Duurzame steden en gemeenschappen

b en w-vergadering
17 januari 2023

agendapunt
3

bijlage(n) ter inzage
6

rol raad
Ter besluitvorming

soort document
Raadsvoorstel en -besluit

voorbereidende vergadering
14 februari 2023

agendapunt

Raadsvergadering
21 februari 2023

agendapunt

onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Velp-Zuid 2016, locatie Dr. W. Portheinestraat.

INHOUD VOORSTEL

a In te stemmen met de Nota van zienswijzen zoals opgenomen in bijlage I bij dit besluit;
b aan te geven, dat gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de GBKN kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing, met bestandsnaam o_NL.IMRO.0275.BPVZ27-VA01;
c met inachtneming van het hiervoor gestelde in het dictum langs elektronische weg, en met een volledige verbeelding daarvan op papier, gewijzigd vast te stellen het bij dit besluit behorende bestemmingsplan 'Velp-Zuid 2016, locatie Dr. W. Portheinestraat' met de daarbij behorende toelichting, als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPVZ27-VA01;
d geen exploitatieplan vast te stellen.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?

Het voorzien in een goede ruimtelijke ordening.

2 Wat is de aanleiding?

De Bunte Ontwikkeling BV heeft het voornemen om op het voormalig Recordterrein in Velp 3 woningen te realiseren. De beoogde woningbouw sluit aan op de grotere woningbouwontwikkeling van het Recordterrein waarvoor reeds het bestemmingsplan 'Velp Zuid, locatie Kerkallee/IJsselstraat' onherroepelijk is. De ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan, omdat er sprake is van het realiseren van woningbouw binnen een bedrijfsbestemming. Voor de ontwikkeling is derhalve een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 19 mei 2022 tot en met 29 juni 2022 ter inzage gelegen met de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Voorafgaand aan de tervisielegging zijn omwonenden op de hoogte gebracht van het plan, van de tervisielegging en de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen.
Gedurende de tervisielegging is er één zienswijze ingediend.
In de bijgevoegde Nota van zienswijzen is te zien hoe met de zienswijze is omgegaan en of het aanleiding vormt om het plan aan te passen. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is een akoestisch onderzoek verricht voor geluidbelasting als gevolg van warmtepompen. Dit onderzoek is als bijlage bij de toelichting gevoegd. Verder zijn er geen wijzigingen.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Omgevingsvisie provincie Gelderland, Omgevingsverordening provincie Gelderland. Tevens de door u vastgestelde nota's en beleid waaronder de Nota standaard planmethodiek bestemmingsplannen dorpen Rheden 2015 en de Visie Wonen, Welzijn, Zorg.

4 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?
Een bestemmingsplan dat de voorgestane, hierboven beschreven ontwikkeling mogelijk maakt.

5 Wat gaan wij ervoor doen?
Met de initiatiefnemer is een, door burgemeester en wethouders, goedgekeurde intentieovereenkomst gesloten. Aan de hierin genoemde voorwaarden is reeds voldaan, zoals het uitvoeren van de benodigde onderzoeken geluid, bodem, flora en fauna en berekening stikstof. Voor onderhavig verzoek is vervolgens een ontwerpbestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht.

Om het bestemmingsplan te kunnen vaststellen is in ieder geval uw oordeel noodzakelijk over de voorgestelde nota van zienswijzen.

6 Wat zijn de financiële consequenties?
Geen.

7 Wat zijn de risico's?
Een bestemmingsplan kan altijd in beroep worden voorgelegd aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ten aanzien van de wijzigingen die zijn doorgevoerd bij de vaststelling van dit bestemmingsplan staat deze mogelijkheid open voor belanghebbenden.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
Er is één zienswijze ingediend. In bijgevoegde Nota van zienswijzen is aangegeven hoe hier mee omgegaan wordt.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
De terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan zal geschieden conform het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Nee.

Velp, 10 januari 2023

Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema-Holstein,
secretaris.

23.08

gemeente Rheden

Raadsvergadering
28 februari 2023

Agendapunt 4
DR

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 januari 2023;

gelet op het bepaalde van de Wet ruimtelijke ordening, de Algemene wet bestuursrecht en de Omgevingsverordening Gelderland;

overwegende:

dat het gewenst is om tot een herinvulling van de locatie Dr. W. Portheinestraat te komen door de realisatie van drie woningen;

dat het ontwerpbestemmingsplan als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPVZ27-ON01 met de daarbij behorende stukken met ingang van 19 mei 2022 tot en met 29 juni 2022 voor eenieder in digitale en analoge vorm ter inzage heeft gelegen en raadpleegbaar was;

dat binnen die termijn met betrekking tot dit ontwerpbestemmingsplan één zienswijze naar voren is gebracht;

dat in de Nota van zienswijzen de zienswijze is samengevat en van een reactie is voorzien;

dat naar aanleiding van de ingediende zienswijze een akoestisch onderzoek is uitgevoerd naar geluidbelasting van warmtepompen en dat hier in de toelichting aandacht aan is besteed en dit onderzoek (bestaat uit twee delen) als bijlage bij de toelichting is gevoegd;

dat de ingediende zienswijze geen aanleiding vormt om de verbeelding en de regels van het plan aan te passen;

dat ambtshalve artikel 3 lid 3.1.b en artikel 4 lid 4.1.b worden aangepast door 'hemelwaterinfiltratievoorzieningen' te wijzigen in 'hemelwaterberging- en infiltratievoorzieningen';

dat op grond van het Besluit ruimtelijke ordening geen exploitatieplan is opgesteld omdat voor zover aan de orde, het verhaal van kosten anderszins is verzekerd;

dat bij de vaststelling gebruik is gemaakt van de ondergrond met de bestandsnaam o_NL.IMRO.0275.BPVZ27-VA01;

b e s l u i t :

a in te stemmen met de Nota van zienswijzen zoals opgenomen in bijlage I bij dit besluit;
b aan te geven, dat gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de GBKN kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing, met bestandsnaam o_NL.IMRO.0275.BPVZ27-VA01;
c met inachtneming van het hiervoor gestelde in het dictum langs elektronische weg, en met een volledige verbeelding daarvan op papier, gewijzigd vast te stellen het bij dit besluit behorende bestemmingsplan 'Velp-Zuid 2016, locatie Dr. W. Portheinestraat' met de daarbij behorende toelichting, als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPVZ27-VA01;

gemeente Rheden

d geen exploitatieplan vast te stellen.

Arnhem, 28 februari 2023

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

INHOUD PAGINA

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS 2
Artikel 1 Begrippen 2
Artikel 2 Wijze van meten 5

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS 6
Artikel 3 Tuin 6
Artikel 4 Wonen 6

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS 9
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 9
Artikel 6 Algemene bouwregels 9
Artikel 7 Algemene gebruiksregels 10
Artikel 8 Algemene aanduidingsregels 11
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 12
Artikel 10 Algemene procedureregels 12

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 14
Artikel 11 Overgangsrecht 14
Artikel 12 Slotregel 14

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan
het bestemmingsplan Velp-Zuid 2016, locatie Dr. W. Portheindestraat van de gemeente Rheden;

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0275.BPVZ27-ON01 met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsvlak
een vlak, door aanduidingsgrenzen van andere vlakken gescheiden;

1.5 achtergevel
de gevel van een gebouw, die is gesitueerd tegenover de voorgevel van het betreffende gebouw;

1.6 bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde;

1.7 bedrijf
een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren, inzamelen en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop dan wel levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstelde goederen dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen, en waarbij de bijbehorende kantoorfunctie niet meer dan 30% van het bedrijfsvloeroppervlak in beslag neemt;

1.8 beroep aan huis
een juridisch, administratief, verzorgend, ontwerptechnisch, kunstzinnig, therapeutisch of (para)medisch beroep, alternatieve geneeswijzen daaronder begrepen, of daarmee gelijk te stellen activiteiten die in een woning dan wel (vrijstaande) bijbehorende bouwwerken worden uitgeoefend, inclusief ondergeschikte detailhandel;

1.9 bestaand
zoals legaal aanwezig ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan;

1.10 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak;

1.11 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.12 bijgebouw
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak; functionele ondergeschiktheid is niet vereist;

1.13 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.14 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.15 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.16 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen metaal of ander materiaal die (in)direct met de grond is verbonden hetzij (in)direct steun vindt in of op de grond;

1.17 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen het uitstallen ten verkoop, het verkopen of bewaren van goederen aan diegenen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit; dienstverlening door een horecabedrijf wordt hieronder niet begrepen, al dan niet in combinatie met ondergeschikte daghoreca welke direct gerelateerd is aan de ter plaatse aanwezige detailhandel;

1.18 dienstverlening
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen; detailhandel wordt hieronder niet begrepen;

1.19 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.20 hoofdgebouw
een gebouw, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.21 huishouden
een alleenstaande dan wel twee of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren waarbij sprake is van continuïteit is in samenstelling en onderlinge verbondenheid;

1.22 kantoor
een ruimte, of bij elkaar horende ruimten, die bestemd zijn om voornamelijk te worden gebruikt voor administratieve werkzaamheden of dienstverlening zoals een accountantskantoor, adviesbureau of een ontwerpbureau;

1.23 kap
een geheel of gedeeltelijke niet horizontale dakconstructie gevormd door ten minste twee schuin hellende dakschilden;

1.24 maaiveld
de bovenkant van het aansluitende afgewerkte terrein dat een bouwwerk omgeeft, met dien verstande dat in geaccidenteerd terrein het gemiddelde van die bovenkanten wordt aangehouden;

1.25 maximum aantal wooneenheden
op de verbeelding weergegeven aanduiding welke bepalend is voor het maximum toegestane aantal woningen;

1.26 nadere eis
een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.27 nutsvoorziening
een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en electriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.28 ondergeschikte dakkapel
dakkapel welke door zijn maatvoering als ondergeschikt deel van een gebouw kan worden aangemerkt, zijnde een dakkapel welke niet breder is dan 50% van de breedte van het betreffende gebouw tot een maximale breedte van 3 m, en met een fronthoogte van niet meer dan 1,75 m gemeten vanaf voet dakkapel tot aan het hoogste punt van de dakkapel;

1.29 ondergeschikte detailhandel
detailhandel die voortvloeit uit een andere ter plaatse toegelaten bedrijfs- of beroepsactiviteit en daarmee een directe relatie heeft bijvoorbeeld omdat de producten ter plaatse worden vervaardigd of gebruikt, waarbij de detailhandel in ruimtelijk, functioneel en inkomensverwervend opzicht duidelijk ondergeschikt is aan de bedrijfs- of beroepsactiviteit die qua aard, omvang en verschijningsvorm overwegend of nagenoeg geheel als zodanig herkenbaar blijft;

1.30 opslag
het opbergen van goederen - inclusief (vloei)stoffen en materialen - met de bedoeling en op een dergelijke wijze, dat men later weer over de goederen kan beschikken;

1.31 overkapping
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.32 overige bouwwerken
bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.33 terras
een voor het publiek toegankelijk onbebouwd, onoverdekt buitenterrein dat onderdeel uitmaakt van een (horeca)bedrijf;

1.34 voorgevel

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel;

1.35 wijziging
een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening.

1.36 woning
een complex van ruimten bedoeld voor de huisvesting van één huishouden, bijzondere woonvormen daaronder begrepen alsmede in combinatie daarmee de verhuur van kamers aan maximaal twee personen welke niet tot het huishouden behoren en welke geen duurzame huishouding voeren, en niet zijnde een woonwagen;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk
vanaf het maaiveld tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel, tenzij in deze regels anders is bepaald, waarbij de goot ter plaatse van een dakafronding in de zin van een wolfseindendak niet wordt meegerekend en met uitzondering van ondergeschikte dakkapellen;

2.3 de inhoud van een bouwwerk
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk
vanaf het maaiveld tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, tenzij in deze regels anders is bepaald, met uitzondering van:

a. ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
b. ondergeschikte dakkapellen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het maaiveld, tenzij in deze regels anders is bepaald;

2.6 het bebouwingspercentage
de in procenten uitgedrukte verhouding van de oppervlakte van de bebouwing in een bouwvlak dan wel aanduidingsvlak tot de oppervlakte van dat bouwvlak dan wel aanduidingsvlak, per bouwperceel;

2.7 het verlengde van de voorgevel van een gebouw
de evenwijdig aan de voorgevel doorgetrokken lijn van de feitelijke voorgevel van een gebouw tot aan de perceelsgrens van het perceel waarop het gebouw is geplaatst.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen.
b. De gronden zijn tevens bestemd voor waterhuishoudkundige voorzieningen, hemelwaterinfiltratievoorzieningen en rioleringswerken, watergangen en waterpartijen, straatmeubilair en andere bijbehorende voorzieningen, alsmede voor de ontsluiting van direct aangrenzende percelen.

3.2 Bouwregels

Op de voor Tuin aangewezen gronden mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd evenwel met uitzondering van overkappingen.

3.2.1 Overige bouwwerken

Voor overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en perceelsafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen;
b. de bouwhoogte van erf- en perceelsafscheidingen voor zover gesitueerd op hoekpercelen welke grenzen aan openbaar groen dan wel aan de openbare weg mag niet meer dan 2 m bedragen indien deze zijn geplaatst achter de oorspronkelijke achtergevel van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan;
c. de bouwhoogte van vrijstaande reclame uitingen mag niet meer dan 1,50 m bedragen en en de breedte van vrijstaande reclame uitingen mag niet meer dan 1 m bedragen;
d. in overige gevallen mag de bouwhoogte van overige bouwwerken niet meer dan 6 m bedragen.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
    1. woningen;
    2. een beroep aan huis als genoemd in artikel 1.8 of een bedrijfsactiviteit genoemd in Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis.
b. De gronden zijn tevens bestemd voor parkeer- en groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, hemelwaterinfiltratievoorzieningen en rioleringswerken, watergangen en waterpartijen, straatmeubilair en andere bijbehorende voorzieningen, alsmede voor de ontsluiting van direct aangrenzende percelen.

4.2 Bouwregels

Op de voor Wonen aangewezen gronden mogen gebouwen en overige bouwwerken worden gebouwd.

4.2.1 Hoofdgebouwen

Voor hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw dient binnen een bouwvlak te worden gebouwd;
b. het aantal woningen per bouwvlak mag niet meer dan 1 bedragen, dan wel het aangegeven aantal ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden';
c. de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag niet meer bedragen dan de aangegeven bouwhoogte;

4.2.2 Bijgebouwen en overkappingen
Voor bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. bijgebouwen en overkappingen mogen binnen en buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak mag per bouwperceel niet meer dan 75 m^2 bedragen;
c. het bebouwingspercentage van de bijgebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak mag per bouwperceel niet meer dan 40 bedragen;
d. de goothoogte van bijgebouwen mag niet meer dan 3,50 m bedragen;
e. de bouwhoogte van bijgebouwen mag niet meer dan 4,5 m bedragen;
f. de bouwhoogte van overkappingen mag niet meer dan 3,50 m bedragen;
g. afwijkingen in percentages, maten en afmetingen zoals die legaal bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp mogen:
    1. voor zover het betreft grotere percentages en oppervlaktes gehandhaafd worden waarbij tevens geldt dat het bestaande percentage/de bestaande oppervlakte geldt als maximale maat;
    2. voor zover het betreft overige gevallen, gehandhaafd worden.

4.2.3 Overige bouwwerken
Voor overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en perceelsafscheidingen mag niet meer dan 2 m bedragen;
b. de bouwhoogte van vrijstaande reclame uitingen mag niet meer dan 1,50 m bedragen en de breedte van vrijstaande reclame uitingen mag niet meer dan 1 m bedragen;
c. in overige gevallen mag de bouwhoogte niet meer dan 6 m bedragen.

4.2.4 Voorwaardelijke verplichting soortenbescherming
Voordat de woningen in gebruik genomen mogen worden en zolang de woningen in gebruik zijn, dienen de woningen geschikt gemaakt te zijn en te blijven als jaarrond verblijfplaats voor de gebouw bewonende soorten: vleermuizen, gierzwaluw en huismus. Voor deze soorten worden per woning minimaal 3 voorzieningen per soort en op verschillende windrichtingen, in de vorm van bouwstenen of bouwkundige maatregelen toegepast. Voor de voorzieningen wordt aangesloten bij de kennisdocumenten van Bij12.

4.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:
    1. 4.2.1 onder c ten behoeve van een vermeerdering dan wel een vermindering van de aangegeven hoogtemaatvoering met niet meer dan 5%;
    2. 4.2.2 onder e ten behoeve van een vermeerdering van de bouwhoogte tot 6 m.
b. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:
    1. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de stedenbouwkundige karakteristiek van het straat- en bebouwingsbeeld;
    2. geen onevenredige aantasting plaats vindt ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
    3. de vermeerdering dan wel vermindering bijdraagt aan een substantiële verbetering van de architectonische dan wel technische situatie dan wel aan de ruimtelijke aansluiting op de belendende percelen.

4.4 Specifieke gebruiksregels

a. Gebruik van ruimten binnen de woning dan wel een (vrijstaand) bijbehorend bouwwerk ten behoeve van de uitoefening van een beroep aan huis of een

bedrijfsactiviteit als genoemd in Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis is toegestaan mits:

1. de activiteit wordt uitgeoefend door in ieder geval de bewoner van de woning, en naast de bewoner is tegelijkertijd niet meer dan 1 persoon werkzaam;
2. de ruimte(n) waar de activiteiten plaatsvinden niet groter is dan 50 m², gemeten vanaf de binnenzijde van (scheidings)muren;
3. buiten de ruimte als bedoeld onder 2 geen opslag plaatsvindt en geen beroeps-of bedrijfsactiviteiten worden uitgeoefend, met uitzondering van activiteiten die verband houden met het uitoefenen van een bed and breakfast of van gastouderschap;
4. de uiterlijke verschijningsvorm van de woning behouden blijft, waarbij reclame uitingen zich beperken tot een onverlichte oppervlakte van niet meer dan 0,50 m² en deze niet hoger worden aangebracht dan tot 1,5 m boven het maaiveld;
5. het gebruik geen nadelige gevolgen voor het woon- en leefmilieu heeft;
6. ten behoeve van de activiteit wordt voldaan aan het gestelde in artikel 7.2 Parkeren;
7. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer.

b. Behoudens het gestelde onder a, is het verboden bijgebouwen, gelegen buiten het bouwvlak, anders te gebruiken dan ten dienste van het hoofdgebouw.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:
   1. lid 4.1 onder a sub 2 om een beroep aan huis toe te staan dat naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met de beroepen aan huis zoals genoemd in artikel 1.8 waarbij het gestelde in lid 4.4 onder a sub 1 tot en met 7 van overeenkomstige toepassing is;
   2. lid 4.1 onder a sub 2 om bedrijfsactiviteiten toe te staan die niet zijn genoemd in Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis en die naar aard en invloed vergelijkbaar zijn met bedrijfsactiviteiten die wel in de lijst zijn opgenomen, waarbij het gestelde in lid 4.4 onder a sub 1 tot en met 7 van overeenkomstige toepassing is;
b. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. het straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de milieusituatie;
   3. de verkeersveiligheid;
   4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
   5. de sociale veiligheid;
   6. de externe veiligheid.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Algemene regels

a. Gebouwen mogen uitsluitend worden opgericht binnen bouwvlakken, tenzij in deze regels anders is bepaald.
b. Bij het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen een bouwvlak worden buiten beschouwing gelaten:
    1. ondergeschikte bouwdelen als funderingen, plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, dakoverstekken, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en goten mits het bouwvlak met niet meer dan 0,5 meter wordt overschreden;
    2. erkers, luifels, balkons en brandtrappen voor zover zij ondergeschikt zijn aan de gevel van het hoofdgebouw, mits het bouwvlak met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden;
    3. entreepartijen op de begane grond, voor zover zij ondergeschikt zijn aan de gevel van het hoofdgebouw mits het bouwvlak met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden.
c. Een bouwvlak mag volledig worden bebouwd tenzij daaraan een maximum is gesteld.
d. Bij het bepaalde ten aanzien van de bouwhoogte worden buiten beschouwing gelaten: liftschachten, trappenhuizen, balustrades, balkonhekken en opbouwen voor technische installaties en dergelijke.

6.2 Ondergronds bouwen

a. Binnen de bestemmingen als gegeven in Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels is het ondergronds bouwen toegestaan, voor zover uit geohydrologisch onderzoek blijkt dat geen negatieve gevolgen optreden voor het grondwatersysteem, voor:
    1. ruimten die een functionele eenheid vormen met en/of dienstbaar zijn aan de toegestane functies;
    2. voorzieningen voor het ter plaatse bergen of infiltreren van hemelwater en/of huishoudelijk afvalwater.
b. Constructies ten behoeve van de ontsluiting van de ondergrondse ruimte zijn slechts toegestaan binnen het betreffende bouwperceel.
c. Ondergronds gerealiseerde of te realiseren bouwwerken blijven bij de berekening van het toegestane bebouwde oppervlakte en het toegestane bebouwingspercentage buiten beschouwing, tenzij hierover in deze regels expliciet anders is bepaald.
d. Binnen de bestemmingen als gegeven in Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels mogen bouwwerken worden gebouwd met een diepte van maximaal 4 meter respectievelijk 6 meter voor rioleringswerken.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Strijdig gebruik

a. Als strijdig met de bestemming of het plan wordt in ieder geval aangemerkt het (doen of laten) gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van:
    1. het opslaan, lozen of storten, al dan niet ten verkoop, van onbruikbare dan wel aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, materialen, stoffen, voer- of vaartuigen of machines;
    2. het (doen of laten) gebruiken van gebouwen ten behoeve van een seksinrichting dan wel ten behoeve van een escortbedrijf.
b. Als strijd met de bestemming of het bestemmingsplan wordt niet aangemerkt:
    1. het gebruiken of het laten gebruiken van gronden ten behoeve van kortstondige, incidentele evenementen, festiviteiten en manifestaties, indien en voor zover daardoor ingevolge een wettelijk voorschrift vergunning, ontheffing of vrijstelling vereist is en deze is verleend, dan wel een melding is gedaan;
    2. het aanleggen of het laten aanleggen van kabels en leidingen ten behoeve van de drinkwatervoorziening, de riolering, de waterhuishouding, de energievoorziening en de datacommunicatie, met uitzondering van:
        - buisleidingen waarop het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing is, tenzij deze in het bestemmingsplan als zodanig zijn bestemd;
        - hoogspanningsleidingen, tenzij deze in het bestemmingsplan als zodanig zijn bestemd.

7.2 Parkeren

7.2.1 Terreininrichting

Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen in deze regels mogen de gronden uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig de bestemming indien de betreffende bouwpercelen zodanig zijn ingericht dat voldoende ruimte aanwezig is om zowel het parkeren of stallen van auto's, vrachtauto's en fietsen als ook het eventuele laden en lossen van goederen op het bijbehorende terrein te kunnen afwikkelen. Indien ten behoeve van het stallen of parkeren van auto's in, op of onder een gebouw ruimte wordt aangebracht zoals hierboven is beschreven, moet worden voldaan aan het gestelde in Bijlage 3 Parkeernormen

7.2.2 Parkeergelegenheid

1. De gronden mogen enkel worden gebruikt onder voorwaarde dat ten behoeve van het parkeren of stallen van (motor)voertuigen in, op of onder het gebouw dan wel op het onbebouwde terrein dat bij het gebouw hoort, in voldoende mate parkeergelegenheid aanwezig is, zoals neergelegd in de op 26 mei 2015 door de raad vastgestelde nota 'Nota parkeernormen Rheden 2015' zoals opgenomen in Bijlage 3 Parkeernormen .
2. het bevoegd gezag kan slechts een omgevingsvergunning verlenen voor de activiteiten bouwen en/of gebruiken van gronden en/of de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, indien bij aanvraag wordt aangetoond dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zoals neergelegd in de 'Nota parkeernormen Rheden 2015'. Indien deze parkeernota gedurende de planperiode wordt gewijzigd dient te worden voldaan aan de gewijzigde parkeernormen en rekenmethode.
3. De onder 1. bedoelde plaatsen voor het stallen van voertuigen moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare (motor)voertuigen, zoals neergelegd in de 'Nota parkeernormen Rheden 2015'. Indien deze parkeernota gedurende de planperiode wordt gewijzigd dient te worden voldaan aan de desbetreffende wijzigingen.

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

8.1 Veiligheidszone - niet gesprongen explosieven
8.1.1 Omschrijving aanduiding
Ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - niet gesprongen explosieven' geldt dat die gronden, naast de andere aangewezen bestemmingen, tevens bestemd zijn voor de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat in verband met de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven in de bodem.

8.1.2 Bouwregels
Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden -in aanvulling op de hiervoor gestelde in de overige bestemmingsplanregels- de volgende regels:

a. Behoudens het onder c bepaalde dient, bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk waarbij dieper wordt gegraven dan 30 cm, de aanvrager een rapport in de vorm van een risicoanalyse te overleggen, waaruit naar het oordeel van burgemeester en wethouders blijkt dat de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat in voldoende mate is vastgesteld.
b. Het rapport als bedoeld onder a kan bestaan uit een onderzoek naar de naoorlogse (graaf)werkzaamheden op de locatie, waaruit blijkt welke grond na de oorlog zodanig geroerd is dat de kans op het alsnog aantreffen van explosieven verwaarloosbaar klein wordt.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de bescherming van het woon- en leefklimaat niet in voldoende mate is vastgesteld, dient de aanvrager aan te geven op welke wijze de risico's teniet gedaan worden. Dit kan door het indienen van:
   1. een Projectgebonden Risicoanalyse, indien nodig gevolgd door
   2. detectieonderzoek, en indien nodig gevolgd door een
   3. benadering.
d. Alle onder c genoemde onderzoeken moeten worden uitgevoerd conform de WSCS-OCE.
e. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die mogen worden opgericht krachtens een reeds verleende vergunning.

8.1.3 Specifieke gebruiksregels
In van geval strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel voor op de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

8.1.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden op ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - niet-gesprongen explosieven' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken en werkzaamheden uit te voeren waarbij dieper wordt gegraven dan 30 cm.
b. Het verbod als bedoeld onder a is niet van toepassing indien een rapport in de vorm van een (beperkte) risicoanalyse is overgelegd, waaruit naar het oordeel van burgemeester en wethouders blijkt dat de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat in voldoende mate is vastgesteld.
c. Het verbod als bedoeld onder b kan bestaan uit informatie over de naoorlogse (graaf)werkzaamheden op de locatie, waaruit blijkt welke grond na de oorlog zodanig geroerd is dat de kans op het alsnog aantreffen van explosieven verwaarloosbaar klein wordt. Deze informatie hoeft niet te zijn verkregen van een gespecialiseerd bedrijf.
d. Het verbod als bedoeld onder a is tevens niet van toepassing op de volgende werken en/of werkzaamheden:

1. werken en werkzaamheden, waarmee rechtens is of mag worden begonnen op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;
2. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

e. Ingevolge het bovenstaande is een omgevingsvergunning als bedoeld onder a vereist, indien:
1. geen rapport als bedoeld onder b is overgelegd of
2. uit het onder b genoemde rapport blijkt dat de bescherming van het woon- en leefklimaat niet in voldoende mate is vastgesteld.

f. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning dient de aanvrager aan te geven op welke wijze de risico's teniet gedaan worden. Dit kan door het indienen van:
1. een Projectgebonden Risicoanalyse, indien nodig gevolgd door
2. detectieonderzoek, en indien nodig gevolgd door een
3. benadering.

g. Alle onder f genoemde onderzoeken moeten worden uitgevoerd conform de WSCS-OCE.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. een bestemmingsgrens en toestaan dat het beloop of profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geeft;
b. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat een bouwvlak wordt verschoven indien dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein, of in het belang is van een technisch of ruimtelijk dan wel cultuurhistorisch beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken, met dien verstande dat de afwijking maximaal 3 meter mag bedragen en dat de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting als bedoeld in de Wet geluidhinder niet wordt overschreden;
c. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat geluidwerende voorzieningen worden gerealiseerd tot een hoogte van 3 meter;
d. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat schotelantennes worden geplaatst, waarbij aan de zijde van het openbare gebied de afwijking slechts gegeven kan worden voorzover de antenne wordt geplaatst binnen het horizontale en verticale vlak van een balkon;
e. Een omgevingsvergunning als bedoeld onder a tot en met d kan slechts worden verleend indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de milieusituatie;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
    5. de sociale veiligheid;
    6. de externe veiligheid.

Artikel 10 Algemene procedureregels

Voor een besluit tot het stellen van een nadere eis geldt de volgende voorbereidingsprocedure:

a. het voornemen ligt, met bijhorende stukken, gedurende twee weken ter inzage;
b. de terinzagelegging wordt vooraf bekend gemaakt in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze;
c. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het naar voren brengen van zienswijzen gedurende de onder a genoemde termijn;

d. burgemeester en wethouders delen aan hen die zienswijzen naar voren hebben gebracht de beslissing daaromtrent mede.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Bouwwerken

11.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet worden vergroot:

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

11.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 5%.

11.1.3 Uitzondering

Het bepaalde onder 11.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Gebruik

11.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

11.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in onder 11.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

11.2.3 Uitzondering

Het bepaalde onder 11.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

11.2.4 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld onder 11.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Velp-Zuid 2016, locatie Dr. W. Portheindestraat

SPAWNP
INGENIEURS

Toelichting

Bestemmingsplan Velp-Zuid 2016, locatie Dr. W. Portheindestraat

NL.IMRO.0275.BPVZ27-ON01

Toelichting

Bestemmingsplan Velp-Zuid 2016, locatie Dr. W. Portheindestraat

NL.IMRO.0275.BPVZ27-ON01

Gemeente:	Rheden
Status:	Ontwerp
Datum:	15 maart 2022
Opgesteld door:	SPA WNP ingenieurs
Projectnr.:	22000456
Opdrachtgever:	De Bunte Ontwikkeling BV

BOUW - MILIEU - RUIMTE

DENKKRACHT IN

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110
info@SPAWNP.nl | SPAWNP.nl
| kvk 0909.2661
ISO 9001:2015 | btw NL8053.02.530.B01

INHOUD PAGINA

1. INLEIDING 4
   1.1 Aanleiding 4
   1.2 Plangebied 4
   1.3 Vigerend bestemmingsplan 5

2. OMSCHRIJVING PLAN 6

3. BELEIDSKADER 7
   3.1 Rijksbeleid 7
   3.2 Provinciaal beleid 8
   3.3 Gemeentelijk beleid 9

4. MILIEU EN OMGEVINGSASPECTEN 13
   4.1 Bedrijven en milieuhinder 13
   4.2 Geluid 14
   4.3 Externe veiligheid 15
   4.4 Luchtkwaliteit 18
   4.5 Water 18
   4.6 Verkeer en parkeren 20
   4.7 Bodem 21
   4.8 Niet gesprongen explosieven 22
   4.9 Ecologie 23
   4.10 Archeologie 24

5. JURIDISCHE PLANOPZET 25
   5.1 Algemeen 25
   5.2 Bestemmingen 25
   5.3 Algemene regels 25

6. UITVOERBAARHEID 26
   6.1 Economische uitvoerbaarheid 26
   6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 26

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van SPA WNP ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij SPA WNP ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

BIJLAGEN

1 Akoestisch onderzoek

2 Quickscan externe veiligheid

3 Tekening wateropgave

4 Bodemonderzoek

5 Risicoanalyse explosieven

6 Onderzoek stikstofdepositie

7 Archeologisch onderzoek

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer De Bunte Ontwikkeling BV heeft het voornemen om op het voormalig Recordterrein in Velp 3 woningen te realiseren. De beoogde woningbouw sluit aan op de grotere woningbouwontwikkeling van het Recordterrein waarvoor reeds het bestemmingsplan 'Velp Zuid locatie Kerkallee/IJsselstraat' onherroepelijk is.

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Velp 2016, Woongebieden-Zuid'. In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming "bedrijf".

De ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan, omdat er sprake is van het realiseren van woningbouw binnen een bedrijfsbestemming. Voor de totale ontwikkeling is derhalve een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

1.2 Plangebied

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Velp Gelderland, sectie G, 2344. De Kerkallee bevindt zich (met tussenkomst van bebouwing) ten noorden van het plangebied. Aan de oostkant bevindt zich het eerder ontwikkelde woningbouwplan, gevolg door de IJsselstraat. Het plangebied bevat in de huidige situatie een onbebouwd perceel met een bedrijfsbestemming. In afbeelding 1 is de ligging van het plangebied weergegeven, de weergegeven bebouwing is inmiddels gesloopt.

Afbeelding 1: Plangebied



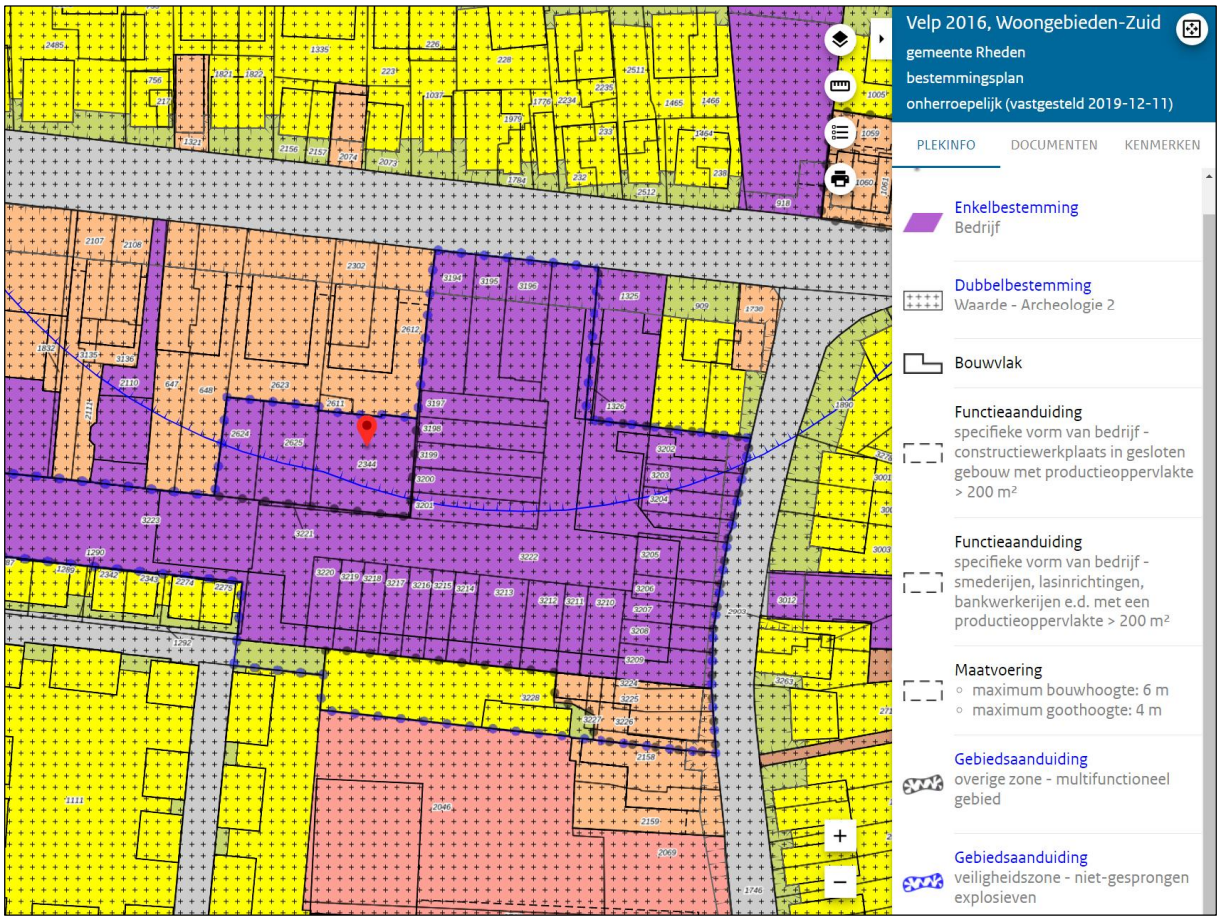
1.3 Vigerend bestemmingsplan

In de huidige situatie is het bestemmingsplan ‘Velp 2016, Woongebieden-Zuid’ van toepassing op het plangebied. In afbeelding 2 is de plekinfo te zien. Het plangebied heeft de enkelbestemming bedrijf en de volgende functieaanduidingen:

- Specifieke vorm van bedrijf - constructiewerkplaats in gesloten gebouw met productieoppervlakte > 200 m².
- Specifieke vorm van bedrijf - smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d. met een productieoppervlakte > 200 m².

Het doel van dit bestemmingsplan is de wijziging van de bestemming ‘bedrijf’ naar bestemming ‘wonen’ en ‘tuin’. Het doel daarvan is de realisatie van 3 woningen.

Afbeelding 2: Bestemmingsplan ‘Velp 2016, Woongebieden-Zuid’ (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



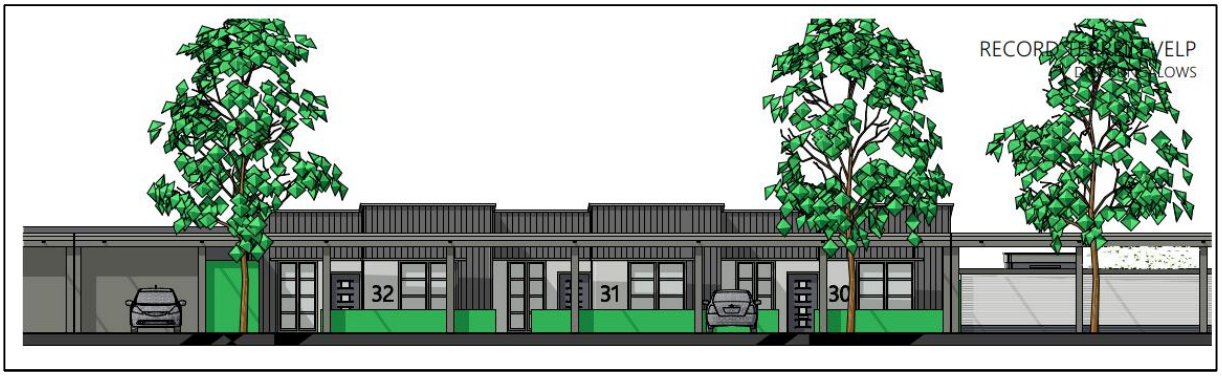
2. OMSCHRIJVING PLAN

In de toekomstige situatie is de nieuwbouw van 3 woningen gepland zoals te zien in de volgende afbeeldingen. Deze afbeeldingen geven een indicatie van het mogelijke ontwerp van de woningen. Deze woningen zijn een aanvulling op de reeds geplande woningen op het Record-terrein.

Afbeelding 3: Plan 3 bungalows (bron: Weusten Liedenbaum architecten)



Afbeelding 4: Plan 3 bungalows (bron: Weusten Liedenbaum architecten)



3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI is de langetermijnvisie voor een duurzame fysieke leefomgeving. Hoewel het om een ontwerpvisie gaat, kan wel alvast getoetst worden of de ontwikkeling in lijn is met het toekomstige beleid. De NOVI heeft maatschappelijke opgaven samengevat in 4 prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie
2. Duurzaam economisch groeipotentieel
3. Sterke en gezonde steden en regio's
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Onder deze prioriteiten hangen 21 nationale belangen die het lokale, regionale en provinciale niveau overstijgen. Deze belangen hebben onder andere betrekking op het realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit, zorgdragen voor een woningvoorraad die aansluit op woonbehoeften, het beperken van klimaatverandering, et cetera. De verantwoordelijkheid van het omgevingsbeleid ligt voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen, waardoor inhoudelijke keuzes in veel gevallen ook het beste regionaal kunnen worden gemaakt. Met de NOVI wordt het proces in gang gezet, waarmee de keuzes voor de leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, december 2020) worden nationale ruimtelijke belangen juridisch geborgd. Bij het opstellen van ruimtelijke plannen dient rekening gehouden te worden met de regels van het Barro, zodat de nationale belangen doorwerken in de beleidsruimte van andere overheden.

Ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder duurzame verstedelijking werd geïntroduceerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en trad per 1 oktober 2012 in werking als motiveringsvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het instrument is van toepassing op de functies wonen, bedrijventerreinen, kantoren, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen. Het gedachtegoed van het Rijk is om met dit instrument zorgvuldig ruimtegebruik te simuleren.

Toetsing

De beoogde ontwikkeling past binnen de NOVI en het Barro mede wegens de ontwikkeling van een momenteel onbenutte/ leegstaande locatie. Het plan draagt bij aan de vooruitgang van de stad en zorgt voor meer aanbod op de huizenmarkt. Verder hoeft een laddertoets niet te worden uitgevoerd. De realisatie van drie woningen is geen stedelijke ontwikkeling volgens de definitie van het Bro en jurisprudentie. De beoordeling of de locatie wel of niet binnen bestaand stedelijk gebied ligt, is op grond van de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet nodig.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland

In 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland' is als doel benoemd: gezond, veilig, schoon en welvarend. De provinciale hoofddoelen zijn vertaald in provinciale ambities:

- Energietransitie: van fossiel naar duurzaam
- Klimaatadaptie omgaan met veranderend weer
- Circulaire economie: sluiten van kringlopen
- Biodiversiteit: werken met de natuur
- Vestigingsklimaat: Een krachtige duurzame topregio!
- Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam

De Omgevingsvisie beschrijft hoe de provincie Gelderland in de komende jaren wil omgaan met ontwikkelingen en initiatieven. In de visie is onder meer aangegeven dat de provincie streeft naar aanbod van woningtypen en woonmilieus passend bij de diversiteit aan woningvraag. Het streven is onder andere het benutten van bestaande bebouwde omgeving en het aardgasvrij aanleggen van alle nieuwbouw.

Toetsing
Met de nieuwbouw van dit initiatief wordt meegewerkt aan het streven van de provincie om woningaanbod te genereren. De woningbouw speelt daarnaast in op het vervangen van een met fossiele energie verwarmde bedrijfshal naar aardgasvrije woningen.

Omgevingsverordening Gelderland

Naast de Omgevingsvisie heeft de provincie in maart 2021 een geconsolideerde Omgevingsverordening opgesteld, waarin de beleidsuitgangspunten uit de Omgevingsvisie zijn vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op gemeentelijke bestemmingsplannen. Op basis van de themakaarten behorende bij de verordening zijn de onderstaande aanduidingen relevant voor het plangebied: hoofdstuk 2 Ruimte: Artikelen 2.24 tot en met 2.27 overig glastuinbouw, artikel 2.38 (instructieregel bestemmingsplan Intrekgebied), hoofdstuk 3 Milieu, ontgrondingen en natuur: artikel 3.33 (verbod op winning fossiele energie in Intrekgebieden).

Toetsing
De voorgenomen ontwikkeling heeft geen connectie met glastuinbouw. Er bestaat dus geen conflict met relevante artikelen 2.24 tot en met 2.27 onder hoofdstuk 2 Ruimte. Onder artikel 2.38 (instructieregel bestemmingsplan Intrekgebied) en artikel 3.33 (verbod op winning fossiele energie in Intrekgebieden) wordt bekend dat de winning van fossiele energie binnen het plangebied niet mogelijk is. Ook hier bestaat geen conflict tussen het plan en de verordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

Cultuurhistorie

De gemeenteraad heeft in 2017 het beleid "verbindend verleden erfgoednota Rheden 2017- 2021" vastgesteld. In deze nota is het integraal erfgoedbeleid over de jaren 2017-2021 vastgelegd waarin niet alleen de zorg voor monumenten maar ook de zorg voor archeologie, het historisch landschap en het immaterieel erfgoed centraal staat. Deze nota is een actualisatie van de vorige nota cultuurhistorie. Om de bijzondere identiteit van Rheden te behouden, is in de nota de volgende visie geformuleerd:
"Het cultuurhistorisch erfgoed is van cruciaal belang voor de ruimtelijke en sociale karakteristiek van de gemeente Rheden. In het verleden wordt de basis gezocht voor de toekomst. Het doel van het erfgoedbeleid is dan ook het in goede staat doorgeven van het cultuurhistorisch erfgoed aan volgende generaties. Dit doel wordt nagestreefd door het behoud van het erfgoed als onlosmakelijk onderdeel in het ruimtelijk beleid te integreren en door erfgoed als inspiratiebron, motor en toetssteen in een vroegtijdig stadium te betrekken bij het ruimtelijke beleid en andere relevante beleidsvelden. Waar nieuwe ontwikkelingen daarom vragen, zal worden ingezet op functie- verandering en herbestemming met behoud van de belangrijkste historische karakteristieken. Voor erfgoed dat volgens het *Erfgoedplan* essentieel is voor de ruimtelijke identiteit van de gemeente, wordt de hoogste prioriteit gegeven aan instandhouding. Waar instandhouding van erfgoed niet mogelijk of om zwaarwegende redenen niet wenselijk blijkt, zal dit in ieder geval niet ongekend verloren gaan. De gemeente biedt een platform voor het verzamelen van het immateriële erfgoed. Het beleid wordt praktisch en gemakkelijk hanteerbaar vormgegeven met een minimum aan regels en binnen de al aanwezige wettelijke kaders. Bij de uitvoering van het beleid staat het belang van het erfgoed en de eigen verantwoordelijkheid van de eigenaar daarvan centraal en wordt waar mogelijk de samenwerking gezocht met andere partners en beleidsvelden."

Het voormalig bestaande pand binnen het plangebied was cultuurhistorisch niet van waarde. De reeds uitgevoerde sloop en de nieuwbouw leiden om die reden niet tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden.

Archeologie

De gemeenteraad heeft in 2008 de archeologienota Uitgediept vastgesteld. Hierin wordt een aantal beleidsvoornemens ten aanzien van archeologie verwoord. Archeologie wordt op grond van deze nota voortaan beschermd via de bestemmingsplannen. Dit laat onverlet dat mogelijke (toevals-) vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd zijn beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren. Of een vondst van archeologische resten uiteindelijk moet leiden tot behoud van deze resten of een opgraving, wordt door burgemeester en wethouders bepaald op basis van het advies van de regioarcheoloog, die zijn advies opstelt aan de hand van de in de archeologienota uitgewerkte selectiemethode.

In 2013 heeft de gemeenteraad de geactualiseerde archeologische verwachtings- en beleidskaarten met toelichting die bij de nota horen vastgesteld. Deze kaarten dienden als basis voor het geldende bestemmingsplan. In het kader van de beoogde ontwikkeling is een archeologisch onderzoek uitgevoerd, waarvan de bevindingen zijn opgenomen in de bijlage van dit bestemmingsplan en in hoofdstuk 3 van deze toelichting.

Bodemkwaliteit

De *nota Bodembeheer* en de achterliggende *bodemkwaliteitskaart* zijn op 31 mei 2011 door de gemeenteraad vastgesteld. Op de *bodemkwaliteitskaart* is de mate van diffuse bodemverontreiniging aangegeven. Deze diffuse bodemverontreiniging is niet toe te wijzen aan een specifieke bron zoals een tankstation of een smederij. In de *nota Bodembeheer* is vastgelegd hoe met deze diffuse bodemverontreiniging dient te worden omgegaan.

De wijze waarop met bodemverontreiniging wordt omgegaan bij het opstellen van bestemmingsplannen is door de gemeenteraad op 26 mei 2015, vastgelegd in de *Nota standaardplanmethodiek dorpen Rheden 2015*. Deze werkwijze is gebruikt bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de gegeven bestemmingen. In het kader van de beoogde ontwikkeling is een archeologisch onderzoek uitgevoerd, waarvan de bevindingen zijn opgenomen in de bijlage van dit bestemmingsplan en in hoofdstuk 3 van deze toelichting.

Niet-gesprongen explosieven

De wijze waarop met de mogelijke aanwezigheid van niet-gesprongen explosieven wordt omgegaan is vastgelegd in de *Nota Standaardplanmethodiek dorpen Rheden 2015*. In het kader van de beoogde ontwikkeling is een nader onderzoek uitgevoerd waarvan de bevindingen zijn opgenomen in de bijlage van dit bestemmingsplan en in hoofdstuk 3 van deze toelichting.

Milieuzonering

In de Nota Milieuzonering Rheden 2015 die op 26 mei 2015 door de gemeenteraad is vastgesteld, is vastgelegd hoe de gemeente omgaat met milieuzonering. De hoofdlijn is als volgt. Ten aanzien van dit aspect wordt de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering gehanteerd. In nieuwe situaties wordt getoetst aan de richtafstanden. Afwijken van die afstand is mogelijk mits gemotiveerd (met een onderzoek). In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden ook bestaande situaties beoordeeld.

Verkeer

In het gemeentelijke Verkeerscirculatieplan wordt een wegcategorisering beschreven bestaande uit stroomwegen, gebiedsontsluitingswegen en verblijfsgebieden. Verblijfsgebieden zijn of worden ingericht als 30 km of 60 km zone. Gebieds- ontsluitingswegen zijn de wegen binnen de bebouwde kom die hoofdzakelijk een doorstroom karakter hebben en waar een snelheidslimiet van 50 km geldt.

Voor het parkeren vormen de bepalingen uit de *Nota Parkeernormen Rheden 2015* de grondslag. Het beleid is vastgelegd bij de vaststelling door de gemeenteraad op 26 mei 2015.

Water

Het huidige *Gemeentelijk Rioleringsplan* (*GRP*) heeft een planperiode van 2014 tot en met 2017. Met dit *GRP* voldoet de gemeente Rheden aan de planverplichting voor de rioleringszorg die rechtstreeks voortkomt uit de *Wet milieubeheer*. In dit plan heeft de gemeente samen met *Waterschap Rijn en IJssel* het rioleringsbeleid vastgelegd.
De strategie bij de inzameling van afvalwater is afgestemd op rijks- en provinciaal beleid.

Ook de zorgplicht voor afstromend hemelwater en grondwater, binnen het stedelijke gebied, zijn geborgd in het *GRP*. Omgaan met hemelwater en grondwater is geregeld in de in oktober 2015 vastgestelde gemeentelijke verordening *Afvoer hemelwater en grondwater Rheden 2015*.

Wonen

In de raadsvergadering van 29 september 2020 is de Woonvisie 2020-2026 “Samen Wonen in Rheden” vastgesteld. In deze visie kijken we naar het Rheden van de toekomst. De visie richt zich op leefbare wijken, het op een duurzame en toekomstbestendige wijze omgaan met de bestaande woningvoorraad en het toevoegen van de juiste kwaliteit woningen.

Geconstateerd wordt dat bouwen voor de behoefte de inzet is. Daarnaast zal worden ingezet op de aanpak van de bestaande voorraad door middel van woningverbetering en herstructurering om te zorgen voor een meer toekomstbestendige woningvoorraad.

Er is sprake van woningnood in Nederland en ook in de gemeente Rheden. De verwachting is dat dit tekort nog gaat toenemen. In de regio Arnhem-Nijmegen is een woondeal opgesteld samen met het Rijk, de provincie Gelderland en de regiogemeenten. Doel van de woondeal is versnelling van de woningbouw. Voor 2027 willen we in Rheden in ieder geval 550 extra woningen toevoegen om het woningtekort terug te dringen.

Welstandsnota

De welstandsnota vormt samen met het bestemmingsplan het (juridische) kader waaraan een omgevingsvergunning wordt getoetst ten aanzien van de ruimtelijke aanpassing van de gebouwde omgeving. Op 30 mei 2017 heeft de raad de welstandsnota geactualiseerd. Met deze welstandsnota zijn de gemeente, ondernemers en inwoners gezamenlijk verantwoordelijk voor de kwaliteit van de leefomgeving. De nota is alleen daar van toepassing waar het algemeen belang van de leefomgeving groot is. Daar waar het niet nodig is, geeft de nota ruimte voor de eigen verantwoordelijkheid van de ondernemer en inwoner voor de verschijningsvorm van een bouwwerk. Hiermee wordt de regelgeving ten aanzien van welstand beperkt tot de hoogstnodige welstandscriteria zonder dat de kwaliteit van de bebouwde omgeving achteruit gaat.

Klimaat- en energiebeleid

In 2011 heeft de gemeenteraad de nota 'Rheden op weg naar CO_2-neutraliteit' vastgesteld. Hierin wordt het klimaat- en energiebeleid van de gemeente uiteen gezet. De gemeente Rheden wil in 2040 een CO_2-neutrale gemeente zijn. Daarvoor moet het energieverbruik fors worden verminderd en het aandeel duurzame energie sterk omhoog. De speerpunten van het beleid zijn een energiezuinige en duurzame gebouwde omgeving, zonne-energie en biomassa.

In februari 2019 is het gemeentelijke beleidskader voor de klimaataanpak in Rheden 2019-2022 ‘Aan de slag voor een duurzaam klimaat’ vastgesteld. Klimaatadaptatie vormt een belangrijk onderdeel van dit beleid. Hieronder wordt verstaan het zodanig inrichten en beheren van de openbare ruimte, dat effecten van klimaatverandering hierin opgevangen kunnen worden zonder dat dit tot ernstige overlast of schade leidt.

Het gaat hierbij om de effecten zoals meer en extremere buien, langere perioden van droogte en hitte en de stijging van de zeespiegel en de daaraan gerelateerde stijging van de rivierstanden. Dit beleid sluit aan op eerder genoemd beleid ten aanzien van natuur, groen en water.

Structuurvisie Velp 2017

Op 31 oktober 2017 heeft de raad de structuurvisie Velp vastgesteld. De structuurvisie beschrijft de gewenste ruimtelijke ontwikkeling op lange termijn en de daarvoor noodzakelijke maatregelen op korte termijn met als doel de leefbaarheid van het dorp en zijn omgeving in stand te houden en waar mogelijk te verbeteren.
De ontwikkeling van het Record terrein voor woningbouw is in overeenstemming met de vastgestelde structuurvisie Velp.

Volkshuisvesting

Beleid gemeente Rheden
In de vastgestelde Wijkvisie Velp-Zuid is de onderhavige locatie aangewezen als woningbouwontwikkelingslocatie. In de structuurvisie stelt de gemeenteraad dat het wenselijk is om milieuoverlast veroorzakende bedrijven uit te plaatsen en de locaties te ontwikkelen voor woningbouw.

De nieuwbouwmogelijkheden in de gemeente Rheden zijn beperkt. Volgens de regionale woningmarktanalyse (Companen 2017) is er wel een toename van het aantal huishoudens in Rheden tot 2025, maar met een steeds minder sterke groei. Daarna wordt een afname in het aantal huishoudens verwacht. In regionaal verband is afgesproken dat de woningvoorraad in Rheden nog mag toenemen met ca. 400 woningen tot 2025. Ruimte voor grootschalige uitbreiding is er dus niet, nieuwbouw vindt plaats binnen de kernen door transformatie van gebouwen of inbreiding. Nieuwe initiatieven krijgen alleen een positief advies wanneer aantoonbaar tegemoet wordt gekomen aan de woningbehoefte of een specifiek maatschappelijk belang.

Recordterrein
Het Recordterrein is gelegen binnen een bestaande woonwijk in Velp Zuid. Het grootste deel van de omliggende woonwijk betreft sociale huurwoningen in het bezit van Vivare. Ook zijn er relatief veel appartementen in de kern Velp. Van de woningvoorraad is 30% een appartement, in de hele gemeente Rheden is 18% een appartement. Om diversiteit van woningtypen in bestaande wijken te vergroten, ligt het accent bij nieuwbouwplannen in Velp op grondgebonden (eengezins)woningen.

Het plan voor het plangebied binnen het Record terrein betreft het transformeren van een bedrijfsbestemming in 3 woningen. Dit zorgt voor gedifferentieerde woningtypen en mogelijkheden voor woon/werk woningen binnen het gehele Recordterrein

Deze planopzet past goed in het volkshuisvestelijk beleid van de gemeente Rheden. Het toevoegen van grondgebonden koopwoningen op deze locatie zorgt voor meer differentiatie van woningtypen op wijkniveau en daarmee voor een minder eenzijdig woonmilieu.

4. MILIEU EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Bedrijven en milieuhinder

Bij het realiseren van woningen of het wijzigen van een bestemming naar wonen dient rekening gehouden te worden met (mogelijke) milieuaspecten van bedrijven in de nabijheid. Voor het waarborgen of realiseren van een goed woon- en leefklimaat wordt milieuzonering gehanteerd. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven (milieubelastend) een passende locatie in nabijheid van woningen (milieugevoelig) krijgen en dat deze op een verantwoorde manier van elkaar gescheiden worden.

Bij nieuwe ontwikkelingen dienen twee doelen te worden gerealiseerd:
- Het voorkomen van of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen.
- Het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Een hulpmiddel voor milieuzonering is de VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering” waarvan de laatste versie stamt uit 2009. Deze handreiking gaat uit van de hinderaspecten geur, stof, geluid en veiligheid.

Bij het bepalen van richtafstanden is het omgevingstype van belang. Er zijn voor milieuzonering drie omgevingstypen: ‘rustige woonwijk’, ‘rustig buitengebied’ en ‘gemengd gebied’. Een ‘rustige woonwijk’ is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Naast de wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies voor en er is weinig verstoring door verkeer. Omgevingstype ‘rustig buitengebied’ betreft een gebied waar eveneens weinig verstoringen zijn. Bij het omgevingstype ‘gemengd gebied’ is er sprake van functiemenging en/of ligging nabij drukke wegen. De richtafstanden mogen bij ‘gemengd gebied’ met één stap verlaagd worden.

Onderzoek

Voor het beoordelen van de milieuhinder is uitgegaan van een zogenaamd “gemengd gebied” wegens de aanwezigheid van verschillende bestemmingen rondom het plangebied. In de VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering” editie 2009 staat dit omschreven als een gebied met een matige tot sterke functiemenging. De richtafstanden zijn daarom met een afstandstap verlaagd ten opzichte van de in de VNG-handreiking opgenomen richtafstanden. In tabel 1 zijn de richtafstanden per gebiedstype weergegeven.

Tabel 1: Richtafstanden VNG publicatie “Bedrijven en milieuzonering”, editie 2009

Cat.	Richtafstand ‘rustige woonwijk’ en ‘rustig buitengebied’	Richtafstand ‘gemengd gebied’
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

De milieubelastende functies in de omgeving van het plan zijn geïnventariseerd en de mogelijke hinder van de milieubelastende functies op de milieugevoelige bestemming binnen het plan zijn in beeld gebracht. In tabel 2 staan de resultaten van de inwaartse milieuzonering. Met het toevoegen van milieugevoelige bestemmingen is er geen sprake van uitwaartse zonering.

Tabel 2: Resultaten inwaartse milieuzonering

Bestemming	Adres	Omschrijving (SBI-2008 code)	Cat.	VNG-richtafstand in meters (gemengd gebied)	Werkelijke afstand tot plangebied
Gemengd	Kerkallee 25 t/m 27	Maximaal cat. 1 toegestaan. Gevestigd: bijgebouwen	1	Minimale afstand: 0	0 m
Bedrijf	Kerkallee 29	specifieke vorm van bedrijf - constructiewerkplaats in gesloten gebouw met productieoppervlakte > 200 m² (251)	3.2	Maximale afstand: 50	0 m
Bedrijf	Kerkallee 37a	Maximaal cat. 2 toegestaan. Gevestigd: bijgebouwen	2	Minimale afstand: 10	Ca. 40 m
Detailhandel	IJsselstraat 30	Supermarkten, warenhuizen (471)	1	Minimale afstand: 0	Ca. 48 m
Gemengd	IJsselstraat 2	Cafetaria	2	Minimale afstand: 10	Ca. 77 m

Kerkallee 29
De afstand tussen dit perceel en het plangebied bedraagt 0 meter en is hiermee lager dan de vastgestelde VNG-richtafstand voor een bedrijf met maximaal milieucategorie 3.2. Ten aanzien van geluid is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 1). Uit het onderzoek blijkt dat er in de onderzochte, voor het bedrijf maximaal toelaatbare geluidemissie bij de woningen wordt voldaan aan de richtwaarden uit de VNG brochure en de geluideisen uit het Activiteitenbesluit. Met andere woorden bij de woningen is ten aanzien van de geluidemissie van het bedrijf sprake van een goed woon- en leefklimaat. Ook wordt de bedrijfsvoering door de woningen niet beperkt.

Conclusie

Op basis van de inwaartse milieuzonering blijkt dat de milieubelastende bestemmingen in de omgeving geen hinder geven aan de voorgestelde milieugevoelige bestemmingen in het plangebied. Daarmee kan binnen het plangebied een goed woon- en leefklimaat worden gerealiseerd. Verder vormt het plan geen belemmering voor de in de omgeving aanwezige bedrijfsvoering. Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.2 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgelegd in welke mate het geluid veroorzaakt door gezoneerde wegen, spoorwegen en/of gezoneerde industrieterreinen geluidgevoelige bestemmingen (woningen, ziekenhuizen, scholen e.d.) mag belasten.

Op basis van de wet zijn voor de geluidgevoelige bestemmingen voorkeursgrenswaarden opgenomen waaraan in principe voldaan moet worden:
- wegverkeer 48 dB
- spoorwegverkeer 55 dB
- industrielawaai van gezoneerde industrieterreinen 50 dB(A)

Onderzoek

Voor dit bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd dat als bijlage 1 onderdeel uitmaakt van deze toelichting. Uit het onderzoek blijkt dat er in de onderzochte, voor het bedrijf maximaal toelaatbare, geluidemissie bij de woningen wordt voldaan aan de richtwaarden uit de VNG brochure en de geluideisen uit het Activiteitenbesluit. Met andere woorden bij de woningen is ten aanzien van de geluidemissie van het bedrijf sprake van een goed woon- en leefklimaat. Ook wordt door de woningen de bedrijfsvoering niet beperkt. De nieuwe woningen liggen niet in de geluidzone van een weg zoals opgenomen in de Wet geluidhinder. Wel zijn er enkele 30/km uur wegen, maar deze vallen onder een toetsing in het kader van de wet ruimtelijke ordening. De gemeente heeft aangegeven dat er geen onderzoek benodigd is vanwege de in de omgeving aanwezige 30 km/u wegen.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.3 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de veiligheidsrisico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze externe veiligheidsrisico's dienen te worden beoordeeld voor twee risiconormen, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Voor beide risiconormen geldt dat hoe groter de afstand tussen planontwikkeling en risicobron, des te kleiner zal de impact van het plan zijn op de hoogte van het risico.

Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico heeft tot doel om hetzelfde minimale beschermingsniveau te bieden voor iedere burger in Nederland. Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10-6 contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico
Het groepsrisico is een afwegingsinstrument dat tot doel heeft een bewuste afweging te stimuleren over het risico op een ongeval met een groot aantal slachtoffers. Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in

een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

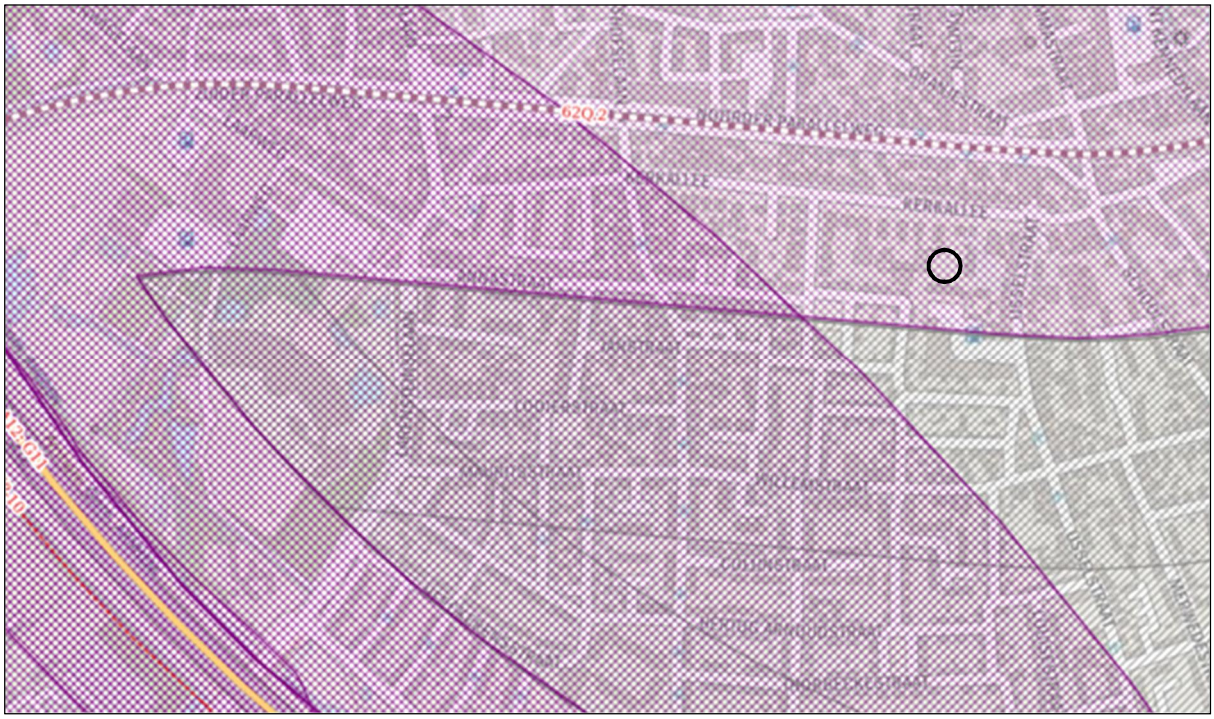
Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken.

Samen met de hoogte van groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de veiligheidsregio.

Onderzoek

Het ruimtelijkplan voorziet in de realisatie van drie woningen. Op basis van de risicokaart van de provincie Gelderland is een inventarisatie gemaakt van de risicobronnen in en rondom het plangebied, die een extern veiligheidsrisico kunnen veroorzaken. In figuur 1 is een uitsnede opgenomen van de provinciale risicokaart.

Afbeelding 5: Uitsnede provinciale risicokaart (geraadpleegd op 3 januari 2022) met het plangebied in de zwarte cirkel



De informatie van de provinciale risicokaart levert de volgende inzichten op:

Transportroutes
Het plangebied ligt op ca. 850 meter van de snelweg A12 en op ca. 120 meter van de spoorlijn Arnhem-Zutphen. Over deze transportroutes vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Het plangebied ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van deze beide transportroutes dit vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Ten aanzien van het groepsrisico is het plangebied gelegen binnen het invloedsgebied van de snelweg en de spoorlijn. Doordat het plan gelegen is binnen het invloedsgebied van beide risicobronnen hebben ontwikkelingen hierbinnen invloed op de hoogte van het groepsrisico. Doordat het plan op meer dan 200 meter is gelegen van de snelweg A12, heeft de wetgever aangegeven dat er kan worden volstaand met een beperkte verantwoording groepsrisico. Voor de spoorlijn is een quickscan externe veiligheid uitgevoerd welke deel uitmaakt van de bijlagen. Uit het rapport blijkt dat aan de hand van vuistregels inzicht kan worden verschaft over de risico's. Daarnaast blijkt ook dat het groepsrisico zich beneden de 10% van orientatiewaarde bevindt. Hierdoor kan er eveneens voor de snelweg worden volstaan met beperkte verantwoording groepsrisico.

Verantwoording groepsrisico
Het plan is gelegen in het invloedsgebied groepsrisico van een twee risicobronnen. Conform vigerende wetgeving moet de gemeente hierdoor het groepsrisico verantwoorden. Meer specifiek gaat om de wettelijke verplichting op grond van Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) artikel 7 en 9 (zie onderdelen H en I) vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de snelweg A12 en de spoorlijn Arnhem-Zutphen. De gemeente heeft bij het invullen van de verantwoordingsplicht een grote mate van beoordelingsvrijheid. Ten aanzien van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid heeft de Veiligheidsregio adviesrecht. Bij het invullen van de verantwoordingsplicht is gebruik gemaakt van het advies van Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM) van 25 januari 2022 (kenmerk: 2021-007848).

Bestrijdbaarheid
Bij een calamiteit zal de brandweer zich inzetten om de effecten ten gevolge van het incident te beperken. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden dicht bij de bron. De mate van bestrijdbaarheid wordt vooral bepaald door de veiligheidsvoorzieningen en het aantal aanwezigen dicht bij de risicobron. VGGM is hiervoor voor advies gevraagd. Uit het advies is naar voren gekomen dat VGGM geen aanleiding ziet om aanvullend te adviseren ten aanzien van bestrijdbaarheid. De mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Zelfredzaamheid
Met de term "zelfredzaamheid" wordt bedoeld: Het vermogen om jezelf en/of anderen in veiligheid te brengen bij (een dreiging van) een gevaarlijke situatie. Bij het bepalen van de mate van zelfredzaamheid spelen onder andere de fysieke gesteldheid en zelfstandigheid van de aanwezigen, de alarmeringsmogelijkheden en vluchtmogelijkheden een rol.

Het advies van Veiligheids en Gezondheidsregio Gelderland Midden geeft het volgende aan:
- Het plan ligt binnen de effectafstand van het scenario toxische wolk. De kans daarop is klein. Het plan leidt tot een beperkte toename van het aantal aanwezigen die zichzelf in veiligheid kunnen brengen, mits geïnformeerd en tijdig gewaarschuwd;
- VGGM adviseert toekomstige bewoners te infomeren over de aanwezige risico's van de spoorlijn Arnhem – Zutphen. Waarbij het te verwachten handelingsperspectief schuilen is.

Ten aanzien van risicocommunicatie is er NL alert. Hiermee zijn mensen binnen een bepaald gebied gericht te informeren door het sturen van een bericht naar mobiele telefoons. Verder is
het plan via de Dr. W. Portheinestraat te ontvluchten van de risicobron af. De gemeente acht het dan ook niet noodzakelijk om verdere maatregelen te treffen om de zelfredzaamheid te verbeteren. Daarnaast zijn de geadviseerde maatregelen van de VGGM niet ruimtelijk relevant.

Conclusie

Het plan ligt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van een risicobron. Daarmee wordt geen grens en richtwaarde overschreden en is er geen sprake van een directe of harde belemmering voor de realisatie van het plan. Ten aanzien van het groepsrisico ligt het plangebied in het invloedsgebied van de snelweg A12 en de spoorlijn Arnhem-Zutphen. Op basis van de verantwoording groepsrisico (zie hierboven) kan worden geconcludeerd dat het ruimtelijke initiatief niet tot een toename van het groepsrisico leidt en geen significant effect heeft op de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Daarmee is het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het plan.

4.4 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Niet In Betekenende Mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) in werking getreden. Hierin zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO2 en PM10.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Onderzoek

Binnen het plangebied worden drie nieuwe woningen gerealiseerd. Met drie woningen valt het bouwplan ruim binnen het criterium voor de categorie woningbouwlocaties (de grens ligt op 1.500 woningen, bij één ontsluitingsweg). Met andere woorden, de realisatie van de woningen draagt niet of nauwelijks bij aan de luchtverontreiniging en is in dat opzicht niet in betekenende mate.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.5 Water

Bij ruimtelijke plannen geldt vanaf 1 november 2003 de wettelijke verplichting van een waterparagraaf/watertoets. De watertoets is één van de pijlers van het Waterbeleid voor de 21e eeuw, waarin aan water een meesturende rol in de ruimtelijke ordening is toegekend.

Met de watertoets wordt beoogd waterbeheerders vroegtijdig in het ruimtelijke ordeningsproces te betrekken. De watertoets betreft het hele proces van informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Het doel van een waterparagraaf is een samenhangend beeld te geven van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met duurzaam waterbeheer en de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het voorkomen van negatieve effecten op de waterhuishouding staat bij de watertoets voorop. Vervolgens komen inrichtingsmaatregelen en compensatie in beeld.

Beleid

Europese Kaderrichtlijn Water (2000)
De Europese Kaderrichtlijn Water gaat ervan uit dat water geen gewone handelswaar is, maar een erfgoed dat moet worden beschermd en verdedigd. Het hoofddoel van de richtlijn is daarop gebaseerd. De Kaderrichtlijn Water geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. Dat moet ertoe leiden dat: aquatische ecosystemen en gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van deze ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed; emissies verbeteren; duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn; er wordt gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van de verontreiniging van grondwater.

Nationaal Waterplan (2016-2021)
Op 10 december 2015 hebben de Minister van Infrastructuur en Milieu en de Staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016 – 2021 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan 2016-2021 geeft de hoofdlijnen, principes en inrichting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik tot 2050.

Het Rijk speelt proactief in op klimaatverandering. Doel is het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en gezond ecosysteem, als basis voor welzijn en welvaart. Het beleid is integraal van opzet door natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie, cultureel erfgoed en economie zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het Rijk initieert zelf en werkt samen met andere partijen, stimuleert en informeert om de beleidsdoelen te bereiken.

Omgevingsvisie Gelderland
Op 11 november 2015 is door Provinciale Staten de meest recente versie van de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De omgevingsvisie vervangt de huidige omgevingsplannen zoals de Structuurvisie, het Gelders Milieuplan en het Waterplan Gelderland 2010-2015.
In de Omgevingsvisie wordt onder meer de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland.

Waterbeheerplan 2016-2021
Het Waterbeheerplan (WBP) van Waterschap Rijn en IJssel geeft de koers aan die het waterschap de komende jaren gaat varen. Voor waterkeringen, landelijk gebied, stedelijk gebied en waterketen zijn er programma's opgesteld.

Watertoets

Voor de hemelwaterafvoer (HWA) van het plan is aangesloten bij de voorziene infiltratievoorzieningen van het bestemmingsplan ‘Velp Zuid locatie Kerkallee/IJsselstraat’. Binnen voornoemd bestemmingsplan en uitvoering van dat plan is een krattenveld gerealiseerd. Op basis van de berekening van dit krattenveld is gebleken, dat de HWA opgelost kan worden door gebruik te maken van de beschikbare berging in de putten. Die bergingscapaciteit is voldoende voor het bergen van het HWA dat ontstaat door de toename aan verharding (40 m²).. Advies van de gemeente is om minimaal 20 cm boven (vloerpeil) boven het straat peil te bouwen. Om te voorkomen dat er overlast/schade ontstaat is het belangrijk dat de bouwer bij de

regenpijpen zogenaamde ‘ontlastputten’ toepast. De uitwerking van deze wateropgave is goedgekeurd door de gemeente en weergegeven in de bijlage van dit bestemmingsplan

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.6 Verkeer en parkeren

Verkeersstructuur

Voor de ontsluiting van het terrein wordt gebruik gemaakt van het omliggende wegennet waarbij minimaal twee ontsluitingen wenselijk zijn. Het plangebied wordt ontsloten op het verlengde van de Paulus Buijsstraat en op de Kerkallee. De verbinding tussen beide straten (die ontstaat is als gevolg van het reeds in ontwikkeling zijnde plan op het Record terrein) is niet uitnodigend voor het doorgaande verkeer, waardoor er ook geen verkeersproblemen zijn te verwachten. Voor het langzaam verkeer komt er een verbinding van het plangebied met de IJsselstraat. Hiermee wordt voor het bouwplan een meer dan voldoende ontsluiting gerealiseerd, die de bereikbaarheid van de woningen en voorzieningen waarborgt. Verder geldt dat de Richtlijnen voor het Verkeerstechnisch Ontwerp van bouwplannen in Rheden, evenals de ASVV 2012, van toepassing zijn.

Verkeersgeneratie

De verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de referentiesituatie is berekend op basis van de CROW publicatie 381. In de huidige situatie dient op basis van CROW kentallen voor het perceel uitgegaan te worden van maximaal 5,0 autobewegingen per 100m². Voor de tussen- en hoekwoningen geldt maximaal een kengetal van 7,3 autobewegingen per woning.

Referentiesituatie	
Hoofdgroep	Werken
Type	Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief
Grootte m²/ aantal	Circa 533 m²
Ligging in de gemeente	Schil centrum
Stedelijkheidsgraad	Matig stedelijk
Motorvoertuigbewegingen	26,65 (533/100*5,0)

Beoogde ontwikkeling	
Hoofdgroep	Wonen
Type	Koop, huis, tussen/hoek
Grootte m²/ aantal	3 woningen
Ligging in de gemeente	Schil centrum
Stedelijkheidsgraad	Matig stedelijk
Motorvoertuigbewegingen	21,9 (3*7,3)

Op basis van een worstcasevergelijking met de referentiesituatie blijkt dat er met de ontwikkeling een afname is van het aantal verkeersbewegingen. De ontwikkeling van het plangebied leidt om die reden niet een onaanvaardbare toename van de verkeersintensiteit op de omliggende wegen.

Parkeren

Met het bouwplan vervallen de parkeerplaatsen van de bestaande bedrijfsbestemming. Het parkeren is voorzien ter plaatse van de grotere woningbouwontwikkeling van het Recordterrein waarvoor reeds het bestemmingsplan 'Velp Zuid locatie Kerkallee/IJsselstraat' onherroepelijk is. Binnen deze woningbouwontwikkeling bestaat een overcapaciteit aan parkeerplaatsen. Voor de drie woningen zal gebruik worden gemaakt van deze overcapaciteit. Hiermee wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernorm van minimaal 1,4 parkeerplaatsen per woning.

Conclusie

Het aspect verkeer- en parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.7 Bodem

Bij bodem wordt onderscheid gemaakt in de fysische en de chemische bodemkwaliteit. De fysische bodemkwaliteit heeft betrekking op de opbouw en samenstelling van de bodem. Denk hierbij aan draagkracht en in de bodem aanwezige voorwerpen, zoals archeologische vondsten. Dit deeladvies gaat in op de chemische bodemkwaliteit, waarbij mogelijke verontreinigingen centraal staan.

Het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) bevat voorschriften die dienen voor uitvoering van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro). Op grond van de Bro, artikel 3.1.6, verricht de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan onderzoek naar de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Hieronder valt onderzoek naar de bodemgesteldheid van het plangebied.

Onderzoek

In het kader van de beoogde ontwikkeling is een verkennend onderzoek uitgevoerd op 24 november 2020. Hieruit volgde de aanbeveling om de aangetroffen verontreiniging met PAK te saneren, in combinatie met de ontwikkeling van het terrein. Voor de sanering van de aangetroffen verontreinig met PAK is een BUS-melding ingediend bij de provincie Gelderland. De sanering heeft plaatsgevonden in mei 2021.

Bij de aanlevering van de stukken heeft de vakafdeling van gemeente aangegeven niet in te kunnen stemmen met het uitgevoerde bodemonderzoek. Omgevingsdienst Regio Arnhem heeft 10 augustus 2021 een besluit niet instemmen evaluatieverslag afgegeven. Om die reden is er een aanvullend onderzoek (4 oktober 2021) uitgevoerd.

Uit het aanvullend onderzoek (bijlage 4) blijkt dat zintuiglijk in de vaste bodem, in de bovengrond tot maximaal 0,8 m-mv, sporen puin en of kolengruis, en lokaal sterke bijmengingen met kolen zijn waargenomen. In de bodem is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. In de actuele contactzone is, in de fractie > 0,5 mm en < 20 mm, analytisch maximaal 2,9 mg/kg d.s. aan gewogen asbest aangetoond. Het aangetoonde gehalte blijft beneden de ½

interventiewaarde (50 mg/kg d.s.). In de fractie < 0,5 mm zijn geen vrije vezels waargenomen. In de vaste bodem is nabij de westelijke terreingrens, ter hoogte van de boringen 102 t/m 104, een matige tot sterke verontreiniging met PAK aangetoond. De aangetroffen verontreiniging is binnen de onderzoekslocatie ingekaderd. Naar verwachting is circa 26 m³ grond verontreinigd met PAK boven de interventiewaarde en is derhalve sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op het overige terrein zijn verder geen tot maximaal licht verhoogde gehalten aangetoond in de vaste bodem en/of in het grondwater. De sanering is in november 2021 uitgevoerd.

Op 4 november 2021 heeft de Omgevingsdienst Regio Arnhem ingestemd met de in mei 2021 uitgevoerde sanering. En op 23 december 2021 heeft de Omgevingsdienst besloten in te stemmen met de in november 2021 uitgevoerde sanering. Hiermee is de gehele locatie voldoende onderzocht en gesaneerd.

Conclusie

De bodem is onderzocht en met goedkeuring van de Omgevingsdienst gesaneerd. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.8 Niet gesprongen explosieven

Bij het vervaardigen van bestemmingsplannen wordt, zoals is vastgelegd in de *Nota standaardplanmethodiek bestemmingsplannen dorpen Rheden 2015* vanwege de gemeentelijke zorgplicht bij het leggen van bouwvlakken in verdachte gebieden, een onderzoek gevraagd naar de aanwezigheid van niet-gesprongen explosieven.

In 2010 is er een historisch vooronderzoek naar de aanwezigheid van conventionele explosieven uitgevoerd in de gehele gemeente Rheden. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat er 7 deelgebieden binnen onze gemeente zijn die als 'verdacht van de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven' moeten worden beschouwd. Het Record-terrein valt binnen zo'n gebied. In dit gebied kunnen explosieven worden verwacht vanaf het maaiveld tot maximaal 2 m-mv (maaiveld ten tijde tweede wereld oorlog). Het kan daarbij gaan om geschutsmunitie 25 pr, 3,7 en 4,2 inch brisantgranaten, afkomstig van de geallieerden. Bij de indeling in verdacht gebied wordt geen rekening gehouden met het feit, dat er sprake kan zijn van nog bestaande vooroorlogse niet in de oorlog beschadigde bebouwing (hieronder wordt niets meer verwacht) of geroerde grond, waarbij het aannemelijk is dat aanwezige explosieven tijdens eerdere werkzaamheden visueel zouden zijn waar- en weggenomen.
Voor de onderhavige locatie dient een Projectgebonden Risico Analyse conventionele explosieven uit te laten voeren. Een Projectgebonden Risico Analyse geeft inzicht in de risico's, die de mogelijke aanwezigheid van conventionele explosieven vormt in relatie tot de reeds na de oorlog uitgevoerde werkzaamheden op het terrein, de nu geplande werkzaamheden en het toekomstig gebruik van het gebied.

Onderzoek

Op 26 april 2021 heeft T&A Survey BV, een projectgebonden risicoanalyse (“PRA”) opgesteld in verband met de mogelijke aanwezigheid van Conventionele Explosieven (“explosieven”) ter plaatse van het plangebied aan de Kerkallee te Velp, gemeente Rheden. Doel van de projectgebonden risicoanalyse is het beoordelen van de risico’s van de te verwachten explo-

sieven in de bodem van het projectgebied in relatie tot het toekomstige gebruik van het projectgebied/de geplande werkzaamheden, inclusief de maatregelen die nodig zijn om deze risico's te beheersen.

Op basis van de geplande werkzaamheden, de risicoanalyse en locatiespecifieke omstandigheden zijn conclusies getrokken en aanbevelingen verwoord. Hiervoor wordt verwezen naar de opgestelde analyse welke deel uitmaakt van de bijlagen. Uit historisch vooronderzoek en deze PRA is gebleken dat er explosieven aanwezig kunnen zijn in delen van het projectgebied. Deze explosieven vormen mogelijk een risico bij uitvoering van de geplande werkzaamheden, indien geen aanvullende maatregelen worden genomen. Voor het project hoeven alleen maatregelen getroffen te worden waar het projectgebied overlapt met het verdachte gebied. Deze overlappende zone wordt opsporingsgebied genoemd. De opsporingsgebieden voor onderhavige PRA vallen binnen de verdachte gebieden uit het historisch vooronderzoek, zoals beschreven en geanalyseerd in §3.1. van de analyse. Voor het afbakenen van de opsporingsgebieden is rekening is gehouden met de contra-indicaties zoals beschreven in §3.2 en de verticale afbakening zoals omschreven in §3.3. De opsporingsgebieden zijn in rood weergegeven in kaartbijlage 5 van de analyse. Voor de potentieel aanwezige explosieven is geadviseerd om geen opsporingswerkzaamheden te verrichten bij grondroerende activiteiten. Er kan worden volstaan met het toepassen van het protocol toevalsvondst.

Conclusie

Het aspect Niet gesprongen explosieven vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.9 Ecologie

Volgens nationale- en internationale regelgeving is het verplicht om voorafgaand aan ruimtelijke plannen onderzoek te doen naar de effecten op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)), en het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna. Tevens is het volgens nationale regelgeving in sommige gevallen verplicht om melding te doen van het kappen van houtopstanden.

Bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden is in Nederland vanaf 1 januari 2017 geregeld via de Wet natuurbescherming (Wnb). Het beleid rond NNN is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Gebiedsbescherming
Uit de voor het plan uitgevoerde AERIUS-berekening (zie bijlage) volgt dat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar (gebruiksfase). Op basis hiervan gelden er geen aanvullende verplichtingen in het kader van de Wet natuurbescherming. Significante gevolgen op Natura-2000 gebieden kunnen hiermee worden uitgesloten. Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden zijn geen andere milieuverstoringen te verwachten, zoals verstoring door trillingen, geluid en/of licht of aan bodem, grondwater.

Soortenbescherming
De nieuwbouw wordt geschikt gemaakt als jaarrond verblijfplaats voor de gebouw bewonende soorten: vleermuizen, gierzwaluw en huismus. Voor deze soorten worden per woning minimaal 3 voorzieningen in de vorm van bouwstenen of bouwkundige maatregelen toegepast.

Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.10 Archeologie

Het Verdrag van Malta regelt de omgang met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland ondertekende dit verdrag van de Raad voor Europa in 1992. Aanleiding voor dit verdrag was dat het Europese archeologische erfgoed in toenemende mate bedreigd werd. Niet alleen door natuurlijke processen of ondeskundig gebruik van het bodemarchief, maar ook door ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening.

In de Erfgoedwet die op 1 juli 2016 in werking is getreden zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen.

Onderzoek

Voor het plangebied was een dubbelbestemming Waarde Archeologie 2 opgenomen. Voor terreinen met een Waarde Archeologie 2 geldt, dat een rapport dient te worden overlegd waaruit blijkt, dat de archeologische waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld bij plangebieden groter dan 250 m² en verstoringen die dieper reiken dan 30 centimeter beneden maaiveld. In het kader van de ontwikkeling is een archeologisch onderzoek uitgevoerd waarvan de inhoud te zien is in bijlage 6. Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied geen nader archeologisch onderzoek geadviseerd. Op basis hiervan is de dubbelbestemming archeologie in dit bestemmingsplan komen te vervallen.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

5.1 Algemeen

Een bestemmingsplan is een juridisch instrument waarbij de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de grond en de opstallen zijn vastgelegd. Het plan is voor iedereen juridisch bindend: burger, bedrijf of overheid.

In de digitale omgeving zijn de bestemming en de daarbij geldende regels reeds gekoppeld. Daarnaast kan gebruik worden gemaakt van een verbeelding op papier. Nadat op de verbeelding de locatie is opgezocht waarover informatie wordt gewenst, kan in de regels worden nagelezen welke mogelijkheden zijn vastgelegd. Uit het samenstel van de verbeelding en de regels blijkt wat wordt toegelaten. De digitale versie is bindend bij een verschil met de papieren versie.

De toelichting is een beschrijving van de keuzes die in het bestemmingsplan zijn gemaakt en vervat de resultaten van het overleg met gemeenten, waterschappen en diensten van de provincie en het Rijk wiens belangen in het plan in geding zijn.

5.2 Bestemmingen

In het tweede hoofdstuk zijn de bepalingen van de bestemming opgenomen. Dit artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving. Vervolgens zijn bouwregels opgenomen. Aansluitend worden de (eventuele) afwijkingsmogelijkheden ten aanzien van het bouwen en het gebruik omschreven. Daarna de specifieke gebruiksregels en de vergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde.

Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsregels ook in andere regels relevante informatie staat, die mede gelezen en geïnterpreteerd moet worden. Alleen zo ontstaat een volledig beeld van hetgeen is geregeld.

5.3 Algemene regels

In hoofdstuk 3 zijn regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. Denk aan de anti-dubbeltelregel en de regels met betrekking tot mogelijke binnenplanse afwijkingen. Een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid is, zoals het woord het al zegt, een mogelijkheid in het bestemmingsplan zelf om af te wijken van de regels uit datzelfde bestemmingsplan. Dit in tegenstelling tot 'buitenplanse' afwijkingsmogelijkheden. De (bestemmings)regels moeten altijd in samenhang met de algemene regels worden gelezen vóórdat op basis van de bestemmingregels interpretaties worden verricht.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Uitgangspunt voor de beoogde ontwikkelingen is dat deze voor de gemeente budgetneutraal worden ontwikkeld. Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de gemeenteraad van Rheden verplicht om, indien er sprake is van een bouwplan, de gemeentelijke kosten te verhalen.

De kosten worden verhaald door middel van een met de initiatiefnemer afgesloten anterieure overeenkomst. Middels de afgesloten overeenkomst is het kostenverhaal voldoende verzekerd en is de financiële haalbaarheid in voldoende mate aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel wordt overleg gevoerd met waterschappen en met die diensten van de provincie en het Rijk, die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter visie gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na deze bekendmaking nogmaals 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de ter inzagelegging in werking wanneer er geen beroep is ingesteld. Is er wel beroep ingesteld dan treedt het bestemmingsplan ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met het besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Vanaf dat moment is een bestemmingsplan onherroepelijk.

SPA WNP
INGENIEURS

Notitie 22100229.n02

Patiowoningen Dr. W. Portheinestraat Velp
Akoestisch onderzoek gecumuleerde geluidbelastingen warmtepompen

Notitie 22100229.n02

Patiowoningen Dr. W. Portheinestraat Velp
Akoestisch onderzoek gecumuleerde geluidbelastingen warmtepompen

Datum	:	7 november 2022
Opdrachtgever	:	De Bunte Ontwikkeling B.V. Ede
Behandeld door	:	De heer ing. J.R. Keizer
Adviseur	:	De heer ing. J. Ploos van Amstel
Goedgekeurd	:	De heer ir. D.M.M. Steeghs



Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110
info@SPAWNP.nl | SPAWNP.nl
| kvk 0909.2661
ISO 9001:2015 | btw NL8053.02.530.B01

INHOUD PAGINA

1 INLEIDING 3

2 SITUATIE EN UITGANGSPUNTEN 3
2.1 Algemeen/Locatie/Ligging 3
2.2 Beschikbare gegevens 3
2.3 Uitgangspunten 3

3 BEOORDELINGSKADER 4
3.1 Bouwbesluit 4
3.2 Ruimtelijke ordening 4

4 ONDERZOEKMETHODE 4

5 REKENMODEL 5
5.1 Geluidbronnen 5
5.2 Gebouwen, Bodemgebieden, Ontvangerpunten 5

6 RESULTATEN 5

7 CONCLUSIE 6

FIGUREN

1 Overzicht
2 Bronnen
3 Gebouwen
4 Bodemgebieden
5 Ontvangers

BIJLAGEN

1 Leveranciersgegevens
2 Bronnen
3 Gebouwen
4 Bodemgebieden
5 Ontvangers
6 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

1 INLEIDING

Door SPA WNP ingenieurs is voor de bouw van een drietal patiowoningen op het Recordterrein in Velp reen akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de bepaling van de maximale geluidvermogens van de toe te passen lucht-waterwarmtepompen. Dit in het kader van Bouwbesluit 2012. De resultaten van dit akoestisch onderzoek zijn gerapporteerd in 22100229.n01a “Patiowoningen Recordterrein Veld; toetsing geluid buitenunits”, d.d. 2 augustus 2022.

Door de Omgevingsdienst Regio Arnhem is gevraagd om een aanvullende beoordeling van de gecumuleerde geluidbelasting vanwege de drie nieuwe warmtepompen op de gevels van de omliggende nieuwe en bestaande woningen. Dit in het kader van een Goede Ruimtelijke Ordening en de beoordeling van het woon- en leefklimaat bij de woningen in de omgeving.

Het doel van het akoestisch onderzoek is het bepalen van de gecumuleerde geluidbelasting vanwege de drie nieuwe warmtepompen binnen het beoogde plan op de gevels van de omliggende nieuwe en bestaande woningen.

In de voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten en de resultaten van het akoestisch onderzoek weergegeven.

2 SITUATIE EN UITGANGSPUNTEN

2.1 Algemeen/Locatie/Ligging

In figuur 1.1 is een overzicht gegeven van de drie woningen en de directe omgeving. In figuur 1.2 is een overzicht gegeven van de plattegronden van de woningen.

2.2 Beschikbare gegevens

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering, editie 2009”.
- Digitale ondergrond (kadastrale kaart, luchtfoto) uit PDOK services.
- Leverancier gegevens van de warmtepompen, verstrekt door De Bunte Ontwikkeling V.B. (bijlage 1).
- Tekening 13-1638B-220901-DO.001 “3 woningen Dr. W. Portheinestraat te Velp” d.d. 1 september 2022
- Tekening 13-1638B 210519 Record Terrein Velp “3 Bungalows” d.d. 19 mei 2021.

2.3 Uitgangspunten

Op elk dak van de drie nieuwe woningen wordt een warmtepomp gerealiseerd. Voor het onderzoek is ervan uitgegaan dat de warmtepompen continu in bedrijf zijn. De leveranciersgegevens met de geluidbronvermogens van de warmtepompen is weergegeven in bijlage 1 (rood gemarkeerd). In de dagperiode is de warmtepomp op vollast in bedrijf met een akoestisch bronvermogen van 64 dB(A). In de avond- en nachtperiode draait de warmtepomp in stille modus met een akoestisch bronvermogen van 55 dB(A).

Voor de berekeningen is uitgegaan van een worst case situatie, waarin de warmtepompen ook in de avond- en nachtperiode op het maximale vermogen (vollast) in bedrijf zijn met een akoestisch bronvermogen van 64 dB(A).

In overeenstemming met de leveranciersgegevens, is geen rekening gehouden met een tonaliteitscorrectie.

3 BEOORDELINGSKADER

3.1 Bouwbesluit

Bouwbesluit 2012 schrijft in afdeling 3.2 voor dat een te bouwen bouwwerk bescherming biedt tegen geluid van installaties. Deze Bouwbesluitnorm gaat over de geluidbelasting van één warmtepomp en houdt geen rekening met de cumulatie van het geluid van meerdere warmtepompen. Voor het beoordelen van de gecumuleerde geluidbelasting van warmtepompen bestaat geen wettelijk kader.

3.2 Ruimtelijke ordening

Voor de woonomgeving is het bestemmingsplan van toepassing. In een ruimtelijk besluit moet beoordeeld worden of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat. De Raad van State is van oordeel dat bij deze beoordeling ook rekening gehouden moet worden met de (gecumuleerde) geluidbelasting met inbegrip van alle warmtepompen binnen het beoogde plan. (uitspraken van de Raad van State: 202100601/1/R4, d.d. 28 juli 2021 en 202004049/1/R1, d.d. 4 augustus 2021).

In het kader van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt voor het beoordelen van de geluidkwaliteit ter plaatse van de woningen, de VNG publicatie “Bedrijven en milieuzonering, editie 2009” gebruikt als hulpmiddel. In lijn met de NSG-richtlijn en op aangeven van de Omgevingsdienst Regio Arnhem zijn uit oogpunt van een Goede Ruimtelijke Ordening en de toetsing van de gecumuleerde geluidbelasting van de warmtepompen, de volgende richtwaarden gehanteerd.

- 45 dB(A) tussen 07.00 tot 19.00 uur (dagperiode)
- 40 dB(A) tussen 19.00 tot 23.00 uur (avondperiode)
- 35 dB(A) tussen 23.00 tot 07.00 uur (nachtperiode)

Indien aan deze richtwaarden wordt voldaan, wordt gesteld dat bij de bestaande en nieuwe woningen sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat ten aanzien van de gecumuleerde geluidbelasting van alle warmtepompen binnen het beoogde plan.

Als het geluid van de warmtepompen een tonaal karakter hebben, moet hier in de beoordeling rekening mee gehouden worden. In de ‘Handleiding meten en rekenen industrielawaai’ wordt in dat geval een toeslag op de berekende geluidsniveaus toegepast van 5 dB(A). In voorliggende situatie is geen sprake van warmtepompen, waarvan het geluid een tonaal karakter heeft (zie leveranciersgegevens, bijlage 1).

4 ONDERZOEKMETHODE

De onderzoekmethode is gebaseerd op de “Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999”, van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, versie 2004, zoals die op het internet is geplaatst.

5 REKENMODEL

Alle berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van een computerprogramma, dat is gebaseerd op de berekening van de overdracht, overeenkomstig de methode II.8 uit de "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai", 1999, van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM).

5.1 Geluidbronnen

De geluidbronnen voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn in het rekenmodel ingevoerd op de posities, zoals aangegeven in figuur 2. In bijlage 2 zijn de bronnummers, de broncoördinaten en spectrale verdelingen van de bronsterkten gegeven. De bronsterkten van de warmtepompen zijn gebaseerd op leverancier gegevens.

5.2 Gebouwen, Bodemgebieden, Ontvangerpunten

De invoergegevens van de gebouwen, bodemgebieden en ontvangerpunten zijn weergegeven in figuren 3 t/m 5 en bijlage 3 t/m 5. De standaard bodemfactor heeft een waarde van 1,0 (akoestisch zachte bodem). Deze bodemfactor is van toepassing op de gebieden van het geluidmodel, waarvoor geen bodemgebieden zijn ingevoerd.

6 RESULTATEN

De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (cumulatie) zijn berekend voor de onderzochte worstcase situatie.

In tabel 1 en in bijlage 6 zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de ontvangerpunten gegeven. In de tabel zijn ook de geluideisen uit de VNG-publicatie weergegeven.

Tabel 1: Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)

Ontvangerpunt (zie figuur 5)		Representatieve situatie		
Id.	Omschrijving	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
001	Dr. W. Portheinestraat 32 Noord	25	25	25
002	Dr. W. Portheinestraat 31 Noord	26	26	26
003	Dr. W. Portheinestraat 30 Noord	26	26	26
004	Dr. W. Portheinestraat 32 Zuid	25	25	25
005	Dr. W. Portheinestraat 31 Zuid	27	27	27
006	Dr. W. Portheinestraat 30 Zuid	27	27	27
008	Omliggende woning blok 6	23	23	23
010	Omliggende woning blok 1	31	31	31
012	Omliggende woning Noord	28	28	28
Gestelde richtwaarde VNG-publicatie stap 2		45	40	35

Uit de resultaten, zoals gepresenteerd in tabel 1, blijkt dat er in de dag-, avond, en nachtperiode op alle ontvangerpunten wordt voldaan aan de richtwaarden van stap 2 uit de VNG-publicatie voor een goede ruimtelijke ordening. Hierdoor kan worden gesteld dat er bij de woningen in de omgeving sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

7 CONCLUSIE

Uit het onderzoek blijkt dat er in de situatie, waarbij de drie nieuwe patiowoningen elk worden voorzien van een warmtepomp, bij de nieuwe en bestaande woningen in de omgeving wordt voldaan aan de richtwaarden van stap 2 uit de VNG publicatie voor een goede ruimtelijke ordening. Er kan worden gesteld dat er bij de bestaande en nieuwe woningen in de omgeving sprake is van een goed woon- en leefklimaat ten gevolge van de warmtepompen.

SPA WNP ingenieurs

FIGUREN


DRIE BUNGALOWS
go = 318,7 m²
WONINGEN
(half-) vrijstaand 3 woningen
tweekapper 2 woningen
rij-hoekwoning 14 woningen
rij-tussenwoning 13 woningen
bungalows 3 woningen
totaal: 35 woningen
1
Situatie Nieuw - DRIE BUNGALOWS // Schaal: 1:500
Datum: woensdag 19 mei 2021 // Status: VO



Legenda terrein

PEILMAAT WONING 15,72+ NAP
PEILMAAT BERGINGEN 15,60+ NAP

- woning type A
- woning type B
- kavels
- openbare bestrating
- trottior
- achterpad
- openbaar parkeren
- privé bestrating
- openbaar groen
- beukenhaag
- toegang woning
- omliggende bebouwing
- hekwerk

weusten liedenbaum
architecten

Utrechtseweg 310-B09
6812 AR Arnhem

026 443 6972
info@weustenliedenbaum.nl
www.weustenliedenbaum.nl

Project
3 woningen Dr. W. Portheinestraat te Velp

Opdrachtgever
De Bunte Vastgoed

Onderdeel
situatie

Datum
01-09-2022

Wijziging A

Wijziging B

Wijziging C

Wijziging D

Wijziging E

Wijziging F

Wijziging G

Project nummer
13-1638B

Status
Concept

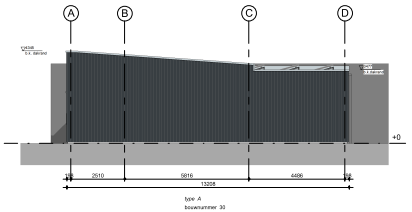
Schaal
1:250

Getekend
Author

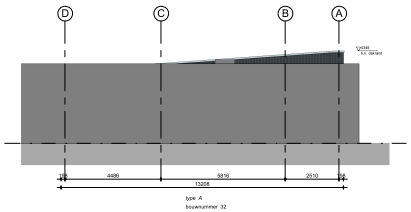
Tekening nummer
DO.001



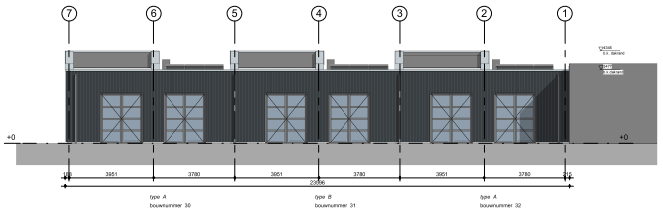
voorgevel



rechter zijgevel



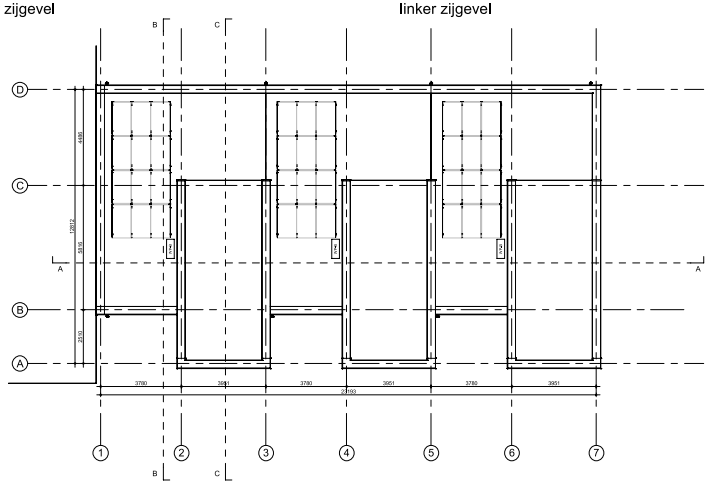
linker zijgevel



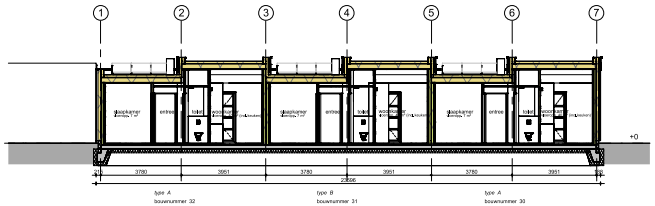
achtergevel



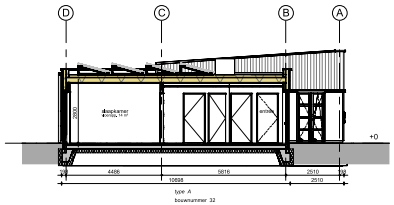
begane grond



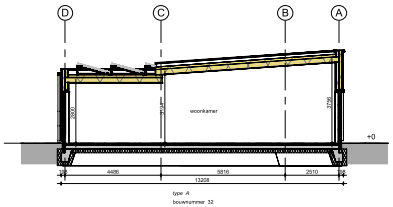
eerste verdieping



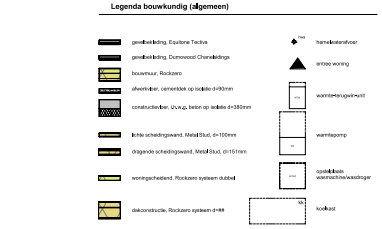
doorsnede AA



doorsnede BB



doorsnede CC



wensten liedenbaum
architecten

Utrechtseweg 310+B09
6812 AR Arnhem

026 445 6972
info@wenstenliedenbaum.nl
www.wenstenliedenbaum.nl

Project
3 woningen Dr. W. Portheinestraat te Velp

Opdrachtgever
De Bunte Vastgoed

Onderdeel
plattegronden, gevels en doorsneden

Datum
01-09-2022

Mijlpaal A
Mijlpaal B
Mijlpaal C
Mijlpaal D
Mijlpaal E
Mijlpaal F
Mijlpaal G

Project nummer
13-1638B

Status
Concept

Schaal
1:100

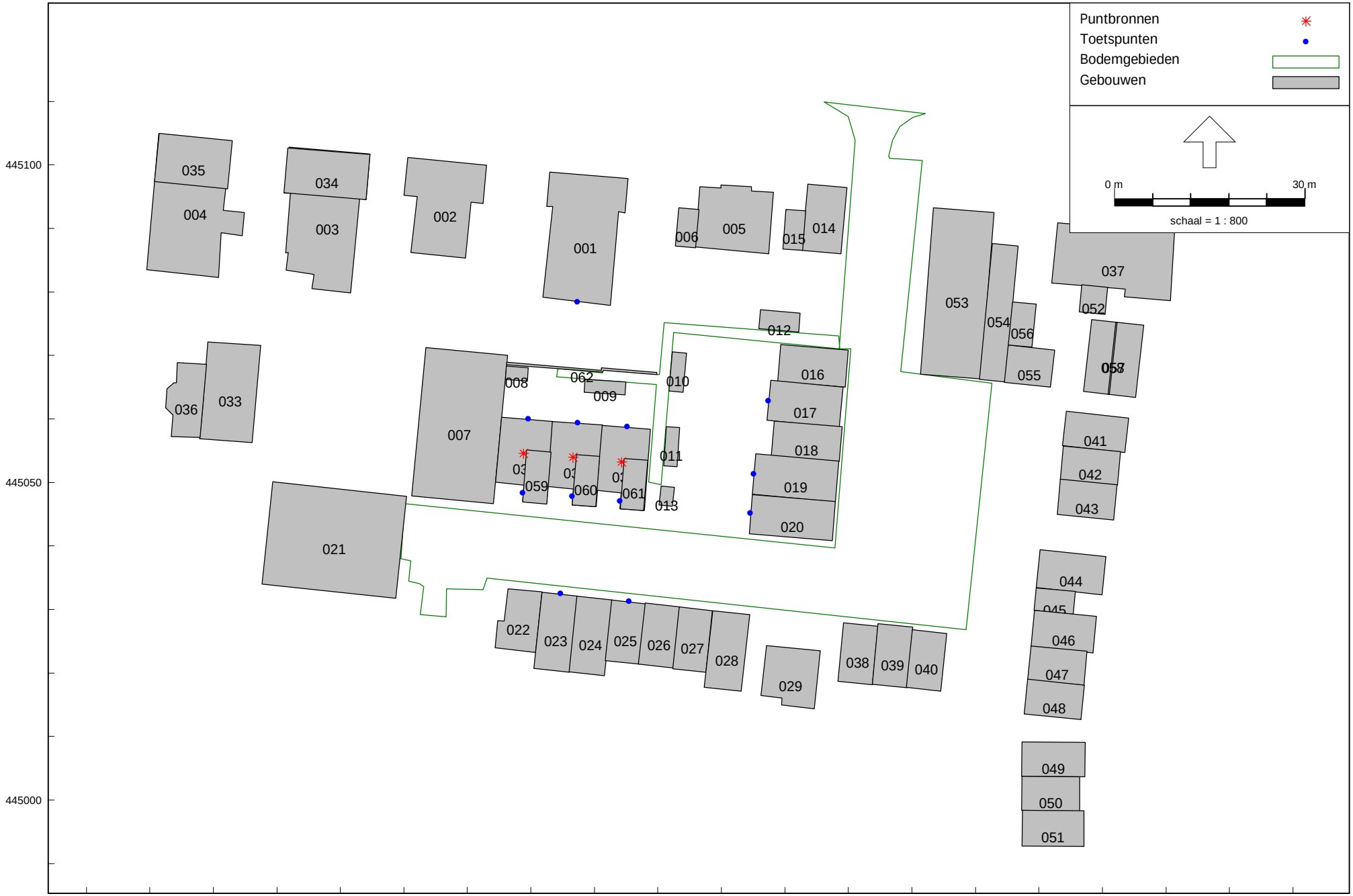
Getekend
RV

Tekening nummer
DO.100



HMRI, industrie, [22100229n02 Patiowoningen buitenunits Cumulatie - LAr,LT 22100229n02 02-11-2022] , Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Ingevoerde bronnen



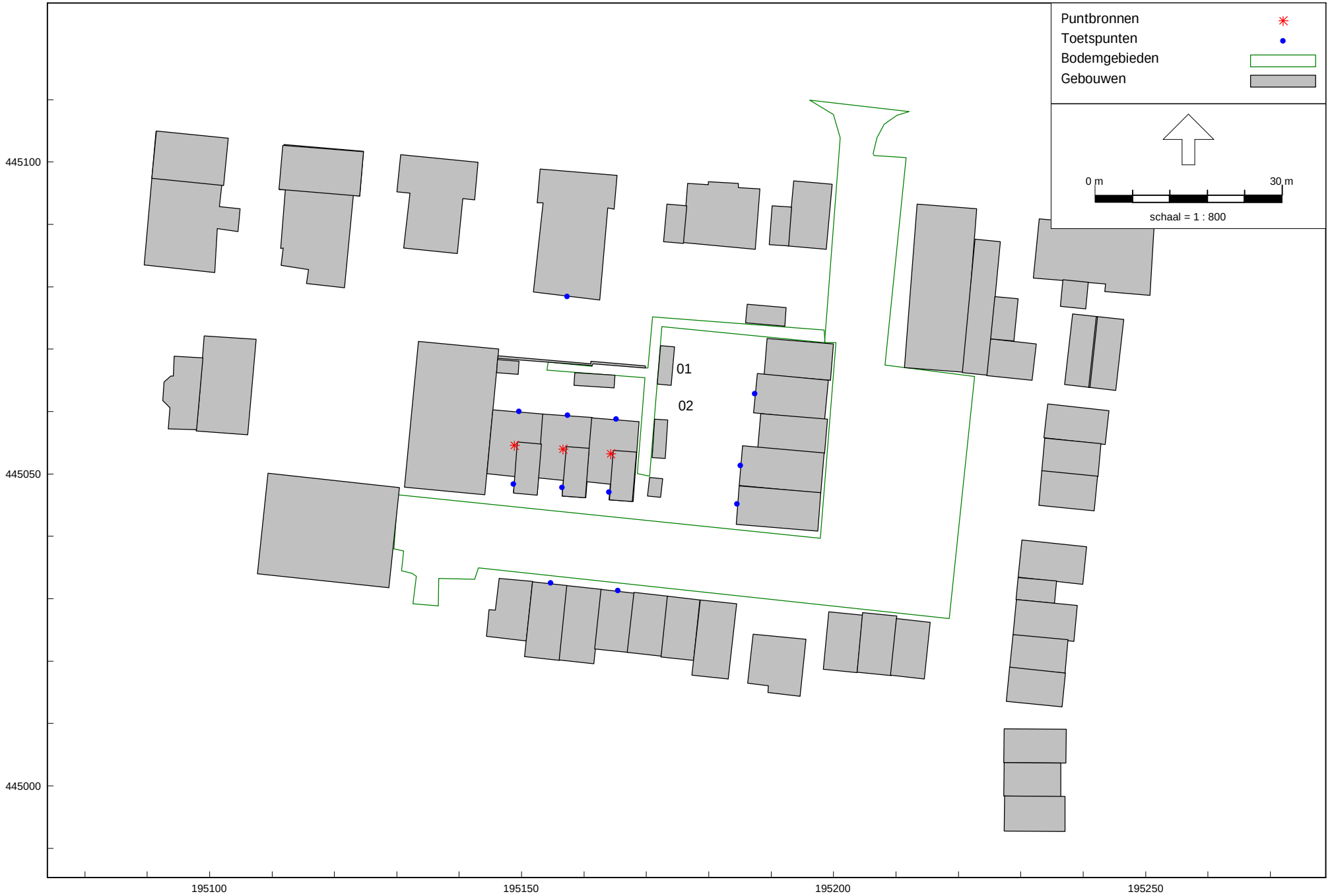
HMRI, industrie, [22100229n02 Patiowoningen buitenunits Cumulatie - LAr,LT 22100229n02 02-11-2022] , Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Gebouwen

SPA WNP ingenieurs

22100229

Figuur 3



HMRI, industrie, [22100229n02 Patiowoningen buitenunits Cumulatie - LAr,LT 22100229n02 02-11-2022] , Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Bodemgebieden

SPA WNP ingenieurs

22100229

Figuur 4



HMRI, industrie, [22100229n02 Patiowoningen buitenunits Cumulatie - LAr,LT 22100229n02 02-11-2022] , Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Ontvangerpunten

SPA WNP ingenieurs

22100229

Figuur 5

BIJLAGEN

Type	MXC16J3E8-W		
Max. verwarmingsvermogen bij -7/35°C	kW	16	
Max. geluidsvermogen overdag (L_{WA})	dB(A)	72	
Tonaliteit toeslag overdag	dB(A)	0	
Max. geluidsvermogen in stille modus (L_{WA})	dB(A)	66	
Tonaliteit toeslag in stille modus	dB(A)	0	
Afmetingen (h x b x d)	mm	1410 x 1283 x 320	

Panasonic Aquarea Split buitenunits

Type	WH-UD03JE5		
Max. verwarmingsvermogen bij -7/35°C	kW	3,2	
Max. geluidsvermogen overdag (L_{WA})	dB(A)	60	
Tonaliteit toeslag overdag	dB(A)	0	
Max. geluidsvermogen in stille modus (L_{WA})	dB(A)	55	
Tonaliteit toeslag in stille modus	dB(A)	0	
Afmetingen (h x b x d)	mm	622 x 824 x 298	

Type	WH-UD05JE5		
Max. verwarmingsvermogen bij -7/35°C	kW	4,2	
Max. geluidsvermogen overdag (L_{WA})	dB(A)	64	
Tonaliteit toeslag overdag	dB(A)	0	
Max. geluidsvermogen in stille modus (L_{WA})	dB(A)	55	
Tonaliteit toeslag in stille modus	dB(A)	0	
Afmetingen (h x b x d)	mm	622 x 824 x 298	

Type	WH-UD07JE5		
Max. verwarmingsvermogen bij -7/35°C	kW	5,6	
Max. geluidsvermogen overdag (L_{WA})	dB(A)	68	
Tonaliteit toeslag overdag	dB(A)	0	
Max. geluidsvermogen in stille modus (L_{WA})	dB(A)	59	
Tonaliteit toeslag in stille modus	dB(A)	0	
Afmetingen (h x b x d)	mm	795 x 875 x 320	

Type	WH-UD09JE5		
Max. verwarmingsvermogen bij -7/35°C	kW	6,12	
Max. geluidsvermogen overdag (L_{WA})	dB(A)	69	
Tonaliteit toeslag overdag	dB(A)	0	
Max. geluidsvermogen in stille modus (L_{WA})	dB(A)	59	
Tonaliteit toeslag in stille modus	dB(A)	0	
Afmetingen (h x b x d)	mm	795 x 875 x 320	

Model: LAr,LT 22100229n02 02-11-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Type	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	Warmtepomp buitenunit 32	3,00	0,50	Normale puntbron	12,0000	4,0000	8,0000	28,00	42,30	50,80	54,80	57,90	59,50	56,50	50,10	40,00	63,99
02	Warmtepomp buitenunit 31	3,00	0,50	Normale puntbron	12,0000	4,0000	8,0000	28,00	42,30	50,80	54,80	57,90	59,50	56,50	50,10	40,00	63,99
03	Warmtepomp buitenunit 30	3,00	0,50	Normale puntbron	12,0000	4,0000	8,0000	28,00	42,30	50,80	54,80	57,90	59,50	56,50	50,10	40,00	63,99

Model: LAr,LT 22100229n02 02-11-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 31	Cp	Oppervlak
001	Gebouw	195152,98	445098,88	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	219,91
002	Gebouw	195130,63	445101,16	0,00	7,50	Polygoon	0,80	0 dB	151,19
003	Gebouw	195111,91	445102,78	0,00	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	239,12
004	Gebouw	195091,41	445104,89	0,00	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	254,45
005	Gebouw	195176,61	445096,59	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	114,47
006	Gebouw	195176,45	445092,99	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	19,17
007	Gebouw	195133,44	445071,23	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	303,98
008	Gebouw	195146,15	445068,35	0,00	2,50	Rechthoek	0,80	0 dB	7,31
009	Gebouw	195158,56	445066,25	0,00	2,50	Rechthoek	0,80	0 dB	13,31
010	Gebouw	195172,31	445070,60	0,00	2,50	Rechthoek	0,80	0 dB	13,96
011	Gebouw	195171,31	445058,79	0,00	2,50	Rechthoek	0,80	0 dB	13,16
012	Gebouw	195186,17	445077,18	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	18,50
013	Gebouw	195170,50	445049,44	0,00	2,50	Rechthoek	0,80	0 dB	6,33
014	Gebouw	195193,59	445097,00	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	65,24
015	Gebouw	195190,13	445093,02	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	19,64
016	Gebouw	195189,35	445071,74	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	62,40
017	Gebouw	195187,17	445059,78	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	72,90
018	Gebouw	195187,84	445054,19	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	59,02
019	Gebouw	195184,86	445048,13	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	84,50
020	Gebouw	195184,37	445041,92	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	81,31
021	Gebouw	195107,65	445033,99	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	342,96
022	Gebouw	195144,36	445023,95	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	55,78
023	Gebouw	195156,11	445020,14	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	68,60
024	Gebouw	195161,60	445019,56	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	67,79
025	Gebouw	195167,03	445021,38	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	51,29
026	Gebouw	195172,39	445020,79	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	52,95
027	Gebouw	195177,55	445020,11	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	51,11
028	Gebouw	195183,15	445017,12	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	71,11
029	Gebouw	195187,10	445024,33	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	74,16
030	Nieuwbouw Patiowoning	195145,38	445060,26	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	94,59
031	Nieuwbouw Patiowoning	195153,38	445059,58	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	91,36
032	Nieuwbouw Patiowoning	195161,21	445058,96	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	88,93
033	gebouw	195099,10	445072,14	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	127,58
034	gebouw	195124,05	445094,55	0,00	11,00	Rechthoek	0,80	0 dB	92,33
035	gebouw	195102,26	445096,23	0,00	10,00	Rechthoek	0,80	0 dB	88,25
036	gebouw	195097,90	445057,12	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	58,00
037	Gebouw	195232,01	445081,43	0,00	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	191,05
038	Gebouw	195199,25	445027,89	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	49,94
039	Gebouw	195204,64	445027,76	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	53,03
040	Gebouw	195210,07	445026,79	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	49,55
041	Gebouw	195234,35	445061,23	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	53,93
042	Gebouw	195233,85	445055,73	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	47,95
043	Gebouw	195233,40	445050,53	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	50,04
044	Gebouw	195230,19	445039,42	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	62,65
045	Gebouw	195229,59	445033,41	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	21,97
046	Gebouw	195229,29	445029,86	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	56,35
047	Gebouw	195228,74	445024,26	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	47,80
048	Gebouw	195228,24	445019,00	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	49,17
049	Gebouw	195227,36	445009,17	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	54,23
050	Gebouw	195227,36	445003,71	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	48,79
051	Gebouw	195227,40	444998,35	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	54,27
052	Gebouw	195236,75	445081,14	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	17,59
053	Gebouw	195213,37	445093,24	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	252,12
054	Gebouw	195222,70	445087,63	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	86,76
055	Gebouw	195225,20	445071,68	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	43,50
056	Gebouw	195225,87	445078,44	0,00	4,00	Rechthoek	0,80	0 dB	25,29
057	Gebouw	195238,31	445075,67	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	94,45
058	Gebouw	195242,11	445075,17	0,00	7,50	Rechthoek	0,80	0 dB	2,51
059	Nieuwbouw Patiowoning	195152,52	445046,62	0,00	3,70	Rechthoek	0,80	0 dB	31,76
060	Nieuwbouw Patiowoning	195157,15	445054,40	0,00	3,70	Rechthoek	0,80	0 dB	29,58
061	Nieuwbouw Patiowoning	195164,69	445053,80	0,00	3,70	Rechthoek	0,80	0 dB	29,58
062	muur	195146,21	445068,98	0,00	2,00	Polygoon	0,80	0 dB	8,34

Model: LAr,LT 22100229n02 02-11-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
01	Hard bodemgebied	195130,17	445046,63	2018,94	0,00
02	Hard bodemgebied	195198,62	445071,07	116,02	0,00

Model: LAr,LT 22100229n02 02-11-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
001	Dr. W. Portheinestraat 32 Noord	195149,60	445060,03	0,00	1,50	--	--	Ja
002	Dr. W. Portheinestraat 31 Noord	195157,36	445059,41	0,00	1,50	--	--	Ja
003	Dr. W. Portheinestraat 30 Noord	195165,15	445058,78	0,00	1,50	--	--	Ja
004	Dr. W. Portheinestraat 32 Zuid	195148,69	445048,37	0,00	1,50	--	--	Ja
005	Dr. W. Portheinestraat 31 Zuid	195156,50	445047,81	0,00	1,50	--	--	Ja
006	Dr. W. Portheinestraat 30 Zuid	195164,03	445047,08	0,00	1,50	--	--	Ja
007	Omliggende woning blok 6	195187,38	445062,87	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
008	Omliggende woning blok 6	195185,05	445051,37	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
009	Omliggende woning blok 6	195184,53	445045,15	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
010	Omliggende woning blok 1	195154,67	445032,52	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
011	Omliggende woning blok 1	195165,44	445031,29	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
012	Omliggende woning Noord	195157,32	445078,41	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT 22100229n02 02-11-2022
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Dr. W. Portheinestraat 32 Noord	195149,60	445060,03	1,50	24,8	24,8	24,8
002_A	Dr. W. Portheinestraat 31 Noord	195157,36	445059,41	1,50	26,4	26,4	26,4
003_A	Dr. W. Portheinestraat 30 Noord	195165,15	445058,78	1,50	25,9	25,9	25,9
004_A	Dr. W. Portheinestraat 32 Zuid	195148,69	445048,37	1,50	25,3	25,3	25,3
005_A	Dr. W. Portheinestraat 31 Zuid	195156,50	445047,81	1,50	27,3	27,3	27,3
006_A	Dr. W. Portheinestraat 30 Zuid	195164,03	445047,08	1,50	27,3	27,3	27,3
007_A	Omliggende woning blok 6	195187,38	445062,87	1,50	20,1	20,1	20,1
007_B	Omliggende woning blok 6	195187,38	445062,87	4,50	22,5	22,5	22,5
007_C	Omliggende woning blok 6	195187,38	445062,87	7,50	23,1	23,1	23,1
008_A	Omliggende woning blok 6	195185,05	445051,37	1,50	21,6	21,6	21,6
008_B	Omliggende woning blok 6	195185,05	445051,37	4,50	22,4	22,4	22,4
008_C	Omliggende woning blok 6	195185,05	445051,37	7,50	23,2	23,2	23,2
009_A	Omliggende woning blok 6	195184,53	445045,15	1,50	20,3	20,3	20,3
009_B	Omliggende woning blok 6	195184,53	445045,15	4,50	22,1	22,1	22,1
009_C	Omliggende woning blok 6	195184,53	445045,15	7,50	22,9	22,9	22,9
010_A	Omliggende woning blok 1	195154,67	445032,52	1,50	27,5	27,5	27,5
010_B	Omliggende woning blok 1	195154,67	445032,52	4,50	30,4	30,4	30,4
010_C	Omliggende woning blok 1	195154,67	445032,52	7,50	30,7	30,7	30,7
011_A	Omliggende woning blok 1	195165,44	445031,29	1,50	22,4	22,4	22,4
011_B	Omliggende woning blok 1	195165,44	445031,29	4,50	25,5	25,5	25,5
011_C	Omliggende woning blok 1	195165,44	445031,29	7,50	27,1	27,1	27,1
012_A	Omliggende woning Noord	195157,32	445078,41	1,50	25,9	25,9	25,9
012_B	Omliggende woning Noord	195157,32	445078,41	4,50	28,2	28,2	28,2
012_C	Omliggende woning Noord	195157,32	445078,41	7,50	28,4	28,4	28,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

SPAWNP
INGENIEURS

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110

22…

Raadsvergadering ….2022

Agendapunt

BIJLAGE I behorende bij raadsbesluit van …… 2023 tot vaststelling van het bestemmingsplan Velp-Zuid 2016, locatie Dr. W. Portheinestraat
Nota van zienswijzen

Nr.	Aanleiding	Waar	Hoe

A	**Bewoners Kerkallee 21**	
1	In paragraaf 3.3 van de toelichting is opgenomen dat voor het parkeren de bepalingen uit de Nota Parkeernormen Rheden 2015 de grondslag vormen. Verder is aangegeven dat binnen de woningbouwontwikkeling een overcapaciteit aan parkeerplaatsen bestaat en voor de drie woningen gebruik wordt gemaakt van deze overcapaciteit. Daarmee wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernorm van minimaal 1,4 parkeerplaats per woning. Indiener van zienswijzen vraagt om voor te rekenen hoe dit past met de overcapaciteit en hoe er dus wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernorm bij 29 woningen, 3 patiowoningen en atelier.	De parkeervraag wordt als eerste bepaald op basis van de normen zoals genoemd in de Nota Parkeernormen. In dit geval is gebruik gemaakt van de norm voor een tussen/hoekwoning en de norm voor een vrijstaande en twee onder een kap woning. Daarnaast is de bedrijfsruimte voor 1,7 pp per 100m2 bvo meegerekend. Echter de bedrijfsruimte wordt overdag veelal gebruikt en de parkeerdruk is in de avonden het grootst bij de woningen. Dit zijn de aanwezigheidspercentages die ook genoemd staan in de nota parkeernomen. De totale parkeervraag van het gehele bouwplan komt hiermee op 47 parkeerplaatsen. Dat is als volgt berekend: - Het plan beoogt de realisatie van 3 extra woningen in het plan voor het record terrein, Velp; - Het totale aantal woningen met de 3 extra woningen komt op 32 woningen; - De parkeernorm voor een tussenwoning is 1,4; een vrijstaande woning of twee onder een kap is de norm 1,6. - **De totale parkeervraag is 27*1,4 en 5*1,6 = 37,8 + 8 = 45,8 parkeerplaatsen.** - **De bedrijfsruimte is groot 317 m^2 en heeft een norm van 1,7 per 100m^2, de totale parkeervraag komt hierbij neer op 5,4.** - **De aanwezigheidspercentage voor een bedrijf is overdag 100% maar in de avond 5%. Overdag is wonen 60% waardoor het maatgevend moment door de verhouding wonen en bedrijf in de avond is. Dan is de druk op de parkeervakken het grootst. Hierdoor telt de bedrijfsruimte slechts voor 5% mee en dus voor 5,4 * 5% = 0,3** - **De totale parkeervraag wordt dan 45,8 +0.3 = 46,1 afgerond naar boven is 47 parkeervakken.** Hierna wordt bekeken hoeveel parkeerplaatsen er worden gerealiseerd om te kunnen bepalen of de vraag met het aanbod in balans is. Het parkeren op eigen terrein al dan niet met oprit en garage worden ook meegeteld volgens de tabel berekeningsaantallen zoals genoemd in de Nota Parkeernormen. Alle openbare parkeerplaatsen en de parkeerplaatsen op eigen terrein resulteren in een berekeningsaantal van 49 aanwezige parkeerplaatsen. De berekening is als volgt opgebouwd:

22…

Raadsvergadering ….2022

Agendapunt

BIJLAGE I behorende bij raadsbesluit van …… 2023 tot vaststelling van het bestemmingsplan Velp-Zuid 2016, locatie Dr. W. Portheinestraat
Nota van zienswijzen

Nr.	Aanleiding	Waar	Hoe
			Het totale aantal geplande parkeerplaatsen: - 13 gepland op de oprit+garage, waarvan 6 lange opritten (+10m) en 5 korte opritten - 37 haaksparkeerplaatsen. Aantal openbare parkeervakken Het berekeningsaantal van een lange oprit+garage is 1,3 parkeerplaatsen Het berekeningsaantal van een korte oprit+garage is 1 parkeerplaatsen De totale parkeercapaciteit is 37 + (6*1,3)+(5*1)=49,8 is 49 parkeerplaatsen Er is duidelijk geen scheefgroei in het aantal aanwezige parkeerplaatsen en de parkeervraag op het meest drukke moment. Het plan voldoet aan hetgeen in de Nota Parkeernormen Rheden wordt gesteld.
2	In een bijlage bij de toelichting is een tekening wateropgave opgenomen. In de uitwerking van het plan voor de 3 patiowoningen constateert indiener van zienswijzen dat het achterpad aangesloten wordt op het achterpad uit het plan van 29 woningen Record Velp. In dat plan is de erfdienstbaarheid van het pad uitsluitend bepaald voor de 29 woningen onderling. Als dienend erf staat indiener van zienswijzen geen uitbreiding toe en vraagt zich af wat dit doet met dit ontwerp bestemmingsplan.		Erfdienstbaarheden werken tussen betrokken eigenaren. Het achterpad bij de 2 van de 3 woningen in het ontwerpbestemmingsplan (met de bestemming Wonen) is niet als zodanig bestemd zodat de zienswijze niet tot aanpassing van het bestemmingsplan noopt. Wel zullen we initiatiefnemer als grondeigenaar van de in het ontwerp bestemmingsplan betrokken grond, informeren over de zienswijze. (Ter verduidelijking van deze zienswijze hebben we onderaan deze nota van zienswijzen een tekeningen opgenomen.)
3	De ontwikkeling van de 29 woningen is zonder Politie Keurmerk Veilig Wonen. De in de ontwikkeling voorgenomen uitbreiding van het achterpad met de 3 patiowoningen verergert de al bestaande slechte en onveilige situatie. Afgevraagd wordt hoe de gemeente deze ontwikkeling ziet.		Er zijn ons geen signalen bekend dat het gebied slecht en onveilig is. Het al dan niet bouwen volgens Politie Keurmerk Veilig Wonen staat los van het bestemmingsplan en is een keuze van de ontwikkelaar. Indien woningen worden gebouwd zonder Politie Keurmerk Veilig Wonen, wordt een situatie daarmee niet automatisch onveilig. Ook zonder certificaat van Politie Keurmerk Veilig wonen kan veilig gebouwd worden door gebruik te maken van goede sloten, voldoende verlichting en dergelijke.
4	Hoe wordt geluidoverlast van warmtepompen voorkomen en hoe zijn openbare laadpunten voorzien in het parkeerbeleid?		Wat het geluid van warmtepompen betreft het volgende. SPA WNP Ingenieurs heeft het geluidniveau als gevolg van warmtepompen onderzocht (zie bijlage bij toelichting bestemmingsplan). Het akoestisch onderzoek heeft betrekking op een toetsing aan het Bouwbesluit en een toets aan de VNG richtlijn Bedrijven en milieuzonering omdat het een nieuwe planologische situatie betreft. Op basis van de verstrekte gegevens van de

22…

Raadsvergadering ….2022

Agendapunt

BIJLAGE I behorende bij raadsbesluit van …… 2023 tot vaststelling van het bestemmingsplan Velp-Zuid 2016, locatie Dr. W. Portheinestraat
Nota van zienswijzen

Nr.	Aanleiding	Waar	Hoe
			warmtepomp en de plaats waar de buitenunit is voorzien is aannemelijk dat voldaan kan worden aan de eis zoals die geldt volgens artikel 3.8 lid 2 van het Bouwbesluit 2012. Aangetoond is dat voldaan kan worden aan een acceptabele woon- en leefkwaliteit. Geluid van warmtepompen is geen belemmering voor het plan. De gecumuleerde geluidbelasting van alle warmtepompen binnen het plan is inzichtelijk gemaakt. Op basis hiervan is vastgesteld dat voldaan kan worden aan de eisen voor een acceptabel woon- en leefklimaat als gevolg van de warmtepompen. Een eigenaar van een elektrische auto kan een aanvraag indienen voor een laadpaal als er geen mogelijkheden zijn om te parkeren op eigen terrein. Als de aanvraag wordt gehonoreerd wordt in de omgeving op vooraf bepaalde plaatsen een algemene laadpaal aangelegd. De aanvraag kan gedaan worden via de gemeentelijke website. Er wordt dus niet vooraf laadinfrastructuur aangelegd in het openbaar gebied.

22…

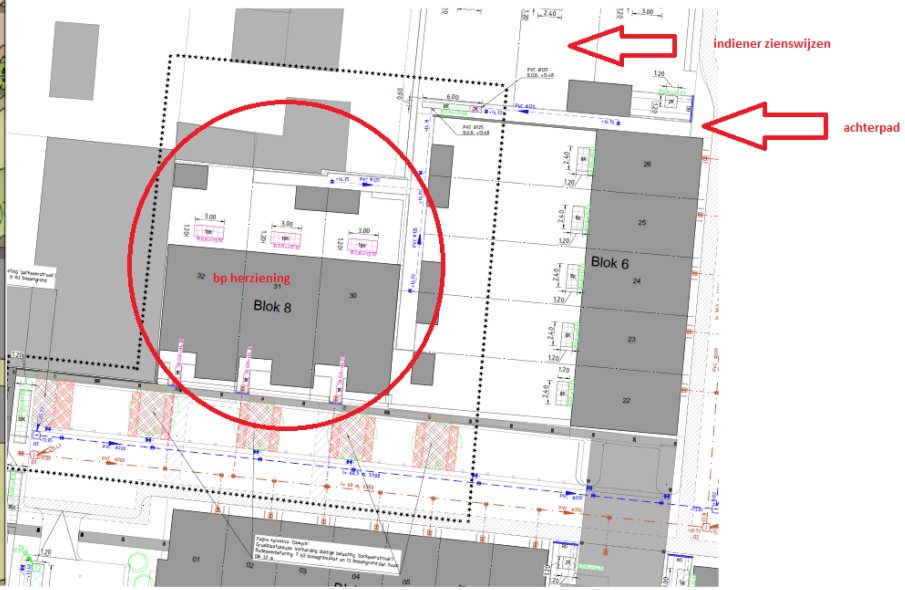
Raadsvergadering ….2022

Agendapunt

BIJLAGE I behorende bij raadsbesluit van …… 2023 tot vaststelling van het bestemmingsplan Velp-Zuid 2016, locatie Dr. W. Portheinestraat
Nota van zienswijzen

Nr.	Aanleiding	Waar	Hoe







Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

T — Tuin

W — Wonen

Gebiedsaanduidingen

veiligheidszone - niet-gesprongen explosieven

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

3 — maximum aantal wooneenheden

4,5 — maximum bouwhoogte (m)

Bestemmingsplan:

Kerkallee
Velp
Gemeente Rheden

Opdrachtgever: SPAWNP

Status: voorontwerp

Noordpijl

Get.:	Datum:
BVH	10-03-2022
Formaat:	Schaal:
A3	1:500

Tekeningnummer:
NL.IMRO.0275.BPVZ27-ON01

BraGIS GIS/CAD Ondersteuning en software
Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde
Tel: 0413-303279
E-mail: info@bragis.nl
Web: www.bragis.nl

gemeente Rheden

Raadsvoorstel

portefeuillehouder
P. Hofman

begrotingsprogramma
2 Welzijn

draagt bij aan Global Goal(s)
11 Duurzame steden en gemeenschappen

b en w-vergadering
6 december 2022

agendapunt
7

bijlage(n) ter inzage

rol raad
Ter besluitvorming

soort document
Raadsvoorstel en -besluit

voorbereidende vergadering
14 februari 2023

agendapunt

raadsvergadering
28 februari 2023

agendapunt

onderwerp
Verordening geldelijke voorzieningen commissieleden 2006.

INHOUD VOORSTEL
De Verordening tot wijziging van de Verordening geldelijke voorzieningen commissieleden 2006 vaststellen.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?
Het voorstel wordt gedaan om de leden van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit vacatiegeld te kunnen geven.

2 Wat is de aanleiding?
Op 28 juni 2022 heeft uw raad de Verordening op de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit vastgesteld. Als gevolg daarvan treedt per 1 januari 2023 de nieuwe commissie aan en wordt de huidige commissie opgeheven. In verband daarmee is de voorgestelde wijziging noodzakelijk.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
Verordening geldelijke voorzieningen commissieleden 2006 en Verordening Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

4 Wat willen wij bereiken?
Met de instelling van de commissie wordt voldaan aan de wettelijke eis onder de huidige en toekomstige wetgeving om een onafhankelijke adviescommissie in te stellen voor advisering over (rijks)monumenten.

5 Wat gaan wij ervoor doen?
De nieuw te benoemen leden krijgen eveneens als hun voorgangers vacatiegeld voor hun werkzaamheden.

6 Wat zijn de financiële consequenties?
Er is geen sprake van nieuwe financiële consequenties. Zowel in de oude als nieuwe situatie konden c.q. kunnen de leden aanspraak maken op vacatiegeld voor de bijgewoonde vergaderingen. Hiervoor is structureel budget opgenomen op de begroting.

7 Wat zijn de risico's?
Er zijn geen risico's.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
Het betreft de uitvoering van een wettelijke taak.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
De (toekomstie) leden worden geïnformeerd over de vacatieregeling.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Een evaluatie van dit voorstel is niet noodzakelijk.

Velp, 6 december 2022

Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

23.06

gemeente Rheden

Raadsvergadering
28 februari 2023

Agendapunt 5
DR

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 december 2022;

gelet op artikel 96, lid 1 van de Gemeentewet;

overwegende dat het gewenst is om deze verordening vast te stellen tot wijziging van de verordening in verband met de instelling van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit per 1 januari 2023 bij raadsbesluit van 28 juni 2022;

b e s l u i t :

vast te stellen: de **Verordening tot wijziging van de Verordening geldelijke voorzieningen commissieleden 2006**

Artikel I Wijziging verordening

De Verordening geldelijke voorzieningen commissieleden 2006 wordt als volgt gewijzigd:

A
Artikel 2, eerste lid
'Monumentencommissie' te vervangen door 'Commissie Ruimtelijke Kwaliteit'.

Artikel II Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Arnhem, 28 februari 2023

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

gemeente Rheden

Raadsvoorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
R. ter Hoeven	Samenleving	4 Kwaliteitsonderwijs

b en w-vergadering	agendapunt	bijlage(n) ter inzage
24 januari 2023	3	3 (vertrouwelijk)

rol raad	soort document
Ter besluitvorming	Raadsvoorstel en -besluit

voorbereidende vergadering	agendapunt
14 februari 2023	

raadsvergadering	agendapunt
28 februari 2023	

onderwerp
Benoeming twee leden Raad van Toezicht Stichting Scholengroep Veluwezoom.

INHOUD VOORSTEL
In te stemmen met de benoeming van twee nieuwe leden van de Raad van Toezicht van Stichting Scholengroep Veluwezoom.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?
Met dit voorstel wordt uitvoering gegeven aan de Statuten van Scholengroep Veluwezoom (artikel 12, lid 2) om als raad de leden van de raad van toezicht te (her)benoemen. Dit is conform de Wet op het primair onderwijs (artikel 48, lid 12).

2 Wat is de aanleiding?
Volgens het rooster van aftreden komen per januari 2023 twee plekken vrij; een lid met een governance/juridisch profiel, en een lid met een sociaal domein profiel. Voor de invulling is een wervingsprocedure uitgezet. Eind november 2022 is de procedure afgerond. De raad van toezicht vraagt de gemeenteraad de voorgedragen twee leden te benoemen.

In de bijlage vindt u het vertrouwelijke voordrachtsdocument en twee cv's.
Hierin beschrijft Scholengroep Veluwezoom de procedure en het proces dat is gevolgd. Daarnaast leest u in de bijlagen de motivatie, kennis en ervaring van de twee voorgedragen leden.

Op maandag 13 februari 2023 is de jaarlijkse bijeenkomst tussen de raden van Rheden en Rozendaal, en de raad van toezicht, waarvoor u bent uitgenodigd. Het is mogelijk tijdens deze bijeenkomst kennis te maken met de twee voorgedragen leden.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
- Wet op het primair onderwijs.
- Statuten Stichting Scholengroep Veluwezoom d.d. 30 mei 2018.
- Werkafspraken college en college van bestuur d.d. 24 mei 2018.

4 Wat willen wij bereiken?
Om ervoor te zorgen dat de Raad van Toezicht met voltallige bezetting kan functioneren, zal de benoeming zo spoedig mogelijk gedaan moeten worden**.**

5 Wat gaan wij ervoor doen?
Gelet op het voorgaande stellen wij uw raad voor om met inachtneming van de genoemde kaders in te stemmen met de benoeming van de twee voorgestelde leden.

6 Wat zijn de financiële consequenties?
Niet van toepassing.

7 Wat zijn de risico's?
Niet van toepassing.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
De Raad van Toezicht van Stichting Scholengroep Veluwezoom heeft na een zorgvuldige selectieprocedure besloten de twee leden voor te dragen tot benoeming.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
Stichting Scholengroep Veluwezoom zal worden geïnformeerd over de instemming voor herbenoeming van de leden.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Niet van toepassing.

Velp, 24 januari 2023

Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema-Holstein,
secretaris.

23.10

gemeente Rheden

Raadsvergadering
28 februari 2023

Agendapunt 6
DR

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 januari 2023;

b e s l u i t :

in te stemmen met de benoeming van de twee voorgedragen leden als nieuwe leden van de Raad van Toezicht van Stichting Scholengroep Veluwezoom.

Arnhem, 28 februari 2023

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

gemeente Rheden

Raadsvoorstel

portefeuillehouder
Dorus Klomberg

begrotingsprogramma
Financiën

draagt bij aan Global Goal(s)
1 Geen armoede
2 Geen honger
3 Goede gezondheid en Welzijn
10 Ongelijkheid verminderen

b en w-vergadering
7 februari 2023

agendapunt
6

bijlage(n) ter inzage
1

rol raad
Ter besluitvorming

soort document
Raadsvoorstel en -besluit

voorbereidende vergadering
14 februari 2023

Agendapunt

raadsvergadering
28 februari 2023

Agendapunt

onderwerp
Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Rheden 2023.

INHOUD VOORSTEL
Vaststellen van de Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Rheden 2023.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?

Tijdens de raadsvergadering op 20 december 2022 is de raad akkoord gegaan met de ondersteunende maatregelen energiearmoede. Een van de voorstellen binnen de ondersteunende maatregelen was, om de vermogensgrens te verhogen voor de vaststelling van de kwijtschelding van de gemeentelijke belastingen. Met dit voorstel wordt uitvoering gegeven aan dit voorstel. Daarnaast wordt de verordening aangepast zodat hij weer aan de wettelijke eisen voldoet.

2 Wat is de aanleiding?

Op 16 september 2022 heeft er een wetswijziging plaatsgevonden waarbij de gemeente beleidsvrijheid krijgt om het vermogen wat iemand mag hebben om in aanmerking te komen voor kwijtschelding van de gemeentelijke belasting per 1 september 2022 mag verhogen. Deze verhoging mag niet meer bedragen dan maximaal € 1.500,00 voor een alleenstaande, € 1.800,00 voor een alleenstaande ouder en € 2.000,00 voor een echtpaar.

De financiële bestaanszekerheid van inwoners staat onder druk. Wij willen de financiële bestaanszekerheid van onze inwoners ondersteunen. Met dit voorstel wordt er extra ruimte geboden voor de laagste inkomensgroep met een beperkt eigen vermogen.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

- Gemeentewet.
- Invorderingswet 1990.
- Ministeriële regeling Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990.
- Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden.
- Iedereen doet mee! Beleidskader minima- en schuldhulpverlening 2021-2024.

4 Wat willen wij bereiken?

Een hogere vermogensgrens draagt er aan bij dat inwoners een tegenslag beter op kunnen vangen. De verbreding van de doelgroep die voor kwijtschelding van de gemeentelijke belasting in aanmerking komt draagt bij aan financiële bestaanszekerheid.

5 Wat gaan wij ervoor doen?

Vanaf 1 januari 2023 de vermogensgrens voor kwijtschelding aanpassen naar de wettelijke ruimte die is geboden. Dit betekent een ophoging van de vermogensgrens van maximaal € 1.500,00 voor een alleenstaande, € 1.800,00 voor een alleenstaande ouder en € 2.000,00 voor een echtpaar.

Wij kiezen ervoor om de verhoging van de vermogensnorm in te laten gaan op 1 januari 2023 en niet per datum dat het wettelijk gezien mogelijk is, namelijk 1 september 2022. De reden hiervoor is, dat het herzien van aanvragen over de periode 1 september 2022 tot en met 31 december 2022 extra geld en capaciteit kost. De raad heeft bij de behandeling van de ondersteunende maatregelen eneriearmoede op 20 december 2022 de keuze gemaakt om daarom de wijziging per 1 januari 2023 in te laten gaan.

In de praktijk betekent dit het volgende:

Gezinssamenstelling	**Indicatie huidige vermogensnormen**	**Maximale ophoging**
Alleenstaande <65	€ 1.400,00 - € 1.700,00	Verhoging met € 1.500,00
Alleenstaande >65	€ 1.600,00 - € 1.900,00	Verhoging met € 1.500,00
Alleenstaande ouder	€ 1.700,00 - € 2.000,00	Verhoging met € 1.800,00
Gehuwd/samenwonend <65	€ 1.800,00 - € 2.200,00	Verhoging met € 2.000,00
Gehuwd/samenwonend >65	€ 2.200,00 - € 2.500,00	Verhoging met € 2.000,00

Overige wijzigingen

Naast de ophoging van het vrij te laten vermogen zijn er een aantal andere wijzigingen doorgevoerd in de verordening. Op deze manier is de verordening aangepast aan de huidige wet- en regelgeving, de modelverordening van de VNG en de uitvoeringspraktijk. Het gaat om de volgende wijzigingen:

- Verwijderen artikel 1 lid 7 (oud): aanmanings- en incassokosten zijn geen gemeentelijke belastingen en vallen dus niet onder deze verordening.
- Verwijderen artikel 2 lid 3 (oud): de Uitvoeringsregeling invorderingswet 1990 schrijft voor hoe het vermogen moet worden vastgesteld. Er is hierin geen beleidsvrijheid, daarmee is artikel 2 lid 3 (oud) in strijd met de wetgeving. Omdat er geen wettelijke basis was, werd deze grens niet aangehouden en is er geen financieel risico.
- Verwijderen artikel 2 lid 5 (oud): de uitsluiting voor kwijtschelding voor de heffing van de tweede en ieder volgende hond is al in artikel 1 geregeld.
- Verwijderen artikel 6 en 7 (oud): in artikel 1b van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 is al geregeld wat de manier is waarop een aanvraag kan worden ingediend. In artikel 1c staat vervolgens dat deze kan worden vastgesteld door de ontvanger. De ontvanger is in deze de invorderingsambtenaar. Het is dus geen raadsbevoegdheid.
- Artikel 8 (oud) staat al geregeld in artikel 11, 12 en 13 van Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990.
- Artikel 9 (oud): deze bepaling is niet meer opgenomen in de modelverordening van de VNG. De raad kan deze bevoegdheid niet delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

6 Wat zijn de financiële consequenties?
Deze maatregel zal er naar verwachting voor zorgen dat er € 122.750,00 minder aan gemeentelijke belasting geïnd zal gaan worden.

Inzicht verloop beschikbaar budget:	*Structureel/ Incidenteel*	*2022*	*2023*	*2024*	*2025*
Budget	Structureel		€ 122.750,00	€ 122.750,00	€ 122.750,00
Af: aangegane verplichtingen					
Bij: inkomsten					
Beschikbaar			€ 122.750,00		
Gevraagd budget			0	€ 122.750,00	€ 122.750,00
Restant budget nog beschikbaar					

Over het jaar 2023 is de dekking geregeld in de 'ondersteunende maatregelen energiecrisis', welke op 20 december 2022 is vastgesteld in de raad. Voor 2024 en verder zal dekking voor deze kosten worden gevraagd in de kadernota om gederfde inkomsten te compenseren. Het verhogen van het vermogen bij de vaststelling van de kwijtschelding gemeentelijke belastingen zorgt ervoor dat er structureel € 122.750,00 minder aan inkomsten zal binnenkomen op de begroting door het innen van de gemeentelijke belastingen. De raad zal hier in de Kadernota mee in moeten stemmen.

7 Wat zijn de risico's?
Het risico van deze maatregel is, dat meer mensen aanspraak kunnen maken op kwijtschelding van de gemeentelijke belasting. Dit betekent dat er minder gemeentelijke belasting opgehaald wordt. Hoeveel dat precies is, kan vantevoren niet definitief vastgesteld worden. Er is een berekening gemaakt op basis van het aantal aanvragen tot kwijtschelding die het afgelopen jaar zijn afgewezen in verband met het hebben van teveel vermogen.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
De maatschappelijk partners hebben aangegeven noodzaak te zien in een breed gedragen pakket met maatregelen om de financiële bestaanszekerheid van onze inwoners te waarborgen. Het verhogen van de vermogensgrens voor de kwijtschelding van de gemeentelijke belastingen is hier onderdeel van. De raad heeft op 20 december 2022 ingestemd met dit maatregelenpakket en hiermee aangegeven dat dit voorstel gedragen wordt.

9 hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
De maatschappelijk partners zullen ingellicht worden over deze wijziging. Daarnaast zal de communicatie ingezet worden door middel van de website van de gemeente Rheden en de Regiobode. De verordening wordt bekend gemaakt in het elektronsche gemeenteblad is daarna voor een ieder te raadplegen op www.overheid.nl.
Voor onze organisatie intern wordt de uitvoering (deze ligt bij De Connectie) ingelicht, maar ook consulenten (Inkomen, Schuldhulpverlening, Werk) en de telefonie worden meegenomen met deze wijziging.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
De Connectie geeft jaarlijks een rapportage over de kwijtschelding, de uitvoering hiervan en hoeveel mensen kwijtschelding hebben ontvangen. Deze rapportage zal meegenomen worden met de Winterrapportage.

Velp, 7 februari 2023

Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

23.12

gemeente Rheden

Raadsvergadering
28 februari 2023

Agendapunt 7
DR

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

overwegende dat het gewenst is om nadere regels te stellen voor het verlenen van kwijtschelding van gemeentelijke belastingen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 februari 2023;

gelet op artikel 255 van de Gemeentewet, artikel 26 van de Invorderingswet 1990, de ministeriele regeling Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden;

b e s l u i t :

vast te stellen de **Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Rheden 2023**

Artikel 1 Uitgesloten van kwijtschelding
Bij de invordering van de volgende belastingen en rechten wordt geen kwijtschelding verleend:
a reinigingsrechten;
b toeristenbelasting;
c watertoeristenbelasting;
d forensenbelasting;
e leges, met uitzondering van het gemeentelijk aandeel in het onder titel 1 onderdeel 1.2.5.1 en 1.2.5.2 van de bij de Legesverordening behorende tarieventabel;
f hondenbelasting, voor een tweede en iedere volgende hond.

Artikel 2 Beperkte kwijtschelding
1 Bij de invordering van afvalstoffenheffing wordt ten hoogste kwijtschelding verleend ter hoogte van de heffing van een restafvalcontainer van 140 liter.
2 Bij de invordering van rioolheffing voor het gebruikersdeel wordt geen kwijtschelding verleend voor een verbruik van 300 of meer kubieke meter water.
3 Bij de invordering van leges wordt achteraf kwijtschelding verleend voor het gemeentelijk aandeel in het onder titel 1 onderdeel 1.2.5.1 en 1.2.5.2 van de bij de Legesverordening behorende tarieventabel.
4 Bij de invordering van lijkbezorgingsrechten wordt ten hoogste kwijtschelding verleend ter hoogte van de heffing van het jaarlijks onderhoud als genoemd in onderdeel 4.2 van de tarieventabel.

Artikel 3 Berekeningswijze kosten van bestaan
1 Bij de kwijtschelding van de afvalstoffenheffing, de rioolheffing, de onroerende-zaakbelastingen, de lijkbezorgingsrechten en de hondenbelasting, alleen de eerste hond, wordt in afwijking van artikel 16, eerste en tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op 100 percent.
2 In afwijking van het eerste lid worden de kosten van bestaan van de in artikel 1a van de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen bedoelde AOW-gerechtigde personen gesteld op 100 procent van de toepasselijke, in artikel 1a bedoelde netto AOW-bedragen.

gemeente Rheden

Artikel 4 Netto kosten kinderopvang
Als uitgaven als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 worden mede in aanmerking genomen de in artikel 28, derde lid, van genoemde regeling bedoelde netto kosten van kinderopvang.

Artikel 5 Extra toegestane financiële middelen
In afwijking van artikel 12, tweede lid, onderdeel d, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 wordt het totale bedrag aan financiële middelen, bedoeld in dat onderdeel, verhoogd met:
a het maximumbedrag genoemd in artikel 4, onder a van de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden voor de belastingschuldige en zijn echtgenoot;
b 75% van het bedrag genoemd onder a voor een alleenstaande; en
c 90% van het bedrag genoemd onder a voor een alleenstaande ouder.

Artikel 6 Kwijtschelding aan ondernemers
Met inachtneming van het overigens in dit besluit bepaalde, wordt een verzoek om kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en heffingen die geen verband houden met de uitoefening van het bedrijf of beroep, van een natuurlijk persoon die een bedrijf of zelfstandig beroep uitoefent, behandeld volgens de bepalingen van hoofdstuk II, afdelingen 1, 2 en 5 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990.

Artikel 7 Intrekking Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen
De Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Rheden wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 8 genoemde datum, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op kwijtscheldingsverzoeken die voor die datum zijn ingediend.

Artikel 8 Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking en werkt terug tot en met 1 januari 2023.

Artikel 9 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Rheden 2023.

Arnhem, 28 februari 2023

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Rheden

Hieronder volgt eerst de verordening zoals die nu geldt. Daarna volgt vanaf pagina 4 de verordening zoals die wordt en is de gewijzigde en/of verwijderde tekst in geel gearceerd.

Was:

Intitulé
Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Rheden De raad van de gemeente

Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 16 oktober 2018;
gelet op artikel 255 van de Gemeentewet, artikel 26 van de Invorderingswet 1990, de ministeriële regeling Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de ministeriële regeling Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen;

b e s l u i t :
vast te stellen de: **Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Rheden**

Artikel 1 Uitgesloten van kwijtschelding
Bij de invordering van de volgende belastingen en rechten wordt geen kwijtschelding verleend:

1. reinigingsrechten;
2. toeristenbelasting;
3. watertoeristenbelasting;
4. forensenbelasting;
5. leges, met uitzondering van het gemeentelijk aandeel in het onder titel 1 onderdeel 1.2.5.1 en 1.2.5.2 van de bij de Legesverordening behorende tarieventabel;
6. hondenbelasting, voor een tweede en iedere volgende hond;
7. aanmanings- en incassokosten.

Artikel 2 Beperkte kwijtschelding

1. Bij de invordering van afvalstoffenheffing wordt ten hoogste kwijtschelding verleend ter hoogte van de kosten van een restafvalcontainer van 140 liter.
2. Bij de invordering van rioolheffing voor het gebruikersdeel wordt geen kwijtschelding verleend voor een verbruik van 300 of meer kubieke meter water.
3. Bij de invordering van onroerendzaakbelastingen wordt geen kwijtschelding verleend voor een woning met een WOZ-waarde van € 300.000,00 of meer.

4. Bij de invordering van leges wordt achteraf kwijtschelding verleend voor het gemeentelijk aandeel in het onder titel 1 onderdeel 1.2.5.1 en 1.2.5.2 van de bij de Legesverordening behorende tarieventabel.

5. Bij de invordering van lijkbezorgingsrechten wordt ten hoogste kwijtschelding verleend ter hoogte van de kosten van het jaarlijks onderhoud als genoemd in onderdeel 4.2 van de tarieventabel.

6. Voor belastingaanslagen Hondenbelasting verleent de gemeente geen kwijtschelding voor de tweede en iedere volgende hond.

Artikel 3 Verruimde kwijtschelding

1. Bij de kwijtschelding van de afvalstoffenheffing, de rioolheffing, de onroerendezaakbelastingen, de belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten, de lijkbezorgingsrechten en de hondenbelasting, alleen de eerste hond, wordt in afwijking van artikel 16, eerste en tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op 100 percent.

2. In afwijking van het eerste lid worden de kosten van bestaan van de in artikel 1a van de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen bedoelde AOW-gerechtigde personen gesteld op 100 percent van de toepasselijke, in artikel 1a bedoelde netto AOW-bedragen.

Artikel 4 Netto kosten kinderopvang

Als uitgaven als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 worden mede in aanmerking genomen de in artikel 28, derde lid, van genoemde regeling bedoelde netto kosten van kinderopvang.

Artikel 5 Kwijtschelding aan ondernemers

Met inachtneming van het overigens in dit besluit bepaalde, wordt een verzoek om kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en heffingen die geen verband houden met de uitoefening van het bedrijf of beroep, van een natuurlijk persoon die een bedrijf of zelfstandig beroep uitoefent, behandeld volgens de bepalingen van hoofdstuk II, afdelingen 1, 2 en 5 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990.

Artikel 6 Wijze van aanvraag kwijtschelding

1. Een verzoek om kwijtschelding moet worden ingediend door middel van het daarvoor bestemde formulier.

2. Een verzoek om kwijtschelding wordt binnen twee maanden na dagtekening van de aanslag, waarvoor kwijtschelding wordt gevraagd, bij de gemeente ingediend.

Artikel 7 Automatische kwijtschelding

1. Automatische kwijtschelding wordt verleend na onderzoek door bestandsvergelijkingen voor volledig toegekende kwijtscheldingsverzoeken betreffende het voorgaande jaar.

2. De belastingplichtige die voor automatische kwijtschelding in aanmerking komt, krijgt hiervan schriftelijk bericht.

3. De belastingplichtige dient bij het toetsten van een aanvraag om automatische kwijtschelding toestemming te geven voor bestandsvergelijking.

Artikel 8 Geen kwijtschelding

Geen kwijtschelding wordt verleend indien:

1. de aanvrager over voldoende betalingscapaciteit beschikt;

2. de aanvrager het kwijtscheldingsformulier niet volledig of juist heeft ingevuld;

3. de aanvrager een motorvoertuig bezit met een waarde van € 2.269,00 of meer, tenzij men kan aantonen dat het voertuig noodzakelijk is vanwege ziekte, invaliditeit of werk;

4. de aanvrager een eigen koopwoning bezit met overwaarde.

Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de kwijtschelding van de verschillende belastingen.

Artikel 10 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2019.

Artikel 11 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Rheden’.

Ondertekening

Vastgesteld bij raadsbesluit d.d. 27 november 2018, nr. 6-e. De Steeg, 27 november 2018

De raad voornoemd, voorzitter.

griffier.

Wordt:

De in geel gearceerde tekst is gewijzigd of verwijderd.

Intitulé

Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023 Rheden

De raad van de gemeente Rheden;

overwegende dat het gewenst is om nadere regels te stellen voor het verlenen van kwijtschelding van gemeentelijke belastingen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Datum_B_en_W;

gelet op artikel 255 van de Gemeentewet, artikel 26 van de Invorderingswet 1990, de ministeriele regeling Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden;

b e s l u i t :

Vast te stellen de **Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023**

Artikel 1 Uitgesloten van kwijtschelding

Bij de invordering van de volgende belastingen en rechten wordt geen kwijtschelding verleend:

a. reinigingsrechten;
b. toeristenbelasting;
c. watertoeristenbelasting;
d. forensenbelasting;
e. leges, met uitzondering van het gemeentelijk aandeel in het onder titel 1 onderdeel 1.2.5.1 en 1.2.5.2 van de bij de Legesverordening behorende tarieventabel;
f. hondenbelasting, voor een tweede en iedere volgende hond.

(g oud) Aanmanings- en incassokosten

Artikel 2 Beperkte kwijtschelding

1. Bij de invordering van afvalstoffenheffing wordt ten hoogste kwijtschelding verleend ter hoogte van de heffing van een restafvalcontainer van 140 liter.
2. Bij de invordering van rioolheffing voor het gebruikersdeel wordt geen kwijtschelding verleend voor een verbruik van 300 of meer kubieke meter water.

(3 oud). Bij de invordering van onroerendzaakbelastingen wordt geen kwijtschelding verleend voor een woning met een WOZ-waarde van € 300.000,00 of meer.

3. Bij de invordering van leges wordt achteraf kwijtschelding verleend voor het gemeentelijk aandeel in het onder titel 1 onderdeel 1.2.5.1 en 1.2.5.2 van de bij de Legesverordening behorende tarieventabel.
4. Bij de invordering van lijkbezorgingsrechten wordt ten hoogste kwijtschelding verleend ter hoogte van de heffing van het jaarlijks onderhoud als genoemd in onderdeel 4.2 van de tarieventabel.

(6 oud) Voor belastingaanslagen Hondenbelasting verleent de gemeente geen kwijtschelding voor de tweede en iedere volgende hond.

Artikel 3 Berekeningswijze kosten van bestaan

1. Bij de kwijtschelding van de afvalstoffenheffing, de rioolheffing, de onroerendezaakbelastingen, de lijkbezorgingsrechten en de hondenbelasting, alleen de eerste hond, wordt in afwijking van artikel 16, eerste en tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op 100 percent.
2. In afwijking van het eerste lid worden de kosten van bestaan van de in artikel 1a van de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen bedoelde AOW-gerechtigde personen gesteld op 100 procent van de toepasselijke, in artikel 1a bedoelde netto AOW-bedragen.

Artikel 4 Netto kosten kinderopvang

Als uitgaven als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 worden mede in aanmerking genomen de in artikel 28, derde lid, van genoemde regeling bedoelde netto kosten van kinderopvang.

(nieuw) Artikel 5 Extra toegestane financiële middelen

In afwijking van artikel 12, tweede lid, onderdeel d, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 wordt het totale bedrag aan financiële middelen, bedoeld in dat onderdeel, verhoogd met:

a. het maximumbedrag genoemd in artikel 4, onder a van de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden voor de belastingschuldige en zijn echtgenoot,
b. 75% van het bedrag genoemd onder a voor een alleenstaande, en
c. 90% van het bedrag genoemd onder a voor een alleenstaande ouder.

Artikel 6 Kwijtschelding aan ondernemers

Met inachtneming van het overigens in dit besluit bepaalde, wordt een verzoek om kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en heffingen die geen verband houden met de uitoefening van het bedrijf of beroep, van een natuurlijk persoon die een bedrijf of zelfstandig beroep uitoefent, behandeld volgens de bepalingen van hoofdstuk II, afdelingen 1, 2 en 5 van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990.

Verwijderd:

Artikel 6 Wijze van aanvraag kwijtschelding

3. Een verzoek om kwijtschelding moet worden ingediend door middel van het daarvoor bestemde formulier.

4. Een verzoek om kwijtschelding wordt binnen twee maanden na dagtekening van de aanslag, waarvoor kwijtschelding wordt gevraagd, bij de gemeente ingediend.

Artikel 7 Automatische kwijtschelding

4. Automatische kwijtschelding wordt verleend na onderzoek door bestandsvergelijkingen voor volledig toegekende kwijtscheldingsverzoeken betreffende het voorgaande jaar.

5. De belastingplichtige die voor automatische kwijtschelding in aanmerking komt, krijgt hiervan schriftelijk bericht.

6. De belastingplichtige dient bij het toetsten van een aanvraag om automatische

kwijtschelding toestemming te geven voor bestandsvergelijking.

Artikel 8 Geen kwijtschelding

Geen kwijtschelding wordt verleend indien:

5. de aanvrager over voldoende betalingscapaciteit beschikt;

6. de aanvrager het kwijtscheldingsformulier niet volledig of juist heeft ingevuld;

7. de aanvrager een motorvoertuig bezit met een waarde van € 2.269,00 of meer, tenzij men kan aantonen dat het voertuig noodzakelijk is vanwege ziekte, invaliditeit of werk;

8. de aanvrager een eigen koopwoning bezit met overwaarde.

Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de kwijtschelding van de verschillende belastingen.

(nieuw) Artikel 7 Intrekking Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen

De Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Rheden wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 8 genoemde datum, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op kwijtscheldingsverzoeken die voor die datum zijn ingediend.

Artikel 8 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking en werkt terug tot en met 1 januari 2023.

Artikel 9 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Rheden 2023.

De Steeg, Datum_raadsvergadering

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

gemeente Rheden

Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen

datum	voor	Afdeling/cluster
25 februari 2023	D. Klomberg	Beleid
behandeld door	**ons kenmerk**	**bijlage(n)**
D. Kuijlman		1

Onderwerp
Raadsvraag

Aanleiding
De Raad heeft op 14 februari 2023 in een voorbereidende Raadsvergadering de Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen voorbesproken. In deze vergadering werd de volgende toezegging gedaan:

De vraag van de heer Kooijmans of mensen actief worden benaderd die vorig jaar op basis van de toen geldende normen net niet in aanmerking kwamen voor kwijtschelding, zal schriftelijk worden beantwoord.

Met deze nota geven wij antwoord op deze vraag.

Actief benaderen van inwoners
Het is mogelijk om de groep inwoners, die over 2022 een afwijzing kwijtschelding hebben ontvangen in verband met vermogen, dit jaar actief aan te schrijven om ze aan te moedigen dit jaar opnieuw kwijtschelding aan te laten vragen. Wij zullen deze opdracht neerleggen bij de Connectie, de extra de kosten ad 4.176 euro worden binnen de begroting opgevangen.

gemeente Rheden

Raadsvergadering dinsdag 28 februari 2023
Agendapunt: Lijst van aan de raad gerichte brieven.

	Aan de raad gerichte brieven	**Voorstel:**	**iBabs:**
8.1	Griffie gemeente Zwijndrecht - Brief aan Eerste Kamer inzake Extern voorzitterschap met verzoek tot agenderen	V.K.A.	25-01-2023
8.2	Kompas ActiZ Jeugd: Informatiebrief ten behoeve van de raadsleden inzake Kompas ActiZ Jeugd	V.K.A.	26-01-2023
8.3	J.H.: Doorn in Oog	V.K.A.	30-01-2023
8.4	Vierde kwartaalbericht 2022 van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen	V.K.A.	01-02-2023
8.5	- (Betreft dezelfde brief als 8.12)		
8.6	M.F.: Zwerfafval	College ter afhandeling	03-02-2023
8.7	Provincie Gelderland: Financieel toezicht 2023	V.K.A. en agenderen in de financiële commissie op 21 maart.	03-02-2023
8.8	Provincie Gelderland: nieuwsbrief Gelderse PlanMER editie 2	V.K.A.	08-02-2023
8.9	Exclusive Flowers Europe: gratis bloembakken voor alle inwoners van de Gemeente Rheden	College ter afhandeling	08-02-2023
8.10	Gemeente Tiel: verbod fokken van damherten in hertenkampen	V.K.A.	13-02-2023
8.11	Gemeente Utrecht: motie Werk niet mee aan greenwashing door Shell	V.K.A.	09-02-2023
8.12	E.P.: evaluatie G1000 burgerberaad	College ter afhandeling	02-02-2023
8.13	VNG: Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) en aanvragen brede SPUK	V.K.A.	14-02-2023
8.14	F.v.d.V. en M.R.: burgerberaad "Hoe wordt Rheden CO2-neutraal voor 2040?"	V.K.A.	14-02-2023
8.15	Gemeente Arnhem: Wijziging Wet gemeenschappelijke regeling in regio Gelderland Midden	V.K.A.	16-02-2023

Toelichting op de Lijst van aan de Raad gerichte brieven.
Aan de raad gerichte brieven kunnen op de volgende wijze worden behandeld:
Als er geen antwoord of nadere actie wordt vereist neemt de raad de brief voor kennisgeving aan; het voorstel luidt dan: "v.k.a.".

- Als er wel een antwoord wordt vereist zijn er twee mogelijkheden:
  - De raad verzoekt het college om een antwoord-brief voor te bereiden, die vervolgens door de raad wordt vastgesteld (brief en concept-antwoordbrief komen dan enige tijd later terug op de lijst);
    het voorstel luidt dan: "pré-advies College";

- De raad vraagt aan het college om de brief verder af te handelen;
  het voorstel luidt dan: “college ter afhandeling”.

gemeente Rheden

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	31-01-2023
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Statenzaal Provinciehuis Arnhem
Voorzitter	C. van Eert, M. Visser (agendapunt 4 en 4a)
Griffier	De heer S. Leenders
Raadsleden	
Fractie GL	De heer T. Endeveld, mevrouw S. Kerkum, mevrouw H. Heersink, mevrouw M. Van de Kolk
Fractie D66	De heer E.P.F.L. Roumen, mevrouw R. Huertas Mulckhuyse, de heer D.J.P. Appels, de heer T. Kuijpers
Fractie VVD	De heer S. Hanssen, mevrouw M. Visser, de heer R. Koekkoek, de heer J.M.A. Kolkman
Fractie PvdA	De heer W.A. Heesen, de heer G. Hageman, mevrouw M. Noorland, de heer M. Sahan
Fractie GPR/B	De heer T.K.J. Eskes, de heer B. van de Geijn, de heer F. Kooistra, de heer A.J.H. Bosveld
	De heer M. Budel, de heer C.C.J.M. Weijers, mevrouw N.T. Overvliet
Fractie CDA	De heer T. Kooijmans, de heer P van Heumen
Fractie VPR	De heer H. Witteveen
Fractie CU	De heer T. Van Heijgen
Fractie BR	
Wethouders	Mevrouw G. Hofstede, de heer R. Ter Hoeven, de heer D. Klomberg, de heer P. Hofman
Gemeentesecretaris	mevrouw N. Renkema-Holstein

1 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering.

De door de fractie van D66, GL, CU en BR ingediende motie vreemd aan de orde van de dag "Van oud naar nieuw" wordt geagendeerd als 4a.

Het door het Bestuurlijk Coördinatie Overleg ingediende voorstel tot benoeming van een lid en een plaatsvervangend lid van de Euregioraad wordt geagendeerd als agendapunt 7a.

De agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.

2 Rondvraag

De fractie van D66 heeft een rondvraag ingediend over de activiteiten Rheden 450 jaar. De vraag wordt mondeling beantwoord door wethouder Ter Hoeven.

De fractie van D66 heeft een rondvraag ingediend over de fotowedstrijd 'Een beetje verliefd op Rheden'. De vraag wordt mondeling beantwoord door wethouder Hofman.

De fractie van de VVD heeft een rondvraag ingediend over de faciliteiten filmhuis Dieren. De vraag wordt mondeling beantwoord door wethouder Hofman.

De fractie van het CDA heeft een rondvraag ingediend over Theothorne. De vraag wordt mondeling beantwoord door wethouder Hofman.

BESPREEKSTUKKEN (waarover debat en besluitvorming plaatsvindt)

3 Vaststellen bestemmingsplan Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij) (23.04)

De raad besluit:

1 de Nota van zienswijzen zoals opgenomen in bijlage I bij dit besluit, vast te stellen en aldus deels tegemoet te komen aan de zienswijzen;
2 de zienswijzen voor het overige ongegrond te verklaren, een en ander zoals vermeld in bijlage I bij dit besluit;
3 de Nota van wijzigingen zoals opgenomen in bijlage II bij dit besluit, vast te stellen;
4 aan te geven dat gebruik is gemaakt van de ondergrond met bestandsnaam o_NL.IMRO.0275.BPLS9-VA01.dgn;
5 met inachtneming van het hiervoor gestelde in het dictum langs elektronische weg, en met een volledige verbeelding daarvan op papier, gewijzigd vast te stellen het bij dit besluit behorende bestemmingsplan 'Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij)', met de daarbij behorende toelichting, als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPLS9-VA01;
6 het beeldkwaliteitsplan 'De Kwekerij' als beeldkwaliteitskader vast te stellen;
7 geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting:

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

4 Integraal veiligheidsbeleid 2023-2026 (23.03)

De raad besluit:

de gemeenteraad in te laten stemmen met het Integraal Veiligheidsbeleid 2023-2026 en de daarin benoemde prioriteiten.

Toelichting:

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Toezeggingen:

Portefeuillehouder Van Eert zegt toe samen met de raad twee keer per jaar de balans op te maken op het integraal veiligheidsbeleid inclusief aanwezige cijfers en ontwikkelingen binnen de gemeente.
Portefeuillehouder Van Eert zegt toe de uitkomsten van de evaluatie jeugdaanpak mee te nemen in aanpalend beleid.

HAMERSTUKKEN (waarover alleen besluitvorming plaatsvindt)

4.a Motie vreemd aan de orde "Van oud naar nieuw"

De door de fractie van D66, GL, CU en BR ingediende motie vreemd aan de orde van de dag "Van oud naar nieuw" wordt aangehouden.

5 Voorgenomen sluiting IKC LeerRijk (23.05)

De raad besluit:

1. af te zien van de instandhouding van IKC LeerRijk per schooljaar 2023-2024.

Toelichting:
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

6 Marktverordening gemeente Rheden 2023 (23.02)

De raad besluit:
1. De Marktverordening gemeente Rheden 2023 vaststellen.
2. Kennisnemen van het concept Inrichtingsplan weekmarkten Rheden en Velp in de gemeente Rheden.

Toelichting:
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

7 Griffieplan 2023 en uitbreiding loonsom (23.01)

De raad besluit:
1. Kennis te nemen van het griffieplan 2023;
2. De incidentele financiële gevolgen van dit plan van € 95.000,00 op te nemen in de Zomerrapportage 2023 en vanaf 2024 structureel te verwerken in de Kadernota 2024-2027.

Toelichting:
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De fractie van de VVD legt een stemverklaring af dat zij erg blij zijn met de uitbreiding door het griffieplan en denken dat het een terechte beslissing is. Ook hun vorige fractievoorzitter heeft zich daar erg hard voor gemaakt in de werkgeverscommissie. De fractie had graag gezien dat dit gefinancierd werd uit het potje van de raad, maar zijn desondanks toch blij dat het geregeld is.

7.a Benoeming leden Euregioraad (23.09)

De raad besluit:
1. de heer R. Koekkoek en de heer W. Heesen te benoemen tot respectievelijk lid en plaatsvervangend lid van de Euregioraad.

Toelichting:
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

8 Vaststellen van besluiten n.a.v. aan de raad gerichte brieven

De raad besluit conform het voorstel.

9 Vast te stellen de besluitenlijst van de raadsvergaderingen van 20 december 2022

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

10 Vast te stellen van besluiten n.a.v. lijsten van stukken ter kennisneming

De raad besluit de besluiten voor kennisgeving aan te nemen.

10.a Prestatieafspraken Vivare, HVR en gemeente Rheden 2023

De fractie van CU spreekt de waardering uit over de prestatie afspraken die zijn gemaakt met Vivare en de HVR. Er is eerder over gesproken dat we dat graag concreter willen zien. De fractie vindt dit concreet en waardeert dat biodiversiteit en circulair bouwen daarin zijn meegenomen.

10.b Overeenkomsten Vlashofstraat/Rozendaalselaan te Velp

10.c Stand van zaken ruimtelijke projecten en projecten in de openbare ruimte in de gemeente Rheden (factsheets)

10.d Raadsinformatiebrief Omgevingswet

10.e Raadsinformatiebrief afhandeling Motie "De jeugd heeft de toekomst – jeugdraad of jongerenpanel"

10.f Raadsinformatiebrief amendement 'Verbetering Wmo en Jeugdzorg'

10.g Raadsmemo uitwerking Masterplan IJssel District

10.h Samenwerkingsovereenkomst Masterplan Veluwezoom

10.i Ontwerpbestemmingsplan Rheden 2016, woongebieden, locatie Smidsweg tussen 26 en 28 in Rheden

10.j Sociale activering

De fractie van GL is blij met het voorstel om mensen een persoonlijk plan te geven en sociaal te activeren, maar heeft nog wel wat zorgen en daarover vragen gesteld die met name gaan over het verplichtend karakter.

10.k Subsidieaanvraag stichting Veilig Thuis Gelderland Midden 2023

10.l Raadsinformatiebrief rapport bemiddeling Schouwburgzaal Theothorne

De fractie van VPR ziet dit punt graag geagendeerd voor een voorbereidende vergadering.

10.m Subsidieregeling Winterfonds Energie - MKB & Maatschappelijke Organisaties

10.n Ontwerpbestemmingsplan Velp 2016, Woongebieden-Zuid, locatie Sophiastraat 51-IJsselstraat 63-65 in Velp

10.o Raadsinformatiebrief Huisvestingsverordening 2024

10.p Verlenging overeenkomsten opdracht Versterken Sociale Basis en opdracht Lokale Maatwerkdiensten Jeugdhulp

De fractie van GL ziet het als een verlenging van de contracten die we al hebben en waarover de fractie zich zorgen maakt en dat blijven ze doen. De fractie maakt zich vooral zorgen hoe de raad in de toekomst verder betrokken blijft bij deze stukken en heeft daarover ook vragen gesteld.

10.q Raadsinformatiebrief informatie kaders MGR SDCG begroting 2023 en 2024

10.r Planschadeverhaalsovereenkomst Beimerwaard 2 te Ellecom (Groot Beimerwaard)

10.s In principe instemmen met digitale informatiedisplays bij invalswegen Velp

10.t Regionaal Expertiseteam Energie voor bedrijven

10.u Woondeal 2.0 regio Arnhem-Nijmegen

10.v De Roskam ruimtelijke verkenning

10.w Benoeming leden Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

De fractie GL is ook blij dat er iemand is gevonden om daar de duurzaamheidskant te vertegenwoordigen.

11 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en dankt de provincie voor het ter beschikking stellen van de Statenzaal.

gemeente Rheden

B&Wvoorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
-	Bestuur	Alle
b en w-vergadering	**agendapunt**	**bijlage(n) ter inzage**
24-01-2023	0	2
rol raad	**soort document**	
Ter kennisname	Uitwerking Coalitieakkoord	
voorbereidende vergadering	**Agendapunt**	
raadsvergadering	**Agendapunt**	

onderwerp

- College Werkprogramma 2022-2026, Bestuurlijke Speerpunten.

INHOUD VOORSTEL

- De inhoud van het document "College Werkprogramma 2022-2026, Bestuurlijke Speerpunten versie 24 januari 2023" vast te stellen.
- De inhoud onderdeel te laten zijn van de P&C-cyclus en derhalve periodiek (per 6 maanden) de voortgang te monitoren en indien nodig het werkprogramma bij te stellen.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?

Als resultante van de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022 is een nieuwe coalitie gevormd. De ambities van deze coalitie zijn verwoord in het coalitieakkoord "Groener, Socialer, Dichterbij" dd. 24 mei 2022. Het betreft een akkoord op hoofdlijnen.

Het College heeft de behoefte om de bestuurlijke afspraken te concretiseren, te faseren en te prioriteren. En om, waar relevant, de samenhang (integrale aanpak) tussen bestuurlijke speerpunten te realiseren en het karakter van collegiaal bestuur te versterken. De bestuurlijke speerpunten kunnen gezien worden als het politieke werkprogramma van het College. Met daarnaast uiteraard de "goïng concern" taken.

2 Wat is de aanleiding

Het Coalitie-akkoord op hoofdlijnen en de afspraak om deze te verdiepen en concretiseren.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

- Coalitieakkoord 2022-2026 "Groener, Socialer, Dichterbij"

4 Wat willen wij bereiken?

Adequate inzet op politieke prioriteiten.

5 Wat gaan wij ervoor doen?

Het werkprogramma uitvoeren en periodiek monitoren en integreren in de P&C-cyclus.

6 Wat zijn de financiële consequenties?

Speerpunten en daaruit voortvloeiende activiteiten worden geïntegreerd in de Begrotingen.

7 Wat zijn de risico's?
Voortschrijdend inzicht en de bestuurlijke en maatschappelijke dynamiek die tot bijstelling van prioriteiten kunnen leiden. En daarnaast de beschikbare middelen (ambtelijke capaciteit en financien).

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
De inhoud is in zeer intensieve samenwerking tussen portefeuillehouders en ambtelijke organisatie tot stand gekomen.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
Zowel met de gemeenteraad als de intern organisatie. Nog nader te bepalen.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Evaluatie is voorzien aan het einde van de coalitieperiode.

De Steeg, 24 januari 2023

Burgemeester en wethouders van Rheden,

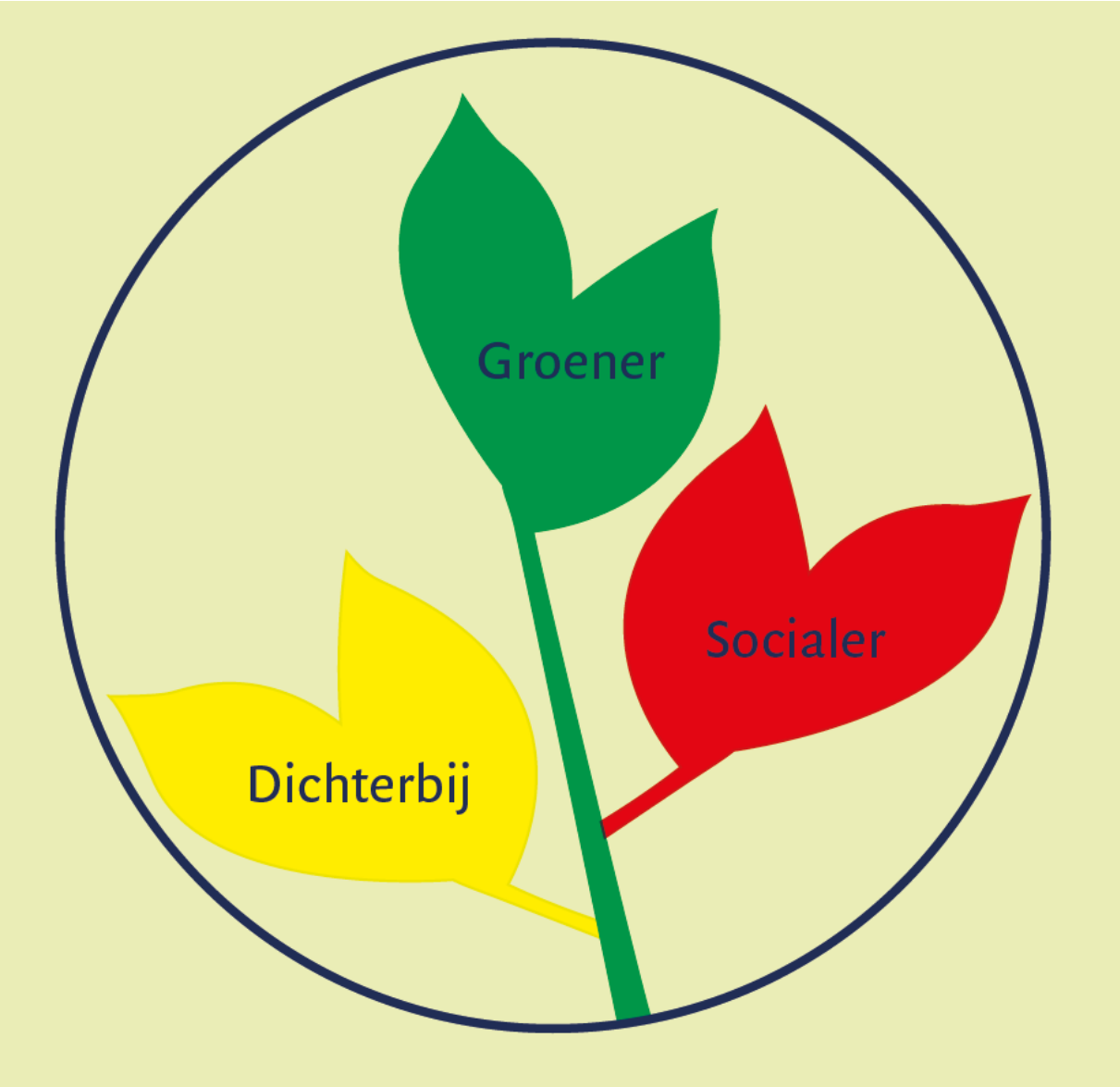
Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

College-werkprogramma 2022-2026

BESTUURLIJKE SPEERPUNTEN

24 januari 2023



INHOUDSOPGAVE

INLEIDING

1.1 Integrale Wijk Aanpak Stenfert
1.2 Versterken financiële Bestaanszekerheid - Kansengelijkheid - werk en sociale activering
1.3 Versnelling woningbouw
1.4 Een nog steviger Sociale Basis
1.5 Verdere verduurzaming Mobiliteit

2.1 Stimulering Circulaire Economie
2.2 Economische impuls T&R
2.3 Vitale winkelgebieden
2.4 Brede Welvaart Monitor
2.5 Bestrijding Laaggeletterdheid
2.6 Versterken Sport & Beweging

3.1 Veiliger woon- en werkomgeving
3.2 Meer waarde uit Regionale Samenwerking
3.3 Gemeente sterker in Verbinding
3.4 Meer vertrouwen in de overheid

4.1 Implementatie Omgevingswet
4.2 Voortvarende warmtetransitie
4.3 Versterking Natuur & Landschap
4.4 Met kinderen Kunst maken
4.5 Naar regie pakken en prioriteren

5.1 Waterbescherming & Klimaatadaptatie
5.2 Vergroening Openbare Ruimte
5.3 Verduurzaming maatschappelijk vastgoed
5.4 Vergroten inwonersbetrokkenheid
5.5 Doorontwikkeling dienstverlening & digitalisering
5.6 Het financiële huis op orde
5.7 Versterking Inclusie en diversiteit
5.8 Intensivering Handhaving

BIJLAGEN :

- Speerpunten in relatie tot hoofdthema's Coalitieakkoord
- Overzicht per speerpunt Bestuurlijk Opdrachtgever & Ambtelijk Opdrachtnemer (naar afdelingen).

INLEIDING

Als resultante van de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022 is een nieuwe coalitie gevormd. De ambities van deze coalitie zijn verwoord in het coalitieakkoord “Groener, Socialer, Dichterbij” dd. 24 mei 2022. Het betreft een akkoord op hoofdlijnen.

Conform afspraken tussen coalitiepartijen is, als vervolg hierop, een proces gestart om meer reliëf te brengen in de bestuurlijke ambities door deze te concretiseren, te faseren en te prioriteren. En om, waar relevant, de samenhang (integrale aanpak) tussen bestuurlijke speerpunten te realiseren en het karakter van collegiaal bestuur te versterken. De bestuurlijke speerpunten kunnen gezien worden als het politieke werkprogramma van het College. Met daarnaast uiteraard de “goïng concern” taken. Het doel is om de bestuurlijke speerpunten adequaat in te passen in het afwegingsproces van de Begroting (en P&C-cyclus).
Dit proces van verdieping en concretisering is tevens benut om de bestuurlijk-ambtelijke verbinding te versterken door intensieve verdiepingsgesprekken over de bestuurlijke speerpunten.

Dit document met bestuurlijke speerpunten is onderdeel van de P&C-cyclus en zal elke 6 maanden op de voortgang worden gemonitord. De voortgang op de realisatie van de speerpunten en effecten van relevante ontwikkelingen zullen daarmee periodiek op de bestuurlijk-ambtelijke agenda staan. Belangrijk is te beseffen dat dit een dynamisch document is (“work in progress”). Voortschrijdend inzicht en de bestuurlijke en maatschappelijke dynamiek kunnen tot nieuwe of aangepaste bestuurlijke speerpunten leiden.

De bestuurlijke speerpunten verbeeld.


SOCIALER * GROENER * DICHTERBIJ
regie & prioriteren
gemeente Rheden
regionale samenwerking
sterk in verbinding
handhaving
welzijn meten
KANSEN GELIJKHEID
versterken financiële zekerheid & kansgelijkheid
EERLIJK BETROUWBAAR TRANSPARANT
versnelling woningbouw
digitalisering dienstverlening
BESTAANSZEKERHEID
waterbescherming klimaatadaptie
VERSTERKEN
inwonersparticipatie
versterken natuur & landschap
financiele huis op orde
verduurzaming mobiliteit
TOEKOMST
integrale wijkaanpak
sport & bewegen
vergroening openbare ruimte
inclusie & diversiteit
ONZE
MAAT
vitale winkelgebieden
NATUUR
& LANDSCHAP
circulaire economie
MENSELIJKE
ABC lezen
VOOR
iedereen kan lezen
BOUWEN
omgevingswet
veilig & leefbaar
kunst met kinderen
implementatie
warmtetransitie

1.1 Integrale Wijk-Aanpak Stenfert (G. Hofstede – speerpunt 1)

Ambitie:

- Wij willen veerkrachtige en vitale wijken in de gemeente Rheden.
- Wij willen de neerwaartse leefbaarheidsspiraal waarin een 3-tal kwetsbare wijken zich bevindt omkeren en opschalen naar het Rhedens gemiddelde
- Wij willen een verbetering van de leefbaarheid en de leefomgeving in deze wijken gekoppeld aan de verduurzaming van de wijken.

Doelen integrale-wijk-aanpak Stenfert

- Versterkte samenredzaamheid (samenlevingskracht)
- Meer diverse woon-mix (o.a. middenhuur en betaalbare koop, innovatieve woonvormen).
- Duurzame woningen (energie-label minimaal A t/m C in 2028) en ruimtelijke inrichting (vergroening)
- Versterkte wijk-economie (lokaal ondernemerschap en werkgelegenheid)
- Vervanging en vernieuwing infrastructuur (gekoppeld aan energietransitie en klimaatadaptatie).

Resultaten

- 2023-Q1: Wijkvisie Stenfert
- 2023-Q1: indicatoren en dashboard
- 2023-Q1: Wijk agenda Stenfert (in College en Raad)
- 2023-Q2: Uitvoeringsagenda Stenfert & organisatie van de regie.
- 2023-Q4; tussen evaluatie IWA
- 2030 ev.: de leukste wijk van Nederland!

1.2 Versterken financiële bestaanszekerheid – kansengelijkheid – werk en sociale activering (G. Hofstede – speerpunt 2)

Ambities:
Het is onze ambitie dat geen enkele inwoner meer een beroep op de gemeente hoeft te doen om te kunnen voorzien in zijn of haar financiële bestaanszekerheid.
Ook streven wij naar gelijke kansen voor iedereen in het ontwikkelen van zijn of haar talenten en de inzet daarvan in de vorm van betaald werk en vormen van sociale activering.

Wat gaan we hiervoor doen:

- **Aanpassen / herijken gemeentelijk inkomensbeleid** (vooruitlopend op de herziening van de Participatiewet in 2025). We gaan hierbij uit van ondersteuning en vertrouwen.
  Hierin zit:
  - maximale benutting van mogelijkheden binnen de bestaande regelgeving, zoals bijverdienen in de bijstand
  - (onderzoek naar) het afschaffen of niet toepassen van kostendelersnorm
  - het aanvraagproces levensonderhoud vereenvoudigen en combineren met minimabeleid/Gelrepas
  - het terugvorderingsbeleid herzien

- handhaving en opsporingsactiviteiten koppelen aan ondersteuning van inwoners (goede balans tussen niet-kunnen en niet-willen).
Wanneer: start in 2023 – doorlooptijd 2023 en 2024

- **Werk en sociale activering voor iedereen**
- meer inzet op deeltijdwerk voor mensen in de bijstand
- versterken van sociale activering zodat iedereen die een beroep doet op de gemeente een stap(je) kan maken op de maatschappelijke ladder
- statushouders en andere vluchtelingen zijn welkom in onze gemeente – en wij helpen hen zo snel mogelijk om volwaardig deel te kunnen nemen aan onze samenleving
Wanneer: vanaf 2023

- **Onderzoeken/adviezen:**
- advies welke maatregelen ingezet kunnen worden om het aantal inwoners onder bewind te verminderen en de kosten te verlagen
- onderzoek naar redenen ontstaan schulden en rol gemeente zelf
Wanneer:
-onderzoek bewind: 2023/2024
-onderzoek redenen schulden: 2023/2024

1.3 Versnelling woningbouw 2022-2026 (G. Hofstede – speerpunt 3)

Ambitie:
- Wij willen door het realiseren van extra nieuwbouw bijdragen aan de regionale en nationale woningbouwopgave
- Wij willen een passende, betaalbare en duurzame woning voor iedere inwoner
- Wij willen de realisatie van woningbouwprojecten versnellen

Resultaten
- versnelling van de realisatie van de huidige werkvoorraad aan woningbouwprojecten (over programmering is nu > 200%)
- 2024 ev.: gefaseerde realisatie van wooneenheden in het project IJsseldistrict vanaf 2024
- 2022-2027: realisatie van 550 woningen in de periode tot 2027 met als kenmerken:
    - 70% betaalbare woningen (sociale huur, middel dure huur (<€ 1.000 per maand) en betaalbare koop (tot NHG grens).
    - Ca. 100 sociale huurwoningen toevoegen in niet kwetsbare wijken gekoppeld aan afname 100 sociale huur in kwetsbare wijken.
    - Alle woningen levensloopgeschikt en bij projecten van enige omvang duurzaam (BREEAM “very good” of vergelijkbaar)
- Realisatie van bijzondere woonvormen:
    - Tijdelijk-/flexwonen heeft prioriteit (2023-2024). We realiseren in 2023 een pilot met 30 tijdelijk-/flexwonen voor de doelgroepen: starters, mensen die uitstromen uit wonen met zorg, statushouders, spoedzoekers etc.
    - CPO/collectieve woonvormen heeft ook prioriteit, dit gaan we actief inzetten vanaf 2024. Het initiatief voor deze vorm ligt bij de initiatiefnemers. De gemeente kan wel grond of een gebouw beschikbaar stellen specifiek hiervoor aangezien groepen er bij reguliere ontwikkelaars lastig tussen komen.
- Woningbehoefte onderzoek (2022) en actualisatie woondeal (2022)

- Vaststelling woonwagenbeleid en gemeentelijke woon-zorg visie (2023)
- Vernieuwen en verscherpen de prestatie-afspraken met Vivare (o.a. woonmix, duurzaamheid, gasloos).
- *2023: Velp-Zuid aansluiting bij Arnhem-Oost aanpak*
- 2024: Onderzoek naar kansrijke woningbouwprojecten vanaf 2027.
- 2023: nieuwe Huisvestingsverordening. Hierin worden zaken als urgentieverlening en voorrangsregels bepaald voor de sociale huursector.
- 2024: Verkenning van de mogelijkheden voor actief grondbeleid.

1.4 Een nog steviger sociale basis (G. Hofstede – speerpunt 4)

Ambities:
De zorg staat steeds meer onder druk. Onze ambitie voor onze inwoners is dat zij kunnen beschikken over een zo kort mogelijke route naar beschikbare zorg. Een nog steviger sociale basis als voorportaal naar deze zorg zien wij als essentieel. Daarbij hoort ons uitgangspunt dat iedereen die zorg zelf kan regelen dit ook doet.

Wat gaan we hiervoor doen:
- Vanaf nu: Wij gaan actief door met de doorbraakmethode als effectieve manier van werken waar niet het probleem maar de (brede) integrale oplossing centraal staat. Wij zoeken hierin bewust de grenzen van de wet op
- Vanaf 2023: We houden de robuuste structuur van dorps- en buurthuizen in onze gemeente in stand en betrekken hen actief bij de uitbreiding van de mogelijkheden van sociale activering. Wij ondersteunen vrijwilligersorganisaties en bewonersinitiatieven maximaal en onderzoeken de mogelijkheid om verschillende vormen van financiële ondersteuning daarbij te bundelen of nieuwe subsidievormen aan te boren. Wij benutten hierbij de bewezen aanpak van de Presikhaaf University.
- Wij doen een haalbaarheidsonderzoek (2023-2024) naar het eerder afschaffen van het abonnementstarief in de WMO /
- Wij laten onderzoeken (2023-2024) op welke momenten en tussen welke regelingen kwetsbare jongeren risico lopen tussen wal en schip te raken en welke maatregelen het college kan inzetten om dat te voorkomen.

1.5 Verdere Verduurzaming Mobiliteit (G. Hofstede – speerpunt 5)

Ambitie:
- Rheden wil een duurzame gemeente zijn. Daarom zetten wij volop in op duurzame mobiliteit. We willen minder vervuilende auto's in het straatbeeld zien en meer schonere vormen vervoer die niet belastend zijn voor het milieu. We willen onze mooie gemeente leefbaar, bereikbaar en veilig te houden. Ook voor de generaties na ons. Daar gaan we samen met onze inwoners, ondernemers en instellingen hard aan werken.

- We reizen alleen als het echt nodig is en als we het doen, zo schoon mogelijk. Bij voorkeur te voet, met de fiets of openbaar vervoer. Daar waar we met de auto gaan doen we dit in de toekomst op basis van groene energie. Bezit is geen vanzelfsprekendheid meer, we stimuleren het delen van mobiliteit.
- En hoe je je ook verplaatst, we doen dit zo veilig mogelijk.

Doelen

- Minimaliseren van het gebruik van voertuigen met fossiele brandstoffen, stimulering van duurzaam vervoer.
- het interne verkeer in onze gemeente is in 2040 zo goed als fossielvrij.
- We vergroten de laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen
- We bevorderen de verkeersveiligheid in de wijken en waar mogelijk maken we het 30kmk/u in de bebouwde kom.

Resultaten

- 2022 ev.: aanpak fietsknelpunten Velp-Rheden-De Steeg- Ellecom. We verbeteren enkele fietsoversteken in Velp en Ellecom en verbieden kruisend verkeer bij de weg Biljoen.
- 2023: Mobiliteitsvisie (duurzame mobiliteit). Met daarin geborgd de kaders en het wegennetwerk voor de nieuwe GOW30-wegen.
- 2025: (verdere) uitrol van deelauto-projecten in buurten en deelprojecten voor tweewielers in de regio.
- 2025: Parkeernormnota. Verlaging parkeernormen naar de nieuwe stijl (aantal te maken parkeerplaatsen ↓, stimuleren duurzaam vervoer ↑). 2022: pilot lagere parkeernorm IJsseldistrict
- We realiseren een goede, veilige en snelle fietsverbinding die het aantrekkelijk maakt om te kiezen voor de fiets als alternatief. Praktisch vertaalt zich dat in fietsroutes van rood asfalt (in de voorrang) op de dorpenroute Velp - Dieren. Daarbij verlagen we de snelheid van het autoverkeer op een deel van de route.
- 2024: afsluiting Posbank + realisatie adequate parkeervoorzieningen.
- 2024: We starten met de inrichting van een nieuwe GOW30-weg, waarschijnlijk de Van Aldenburglaan (inclusief een stukje Hoofdstraat) in dorp De Steeg
- 2023-2024: aanpak woongebieden zonder 30km-zone. We verlagen daar de snelheid naar 30km/u.
- 2024-2025: voorbereiding project Hoofdstraat Velp. Uitvoering in 2026.
- We werken mee aan de campusaanpak Arnhem voor een verandering van reisgedrag van studenten en werkenden.
- Successen vieren en delen we. We organiseren een openingsactie van het nieuwe fietspad HAN/Larenstein en we nemen feestelijk onze 70ste publieke oplaadpaal in gebruik. Daarnaast zijn we in 2023 gastheer van het Nationaal Fietscongres in onze gemeente. Binnen het programma Rheden 450 jaar geven we uitvoering aan allerlei activiteiten rondom het thema *Fiets*.

2.1 Stimulering Circulaire Economie (R. ter Hoeven – speerpunt 1)

Ambitie:

- Wij willen de lokale economie omvormen naar een circulaire, gericht op hergebruik van materialen en grondstoffen. En waar mogelijk met korte lokale kringlopen.
  In 2050 zijn wij een volledig circulaire economie, zonder uitputting van grondstoffen, verspilling van energie en materialen en zonder vervuilende of belastende emissies.
- Wij willen de innovatiekracht van de lokale economie vergroten om de benodigde transities te laten plaatsvinden. Dit doen we bij voorkeur in triple-helix-verband.
- Wij willen de wijkeconomie (dichtbij, circulair) versterken en verlevendigen o.a. in combinatie met de wij-economie (ruil van diensten/producten: *share en pass on*).
- *Wij realiseren onze ambities in intensieve samenwerking met ondernemers, onderwijs, omwonenden en relevante overheden.*

Doelen:

- Meer hergebruik van materialen, minder afvalstoffen, minder energieverbruik en minder belastende emissies.
- Benutting landbouwtransitie t.b.v. korte lokale voedselkringloop.
- Innovatiekracht vergroten door realisatie van “broeinesten” in triple Helix
- Stimulering wijk-economie mede t.b.v. lokale micro-kringlopen

Resultaten:

- 2022: vaststelling Economische Visie + uitvoeringsplan + routekaart Circulair
- Stimulering Circulariteit door:
  - 2023: 3 Workshops gericht op de individuele ondernemer en de kansen binnen de eigen bedrijfsvoering om circulariteit te vergroten.
  - 2025: Voucherprogramma door ondernemers subsidie te verstrekken om aan de slag te gaan met circulariteit
  - Verscherping gemeentelijke inkoop-voorwaarden en voorkeur voor lokaal inkopen.
- 2026: Minimaal 2 agrarische bedrijven overgeschakeld naar lokale kringloop
- 2024: Broeinesten voor innovatie ingericht bij onderwijspartners (Velp en Dieren)

2.2 Economische impuls Toerisme & Recreatie (R. ter Hoeven – speerpunt 2)

Ambitie:

- Wij willen de lokale economie een impuls geven door een groei van de toeristische recreatieve sector.
- Wij willen meer economische spin-off van bezoekers van onze natuur, water en erfgoed, wandelpaden en (snel)fietswegen.

Doelen:

- Meer toeristisch recreatieve ondernemers
- Meer verblijfsaccommodaties, meer overnachtingen
- Hogere kwaliteit vakantieparken
- Station Rheden ontwikkelen als Buitenpoort/Hub
- Promotie Rheden i.c.m. Veluwezoom

Resultaten:

- 2024: Toeristisch-recreatieve Visie +uitvoeringprogramma
- 2024: Visie Rheden Promotie
- 2026: Station Rheden – De Posbank omgebouwd tot buitenpoort / toeristische Hub

2.3 Vitale winkelgebieden (R. ter Hoeven – speerpunt 3)

Ambitie:

- Wij willen onze inwoners een adequaat, gevarieerd en bereikbaar aanbod aan winkel- en horeca voorzieningen bieden, afgestemd op de ontwikkeling van de digitale dienstverlening en de bezorgservices.
- Vitale winkelvoorzieningen dragen bij aan vitale wijken

Doelen:

- Levendige winkelcentra/winkelgebieden met sterke ondernemers
- Economisch vitale kernen met samenredzame wijken.

Resultaten:

- 2023: verkennende gesprekken Herinrichting Hoofdstraat Velp
- 2023: Start actualisatie Visie + uitvoeringsprogramma op winkelgebieden (binnen kaders Omgevingswet)
- 2024: participatieve traject(visievorming) herinrichting Hoofdstraat Velp
- 2025/2026: Uitvoering Herinrichting Hoofdstraat

2.3 Brede Welvaart Monitor (R. ter Hoeven – speerpunt 4)

Ambitie:

- Wij willen de kwaliteit van leven (o.a. welvaart, welzijn, duurzaamheid, ecologie) in onze gemeente monitoren. Hiervoor willen wij de Brede Welvaart Monitor toepassen en hierbij de koppeling met de sustainable development goals maken.
- Er is geen blauwdruk voor een lokale Brede Welvaart Monitor. Wij zijn 1 van de eerste gemeenten die de ambitie heeft om te komen tot een lokale Brede Welvaart Monitor. We gaan dit getrapt doen. In 2023 gaan we de stip op de horizon opstellen. Dit doen we aan de hand van werksessies met o.a. de gemeenteraad. Op basis van o.a. bestaande databronnen gaan we in 2023 proberen deze om te zetten tot een concreet beeld van de lokale Brede Welvaart (nul situatie). De ambitie is in 2024 een 1e monitor te hebben.

Resultaat:

2023:

- Gezamenlijk beeld creëren van het begrip Brede Welvaart en de mogelijkheden voor de gemeente Rheden.
- Bestaande databronnen verzamelen en analyseren

2024:

- Bepalen van de nul situatie in de gemeente Rheden en realisatie van de lokale Brede Welvaart (1e monitor).

2.5 Bestrijding Laaggeletterdheid (R. ter Hoeven – speerpunt 5)

Ambitie
Iedereen in onze gemeente kan lezen, schrijven, rekenen en is digitaal vaardig genoeg om mee te kunnen doen in onze samenleving.
We richten ons op alle inwoners die een kortere opleiding hebben gehad, moeite hadden met basisvaardigheden op school en laaggeletterdheid zijn. Focus ligt op het bereiken van inwoners met Nederlands als moedertaal (nt1).

Resultaat
In 2023 verdubbelt het Taalhuis het (informele/non formele/formele) cursusaanbod.
Verschillende type cursussen zijn verspreid over de wijken te volgen. We starten met extra aanbod in de drie aandachtswijken Stenfert, Rheden, en Velp-Zuid.
Het taalhuisnetwerk breidt zich uit naar maatschappelijke organisaties, verenigingen, werkgevers en gezondheidszorg om laaggeletterdheid te signaleren, door te verwijzen of aanbod te faciliteren.
We stellen 2-jaarlijks een uitvoeringsplan op dat gemonitord wordt door gemeente en taalhuiscoördinator.

2.6 Versterken Sport & Bewegen (R. ter Hoeven – speerpunt 6)

Ambitie
Inwoners van de gemeente Rheden kunnen sporten en bewegen op uitdagende, toegankelijke en betaalbare sportaccommodaties. Sportaccommodaties worden daarbij zo optimaal mogelijk gebruikt, zijn multifunctioneel en hebben een open en uitnodigend karakter om in te spelen op ontwikkelingen rondom multisport en omnisportverenigingen. Bij “sportaccommodaties” gaat het om een brede blik op sportruimtes; van gymzaal, sporthal en zwembad tot sportveld, sportcourt in de wijk en Urban Sports in de openbare ruimte.

Resultaat
In 2023 stellen we een sportaccommodatievisie op. In de visie beschrijven we hoe we in de komende jaren willen zorgen voor een uitdagend, toegankelijk en betaalbaar aanbod van sportaccommodaties. We beschrijven daarbij hoe we sportaccommodaties willen laten aansluiten bij de veranderende sportbehoefte van inwoners. In de visie nemen we op welke acties en veranderingen we hiervoor willen doorvoeren in de rest van deze collegeperiode en de jaren daarna (lange termijn visie).

3.1 Veiliger woon- en werkomgeving (C. van Eert – speerpunt 1)

Ambitie:

- Wij willen met elkaar een Rhedense samenleving zijn waarin inwoners, ondernemer en bezoekers een veilige woon- en werkomgeving ervaren.

Doelen:

- Wij intensiveren de samenwerking tussen de zorg- en veiligheidsprofessionals voor een gezamenlijke aanpak bij huiselijk geweld, kindermishandeling, personen met verward gedrag, radicalisering, mensenhandel en nazorg ex-gedetineerden.
- Wij intensiveren de bestrijding van ondermijning door informatiepositie te verbeteren, bewustwording te vergroten en barrières op te werpen tegen criminele organisaties.
- Wij voorkomen dat jongeren in de criminaliteit belanden door voorlichtingsprogramma's, jeugdoverleg en een sluitende aanpak.
- We zorgen voor meer bewustwording over digitale criminaliteit voor onze inwoners, ondernemers en eigen personeel.

Resultaten:

- 2023: Integraal veiligheidsplan 2023-2026 waarin prioriteiten zijn vastgesteld
- *Teamuitbreiding op het gebied van zorg en veiligheid en een handhavingsjurist*.

3.2 Meer waarde uit Regionale samenwerking (C. van Eert – speerpunt 2)

Ambitie:

- Vergroten lokale meerwaarde in regionale samenwerking
- Versterken regionale samenwerking mits toegevoegde waarde
- Ondersteunen buurgemeenten op verzoek.

De gemeente Rheden ziet samenwerking als een essentieel instrument om in gezamenlijkheid maatschappelijke vraagstukken op te lossen en de dienstverlening aan inwoners te optimaliseren. In regionaal verband wordt gewerkt aan grote, complexe en gemeente-overstijgende opgaves. Een sterke regio draagt bij aan een sterk Rheden.

De gemeente Rheden staat open voor verdere samenwerkingen als deze, zoals in het coalitieakkoord staat, "een duidelijke toegevoegde waarde hebben en onze effectiviteit en efficiency vergroten". Het is daarbij van belang dat de toegevoegde waarde van samenwerkingen waar mogelijk geconcretiseerd wordt.

Een groot aantal gemeenten in de regio ervaart knelpunten in hun bestuurskracht.
Wij zoeken niet actief naar nieuwe samenwerkingen, maar staan open voor een verkenning indien daarom door buurgemeenten verzocht wordt. Voorwaarde is dat onze organisatie de benodigde uitvoeringskracht heeft en dat de samenwerking minimaal kostendekkend is.

Resultaten

- 2022-Q4: Overzicht lokale toegevoegde waarde (Rhedense Baten) Groene Metropoolregio
- 2023 Q1-2023Q2: Verkenning samenwerking Doesburg
- *2022-Q4: Verdiepend gesprek met de Raad inzake regionale samenwerking (met prioriteit voor GMR)*
- Jaarlijkse evaluatie van een samenwerkingsregeling
- Wijk-aanpak Velp-Zuid i.c.m. wijk-aanpak Arnhem-Oost (timing nader te bepalen)

3.3 Gemeente sterker in verbinding (C. van Eert – speerpunt 3)

Ambitie:

- Wij willen een optimaal samenspel
    - tussen College en Gemeenteraad
    - tussen ambtelijke organisatie en de inwoners, instellingen en ondernemers (zie ook Inwoners Betrokkenheid).
    - Met relevante overheden (zowel horizontaal als verticaal).

Als 1e overheid willen wij daarbij naast onze inwoners staan en transparant opereren. Daarbij treden wij zoveel mogelijk op als 1 overheid. Wij zijn zichtbaar, vindbaar en toegankelijk voor al onze inwoners. En zoeken hen actief op *(relatie met o.a. Dienstverlening, Inwonersbetrokkenheid, Inclusie Agenda)*.
Onze bestuurskracht wordt voor een belangrijk deel bepaald door een optimaal samenspel tussen College en Raad. Waarbij de Raad zich kan richten op strategische keuzes, sturing op hoofdlijnen, de maatschappelijke impact van interventies en haar controlerende rol.
De hoeveelheid vraagstukken en de omvang en complexiteit van de dossiers ter behandeling door de Raad neemt toe. Ook vragen maatschappelijke ontwikkelingen steeds vaker om snelle besluitvorming. Zorgvuldige besluitvorming staat daardoor onder druk. De Raad heeft de wens geuit om verbeteringen in het vergadermodel te verkennen (opdracht Griffie).
Het College deelt deze wens o.a. teneinde met de Raad ook verdiepende gesprekken te kunnen voeren over thema's met een strategisch karakter of grote maatschappelijke impact. Zoals de ontwikkeling van een Lange Termijn Visie.

Als eerste overheid willen wij daarbij naast onze inwoners staan en transparant opereren, Daarbij treden wij zoveel mogelijk op als 1 overheid. Wij zijn zichtbaar, vindbaar en toegankelijk voor al onze inwoners. En zoeken hen actief op *(relatie met Dienstverlening, Inwonersbetrokkenheid, Inclusie Agenda)*. Waar mogelijk, werken wij samen met onze inwoners. Om dit te bewerkstelligen, wordt er in 2023 een participatiebeleid opgeleverd. Ook wordt en een participatieplatform ontwikkeld.

Resultaten

- 2024-Q1 Lange Termijn Visie
- 2023-Q2 Een vergadermodel met ruimte voor een verdiepend gesprek tussen Raad en College (opdracht Griffie)
- 2023 Verbeterde college – en raadsvoorstellen
- 2023 Een strakke en compacte P&C cyclus, begroting op hoofdlijnen en sturing op maatschappelijke impact.
- 2023 Participatiebeleid.

- 2023 Participatieplatform.

3.4 Meer vertrouwen in de overheid (C. van Eert – speerpunt 4)

Ambitie:

- Wij willen een betrouwbare lokale overheid zijn.

Een betrouwbare lokale overheid is transparant, integer, zorgvuldig, proactief en inclusief. Zij komt haar afspraken na, doet wat zij zegt en zegt wat zij doet. In klare taal. Wij volgen de “code goed openbaar bestuur”. Onze grondhouding is die van vertrouwen.

Het vertrouwen in het openbaar bestuur staat onder druk. Ernstige calamiteiten (o.a. Toeslagen-affaire, profilering, ed.) tasten het vertrouwen in de overheid aan. Een dalende opkomst bij verkiezingen is hier een exponent van.
Contact met overheden of maatschappelijke organisaties die in staat zijn problemen voor een burger op te lossen, wordt steeds moeilijker. Instanties verschuilen zich achter websites met invulformulieren, achter telefoonnummers met ondoorgrondelijke keuzemenu’s en apps om de burger vooral op afstand te houden. Liefst één op de vijf burgers komt in de knel door te ingewikkelde wetten en regels. Politici lijken bij het maken en beoordelen van wetten en regels een blinde vlek te hebben voor een belangrijk onderdeel: de uitvoerbaarheid.

Resultaten (bij verschillende pfh’s)

- 2023: nieuwe impuls aan begrijpelijk taalgebruik
- 2023-ev: toegankelijke websites, aanvraagformulieren, correspondentie, persoonlijke ondersteuning indien nodig (digitaal als het kan, persoonlijk als het moet)
- 2023: serieus omgaan met uitkomst Burgerberaad en burgerinitiatieven. Werk maken van de inzet van wijkbudgetten. Zichtbaar en aanspreekbaar zijn in de wijk.
- Beperken van de controle-druk, en schrappen knellende regelgeving die zorgverleners frustreert. Praktijk-toets bij voorstellen voor nieuw beleid.
- Participatiebeleid
- Participatieplatform
- 2023: “leaner” vergadermodel voor de Raad, met ruimte voor verdieping, hoorzittingen, technische briefings en werkbezoeken.

Opmerking: de thema’s “overheid in verbinding” en “meer vertrouwen in de overheid” zijn zeker niet het exclusieve terrein van de portefeuille van de burgemeester. In tegendeel deze thema’s zijn onderdeel van alle portefeuilles (en soms ligt daar het zwaartepunt), maar ook van de Raad en Griffie en de werkwijze binnen de ambtelijke organisatie.

4.1 Gedegen Implementatie Omgevingswet (P. Hofman speerpunt 1)

Wettelijke verplichting
De invoering van de Omgevingswet is een wettelijke verplichting en derhalve geen lokale ambitie. De Omgevingswet bundelt en moderniseert de wetten voor de leefomgeving. Hierbij gaat het onder meer om wet- en regelgeving over bouwen, milieu, water, ruimtelijke ordening en natuur. De Omgevingswet beoogt een goed evenwicht tussen het benutten en beschermen van de leefomgeving. Met behulp van 1 digitaal loket wordt het makkelijker om ruimtelijke projecten te starten. Het Omgevingsloket is een website. Hier zien initiatiefnemers – zoals aannemers, ondernemers, overheden en omwonenden – snel wat er kan en mag in de leefomgeving. En kunnen ze bijvoorbeeld meteen een vergunning aanvragen**.** De nieuwe wet zorgt voor een samenhangende aanpak van de leefomgeving, ruimte voor lokaal maatwerk en betere en snellere besluitvorming. Daarnaast wordt participatie bevorderd. Bijvoorbeeld door burgers en ondernemers zo goed mogelijk te betrekken bij de ontwikkeling van de leefomgeving. Inwerkingtreding naar verwachting op 01 januari 2024.
De invoering van de omgevingswet is een complexe en veel-omvattende operatie. Daarnaast stelt het hoge eisen aan de ambtelijke organisatie.

Ambitie:
- Het is onze ambitie dat we op tijd kunnen gaan werken in de geest van de wet, d.w.z. Opgave-, Gebieds-, en Klantgericht, Integraal en Digitaal.
- We zetten in op het voldoen aan alle wettelijke vereisten die de Ow nog aan ons stelt na de inwerkingtreding.
- We creëren ruimte voor gewenste ontwikkelingen met bescherming van mens en leefomgeving.
- We ontwikkelen een instrument (afwegingskader en werkwijze) voor de (integrale) wijk-aanpak.

Resultaten
- 2022: tijdelijk Omgevingsplan
- 2024: Omgevingsvisie gereed
- 2023: Permanent Omgevingsplan: casco gereed in 2023, daarna per bouwsteen ontwikkelen van een definitief omgevingsplan.
- 2024: Inrichting 3 Omgevingsprogramma's: "Toekomstbestendige wijken", "Rijke en verbonden landschappen" en "Levendige dorpen met voor iedereen een passende woning".
- 2023: Rolinvulling Raad en College in nieuwe stelsel, met jaarlijkse evaluatie.
- Medewerkers hebben kennis, gedrag en houding die past bij de geest van de Omgevingswet.
- Klantgericht: 1 vraag = 1 antwoord, goede informatie, snel, betrokken, transparant, maatwerk in behandeling, 1 loket beleving.
- Rheden opereert samen met haar partners als (mede-)vormgever van de kwaliteit van de leefomgeving.
- Visie vormen we in afstemming met andere partners en overheden.
- Regelgeving biedt ruimte ('ja, mits') én beschermt.
- Borgen van de zorgplicht (nazorg/handhaving) en risico's in beeld.
- Integrale afwegingen kunnen we maken: samenspel van kennis en belangen.
- We hebben onze gegevens op orde.

- Marketing en communicatie: algemeen belang dienen én bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving.

4.2 Voortvarende Warmtetransitie (P. Hofman speerpunt 2)

Ambitie:

- Wij willen een CO2-neutraal Rheden in 2040. De woningen en bedrijfspanden worden dan uitsluitend door duurzame energie verwarmd.

Doelen

- Het burgerakkoord CO2 neutraal Rheden wordt in 2023 vertaald in een duurzaamheids-agenda. Hierin zijn de plannen verder uitgewerkt of staat beschreven hoe ze verder uitgewerkt gaan worden.
- Voor de warmtetransitie komt er een programma onder de omgevingswet met als doelstelling het realiseren van 'duurzame warmte, koelte en energie in onze dorpen in 2040'. Deze moet in 2025 opgeleverd worden.
- In 2025 hebben we voor tenminste 50% van de woningen in beeld hoe deze in de toekomst verwarmd kunnen worden. Dit doen we samen en met en geeft houvast aan inwoners, de woningbouwcoöperaties, Liander en andere partners. Daar waar het kan zetten we in op collectieve oplossingen met gebruik van warmte uit de bodem, het water (IJssel/Rhederlaag), restwarmte en eventueel andere duurzame bronnen.
- In vier wijken (of dorpen) zijn we gestart met een concreet uitvoeringsplan. Dit zijn onder andere Dieren-West en Stenfert. Dit plan biedt een concreet stappenplan richting aardgasvrij in een termijn van ca. acht tot tien jaar.
- Waar mogelijk en zinvol worden deze uitvoeringsplannen afgestemd met andere ruimtelijke of sociaal-economische ontwikkelingen in de wijk (bijvoorbeeld Integrale Wijk Aanpak Stenfert).
- Het bewustzijn over de noodzaak en mogelijkheden van warmtetransitie bij inwoners en ondernemers is verder toegenomen.
  De gemeente heeft vereenvoudigde regelingen voor inwoners om mee te doen (ontzorgen en faciliteren).
- We hebben blijvende aandacht voor de opwek van (zonne-)energie. In de Velperwaard en het Soerense Broek hebben we hierop een visie opgesteld samen met bewoners in 2023.

Resultaten

- 2022: Burgerberaad inzake warmtetransitie
- 2023: De uitkomsten van het Burgerberaad zijn geïntegreerd in de duurzaamheidsagenda
- 2023: pilot MEDO
- 2023: Wijk-Uitvoerings-Plan Dieren-West gereed
- 2023/2024: WUP Stenfert gereed.
- 2023: Onderzoek alternatieve warmtebronnen
- 2024: selectie wijk 3 en 4 tbv WUP
- 2025: ontzorgingsregelingen gereed
- 2025 programma onder de omgevingswet voor duurzame dorpen
- We hebben doelgroepspecifieke participatie- en bewustwordingsaanpak ontworpen en uitgevoerd

4.3 Versterking Natuur & Landschap (P. Hofman speerpunt 3)

Ambitie:

- Wij willen een robuust, veerkrachtig en beleefbaar landschap, gebaseerd op de samenhang van de ondergrond, de hoge cultuurhistorische waarden, de verscheidenheid van de natuurwaarden en de verbinding met- en aard van de dorpen, als basis voor de verschillende functies en opgaven in het buitengebied.
- Ontwikkelingen in het landschap zijn maatwerk in een samenwerking tussen inwoners, (grote) grondeigenaren, regio en gemeente.

Doelen:

- Samenhang en maatwerk bij ontwikkelingen in het buitengebied.
- In stand houden en versterken van:
    - de landschappelijke kwaliteiten en de beleving van het (cultuur)landschap.
    - de kwaliteiten van de buitenruimte van de landgoederen en buitenplaatsen in Rheden.
    - de huidige natuurwaarden en biodiversiteit voor de bos- en natuurgebieden in gemeentelijk bezit.
- Stimuleren van de transitie van de landbouw naar een natuur- en landschapsinclusieve bedrijfsvoering in combinatie met de stikstofopgave.
- Versterken van de verbinding van het buitengebied met de dorpen, in groene structuren maar ook in fysieke (wandel)verbindingen.
- Versterken en verbinden van de gradiënt van de Veluwe naar de IJssel (inclusief de vroegere ‘ecologische poorten’) en van de verbinding tussen oost en west langs de flanken van de Veluwezoom en de uiterwaarden, in samenhang met het watersysteem en biodiversiteit.
- Ondersteunen van initiatieven om het landschap in combinatie met cultuurhistorische- en ecologische waarden te versterken.
- Samen werken aan het landschap in regionaal verband.
- Delen van kennis over de gemeente Rheden en vertellen van het (ruimtelijke) verhaal van het ontstaan van Rheden in samenhang met de ondergrond.

Resultaten:

- 2022: start pilot landbouwtransitie (met mogelijke uitrol)
- 2023: Programma Landschap + een meerjaren uitvoeringsplan (2024 ev.)
- 2023-2024: Vastleggen verbindende groenstructuren dorp / landschap en historische buitenplaatsen, - landgoederen en – groen. En borging van het historisch groen buiten de landgoederen en buitenplaatsen.
- 2023- ev: een kwaliteitsimpuls voor landschappelijke elementen in landgoederen en buitenplaatsen vanuit het Actieprogramma Kwaliteitsimpuls Landgoederen Rheden.
- 2023-2024: Extra wandelverbindingen tussen de dorpen en het omringende landschap in groene structuren en in toegankelijkheid (ommetjes).
- 2022-2026: Ondersteuning van initiatieven in het landschap die gericht zijn op herstel van historisch groen, landschapsverbetering, klimaatadaptatie en/of verbetering van de biodiversiteit.
- 2023: Gebiedsatlas Rheden gereed.

4.4 Met kinderen Kunst maken (P. Hofman speerpunt 4)

Ambitie

- Wij willen een rijk en divers cultuuraanbod.
- Naast alle ambities uit het meerjarig beleidsplan cultuur “Spelenderwijs” willen we speciale aandacht schenken aan de culturele ontwikkeling van kinderen. Dit willen wij doen door het vergroten van het creatief aanbod, muziekonderwijs en het toegankelijk maken van cultuur voor alle kinderen in onze gemeente.

Resultaat

Met onze partners ontwikkelen wij cultuuraanbod voor alle leeftijden, met specifieke aandacht voor kinderen. In 2023 start het Project Goudzoekers 2.0 van Rhedelijk Cultureel waarbij kinderen tegen een gereduceerd tarief kennis kunnen maken met cultuur en hun talenten kunnen ontwikkelen. Dit project loopt van 2023-2025.
Hiernaast stelt Cultuurbedrijf RiQQ in 2023 een programma op met drie pijlers:

- Talentontwikkeling en cultuureducatie
- Katalysator culturele activiteiten
- Ondersteuning amateurkunst

Bovenstaande pijlers worden in 2023 opgezet en uitgevoerd in de periode 2023-2025.

4.5 Naar regie pakken en prioriteren (P. Hofman speerpunt 5)

Ambitie

Dit speerpunt betreft meer een cultuur en wijze van werken dan een maatschappelijke ambitie. Primair gaat het om een focus op, en prioritering van, de grote maatschappelijke opgaven en de opgaven met het meeste rendement.

Doelen:

- Het vrijspelen van ambtelijke en bestuurlijke capaciteit voor die projecten die de grootste bijdrage leveren aan de maatschappelijk opgaven van deze tijd.
- Prioritering van projecten die substantieel bijdragen aan de woningbouwopgave en die bijdragen aan (a) Warmte- en energietransitie, (b) Versterken groen en biodiversiteit, (c) Klimaatadaptatie en (d) versterking van economisch klimaat of projecten die een grote potentie hebben om met co-financiering door derden gerealiseerd te kunnen worden.

Resultaten

- 2023: Aanpassing legesverordening met kostendekkende tarieven voor vooradviezen van ruimtelijke initiatieven
- 2023: Procedure voor strakke intake van projecten/aanvragen
- 2023: opleveren van een geactualiseerde en geprioriteerde projectenlijst.
- 2023: Verkenning woningbouwpotentie en mogelijke substantiële woningbouwprojecten, naar aanleiding van een geactualiseerd woningbouwbehoefteonderzoek.

5.1 Waterbescherming & klimaatadaptatie (D. Klomberg speerpunt 1)

Ambitie:

- Uiterlijk in 2050 een klimaatbestendige en waterrobuuste leefomgeving op de thema's wateroverlast, overstroming, hitte en droogte conform het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie (DPRA).
- Herstel biodiversiteit.

Doelen:

- Aanpassing leefomgeving ter voorkoming van wateroverlast, verdroging en hittestress en het herstel van biodiversiteit
- bewustwording, kennisdelen en samenwerking, zowel in de eigen organisatie als inwoners en ondernemers
- bescherming strategische drinkwatervoorraden.

Prestaties

- 2022: Actualisatie watertakenplan Olburgen
- 2023: meerjaren programma Klimaatadaptatie, Waterbeheersing, biodiversiteit
- Ondersteunen/faciliteren van lokale initiatieven (operatie steenbreek, groenadoptie, afkoppeling HWA).
- Aanpak wateroverlastlocaties (WTPO 2023-2027, variant 1);
- 2023: Opstellen Lokaal hitteplan, met GGD (start proces januari 2023);
- Uitwerking van de RAS-uitvoeringsagenda: biodiversiteit, VVGM overleg natuurbranden;
- 2022 ev: Uitvoering WTPO
- 2023: opstellen van een Lokale adaptatie strategie (LAS) en uitvoeringsagenda;
- Bij herinrichting van de buitenruimte:
    - Minimaal 10% minder verharding bij ontwikkelingen/herinrichting van de buitenruimte ten opzichte van de bestaande/oorspronkelijke situatie (met uitzondering van braakliggende terreinen);
    - Toepassing van de vuistregel 3-30-300[1] om groen en welzijn in de leefomgeving te bevorderen;

[1] 3-30-300 regel: iedere bewoner moet vanuit zijn woning tenminste 3 bomen zien, 30% van de oppervlakte in elke wijk moet voorzien zijn van een bladerdak en iedereen moet binnen 300 meter vanaf zijn woning een park of groene ruimte kunnen bereiken van tenminste 1 ha.

5.2 Vergroening Openbare Ruimte (D. Klomberg speerpunt 2)

Ambitie:

- Het openbaar groen gaat bijdragen in het wegnemen van de extremen als gevolg van het veranderende klimaat.
- We versterken de biodiversiteit en de vergroening van de openbare ruimte.
- Wij willen een openbare ruimte die bijdraagt aan ontmoeting, beweging (door sport en spel), kunstzinnige expressie en een gezonde, plezierige en veilige leefomgeving.

Doelen:

- Wij behouden en versterken van de karakteristieke groene woon- en leefomgeving van de verschillende buurten en dorpen in de gemeente.
- De bestaande openbare ruimte wordt klimaatadaptief, waterrobuust en biodivers ingericht.
    - Minder wateroverlast bij heftige buien
    - Meer groen (bomen) ter bestrijding van hittestress
    - Meer biodiversiteit
- Meer multifunctioneel gebruik van de openbare ruimte.

Resultaten:

- Een kaart waarin de 3-30-300 regel voor de huidige situatie voor de gemeente Rheden in beeld is gebracht
- 10% minder verharding in de gemeentelijke projecten.
- Voortuinenproject Rheden door Aeres (operatie steenbreek)
- Jaarlijks enkele straten waar boomspiegels vergroot worden
- Toename van het areaal van groenadoptie
- Extra bomen in hittegevoelige buurten
- Uitvoering biodiversiteitsplan
- Wijkbelevingsonderzoek door Van Hall Larenstein in Laag Soeren
- Onderzoek naar vergroenen tuinen door Van Hall Larenstein.

5.3 Verduurzaming maatschappelijk vastgoed (D. Klomberg speerpunt 3)

Ambitie:

- Alle gemeentelijke gebouwen zijn in 2040 CO2 neutraal.
- Idem gebouwen in eigendom van verenigingen en stichtingen die door de gemeente Rheden worden ondersteund.
- Idem voor de onderwijshuisvesting.

Resultaten

- 2023: Procesaanpak en uitvoeringsplan vastgesteld medio 2023
- 2024-Q4: Evaluatie pilot Verduurzaming Theothorne
- 2023-2026: minimaal 2 gemeentelijke gebouwen verduurzaamd.

5.4 Vergroten Inwonerbetrokkenheid (D. Klomberg speerpunt 4)

Ambitie:

- Wij willen de inwonerbetrokkenheid stimuleren en krachtig borgen in onze beleids- en uitvoeringsinitiatieven en in de besluitvorming.
- Wij ondersteunen elk jaar een toenemend aantal inwoner-initiatieven.

In onze gemeente doen we al veel aan het betrekken van inwoners bij gemeentelijke vraagstukken zoals “Ik buurt mee”, het Burgerberaad, de vouchers, informatie-avonden, (web-)publicaties, inspraak, samenwerking met dorpsraden, belangenverenigingen, ondernemersverenigingen, adviesraden, klanttevredenheidsonderzoek, Rheden Spreekt, etc.
Onze aanpak is zeer divers, vaak adhoc en soms ook niet geborgd in door de Raad vastgestelde beleidskaders. Momenteel lopen belangrijke nieuwe initiatieven (Burgerberaad en de ontwikkeling van de participatieverordening-omgevingswet) en bovendien willen wij nieuwe vormen van inwonerbetrokkenheid gaan introduceren zoals “buurtbudgetten” en “the right to challenge”.

Doelen:

- Opstellen van een beleidskader voor inwonerbetrokkenheid
- Beschikbaarheid van een multi-toolbox voor het realiseren en faciliteren van inwonerbetrokkenheid. Daarbij hoort ook aandacht voor de ontwikkeling van de ‘vaardigheden’. Zowel aan de kant van de inwoners, als aan de kant van de medewerkers.

Resultaten

- Vaststelling Beleidskader en toolbox:
  - 2022-Q4: inventarisatie huidige instrumentarium
  - 2023-Q2: vaststelling kader inwonersbetrokkenheid
  - 2023-Q3: vaststelling toolbox (instrumentarium)
  - 2023-Q4: trainingspakketten gereed t.b.v. inwoners en ambtenaren
- 2022-Q4: evaluatie van het Burgerberaad CO2 neutraal
- 2023-Q1: vaststelling Participatieverordening – Omgevingswet
- 2023-Q3: digitaal platform “inwonerbetrokkenheid” operationeel

Right to Challenge: 2023 minimaal 1 initiatief “inrichting openbare ruimte”, minimaal 3 initiatieven “Biodiversiteit”.

5.5 Doorontwikkeling dienstverlening & Digitaal Rheden (D.Klomberg – speerpunt 5)

Ambitie

- Wij willen een excellente dienstverlening waarin onze inwoners, ondernemers, instellingen en bezoekers centraal staan.
- In deze collegeperiode ligt de focus op het realiseren van excellente digitale dienstverlening.

Doelen:

- Wij communiceren in klare taal, hebben oog voor de menselijke maat en ons gedrag kenmerkt zich door gastheerschap. Onze dienstverlening wordt gewaardeerd met een 8.
- Digitalisering van onze dienstverlening waar mogelijk, persoonlijk contact waar nodig. Digitaliseren staat daarbij in dienst van de lokale samenleving waarbij we voldoen aan maatschappelijke, wettelijke en gebruikerseisen op het gebied van digitalisering.

Resultaten

- Alle (+/- 400) producten en diensten zijn digitaal verkrijgbaar
- Onze digitale dienstverlening wordt gewaardeerd met een 7 in 2023 en groeit naar een 8 in 2026
- Onze papieren archieven zijn gedigitaliseerd
- We werken papier arm en digitaal.

5.6 Het financiële huis op orde (D. Klomberg speerpunt 6)

Ambitie

- Het financiële huis op orde en gezond.

Doelen:

- Een gezonde financiële positie
- Door-ontwikkeling van de Programmabegroting
- Een strakke, solide en tijdige P&C-cyclus.

Beoogde resultaten

1. *Een gezonde financiële positie*.
   Concreet betekent dit:
   - Een jaarlijks begrotingsoverschot van minimaal k€ 600 (ter versterking van de algemene reserve en verbetering van de schuldquote)
   - Een solvabiliteitsratio > 20% en een weerstandsratio > 2
   - Alle leges kostendekkend met in gang van 2024
   - Verhoging WOZ per 2023 met 9% (6% conform het coalitieakkoord + 3% indexatie 1e jaar). Verdere verhoging indien noodzakelijk voor het realiseren van onze ambities en tot maximaal het provinciaal gemiddelde.
   - Overige belastingen: kostendekkend en gecorrigeerd voor inflatie (met uitzondering van de hondenbelasting)
   - Invoering van integraal risicomanagement (in 2023) door sturing op en monitoring van financiële risico's. Vaststelling Beleidsnota risico-management in 2023 Q3.
2. *Doorontwikkeling van de programmabegroting.*
   Wij willen de programmabegroting meer geschikt maken voor sturing op maatschappelijke impact en resultaten. Dit traject is in 2021 gestart. Beleidsdoelen (geclusterd per thema) worden vertaald in concrete prestaties (kpi's) die zoveel mogelijk aansluiten op de SDG-indicatoren. De doorontwikkeling is op basis van een groeimodel en vindt plaats in nauwe samenspraak met de Raad.
   In de MJPB 2023 is nu de basis gelegd. In de begroting 2024 willen wij alle kpi's compleet hebben inclusief de koppeling van de doelen aan de benodigde financiële middelen. Om de

keten volledig te maken zullen de beleidsdoelen en prestatie-indicatoren in de beleids- en P&C-documenten volledig identiek moeten zijn.

3. *Een strakke, solide en tijdige P&C cyclus.*
   Wij willen een P&C-cyclus die de Raad tijdig mogelijkheden biedt voor (bij-)sturing en monitoring. De P&C-cyclus is "lean" en op hoofdlijnen. Zij bevat juiste, actuele en volledige informatie. De documenten zijn compact en in klare taal geschreven. De P&C-cyclus is onderwerp van continue verbetering.
   De kern van de P&C-cyclus bestaat uit: de Kadernota, de Begroting, voortgangsrapportages (Zomer en Winter) op basis van afwijkingen financieel en beleidsmatig), de accountantscontrole plus de Jaarrekening. Effecten van mei- en septembercirculaires worden zsm na verschijnen in separate raadsinformatiebrieven gedeeld.
   De P&C-cyclus volgt de volgende planning:
   - Jaarrekening t-1: vaststelling eind juni t
   - Kadernota t+1: vaststelling begin juli t
   - MJPBegroting t+1: vaststelling november t
   - Zomerrapportage t: vaststelling eind juni t
   - Winterrapportage t: vaststelling eind december t.

5.7 Versterking Inclusie en diversiteit (D. Klomberg – speerpunt 7)

Ambitie:

- Wij willen een inclusieve gemeente zijn waar waarin iedereen zich welkom voelt en gelijke kansen heeft. Alle inwoners, ook met een beperking, kunnen meedoen
- Een gemeentelijke organisatie die de diversiteit van de samenleving weerspiegeld.

Het VN-verdrag Handicap is in 2016 in Nederland ingevoerd om de positie van mensen met een beperking te versterken. Het verdrag gaat uit van een inclusieve visie waarbij de samenleving zo is ingericht dat iedereen volwaardig, gelijkwaardig en zelfstandig kan deelnemen ("meedoen!").
Wij hebben de taak om het verdrag te realiseren. Samen met de mensen over wie het gaat en/of organisaties die hen vertegenwoordigen. Dit is een essentieel uitgangspunt: 'niets over ons, zonder ons'.

Doelen:

- Wij willen eind 2023 beschikken over een Lokale Inclusie Agenda. Deze LIA zal primair door de doelgroep moeten worden samengesteld. Daarbij gaat het niet alleen om fysieke, sociale of digitale barrières die geslecht moeten worden om te kunnen "meedoen".
- De gemeentelijke organisatie is qua samenstelling .een adequate weerspiegeling van de diversiteit in de samenleving.
- Werkgevers in de gemeente Rheden hebben oog voor diversiteit binnen hun personeelsbestand.

Inclusie is een breed begrip. Daarom willen wij het proces aanvangen met een Startnotitie waarmee de Raad haar kaders kan meegeven aan het proces. Hierbinnen onderscheiden we:

- Toegankelijkheid van fysieke, sociale en digitale voorzieningen
- Discriminatie
- LHBTIQ+ (Regenboogplan 2020)
- Diversiteit (soorten, aantallen, verhouding)
- Inclusieve gemeentelijke communicatie (Overheid in verbinding)

Resultaten

- 2023-Q1: Kaderstellende Startnotitie
- 2023-Q4: Lokale Inclusie Agenda Rheden
- 2023-Q4: Onderzoek diversiteit gemeentelijke personele organisatie
- 2024 ev.: uitvoering LIA
- 2004: Voorstel Stimulering diversiteitsbewustzijn bij Rhedense werkgevers.

5.8 Intensivering Handhaving (D. Klomberg – speerpunt 8)

Ambitie:

- Wij willen een mooi, schoon, veilig, gezond en duurzaam Rheden
- Aantasting door overtreding van regelgeving wordt adequaat gesanctioneerd.

De lange termijn doelstelling is een mooi, schoon, veilig, gezond en duurzaam Rheden. Om dit te behouden en te verbeteren naast benutten voeren we onder meer vergunningverlening, toezicht en handhaving uit. Bij het uitvoeren daarvan werken we samen met uitvoeringsorganisatie als politie, OM, ODRA, VGGM waterschappen en de provincie.

Doelen:

- Minder overtredingen door actieve invulling van beginselplicht tot handhaving
- Intensivering van de handhaving bij bedrijven/activiteiten met een hoog risico
- Verscherping van het toezicht, als een partij een wettelijk voorschrift overtreedt, volgt een handhavend optreden
- Directe herhaalde controle bij opgelegde aanpassingen/sancties.

Resultaten:

- Meer controles bij bedrijven/activiteiten met een hoog risico / schadelijke impact.
- Meer steekproeven (bijvoorbeeld als sprake is van een goed naleefbeeld in een branche)
- fysiek toezicht, zichtbare aanwezigheid
- administratief toezicht.

BIJLAGEN

A. SAMENHANG NAAR COALITIE-THEMA'S

		Speerpunten naar coalitiethema	GROENER	SOCIALER	DICHTBIJ
1.1	GEA1	Door-ontwikkeling Integrale Wijk Aanpak Stenfert			
1.2	GEA2	Versterken Financiele Bestaanszekerheid - Kansengelijkheid			
1.3	GEA3	Versnelling woningbouw			
1.4	GEA4	Een nog steviger Sociale Basis			
1.5	GEA5	Verdere verduurzaming Mobiliteit			
2.1	RONALD1	Stimulering Circulaire Economie			
2.2	RONALD2	Economische impuls Toerisme & Recreatie			
2.3	RONALD3	Vitale winkelgebieden (multi-modaal)			
2.4	RONALD4	Brede Welvaart Monitor			
2.5	RONALD5	Bestrijding Laaggeletterdheid			
2.6	RONALD6	Versterken Sport & Beweging			
3.1	CAROL1	Veiliger woon- en werkomgeving			
3.2	CAROL2	Meer waarde uit Regionale Samenwerking			
3.3	CAROL3	Gemeente sterker in Verbinding			
3.4	CAROL4	Meer vertrouwen in de overheid			
4.1	PAUL1	Gedegen implementatie Omgevingswet			
4.2	PAUL2	Voortvarende warmtetransitie			
4.3	PAUL3	Versterking Natuur&Landschap			
4.4	PAUL4	Met kinderen Kunst maken			
4.5	PAUL5	Naar regie pakken en prioriteren			
5.1	DORUS1	Waterbescherming & Klimaatadapatatie			
5.2	DORUS2	Vergroening Openbare Ruimte			
5.3	DORUS3	Verduurzaming maatschappelijk vastgoed			
5.4	DORUS4	Vergroten inwonersbetrokkenheid			
5.5	DORUS5	Doorontwikkeling dienstverlening & digitalisering			
5.6	DORUS6	Het financiele huis op orde			
5.7	DORUS7	Versterking Inclusie en diversiteit			
5.8	DORUS8	Intensivering Handhaving			

B. Bestuurlijk Opdrachtgever & ambtelijk Opdrachtnemer per speerpunt

	Bestuurlijk Opdrachtgever	SPEERPUNTEN	Ambtelijk Opdrachtnemer
1.1	G. Hofstede	Integrale Wijk Aanpak Stenfert	Afd. Samenleving
1.2	G. Hofstede	Versterken Financiele Bestaanszekerheid - Kansengelijkheid - werk en sociale activering	Afd. Samenleving
1.3	G. Hofstede	Versnelling woningbouw	Afd. Leefomgeving
1.4	G. Hofstede	Een nog steviger Sociale Basis	Afd. Samenleving
1.5	G. Hofstede	Verdere verduurzaming Mobiliteit	Afd. Leefomgeving
2.1	R. ter Hoeven	Stimulering Circulaire Economie	Afd. Leefomgeving
2.2	R. ter Hoeven	Economische impuls T&R	Afd. Leefomgeving
2.3	R. ter Hoeven	Vitale winkelgebieden	Afd. Leefomgeving
2.4	R. ter Hoeven	Brede Welvaart Monitor	Afd. Leefomgeving
2.5	R. ter Hoeven	Bestrijding Laaggeletterdheid	Afd. Samenleving
2.6	R. ter Hoeven	Versterken Sport & Beweging	Afd. Samenleving
3.1	C. van Eert	Veiliger woon- en werkomgeving	Afd. Leefomgeving
3.2	C. van Eert	Meer waarde uit Regionale Samenwerking	Afd. Bedrijfsvoering
3.3	C. van Eert	Gemeente sterker in Verbinding	Afd. Bedrijfsvoering
3.4	C. van Eert	Meer vertrouwen in de overheid	Afd. Bedrijfsvoering
4.1	P. Hofman	Implementatie Omgevingswet	Afd. Leefomgeving
4.2	P. Hofman	Voortvarende warmtetransitie	Afd. Leefomgeving
4.3	P. Hofman	Versterking Natuur&Landschap	Afd. Leefomgeving
4.4	P. Hofman	Met kinderen Kunst maken	Afd. Samenleving
4.5	P. Hofman	Naar regie pakken en prioriteren	Afd. Leefomgeving
5.1	D. Klomberg	Waterbescherming & Klimaatadapatatie	Afd. Leefomgeving
5.2	D. Klomberg	Vergroening Openbare Ruimte	Afd. Leefomgeving
5.3	D. Klomberg	Verduurzaming maatschappelijk vastgoed	Afd. Bedrijfsvoering
5.4	D. Klomberg	Vergroten inwonersbetrokkenheid	Afd. Bedrijfsvoering
5.5	D. Klomberg	Doorontwikkeling dienstverlening & digitalisering	Afd. Bedrijfsvoering
5.6	D. Klomberg	Het financiele huis op orde	Afd. Bedrijfsvoering
5.7	D. Klomberg	Versterking Inclusie en diversiteit	Afd. Samenleving
5.8	D. Klomberg	Intensivering Handhaving	Afd. Leefomgeving


SOCIALER * GROENER * DICHTERBIJ
regie & prioriteren
gemeente Rheden
regionale samenwerking
sterk in verbinding
handhaving
1+5
welzijn
welzijn meten
KANSEN GELIJKHEID
versterken financiële zekerheid & kansgelijkheid
versnelling woningbouw
EERLIJK BETROUWBAAR TRANSPARANT
digitalisering dienstverlening
waterbescherming & klimaatadaptie
BESTAANSZEKERHEID
VERSTERKEN
inwonersparticipatie
versterken natuur & landschap
financiële huis op orde
sport & bewegen
verduurzaming mobiliteit
integrale wijkaanpak
TOEKOMST
ONZE
vergroening openbare ruimte
tekening gemaakt door Petra van den Berg Ik BENTEKENAAR
inclusie & diversiteit
MAAT
MENSELIJKE
ABC lezen
iedereen kan lezen
vitale winkelgebieden
VOOR
BOUWEN
omgevingswet
implementatie
veilig & leefbaar
NATUUR & LANDSCHAP
CIRCULAIRE ECONOMIE
NO WASTE
circulaire economie
kunst met kinderen
warmtetransitie

B&W-voorstel

Algemene gegevens

Titel	:	Informatiebrief uitvoeringsdruk en maatregelen jeugdgezondheidszorg
Portefeuillehouder	:	G. Hofstede
Begrotingsprogramma	:	Welzijn
Draagt bij aan Global Goal(s)	:	Goede gezondheid en Welzijn Ongelijkheid verminderen
Rol van de gemeenteraad	:	ter kennisneming
Zaaknummer	:	
Bijlage(n)	:	1

Voorstel

1. Kennis te nemen van de informatiebrief van de GGD Gelderland-Midden over de uitvoeringsdruk in de jeugdgezondheidszorg;
2. De informatiebrief ter kennisgeving bij de gemeenteraad aanbieden;

Aanleiding

De GGD Gelderland-Midden heeft een informatiebrief ter kennisgeving gestuurd over de uitvoeringsdruk en de genomen maatregelen. Met deze brief geeft de GGD de 15 gemeenten in Gelderland-Midden inzicht in de stand van zaken ten aanzien van de afschalingsmaateregelen. Ook wordt informatie verstrekt over de ontwikkelingen om de Jeugdgezondsheidszorg (JGZ) toekomstbestendig te maken, waarmee de afschalingsmaatregelen in de toekomst voorkomen kunnen worden.

Welk resultaat willen we met dit voorstel behalen?

Met deze informatiebrief informeren wij over de stand van zaken van de uitvoeringsdruk en de genomen maatregelen.

Welke argumenten zijn er voor dit voorstel?

Wij willen het college en de gemeenteraad actief inofmeren over de stand va zaken als daar aanleiding toe is.

Wat zijn de risico’s van dit voorstel?

De informatiebrief geeft informatie over de stand van zaken Jeugdgezondsheidszorg over de personeelskrapte en hierdoor een grotere werkdruk.

Waar moeten we rekening mee houden?

Ondersteuning en activiteiten 0-4 jarigen vanaf januari 2023
Het grootste knelpunt om de zorg voor 0-4 jarigen uit te voeren, kwam door het tekort aan jeugdverpleegkundigen. In de afgelopen periode zijn (voorlopig voldoende verpleegkundigen aangenomen. Zij ronden in februari 2023 de inwerkperiode en opleiding taakherschikking af.

Ondersteuning en activiteiten 4-18 jarigen in 2023
Het grootste knelpunt om de zorg voor de 4-18 jarigen uit te voeren, kwam door een tekort aan jeugdartsen. Er zijn een aantal afschalingsmaatregelen genomen (zie informatiebrief).

Evaluatie

Via informatiebrieven van de GGD Gelderland-Midden wordt de stand van zaken periodiek en wanneer er noodzaak is, aan geboden.

Gelderland-Midden

Aan: Bestuurlijke portefeuillehouders PG van de gemeenten in Gelderland-Midden

Datum: 02 januari 2023
Kenmerk: 230201-0070

Onderwerp Stand van zaken uitvoeringsdruk en genomen maatregelen in de jeugdgezondheidszorg

Geachte portefeuillehouders PG,

In deze brief geven wij u een tussentijdse terugkoppeling over de uitvoeringsdruk in de jeugdgezondheidszorg (JGZ) in Gelderland-Midden.

Inleiding
We bieden als Jeugdgezondheidszorg (JGZ) preventieve zorg aan alle kinderen. We voeren de gemeentelijke basistaken van de Wet Publieke Gezondheid uit. Daarnaast voeren we op verzoek van gemeenten extra zorg en interventies uit voor risicodoelgroepen, om vroegtijdig de gezondheids- en/of ontwikkelingssituatie van een kind te verbeteren.
Meer uitleg over de JGZ vindt u hier.

Op dit moment is landelijk sprake van grote personeelskrapte. Dit heeft binnen de JGZ geleid tot een stijging van het aantal openstaande vacatures en minder beschikbare capaciteit van jeugdartsen en jeugdverpleegkundigen. Daarnaast zien we een verhoogde en complexere zorgvraag ten gevolge van onder andere Covid-19 en een toename van het aantal vluchtelingen.
De personeelskrapte, een verhoogde complexere en veranderde zorgvraag, geven een verhoogde werkdruk. Zie de informatiebrief d.d. 18 juli 2022 ‘Uitvoeringsdruk in de jeugdgezondheidszorg’. Dit totaal heeft geleid tot een hoger dan gebruikelijk ziekteverzuim.

We hebben in juni 2022 de conclusie moeten trekken dat de JGZ niet meer volledig uit te voeren is. We hebben hier op ingespeeld door het treffen van tijdelijke afschalingsmaatregelen. Daarbij hebben wij de focus gelegd op het continueren van de basiszorg en op de zorg voor de meest kwetsbare kinderen en gezinnen.

Met deze brief geven wij de 15 gemeenten Gelderland Midden inzicht in de stand van zaken ten aanzien van de -afschalingsmaatregelen. Vervolgens nemen we u mee in de ontwikkelingen om de JGZ toekomstbestendig te maken, waarmee we afschalingsmaatregelen in de toekomst willen voorkomen.

Bezoekadres
Eusebiusbuitensingel 43
6828 HZ Arnhem

Postadres
Postbus 5364
6802 EJ Arnhem

Telefoon 0800 8446000
www.ggdgm.nl

Ondersteuning en activiteiten 0-4 jarigen vanaf januari 2023
Het grootste knelpunt om de zorg voor de 0-4 jarigen uit te voeren, kwam door het tekort aan jeugdverpleegkundigen. In de afgelopen periode zijn (voorlopig) voldoende verpleegkundigen aangenomen. Zij ronden in februari 2023 de inwerkperiode en opleiding taakherschikking af. Hierna zijn zij volledig inzetbaar.

Onderstaande activiteiten worden daarom weer (volledig) opgepakt in het 1e kwartaal van 2023:
- Telefonische vragenlijn 0-4;
- Huisbezoeken (face to face) voor alle kinderen 2 weken na de geboorte;
- Voorlichtingsbijeenkomsten en niet-kind-gebonden overleggen;
- Lokaal aanbod (onder andere extra zorg voor risicodoelgroepen);
- Uitbreiding prenataal huisbezoek.

We behouden onderstaande afschalingsmaatregel tot en met juli 2023, zoals eerder afgestemd:
- Het samenvoegen van 2 contactmomenten (3 jaar en 3,9 jaar) bij 70% van de kinderen (met een normale groei en ontwikkeling) naar 1 contactmoment bij 3½ jaar.

Ondersteuning en activiteiten 4-18 jarigen in 2023
Het grootste knelpunt om de zorg voor de 4-18 jarigen uit te voeren, kwam door het tekort aan jeugdartsen. De vacatureruimte van de jeugdartsen 4-18 leek vervuld. Echter is de zorgvraag gestegen en is er een toenemende vraag aan jeugdartsen. De belangrijkste oorzaken hiervan zijn:
- Toename van het aantal vluchtelingen voor de Publieke Gezondheidszorg Asielzoekers (PGA) (verdubbeling van het aantal op 14 locaties);
- Toegenomen vraag naar psychosociale zorg en school/ziekteverzuim bij jongeren;
- Langdurige uitval door ziekte bij de jeugdartsen 4-18.

De formatie van jeugdartsen is hierdoor niet passend. Hierom blijven we actief werven voor jeugdartsen voor 4-18 jarigen.

We handhaven onderstaande afschalingsmaatregelen voor het schooljaar 2022/2023:
- Tijdelijk inzetten van jeugdverpleegkundigen in plaats van artsen op scholen waar mogelijk.
- Onderstaande algemene onderzoeken vervallen:
  - Onderzoek 11-jarigen in het Speciaal Onderwijs;
  - Onderzoek 14-jarigen in het Voortgezet Speciaal Onderwijs;
  - Onderzoek 11-jarigen in het Speciaal Basisonderwijs;
  - Onderzoek leerlingen klas 4 Havo/VWO;
  - Onderzoeken van 18+ in het MBO.
- Onderstaande contactmomenten vervallen gedeeltelijk:
  - Klas 3 VMBO na digitale vragenlijst (kinderen met vragen of met zorgen worden wel gezien);
  - Entree onderzoeken Speciaal Onderwijs (ingekort);
  - Inzet zorgadviesteams op het Voortgezet Onderwijs;
  - Procedure en samenwerking met betrekking tot school/ziekteverzuim.
- Herverdeling van jeugdartsen als contactpersonen bij scholen.
- Verminderd deelnemen aan overleggen en geven van voorlichtingen.

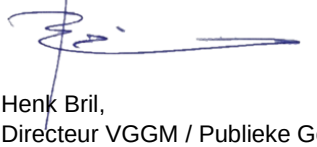
De maatregelen 4-18 gelden het hele schooljaar 2022/2023, zoals afgesproken. Positief gevolg van de maatregel is dat er ruimte is voor het werven en inwerken van nieuwe medewerkers. Daarnaast weten scholen wat de huidige afspraken zijn en bieden we continuïteit.

Scholen en ketenpartners geven aan dat de maatregelen tot gevolg hebben dat er niet altijd vroegtijdig gehandeld wordt. Problemen worden daardoor later gesignaleerd en opgepakt.

Wat is er nodig voor de toekomst?
De huidige arbeidsmarkt en maatschappelijke ontwikkelingen vragen een Jeugdgezondheidszorg die wendbaar, flexibel en slagvaardig is, zodat we kunnen meebewegen in deze ontwikkelingen. JGZ Gelderland Midden is hier onvoldoende op ingericht.
Dit maakt het noodzakelijk de JGZ in de toekomst anders te organiseren. Het Project Toekomstbestendige JGZ moet leiden tot een advies hoe de JGZ toekomstbestendig kan worden ingericht in Gelderland Midden.

Stand van zaken ambtelijke werkgroep ‘Toekomstbestendige JGZ’
Na het BOPG van 4 juli 2022 is er een gezamenlijke projectopdracht geformuleerd. Voor de bestuurlijke begeleiding van de opdracht is een voorportaal van 4 wethouders vanuit Overbetuwe, Renkum, Arnhem, Barneveld en de DPG aangesteld. Het doel van de werkgroep is om te komen tot een toekomstbestendige JGZ, die aansluit bij de maatschappelijke ontwikkelingen en de arbeidsmarkt voor 2024 en verder. De werkgroep kijkt hierbij naar de inhoud en de financiële consequenties.

Met vriendelijke groet,



Henk Bril,
Directeur VGGM / Publieke Gezondheid

i.a.a. DIV

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	Begrotingsprogramma	Draagt bij aan Global Goal(s)
R. ter Hoeven	Samenleving	4 Kwaliteitsonderwijs

b en w-vergadering	Agendapunt	bijlage(n)
		4

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Bestuursverslag (jaarverslag) 2021 scholengroep Veluwezoom

INHOUD VOORSTEL
De raad kennis te laten nemen van het Bestuursverslag (jaarverslag) behorende bij financieel jaarverslag 2021.

1 Wat is de aanleiding?

In gemeente Rheden is het openbaar onderwijs sinds 2006 verzelfstandigd. April 2018 is de verzelfstandiging bekrachtigd met nieuwe statuten en werkafspraken tussen de Stichting Scholengroep Veluwezoom en uw raad. De gemeente is hierdoor geen schoolbestuurder meer. Onderdeel van de statuten en werkafspraken is dat de raad van toezicht van de Stichting de bevoegdheid heeft de begroting en het jaarverslag goed te keuren. De Inspectie van het onderwijs houdt toezicht op de rechtmatigheid en de verantwoording van de inzet van middelen. De rol van de raad is te bewaken dat de er voldoende (en goed) openbaar onderwijs is in de gemeente. Daarom ontvangt zij jaarlijks de vastgestelde begroting en het bestuursverslag ter kennisname.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

- Wet op het primair onderwijs
- Regeling jaarverslag primair onderwijs
- Raadsbesluit van 25 april 2006 inzake verzelfstandiging openbaar onderwijs gemeente Rheden
- Raadsbesluit d.d. 24 april 2018 inzake Statutenwijziging Stichting Scholengroep Veluwezoom
- Werkafspraken gemeente Rheden en de Stichting Scholengroep Veluwezoom, ondertekend d.d. 24 mei 2018

3 Wat willen wij bereiken?

Uw raad heeft besloten om het openbaar onderwijs te verzelfstandigen. In het toenmalige raadsbesluit werden o.a. de volgende gewenste effecten van een verzelfstandig openbaar onderwijs opgenomen:

- Betrokken en zelfstandig is;
- Op ruime afstand van de gemeenteraad is geplaatst;
- Geen structurele extra middelen vergt als gevolg van de doorbetalingsregeling.

<u>Samengevat</u>
Samenvattend valt op te merken dat de financiële positie van Scholengroep Veluwezoom gezond is. In de begroting 2021 is op basis van een eerder gemaakte prognose uitgegaan van een resultaat van € -200.000. Het uiteindelijke resultaat voor 2021 positief uitgevallen en bedraagt € 305.000. Dit positieve resultaat ontstaat door de extra middelen die toegekend zijn vanuit het Nationaal Plan Onderwijs (hierna NPO). Deze middelen zijn vrij te besteden tot uiterlijk 2025.

In het bestuursverslag is aandacht voor de effecten van Covid, het Nationaal Plan onderwijs, en overige rijksontwikkelingen als de subsidie ‘Extra handen in de klas’. Daarnaast geeft het verslag weer welke ontwikkelingen in de scholen hebben afgespeeld.

Opvallenheden

Ook dit jaar vallen de personele lasten hoger uit dan begroot (+ € 762.000). Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door bijvoorbeeld de NPO-middelen, groeibekostiging, en subsidie Extra hulp voor de klas. Daar staat tegenover dat de rijksbaten en overige baten samen zo'n €1.033.000,- hoger uitvallen dan begroot.

Leerlingaantallen
Het totaal aantal leerlingen binnen de Scholengroep is licht gestegen: op 1 oktober 2021 telde het aantal leerlingen op de scholen 9 leerlingen meer dan vorig jaar.

Het feitelijk totaal aantal leerlingen op 1 oktober 2021 was 1.729.
In de regio Velp /Rozendaal is het aantal leerlingen met 0,9 % toegenomen (was 2,5 % in 2020).
In Rheden en De Steeg is het aantal leerlingen met 3,5 % toegenomen (was 2,7% in 2020).
In Dieren en omstreken is het aantal leerlingen met 2,5% toegenomen (was 3,8% in 2020).

4 Wat gaan wij ervoor doen?
Het College van Bestuur en Raad van Toezicht (RvT) van stichting Scholengroep Veluwezoom voert, n.a.v. het jaarverslag, minimaal één keer per jaar bestuurlijk overleg met de portefeuillehouder Onderwijs en (een deel van) de gemeenteraad, in de vorm van een rondetafelgesprek. In dit overleg worden o.a. het bestuursverslag (jaarverslag), de meerjarenbegroting en de ontwikkeling van leerlingenaantallen besproken. Dit gesprek staat gepland voor 13 februari 2023. De raad is hiervoor uitgenodigd.

5 Wat gaat het kosten?
Voor het jaar 2021 betekent het positieve resultaat dat er van gemeentewege geen bijdrage verstrekt hoeft te worden om de bedrijfsvoering van het openbaar onderwijs uit te kunnen voeren. Tevens voor de komende jaren wordt verwacht dat het schoolbestuur haar taken binnen de beschikbare middelen kan uitvoeren. We hebben dan ook geen bijdrage in de huidige en komende begrotingen meegenomen.

6 Wat zijn de risico's?
Hoewel de gemeente Rheden met ingang van de verzelfstandiging per 1 augustus 2006 geen primaire financiële aansprakelijkheid voor de Scholengroep Veluwezoom meer heeft, heeft de gemeente wel een instandhoudingverplichting van het primair onderwijs.
Mocht het schoolbestuur haar werkzaamheden beëindigen (bv. door faillissement) dan is het de wettelijke plicht van het gemeentebestuur om te voorzien in voldoende algemeen toegankelijk onderwijs. Gelet op de financiële situatie van de stichting Scholengroep Veluwezoom wordt deze kans erg klein geacht.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
Het bestuursverslag (jaarrekening) 2021 is door het College van Bestuur vastgesteld op 24 mei 2022 en goedgekeurd door de Raad van Toezicht op 25 mei 2022. Het document is voorzien van een accountantsverklaring en is ingediend bij het ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap (OCW). Het document dient tevens als verantwoordingsdocument voor Medezeggenschapsraad (GMR).
Het bestuursverslag wordt normaliter gelijk na goedkeuring verstuurd naar uw raad. Door een administratieve vergissing is dit niet gebeurd. Bij navraag is het gelijk gestuurd, dit speelde eind 2022.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
Het bestuursverslag (jaarrekening) 2021 staat op de website van de Scholengroep Veluwezoom.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Het bestuursverslag (jaarrekening) 2021 is de evaluatie van het boekjaar 2021.

De Steeg,

gemeente Rheden

Memo

datum	voor	Afdeling/cluster
10 januari 2023	College van B&W en Raad	Beleid
behandeld door	**ons kenmerk**	**bijlage(n)**
O. van Keulen	CONCEPT	- Aanbiedingsbrief Jaarverslag - Jaarbeeld 2021 - Samengevoegde jaarstukken 2021 Veluwezoom

Onderwerp
Bestuursverslag (jaarverslag) 2021 van de stichting Scholengroep Veluwezoom

Bestuursverslag (jaarverslag) 2021

Leeswijzer
In gemeente Rheden is het openbaar onderwijs sinds 2006 verzelfstandigd. April 2018 is de verzelfstandiging bekrachtigd met nieuwe statuten en werkafspraken tussen de Stichting Scholengroep Veluwezoom en uw raad. De gemeente is hierdoor geen schoolbestuurder meer. Onderdeel van de statuten en werkafspraken is dat de raad van toezicht van de Stichting de bevoegdheid heeft de begroting en het jaarverslag goed te keuren. De Inspectie van het onderwijs houdt toezicht op de rechtmatigheid en de verantwoording van de inzet van middelen. De rol van de raad is te bewaken dat de er voldoende (en goed) openbaar onderwijs is in de gemeente. Daarom ontvangt zij jaarlijks de vastgestelde begroting en het bestuursverslag ter kennisname. In deze memo zijn de kengetallen uit het jaarverslag nader toegelicht.

Vastgesteld bestuursverslag
Het College van Bestuur van de stichting Scholengroep Veluwezoom heeft het Bestuursverslag (jaarverslag) behorende bij Financieel jaarverslag 2021 vastgesteld op 24 mei 2022 en de Raad van Toezicht heeft dit goedgekeurd op 25 mei 2022. De jaarrekening gaat over de periode 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021. Het rapport bestaat uit een balans per 31 december 2020 en een exploitatierekening over de periode 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021. Dit Bestuursverslag voorzien van een accountantsverklaring is ingediend bij het ministerie.

Normaliter wordt het bestuursverslag gelijk na de vaststelling de raad aangeboden. Deze administratieve stap heeft niet plaatsgevonden. Bij navraag is het stuk eind november verstuurd. Daarom wordt het jaarverslag nu pas aan de raad ter kennisgeving aangeboden.

Schematisch overzicht kengetallen
De financiële kengetallen en signaleringswaarden in het bestuursverslag (jaarverslag) staan hieronder weergegeven. Ter vergelijking zijn ook kengetallen van 2019, 2020 en de gemiddelde landelijke kengetallen van B05-besturen van 2021 opgenomen (bron: DUO, PO gegevensboek, 2021).

Kengetallen	Berekening	Signalerings waarde	2019	2020	2021	DUO
Solvabiliteit	Eigen vermogen/totaalvermogen *100%	<30%	81,5%	76,0%	77,2%	73%
Liquiditeit	Vlottende activa/kortlopende schulden	>0,75	3,59	2,84	3,11	2,53
Huisvestingsratio	Huisvestingslasten/totale lasten *100%	>10%	6,9%	7,9%	6,8%	7,4%
Weerstands vermogen	Eigen vermogen/totale baten*100%	>5%	32,7%	31,3%	30,6%	26,5 %
Rentabiliteit	Resultaat/totale baten*100%	>0%	2,0%	0,1%	2,3%	4,0%
Reservepositie	Eigen vermogen /normatief eigen vermogen	>1		1,56	1,72	

Nadere toelichting kengetallen

Solvabiliteit
Bij de solvabiliteit gaat het erom in hoeverre een bevoegd gezag op lange termijn, ook in tijden van tegenspoed, aan haar verplichtingen kan voldoen. Dit blijkt uit de verhoudingen tussen eigen vermogen en de voorzieningen en het totaal van passiva. Absolute normen voor solvabiliteit zijn moeilijk te geven. Beoordeling van het eigen vermogen kan niet los worden gezien van de beoordeling van de hoogte van de voorzieningen. Immers, wanneer die niet toereikend zijn om de toekomstige verplichtingen te dekken, zal aanvulling vanuit het eigen vermogen moeten plaatsvinden.

In geval van een gezonde financiële positie, is een ondergrens van 30% wenselijk.
In 2021 is het jaarresultaat positief. Hierdoor is de solvabiliteit licht gestegen.

Liquiditeit
Bij liquiditeit gaat het erom of het bevoegd gezag in staat is om op korte termijn aan haar verplichtingen te voldoen. Dit blijkt uit de verhouding tussen vlottende activa en de kortlopende schulden. Voor een goede liquiditeit moet dit getal minimaal boven de 0,75 liggen, omdat er geen andere activa zijn die op korte termijn in geld kunnen worden omgezet. De Scholengroep heeft voldoende liquiditeit.

Huisvestingsratio
De huisvestingsratio is de verhouding van de huisvestingslasten ten opzichte van de totale lasten. Een maximum van 10% is hierbij de norm. Deze zit in 2021 bij de Scholengroep onder dit maximum.

Weerstandsvermogen
Het weerstandsvermogen geeft een indicatie van het risicomanagement voor de Scholengroep. Door eliminatie van de bestemmingsreserves ontstaat een zuiver inzicht in het spaargedrag. Bekeken wordt in hoeverre de Scholengroep zich een tekort kan permitteren in relatie tot de opgebouwde reserves.

Het is van belang waartoe reserves worden aangehouden of – bij negatieve stand – waardoor een negatieve stand wordt veroorzaakt. Te hoge reserves duiden op "spaargedrag", te lage reserves kunnen duiden op zorgeloos financieel management. Een minimum van 5% wordt voorgesteld. Negatieve reserves kunnen consequenties hebben voor de continuïteit. De meerjarige trend als indicator is belangrijk en deze zit goed voor de Scholengroep.

Rentabiliteit
De rentabiliteit geeft aan of er sprake is van een positief dan wel een negatief nettoresultaat. Het streven is om conform de begroting een jaarresultaat van € 0 te behalen. Afwijkingen ten opzichte van de begroting zijn in principe niet gewenst. In 2020 is het resultaat licht gestegen met 0,07% Ondanks een begroot negatief resultaat is het jaar 2021 toch met een positief resultaat afgesloten.

Reservepositie
Een nieuw kengetal is de reservepositie. Dit getal geeft de verhouding aan tussen het werkelijk eigen vermogen en het normatief eigen vermogen. Vanaf 2020 hanteert de inspectie het begrip normatief eigen vermogen; een signaleringswaarde wat het vermogen zou mogen zijn. Een positief verschil wordt gezien als mogelijk bovenmatig. De scholengroep heeft in 2021 een verschil van € 1.789.000.
De Scholengroep zet er actief op in om het eigen vermogen met € 1.000.000 te verlagen. Dat doet zij door de komende 5 jaar elk jaar € 200.000 te begroten om in te zetten op versnellingsvragen van individuele scholen. Dit zijn incidentele interventies met een structureel effect gericht op onderwijsontwikkeling, verduurzaming of personeel.

Toelichting op de balans
In 2021 is voor €276.000 geïnvesteerd in materiële vaste activa. De afschrijvingskosten (€ 403.000) zijn hoger dan de investeringen, daardoor daalt de waarde van de materiële vaste activa in 2021 met € 127.000. De omvang van de liquide middelen stijgt met € 348.000. Dat komt door een positief resultaat. De voorzieningen dalen als gevolg van uitgaven m.b.t. voorzieningen groot onderhoud. De jaarlijkse dotatie is € 256.000, de werkelijke uitgaven in 2021 waren € 427.000. Het eigen vermogen neemt toe als gevolg van het positieve resultaat.

Realisatie 2021 versus begroting 2021
In de begroting 2021 is op basis van een eerder gemaakte prognose uitgegaan van een resultaat van € -200.000. Het uiteindelijke resultaat voor 2021 is positief uitgevallen en bedraagt € 305.000.

Er zijn verschillende redenen voor dit positieve resultaat. Allereerst zijn de rijksbaten € 1.033.000 hoger dan begroot. Bijvoorbeeld door de NPO-middelen, groeibekostiging, en subsidie Extra hulp voor de klas. Daarnaast zijn overige baten hoger dan begroot. Bijvoorbeeld door hogere inkomsten door detachering, hogere inkomsten van verhuur, en loonkostensubsidie.
Ook dit jaar vallen de personele lasten hoger uit dan begroot (+ € 762.000). Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door extra personeel voor het NPO en de Extra hulp voor de klas. De kosten vervanging en extern personeel. Afschrijvingen en huisvestingslasten zijn lager dan geraamd. Dat komt doordat ICT investeringen later zijn gedaan dan gepland, en lagere onderhoudskosten.

Het positieve resultaat van € 305.000 ontstaat door de middelen van het NPO mee te nemen naar het volgende jaar. Deze zijn in te zetten tot 2025.

Verloop aantal leerlingen
Het totaal aantal leerlingen binnen de Scholengroep is gestegen: op 1 oktober 2021 telde het aantal leerlingen op de scholen 9 leerlingen meer dan vorig jaar. Het feitelijk totaal aantal leerlingen op 1 oktober 2020 was 1.729. De toename op de scholen ziet er als volgt uit:

- regio Velp /Rozendaal: toename met 0,9 % (was 2,5 % in 2020).
- regio Rheden/De Steeg: toename met 3,5% (was 2,7% in 2020).
- regio Dieren/en omstreken: toename met 2,5 % (was 3,8% in 2020).

Praktijkvoorbeelden
In het verslag is aandacht besteed aan Covid en de gedwongen schoolsluitingen van 2021.
Ook bevat het wederom een inkijk in de organisatie van Stichting Scholengroep de Veluwezoom. Het biedt inzicht in de onderwerpen waar de verschillende scholen zich op richten, met korte tekenende voorbeelden op schoolniveau. Zij geeft met dit jaarverslag een beeld hoe zij vormgeeft aan de openbare identiteit IKJIJWIJ. Een bijeenkomst voor de gemeenteraad en raad van toezicht zal 13 februari 2023 door Veluwezoom worden georganiseerd. Overkoepelend heeft de Scholengroep een infographic toegevoegd met het jaarbeeld van 2021.

Aan de gemeenteraad van de gemeente Rheden
Postbus 9110
6994 ZJ De Steeg

Bezoekadres:
Doesburgsedijk 7, 6953 AK Dieren
Postadres:
Postbus 5, 6950 AA Dieren

026 497 93 33
info@scholengroepveluwezoom.nl
www.scholengroepveluwezoom.nl
KvK 09161451

datum	**behandeld door**	**onderwerp**
11-11-2022	Mia Jansen	Rapport inzake het financieel jaarverslag 2021 en jaarbeeld 2021

Geachte raad,

Hierbij zend ik u het jaarbeeld 2021 en het rapport inzake de jaarrekening 2021 inclusief controleverklaring accountant. Beide documenten staan ook op onze website.

Mocht u nadere vragen hebben, dan kunt u met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet.

J.E.M. Bruggeman,
Voorzitter College van Bestuur

11 openbare basisscholen

1729 leerlingen

91 leerlingen op de speciale basisschool

157 leerlingen gemiddeld per school

Een 10 voor veerkracht!

scholengroep veluwezoom

Impact van COVID en IKJIJWIJ

Een groot compliment voor alle kinderen, ouders en professionals. Weer was het jaar erg pittig. Vanwege Covid moest soms een leerling, een groep of hele school ineens omschakelen naar thuisonderwijs. Afwezige juffen of meesters werden niet altijd vervangen. Collega's met ambulante taken sprongen bij in de klas. Hulde voor ieders veerkracht!

Veel samen en goede focus

Niemand wilde dat leerlingen vertraging opliepen. Gelukkig kwam er hulp van het ministerie: extra geld en een keuzemenu met tips en adviezen die gegarandeerd helpen (*evidence based*). Bij Veluwezoom zijn we gewend om met zelfevaluaties te werken, dus de scholen hadden hun plannen snel klaar. We weten wat we moeten doen om vertragingen naar groei om te zetten.

Is er winst van Covid? Jazeker. We zijn meer digivaardig geworden. We ontdekten hoe flexibel we zijn. Er is enorm doelgericht gehandeld. Ons *evidence-informed* werken is versterkt. Dit merkten we bij het keuzemenu en aan het feit dat onze leerkrachten een grotere rol kregen in de zelfevaluaties.

Niet al onze voornemens zijn gerealiseerd. Zo wilden we in leerlingraden de onderwijsontwikkeling van de school bespreken. En met de kinderopvang meer samenwerken, op weg naar integrale kindcentra. Het werk is niet af en wordt vervolgd.

Ikjijwij-week over duurzaamheid

Onze leefstijl ikjijwij gaat over samenwerken, met respect en nieuwsgierigheid naar de ander. Het gaat over burgerschap, meedoen aan de samenleving en verantwoordelijkheid dragen. Alle leerlingen werkten aan de 'global goals' tijdens de openbare onderwijsweek.

Digitaal vaardiger

Onze leergierigheid voor online onderwijs is aangewakkerd. We kijken ook scherp: wat kan beter? Vergeleken met de start van thuisonderwijs wordt nu al veel beter lesgegeven. Iedereen durft technologie met meer vertrouwen in te zetten. Videobellen is gewoon geworden, ook met ouders. Is een leerling thuis? Lesgeven lukt even goed via de laptop. Kinderen vinden het een makkie om digitaal samen te werken met klasgenoten. En de laptop gaat in de pauze mee naar buiten: fijn kletsen met de thuisleerling!

Gezamenlijke ambities

Netwerken

Onze leerlingen profiteren ervan als onze professionals actief netwerken. Het draagt bij aan goed voorbereid zijn op de toekomst.

- **Onze kenniskringen:** we hebben nu een heldere werkwijze en meer samenhang met het koersoverleg. De kenniskring 'Inclusiever onderwijs' gaat van start in 2022.
- **Samenwerken met Pabo:** we zien veel kansen in 'Samen Opleiden'. Na een oriënterend gesprek besloot het directieteam: 'Doen!'.
- **PassendWijs:** we hebben gesprekstafels gehouden over de groei van het speciaal onderwijs en de impact ervan.
- **Primair en voortgezet onderwijs:** we hebben drie projecten gerealiseerd om de doorgaande lijn te versterken. Dat waren: professionals delen kennis, de plusklas en extra begeleidingsklas voor leerlingen.
- **PCBO en een bestuurlijke samenwerking:** we nemen de tijd om dit mogelijke scenario goed te onderzoeken. Een intentieverklaring is getekend. Ouders zijn geïnformeerd. Medewerkers leren elkaar in mini-conferenties beter kennen.
- Met de gemeente bespreken we huisvestingsplannen.

Uit de scholen

- **De Kameleon** investeerde in een ontwikkelingsgericht portfolio en een 'Lesson Study'. Hierbij werkt een team van leerkrachten samen aan het ontwerpen en uitvoeren van een onderzoeksles waarbij het leren van de eigen leerlingen centraal staat.
- Ook in **Dorpsschool Rozendaal** is de toekomst van elke leerling anders, ieder bewandelt zijn eigen pad. Op een speelse manier (zie foto) krijgt elk kind de ruimte om zijn toekomst te ontdekken.



Innoveren x hoge leeropbrengsten

In het koersplan hebben we als gezamenlijke ambitie gekozen voor innoveren. Het komt ook terug in het ambitieplan van elke school.

Taal en rekenen: de basis

- **De Wensvogel** zet een taalrijke leeromgeving voorop. Ook betrekt de school ouders bij de taalontwikkeling van het kind.
- **De Expeditie** combineert taalonderwijs met wereldoriëntatie. Plezier in lezen staat voorop. Ook de opbrengst van begrijpend lezen gaat omhoog.
- **De Emmaschool** zet op leesmotivatie in en startte met de methode Blink.
- **Kindcentrum Leerrijk** innoveerde het rekenonderwijs. Het werken vanuit leerlijnen oogstte een mooi resultaat.
- Elke school stelde een rekenplan op, met ondersteuning van de kenniskring Rekenen.

Eindtoets

In 2021 maakten leerlingen weer een eindtoets. We waren extra nieuwsgierig naar de uitkomsten, vanwege de twee onderbroken schooljaren. Zowel landelijk als bij Veluwezoom vallen de resultaten lager uit. Gelukkig weten schoolleiders en leerkrachten wat er moet gebeuren om deze dip om te buigen. En leerkrachten zijn bekwaam in wat we noemen 'handelingsgericht werken'

Ontwikkeling van zelfevaluaties

We zijn overgestapt naar referentieniveaus. De verantwoordelijkheid van de leerkracht is vergroot. Er is een koppeling gemaakt met het leerlingvolgsysteem. De zelfevaluatie van de stichting krijgt feedback van een externe partij.



Kwaliteit

De scholen en de stichting werken systematisch aan verbeteringen in het onderwijs.

Reviewteam: leren van elkaar

Het kersverse Scholengroep reviewteam – bestaande uit leerkrachten, IB'ers en schoolleiders - bezocht twee scholen in 2021. Tot groot enthousiasme over en weer. De ontvangende school leverde een onderzoeksvraag, in relatie tot de leerlingbelofte uit het ambitieplan. Er is geobserveerd, gesproken met leerlingen en ouders. En gerapporteerd.

Tevredenheidspeilingen

Op alle scholen zijn de gebruikelijke peilingen gehouden. De interpretatie van cijfers was lastiger dan in andere jaren, door veel corona-gerelateerde feedback. De resultaten zijn besproken met de teams, de medezeggenschapsraad en op sommige scholen ook met leerlingen.

Why, how, what voor de professional

Het lukt steeds beter om het dagelijks handelen te verbinden met de grote lijnen. Een voorbeeld. Wat kan een leerkracht anders dóen, zodat een ambitie van de school zichtbaar wordt in het lesgeven? Wat helpt is dat we de schoolbegroting en het jaarverslag geordend hebben naar 'Why, how, what'. Als nu een leerkracht iets opvalt, weet hij/zij beter welke handeling, waarom, werkt (of niet). Het helpt om het juiste te doen.



Ontwikkelen

ikjijwij is typisch Veluwezoom. Ontwikkelen ook. Zodat we het beste kunnen bieden aan onze leerlingen en medewerkers.

Leerkrachtprofielen

Tegenwoordig onderscheidt de cao twee niveaus van leerkrachten. Welke rol en welk gedrag horen daarbij? Hoe vul je taken in? Met leerkrachten hebben we dit uitgedacht in meet-ups. De Veluwezoom-profielen zijn opgenomen in de digitale gesprekkencyclus.

Digitaal contact

Alle geplande opleidingen zijn doorgegaan, sommige digitaal. In het afgelopen jaar verliep veel contact digitaal. Met als nadeel: meer afstand tussen ouders en school en collega's onderling. Dat gaan we repareren. Online zijn samen toch mooie resultaten geboekt, bijvoorbeeld in de gesprekken met de medezeggenschapsraad over de zelfevaluatie en de inzet van de NPO-gelden.

Nieuwsgierig zijn: motor van leren

- Er is veel ruimte voor eigen inbreng, ontdekken en eigenaarschap bij **De Lappendeken**. Kleuters mochten een schaatsbaan aanleggen in de school.
- Bij **Daalhuizen** zijn het de kinderen die het driehoekgesprek leiden met hun ouders en school!
- Bij **Rheder Enk** zijn de onderwijsbehoeften van leerlingen zeer divers. De school sluit er goed op aan en belooft 'Je wordt gestimuleerd om meer te doen dan je dacht dat je kon'.
- **Het Sterrenbos** gaf 'Sterrentijd' een nog stevigere plek in het onderwijs en werkt nu schoolbreed in units.
- **De Prinses Margriet** is op weg een 'Breinheldenschool' te worden.



Financieel gezond

Uitgaven

10.646.063	403.276	869.514	1.303.483
Personeel	Afschrijvingen	Huisvesting	Overige lasten

13.232.597

Inkomsten

12.992.214	545.497
Rijksbijdrage OCW	Overige bijdragen

13.537.711

Resultaat

305.000

Het positief resultaat bestaat voornamelijk uit (nog) niet bestede NPO-middelen. Deze worden op een later moment uitgegeven.

Bekijk het jaarverslag op www.scholengroepveluwezoom.nl voor exacte bedragen.

Concept en tekst: de C-sleutel Ontwerp: Boel 2 ontwerpers

Bestuursverslag (jaarverslag)

behorende bij
Financieel jaarverslag 2021

Scholengroep Veluwezoom
Stichting voor openbaar primair onderwijs

Goedkeurende verklaring Raad van Toezicht dd. 24 mei 2022
Vastgesteld door het College van Bestuur dd. 25 mei 2022



Inhoudsopgave

1	Aanbieding	3
2	Bestuursverslag	5
2.1	Juridische structuur	5
2.1.2.	Kernactiviteiten	8
2.1.3	Het basisonderwijs van Scholengroep Veluwezoom, strategische visie 2019-2023	11
2.2	Verslag van de agenda 2021	11
2.2.1	Inleiding	11
2.2.2	Onze openbare identiteit Ikjijwij!	12
2.2.3	Terugblik op de inhoudelijke ontwikkelingen in 2021	13
2.3	Belangrijkste kenmerken van het gevoerde financiële beleid	22
2.4	Financiën op balansdatum	24
2.4.1	Toelichting op de balans	25
2.4.2	Gang van zaken gedurende het verslagjaar	26
2.5.	Continuïteitsparagraaf	29
2.5.1.	Ontwikkeling leerlingenaantallen en marktaandeel	29
2.5.2.	Meerjarenperspectief in cijfers	31
2.5.3.	Balans 2020-2026 (bron begroting 2022, meerjarenperspectief 2026)	32
2.5.4.	Reservepositie (signaleringswaarde eigen vermogen)	33
2.5.5.	Overzicht personele bezetting 2021	34
2.5.6.	Risicobeheersingssysteem	36
2.5.6.1.	Belangrijkste risico’s en onzekerheden	36
2.5.7.	Rapportage toezichthoudend orgaan	39
2.5.7.1.	Hoofd- en nevenfuncties leden Raad van Toezicht	39
2.5.8.	Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen	39
2.5.9.	Treasuryverslag 2021	39
3	Wat staat voor 2022 op onze agenda	42
3.1.	De werkagenda op de verschillende domeinen in 2022	42
3.2.	Bijzonderheden relevant voor de toekomst	42

1. Aanbieding

Jaarlijks werken wij binnen de Scholengroep Veluwezoom met enthousiasme en bezieling aan goed onderwijs. We geven handen en voeten aan onze missie "Ikjijwij, nieuwsgierig naar de toekomst.

In de loop van 2019 is deze missie vastgesteld. We houden vast aan IKJIJWIJ, het is een inspirerende vertaling van het openbaar onderwijs, versterkt de samenwerking binnen de organisatie en geeft invulling aan een belangrijke competentie voor de toekomst: samenwerken. Ikjijwij zit in ons DNA en is de leefwijze van onze openbare organisatie. In het hart van ons onderwijs zetten wij Nieuwsgierigheid. Scholengroep Veluwezoom biedt u hierbij het rapport inzake de jaarrekening over de periode 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021 aan.

Ikjijwij, nieuwsgierig naar de toekomst!

Nieuwsgierigheid is een motor voor het leren en ontwikkelen. Als je nieuwsgierig bent heb je een open blik, ben je benieuwd naar de ander, naar hoe het zit, wat de volgende stap kan zijn. Vind je de energie en lef om het nog eens te proberen, om op zoek te gaan naar jouw plek in de wereld. Nieuwsgierig naar jezelf, naar je talenten, naar wat jij bij kan dragen. 'ikjijwij, nieuwsgierig naar de toekomst' is een brede voorbereiding op de volgende stap.

Kennis om verder te bouwen, samenwerken, jezelf leren kennen en natuurlijk mooie opbrengsten op taal en rekenen zijn bouwstenen van het onderwijs op de scholen. Met in de kern Nieuwsgierigheid. In ons onderwijs werken wij samen met leerling en ouders om alle leerlingen zo goed mogelijk voor te bereiden op hun rol in de toekomst.

In dit document vindt u een beknopte weergave van belangrijke ontwikkelingen van 2021. Naast de weergave hiervan bestaat het rapport uit een balans per 31 december 2020 en een exploitatierekening over de periode 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020, welke beide zijn voorzien van de nodige specificaties en toelichtingen.
Het rapport inzake de jaarrekening maakt onderdeel uit van het jaarverslag en dient als verantwoordingsdocument van de voorzitter van het College van Bestuur voor Raad van Toezicht, onze stakeholders zoals de GMR, de beide gemeenten en het ministerie van O&W. Dit Bestuursjaarverslag wordt voorzien van een accountantsverklaring ingediend bij het ministerie.

Naast de financiële verantwoording doen wij beknopt verslag van de organisatieontwikkeling en wordt een aantal relevante kengetallen weergegeven.

Op onze website www.scholengroepveluwezoom.nl vindt u meer informatie over onze organisatie én de individuele scholen.

Hannelore Bruggeman
Voorzitter College van Bestuur
Scholengroep Veluwezoom

Highlights 2021	Passend binnen de strategie van de stichting werken directeuren en teams continu aan de versterking van de eigen school. Al onze scholen hebben een sprankelend ambitieplan voor de periode 2019-2023. De directeuren, teams en ouders stelden die plannen samen op. Lees verspreid in dit jaarverslag een impressie van highlights uit 2021.

	**De Wensvogel – Dieren** In 2021 hebben we ingezet op taal. Taal is de basis van het leren. Woordenschat, technisch lezen en begrijpend lezen worden effectiever en meer leerlinggericht gegeven. We bieden een taalrijke leeromgeving waarin leerlingen samenwerken en ontdekken. Ouders betrekken we nauw bij de taalontwikkeling van de leerling. We bieden de leerlingen rijke leerervaringen zoals workshops van Vitesse spelers, rijk ingerichte hoeken met mooie leermiddelen en ervaringen buiten de school om nieuwsgierigheid te bevorderen en leerlingen te stimuleren.

	**De Expeditie - Dieren** "Ontdek de wereld en groei!" is de slogan op onze school. Wanneer wij de kinderen nieuwsgierig maken naar de wereld en wat er om ons heen gebeurt, zetten wij de kinderen aan tot ontdekken en leren. Het jaar 2021 heeft t.a.v. onze visie op het onderwijs en onze slogan, zich extra gericht op het taalonderwijs in combinatie met Wereld Oriëntatie. Met name leesplezier bevorderen en het verbeteren van de opbrengsten op het gebied van begrijpend lezen hebben hier centraal gestaan. Door de koppeling te maken tussen de thema's die aangeboden worden bij de wereldoriëntatie en het taal-/ leesonderwijs is het onderwijs op de Expeditie betekenisvoller en ontstaat er meer ruimte voor leren vanuit verwondering en ontdekkend leren. Als wij willen dat kinderen de wereld ontdekken en kunnen groeien is TAAL de belangrijkste vaardigheid. Door taal in te zetten kun je meedoen in de maatschappij en leer je de wereld begrijpen. Taal zorgt voor kansen en mogelijkheden en is goed voor het zelfbeeld en eigenwaarde van de leerling.

2. Bestuursverslag

2.1. Juridische structuur

Scholengroep Veluwezoom is een onderwijsorganisatie voor openbaar onderwijs in de gemeenten Rheden en Rozendaal. 10 basisscholen en 1 speciale basisschool vormen samen de stichting.

Het Openbaar Onderwijs in de gemeente Rheden is verzelfstandigd met ingang van 1 augustus 2006. Vanaf dat moment is de stichting voor openbaar primair onderwijs opgericht. In het bestuurs- en managementstatuut is uitgewerkt op welke wijze bevoegdheden en verantwoordelijkheden in de organisatie zijn neergelegd. Met ingang van 1 januari 2007 is het openbaar onderwijs van de gemeente Rozendaal verzelfstandigd en is de Dorpsschool Rozendaal toegevoegd aan de stichting.

In de jaren 2009 en 2010 is een nieuwe organisatiestructuur ontwikkeld. De Scholengroep Veluwezoom heeft de toezichthoudende en bestuurlijke taken gescheiden. Dit organisatiemodel met een raad van toezicht ging gepaard met een statutenwijziging. De interne besluitvorming is eind 2009 afgerond. In 2011 hebben de gemeenteraden van de gemeenten Rozendaal en Rheden de gewijzigde statuten vastgesteld. Met ingang van 5 juli 2011 is de Raad van Toezicht van kracht geworden.
In verband met de landelijke ontwikkeling van de Governance in het primair onderwijs heeft ook de Scholengroep Veluwezoom haar statuten vernieuwd. Dit proces is in 2018 afgerond.

Raad van Toezicht

De Raad van Toezicht (RvT) houdt, zoals in de statuten bepaald is, toezicht op het beleid van het college van bestuur (CvB), op de gang van zaken binnen de stichting en de onder de stichting ressorterende scholen en diensten. Hij treedt op als werkgever van het college van bestuur en kan het college van bestuur gevraagd en ongevraagd adviseren.

De samenstelling van de Raad van Toezicht was in 2021 als volgt:

Voorzitter	Betty van Waesberghe
Lid	Imke Wilms (herbenoemd in 2021)
Lid	Henri Schoonakker
Lid	Jacolien Spijkerboer
Lid	Rex Bierlaagh

Rapportage toezichthoudend orgaan

De Raad van Toezicht (RvT) is het toezichthoudend orgaan van de Scholengroep. De taken en verantwoordelijkheden staan beschreven in de statuten van de stichting. In deze paragraaf de rapportage van de RvT ten aanzien van het jaar 2021.

Elk jaar evalueert de RvT zijn eigen functioneren. In 2020 stond een evaluatie met externe ondersteuning op de planning. Conform de afspraken worden een keer in de drie jaren de evaluaties extern begeleid. Door ontwikkelingen rondom corona is besloten deze evaluatie te verzetten naar een moment waarop de RvT weer fysiek bij elkaar kan komen. In september 2021 heeft deze evaluatie plaatsgevonden, begeleid door Jos van Elderen van B&T. De RvT heeft in 2021 zes keer regulier en 2 keer extra in verband met de samenwerking met PCBO, vergaderd. Deze vergaderingen hebben veelal digitaal plaatsgevonden. Een aantal keren kon deze vergadering fysiek plaatsvinden. Daarnaast is er geregeld contact geweest tussen bestuurder en voorzitter i.v.m. coronacrisis.

In 2021 hebben diverse leden van de RvT opleidingen gevolgd bij de Vereniging van Toezichthouders in Onderwijs en Kinderopvang.
In 2021 gaat het om:

- Ethiek van Governance en Governance van Ethiek
- Werkgeverstaken van de Raad van Toezicht
- VTOI Kwaliteitscongres

In 2020 is de Scholengroep Veluwezoom een onderzoek gestart naar de mogelijke samenwerking met PCBO Rheden. Deze samenwerking en de voortgang van het onderzoek is iin in 2021 vrijwel in elke vergadering aan de orde geweest.

De voorbereiding van de jaarlijkse bijeenkomst met leden van de beide gemeenteraden is aan de orde geweest. Deze bijeenkomst heeft in januari 2021 en vervolgens weer in februari 2022 plaatsgevonden.

De RvT heeft toegezien op de doelmatige besteding van het overheidsgeld dat het bestuur ontving en heeft geconstateerd dat de rijksmiddelen doelmatig worden/zijn besteed. In 2021 is de jaarrekening 2020 en de begroting 2022 met meerjarenperspectief goedgekeurd. In de begroting 2021 en de jaren daarna wordt gewerkt met een negatief resultaat: in een vijftal jaren bouwt de Scholengroep het surplus aan eigen vermogen af. Dit gebeurt door het honoreren van versnellingsvragen. Versnellingsvragen zijn incidentele investeringen met een structureel effect. De uitgangspunten en hoofdlijnen van de begroting 2022 zijn net voor de aanbieding van deze begroting in de RvT besproken. Onderdelen daarvan waren: hoofdlijnen van de doelen, het allocatiemodel, het tempo van investeringen en de effecten op de kengetallen. Ook is het aangepaste format van de schoolbegrotingen aan de orde geweest.

De RvT heeft zich gebogen over de samenhang van beleid en kwaliteit binnen de Scholengroep Veluwezoom en de nieuwe ontwikkelingen waaraan gewerkt wordt. Een van deze thema's is de verdieping van de zelfevaluaties van de scholen: overstappen naar referentieniveaus en de verdieping op de ontwikkeling aan de hand van de eigen ambities in de scholen. In 2021 is de zelfevaluatie verder ontwikkeld: deze sluit beter aan bij de output vanuit het leerlingen-volgsysteem en stimuleert de betrokkenheid van leerkrachten bij de evaluaties. De samenvatting van de zelfevaluaties die door een externe deskundige is gemaakt en de effecten van covid op de resultaten zijn ook aan de orde geweest in de RvT-vergaderingen.

Daarnaast heeft de RvT kennisgenomen van de kwartaalrapportages. De kwartaalrapportages zijn aan de hand van het toetsingskader ontwikkeld. Naast financiële cijfers zijn ook HRM-kengetallen, organisatieontwikkelingen en leeropbrengsten opgenomen. Vanaf het derde kwartaal is de voortgang van de besteding op de NPO-middelen toegevoegd bij deze kwartaalrapportages. Kort staat beschreven met welke interventie uit het keuzemenu inzet gepleegd wordt. In de vergadering met de GMR is gebleken dat de mr-en goed meegenomen worden bij deze inzet. Drie keer per jaar wordt de voortgang van de treasury gevolgd met behulp van een rapportage. Een lid van de Raad van Toezicht heeft zitting in de treasury-commissie waardoor de RvT goed kan toezien op het beheer van de financiële reserves van de stichting. Deze commissie heeft drie keer per jaar (digitaal) overleg.

Staand beleid is dat leden van de RvT tweemaal aanwezig zijn bij een vergadering van de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad. Deze hebben in 2021 plaatsgevonden op 1 juli en 1 december. Op een van deze vergaderingen zijn de leden van de RVT toehoorders, en op de andere vergadering gaan zij in gesprek met de leden van de GMR. Telkens is in de RvT-vergadering, na deze aanwezigheid in de GMR, de ervaringen met de gehele RvT gedeeld en besproken.

In het eerste deel van 2021 zijn de tevredenheidspeilingen van leerlingen, medewerkers en ouders afgenomen. De onderzoeker van MLC heeft de hoofdlijnen van deze peilingen gedeeld in de RvT en de rapportages zijn besproken.

Ook in het jaar 2021 is aandacht voor de ontwikkeling van Covid en de gevolgen voor de scholen. Het bestuursformatieplan is besproken, en het bestuur- en managementstatuut is in 2021 vastgesteld. Ook is de monitor Passend Onderwijs in de regio besproken.

In december 2020 heeft een ontwikkelgesprek met de bestuurder plaatsgevonden. Een volgend ontwikkelgesprek is gepland in juni 2022 en zal gehouden worden aan de hand van de evaluatie van de bestuurder.

Andere grote onderwerpen die aan de orde zijn geweest:

- Herbenoeming I. Wilms,
- Concept-bestuursjaarverslag
- Bespreken van de zelfevaluatie RvT
- Profielen leerkrachten L10 en L11.
- Indexatie Raadsvergoeding voor 2022
- WNT-complexiteitspunten
- Informatie verkenning van Samen Opleiden
- Bespreken van de zelfevaluatie RvT

- Indexatie Raadsvergoeding voor 2022
- Informatie verkenning van Samen Opleiden met PABO

Organisatie, scheiding besturen en toezichthouden

Om tegemoet te komen aan de noodzakelijke scheiding tussen de bestuurlijke en toezicht-houdende taken en aan de eis tot slagvaardig besturen is in 2011 de organisatie omgevormd naar een organisatie met een Raad van Toezicht en een College van Bestuur. In 2018 zijn de stichtings-statuten feitelijk hernieuwd.
De organisatie werkt volgens de richtlijnen van code "Goed bestuur".
Binnen de organisatie staan de missie en visie centraal van waaruit gewerkt wordt op de scholen (door de schooldirecteur) en op stichtingsniveau wordt bestuurd (door het College van Bestuur) en toezicht wordt uitgeoefend (door de Raad van Toezicht).

Naast het uitvoeren van de statutair vastgestelde taken zoals goedkeuring verlenen aan de begroting en het vaststellen van de jaarrekening en het benoemen van de accountant etc. besteedt de RvT bij het uitoefenen van het toezicht vooral aandacht aan de doelstelling en de maatschappelijke legitimatie van de stichting. Behalve dat Imke Wilms onderdeel vormt van de Treasurycommissie kent de RvT verder geen aparte commissie. Wel wordt de diverse expertise ingezet en geborgd bij nieuwe vacatures.

Daarbij staan de volgende punten centraal:

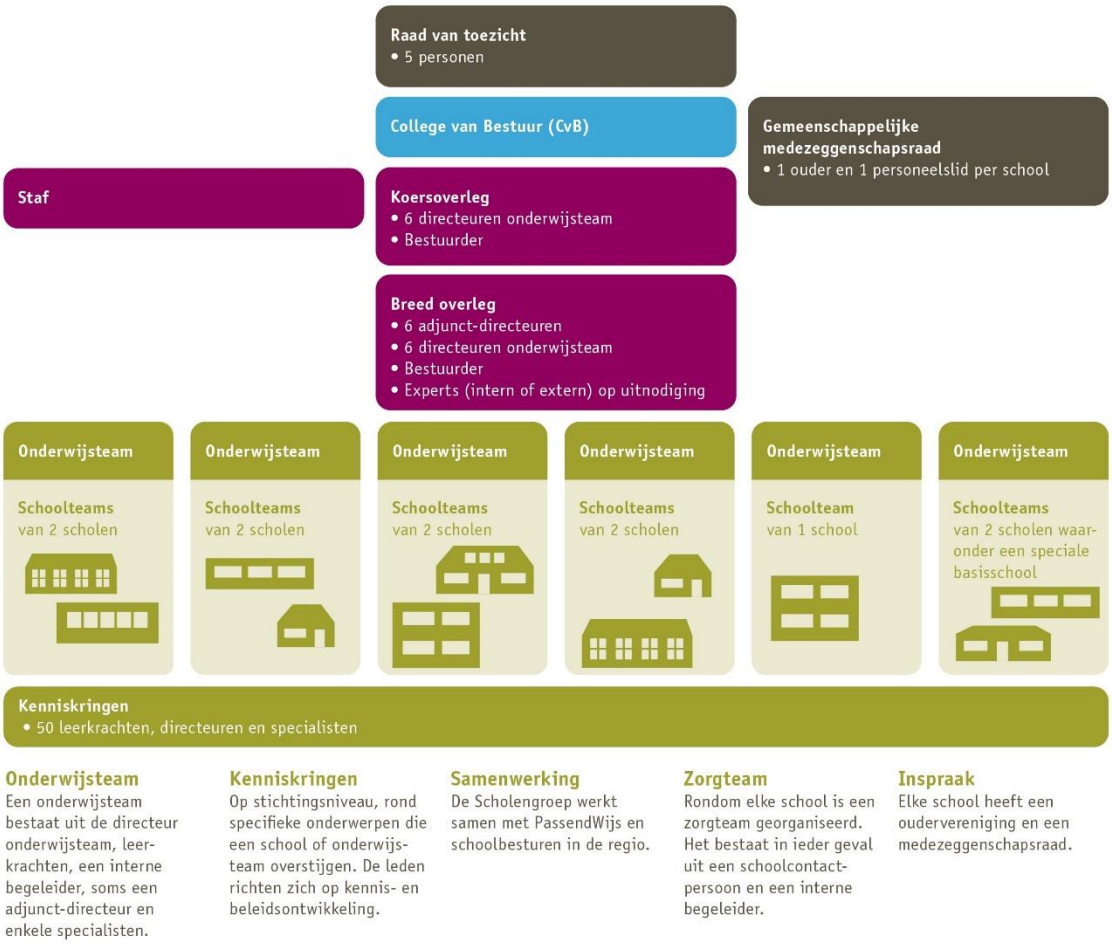
- realiseren van de missie, visie en strategisch beleid van de stichting;
- bewaken van kwaliteit van onderwijsprocessen en –resultaten;
- bewaken van de continuïteit van de stichting, uitgedrukt in aantallen leerlingen, medewerkers en financiën;
- het uitoefenen van goed werkgeverschap ten aanzien van de bestuurder;
- nemen van maatschappelijke verantwoordelijkheid binnen de lokale en regionale omgeving;
- het afleggen van verantwoording.

Het College van Bestuur is integraal verantwoordelijk voor de organisatie. Het rapporteert en legt verantwoording af aan de Raad van Toezicht. Mw. J.E.M. Bruggeman is voorzitter van het College van Bestuur. Zij wordt ondersteund door een compact stafbureau: secretariaat, medewerker HRM, senior-adviseur HRM. Vanaf eind 2016 is het stafbureau versterkt met een externe controller. Ook werkt de Scholengroep Veluwezoom samen met een extern adviseur inzake huisvesting.

De schooldirecteur is *integraal resultaatverantwoordelijk* voor de aan hem/haar toevertrouwde school/scholen. Hij/zij legt verantwoording af aan het College van Bestuur. De school-gebonden medezeggenschapsraden (MR-en) zijn vertegenwoordigd in de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR). Taak van het College van Bestuur, respectievelijk de school-directeur is het informeren, advies/instemming vragen van de GMR/MR over zaken die spelen op algemeen of schoolniveau.

In het jaar 2016 zijn we binnen de Scholengroep Veluwezoom steeds meer gaan werken in onderwijsteams; twee schoolteams vormen samen een onderwijsteam. De directeur Onderwijsteam is directeur van de scholen binnen het onderwijsteam. Een van onze scholen is dermate gegroeid in leerlingenaantal en vormt een zelfstandig onderwijsteam. Met deze inrichting wordt de samenwerking binnen de organisatie versterkt waardoor de innovatiekracht toeneemt.

Het organogram ziet er als volgt uit:



Ter ondersteuning van het bestuur en management worden diensten ingekocht. Vanaf 1 januari 2015 wordt deze dienstverlening uitgevoerd door Qualiant. Dit administratiekantoor zorgt voor de salaris- en personeelsadministratie, is verantwoordelijk voor een adequate financiële administratie, geeft ondersteuning op het gebied van formatie en geeft desgewenst adviezen en ondersteuning. De werkwijze, en verantwoording binnen de organisatie zijn vastgelegd in de stichtingsstatuten, RvT-reglement, (G)MRreglement, het bestuur- en managementstatuut en de beschrijving samenwerkingsrelaties. Het bestuur- en managementstatuut en de beschrijving van de samenwerkingsrelaties zijn in 2020 ontwikkeld en vastgesteld.

2.1.2. Kernactiviteiten

De Scholengroep Veluwezoom is een onderwijsorganisatie van tien openbare basisscholen en een openbare school voor speciaal basisonderwijs. Op peildatum 1 oktober 2021 vinden 1729 leerlingen dagelijks hun weg naar onze scholen. Binnen de Scholengroep Veluwezoom heeft iedere school een eigen gezicht maar werken zij samen binnen hun onderwijsteam en de stichting. Door de open lerende cultuur, het samenwerken in de onderwijsteams en kenniskringen is de Scholengroep Veluwezoom een netwerkorganisatie geworden. De scholen profileren zich op eigen wijze binnen hun eigen omgeving. De directeur onderwijsteam geeft als directeur in principe leiding aan twee scholen.

In onderstaand schema staan de scholen van de Scholengroep Veluwezoom en de resultaatverantwoordelijke directeuren in 2021:

School	Brinnr.	Directeur	Plaats
Obs Dorpsschool Rozendaal	04HX	Mw. M. Limpens	Rozendaal
Ods Daalhuizen	13QE	Mw. M. Metzke	Velp
Obs De Kameleon	13XP	Dhr. J. van Assouw	Velp
Obs Rheder Enk	14EB	Mw. M. Nijhuis	Rheden
Obs De Lappendeken	14GV	Mw. M. Visser	De Steeg
Obs Koningin Emma	14LZ	Mw. M. Visser	Dieren
Obs Wensvogel	15EI	Mw. M. Nijhuis	Dieren
Kindcentrum LeerRijk	15HS	Mw. M. Limpens	Dieren
Obs De Expeditie	15NB	Dhr. D. de Ruiter	Dieren
Ods Prinses Margriet	15PP	Dhr. D. de Ruiter	Spankeren
Sbo ’t Sterrenbos	19QL	Dhr. J. van Assouw	Dieren

Het bestuursbureau is gevestigd aan de Doesburgsedijk 7 te Dieren.



De Lappendeken – De Steeg

Betrokkenheid is een belangrijke pijler binnen ons onderwijs.
Deze is super hoog wanneer de inbreng van kinderen, nieuwsgierigheid, ontdekken en eigenaarschap veel ruimte krijgt. Zoals hier bij de schaatsbaan die de kleuters deze winter gemaakt hebben in hun klas.



't Sterrenbos – Dieren

In 2021 hebben wij Sterrentijd een nog stevigere plek gegeven binnen ons onderwijsconcept. We bieden activiteiten aan die leren leuk maakt, betrokkenheid verhoogt.
Daarnaast zijn we schoolbreed in units gaan werken.



Koningin Emmaschool – Dieren

Doorgaande lijn en leesmotivatie
Dit jaar hebben we ingezet op de doorgaande lijn voor het jonge kind. Zo is de landing bij de overgang van peuters naar kleuters en van groep 2 naar groep 3 zo zacht mogelijk. Alle jonge kinderen werken nu met dezelfde overkoepelende thema's, vanuit doelen die voor hun leeftijd realistisch zijn. Dit zorgt voor enorm veel betrokkenheid en enthousiasme, bij kinderen en medewerkers!
Ook zetten we in op leesmotivatie. Hoe meer je leest, hoe beter je gaat lezen! Dat willen we graag op gang brengen. Op basis van een uitgebreid literatuur- en praktijkonderzoek en met de visie van onze school erbij, hebben we ervoor gekozen om te gaan starten met Blink Lezen.

2.1.3. Het basisonderwijs van Scholengroep Veluwezoom, strategische visie 2019-2023

Scholengroep Veluwezoom voorziet in de behoefte aan openbaar onderwijs. In 2019 hebben we de missie van de Scholengroep herschreven:

Ikjijwij, nieuwsgierig naar de toekomst

Nieuwsgierigheid is een motor voor het leren en ontwikkelen. Als je nieuwsgierig bent heb je een open blik, ben je benieuwd naar de ander, naar hoe het zit, wat de volgende stap kan zijn. Vind je de energie en lef om het nog eens te proberen, om op zoek te gaan naar jouw plek in de wereld. Nieuwsgierig naar jezelf, naar je talenten, naar wat jij kunt bijdragen. 'Ikjijwij, nieuwsgierig naar de toekomst' is een brede voorbereiding op de volgende stap.
Kennis om verder te bouwen, samen te werken, jezelf leren kennen en natuurlijk mooie opbrengsten op taal en rekenen zijn bouwstenen van het onderwijs op de scholen. Met in de kern Nieuwsgierigheid.
Samen geven de elf scholen van Scholengroep Veluwezoom een gevarieerd onderwijsaanbod. Met name het handelend leren neemt deze periode toe. De diversiteit op de scholen betekent dat we een brede expertise in huis hebben. De synergie maakt de individuele scholen sterker.

Een korte brochure over het koersplan en de volledige tekst kunt u vinden op onze website www.scholengroepveluwezoom.nl.

2.2. Verslag van de agenda 2021

2.2.1. Inleiding

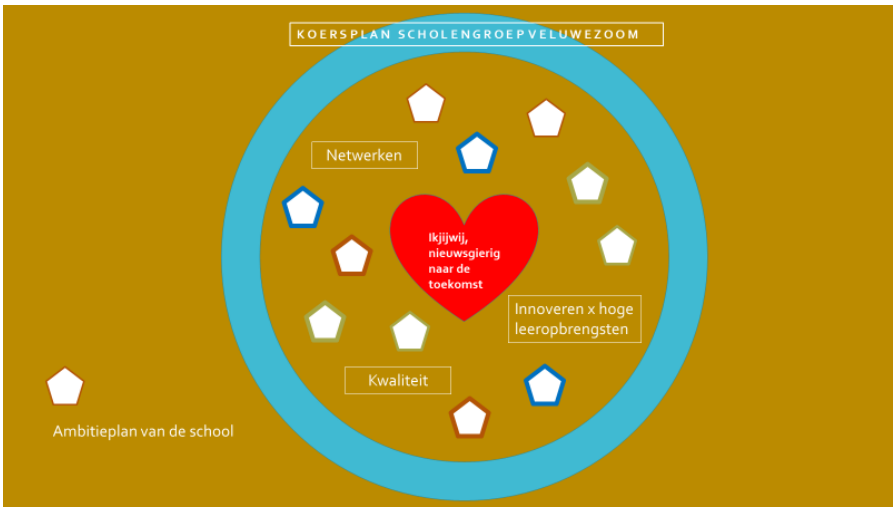
Speerpunten en Covid

In 2021 stond Covid weer opnieuw hoog op de agenda. Voor de zomervakantie 2021 hebben onze scholen op basis van de zelfevaluaties plannen gemaakt om de onderwijsvertraging in te halen, gebruik makend van evidence based goed werkende interventies. Scholen kregen financiële ruimte van het ministerie om plannen ook te kunnen realiseren. Scholen waren al een aantal jaren gewend om goede zelfevaluaties te maken, waardoor men snel kon schakelen. Het ontwikkelen en realiseren van deze plannen hebben een groot beslag op de ontwikkeltijd gelegd. Bovendien hebben we ook in 2021 weer groepen en soms scholen naar huis moeten sturen. Lang niet alle vervangingen hebben we kunnen invullen in verband met de krappe arbeidsmarkt, en medewerkers met ambulante taken hebben vaak de gaten voor de klassen ingevuld. Natuurlijk beseffen we dat we ook in 2021 op terreinen zijn gegroeid, maar we weten ook dat we niet alle voornemens voor het jaar 2021 hebben kunnen realiseren. Deze krijgen natuurlijk wel een vervolg in 2022.
En natuurlijk hebben we getracht de ontwikkeling zoveel mogelijk door te laten gaan. Maar het is goed te beseffen dat de afgelopen jaren anders zijn gelopen dan gepland. Zo zijn we veel digi-vaardiger geworden, hebben we een grote flexibiliteit aan de dag gelegd en hebben we nog meer focus gelegd op het doelgericht zijn van ons handelen. In 2021 is het zogenaamde evidence-informed werken versterkt. Dit ontstond door de inzet van het Keuzemenu van het Ministerie, maar vooral ook door het vergroten van de rol van de leerkrachten bij de ontwikkeling van de zelfevaluaties.
Ondanks Covid hebben we zoveel mogelijk van wat op onze agenda stond toch opgepakt. Het is ook goed te erkennen dat Covid veel energie en aandacht van ons gevraagd heeft.

Ambitieplannen en schoolontwikkeling

Als organisatie zijn we steeds beter in staat de verbinding te leggen tussen de grote lijnen en het dagelijks handelen. In de stichting en alle scholen wordt gewerkt met sprankelende ambities die vertaald zijn in praktische leerlingenbeloftes. Met andere woorden: wat betekent de mooie ambitie voor mij als leerling en wat vraagt dat dan van het handelen van alle medewerkers. De ontwikkeling op deze leerlingenbeloftes wordt gemonitord en gestimuleerd in zelfevaluaties.
De vierjaren ambitieplannen zijn met behulp van Sinek ontwikkeld. Hier wordt een stevige lijn ontwikkeld tussen de ambities op hoofdlijnen naar het dagelijks handelen: Why, how en what-vragen ondersteunen ons. Ook de formats van de jaarlijkse documenten zoals de schoolbegroting en het schooljaarverslag zijn volgens deze ordening ingericht. Hierdoor wordt en blijft iedereen die betrokken is bij de schoolorganisaties mede-eigenaar in het realiseren van de ambities.
We werken continu aan excellente schoolorganisaties. Continu, omdat we altijd erop gericht zijn om een nog grotere meerwaarde te kunnen betekenen voor onze leerlingen en ouders.

Kernwoorden van onze stichting zijn: nieuwsgierigheid, handelend leren, samenwerken, innoveren, hoge opbrengsten en ontwikkeling.



In bovenstaande infografic is weergegeven hoe de relatie is tussen de ambitieplannen van de scholen, het koersplan van de stichting en de drie hoofddoelen waar we als stichting aan werken omdat we ervan overtuigd zijn dat het leerlingen een goede voorbereiding op de toekomst biedt: Netwerken, innoveren met oog voor goede leeropbrengsten en een goede kwaliteit.

2.2.2. Onze openbare identiteit Ikjijwij!

Ikjijwij, versterken van onze openbare identiteit.
Een van de zes kernwaarden van het openbaar onderwijs is 'van en voor de samenleving'. Deze kernwaarde hebben wij vertaald in

Ikjijwij

JIJ bent anders, gelukkig maar!
WIJ komen samen verder

Ikjijwij gaat over samenwerken, met respect en nieuwsgierigheid naar de ander. Samenwerken met leerlingen, ouders, de wijk, de wereld. Samenwerken omdat we allemaal verschillend zijn en juist dát kan ons verrijken. Het gaat over burgerschap, meedoen aan de samenleving en verantwoordelijkheid dragen, over het besef dat ikjijwij samen vormgeven aan ons samen leven.

Wat betekent ikjijwij in de praktijk?
Praktisch betekent ikjijwij voor ons dat we zoveel mogelijk samendoen, en wel vanaf het begin, vanuit de overtuiging dat ons onderwijs door samen te werken beter wordt.
Samenwerken met ouders, en ook anderen uitnodigen met ons mee te doen vinden we erg belangrijk. We vinden het ook erg belangrijk dat onze leerlingen het gewoon vinden te participeren, mee te denken en mee te praten.

De openbare onderwijsweek is voor ons dan ook de week van ikjijwij. In deze week worden diverse activiteiten gedaan. Elke school heeft een ambassadeur ikjijwij. Deze ambassadeurs geven telkens een waardevolle invulling aan de Openbare Onderwijsweek. In het jaar 2020 hebben de leerlingen nagedacht wat zij kunnen doen om de wereld te verbeteren. Het was de planning dat leerlingen weer aan de slag gaan met de Global Goals, met als speerpunt Duurzaamheid. Vlak voor de openbare ikjijwij-week zou starten sloten onze scholen in verband met Covid. In 2021 hebben we deze week wel georganiseerd. Leerlingen van de scholen informeren elkaar over hun oplossingen. Ook bereiden we de openbare onderwijsweek in 2022 voor waar we twee doelen hebben:

- Workshops in het kader van de Werelden van Techniek i.s.m. Rotary
- Burgerschapszin d.m.v. een spel waar leerlingen met actuele thema's aan de slag gaan en afspraken maken.

Daarnaast geven scholen gedurende het jaar op hun eigen manier invulling aan dit thema. Voorbeelden zijn het adopteren van een bejaardentehuis, het houden van debatlessen, en het inrichten van een leerlingenraad. Zo versterkt onze identiteit “ikjijwij” daarnaast ook het onderwijs in 21-eeuwse vaardigheden.
Evenzo belangrijk is dat het steeds meer vanzelfsprekend is, dat iedereen vanaf een vroeg stadium betrokken wordt bij beleidsontwikkeling. Samen ontwikkelen levert het beste resultaat. De samenwerking met de medezeggenschapsraad over de zelfevaluaties en de inzet van de NPO-middelen was een belangrijk voorbeeld hiervan. We beseffen ook dat de afstand die is ontstaan tussen ouders, school, en collega’s onderling, doordat er veel via de digitale weg is gebeurd, weer aandacht nodig heeft in 2022.

2.2.3. Terugblik op de inhoudelijke ontwikkelingen in 2021

In deze paragraaf verwoorden we kort wat is gerealiseerd van de plannen in de *Begroting 2021.* We beginnen met het in beeld brengen van de samenvatting van onze plannen voor 2021 uitgewerkt in deze info-grafic.



- **Ikjijwij in 2021**

Tevredenheidspeilingen
In 2021 hebben we tevredenheidspeilingen afgenomen bij leerlingen, medewerkers en ouders. De interpretatie van de cijfers was deze keer lastiger dan anders. Bij veel van de opmerkingen van de respondenten werd corona-gerelateerde feedback gegeven. Op scholen en in de mr-en is gesproken over de resultaten van deze onderzoeken. Ook is op diverse scholen met leerlingen hierover gesproken.

De overall resultaten van alle scholen van de Scholengroep waren als volgt:

Overzicht resultaten

	Ouders			Leerkrachten		
	2016	2018	2021	2016	2018	2021
NPS	37%	30%	19%	52%	32%	58%
Het beste uit het kind halen	7.6	7.5	7.4	7.6	7.5	7.6
Alles bespreekbaar	8.1	8.4	8.2	8.2	8	8.1
Bijdragen aan ontwikkeling school	7.5	7.3	7	8.3	8	8.1
Nieuwsgierigheid leerlingen*	-	-	6.8	-	-	7
Omgaan met lesgeven binnen corona beperkingen*	-	-	7.5	-	-	8.4
In hoeverre verwacht je dat er extra aandacht nodig is vanwege corona**	-	-	7	-	-	6.2

	Leerlingen***		
	2016	2018	2021
Vind je het leuk op school?	3.9	3.8	3.8
Vind je dat je veel leert op school?	3.1	4.0	4.1
Word jij nieuwsgierig van wat je leert?*	-	-	3.8
Voel je je veilig om dingen te bespreken?	4.2	4.2	4.5
Verwacht je extra hulp nodig te hebben vm corona?*	-	-	2.5

- Vragen mbt de nieuwsgierigheid en corona zijn dit jaar voor het eerst meegenomen in het onderzoek.
  ** het antwoord 1 houdt in dat de respondent verwacht dat er veel extra aandacht nodig is een 10 houdt in dat er weinig extra aandacht nodig is.
- ***Leerlingen is gevraagd antwoord te geven op de vragen op een schaal van 1 tot 5

5

Overleg met leerlingen over onderwijsontwikkeling op elke school
In onze jaaragenda 2021 hadden we ons voorgenomen op elke school te werken met een vorm van leerlingenraad. Het betrekken van leerlingen bij het onderwijs is hier speerpunt. Dit heeft op veel scholen zeker aandacht gehad. Op dit gebied hadden we graag wat verder gestaan, maar door Covid, de vele vervangingen, het digitale werken, de protocollen waarbij kinderen uit verschillende groepen niet bij elkaar konden zijn en de focus op de leerresultaten maakten dat dit onderwerp volgend jaar meer aandacht verdient.

Dit geldt ook voor de samenwerking met de kinderopvang. De aandacht die hiervoor vrij gemaakt kon worden op de scholen is erg divers. We kunnen zeggen dat er stappen zijn gezet, op enkele scholen zelfs forse stappen, maar voor de ontwikkeling van elke school naar een Integraal kindcentrum zullen we een nieuw tijdspad af spreken.

Innoveren en hoge opbrengsten

Ook in 2021 ontwikkelen we de zelfevaluaties verder. Naast de overstap naar de referentieniveaus hebben we bij de format gekozen voor een werkwijze die de verantwoordelijkheid van de leerkrachten van de zelfevaluaties vergroot om zodoende nog meer van betekenis te laten zijn. We sluiten beter aan bij het leerlingenvolgsysteem waardoor het ontwikkelen praktischer wordt. Overigens kozen alle scholen voor het nieuwe systeem van Cito: Leerling in Beeld. Helaas is het Cito niet gelukt dit voor alle scholen beschikbaar te hebben, waardoor sommige scholen nog handmatig tabellen moeten toevoegen. Eind 2021 hebben we met een team van leerkrachten, interne begeleiders en schoolleiders gekozen voor de samenwerking met Expertis. Vanaf de winteropbrengsten 21/22 geven zij feedback op de zelfevaluaties van de stichting en maken zij een samenvatting daarvan voor bestuur en Raad van Toezicht. Ook kijken zij met ons mee naar ontwikkelstappen voortvloeiend uit de zelfevaluaties zoals training en opleiding.

Rond de meivakantie van 2021 werd bekend dat scholen aanvullende middelen ontvangen ter bestrijding van onderwijsvertragingen. De bevindingen vanuit de zelfevaluaties werden gecombineerd met of getoetst aan het Keuzemenu van het ministerie. In dit Keuzemenu staan allerlei beproefde interventies met daarbij de gemiddelde behaalde onderwijswinst. Scholen hebben plannen ter aanpak van de onderwijsachterstanden/vertragingen ontwikkeld en in overleg met de medezeggenschapsraad op hun scholen ingezet.

In 2020 zijn we gestart met een reviewteam. Onder begeleiding van B&T werd een team van leerkrachten, interne begeleiding en schoolleiders opgeleid om een school te reviewen. In 2021 zijn twee scholen bezocht.

Onderzoek is gedaan op basis van een vraag vanuit het ontvangende schoolteam en heeft een relatie met de leerlingenbelofte voortvloeiend uit het ambitieplan van de school. Naast observaties in de school zijn gesprekken gevoerd met leerlingen en ouders. Scholen ontvingen een rapportage hiervan. Reviewteamleden en scholen waren enthousiast. De feedback werd als zeer waardevol gezien: het leren met en van elkaar is versterkt. In het directieteam is besloten dat alle scholen bezocht worden door een reviewteam dat ook volgend jaar begeleid wordt door B&T. De rapportages geven een mooie aanvulling op de uitkomsten van de tevredenheidspeilingen.

Door aan de slag te gaan met de 7 werelden van techniek verrijken we het onderwijs. Samen met 't Rhedens worden techniekles aangeboden voor leerlingen van basisscholen. Daarnaast wordt in de week van het openbaar onderwijs, de ikjijwij-week, specifiek op deze 7 werelden ingegaan. Leden van de Rotary ondersteunen scholen door workshops aan te bieden.

Leeropbrengsten 2021

In 2021 hebben leerlingen weer een eindtoets gemaakt. In 2020 ging de eindtoets niet door. De leerlingen die in 2021 de eindtoets hebben gemaakt hebben twee onderbroken schooljaren gehad. Dat zien we ook terug in de cijfers. In de samenvatting van alle zelfevaluaties van de externe expert een paar passages uitgelicht.

Ten aanzien van het werken met de nieuwe format.

Zoals al aangekondigd in de samenvatting M 2021 is er gewerkt vanuit een nieuw format. Bijna alle scholen hebben hiervan bij deze evaluatie E 2021 gebruik gemaakt. Doel van een nieuw format was o.a. meer te werken vanuit de referentieniveaus, waardoor een sterkere relatie ontstaat met het waarderingskader van de inspectie. Daarnaast kan door te denken vanuit het referentiekader meer vanuit leerlijnen en doelgericht gewerkt worden, waardoor een betere differentiatie in het lesgeven binnen vooral de bovenbouwgroepen mogelijk wordt.
Ook wordt in het nieuwe format meer aandacht besteed aan de overgang van leerjaar 2 naar leerjaar 3: vanouds een bekend knelpunt in het primair onderwijs. Door de evaluatie van de leerjaren 1 en 2 vooraan te plaatsen ontstaat ook een logischer opbouw en worden, zoals eerder, deze twee leerjaren niet als een soort "toegift" nog aan het eind besproken.
Per vakgebied wordt ook de vaardigheidsgroei genoemd. Weliswaar moeten er bij het evalueren van de "gemiddelde vaardigheidsgroei" per leerjaar en vakgebied allerlei voorbehouden gemaakt worden (bv. het effect van de groepsgrootte), maar toch geeft een vergelijking met een landelijk gemiddelde vaardigheidsgroei vaak voldoende gespreksstof die kan leiden tot het verbeteren van een passend leerstofaanbod voor alle leerlingen. Op school- en groepsniveau zal altijd een verdere analyse moeten plaatsvinden met bv. de onderzoeksvraag of de groei in een groep eerlijk verdeeld is; krijgt elke leerling een passend aanbod?
Het werken met de referentieniveaus geeft ook de mogelijkheid om vanaf midden leerjaar 6 voorspellingen te doen over de resultaten in latere jaren. Hiervoor is in het format een Excelformat ingevoegd waardoor vergelijking met landelijke resultaten mogelijk is. Helaas lukte het nog niet alle scholen dit bestand op de juiste manier in te vullen.
De "sterkte" van de evaluaties is zeker vergroot. Het denken in doelen en in groei geeft in een aantal evaluaties duidelijke verhelderingen en is voor sommige teams reden om "verder" te kijken. Een enkele school geeft aan dat een keuze maken bij de aanvraag van de extra Corona (NPO-) gelden door het werken met dit nieuwe format makkelijker werd.
Helaas moet nog wel genoemd worden dat de leesbaarheid soms weer voor een externe lezer moeilijk zal zijn: vakjargon en afkortingen (bv. bij rekenen wordt bijvoorbeeld vaak MSV genoemd), te korte zinnen en ook fouten in zinsbouw en zelfs spelfouten. Ook zijn er scholen die als ambitie percentages ver boven de 100% noemen; nastrevenswaardig, maar wel een voorbeeld van de lat te hoog leggen.

Landelijke effecten Covid 2021 (https://www.nationaalcohortonderzoek.nl/factsheets-leergroei)

Kort samengevat:

- *Het is scholen gelukt de vertraging in leergroei ontstaan tijdens de eerste lockdown in de vakgebieden rekenen en spelling voor een groot deel weg te werken. Bij het vakgebied begrijpend lezen is er wel nog steeds een duidelijke vertraging in de leergroei: over een heel jaar een vertraging van 19%. Voor de vakgebieden rekenen en spelling is dit respectievelijk 9% en 7%. Bij spelling ligt de vertraging vooral tussen M3 en M4; bij begrijpend lezen en rekenen tussen M5 en M7.*
- *De vertraging in de leergroei is bij spelling nog steeds ongeveer anderhalf keer zo groot bij leerlingen met een lage sociaaleconomische status dan bij leerlingen met een hoge sociaaleconomische status. Bij rekenen-wiskunde is het verschil zelfs iets groter. Bij begrijpend lezen is het verschil tussen hoge en lage sociaaleconomische status maar 1 procentpunt. Hier blijft juist de groep leerlingen met een gemiddelde sociaaleconomische achtergrond zo'n 3 procentpunten achter ten opzichte van leerlingen uit hogere sociaaleconomische milieus.*
- *Over het hele jaar bezien, zien we dat leerlingen uit eenoudergezinnen bij begrijpend lezen ongeveer 5 procentpunten achterblijven in leergroei in vergelijking met leerlingen die opgroeien bij twee volwassenen, bij spelling 1 procentpunt en bij rekenen-wiskunde zo'n 3 procentpunten.*

- *Wanneer we naar de hele periode sinds COVID-19 kijken, zien we dat meisjes iets minder vertraging in de leergroei hebben opgelopen in vergelijking met jongens ten opzichte van diezelfde periode vóór COVID-19. De vertraging in de leergroei is 2 procentpunten hoger voor jongens bij begrijpend lezen en rekenen-wiskunde. Bij spelling zien we geen verschil tussen jongens en meisjes.*
- *Als we kijken naar de leergroei in een heel jaar tussen M-toets en de volgende M-toets, dan zien we bij begrijpend lezen geen substantiële verschillen in gemiddelde leergroei tussen de scholen. Bij spelling en rekenen-wiskunde realiseren de scholen met 10% of meer lage-SES (sociaaleconomische status) leerlingen ongeveer anderhalf keer meer vertraging dan de scholen met 0-5% lage-SES leerlingen.*
- *Voor spelling en rekenen-wiskunde is de vertraging in de leergroei het laagst bij grote scholen (meer dan 220 leerlingen) en het hoogst bij kleine scholen (tot en met 140 leerlingen). Bij begrijpend lezen zijn er nauwelijks verschillen.*

Inhoudelijke evaluatie van onze scholen. Wat zijn de trends?

Zoals altijd zijn er in de zelfevaluaties een aantal trends te herkennen. Scholen benoemen dat wat ze zien gebeuren en vaak zijn zij daar niet de enige in. Omdat de periode tussen E 2021 en M 2021 heel kort was, zijn er deze keer niet heel veel opvallend nieuwe inzichten te noemen.

<u>Onderbouw</u>
Alle scholen, met uitzondering van De Expeditie, noemen de motoriek als aandachtspunt. Vooral de fijne motoriek van de leerlingen die binnenkomen vraagt de aandacht. Op de scholen met een zwaardere schoolweging wordt, logischerwijs, genoemd dat veel leerlingen taalzwak op school komen. Enkele scholen zoeken gericht meer samenwerking met en een betere overdracht vanuit de voorschool.

<u>Technisch lezen</u>
Men is over het algemeen tevreden over de resultaten technisch lezen. De toets resultaten bevestigen dit. Zowel de scholen die voor het redzaamheidslezen als de scholen die meer voor het tempolezen kiezen zijn tevreden over de resultaten in de middenbouw. Wel noemen vrijwel alle scholen het motiverend lezen in midden- en bovenbouw als knelpunt: hoe zorg je dat leerlingen lezen leuk gaan vinden en daardoor hun technische vaardigheid op peil houden? Verschillende aanpakken worden genoemd; misschien een onderwerp om met de scholen onderling ervaringen over uit te wisselen.

<u>Spelling</u>
In de evaluaties E 2021 worden dezelfde items benoemd als in de M 2021 evaluatie:
- *twijfels over digitaal werken: instructie door de leerkracht is essentieel voor de meeste leerlingen.*
- *er moet meer op papier gewerkt gaan worden: slordigheid is vooral in de bovenbouw een belemmerende factor.*

Voor het komende schooljaar geven veel scholen aan meer methodisch vanuit een schrift/werkboek te gaan werken. Opvallend is dat daarbij veel scholen voor de methode Staal kiezen of hebben gekozen.

<u>Begrijpend lezen</u>
In elke samenvatting is het vak begrijpend lezen als pijnpunt genoemd: ook nu weer! Een trend is dat de methode Nieuwsbegrip aan belangstelling inboekt en nieuwe methodieken worden genoemd, zoals bv. Junior Einstein. Opvallend blijft dat men vaak eerst kiest voor een nieuwe methode als de oplossing voor tegenvallende resultaten. Een methode is gereedschap en elke "klusser" weet dat goed gereedschap belangrijk is, maar je moet wel weten waar je gereedschap voor inzet: wat is het plan en wat is het doel? Een goede reflectie op het vakgebied begrijpend lezen is van belang: wat is het? wat willen we de kinderen leren? Enkele scholen kiezen meer voor het werken vanuit de zaakvakken om de vaardigheid van het begrijpend lezen te verbeteren; een goede ontwikkeling die wel iets meer vraagt van de vakkennis van de leerkrachten. Een enkele school kiest dan ook hierbij voor externe begeleiding.
Het is raadzaam om de recente, snelle ontwikkelingen in de didactiek van dit vakgebied te volgen. Ook kan het zinvol zijn aandacht te geven aan de conclusies van het nationaal cohortonderzoek m.b.t. het begrijpend lezen.

<u>Rekenen</u>
Ook hier is niet veel anders te melden dan in de vorige samenvatting. Slecht automatiseren en slordigheid van leerlingen blijven een negatief effect hebben. Het differentiëren op uitstroom vanaf M6 geeft hierin wel ruimte om meer gericht aan de individuele doelen van leerlingen te werken. Neveneffect is daarbij dat de motivatie van leerlingen versterkt wordt.

<u>Sociaal-emotioneel</u>
In de zelfevaluaties geven de scholen aan hoe ze het sociaal-emotioneel welbevinden van de leerlingen volgen. De meeste scholen gebruiken hiervoor Zien!; enkele scholen gebruiken Looqin.
Alle scholen zijn tevreden over de resultaten van de door de leerlingen ingevulde vragenlijsten. Soms is het beeld van de leerlingen zelfs onverwacht positiever dan dat wat de school denkt.
De inzet van Rots en Water trainingen en het gebruik van de methode Kwink worden genoemd als aanpakken die een positief effect hebben. Verder wordt aangegeven dat een uniforme aanpak van gedrag binnen de school van groot belang is. Contact met ouders is een aandachtspunt op veel scholen.

De samenvatting van de zelfevaluaties zijn besproken in een gezamenlijke bijeenkomst met schoolleiding en interne begeleiding van de scholen, zodat het leren van en met elkaar versterkt wordt. Ook de plannen en aanpak inhalen onderwijsachterstanden worden met elkaar gedeeld.

Passend onderwijs in de Scholengroep

Naast de gezamenlijke activiteiten in de regio hebben schoolbesturen eigen keuzes gemaakt. Binnen de Scholengroep Veluwezoom is de inzet als volgt: de lichte zorgmiddelen die resteren na de inzet van de schoolcontactpersonen, worden ingezet in de scholen. Hiermee bekostigen we de interne begeleiders. In het schooljaar 2019/2020 zijn de interne begeleiders begonnen met de opleiding Post Hbo-opleiding Interne Begeleider. In 2020/2021 volgen veertien leerkrachten de HBO plus opleiding Onderwijsbehoeften in relatie tot gedrag.
Met deze inzet en opleidingen versterken we de basisondersteuning in onze scholen. Een gedifferentieerd onderwijsaanbod met kundige leerkrachten maakt dat we voor nog meer leerlingen een goede onderwijsplek kunnen bieden.

Vanuit de zware zorgmiddelen worden onderwijsarrangementen bekostigd. Het gaat hier veelal om individuele begeleiding van leerlingen. De speciale basisschool ’t Sterrenbos krijgt deels direct bekostigd door het Rijk, en deels door het Samenwerkingsverband. Deze middelen zijn toegevoegd aan de formatie van ’t Sterrenbos.

Alle scholen hebben een eigen Schoolondersteuningsprofiel waarin zij aangeven welke extra onderwijsondersteuning zij kunnen bieden.

Verwijzingspercentage van nieuwe verwijzingen naar het SO en Sbao vanuit de basisscholen van de scholengroep Veluwezoom waren de afgelopen jaren als volgt:

	2018			2019			2020			2021		
	Leerlingen	SBO	SO	Leerlingen	SBO	SO	Leerlingen	SBO	SO	Leerlingen	SBO	SO
SWV	26.792	*0,683%*	*0,295%*	26.502	*0,494%*	*0,298%*	26.229	*0,416%*	*0,233%*	25.845	*0,344%*	*0,213%*
Rheden-R	3.400	*0,559%*	*0,441%*	3.330	*0,480%*	*0,330%*	3.364	*0,386%*	*0,238%*	3.286	*0,365%*	*0,274%*
Veluwezoom	1.559	*0,385%*	*0,770%*	1.585	*0,505%*	*0,252%*	1.630	*0,307%*	*0,245%*	1.637	*0,428%*	*0,122%*

Deze cijfers laten zien dat de verwijzingen naar SO en SBAO vanuit de basisscholen bij elkaar opgeteld, laat zien dat deze af is genomen van 1,16% in 2018 naar 0,55% in 2021. De totale cijfers binnen het hele samenwerkingsverband is in die periode afgenomen van 0,98% naar 0,58%.
Het gemiddelde schoolgewicht van de Scholengroep Veluwezoom in deze periode is 30,37. Een hoger schoolgewicht geeft aan dat er meer risico’s zijn op onderwijsachterstanden. Dat zegt in algemene zin iets over de complexiteit van de onderwijs-behoefte van leerlingen. Het gemiddelde schoolgewicht in het hele samenwerkingsverband is 28,90. Van de twintig schoolbesturen hebben vier schoolbesturen een gewicht boven de 30.

Onderwijsachterstandenmiddelen

Scholengroep Veluwezoom ontvangt extra onderwijsachterstandsmiddelen. Dit ontvangt de organisatie van het Rijk op basis van kengetallen rondom scholen. De economische omstandigheid van de mensen uit de omgeving en van de school en bijvoorbeeld het opleidingsniveau van ouders bepalen hoeveel extra middelen de school ontvangt. Het landelijke uitgangspunt is dat deze omstandigheden invloed hebben op het risico van onderwijsachterstand. De middelen worden weliswaar toegekend aan de stichting, maar worden direct toegevoegd aan de formatie van de individuele scholen. Zij zetten deze middelen over het algemeen om in formatie zodat zij bijvoorbeeld kleinere groepen of meer handen in de klas kunnen realiseren.

Versnellingsvragen

In het kalenderjaar 2021 is voor ca. € 40.000 besteed aan versnellingsvragen.
De voornaamste zijn:
De Kameleon: procesbegeleiding (€ 5.000)
Dorpsschool Rozendaal: schoolontwikkelingstraject (€ 7.800)
Rheder Enk: schoolontwikkelingstraject (€ 18.150)
Kon. Emma: planmatig werken (€ 2.211)

Personeelsbeleid

Begroting Ontwikkelen

- Investeren in opleiding en ontwikkeling
- Eigen risicodrager worden

Wat betekent onze visie voor ons dagelijks handelen? En wat is nu eigenlijk het verschil in rollen van een leerkracht schaal 10 en schaal 11? In de cao-wijziging is de leraarsfunctie schaal 9 afgeschaft en zijn leerkrachten van schaal 9 in schaal 10 ingepast en leerkrachten van schaal 10 naar schaal 11. Met deze schaalverhoging zijn de functies ook inhoudelijk veranderd. Om hierover het gesprek te starten en de verwachtingen te verhelderen zijn we in 2021 via een drietal MeetUps tot zogenaamde aanvullende profielen gekomen. Deze zijn breed in de organisatie besproken. Nu wordt de volgende stap gezet door de profielen te integreren in de gesprekken-cyclus zodat de ontwikkeling hierop ondersteund wordt.

In 2021 is een nieuwe adjunct-directeur aangetrokken in het onderwijsteam Sterrenbos en de Kameleon. Het onderwijsteam Dorpsschool Rozendaal/Kindcentrum LeerRijk Dieren heeft afscheid genomen van de adjunct-directeur, in de vervanging van de werkzaamheden is intern een oplossing gevonden.

De Scholengroep werkt samen met PON waar het gaat om de inzet van vervangers. De bijbehorende afspraak is dat de Scholengroep ook zelf een vervangingspool heeft. Gerelateerd aan het aantal medewerkers is de omvang voor 2021 vastgesteld op 7 FTE. In de zomer hebben we onze vervangingspool gevuld tot die omvang waarna in het najaar 3 medewerkers zijn vertrokken naar een vaste aanstelling elders in de regio. In december 2021 bevat de pool 4,2 FTE. Dat biedt de nodige flexibele ruimte voor medewerkers die wij, bij vermindering van de NPO gelden in 2022, een baan moeten aanbieden om verplichtingen voor de WW te voorkomen.

In 2021 zijn 15 nieuwe leerkrachten aangesteld (en 8 op eigen verzoek vertrokken). Daarvan is een deel aangesteld op kosten van de NPO gelden. De huidige aanstellingen NPO worden grotendeels voortgezet nu duidelijk is dat wij ook in het schooljaar 2022-2023 NPO gelden ontvangen.

De jaarlijkse Scholengroep Veluwezoom dag is in oktober 2021 niet doorgegaan in verband met Covid en wordt doorgeschoven naar 2022.

De reeds geplande opleidingen zijn gestart en/of doorgegaan, merendeels via de digitale weg. Het betreft de in company opleiding *Onderwijsbehoeften in relatie tot gedrag*. In het voorjaar van 2021 zijn 1 directeur en 3 adjunct-directeuren geslaagd voor de opleiding start- en vakbekwaam schoolleider.

De in-company opleiding Reviewteam is gestart in 2020. Leerkrachten en schoolleiders zijn getraind in het kundig reviewen van schoolontwikkeling. Deze opleiding is wat later gestart dan gepland. In 2021 zijn de eerste begeleide reviewbezoeken afgelegd. De reviewtraining wordt door 12 Scholengroep medewerkers gevolgd. De opleiding en reviewbezoeken worden in 2022 vervolgd.

De belangrijkste opleidingen in 2021:

Medilex, anti-pestcoördinator	1.325
Coaching Jij Bent Roel Wink	 2.904 3.328
Studiecentrum bedrijf Overheid, taal coördinator, 1 pers	4.355
Saxion, 10 personen, daltoncursus	10.200
Expertis, schoolontwikkelingstrajecten, hoeveel scholen?	45.114
Ellla, begeleiding dag directieteam	3.174
Augeo, meldcode	2.177
Tweemonds, begeleidingstraject 1 team	3.685
Marant, registerassesments	4.971
Van Dijk, AVG	1.491
Menne, *met sprongen vooruit*, diversen	16.704
Schoolleidersreg. 12 personen	2.475
Academie Driestar, visietraject jonge kind	1.548
CPS, ouderbetrokkenheid, 1 team	3.250
B&T, reviewtraining 10 personen	25.200

In 2021 is verdergegaan met de opleiding Specialist Onderwijsbehoefte (KPC) en Gedrag

Daarnaast gebruiken we ook in 2021 de digitale gesprekkencyclus. Eind 2021 heeft ruim 95% van de medewerkers een start gemaakt met de gesprekken.

Werkdrukmiddelen

Scholengroep Veluwezoom heeft in 2021 voor alle scholen € 448.000 ontvangen ter bestrijding van de werkdruk. Teams hebben zelf de inzet van deze gelden bepaald. Over het algemeen zijn deze middelen ingezet voor extra leerkrachten, onderwijsassistenten, huismeester of vakleerkrachten. In hoofdstuk 2 is dit verder beschreven.

Personele bezetting en mobiliteit

Ook in 2021 zijn de personele wisselingen bij aanvang van het nieuwe schooljaar het grootst. Op basis van leerlingenaantallen wordt de formatie aan de scholen toegekend. In de 1e helft van 2021 heeft een vacatureronde plaatsgevonden waarin alle medewerkers en ook externen konden solliciteren. Met medewerkers die hebben gesolliciteerd, zijn gesprekken gevoerd door twee (adjunct)directeuren, waarna definitief invulling is gegeven aan de bezetting in de formatie. Daarnaast is opnieuw geworven voor de vacature ruimte in de eigen vervangingspool. Deze bevat bij het afsluiten van 2021 6,5 FTE.

Verzuim

Er is sprake geweest van afwezigheid uit voorzorg. Dit betekent dat medewerkers met een (risico op) Covid besmetting thuis aan het werk waren en digitaal onderwijs verzorgden. In 2021 hebben we een piek in het verzuim gehad rond juni, 8,5%. Het gemiddelde verzuim over 2021 is 6,5%. (In 2020 6,2%, 2019 7%, 2018 8,4% en 2017 8,1%). De meldingsfrequentie is wat verlaagd naar 0,7 (was in 2020 0,73) en dat is minder dan 1 melding per persoon per jaar.

Samenvatting bedrijfsarts:

"Afgelopen 2 jaar is duidelijk de invloed van Covid-19 op het verzuim zichtbaar geweest; ziekte, ziekte van familieleden of angst voor ziekte van kwetsbaren. Nieuwe dingen, onvoorspelbaarheid, bedreigingen voor je ego en controle (verlies) veroorzaken ongezonde stress. Door Covid speelde dit voor vrijwel iedereen in meerdere of mindere mate. Naar verwachting zullen hier het komende jaar nog wel effecten van te zien zijn en is het aan te raden hierop bedacht te zijn".

Klachten en vertrouwenspersoon

Inzet van de vertrouwenspersoon; in 2021 is door 1 van de werknemers van onze organisatie gebruikgemaakt van de inzet van de vertrouwenspersoon bij ongewenst gedrag. Ook 2 ouders van leerlingen hebben een beroep gedaan op de vertrouwenspersoon.

In onderstaande tabel treft u een overzicht over de verschijningvormen van ongewenst gedrag volgens de Arbowet.

Categorie	**Aantal hulpvragen**
Intimidatie/intimidatie in de lijn	1
Seksuele intimidatie	
Pesten	
Discriminatie	
Agressie en geweld	
Overig	2
Totaal	**3**

Samenvatting en Advies namens de vertrouwenspersoon: *"Het aantal meldingen dat de externe vertrouwenspersoon bereikt blijft elk jaar gering. De medewerker heeft ondersteuning gekregen om te komen tot een oplossing in de ontstane situatie. De ouders hebben advies gekregen over de stappen die zij kunnen zetten om hun klacht onder de aandacht te brengen.*

Klachten en de Klokkenluidersregeling
Scholengroep Veluwezoom is aangesloten bij de Landelijke Klachten Commissie onderwijsgeschillen. In 2021 is geen klacht ingediend bij de Landelijke Klachtencommissie.

Regionale partners en samenwerking
Netwerken (begroting)

- Samenhang koersoverleg, kenniskringen
- Samenwerken met PABO in samen opleiden onderzoeken
- Bestuurlijke samenwerking verder onderzoeken
- Samenwerken in het samenwerkingsverband en regio
- Kenniskring Onderwijsbehoefte in relatie tot gedrag

Samenhang koersoverleg en kenniskringen.
We hebben de werking van de kenniskringen besproken en verhelderd. De kenniskringen zijn en blijven van de professionals. Wel heeft elke kenniskring een contactpersoon vanuit het Koersoverleg. In het Koersoverleg worden ontwikkelingen vanuit de kenniskringen gedeeld zodat iedereen goed op de hoogte is en de samenhang van beleidsontwikkeling wordt geborgd. We hebben ervoor gezorgd dat elke medewerkers zicht krijgt op welke kenniskringen er zijn en hoe je bijvoorbeeld kunt deelnemen of een nieuwe kenniskring kunt starten. Het is ons nog niet gelukt een nieuwe kenniskringen Onderwijsbehoefte in relatie tot gedrag te formeren. Wel hebben we afgesproken dat we deze kenniskring Inclusiever onderwijs willen noemen. Een startbijeenkomst wordt voor de zomervakantie 2022 georganiseerd.

Samenwerken met de PABO
In 2021 hebben we een oriënterend gesprek gehad met de PABO met als doel te participeren in het Samen Opleiden. We zien voor onze organisatie veel kansen. Onze leerkrachten willen graag bijdragen aan het versterken van de beroepsgroep, de dynamiek en know how die in deze samenwerking ontstaat zien wij als meerwaarde en we leren alvast aanstaande leerkrachten kennen. In december 2021 heeft het directieoverleg zich uitgesproken over deze samenwerking. In 2022 worden de mogelijkheden verder verkend en zullen we ons verder voorbereiden op deze nieuwe rol.

Passend Onderwijs in de regio
In de Regio Rheden/Rozendaal werken we samen op het gebied van Passend Onderwijs. Vanuit het centrale samenwerkingsverband Arnhem en omstreken ontvangen schoolbesturen budget om te zorgen voor een goed onderwijs-continuüm. Binnen de regio's wordt gezamenlijk inhoud gegeven aan Passend Onderwijs. De bestuurder van Scholengroep Veluwezoom is de voorzitter van dit regionaal overleg.
Een aantal zaken hebben we voor alle scholen in ons werkgebied afgesproken. Zo werken alle besturen in ons werkgebied met een schoolcontactpersoon, als belangrijke schakel tussen de school en de inzet van aanvullende onderwijsarrangementen. De schoolcontactpersonen worden uit de middelen vanuit het Samenwerkingsverband bekostigd.

Het speciaal onderwijs groeit in ons samenwerkingsverband. Dat maakt dat de bijdragen voor de reguliere basisscholen onder druk komen te staan. Met name de onderinstroom en de hogere categoriebekostiging veroorzaken deze financiële problemen voor de komende periode. In de herfst van 2021 zijn via gesprekstafels allerlei verbeterpunten genoemd rond allerlei thema's. Deze gaan in op bovenstaande kwesties en over de ondersteuning rondom de scholen, hoogbegaafdheid en thuiszitters. Vanuit deze input ontwikkelen we binnen de regio het regioplan.

Sinds enige jaren stellen de gemeenten Rozendaal en Rheden schoolmaatschappelijk werk beschikbaar voor alle scholen in hun gemeenten. Scholen zijn bijzonder tevreden over het schoolmaatschappelijk werk. Leerlingen worden hierdoor sneller ondersteund.

Voor uitgebreide informatie kunt u naar de website van de scholen en van Passend Wijs (www.swv-passendwijs.nl).

POVO, versterking doorgaande leerlijnen.

In 2021 heeft de Scholengroep Veluwezoom samen met PCBO Rheden en de scholengemeenschap Rhedens samengewerkt in het versterken van de doorgaande lijn. Een drietal projecten worden uitgewerkt en uitgevoerd: 1. Inhoudelijke kennis delen door professionals 2. Doorontwikkeling plusklas 3. Extra begeleidingsklas ter voorbereiding op deelname aan het voortgezet onderwijs.

IHP-ontwikkeling.

De gemeente Rheden heeft samen met de schoolbesturen het zogenaamde Integraal Huisvestingsplan ontwikkeld. Het beleidsdeel is inmiddels afgerond en door de gemeenteraad vastgesteld. Het uitvoeringsprogramma moet nog worden ontwikkeld en zal in 2022 vorm krijgen. De Scholengroep Veluwezoom ontwikkelt aan de hand van de uitgangspunten in het IHP een nieuwe Meerjarenonderhoudsplan en stelt in 2022 op basis daarvan opnieuw de voorziening onderhoud vast.

Bestuurlijke samenwerking

In 2020 is op hoofdlijnen onderzoek gedaan naar een mogelijke meerwaarde over de bestuurlijke samenwerking van de Scholengroep Veluwezoom met PCBO Rheden. In december heeft de onderzoeksgroep bestaande uit directeuren en besturen een eerste onderzoekresultaat afgerond. Het resultaat is dat een verregaande bestuurlijke samenwerking kansrijk lijkt en meerwaarde kan bieden voor beide organisaties. In 2021 is dit onderzoek vervolgd en verder uitgewerkt. Een intentieverklaring is ondertekend en er is besloten een jaar van kennismaken in te bouwen. Vanaf de zomer worden een drietal miniconferenties gehouden met deelnemers van beide organisaties. De eerste heeft plaatsgevonden in 2021. Het tempo van elkaar leren kennen is zeker van invloed op dit proces. In juni zullen de miniconferenties zijn afgerond en kijken we naar het vervolg. In geval van een fusie zal dat een due diligence-onderzoek en een Fusie Effect Rapportage aan de orde zijn en zal de juiste inspraakprocedures worden belopen.

Samenwerking met PON

Scholengroep Veluwezoom werkt met vele besturen in Oost- Nederland samen. Met name voor de vervangingen is de Scholengroep aangesloten bij het PON.

Financiën, onderhoud en beheersorganisatie

Voor de begroting 2021 zijn investeringen opgenomen voor nieuwe verduurzamingsprojecten en onderwijskundige projecten. In 2021 zijn de onderstaande onderwijskundige ruimte verbeteringen gerealiseerd

Onderwijskundige aanpassingen:
Lappendeken realisatie skillab/bibliotheek;
Rheder Enk realisatie unitonderwijsruimte
De Kameleon realisatie extra groepsruimte door aanpassingen binnen bestaand gebouw;
't Sterrenbos € 20.000 realisatie unitonderwijsruimte;
't Sterrenbos € 20.000 realisatie praktijkruimte in keuken en skillab.

In 2021 is vanuit het overleg met de gemeente over de Koningin Emmaschool een aanzet gemaakt om tot een verrekening te komen en daarmee kan ook het eigenaarschap overgenomen worden. Hiervoor is door de gemeente erkend dat zij een onderzoek in gang moeten zetten zodat wij een gebouw zonder constructiefouten ook daadwerkelijk in eigendom krijgen. Dit proces maakt dat de investeringen in zonnepanelen doorgeschoven is naar 2022.

Doordat alle projecten voor verbetering van onderwijs (vanuit huisvesting) het beoogde resultaat hebben, zijn in de planning en begroting 2022 e.v, nieuwe investeringen opgenomen. Deze zijn en worden rechtstreeks gekoppeld aan:
1. Onderwijskundige versnellingsvragen
2. Renovatie van gebouwen vanuit het voorgenomen IHP en uitvoeringsovereenkomst t.b.v. verduurzaming

In 2021 is de Europese aanbesteding schoonmaak doorlopen en afgerond. De nieuwe overeenkomst met Cantorclin gaat in per 1 januari 2022 en heeft een vaste looptijd van drie jaar en kan met één jaar worden verlengd. De verwachting is dat deze aanbesteding een kostenbesparing realiseert van ca € 45.000 op jaarbasis ten opzichte van de eerdere situatie. De inschrijfprijs van Cantorclin is nagenoeg gelijk aan de materiële instandhouding vergoeding die Scholengroep Veluwezoom voor de schoonmaakdienstverlening ontvangt. De prijs per vierkante meter van Cantorclin voor schoonmaakdienstverlening is in het primair onderwijs marktconform. Dit betekent dat van Cantorclin verwacht mag worden dat zij de gevraagde minimale kwaliteit voor de opgegeven totaalprijs kunnen realiseren.

Daarnaast is een Europese aanbesteding hardware gestart. Deze wordt in Q1 2022 afgerond. Scholengroep Veluwezoom wordt bij aanbestedingen begeleid door Anculus, waardoor we ons verzekerd hebben in het volgen van de juiste procedures, en het doen van een goede marktverkenning. Anculus ondersteunt tevens bij het contractbeheer.

2.3. Belangrijkste kenmerken van het gevoerde financiële beleid

Het College van Bestuur stelde in 2021 de (meerjaren)begroting 2022-2026 en de jaarrekening 2020 vast. De Raad van Toezicht heeft deze goedgekeurd. De voorzitter College van Bestuur is budgethouder van de door het bestuur vastgestelde, en door de Raad van Toezicht goedgekeurde begroting. De schooldirecteur is sub-budgethouder voor de vastgestelde schoolbegroting.

Op bovenschools niveau worden de budgetten voor personeel, meubilair en onderhoud behartigd. Het onderhoud wordt uitgevoerd op basis van een meerjarenplanning.

Op financieel gebied zijn de volgende zaken in het afgelopen jaar uitgewerkt/uitgevoerd:
- opstellen van een personele begroting (Bestuursformatieplan)
- opstellen van kwartaalrapportages;
- opstellen van de jaarrekening 2020;
- opstellen van de jaarbegroting 2022;
- opstellen van de meerjarenbegroting 2022-2026.

Allocatiemodel

De stichting hanteert een allocatiemodel voor de verdeling van de ontvangen baten.

Bij het vaststellen van de (school)formatie wordt aan elke school een bedrag toegekend dat bestaat uit de bekostiging personeel, personeel- en arbeidsmarktbeleid, werkdrukmiddelen, onderwijsachterstandsmiddelen en zorgmiddelen (Passend Onderwijs).
Om personele knelpunten op te lossen wordt van de bekostiging personeel 2% ingehouden. Bovendien zorgen we ervoor dat het verschil in leeftijd/salariskosten van de teamleden wordt gecompenseerd zodat hier geen oneerlijke effecten optreden.
Van de ontvangen baten personeel- en arbeidsmarktbeleid (P&A) wordt het bedrag m.b.t. werkdrukmiddelen volledig aan de school toegekend; van de overige p&a middelen wordt 90% ingehouden om kosten van opleiding, arbo, extern personeel te financieren.
Van de NPO-middelen wordt 12% aangemerkt als overhead/centrale kosten.

De materiële bekostiging wordt in principe volledig aan de scholen toegekend, met uitzondering van de kosten van groot onderhoud en meubilair; voor het onderhoud is sinds 2017 een bovenschoolse voorziening groot onderhoud ingesteld.

De investeringen in materiële vaste activa worden door de scholen zelf bekostigd; de hieruit volgende afschrijvingskosten komen ten laste van de schoolbegroting.
Uitzondering hierop zijn de investeringen in meubilair; deze worden bovenschools gedragen.

Verantwoording besteding werkdrukmiddelen

Inleiding

Met ingang van het schooljaar 2018/2019 wordt door DUO extra middelen beschikbaar gesteld met als doel de werkdruk te verminderen. Voor Scholengroep Veluwezoom is in de schooljaren 2020/2021 en 2021/2022 een bedrag toegekend van € 437.000 resp. € 457.000 met betrekking tot werkdrukmiddelen. De toerekening aan het kalenderjaar 2021 bedraagt € 448.000.

Proces

In de teams is besproken hoe de middelen het best kunnen worden ingezet. De resultaten hiervan zijn voorgelegd aan de MR-en. Deze hebben met de voorstellen ingestemd.

Besteding

Vrijwel het volledige bedrag is besteed aan extra personeel (leerkrachten, onderwijsassistenten, vakleerkrachten).

Verantwoording besteding middelen Passend Onderwijs

In 2021 is een bedrag van € 350.000 ontvangen met betrekking tot Passend Onderwijs.
Deze middelen worden toegevoegd aan de formatie, totaal 5.43 fte.
Het gaat hierbij om de schoolcontactpersoon, interne begeleiding, onderwijsassistenten, en formatie Sterrenbos.

Verantwoording besteding onderwijsachterstandsmiddelen

De ontvangen middelen met betrekking tot onderwijsachterstanden zijn volledig ingezet voor de formatie van de scholen waarop wij deze ontvangen.
In het kalenderjaar 2021 gaat het om een bedrag van € 465.000.

Verantwoording besteding middelen Nationaal Programma Onderwijs (NPO)

De looptijd van het NPO is verlengd met twee schooljaren. Scholen ontvangen middelen voor schooljaar 2022/2023 en kunnen die tot en met 2024/2025 besteden aan de interventies op de menukaart.
In het kalenderjaar 2021 is een bedrag van € 678.000 NPO-middelen ontvangen.
Hiervan is € 204.000 besteed aan personeel en € 85.000 aan materieel.
De resterende middelen, € 388.000, worden toegevoegd aan de bestemmingsreserve NPO.

Verantwoording besteding middelen Inhaal- en ondersteuningsprogramma's (IOP)

In 2021 is een bedrag van € 92.000 ontvangen met betrekking tot IOP. Er is een bedrag van € 112.000 besteed, waarvan € 66.000 personeel en € 46.000 materieel.
In drie dorpen is de verlengde schooldag georganiseerd.

Versnellingsvragen 2021

In het kalenderjaar 2021 is voor ca. € 40.000 besteed aan versnellingsvragen.
De voornaamste zijn:
De Kameleon: procesbegeleiding (€ 5.000)
Dorpsschool Rozendaal: schoolontwikkelingstraject (€ 7.800)
Rheder Enk: schoolontwikkelingstraject (€ 18.150)
Kon. Emma: planmatig werken (€ 2.211)

2.4. Financiën op balansdatum

De financiële kengetallen en signaleringswaarden staan hieronder weergegeven.

Kengetallen	Berekening	Signaleringswaarde	2021	2020
Solvabiliteit 2	(eigen vermogen + voorzieningen) / totaal vermogen * 100%	> 30%	77,24%	76,00%
Weerstandsvermogen	eigen vermogen / totale baten * 100%	> 5%	30,55%	31,28%
Liquiditeit	vlottende activa / kortlopende schulden	> 0.75	3,11	2,84
Rentabiliteit	resultaat / totale baten * 100%	> 0%	2,25%	0,07%
Reservepositie	eigen vermogen / normatief eigen vermogen	> 1	1,72	1,56

Bij de solvabiliteit gaat het erom in hoeverre een bevoegd gezag op lange termijn, ook in tijden van tegenspoed, aan haar verplichtingen kan voldoen. Dit blijkt uit de verhouding tussen eigen vermogen en de voorzieningen en het totaal van de passiva. Absolute normen voor solvabiliteit zijn moeilijk te geven. Beoordeling van het eigen vermogen kan niet los worden gezien van de beoordeling van de hoogte van de voorzieningen. Immers, wanneer die niet toereikend zijn om de toekomstige verplichtingen te dekken, zal aanvulling vanuit het eigen vermogen moeten plaatsvinden. In geval van een gezonde financiële positie, is een ondergrens van 30% wenselijk.

Het weerstandsvermogen geeft een indicatie van het risicomanagement voor de Scholengroep. Door eliminatie van de bestemmingsreserves ontstaat een zuiver inzicht in het spaargedrag. Bekeken wordt in hoeverre de Scholengroep zich een tekort kan permitteren in relatie tot de opgebouwde reserves.

Bij liquiditeit gaat het erom of het bevoegd gezag in staat is om op korte termijn aan haar verplichtingen te voldoen. Dit blijkt uit de verhouding tussen vlottende activa en de kortlopende schulden. Voor een goede liquiditeit moet dit getal minimaal boven de 0.75 liggen, omdat er geen andere activa zijn die op korte termijn in geld kunnen worden omgezet.

De rentabiliteit geeft aan of er sprake is van een positief dan wel een negatief nettoresultaat. Het streven is om een sluitende begroting op te stellen.
Het resultaat van 2021 is € 360.022 positief.

Een nieuw kengetal is de reservepositie. Dit kengetal geeft de verhouding aan tussen het werkelijke eigen vermogen en het normatief eigen vermogen. Dit wordt verder toegelicht in hoofdstuk 2.5.4.

2.4.1. Toelichting op de balans

Balans	2020	2021	Verschil	
Materiele Vaste Activa	1.969.499	1.842.143	-127.356	-6,5%
Vorderingen	769.267	682.271	-86.996	-11,3%
Liquide middelen	3.435.115	3.783.346	348.231	10,1%
Totaal activa	**6.173.881**	**6.307.760**	**133.879**	**2,2%**
Algemene reserve	1.050.002	1.050.001	-1	
Bestemmingsreserves	2.781.211	3.086.325	305.114	
Eigen vermogen	3.831.213	4.136.326	305.113	8,0%
Voorzieningen	860.965	735.956	-125.009	-14,5%
Kortlopende schulden	1.481.703	1.435.478	-46.225	-3,1%
Totaal passiva	**6.173.881**	**6.307.760**	**133.879**	**2,2%**

In 2021 is voor € 276.000 geïnvesteerd in materiële vaste activa.
De belangrijkste investeringen zijn:

- Onderwijskundige aanpassingen, € 56.000
- Meubilair, € 14.000
- Leermiddelen, € 24.000
- ICT, € 162.000
- Overige, € 20.000

De afschrijvingskosten (€ 403.000) zijn hoger dan de investeringen, daardoor daalt de waarde van de materiële vaste activa in 2021 met € 127.000 tot een bedrag van € 1.842.000.
Mede dankzij het positieve resultaat van € 305.000 stijgt de omvang van de liquide middelen met € 348.000.
Het eigen vermogen neemt toe als gevolg van het resultaat van € 305.000.
De voorzieningen dalen als gevolg van de uitgaven m.b.t. de voorziening groot onderhoud. De jaarlijkse dotatie is € 256.000; de werkelijke uitgaven in 2021 waren € 427.000.
De mutatie in de voorziening jubilea is per saldo € 46.000 (uitgaven € 16.000; dotatie € 62.000).
De vorderingen en kortlopende schulden blijven globaal gezien op hetzelfde niveau.

2.4.2. Gang van zaken gedurende het verslagjaar

Inleiding:

Het resultaat over 2021 bedraagt € 305.000 positief; in de begroting was rekening gehouden met een tekort van € 200.000.
Deze afwijking zal hierna op hoofdlijnen worden verklaard.

Realisatie 2021 versus begroting 2021

Exploitatie	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil t.o.v. begroting €	%
Rijksbijdrage OCW	11.959.149	12.992.214	1.033.065	
Overige baten	298.038	545.497	247.459	
Totaal baten	12.257.187	13.537.711	1.280.524	10,4%
Personeelslasten	9.884.125	10.646.063	761.938	7,7%
Afschrijvingen	492.363	403.276	-89.087	-18,1%
Huisvestingslasten	952.140	869.514	-82.626	-8,7%
Overige lasten	1.116.559	1.303.482	186.923	16,7%
Totaal lasten	12.445.187	13.222.335	777.148	6,2%
Saldo baten en lasten	-188.000	315.376	503.376	
Financiele baten	0	680	680	
Financiele lasten	12.000	10.942	-1.058	
Financieel resultaat	-12.000	-10.262	1.738	-14,5%
Nettoresultaat	-200.000	305.114	505.114	

Baten:

Rijksbaten
De rijksbaten zijn over het gehele jaar 2021 € 1.033.000 hoger dan de begroting.
De voornaamste redenen hiervoor zijn:

- NPO-middelen: € 678.000, begroot was € 0
- Groeibekostiging € 154.000, begroot was € 0
- EHK (Extra Hulp voor de Klas): € 117.000; dit bedrag is volledig besteed aan personeel.

Overige baten
De overige baten zijn € 247.000 hoger dan begroot.
De voornaamste redenen hiervoor zijn:

- Inkomsten uit detachering personeel: € 132.000 hoger dan begroot.
  Personeel in de vervangingspool wordt ten dele gedeclareerd bij het Vervangingsfonds en ten dele gefactureerd aan derden. Bij declaratie VF worden de ontvangen bedragen verantwoord als negatieve kosten; bij facturering aan derden worden de ontvangen bedragen als inkomsten verantwoord.
- Hogere inkomsten verhuur: € 30.000
- Loonkostensubsidie: € 22.000; dit betreft twee medewerkers in de formatie, waarvoor een subsidie wordt ontvangen.



De Kameleon – Velp

Op de Kameleon hebben wij in 2021 de reeds ingezette lijn naar het Ervaringsgericht onderwijs (EGO) doorgezet. Middels teamscholing en individuele scholing van leerkrachten wordt de betrokkenheid en het welbevinden van leerlingen vergroot. Dit is bereikt door onder andere een ontwikkelingsgericht portfolio en een Lesson Study. Mede door deze ontwikkelingen geven wij "kleur aan de wereld".



Rheder Enk - Rheden

Bij de Rheder Enk sluiten wij met ons onderwijsaanbod aan bij de zeer diverse onderwijsbehoeften van leerlingen. Ons basisaanbod is doelgericht, daarnaast verrijken en verbreden we ons onderwijs voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften door extra taalonderwijs en extra onderwijs voor leerlingen die meer uitdaging nodig hebben. Daarnaast geven wij ons burgerschapsonderwijs explicieter vorm, waarbij we de omgeving en de gemeente Rheden betrekken. Beide sluit aan bij onze leerlingbeloftes: 'je wordt gestimuleerd om meer te doen dan je dacht dat je kon' en 'je zet je in voor en leert van en over het dorp Rheden en de omgeving'.



Prinses Margrietschool – Spankeren

In 2021 hebben we een hernieuwde focus gezet op de basisvaardigheden van kinderen en de daaraan gekoppelde executieve vaardigheden. We zijn op weg een "Breinheldenschool" te worden. Daarbij worden vaardigheden omgezet in o.a. aandachtskracht, doorzetkracht, buigkracht etc. Teamscholing zorgt voor een mooie basis om kinderen deze krachten te laten ontdekken en ontwikkelen.

Lasten:

Personele lasten
De personele lasten zijn per saldo € 762.000 hoger dan begroot.
Voornaamste redenen hiervoor:

- Extra personeel (NPO en EHK): € 321.000, zie ook bij de baten.
- De voorziening jubilea is verhoogd met € 62.000.
- Kosten vervanging en extern personeel € 275.000 hoger dan begroot, hier tegenover staan bovengenoemde inkomsten uit detachering.

Afschrijvingen
De afschrijvingen zijn € 89.000 lager dan begroot.
Enkele investeringen in ICT worden later gedaan dan oorspronkelijk was gepland.

Huisvestingslasten
De huisvestingslasten zijn € 83.000 lager dan de begroting; dit komt voornamelijk door lagere onderhoudskosten.

Overige lasten
De overige lasten zijn per saldo € 187.000 hoger dan de begroting.
Hiervan is € 72.000 NPO en € 46.000 IOP. Deze uitgaven waren niet begroot en worden gecompenseerd door (niet begrote) baten.

Financieel resultaat:
Het financieel resultaat is het verschil tussen de financiële baten en de financiële lasten.
Als gevolg van de lage rentestand zijn de baten vrijwel nihil; de lasten zijn toegenomen als gevolg van de negatieve rente.

2.5. Continuïteitsparagraaf

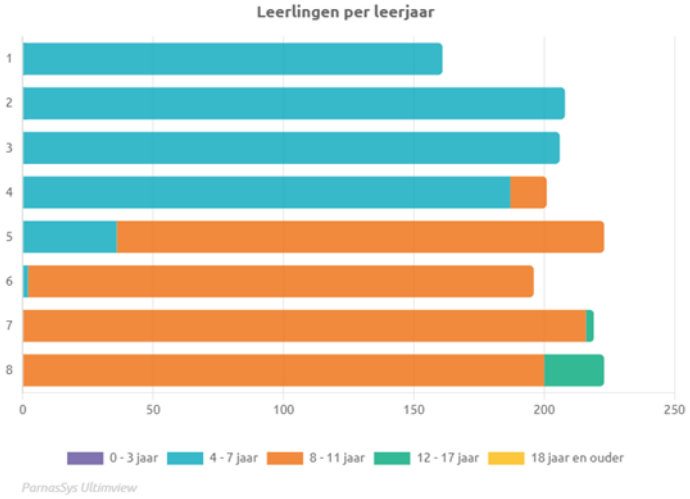
2.5.1. Ontwikkeling leerlingenaantallen en marktaandeel

De ontwikkeling in het aantal leerlingen en het marktaandeel van de scholen in onze omgeving geven zicht op het bestaansrecht en de continuïteit van de organisatie. In deze paragraaf gaan we in op de nieuwste cijfers en blikken we vooruit naar de nabije prognoses.
We vergelijken de leerlingenaantallen op de peildatum 1 oktober die tot en met 2021 bepalend was voor inkomsten van onderwijsinstelling voor primair onderwijs,

Het aantal leerlingen op 1 oktober 2021 is 1729. Het aantal leerlingen op de basisscholen is 1638 en op de speciale basisschool is dat 91.

Ten opzichte van de peildatum van vorig jaar is het verschil in leerlingenaantal plus 9. Op de reguliere basisscholen was een groei van 8 leerlingen aan de orde. Het aantal leerlingen van het speciale basisonderwijs is eentje hoger dan vorig jaar. Het aantal leerlingen op alle scholen is gegroeid met 0,5 %.

Op peildatum 1 oktober 2021 is de verdeling van leerlingen over de leerjaren van alle reguliere basisscholen als volgt.



De ontwikkeling van de leerlingaantallen op onze scholen per deelregio's ten opzichte van vorig schooljaar:

Velp/Rozendaal
Ten opzichte van vorig jaar is het aantal leerlingen in deze regio gegroeid met 19 leerlingen. Dit betekent een groei van 0,9 %. De overige schoolbesturen dalen totaal 6% in deze dorpen.

Rheden/De Steeg
Het aantal leerlingen in Rheden/De Steeg is gestegen met 9 leerlingen. Dit betekent een daling van 3,5%. Overigens dalen de scholen van de andere schoolbesturen in deze regio met 5,5%.

Dieren/Spankeren
In de regio Dieren/Spankeren is het leerlingenaantal op de basisscholen met 13 leerlingen toegenomen. Dit betekent een groei van 2,5%. Deze groei wordt vooral gerealiseerd door de Koningin Emmaschool en de Prinses Margrietschool. De andere schoolbesturen dalen in Dieren met 20 leerlingen ofwel 3,9%.

Marktaandeel
Het totaal aantal leerlingen op de scholen in de gemeente Rheden en Rozendaal was op 1 oktober 2021 3378, terwijl dat vorig jaar 3457 was.
Ons marktaandeel is op peildatum 1 oktober 2021 gegroeid naar 51,2%.

Hieronder een overzicht van de afgelopen jaren:

Peildatum	1-20-2017	1-10-2018	1-10-2019	1-10-2020	1-10-2021
Aantal leerlingen in Rheden en Rozendaal	3512	3494	3420	3457	3378
Aantal leerlingen Scholengroep Veluwezoom	1626	1655	1675	1720	1729
Marktaandeel Scholengroep Veluwezoom	46,3%	47,3%	49,0%	49,8%	51,2%

Prognoses scholen

Bij het samenstellen van de begroting 2021 hebben directeuren deze voorzichtige prognoses voor de komende jaren ontwikkeld.

Leerlingaantallen	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Daalhuizen	420	423	430	430	440	440
Kameleon	134	130	140	145	150	160
Dorpsschool Rozendaal	222	229	240	250	250	250
Velp/Rozendaal	**776**	**782**	**810**	**825**	**840**	**850**
Rheder Enk	228	218	228	235	240	240
Lappendeken	113	112	109	108	108	108
Rheden/De Steeg	**341**	**330**	**337**	**343**	**348**	**348**
Emmaschool	146	153	146	146	146	146
Wensvogel	121	113	108	110	110	113
LeerRijk	53	45	49	49	52	55
De Expeditie	49	57	68	78	88	90
Prinses Margrietschool	144	158	153	145	145	145
Dieren e.o.	**513**	**526**	**524**	**528**	**541**	**549**
sbao Sterrenbos	90	91	100	100	100	100
Totaal	**1720**	**1729**	**1771**	**1796**	**1829**	**1847**
Verschil t.o.v. vorig jaar	46	9	42	25	33	18
%	2,7%	0,5%	2,4%	1,4%	1,8%	1,0%

2.5.2. Meerjarenperspectief in cijfers

De inkomsten voor de materiële instandhouding voor 2021 en de personele lumpsum voor 2021/2022 worden bepaald door de feitelijke leerlingenaantallen op peildatum 1 oktober 2020. De personele lumpsum voor de eerste helft van 2021 is nog bepaald op basis van het leerlingenaantal op 1 oktober 2019. De inkomsten voor het meerjarenperspectief zijn vastgesteld op basis van de prognoses van de directeuren.

Leerlingaantal	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Aantal leerlingen	1.720	1.729	1.771	1.796	1.829	1.847	1.847
Mutatie	2,7%	0,5%	2,4%	1,4%	1,8%	1,0%	0,0%
Exploitatie	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Rijksbijdragen	11.809.416	12.992.214	12.960.893	13.050.938	12.626.624	12.763.810	12.891.651
Overige baten	437.000	545.497	670.514	663.914	668.243	672.683	675.911
Totaal baten	12.246.416	13.537.711	13.631.406	13.714.852	13.294.867	13.436.494	13.567.562
Personeelslasten	9.828.646	10.646.063	11.918.583	11.491.997	11.079.756	11.196.161	11.461.345
Afschrijvingen	410.162	403.276	481.968	454.663	446.898	472.120	339.360
Huisvestingslasten	947.306	869.514	902.806	890.684	890.684	890.684	890.684
Overige lasten	1.050.236	1.303.482	1.116.050	1.065.509	1.065.529	1.065.529	1.064.173
Totaal lasten	12.236.350	13.222.335	14.419.406	13.902.852	13.482.867	13.624.494	13.755.561
Saldo baten en lasten	10.066	315.376	-788.000	-188.000	-188.000	-188.000	-188.000
Financiele baten	843	680	0	0	0	0	0
Financiele lasten	2.371	10.942	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Financieel resultaat	-1.528	-10.262	-12.000	-12.000	-12.000	-12.000	-12.000
Nettoresultaat	**8.538**	**305.114**	**-800.000**	**-200.000**	**-200.000**	**-200.000**	**-200.000**

De komende jaren wordt verder uitvoering gegeven aan de versnellingsvragen; hiermee worden voor de scholen versnellingen in ontwikkeling mogelijk gemaakt. De scholen kunnen in principe twee keer per jaar een verzoek indienen voor een versnellingsvraag: bij de ontwikkeling van het formatieplan en bij de voorbereiding van de begroting. De versnellingsvraag heeft globaal als criteria: incidentele inzet met structureel effect, passend binnen de ontwikkelplannen van de scholen. Als het gaat om een onttrekking vanuit de algemene reserve die nog niet is opgenomen in de begroting dan behoeft deze investering vooraf de goedkeuring van de Raad van Toezicht.
Als gevolg van de versnellingsvragen wordt jaarlijks een tekort van € 200.000 begroot, waardoor het eigen vermogen na vijf jaar afneemt met € 1.000.000.
De gevolgen hiervan worden vermeld bij de toelichting op de balans.

Resultaatbestemming 2021

Het totale resultaat van 2021 is € 305.114.

Het positieve resultaat m.b.t. NPO, € 388.495, wordt toegevoegd aan de bestemmingsreserve NPO.
Het totaalbedrag van de bestedingen m.b.t. versnellingsvragen, € 40.381, wordt onttrokken aan de bestemmingsreserve versnellingsvragen.
Uit een risico-inventarisatie is gebleken dat een bedrag van € 1.050.000 benodigd is als minimaal eigen vermogen. Het surplus van het eigen vermogen wordt toegevoegd aan de bestemmingsreserve 'versnellingsvragen'.
Als scholen wensen hebben die niet binnen de reguliere begroting kunnen worden gerealiseerd, kunnen zij een beroep doen op dit fonds.
Het overzicht van de bestemmingsreserves ziet er na verwerking van bovenstaande als volgt uit:

Eigen vermogen	31-12-2020	Resultaat	Overige	31-12-2021
NPO	0	388.495	0	388.495
Schoolontwikkeling	65.586	41.374	-65.586	41.374
Versnellingsvragen	2.715.625	-40.381	-18.787	2.656.457
Totaal bestemmingsreserves	**2.781.211**	**389.488**	**-84.373**	**3.086.326**
Totaal algemene reserve	**1.050.001**	**-84.374**	**84.373**	**1.050.000**
Totaal eigen vermogen	**3.831.213**	**305.114**	**0**	**4.136.326**

2.5.3. Balans 2020-2026 (bron begroting 2022, meerjarenperspectief 2026)

Balans	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Materiele Vaste Activa	1.969.499	1.842.143	2.137.535	2.012.873	1.865.975	1.653.855	1.574.495
Totaal vaste activa	1.969.499	1.842.143	2.137.535	2.012.873	1.865.975	1.653.855	1.574.495
Vorderingen	769.267	682.271	82.271	82.271	82.271	82.271	82.271
Liquide middelen	3.435.115	3.783.346	3.287.954	3.212.616	3.159.514	3.171.634	3.050.994
Totaal vlottende activa	4.204.382	4.465.617	3.370.225	3.294.887	3.241.785	3.253.905	3.133.265
Totaal activa	**6.173.881**	**6.307.760**	**5.507.760**	**5.307.760**	**5.107.760**	**4.907.760**	**4.707.760**
Algemene reserve	1.050.002	1.050.001	1.050.001	1.050.001	1.050.001	1.050.001	1.050.001
Bestemmingsreserves	2.781.211	3.086.325	2.286.325	2.086.325	1.886.325	1.686.325	1.486.325
Eigen vermogen	3.831.213	4.136.326	3.336.326	3.136.326	2.936.326	2.736.326	2.536.326
Voorzieningen	860.965	735.956	735.956	735.956	735.956	735.956	735.956
Kortlopende schulden	1.481.703	1.435.478	1.435.478	1.435.478	1.435.478	1.435.478	1.435.478
Totaal passiva	**6.173.881**	**6.307.760**	**5.507.760**	**5.307.760**	**5.107.760**	**4.907.760**	**4.707.760**

Op basis van deze meerjarenbegroting komen de volgende kengetallen tot stand in de aankomende jaren:

Kengetallen	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Solvabiliteit 2 (>30%)	76,00%	77,24%	73,94%	72,96%	71,90%	70,75%	69,51%
Weerstandsvermogen (>5%)	31,28%	30,55%	24,48%	22,87%	22,09%	20,36%	18,69%
Liquiditeit (>0.75)	2,84	3,11	2,35	2,30	2,26	2,27	2,18
Rentabiliteit (>0%)	0,07%	2,25%	-5,87%	-1,46%	-1,50%	-1,49%	-1,47%
Reservepositie (>1)	1,56	1,72	1,39	1,30	1,23	1,14	1,05

Samenvattend kan worden opgemerkt dat de financiële positie van Scholengroep Veluwezoom gezond is en blijft: liquiditeit en solvabiliteit blijven boven de geldende grenswaarden.

2.5.4. Reservepositie (signaleringswaarde eigen vermogen)

Met ingang van het verslagjaar 2020 hanteert de inspectie het begrip normatief eigen vermogen. Volgens de berekeningsmethode is de signaleringswaarde eigen vermogen voor de Scholengroep € 2.402.000. Het werkelijke eigen vermogen is € 4.191.000. Het verschil, € 1.789.000, wordt aangeduid als mogelijk bovenmatig eigen vermogen.
In de meerjarenbegroting wordt voor de komende vijf jaar een totaalbedrag van € 1.000.000 in mindering gebracht op het eigen vermogen.
Ook wordt in 2022 eenmalig een bedrag van € 600.000 ten laste van het vermogen gebracht als gevolg van de gewijzigde bekostigingssystematiek.
Verder wordt in de komende jaren een stelselwijziging verwacht m.b.t. de voorziening groot onderhoud. Dit gaat mogelijk leiden tot een verhoging van de voorziening groot onderhoud ten laste van het eigen vermogen. Op dit moment is het nog niet mogelijk om dit effect in bedragen uit te drukken.

Signaleringswaarde	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
AW gebouwen * 0,5 * 1,27	272.665	307.971	307.971	307.971	307.971	307.971	307.971
Boekwaarde resterende MVA	1.577.497	1.418.111	1.418.111	1.418.111	1.418.111	1.418.111	1.418.111
Totale baten * 0,05	612.321	676.886	681.570	685.743	664.743	671.825	678.378
Totaal signaleringswaarde	**2.462.483**	**2.402.968**	**2.407.653**	**2.411.825**	**2.390.826**	**2.397.907**	**2.404.460**
Publiek eigen vermogen	3.831.213	4.136.326	3.336.326	3.136.326	2.936.326	2.736.326	2.536.326
"Bovenmatig" eigen vermogen	1.368.730	1.733.358	928.674	724.501	545.500	338.419	131.866
Kengetal reservepositie	**1,56**	**1,72**	**1,39**	**1,30**	**1,23**	**1,14**	**1,05**

2.5.5. Overzicht personele bezetting 2021

Is het op dit moment voor veel scholen al moeilijk om vacatures te vervullen, uit prognoses blijkt dat het tekort aan leraren, zonder veranderingen in de omstandigheden, de komende jaren zal oplopen. In 2024 wordt een landelijk tekort verwacht van ruim 9000 fte, boven op de huidige situatie. Het regionale karakter van de arbeidsmarkt zien we ook duidelijk terug wanneer we kijken naar de regionale tekorten. In 2021 had de Scholengroep met gemiddeld ruim 100 FTE-leerkracht, 11 FTE-onderwijsondersteuners en 11 FTE-directie een arbeidsovereenkomst. In 2022 groeien we naar ruim 130 FTE-medewerkers waarvan 105 FTE-leerkracht. Ons beleid medewerkers te boeien en aan ons te binden wordt zichtbaar in de huidige samenwerking binnen de onderwijsteams en de aandacht en mogelijkheden voor opleiding en ontwikkeling van medewerkers. De opleiding van medewerkers betreft ook onze eigen kweekvijver waarin bijvoorbeeld onderwijsassistenten worden opgeleid tot leerkracht.

2021 in FTE	Jan.	Febr.	Maart.	April.	Mei.	Juni.	Juli.	Aug.	Sep.	Okt.	Nov.	Dec.	Gem.
Directie	10.95	10,95	10,95	10,05	10,85	10,85	10,85	10,85	10,45	10,45	10,45	10,45	10,68
OP	99,49	100,66	100,02	99,87	99,87	99,44	98,96	102,68	104,37	105,11	106,16	106,74	101,95
OOP	9,95	10,17	10,4	10,48	10,81	10,99	10,73	11,64	11,81	11,81	13,14	13,17	11,26
Best.	4,4	4,4	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,53
Totaal	113,84	126,18	125,87	124,9	126,0	125,7	125,0	129,77	131,23	131,97	134,35	134,96	128,42

(Bron: HR2Day)



Kindcentrum LeerRijk

2021 was het eerste volledige jaar als LeerRijk. Een jaar waarin we onszelf zijn blijven ontwikkelen en uitdagen. We hebben onderzocht hoe we kunnen werken vanuit kansrijke combinatiegroepen. Hoe verlagen we de werkdruk bij de leerkrachten in de driegroepencombinaties, maar doen we daarbij wel recht aan de ontwikkeling van onze leerlingen. Daarbij zijn we gestart met rekenen. We werken meer concreet materiaal. Door de aanschaf van een nieuwe methode, maar ook door het loslaten van de methode, deze te gaan gebruiken als bron en om te gaan werken vanuit leerlijnen hebben we een mooie ontwikkeling laten zien. En sluiten we beter aan op de onderwijsbehoeften van onze leerlingen.



ODS Daalhuizen – Velp

We vinden het belangrijk dat we investeren in de relatie met ouders en kinderen. Hierdoor creëren we draagvlak en zorgen we voor een goede stabiele basis. Daarom voeren we op ODS Daalhuizen driehoeksgesprekken!
Een driehoeksgesprek is een gesprek tussen leerkracht, leerling en ouders waarin met name aandacht is voor de persoonlijke ontwikkeling van de leerling. Het bijzondere van dit gesprek is dat de leerling het leidt.
Met een driehoeksgesprek kan de leerling zelf zijn/haar eigen voortgang laten zien aan zijn/haar ouders. Bovendien oefent de leerling ook om te reflecteren op zichzelf. Tevens bieden driehoeksgesprekken ouders handvatten voor ondersteuning bij het leren thuis + de betrokkenheid van ouders en de samenwerking tussen ouders en school wordt hierdoor geïntensiveerd



Dorpsschool Rozendaal – Rozendaal

Op de dorpsschool Rozendaal bereiden we kinderen voor op de toekomst. Welke toekomst? Dat is voor elke leerling anders en elke leerling mag zijn eigen pad hierin bewandelen. We stellen hoge verwachtingen aan elke leerling en elk teamlid aan de hand van zijn mogelijkheden. Zo geven we ieder kind de ruimte!

2.5.6. Risicobeheersingssysteem

Scholengroep Veluwezoom heeft een professioneel systeem van planning en control dat continu in ontwikkeling is. Was de verantwoording in 2012 nog vooral financieel van aard: in 2013 zijn deze rapportages meer inhoudelijk geworden. In de kwartaalrapportages worden de belangrijkste zaken gemonitord. Deze onderwerpen zijn direct afgeleid van onze visie, ambities en doelen, en zij sluiten aan op het Toetsingskader.
In de kwartaalrapportages monitort de Scholengroep de financiën zoals uitputting personele formatie, leeropbrengsten, leerlingenaantallen, groepsgrootte, en de belangrijkste HRM-kengetallen zoals verzuimcijfers, mobiliteit en investeringen in opleiding en ontwikkeling.

In de kwartaalrapportages is het proces van de ontwikkeling en de verdieping van de zelfevaluaties beschreven.
Ook wordt in de kwartaalrapportages kort verslag gedaan van de bevindingen van de interne controle op inkoopfacturen, waarbij steekproefsgewijs van elke betaalbatch enkele facturen worden gecontroleerd.
De leerontwikkelingen worden vastgelegd in ParnasSys. Door de bestuurlijke module en Ultimview kan deze informatie real-time worden ontsloten.
Vanaf 2017 wordt gebruik gemaakt van Cogix, een systeem om de begroting op te stellen.
Het voordeel van dit systeem is dat het centraal wordt beheerd en de kans op fouten aanzienlijk kleiner is dan het gebruik van maatwerk-spreadsheets.

In 2021 heeft de accountant een interimcontrole uitgevoerd, hierover zijn geen bijzonderheden te melden.

2.5.6.1. Belangrijkste risico's en onzekerheden

Net als alle scholen voor primair onderwijs in Nederland staan ook bij de Scholengroep Veluwezoom de 21-eeuwse vaardigheden op de agenda. Gelet op het feit dat de afgelopen jaren een aantal scholen kleiner is geworden, is het van belang de innovatiekracht binnen de Scholengroep te beschermen. We werken daartoe samen in onderwijsteams. Dit betekent meer samenwerking, meer werken vanuit talenten, een meer open en professionele houding van leerkrachten, meer expertise beschikbaar stellen voor leerlingen en teams en dus meer ontwikkelkracht. In het jaar 2016 is deze structuur geëffectueerd. In 2018 is het Onderwijsteam sbao Het Sterrenbos en De Kameleon ingericht. In 2019 is het Onderwijsteam Daalhuizen/Prinses Margrietschool en De Expeditie gesplitst. Met het vormen van onderwijsteams en het werken met kenniskringen maakt dat het voor de organisatie eenvoudiger is het hoofd te kunnen bieden aan allerlei veranderingen.

We zijn een Lerende Organisatie waarbij innovatiekracht hand in hand gaat met HR-beleid. Onderwijs is een arbeidsintensieve organisatie waarbij de leerkrachten het verschil maken. Door co-creatie, focus op meer tijd creëren voor leerkrachten, blijven investeren in opleiding en ontwikkeling, werken we samen aan een organisatie die nieuwe ontwikkelingen omarmt en deze integreert in ons onderwijs. Om toekomstgericht te zijn en de leerlingen dat mee te geven wat zij nodig hebben, blijft deze ontwikkeling in onze focus. In de meerjarenbegroting reserveren we hiervoor financiële ruimte. Het management vervult een spilfunctie in deze ontwikkeling.

In 2019 is de ontwikkeling van inspirerende, toekomstbestendige Koersplan en ambitieplannen afgerond. De samenhang tussen beleid van de stichting en die van de scholen is geborgd omdat we samen optrekken.
Naast deze kracht zien we ook risico's die we verder hebben vertaald in bedragen.

We hebben deze jaren meer tijdelijke middelen en dus medewerkers. Door zorgvuldig plannen, indalen in de formatie en het inzetten van de vervangingspool streven we ernaar de risico's die hiermee gepaard gaan beperkt zullen zijn.

De inkomsten vanuit PassendWijs staan onder druk. De scholen voor primair onderwijs zijn de afgelopen jaren inclusiever geworden. Dat vertaalt zich nog niet in de instroom bij het speciaal onderwijs of het verminderen van de hoge categoriebekostiging aldaar.

Op de arbeidsmarkt wordt in onze regio ook de krapte merkbaar. We gaan eerder over tot het aangaan van een vast dienstverband met leerkrachten. Omdat het lastiger wordt bijtijds vervanging te organiseren voor afwezige leerkrachten zijn we aangesloten bij het Personeelspunt Oost Nederland (PON). Ook hebben we onze eigen vervangingspool met een formatieruimte van 6,7 FTE waarvan eind 2021 4,4 FTE bemenst wordt. De ruimte in de vervangingspool biedt ons eventueel flexibiliteit waar het gaat om boventalligheid in de scholen. Toch blijft ons streven de pool volledig te bezetten.

De Scholengroep Veluwezoom zal, nu we geen ambtenarenstatus meer hebben, bij ontslag van een medewerker een transitievergoeding moeten gaan betalen. Daarnaast wordt ze als werkgever vanaf augustus 2022 voor 50% belast met een eventuele WW-uitkering van ex-medewerkers. Dit is het effect van de nieuwe participatiefonds regels. Nu we, door de diverse subsidies, veel tijdelijke medewerkers in dienst hebben genomen is de kans op deze verplichting aanzienlijk vergroot. We doen er dus alles aan onze medewerkers in dienst te houden in een passende functie (zoals vervangingspool).

Momenteel is ruim 11% van onze medewerkers ouder dan 60 jaar. Dit betekent dat we in de strategische personeelsplanning jaarlijks de uitstroom van medewerkers en het actuele leerlingenaantal in relatie tot de gewenste instroom beoordelen.
Door de verruiming van het functiehuis is meer variatie in taken en verantwoordelijkheden ontstaan. Daarmee zijn de mogelijkheden voor promotie en demotie vergroot hetgeen ook ten goede komt aan de flexibiliteit van de organisatie.

Op 1 januari 2022 zijn wij Eigen Risico Drager geworden voor de ziektevervanging van medewerkers. Dit betekent dat wij de eerste 6% van de vervanging van het verzuim zelf betalen. Voor verzuim hoger dan 6% zijn wij verzekerd bij het Vervangingsfonds met een stop-loss polis. We hebben nog steeds met covid te maken, dat zien we in de stijging van onze verzuim- en afwezigheidscijfers. Dit is, in combinatie met het Eigen Risico Dragerschap en onvoldoende vervangers, een risico met een financieel en formatief aspect.

Doordat we vanaf 2017 de begroting met behulp van Cogix ontwikkelen zijn de financiële jaarresultaten dichter bij de nullijn gekomen. Bovendien heeft de organisatie besloten minder conservatief te begroten omdat de financiële reserve voldoende is om tegenvallers op te kunnen vangen. We werken met een geplande overschrijding van 200.00 euro.

De Scholengroep had op peildatum 1 oktober 2021 weer meer leerlingen dan het jaar daarvoor. De andere schoolbesturen hadden met meer of minder krimp te maken.
Er zijn grote verschillen in de omvang van onze scholen. Twee van onze scholen maken gebruik van de gemiddelde schoolgrootte. Door de gemiddelde schoolgrootte, en door een hoger dan gemiddelde bufferliquiditeit, kan de Scholengroep risico’s in leerlingenontwikkelingen opvangen.

Het beleidsmatige deel van de Integrale Huisvestingsplan (IHP) is begin 2022 afgerond. Het uitvoeringsplan moet nog tot stand komen. In 2022 hernieuwen we de meerjarenonderhouds-planning, met de uitgangspunten van het IHP. Er wordt bij de voorziening groot onderhoud gebruik gemaakt van de overgangsregeling zoals verwoord in de RJO artikel 4 lid 1c.
De gewijzigde berekeningsmethodiek van de voorziening groot onderhoud kan leiden tot een hogere dotatie aan de voorziening. Omdat de effecten hiervan nog niet duidelijk zijn heeft OCW een overgangsregeling ingesteld voor de jaren 2018 en 2019 en is deze inmiddels (weer) verlengd tot en met 2022.

Onlangs zijn de eerste effecten bekend geworden van de nieuwe bekostigingssystematiek, die op 1 januari 2023 wordt ingevoerd. Eventuele nadelige gevolgen worden in de komende jaren gecompenseerd voor respectievelijk 75%, 50% en 25%, waardoor er sprake is van een zachte landing. Bij het opstellen van de (meerjaren)begroting 2023 en verder zal het totale beeld duidelijk worden.

Wanneer we bovenstaande risico's vertalen naar het benodigde eigen vermogen, ontstaat het volgende beeld:

Onderwerp	Risico	Impact	Risico €	Kans (%)	Bedrag
Bekostiging	Mogelijk krimp en toename van het aantal niet (volledig) bekostigde leerlingen (Oekraine).	1% van de rijksbaten	120.000	25	30.000
Bekostiging	Ontwikkeling leerlingaantallen wijkt af van prognoses.	1% van de rijksbaten	120.000	25	30.000
Bekostiging	Onzekerheid rijksvergoeding.	1% van de rijksbaten	120.000	25	30.000
Personeel	Bij eventuele sluiting van locaties wordt personeel 1 jaar doorbetaald.	5 fte x € 80.000	400.000	25	100.000
Personeel	Meerkosten ziektevervanging vanwege ERD en hoog verzuim.	2% van de vervanging	200.000	50	100.000
Personeel	Maximaal 50% van de WW-lasten eigen rekening a.g.v. nieuwe regels Participatiefonds.	5 fte x € 80.000 x 70% x 50%	140.000	20	28.000
Personeel	Transitievergoeding bij ontslag of vaststellingsovereenkomst.				50.000
Personeel	Diverse mogelijke knelpunten op personeel gebied.				157.000
Totaal					**525.000**

Het uitgangspunt is dat deze risico's zich twee keer per jaar kunnen voordoen. Daardoor is het benodigde eigen vermogen € 1.050.000.
Het overige eigen vermogen wordt bij resultaatbestemming toegevoegd aan de bestemmings-reserve versnellingsvragen.

In de komende jaren staat een aantal veranderingen op de agenda. Het gaat met name om de verplichtingen rondom toekomstige bijdragen in de wachtgelden en effecten van het IHP.
In 2022 zal de Scholengroep in verband hiermee een hernieuwde risicoanalyse opstellen.

2.5.7. Rapportage toezichthoudend orgaan

De rapportage van het toezichthoudend orgaan is op bladzijde 5 van dit bestuursjaarverslag opgenomen.

2.5.7.1. Hoofd- en nevenfuncties leden Raad van Toezicht

	Hoofdfunctie	Nevenfunctie
B.T.M. van Waesberghe, voorzitter	n.v.t.	Voorzitter Raad van Toezicht Stichting Voorschools en Primair Onderwijs De Linge *(bezoldigd)*
P.J. Spijkerboer, lid	Manager Marnix Innovatie Centrum, Marnix Academie te Utrecht	n.v.t.
H.G.S. Schoonakker, lid	n.v.t.	Lid van de Raad van Toezicht van Stichting Jenaplan Antonius Abt *(onbezoldigd)* Lid van de adviescommissie Sociale Begeleiding van Medisch Centrum Spectrum Twentse Ziekenhuizen *(onbezoldigd)*
R.D.T. Bierlaagh, lid	Ondernemer	n.v.t.
I.R.J. Wilms, lid	Concern controller Quadraam	Corrector/scriptiebegeleider en examinator Register Controllers opleiding TIAS Tilburg *(bezoldigd)*

2.5.8. Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen

Per 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) ingegaan. Deze verantwoording is opgesteld op basis van de volgende op Scholengroep Veluwezoom van toepassing zijnde regelgeving.

Het bezoldigingsmaximum in 2021 voor Scholengroep Veluwezoom is € 149.000. Dit geldt naar rato voor de duur en/of omvang van het dienstverband. Voor topfunctionarissen zonder dienstbetrekking geldt met ingang van 1 januari 2016 voor de eerste 12 kalendermaanden een afwijkende normering, zowel voor de duur van de opdracht als voor het uurtarief.

De beloningen van de bestuurder en van de toezichthoudende functionarissen van de Scholengroep Veluwezoom blijven onder de grens van het WNT-maximum.
Een gedetailleerde WNT-verantwoording is opgenomen in het financiële deel van dit jaarverslag, onder hoofdstuk 9.

2.5.9. Treasuryverslag 2021

Onderstaand wordt een beknopt overzicht gegeven van het treasurybeleid en resultaten van de Scholengroep Veluwezoom.

Beleid en uitvoering ten aanzien van beleggen en belenen
De Stichting Scholengroep Veluwezoom heeft op 1 maart 2011 het treasurybeleid vastgesteld aan de hand van een een treasurystatuut. In 2018 is het treasurystatuut aangepast (opvolging treasurycommissie lid Raad van Toezicht en vastgesteld (31 januari 2018). Dit geldt als vigerend beleid.

Scholengroep Veluwezoom heeft een Treasurycommissie ingesteld bestaande uit:
Mevrouw Hannelore Bruggeman: Voorzitter College van Bestuur
Mevrouw Imke Wilms: lid Raad van Toezicht
De heer Dick van Tulden: financieel adviseur
Het treasurydoel omvat het nastreven van constante kasstromen met, gelet op de buy en hold strategie, een zo hoog mogelijk rendement binnen de kaders van de regeling beleggen en belenen.

De strategie voor tijdelijk overtollige liquide middelen van Scholengroep Veluwezoom omvat een viertal componenten:

1. optimalisatie kasstromen met een "overloop" van tijdelijke liquide overschotten van rekening-courant naar bijv. renterekening of deposito;
2. inzetten van geldmarktinstrumenten en/of;
3. kapitaalmarktinstrumenten;
4. voor-investeren van maatregelen waardoor onderhoud en energiekosten op schoolniveau in de toekomst worden voorkomen. De school die hiervan profiteert betaalt deze voorinvestering in een aantal jaren terug aan de stichting.

Het treasurybeleid van de Scholengroep Veluwezoom vindt plaats binnen de kaders van de Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016 (gepubliceerd d.d. 16 september 2009). Scholengroep Veluwezoom conformeert zich daarnaast aan de Wet financiering decentrale overheden (Wet Fido, 14 december 2000), zoals deze geldt voor gemeentes. Aangezien de Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016 strenger is dan de Wet Fido, wordt hier automatisch aan voldaan.

De stichting Scholengroep Veluwezoom heeft vanaf 2017 bij gebrek aan financieel rendement op de bestaande instrumenten (spaarrekeningen en obligaties) besloten om alternatieve investeringen met rendement in het vooruitzicht, aan te wenden. In 2021 zijn investeringen gedaan met een:

1. Onderwijskundig rendement (door de investering verbetert de kwaliteit van het onderwijsaanbod).
2. Financieel rendement bij verduurzaming van gebouwen (de investering leidt tot lagere exploitatielasten).

Beleggingsportefeuille 2021

In 2021 bezat de Stichting geen obligaties meer. Voor de Scholengroep Veluwezoom zijn de aangepaste ratingeisen voor obligaties en garantiestructuren het meest relevant. Deze houden in dat alleen belegd kan worden in obligaties en garantiestructuren van een uitgevende instelling met een rating van tenminste A- bij minimaal twee van de drie ratingbureaus (Moody's/S&P/Fitch). Die eis geldt ook voor Staatsleningen.
Concreet betekent dit, dat de Scholengroep Veluwezoom in obligaties kan beleggen met een ratingeis van A-. Tot 1 juli 2016 gold een ratingeis van AA-. Tevens is de eis dat het een instelling uit een EU-land of uit de EEA moet zijn (Noorwegen, IJsland en Liechtenstein 15 juni 2016). Ook voor Staatsleningen geldt nu de ratingeis van A-. De beleggingen voldoen aan de Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016.
Echter de obligaties die voldoen aan bovenstaande criteria bieden een negatief rendement gelet op de aankoopwaarde en rente.

Actueel Treasurybeleid

Op basis van het project Nieuwbouw Rozendaal is een alternatieve treasury aanpak ontwikkeld waarbij treasurymiddelen middels een interne lening ter beschikking worden gesteld om een duurzame huisvesting te realiseren met aantoonbare lagere exploitatie en onderhoudslasten. Deze aanpak wordt verder gehanteerd. De gemeente Rheden is in 2020 gestart met het opstellen van een duurzaam integraal huisvestingsplan (IHP) dat in het voorjaar 2022 wordt vastgesteld
Hierin wordt ook gekeken naar de mogelijkheid om gezamenlijk renovatie van schoolgebouwen mogelijk te maken. Bij deze renovatieplannen kan mede geïnvesteerd worden in verduurzaming vanuit het huidige treasurybeleid.

Treasurycommissie

De treasurycommissie handelt conform het vastgestelde treasurystatuut. Per bijeenkomst wordt een overzichtsrapportage met conclusies en aanbevelingen gericht op het treasurybeleid besproken. Bij een van de treasurycommissie-vergaderingen wordt het jaarlijks overleg met de bank gevoerd. Met betrekking tot 2021 heeft de treasurycommissie drie keer overleg gevoerd over de stand van zaken. Besproken zijn de renteontwikkelingen m.b.t. de traditionele treasury aanpak. Binnen de treasurycommissie is de inzet van treasurymiddelen als investering om structureel rendement in onderwijs, exploitatie of onderhoud te behalen, gemonitord.

Renteontwikkelingen

De rentes op de spaarrekeningen zijn in 2021 verder gedaald waarbij de banken negatieve rente berekenen vanaf bepaalde saldi.
De stichting heeft door spreiding negatieve rente zoveel mogelijk voorkomen.
In 2021 is als gevolg van de negatieve rente op de spaartegoeden en tegoeden op de bankrekeningen een negatieve rente in rekening gebracht.

In het onderstaande schema vormen de saldi op de Vermogenspaarrekening en beide ABN AMRO rekeningen het totale spaartegoed.

Spaartegoeden

Soort rekening	Rekeningnr	Saldo per 31 december 2021	Creditrente/Debetrente
Rekening Courant Rabobank	Diverse rekeningen	€ 1.795.865	Vanaf 1.000.000 -0,50%
Vermogenspaarrekening Rabobank	1340233010	€ 1.000.653	Tot € 1.000.000 0,01% Vanaf 1.000.000 -0,50%
Bestuur rekening ABN AMRO	457413689	€ 497.554	Vanaf € 2.500.000 -0,50% Als totaalsom rekeningen
Vermogens spaarrekening ABN AMRO	435557297	€ 489.274	
	Totaal	€ 3.783.346	

3. Wat staat voor 2022 op onze agenda

In deze paragraaf op hoofdlijnen de zaken waar we gezamenlijk aan werken. De scholen werken systematisch aan de eigen ontwikkeling met behulp van de schoolplannen. Een impressie van hun speerpunten is dwars door dit document opgenomen. Voor een volledig beeld, zie de website.

3.1. De werkagenda op de verschillende domeinen in 2022

Hieronder de Jaaragenda van de Scholengroep Veluwezoom zoals we deze hebben ontwikkeld voor medewerkers, ouders en stakeholders. Voor de volledige begrotingstekst verwijzen we naar de website www.scholengroepveluwezoom.nl.



3.2. Onderstaande onderwerpen zijn ook relevant zijn in het jaar 2022

- Covid en het inhaalprogramma
- Onderzoek samenwerking PCBO
- Ontwikkelingen in het samenwerkingsverband.

SCHOLENGROEP VELUWEZOOM
TE DIEREN

Rapport inzake jaarstukken 2021

INHOUDSOPGAVE

		Pagina
1	Kengetallen	45

JAARREKENING

1	Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling	47
2	Balans per 31 december 2021, vergelijkende cijfers per 31 december 2020	51
3	Staat van Baten en Lasten 2021, vergelijkende cijfers 2020	53
4	Kasstroomoverzicht 2021	54
5	Toelichting op de te onderscheiden posten van de balans	55
6	Verantwoording Subsidies	60
7	Toelichting op de te onderscheiden posten van de staat van baten en lasten	61
8	Overzicht verbonden partijen	64
9	Wet Normering Topinkomens	65
10	Niet in de balans opgenomen verplichtingen	67
11	Ondertekening	68
12	(Voorstel) Bestemming van het resultaat	69
13	Gebeurtenissen na balansdatum	70

OVERIGE GEGEVENS

14	Controleverklaring	72

1 KENGETALLEN

Met betrekking tot de rentabiliteit,kapitalisatiefactor, liquiditeit, huisvestingsratio, weerstandsvermogen en solvabiliteit vermelden wij onderstaand de kengetallen:

	2021	2020		
Rentabiliteit	2,25	0,06	Bovengrens van 5%	Bovengrens van 5%
Kapitalisatiefactor	44,18	47,21	Tussen 35 - 60%	Bovengrens 35 - 60%
Liquiditeit	2,98	2,84	Tussen 0,5 en 1,5	Laatste 3 jaar negatief
Huisvestingsratio	0,07	0,08	> 0.1	> 0.1
Weerstandsvermogen	0,31	0,31	< 0,05	< 0,05
Solvabiliteit	76,06	76,00	Ondergrens van 30%	Kleiner dan 30%

1.1 Rentabiliteit

De rentabiliteit geeft het rendement aan dat de onderneming in het boekjaar heeft behaald.

	2021	2020
Rentabiliteit *Resultaat / (Opbrengsten + Rentebaten)*	2,25	0,06

1.2 Kapitalisatiefactor

Kapitalisatiefactor *(Balanstotaal-gebouwen/terreinen) / Baten*	44,18	47,21

1.3 Liquiditeit

De liquiditeit geeft de mate aan waarin de onderneming in staat is op korte termijn aan haar verplichtingen te voldoen. De liquiditeitspositie geeft de toestand op 31 december weer; er is dus sprake van een momentopname.

Liquiditeit *Vlottende activa/kortlopende schulden*	2,98	2,84

1.4 Huisvestingsratio

De huisvestingsratio geeft de verhouding weer van de huisvestingslasten ten opzichte van de totale instellingslasten van de organisatie.

Huisvestingsratio *(Huisvestingskosten+Afschrijving Gebouwen terreinen)/Totale lasten*	0,07	0,08

1.5 Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen geeft aan in hoeverre een organisatie eventuele calamiteiten financieel op kan vangen.

Weerstandsvermogen *Eigen vermogen / Totale baten*	0,31	0,31

1.6 Solvabiliteit

De solvabiliteit geeft de mate aan waarin de onderneming in staat is op langere termijn aan haar verplichtingen (rente en aflossing) te voldoen. De solvabiliteitspositie geeft de toestand op 31 december weer; er is dus sprake van een momentopname.

Solvabiliteit *Eigen vermogen + voorzieningen / balanstotaal*	76,06	76,00

JAARREKENING

1 GRONDSLAGEN VOOR WAARDERING EN RESULTAATBEPALING

ALGEMEEN

De grondslagen van waardering en resultaatbepaling zijn conform de Regeling voor de Jaarverslaggeving Onderwijs (RJO). Op basis van de Regeling voor de Jaarverslaggeving Onderwijs worden Titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijnen van de Raad voor de Jaarverslaggeving toegepast (behoudens afwijkingen en aanvullingen in de Regeling voor de Jaarverslaggeving Onderwijs). De jaarrekeing is opgesteld in euro's.

Activa en passiva worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke warderingsgrondslag is vermeld, vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs. In de balans, de staan van baten en lasten en het kasstroomoverzicht zijn regerenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting.

De in de jaarrekening opgenomen bedragen luiden in hele euro's (€).

Activiteiten

Scholengroep Veluwezoom is het bevoegd gezag van 11 openbare basisscholen (waaronder één basisschool voor speciaal onderwijs) en de activiteiten bestaan uit het verzorgen van primair onderwijs in de regio Overijssel.

Continuïteit

De in de onderhavige jaarrekening gehanteerde grondslagen van waardering en resultaatbepaling zijn dan ook gebaseerd op de veronderstelling van continuïteit van de stichting.

Vestigingsadres, rechtsvorm en inschrijfnummer handelsregister

Scholengroep Veluwezoom (geregistreerd onder KvK-nummer 09161451) is feitelijk gevestigd op Doesburgsedijk 7 te Dieren.

Schattingen

Om de grondslagen en regels voor het opstellen van de jaarrekening te kunnen toepassen, is het nodig dat het bestuur van Scholengroep Veluwezoom zich over verschillende zaken een oordeel vormt, en dat het bestuur schattingen maakt die essentieel kunnen zijn voor de in de jaarrekening opgenomen bedragen. Indien het voor het geven van het in artikel 2:362 lid 1 BW vereiste inzicht noodzakelijk is, is de aard van deze oordelen en schattingen inclusief de bijbehorende veronderstellingen opgenomen bij de toelichting op de betreffende jaarrekeningposten.

Verbonden partijen

Als verbonden partij worden alle rechtspersonen aangemerkt waarover overheersende zeggenschap, gezamenlijke zeggenschap of invloed van betekenis kan worden uitgeoefend. Ook rechtspersonen die overwegende zeggenschap kunnen uitoefenen worden aangemerkt als verbonden partij.

Transacties van betekenis met verbonden partijen worden toegelicht voor zover deze niet onder normale marktvoorwaarden zijn aangegaan. Hiervan wordt toegelicht de aard en de omvang van de transactie en andere informatie die nodig is voor het verschaffen van het inzicht.

Vergelijking met voorgaand jaar

De gehanteerde grondslagen van waardering en van resultaatbepaling zijn ongewijzigd gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar.

GRONDSLAGEN VOOR DE WAARDERING VAN ACTIVA EN PASSIVA

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs plus bijkomende kosten, verminderd met de afschrijvingen. De afschrijvingen worden gebaseerd op de geschatte economische levensduur en worden berekend op basis van een vast percentage van de verkrijgingsprijs, rekeninghoudend met een eventuele restwaarde.
Ondergrens voor de activering is vastgesteld op € 500.

De volgende afschrijvingstermijnen worden gehanteerd:

Gebouw en nieuwbouw	20 jaar
Digitale schoolborden	7 jaar
Stoffering	15 jaar
Meubilair	20 jaar
Leermiddelen	8 jaar
Duurzame apparatuur	5 jaar
ICT apparatuur	3-4-5 jaar
Overige vast activa	20 jaar

Subsidies op investeringen worden als schuld op de balans verantwoord en gelijk aan de afschrijvingstermijnen van de hiermee corresponderende investeringen in jaarlijkse termijnen ten laste van het resultaat gebracht.

Eigendom
Schoolgebouwen, waarvan het juridisch eigendom berust bij de stichting en het economisch eigendom bij de gemeente, zijn niet in de balans opgenomen. De kosten voor groot onderhoud aan de binnenkant en het buitenschilderwerk van de schoolgebouwen worden ten laste gebracht van het resultaat op het moment dat deze zich voordoen.

Vorderingen

Voorzieningen wegens oninbaarheid worden in mindering gebracht op de boekwaarde van de vordering.

Vorderingen worden bij een eerste verwerking gewaardeerd tegen reële waarde en vervolgens gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs. De reële waarde en geamortiseerde kostprijs zijn gelijk aan de nominale waarde van de vordering.

Liquide middelen

Liquide middelen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde en staan ter vrije beschikking van het bestuur, tenzij anders vermeld.
Liquide middelen die niet ter directe beschikking staan worden verwerkt onder de vorderingen. Liquide middelen die gedurende langer dan 12 maanden niet ter directe beschikking staan, worden verwerkt onder de financiële vaste activa.

Eigen vermogen

Algemene reserve

Deze post betreft de algemene (niet-gebonden) reserve die voortkomt uit de door (semi-) overheidsinstellingen gefinancierde activiteiten.

De algemene reserve vormt een buffer ter waarborging van de continuïteit van de stichting. Deze wordt opgebouwd uit de resultaatbestemming van overschotten welke ontstaan uit het verschil van de toegerekende baten en werkelijk gemaakte lasten.
In geval van een tekort wordt dit resultaat ten laste van de algemene reserve gebracht.

Voorzieningen

Algemeen

Voorzieningen worden gevormd voor in rechte afdwingbare of feitelijke verplichtingen die op de balansdatum bestaan, waarbij het waarschijnlijk is dat een uitstroom van middelen noodzakelijk is en waarvan de omvang op betrouwbare wijze is te schatten.

De voorzieningen worden gewaardeerd tegen de beste schatting van de bedragen die noodzakelijk zijn om de verplichtingen per balansdatum af te wikkelen. Pensioenvoorzieningen worden gewaardeerd op basis van actuariële grondslagen. De overige voorzieningen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde van de uitgaven die naar verwachting noodzakelijk zijn om de verplichtingen af te wikkelen, tenzij anders vermeld.

Voorzieningen worden onderscheiden naar aard en doel.

Toevoegingen aan de voorzieningen vinden plaats door dotaties ten laste van de staat van baten en lasten. De onttrekkingen vinden rechtstreeks plaats ten laste van de desbetreffende voorziening.

Wanneer de verwachting is dat een derde de verplichtingen vergoedt, en wanneer het waarschijnlijk is dat deze vergoeding zal worden ontvangen bij de afwikkeling van de verplichting, dan wordt deze vergoeding als een actief in de balans opgenomen.

Voorziening jubilea
Op basis van de Richtlijn 271 van de Raad van de Jaarverslaggeving is een voorziening opgenomen voor verplichtingen uit hoofde van toekomstige uitkeringen bij ambtsjubilea van personeelsleden.
De voorziening is opgenomen tegen contante waarde van de toekomstige uitbetalingen en is afhankelijk van de ingeschatte blijfkans, gemiddelde salarisstijging en disconteringsvoet. De werkelijke jubilea-uitkeringen worden ten laste van deze voorziening gebracht.

Voorziening onderhoud
Voor uitgaven voor groot onderhoud van gebouwen wordt een voorziening gevormd om deze lasten gelijkmatig te verdelen over een aantal boekjaren. De toevoegingen aan de voorziening wordt bepaald op basis van het geschatte bedrag van het groot onderhoud en de periode die telkens tussen de werkzaamheden voor groot onderhoud verloopt.

Met betrekking tot de voorziening groot onderhoud wordt er gebruik gemaakt van de overgangsregeling zoals verwoord in de RJO artikel 4 lid 1c.

Voorziening loondoorbetaling bij ziekte
De voorziening vanwege loondoorbetaling bij ziekte wordt gevormd voor op balansdatum bestaande verplichtingen tot het in de toekomst doorbetalen van beloningen aan personeelsleden die op balansdatum naar verwachting blijvend of geheel niet in staat zijn om werkzaamheden te verrichten door ziekte of arbeidsongeschiktheid. In deze voorziening zijn tevens begrepen eventuele ontslagvergoedingen te betalen aan deze personeelsleden. De voorziening loondoorbetaling bij ziekte wordt opgenomen tegen de contante waarde van de verwachte loondoorbetalingen gedurende het dienstverband.

Kortlopende schulden
Dit betreffen schulden met een op balansdatum resterende looptijd van ten hoogste één jaar. Kortlopende schulden worden bij een eerste verwerking gewaardeerd tegen reële waarde en vervolgens gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs. De reële waarde en geamortiseerde kostprijs zijn gelijk aan de nominale waarde van de schuld.

Overlopende passiva
De overlopende passiva betreffen de vooruitontvangen bedragen die aan opvolgende perioden worden toegerekend en/of nog te betalen bedragen, voor zover ze niet onder de andere kortlopende schulden zijn te plaatsen.

GRONDSLAGEN VOOR BEPALING VAN HET RESULTAAT

Algemeen
Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de baten en alle hiermee verbonden, aan het verslagjaar toe te rekenen lasten. De baten en lasten worden toegerekend aan de verslagperiode waarop ze betrekking hebben.

Rijksbijdragen
Onder de Rijksbijdragen OCW/EZ worden de vergoedingen voor de exploitatie opgenomen verstrekt door het Ministerie OCW/EZ. Tevens worden hier de door het samenwerkingsverband ontvangen doorbetalingen van de Rijksbijdrage verantwoord.

Overige overheden
Onder de overige overheidsbijdragen worden de vergoedingen opgenomen verstrekt door de Gemeente, Provincie of andere overheidsinstellingen. De overige overheidsbijdragen worden toegerekend aan het verslagjaar waarop ze betrekking hebben.

Overige baten
Onder de overige baten worden de vergoedingen opgenomen die niet verstrekt zijn door het Ministerie van OCW/EZ, Gemeenten, Provincies of andere overheidsinstellingen. De overige baten worden toegerekend aan het verslagjaar waarop ze betrekking hebben.

Huisvestingslasten
Onder de huisvestingslasten worden de uitgaven voor huisvesting opgenomen. De lasten worden toegerekend op het verslagjaar waarop ze betrekking hebben.

Overige lasten
De overige lasten hebben betrekking op uitgaven die voortvloeien uit aangegane afspraken dan wel noodzakelijk zijn voor het geven van onderwijs en worden toegerekend aan het verslagjaar waarop ze betrekking hebben.

Personeelsbeloningen
Periodiek betaalbare beloningen
Lonen, salarissen en sociale lasten worden op grond van de arbeidsvoorwaarden verwerkt in de winst- en verliesrekening voor zover ze verschuldigd zijn aan werknemers respectievelijk de belastingautoriteit.

Overige personeelskosten

Pensioenen
Scholengroep Veluwezoom heeft voor haar werknemers een pensioenregeling toegezegd. Hiervoor in aanmerking komen de werknemers die op pensioengerechtigde leeftijd recht hebben op een pensioen dat is gebaseerd op het gemiddelde verdiende loon berekend over de jaren dat de werknemer pensioen heeft opgebouwd. De verplichtingen, welke voortvloeien uit deze rechten van haar personeel, zijn ondergebracht bij het bedrijfstakpensioenfonds ABP. Aan het ABP worden premies betaald waarvan een deel door de werkgever en een deel door de werknemer wordt betaald. De pensioenrechten worden jaarlijks geïndexeerd, indien en voor zover de dekkingsgraad dit toelaat.

Afschrijvingen op immateriële en materiële vaste activa
Immateriële vaste activa inclusief goodwill en materiële vaste activa worden van het moment van gereedheid voor ingebruikneming afgeschreven over de verwachte toekomstige gebruiksduur van het actief. Over terreinen en vastgoedbeleggingen wordt niet afgeschreven.

Indien een schattingswijziging plaatsvindt van de toekomstige gebruiksduur, dan worden de toekomstige afschrijvingen aangepast.

Boekwinsten en -verliezen bij verkoop van materiële vaste activa zijn begrepen onder de afschrijvingen.

Belastingen
De belasting over het resultaat wordt berekend over het resultaat voor belastingen in de winst-en-verliesrekening, rekening houdend met beschikbare, fiscaal compensabele verliezen uit voorgaande boekjaren (voor zover niet opgenomen in de latente belastingvorderingen) en vrijgestelde winstbestanddelen en na bijtelling van niet-aftrekbare kosten. Tevens wordt rekening gehouden met wijzigingen die optreden in de latente belastingvorderingen en latente belastingschulden uit hoofde van wijzigingen in het te hanteren belastingtarief.

GRONDSLAGEN VOOR DE OPSTELLING VAN HET KASSTROOMOVERZICHT
Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode.

De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen en de vlottende effecten.
De effecten kunnen worden beschouwd als zeer liquide beleggingen.

Kasstromen in vreemde valuta zijn omgerekend tegen een geschatte gemiddelde koers.
Koersverschillen inzake geldmiddelen worden afzonderlijk in het kasstroomoverzicht getoond.

2 BALANS PER 31 DECEMBER 2021, VERGELIJKENDE CIJFERS PER 31 DECEMBER 2020

(na verwerking van het verlies)

		31 december 2021		31 december 2020	
		€	€	€	€
ACTIVA					
Materiële vaste activa	(1)				
Gebouwen		424.032		392.003	
Inventaris en apparatuur		924.309		1.041.115	
Leermiddelen		158.410		189.449	
Overige materiele vaste activa		335.393		346.932	
			1.842.144		1.969.499
			1.842.144		1.969.499
Vlottende activa					
Vorderingen	(2)				
Debiteuren		42.856		27.713	
Vorderingen op OCW		568.920		568.205	
Overlopende activa		168.612		173.349	
			780.388		769.267
Liquide middelen	(3)		3.783.345		3.435.116
			4.563.733		4.204.383
			6.405.877		6.173.882

		31 december 2021		31 december 2020	
		€	€	€	€
PASSIVA					
Eigen vermogen	(4)				
Algemene reserve		1.050.000		1.050.002	
Bestemmingsreserve (publiek)		3.086.326		2.781.211	
Resultaat boekjaar		-1		-	
			4.136.325		3.831.213
Voorzieningen	(5)				
Personeelsvoorziening		230.911		185.450	
Voorziening onderhoud		505.045		675.515	
			735.956		860.965
Kortlopende schulden	(6)				
Schulden aan leveranciers		304.376		292.300	
Belastingen en premies sociale verzekeringen		607.740		547.297	
Overlopende passiva		621.480		642.107	
			1.533.596		1.481.704
			6.405.877		6.173.882

3 STAAT VAN BATEN EN LASTEN 2021, VERGELIJKENDE CIJFERS 2020

		2021		Begroot 2021		2020	
		€	€	€	€	€	€
Baten							
Rijksbijdragen	(7)	12.992.214		11.959.149		11.809.416	
Overige overheden	(8)	53.421		9.093		37.805	
Overige baten	(9)	492.078		288.944		399.195	
Som der baten			13.537.713		12.257.186		12.246.416
Lasten							
Personeelslasten	(10)	10.646.062		9.884.124		9.828.646	
Afschrijvingen	(11)	403.277		492.362		410.162	
Huisvestingslasten	(12)	869.516		952.140		947.306	
Overige lasten	(13)	1.303.483		1.116.560		1.050.236	
Totaal lasten			13.222.338		12.445.186		12.236.350
Saldo baten en lasten			315.375		-188.000		10.066
Financiële baten en lasten	(14)		-10.262		-12.000		-1.528
Nettoresultaat			305.113		-200.000		8.538

4 KASSTROOMOVERZICHT 2021

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode.

	2021		2020	
	€	€	€	€
Kasstroom uit operationele activiteiten				
Bedrijfsresultaat	315.375		10.066	
Aanpassingen voor:				
Afschrijvingen	403.277		410.162	
Mutatie voorzieningen	-125.009		-210.221	
Veranderingen in het werkkapitaal:				
Mutatie vorderingen	-11.124		133.984	
Mutatie kortlopende schulden (exclusief kortlopend deel van de langlopende schulden)	51.892		371.059	
Kasstroom uit bedrijfsoperaties		634.411		715.050
Ontvangen interest	680		843	
Betaalde interest	-10.942		-2.371	
		-10.262		-1.528
Kasstroom uit operationele activiteiten		624.149		713.522
Kasstroom uit investeringsactiviteiten				
Investeringen in materiële vaste activa		-275.920		-359.630
		348.229		353.892

Samenstelling geldmiddelen

	2021		2020	
	€	€	€	€
Geldmiddelen per 1 januari		3.435.116		3.081.224
Mutatie liquide middelen		348.229		353.892
Geldmiddelen per 31 december		3.783.345		3.435.116

5 TOELICHTING OP DE TE ONDERSCHEIDEN POSTEN VAN DE BALANS

ACTIVA

1. Materiële vaste activa

	Gebouwen	Inventaris en apparatuur	Leer-middelen	Overige materiele vaste activa	Totaal
	€	€	€	€	€
Boekwaarde per 1 januari 2021					
Aanschaffingswaarde	429.394	3.269.227	1.260.973	544.747	5.504.341
Cumulatieve afschrijvingen en waardeverminderingen	-37.391	-2.228.112	-1.071.524	-197.813	-3.534.840
	392.003	1.041.115	189.449	346.934	1.969.501
Mutaties					
Investeringen	55.600	175.874	23.818	20.628	275.920
Afschrijvingen	-23.571	-292.680	-54.857	-32.169	-403.277
	32.029	-116.806	-31.039	-11.541	-127.357
Boekwaarde per 31 december 2021					
Aanschaffingswaarde	484.994	3.445.101	1.284.791	565.375	5.780.261
Cumulatieve afschrijvingen en waardeverminderingen	-60.962	-2.520.792	-1.126.381	-229.982	-3.938.117
Boekwaarde per 31 december 2021	424.032	924.309	158.410	335.393	1.842.144

VLOTTENDE ACTIVA

2. Vorderingen

	31-12-2021	31-12-2020
	€	€
Debiteuren		
Debiteuren	42.856	27.713
	42.856	27.713
Vordering op OCW		
Personeel	568.920	568.205

	31-12-2021	31-12-2020
	€	€
Overige vorderingen en overlopende activa		
Overlopende activa	168.612	173.349
Overlopende activa		
Nog te ontvangen huur	5.394	2.547
Voorschotten	-	3.441
Overige overheden / gymvervoer	8.000	-
Vooruitbetaalde kosten	76.260	110.313
Vorderingen gemeenten	59.333	11.448
Overige overlopende activa	19.625	45.600
	168.612	173.349
3. Liquide middelen		
ABN AMRO	986.828	989.300
Rabobank	2.796.517	2.445.816
	3.783.345	3.435.116

PASSIVA

	31-12-2021	31-12-2020
	€	€
4. Eigen vermogen		
Algemene reserve	1.050.000	1.050.002
Bestemmingsreserve (publiek)	3.086.326	2.781.211
Resultaat boekjaar	-1	-
	4.136.325	3.831.213

	Stand per 1-1-2021	Resultaat 2021	Overige mutaties	Stand per 31-12-2021
	€	€	€	€
Algemene reserve				
Algemene reserve	1.050.001	-84.374	84.373	1.050.000
Bestemmingsreserve (publiek)				
Bestemmingsreserve versnellingsvragen	2.715.625	-40.381	-18.787	2.656.457
Bestemmingsreserve Schoolontwikkeling	65.586	41.374	-65.586	41.374
Bestemmingsreserve NPO-gelden	-	388.495	-	388.495
	2.781.211	389.488	-84.373	3.086.326

Uit een risico-analyse is gebleken dat het minimaal benodigde eigen vermogen € 1.050.000 is.
Het surplus wordt toegevoegd aan de bestemmingsreserve Versnellingsvragen.
Als scholen wensen hebben die niet binnen de reguliere begroting kunnen worden gerealiseerd, kunnen zij een beroep doen op dit fonds.

5. Voorzieningen

	31-12-2021	31-12-2020
Personeelsvoorzieningen	€	€
Voorziening Jubilea PO	230.911	185.450

	Jubileum PO
	€
Personeelsvoorzieningen	
Stand per 1-1-2021	185.450
Dotatie	61.850
Onttrekking	-16.389
Vrijval	-
Stand per 31-12-2021	230.911
Kortlopend deel <1 jaar	20.118
Langlopend deel >1 jaar	210.793

Onderhoudsvoorziening	31-12-2021 €	31-12-2020 €
Voorziening onderhoud PO	505.045	675.515

	Voorziening onderhoud PO €
Onderhoudsvoorziening	
Stand per 1-1-2021	675.515
Dotatie	256.250
Onttrekking	-426.720
Stand per 31-12-2021	505.045
Kortlopend deel <1 jaar	365.000
Langlopend deel >1 jaar	140.045

Voorziening onderhoud
De voorziening groot onderhoud houdt verband met toekomstig groot onderhoud aan de panden en installaties en is grotendeels kortlopend.

Er wordt bij de voorziening groot onderhoud gebruik gemaakt van de overgangsregeling zoals verwoord in de RJO artikel 4 lid 1c.

6. Kortlopende schulden

	31-12-2021 €	31-12-2020 €
Crediteuren		
Crediteuren	304.376	292.300
Overige belastingen en premies sociale verzekeringen		
Loonheffing	432.722	369.318
Bedrijfsvereniging	56.532	58.642
Pensioenen	118.486	119.337
	607.740	547.297

	31-12-2021	31-12-2020
	€	€
Overige schulden en overlopende passiva		
Overlopende passiva	621.480	642.107
Overlopende passiva		
Vakantiegeld	321.611	291.692
Accountantskosten	12.500	14.943
Nog te betalen bedragen	2.028	12.134
Vooruitontvangen subsidie	186.302	229.396
Vooruitontvangen bedragen	-	3.593
Vervangingsfonds	98.116	88.984
Voorschotten	923	1.365
	621.480	642.107

6 VERANTWOORDING SUBSIDIES

G1 Verantwoording van subsidies zonder verrekeningsclausule

(Regeling ROS art. 13, lid 2 sub a en EL&I regelingen betrekking hebbend op de EL&I subsidies)

Omschrijving	Toewijzing Kenmerk	Toewijzing Datum	Bedrag toewijzing €	Ontvangen t/m 2021 €	Prestatie afgerond Ja / Nee
Studieverlof	DL/B/110284	18-05-2009	18.139	18.139	Ja
Inhaal/ondersteuning	IOP2-41617-PO	16-10-2020	93.600	93.600	Ja
	Totaal		**111.739**	**111.739**	

G2 Verantwoording van subsidies met verrekeningsclausule

(Regeling ROS art. 13, lid 2 sub a en EL&I regelingen betrekking hebbend op de EL&I subsidies)

G2.A Aflopend per ultimo verslagjaar

Omschrijving	Kenmerk	Datum	Bedrag toewijzing €	Ontvangen t/m 2021 €	Totale kosten €	te verrekenen overschot ultime verslagjaar (*naar balanspost 2.4.4)* €
nvt						
	Totaal					

G2.B Doorlopend tot in een volgend verslagjaar

Omschrijving	Kenmerk	Datum	Bedrag toewijzing €	Saldo 1-1-2021 €	Ontvangen in verslagjaar €	Lasten in verslagjaar €	Totale kosten 31-12-2021 €	Saldo nog te besteden ultimo verslagjaar €
nvt								
	Totaal							

7 TOELICHTING OP DE TE ONDERSCHEIDEN POSTEN VAN DE STAAT VAN BATEN EN LASTEN

Baten

	2021	Begroot 2021	2020
	€	€	€
7. Rijksbijdragen			
Rijksbijdrage OCW	12.642.008	11.605.000	11.348.937
Ontvangen doorbetalingen rijksbijdrage SVW	350.206	354.149	460.479
	12.992.214	11.959.149	11.809.416
8. Overige overheden			
Overige gemeentelijke subsidies	53.421	9.093	37.805
9. Overige baten			
Verhuur	86.752	56.600	60.827
Ouderbijdragen	18.519	14.500	8.652
Overige baten	386.807	217.844	329.716
	492.078	288.944	399.195

Lasten

	2021		Begroot 2021		2020	
10. Personeelslasten	€	€	€	€	€	€
Brutolonen en salarissen	7.120.825		6.698.050		6.672.892	
Sociale lasten	1.037.853		911.622		927.258	
Premies participatiefonds	208.261		277.228		244.210	
Premies vervangingsfonds	376.808		368.847		316.219	
Pensioenpremies	1.193.937		1.073.212		1.009.177	
		9.937.684		9.328.959		9.169.756
Mutaties personele voorzieningen	61.850		-		40.276	
Personeel niet in loondienst	636.672		361.500		561.594	
Overig	393.631		609.624		432.923	
		1.092.153		971.124		1.034.793
Uitkeringen van het Vervangingsfonds	-299.194		-390.959		-325.225	
Uitkeringen UWV	-84.581		-25.000		-50.678	
		-383.775		-415.959		-375.903
		10.646.062		9.884.124		9.828.646

Bij de Stichting waren in 2021 gemiddeld 132,4 Fte in dienst (2020: 123,1).

	2021		Begroot 2021		2020	
	€	€	€	€	€	€
11. Afschrijvingen						
Gebouwen en terreinen	23.571		25.507		19.631	
Inventaris en apparatuur	292.680		367.878		297.316	
Leermiddelen	54.857		68.308		62.517	
Overige materiële vaste activa	32.169		30.669		30.698	
		403.277		492.362		410.162

	2021		Begroot 2021		2020	
	€	€	€	€	€	€
12. Huisvestingslasten						
Huur	153.392		153.190		96.764	
Klein onderhoud en exploitatie	47.864		140.200		117.742	
Energie en water	121.481		125.600		155.210	
Schoonmaakkosten	269.522		249.200		265.683	
Heffingen	11.381		11.450		11.286	
Dotatie onderhoudsvoorziening	256.250		256.250		250.000	
Tuinonderhoud	130		250		615	
Bewaking/beveiliging	5.708		16.000		18.406	
Vandalisme	2.668		-		676	
Overige huisvestingskosten	1.120		-		30.924	
		869.516		952.140		947.306

	2021		Begroot 2021		2020	
	€	€	€	€	€	€
13. Overige lasten						
Administratiekantoor	118.547		110.000		107.651	
Telefoon- en portokosten	1.018		1.300		1.514	
Kantoorartikelen	3.583		3.900		3.829	
Inhuur extern	26.243		11.500		13.203	
Accountantskosten	10.200		20.000		18.224	
Telefoon- en internetkosten	11.009		6.000		17.091	
Overige administratie en beheer	202.125		196.352		156.823	
Totaal administratie- en beheerslasten		372.725		349.052		318.335
ICT kosten	286.798		270.300		250.830	
Leermiddelen	264.392		162.457		147.173	
Reproductiekosten	61.804		45.850		54.913	
transporteren		612.994		478.607		452.916

	2021		Begroot 2021		2020	
	€	€	€	€	€	€
Transport		612.994		478.607		452.916
Overigen	82.259		54.067		54.869	
Totaal inventaris, apparatuur en leermiddelen		695.253		532.674		507.785
Buitenschoolse- cq. bijzondere activiteiten	27.048		26.731		18.876	
Culturele vorming	43.339		47.844		37.376	
Abonnementen	44.361		28.000		34.591	
Verzekeringen	12.070		12.000		11.697	
Overige	108.687		120.259		121.576	
		235.505		234.834		224.116
		1.303.483		1.116.560		1.050.236

	2021	2020
	€	€
Accountantshonoraria		
Onderzoek van de jaarrekening	10.200	15.724
Andere controleopdrachten	-	-
Fiscale adviesdiensten	-	-
Andere niet-controlediensten	-	2.500
	10.200	18.224

	2021		Begroot 2021		2020	
	€	€	€	€	€	€
14. Financiële baten en lasten						
Rentebaten	680		-		843	
Rentelasten en bankkosten	-10.942		-12.000		-2.371	
		-10.262		-12.000		-1.528

Overzicht verbonden partijen

Naam	Juridische vorm	Statutaire zetel	Code Act.	EV 2021	Res 2021	Art2:403 BW Ja/Nee	Deelname %	consolida-tie Ja/Nee
SWV Passend Wijs	Stichting	Arnhem	4	n.v.t. *	n.v.t. *	n.v.t. *	n.v.t. *	n.v.t. *

Code activiteiten: 1. contractonderwijs, 2. contractonderzoek, 3. onroerende zaken, 4. overige

* Aangezien er sprake is van Samenwerkingsverbanden (geen deelname in eigen vermogen), betreft dit nvt.

Op 1 januari 2013 is de Wet Normering Topinkomens (WNT) in werking getreden. De WNT is van toepassing op Scholengroep Veluwezooom. Het voor Scholengroep Veluwezoom toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2020 € 149.000,=.

Criterium:		complexiteitspunten
Gemiddelde totale baten:	5 tot 25 miljoen	4
Gemiddeld aantal leerlingen:	1.500 tot 2.500	2
Gewogen onderwijssoorten:	2	2
Totaal complexiteitspunten		**8**

Scholengroep Veluwezoom wordt ingedeeld in Klasse C.

15. 1. Bezoldiging topfunctionarissen

1a. Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling

Bedragen x € 1	**Mw. J.E.M. Bruggeman**
Functiegegevens	Voorzitter CvB
Aanvang en einde functievervulling in 2021	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,0
Dienstbetrekking	ja
Bezoldiging 2021	
Bezoldiging plus belastbare onkostenvergoedingen	111.798
Beloningen betaalbaar op termijn	20.964
Subtotaal	132.762
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	149.000
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	-
Totale bezoldiging	132.762
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	n.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	n.v.t.
Gegevens 2020	
Functiegegevens	Voorzitter CvB
Aanvang en einde functievervulling in 2020	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,0
Dienstbetrekking	ja
Bezoldiging 2020	
Bezoldiging plus belastbare onkostenvergoedingen	107.981
Beloningen betaalbaar op termijn	18.897
Subtotaal	126.878
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	143.000
Totale bezoldiging	126.878

1c. Toezichthoudende topfunctionarissen

Bedragen x € 1	**Mw. B. van Waesberghe**	**Mw. J. Spijkerboer**	**Dhr. H. Schoonakker**
Functiegegevens	Voorzitter	Lid	Lid
Aanvang en einde functievervulling in 2021	1/1 -31/12	1/1 -31/12	1/1 -31/12
Bezoldiging 2021			
Totale bezoldiging	5.766	3.824	3.824
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	22.350	14.900	14.900
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	-	-	-
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Gegevens 2020			
Functiegegevens	Voorzitter	Lid	Lid
Aanvang en einde functievervulling in 2020	1/1 -31/12	1/1 -31/12	1/1 -31/12
Bezoldiging 2020			
Totale bezoldiging	5.768	3.824	3.824
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	21.450	14.300	14.300

Bedragen x € 1	**Dhr. R. Bierlaagh**	**Mw. I. Wilms**
Functiegegevens	Lid	Lid
Aanvang en einde functievervulling in 2021	1/1/ - 31/12	1/1/ - 31/12
Bezoldiging 2021		
Totale bezoldiging	3.824	3.824
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	14.900	14.900
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	-	-
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	n.v.t.	n.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	n.v.t.	n.v.t.
Gegevens 2020		
Functiegegevens	Lid	Lid
Aanvang en einde functievervulling in 2020	1/1/ - 31/12	1/1/ - 31/12
Bezoldiging 2021		
Totale bezoldiging	3.824	3.824
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	14.300	14.300

3. Overige rapportageverplichtingen op grond van de WNT

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met dienstbetrekking die in 2021 een bezoldiging boven het individuele WNT-maximum hebben ontvangen . Er zijn in 2021 geen ontslaguitkeringen betaald aan overige functionarissen die op grond van de WNT dienen te worden vermeld, of die in eerdere jaren op grond van de WOPT of de WNT vermeld zijn of hadden moeten worden.

9 Niet in de balans opgenomen verplichtingen

Meerjarige financiële verplichtingen

Diverse contracten

Qualiant	Administratie	1-1-2019	31-12-2022	€	117.700,00
VBA adviseurs	RI&E	1-4-2018	31-3-2022	€	9.000,00
HumanCapitalCare	Bedrijfsgezondheidszorg	1-10-2016	30-9-2022	€	21.100,00
HumanCapitalCare	Bedrijfsgezondheidszorg	1-10-2020	30-9-2022		
Centralpoint	Hardware	1-8-2017	28-2-2022	€	81.000,00
DWE ICT	Netwerkbeheer	1-1-2018	Onbepaalde tijd	€	51.000,00
DWE ICT	Telefonie	1-12-2018	30-11-2022	€	10.800,00
Reinders	OLP	1-3-2019	28-2-2023		
Docutopics/Ricoh	Repro	1-4-2019	31-3-2024	€	54.000,00
SSGA	Glasvezel	1-12-2012	30-11-2027	€	9.100,00
CWS (Vendor)	Sanitaire artikelen	1-1-2018	31-12-2022	€	24.800,00
Nederrijn	Schoonmaak	1-1-2018	31-12-2021	€	241.600,00

Huurovereenkomst kantoorruimte

Er is in 2015 een huurverplichting aangegaan met Stichting Het Rhedens voor de huur van kantoorruimte. De huurovereenkomst is aangegegaan voor een periode van 3 jaar en loopt tot 1 augustus 2018. Daarna zal het contract stilzwijgend verlengd worden voor de periode van telkens een jaar. De jaarlijkse huurverplichting bedraagt circa € 11.397,=.

Ondertekening van de jaarrekening

Dieren, ...2022

College van Bestuur	**Raad van Toezicht**
Mevrouw J.E.M. Bruggeman	Mevrouw B. van Waesberghe, voorzitter
	Mevrouw I. Wilms, lid
	Mevrouw J. Spijkerboer, lid
	De heer H. Schoonakker, lid
	De heer R. Bierlaagh, lid

(VOORSTEL) BESTEMMING VAN HET RESULTAAT

	Resultaat 2021		
10 (Voorstel) Bestemming van het resultaat	€	€	€
Algemene reserve	-84.374		
			-84.374
Bestemmingsreserve (publiek)			
Bestemmingsreserve versnellingsvragen	-40.381		
Bestemmingsreserve schoolontwikkeling	41.374		
Bestemmingsreserve NPO-gelden	388.495		
		389.488	
Totaal bestemmingsreserves			389.488
Totaal resultaat			305.114

GEBEURTENISSEN NA BALANSDATUM

Gebeurtenissen na balansdatum

Corona-crisis

De uitbraak van Covid-19 heeft zich in 2020 razendsnel ontwikkeld. Maatregelen die door diverse overheden zijn genomen om het virus in te perken hebben negatieve gevolgen gehad voor de (economische) activiteit. Wij hebben een aantal maatregelen genomen om de effecten van het Covid-19-virus te bewaken en te voorkomen, zoals veiligheids- en gezondheidsmaatregelen voor onze medewerkers (zoals beperking van sociale contacten en vanuit huis werken). In dit stadium zijn de gevolgen voor onze activiteiten en onze resultaten beperkt. Wij zullen het beleid en het advies van de diverse nationale instellingen blijven volgen en zullen tegelijkertijd ons uiterste best doen om onze activiteiten zo goed en veilig mogelijk voort te zetten zonder daarbij de gezondheid van onze medewerkers in gevaar te brengen.

Wij verwijzen tevens naar de toelichting in het bestuursverslag.

OVERIGE GEGEVENS

Aan: het bestuur van Scholengroep Veluwezoom statutair gevestigd te Dieren

Scholengroep Veluwezoom
Doesburgsedijk 7
6953 AK Dieren

CONTROLEVERKLARING

Verklaring betreffende de enkelvoudige jaarrekening

Wij hebben de enkelvoudige jaarrekening 2021 die deel uitmaakt van de jaarrekening 2021 van Scholengroep Veluwezoom te Dieren bestaande uit de enkelvoudige balans per 31 december 2021 en de enkelvoudige winst-en-verliesrekening over 2021 met de toelichting gecontroleerd.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur van de onderneming is verantwoordelijk voor het opmaken van de enkelvoudige jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW. Deze verantwoordelijkheid omvat onder meer: het ontwerpen, invoeren en in stand houden van een intern beheersingssysteem relevant voor het opmaken van en getrouw weergeven in de enkelvoudige jaarrekening van vermogen en resultaat, zodanig dat deze geen afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten bevat, het kiezen en toepassen van aanvaardbare grondslagen voor financiële verslaggeving en het maken van schattingen die onder de gegeven omstandigheden redelijk zijn.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de enkelvoudige jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht. Dienovereenkomstig zijn wij verplicht te voldoen aan de voor ons geldende gedragsnormen en zijn wij gehouden onze controle zodanig te plannen en uit te voeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de enkelvoudige jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de enkelvoudige jaarrekening. De keuze van de uit te voeren werkzaamheden is afhankelijk van de professionele oordeelsvorming van de accountant, waaronder begrepen zijn beoordeling van de risico's van afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten. In die beoordeling neemt de accountant in aanmerking het voor het opmaken van en getrouw weergeven in de enkelvoudige jaarrekening van vermogen en resultaat relevante interne beheersingssysteem, teneinde een verantwoorde keuze te kunnen maken van de controlewerkzaamheden die onder de gegeven omstandigheden adequaat zijn maar die niet tot doel hebben een oordeel te geven over de effectiviteit van het interne beheersingssysteem van de onderneming. Tevens omvat een controle onder meer een evaluatie van de aanvaardbaarheid van de toegepaste grondslagen voor financiële verslaggeving en van de redelijkheid van schattingen die het bestuur van de onderneming heeft gemaakt, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de enkelvoudige jaarrekening.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Oordeel

Naar ons oordeel geeft de enkelvoudige jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Scholengroep Veluwezoom te Dieren per 31 december 2021 en van het resultaat over 2021 in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW.

••••••••••••

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
G. Hofstede		1 Geen armoede 7 Betaalbare en duurzame energie 10 Ongelijkheid verminderen

b en w-vergadering	agendapunt	bijlage(n)
		- Tijdelijke Subsidieregeling Witgoed 2023-2024 - Mandatering subsidieverstrekking Energiebank Arnhem - Overeenkomst leveranciers - Overeenkomst van opdracht Energiebank

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Tijdelijke Subsidieregeling Witgoed 2023-2024

INHOUD VOORSTEL

1. De tijdelijke subsidieregeling Witgoed 2023-2024 vaststellen;
2. Instemmen met het verlenen van mandaat en volmacht aan de operationeel directeur van de stichting Energiebank regio Arnhem voor het vaststellen en verlenen van subsidie en het verrichten van handelingen die met de uitvoering van de genoemde subsidieregeling samenhangen overeenkomstig het bijgevoegde mandaatbesluit;
3. Instemmen met het aangaan van de bijgevoegde overeenkomst met witgoedondernemers;
4. Instemmen met het aangaan van de bijgevoegde overeenkomst van opdracht met de Energiebank regio Arnhem.

1 Wat is de aanleiding?

Volgens een rapport van TNO uit september 2021 waren er ruim 1600 huishoudens in Rheden met energiearmoede, huishoudens met een laag inkomen en hoge energiekosten. Dat aantal zal het afgelopen half jaar door de explosief gestegen energieprijzen alleen maar zijn toegenomen. Het treffen van energiebesparende maatregelen is een effectieve maatregel om de gestegen energieprijzen het hoofd te bieden. Het Rijk heeft eind 2021 besloten de gemeenten een Specifieke Uitkering (SPUK) te geven gericht op de bestrijding van energiearmoede. Het vervangen van oude, energie onzuinige witgoedapparaten bij huishoudens in energiearmoede is een effectieve en aansprekende maatregel om het energiegebruik te beperken.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

- Beleidskader minima- en schuldhulpverlening 2021-2024 Iedereen doet mee!
- Klimaatbeleid Rheden;
- De Algemene wet bestuursrecht;
- De algemene subsidieverordening Rheden;
- de eenmalige specifieke uitkering Regeling Reductie Energiegebruik Woningen (RREW);

- De aanbestedingswet 2012;
- De Beleidsnota Inkoop en Aanbesteden Rheden;
- De Gids Proportionaliteit.

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?

Het verminderen en/of voorkomen van armoede, een CO_2-neutraal en aardgasvrij Rheden door energiebesparende en energiezuinige maatregelen bij huishoudens met energiearmoede en het verminderen van de kloof tussen inwoners die wel en die niet mee kunnen in de energietransitie.

4 Wat gaan wij ervoor doen?

1. De subsidieregeling complementeert de inzet van de energiecoaches

Per 1 juni 2022 heeft de gemeente Rheden besloten energiecoaches in te zetten om energiearmoede te bestrijden. Deze coaches gaan meerdere keren bij de huishoudens langs om te adviseren en om kleine, energiebesparende maatregelen aan te brengen. Wij stellen voor om de tijdelijke subsidieregeling witgoed 2023-2024 vast te stellen. Met de subsidieregeling witgoed kunnen de coaches aan het eind van het coachingstraject samen met de inwoner maximaal € 650,00 subsidie aanvragen voor een energiezuinig witgoedapparaat ter vervanging van een oud apparaat. Het betreft een wasmachine, een wasdroger, een koelkast (met vriesvak), vriezer óf een koelvriescombinatie. Alleen huishoudens die het volledige coachingstraject doorlopen hebben en een Gelrepas hebben, in de schuldhulpverlening zitten, óf een inkomen hebben dat lager is dan 130% van het minimuminkomen komen in aanmerking.

2. Voor 145 huishoudens energiezuinig witgoed

Onze doelstelling is om in de looptijd van het project minimaal 160 huishoudens te hebben voorzien van een energiecoachingstraject. In dit voorstel willen wij de energiecoaches de mogelijkheid geven om aan het eind van het energiecoachingstraject subsidie te verlenen in de vorm van een voucher voor energiezuinig witgoed. Het subsidieplafond ligt voorlopig op €94.250,-. Daarmee kunnen minimaal 145 huishoudens een witgoedapparaat krijgen, uitgaande van maximaal €650,- per huishouden.

3 Witgoed wordt geleverd en vervangen door lokale leveranciers

Witgoed dat veel energie verbruikt en daardoor drukt op de energierekening, dient vervangen te worden. We maken afspraken met lokale witgoedondernemers. Dit doen wij om de lokale (circulaire) economie te stimuleren. Dit is in lijn met de doelstellingen van het collegeakkoord 2022 'dichterbij, groener en socialer'. Daarnaast kunnen de inwoners die de subsidie ontvangen eenvoudiger bij de leverancier langs om de tegoedbon/voucher in te leveren. De lokale witgoedleveranciers zijn gecontracteerd via de vorm van een meervoudige onderhandse aanbesteding. Dit is een geschikte en proportionele procedure in relatie tot het totaal te besteden bedrag. We geven hiermee uitvoering aan ons inkoop- en aanbestedingsbeleid voor wat betreft onze mogelijkheden van het betrekken van lokale ondernemers waar dat kan.

4 Opdracht Stichting Energiebank Arnhem

Wij stellen voor in te stemmen met het aangaan van een overeenkomst van opdracht met de Energiebank regio Arnhem. Het verstrekken van het witgoed en vouchers brengt een administratieve last met zich mee. De Energiebank regio Arnhem heeft ervaring met dergelijke subsidieregelingen en het verstrekken daarvan. Intern hebben wij niet de capaciteit om deze administratie onder te brengen. Aangezien de Energiebank regio Arnhem ervaring hiermee heeft, de energiecoaches en het traject begeleidt is het praktisch om deze administratie bij hun te beleggen. In verband met de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zal er ook een verwerkersovereenkomst worden gesloten. De teammanager is hiertoe bevoegd.

5 De Energiebank regio Arnhem wordt gemandateerd om de subsidies te verstrekken
Wij stellen voor om De stichting Energiebank regio Arnhem te mandateren om de genoemde subsidieregeling uit te voeren.

5 Wat zijn de financiële consequenties?

Gemeente Rheden heeft begin 2022 van het Rijk geld ontvangen voor de bestrijding van energiearmoede via de eenmalige specifieke uitkering Aanpak Energiearmoede, zijnde € 1.336.699,-. Voor deze witgoedregeling willen wij voorlopig €100.000 uittrekken. Mocht de tijdelijke witgoedregeling succesvol zijn en is het wenselijk deze voort te zetten, dan is er vooralsnog budget beschikbaar binnen bestaande budgetten.

Inzicht besteding SPUK-gelden	**Begroot (€)**
Energiebank regio Arnhem t.b.v. energiecoaching huishoudens	200.000,-
Tijdelijke witgoedregeling (vouchers á max €650,- voor ±145 huishoudens, plus administratieve werkzaamheden Energiebank á € ± €5.400,-)	100.000,-
Isolatiesubsidie woningeigenaren in energiearmoede	350.000,-
Organisatie- en communicatiekosten	50.000,-
Reservering budget voor projecten indien goedlopend (energiecoaches, witgoedregeling, isolatie)	636.699
Totaal	1.336.699,-

6 Wat zijn de risico's?

1. Er willen meer dan 145 huishoudens gebruik maken van de subsidieregeling
In dit voorstel trekken wij budget uit waar minimaal 145 zuinige witgoedapparaten verstrekt kunnen worden. Dit zijn bijna alle 160 deelnemers die een energiecoachingstraject volgen. Mocht de tijdelijke witgoedregeling succesvol zijn en is het wenselijk deze voort te zetten, dan is hiervoor budget gereserveerd binnen beschikbaar budget.

2. Er is te weinig belangstelling voor coachingsgesprekken
De verstrekking van subsidie voor het energiezuinige witgoed ligt nu bij de Energiebank regio Arnhem via de energiecoaches. Mocht er te weinig belangstelling zijn voor dit traject, dan kan deze subsidieregeling niet aankomen bij onze doelgroep. Dit is niet onze verwachting. De regeling zal bekend worden gemaakt in het elektronische gemeenteblad en is daarna voor inwoners te raadplegen op www.overheid.nl. Daarnaast kunnen wij nog actiever gaan communiceren op deze regeling.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

De aandacht voor het onderwerp energiearmoede is momenteel groot en de problematiek wordt alleen maar groter. De energieprijzen dalen voorlopig immers niet. Maatregelen om de mensen te kunnen helpen die het hardst worden getroffen door de stijgende (energie)prijzen vallen daarom in goede aarde.
Tenslotte schatten we in dat het draagvlak groot blijft als we voorafgaand en gedurende het project Bestrijding energiearmoede aan verwachtingenmanagement doen: men moet zich realiseren dat we met het beschikbare budget slechts een deel van de doelgroep kunnen helpen met het verminderen van energiearmoede.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

De regeling zal worden bekend gemaakt in het elektronische gemeenteblad en is daarna voor inwoners te raadplegen op www.overheid.nl. Er wordt via een persbericht over de regeling gecommuniceerd.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

Na afloop van het project Bestrijding energiearmoede Rheden vindt een evaluatie plaats. Dit is ook een vereiste vanuit het Ministerie van BZK. In de evaluatie maken we gebruik van de periodieke rapportages die de Energiebank beschikbaar stelt.

Velp, januari 2023

Benoemen uitvoerder Tijdelijke Subsidieregeling Witgoed 2023-2024 - mandatering operationeel directeur Stichting Energiebank regio Arnhem

Burgemeester en wethouders van de gemeente Rheden

gelet op de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht;

besluiten

de operationeel directeur van Stichting Energiebank regio Arnhem te mandateren voor uitvoeren van de subsidieregeling Tijdelijke Subsidieregeling Witgoed 2023-2024. De operationeel directeur blijft bij het nemen van deze besluiten binnen de kaders van de subsidieregeling. Stichting Energiebank regio Arnhem is ook verantwoordelijk voor het doen van de betalingen.

Op dit mandaatbesluit zijn de voorwaarden als bedoeld in de artikelen 1 tot en met 6 van het mandaatbesluit Rheden 2020 van toepassing.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Rheden,

xxxx 2022

……, ……,

Gemeentesecretaris Burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rheden;

gelet op titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 2, tweede lid en artikel 3 van de Algemene subsidieverordening Rheden;

b e s l u i t :

vast te stellen de "**Tijdelijke Subsidieregeling Witgoed 2023-2024**".

Artikel 1 Begripsomschrijving

a	Aanvrager	: de inwoner van de gemeente Rheden, ingeschreven in de Basisregistratie personen van de gemeente Rheden die een aanvraag subsidie doet in de zin van deze subsidieregeling.
b	College	: het college van burgemeester en wethouders.
c	Energiecoachingstraject	: het ondersteuningstraject dat aanvrager betrokkene doorloopt om meer bewust om te gaan met energie. Het doel van het coachingstraject is om structureel het energieverbruik en daarmee de energiekosten te verlagen.
d	Huishouden	: de alleenstaande, alleenstaande ouder of het gezin als bedoeld in artikel 4 lid 1 onderdeel a, b of c Participatiewet.
e	Subsidieplafond:	: het maximale bedrag dat het college van burgemeester en wethouders voor de uitvoering van deze regeling beschikbaar stelt.
f	Voucher	: tegoedbon van maximaal € 650,00 waarmee vervangend energiezuinig witgoed kan worden aangeschaft.
g	Witgoed	: koelkast al dan niet met vriesvak, koelvriescombinatie, vriezer, wasmachine en wasdroger.

Artikel 2 Reikwijdte regeling

1. Het bepaalde in deze regeling is enkel van toepassing op de verstrekking van subsidie door het college voor activiteiten vallend onder het in artikel 4 bedoelde doel en het in de artikelen 5 en 6 bedoelde toetsingskader.

2. Op de subsidieverstrekking op grond van deze regeling zijn de bepalingen van de Algemene subsidieverordening Rheden van toepassing.

Artikel 3 Aanvraag

1. De aanvraag om subsidie kan worden ingediend bij de stichting Energiebank regio Arnhem, die namens het college de subsidie in behandeling neemt, vanaf de datum van inwerkingtreding van deze regeling tot 31 december 2024. Aanvragen die na 31 december 2024 worden ingediend worden niet meer in behandeling genomen.

2. De subsidieaanvraag als bedoeld in het eerste lid van dit artikel kan worden gedaan voor het vervangen van witgoed door energiezuinig witgoed.

3. De subsidie wordt verleend en direct ambtshalve vastgesteld conform artikel 15, eerste lid, van de Asv.

4. De subsidie is een eenmalige subsidie in de zin van de Asv en wordt in de vorm van een voucher verstrekt. Op de voucher zijn de voorwaarden van deze subsidieregeling van toepassing.

5. De energiecoach helpt de inwoner bij het aanvragen van de subsidie. De energiecoach geeft aan Energiebank regio Arnhem aan welk apparaat vervangen kan worden. De aanvrager die het energiecoachingstraject heeft afgerond krijgt na toekenning van de aanvraag een voucher.

Artikel 4 Doel
Doel van de tijdelijke witgoedregeling Rheden is om huishoudens in energiearmoede te ondersteunen bij het verlagen van de energielasten door de vervanging van witgoed door een energiezuinig apparaat.

Artikel 5 Toetsingsgrond
a. Subsidie wordt uitsluitend verleend aan de aanvrager met een (gezamenlijk) inkomen lager dan 130% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm zoals bedoeld in artikel 20, 21 en 22 van de Participatiewet;
b. De subsidie kan uitsluitend worden verleend aan in de gemeente Rheden gevestigde huishoudens;
c. Subsidie wordt uitsluitend verleend aan een aanvrager die het energiecoachingstraject succesvol heeft afgerond;
d. Subsidie wordt uitsluitend verleend tot het bedrag zoals genoemd in artikel 7 van deze subsidieregeling;
e. Subsidie wordt uitsluitend verleend voor vervanging van één witgoedapparaat per huishouden;
f. Subsidie wordt uitsluitend verleend voor vervanging van oude witgoedapparaten, ouder dan 12 jaar, en/of waarvan uit metingen blijkt dat deze veel energie verbruiken;
g. De voucher moet worden besteed bij de witgoedondernemers Expert te Dieren, Expert te Rheden of Martin Kranenburg te Velp;
h. Aanvrager zorgt ervoor dat het te vervangen apparaat wordt ingeleverd of ingenomen door één van in lid g genoemde witgoedondernemers.

Artikel 6 Weigeringsgronden
Onverminderd het bepaalde in artikel 5 wordt de subsidie in ieder geval geweigerd indien:
a Er binnen het huishouden van de aanvrager reeds eerder een aanvraag is vastgesteld binnen de regeling;
b Het budget voor energiezuinig witgoed niet toereikend (meer) is om de aanvraag voor een witgoed voucher subsidie te honoreren, doordat het in artikel 8 van deze regeling opgenomen subsidieplafond bereikt is.

Artikel 7 Hoogte van de subsidie
De eenmalige subsidie bedraagt maximaal € 650,- voor alle genoemde witgoedapparaten.

Artikel 8 Subsidieplafond
1 Voor subsidieverlening op grond van deze regeling geldt voor de periode vanaf de datum van inwerkingtreding van deze nadere regels tot 31 december 2024 een subsidieplafond van € 94.250,00.

2 Indien honorering van alle aanvragen die voor subsidie in aanmerking komen en die niet worden geweigerd op grond van artikel 8 van de Algemene subsidieverordening Rheden of op grond van deze regeling, zou leiden tot een overschrijding van het subsidieplafond, wordt de subsidieverstrekking bepaald in de volgorde van ontvangst van de volledige aanvraag door het college.

3 Wanneer de aanvrager krachtens artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht de gelegenheid heeft gehad de aanvraag aan te vullen, geldt als datum van ontvangst van de aanvraag de datum waarop de aanvraag volledig is aangevuld.

4 Indien het college op de dag dat het subsidieplafond wordt bereikt, meer dan één aanvraag ontvangt, stelt het college de onderlinge rangschikking van die aanvragen vast door middel van loting.

Artikel 9 Verdeling van de subsidie
Subsidieaanvragen worden behandeld op volgorde van binnenkomst.

Artikel 10 Hardheidsclausule
Het college kan, in bijzondere gevallen, een artikel of artikelen van deze regeling buiten toepassing laten of daarvan afwijken voor zover toepassing gelet op het belang van de aanvrager of subsidieontvanger leidt tot onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 11 Inwerkingtreding
Deze regeling treedt de dag na bekendmaking in werking en vervalt van rechtswege op 31 december 2024.

Artikel 12 Citeertitel
Deze subsidieregeling kan worden aangehaald als “Tijdelijke Subsidieregeling witgoed 2023-2024”;

Ondertekening

Vastgesteld bij besluit van burgemeester en wethouders d.d. datum x xx.

De Steeg, xxxxxx 2022,

Burgemeester en wethouders voornoemd,

burgemeester.

secretaris.

Raadsinformatiebrief

Algemene gegevens

Titel	:	Maatregelen inzake situatie Pluryn
Portefeuillehouder	:	R. ter Hoeven
Begrotingsprogramma	:	Welzijn
Draagt bij aan Global Goal(s)	:	Goede gezondheid en Welzijn
		Ongelijkheid verminderen
Rol van de gemeenteraad	:	ter kennisneming
Zaaknummer	:	854649
Bijlage(n)	:	0

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding

De gemeente Rheden heeft vanuit de jeugdwet de verantwoordelijkheid te voorzien in jeugdhulp, voor kinderen en gezinnen met uiteenlopende problematieken. De inspanningen van de gemeente Rheden zijn er op gericht om passende hulp te bieden en tegelijkertijd in te zetten op preventie en minder kinderen in zorg. In dit voorstel gaat het om kinderen met een zware complexe zorgvraag, waarvoor maatregelen nodig zijn om de zorgcontinuïteit te waarborgen.

Wij stellen u voor kennis te nemen van de situatie inzake Pluryn en onze besluiten hierover van 24 januari 2023:

1. In te stemmen met het voorstel om een tijdelijke opslag toe te kennen op het huidige tarief in 2023 voor driemilieuvoorzieningen en voor het overige deel niet instemmen met het voorstel uit het herstelplan inzake jeugdzorgplus;
2. Niet in te stemmen met het bovenregionale voorstel tot betaling met terugwerkende kracht op basis van een herziene tariefstelling over een deel van 2022.

Aanleiding

Pluryn is een grote aanbieder van jeugdzorg (m.n. driemilieusvoorzieningen en JeugdzorgPlus) en gehandicaptenzorg, actief in meerdere jeugdhulpregio's in het midden en oosten van het land. Pluryn dreigt op in een problematische financiële positie terecht te komen als niet snel extra maatregelen getroffen worden.

De oorzaak voor de financiële situatie is gelegen in onder andere niet kostendekkende tarieven binnen diverse regio's, afnemende bezetting van bedden (als gevolg van snellere afbouw van verblijf dan voorzien), personeelskrapte waardoor veel ZZP-ers moeten worden ingezet en een toenemende zorgzwaarte op individuele basis.

Hierover heeft Pluryn in 2022 contact opgenomen met de JeugdAutoriteit (verder JA). De JA heeft onderzoek gedaan naar de situatie van Pluryn en een aantal andere landelijk opererende aanbieders van de open driemilieus voorzieningen en JeugdzorgPLus voorzieningen.

Daarnaast heeft Pluryn een herstelplan opgesteld, dat moet leiden tot een betere financiële situatie, gericht op een reële tariefstelling, betere bedrijfsvoering, transformatie van de open drie milieus voorziening en JeugdzorgPlus naar kleinere groepen en afbouw onroerend goed, voor de langere termijn.

Voor de korte termijn voorziet het plan in

- een vraag om een tegemoetkoming vanuit gemeenten/regio's, gebaseerd op een gewijzigde tariefstelling over 2022,
- in een aanpassing van het tarief per etmaal voor verblijf open drie milieus voorziening voor 2023, en
- een voorziening voor de ombouw van de JeugdzorgPlus naar kleine groepen.

Besluiten

Het onderzoek en het herstelplan zijn bovenregionaal en regionaal besproken. Onze regio stelt voor om in te stemmen met de tariefwijziging over 2023, maar niet in te stemmen met een betaling op basis van terugwerkende kracht en (voorlopig) niet in te stemmen met het verzoek inzake de ombouw van JeugdzorgPlus. De gemeenten in de Regio Centraal Gelderland zijn gevraagd om uiterlijk 24 januari 2023 in te stemmen met de bovengenoemde besluiten.

Toelichting op besluiten

Pluryn is in onze regio een belangrijke speler voor de opvang van zeer kwetsbare jongeren. Hoewel Pluryn spreekt over een Herstelplan is het doel van gemeenten/regio's niet gericht op het in stand houden van de organisatie van Pluryn, maar wel om het specialistische, kwalitatief goede aanbod in het landschap van jeugdzorg en daarmee de continuïteit van essentiële zorg voor kwetsbare jeugdigen te kunnen blijven waarborgen.

<u>besluit 1</u>

Onze regio is bezig met de voorbereiding om verblijf in 2023 opnieuw aan te besteden, zodat er met ingang van januari 2024 nieuwe contracten liggen. Daarvoor brengen we de vraag en het aanbod in kaart, alsook de ontwikkeling die we willen zien (afbouw verblijf, meer ambulante zorg en combinaties hiertussen). Hiermee gaan wij ervan uit dat alle elementen die nu zorgen voor de tekorten bij Pluryn worden geadresseerd. We onderzoeken welke afspraken nodig zijn om na 2023 voldoende betaalbare en kwalitatief goede producten in te kunnen zetten voor onze meest kwetsbare jongeren.

Ten aanzien van het tarief 2023 is de regio van mening dat, met de bestaande opslag en de mogelijkheden te stapelen in de zorgzwaarte, het tarief mogelijk alsnog te laag uitkomt als we kijken naar de problemen die zich in de zorg opstapelen. We kiezen ervoor om (tijdelijk) een opslag te doen op het bestaande tarief, dat goed onderbouwd is met onderzoek en een herstelplan, zodat het ook niet direct een precedent schept voor andere aanbieders. Het ophogen van het tarief sec zou dat wel doen.

Voor de JeugdzorgPlus lopen 2 pilots in onze regio, waarbij de tarieven al zijn aangepast op de groepsgrootte en de zorgzwaarte. Daarnaast loopt bovenregionaal/landelijk de afbouw van de

JeugdzorgPlus waarvoor middelen beschikbaar worden gesteld. Daarom wordt voorgesteld om niet nu ook de JeugdzorgPlus mee te nemen.

besluit 2

Bij de nieuwe inkoop 2020 heeft Pluryn ingestemd met het regionaal afgestemde tarief. Daarop heeft Pluryn al direct een standaard opslag begeleiding ontvangen, toen is gebleken dat dit een omissie was in de tariefstelling. Daarnaast wordt op zorgzwaarte gestapeld in de toekenning van zorg, waardoor in principe de kosten voor verblijf en behandeling zijn gedekt. Wij zien hierin dan ook geen aanleiding om over de periode juni-december 2022 een nabetaling te doen.

Achtergrond

Pluryn biedt in de Regio Centraal Gelderland residentiële verblijfszorg in de vorm van driemilieusvoorzieningen en JeugdzorgPlus. Dit is specialistische jeugdzorg voor kinderen en jongeren in een zeer kwetsbare positie op een terrein waar ze zowel zorg, onderwijs als vrije tijd aangeboden krijgen. Voor JeugdzorgPlus gaat het dan om een gesloten setting, nadat de Kinderrechter hier een uitspraak over heeft gedaan.
Met 24-uurs behandeling moet de stabiliteit, veiligheid en positieve interactie tussen het kind en zijn omgeving hersteld worden. Pluryn is een grote aanbieder van deze specialistische verblijfszorg vanuit een aantal locaties in het oosten van Nederland.

Vanuit hun expertise zijn zij op verzoek in 2016 gefuseerd met het noodlijdende Intermetzo en in 2017 is daar de Hoenderloo Groep bij gekomen.
Pluryn heeft de afgelopen jaren gewerkt aan een vereenvoudiging van de organisatiestructuur door de drie uitvoerende zorgstichtingen te beperken tot één stichting.

Vanaf 2018 verkeert Pluryn in financiële problemen en wordt er financieel verlies geleden op de jeugdzorg. Dit heeft ondermeer geresulteerd in de sluiting van de Hoenderloo Groep.
Hoewel het de goede kant op leek te gaan met Pluryn, zijn de financiële zorgen niet verdwenen. In 2021 wordt nog altijd een fors verlies geleden op jeugdzorg, terwijl de gehandicaptenzorg een positief resultaat behaalde. In mei 2022 meldde Pluryn opnieuw grote financiële problemen bij de Jeugdautoriteit.

De landelijke Jeugdautoriteit (JA) bevestigt het beeld dat Pluryn omtrent de financiën schetst. Op basis van de huidige financiële situatie bevindt Pluryn zich in trede 3 van het draaiboek continuïteit jeugdhulp: zorgelijk. Bij deze trede hoort het opstellen van een herstelplan. Het herstelplan voorziet in een oplossing op korte termijn, primair gericht op het voorkomen van liquiditeitsproblemen in 2023, en daarmee het borgen van zorgcontinuïteit op korte termijn.
Daarnaast wordt gewerkt aan een plan voor de middellange termijn, met als doel om het aanbod en de expertise van Pluryn aan te laten sluiten op de vraag van de jeugdzorgregio's, passende financieringsafspraken te maken gerelateerd aan de ontwikkeling van Pluryn, die de zorg voor

jeugdigen optimaal faciliteert en die past bij de (regionale) ontwikkeling van de transformatiedoelstellingen van het landelijke zorglandschap.

Bovenregionale aanpak

Vanwege de spreiding van de zorgvoorzieningen zijn meerdere zorgregio's betrokken bij de ontwikkelingen rondom Pluryn, In het bestuurlijk gesprek is Utrecht voor de regio's penvoerder geworden. Daarnaast zijn er werkgroepen in het leven geroepen die zich over de diverse aspecten van Pluryn, zorg en inkoop buigen, financieel en inhoudelijk. Ook onze regio is bestuurlijk en ambtelijk vertegenwoordigd.

Hoewel Pluryn spreekt over een Herstelplan is het doel van gemeenten niet gericht op het in stand houden van de organisatie van Pluryn, maar wel om het specialistische, kwalitatief goede aanbod in het landschap van jeugdzorg en daarmee de continuïteit van essentiële zorg voor kwetsbare jeugdigen te kunnen blijven waarborgen.

Tijdens het bestuurlijk overleg tussen betrokken regio's op 23 december zijn de zorgen over Pluryn en het dragen van de frictiekosten met elkaar gedeeld. De meeste regio's lijken te gaan voor verhoging van het tarief 2023 van driemilieuvoorzieningen; ten aanzien van de tegemoetkoming 2022 bestaat nog verdeeldheid en ten aanzien van een tariefsverhoging voor JeugdzorgPlus zijn de standpunten onbekend. Op 23 januari vindt opnieuw bestuurlijk overleg tussen regio's en Pluryn plaats.

Jongeren bij Pluryn

De regio gemeenten brengen ieder voor zich in kaart hoeveel jongeren uit hun gemeente bij Pluryn verblijven en welke zorg zij ontvangen. Verder kijken we naar hoe de zorg eventueel opgevangen zou kunnen worden door de inzet van alternatieven, zoals ambulante zorg in combinatie met tijdelijk verblijf. Dit is sowieso al een aanpak die we nodig hebben voor de transformatie van verblijf (regionale werkgroep ambulante alternatieven) maar zorgt ook voor oplossingen en dus rust mocht Pluryn besluiten tot bijvoorbeeld een cliëntenstop. Vanuit onze gemeente zijn er begin 2023 vijf jongeren in zorg bij een driemilieuvoorziening van Pluryn.

Kanttekeningen

Vanaf 2018 verkeert Pluryn in financiële problemen en wordt verlies geleden op de jeugdzorg. Dit verlies is de afgelopen jaren binnen de instelling op concernniveau gecompenseerd door boekwinsten op verkocht vastgoed. Ook zijn er flinke ingrepen binnen de organisatie gedaan waardoor de bedrijfsvoering is verbeterd. Hoewel het de goede kant op leek te gaan met Pluryn, verdwenen de financiële zorgen niet. In 2021 werd nog altijd een fors verlies geleden op jeugdzorg, terwijl de gehandicaptenzorg een positief resultaat behaalde.

De problemen die Pluryn in mei 2022 aan de JA meldde worden (groten)deels veroorzaakt door de versnelde afbouw van het gebruik van de jeugdvoorzieningen wat past bij het door het Rijk ingezet beleid. Dit heeft een prijsopdrijvend effect op de tarieven omdat de kosten niet direct mede

afgebouwd kunnen worden (personeel en onroerend goed). Feitelijk betreft het hier frictiekosten, die door het uitblijven van dekking vanuit het Rijk over de gemeenten worden afgewikkeld. In de gesprekken met de Staatssecretaris hierover wordt het Rijk opgeroepen om hier ook haar verantwoordelijkheid in op te pakken.

Door middel van het nemen van deze maatregelen, willen we abrupte sluiting van verblijfszorg voorkomen. Daarom is het zaak om voor de korte termijn de financiële nood op te lossen en om voor de middellangere termijn passende maatregelen te treffen.

Consequenties

Het huidige dagtarief voor de driemilieusvoorzieningen ligt in 2022 in Rheden gemiddeld rond de € 303 (enkel product verblijf). Verhoging middels een toeslag naar het tarief van € 460 in 2023 zoals voorgesteld in het Herstelplan, betekent een stijging van circa 52%, dat is inclusief een toegepaste index van 6,6%.
De huidige kosten zijn opgebouwd uit een stapeling van producten verblijf en producten behandeling. Voor elke individuele jeugdige zijn de werkelijke kosten verschillend, afhankelijk van de behoeften van de jeugdige.
Dat maakt een inschatting van de extra kosten lastig. Vooralsnog schatten wij deze voor Rheden in op € 108.000,- in 2023. Indien de zorgbehoefte van betrokken jongeren wijzigen en/of langer of korter duren, heeft dit ook effect op de uitgaven. Waarbij met toepassing van de opslag er geen sprake meer is van stapeling van (behandel)producten.
Mochten andere betrokken regio's en of partijen de voorgestelde tariefsverhoging van het andere zorgproduct JeugdzorgPlus zoals opgenomen in het Herstelplan ook noodzakelijk achten, dan lopen de extra jaarkosten voor Rheden mogelijk verder op.

De voorgestelde tariefsverhoging heeft vooralsnog een eenmalig karakter. We willen erop toezien dat Pluryn niet alleen een hoger tarief incasseert, maar dat ze ook stappen zet om beter aan te sluiten bij de regionale behoeften.
Aan hand van de tweede fase van het Herstelplan zal pas kunnen worden vastgesteld of en de mate waarin sprake is van structurele tariefsverhoging(en). Vandaar dat wordt voorgesteld het financiële effect in de Zomerrapportage 2023 op te nemen.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Rheden,
de secretaris, de burgemeester,

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder
G. Hofstede

begrotingsprogramma
2 Welzijn

draagt bij aan Global Goal(s)
1 Geen armoede
2 Geen honger
3 Goede gezondheid en Welzijn
8 Eerlijk werk en economische groei
10 Ongelijkheid verminderen

b en w-vergadering

agendapunt

bijlage(n)
-

rol raad
Ter informatie

onderwerp
Raadsinformatiebrief Financieel loket Rheden

INHOUD VOORSTEL
- In te stemmen met het delen van de raadsinformatiebrief 'Financieel loket Rheden'

1 Wat is de aanleiding?
Tijdens de raadsvergadering van 20 december 2022 heeft portefeuillehouder Gea Hofstede toegezegd de raad te informeren over de ontwikkelingen om te komen tot één loket, één aanspreekpunt, één telefoonnummer. Met deze raadsbrief willen wij de raad informeren over de samenwerking tussen de ketenpartners actief in de financiële hulpverlening om de inwoners zo goed mogelijk te helpen

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
- Meerjaren beleidskader Sociaal Domein 'Meedoen!'
- Beleidskader minima- en schuldhulpverlening 2021-2024 'Iedereen doet mee!'

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?
Wij willen de raad informeren over de actualiteiten binnen de gemeente Rheden op het gebied van een gezamenlijk financieel loket.

4 Wat gaan wij ervoor doen?
De raad informeren met de bijgevoegde raadsinformatiebrief.

5 Wat zijn de financiële consequenties?
Er zijn geen financiële consequenties

Inzicht verloop beschikbaar budget	*Structureel/ incidenteel*	*2021*	*2022*	*2023*	*2024*
Budget					
Af: aangegane verplichtingen					
Bij: inkomsten					
Beschikbaar					
Gevraagd budget					
Restant budget nog beschikbaar					

6 Wat zijn de risico's?
Er zijn geen risico's verbonden aan dit voorstel.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
De brief is opgesteld met input vanuit de betrokken collega's en partners.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
De brief wordt gedeeld met de raad.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Het huidige voorstel vraagt niet om een evaluatie.

De Steeg,

gemeente Rheden

Velp | Rheden | De Steeg | Ellecom
Dieren | Spankeren | Laag-Soeren

Gemeentehuis Hoofdstraat 3 | 6994 AB De Steeg | Postbus 9110 | 6994 ZJ De Steeg
T (026) 49 76 911 | F (026) 49 76 518 | E gemeente@rheden.nl | www.rheden.nl

Aan de leden van de Gemeenteraad Rheden

datum	zaaknummer	uw brief/kenmerk
1 februari 2023		
behandeld door	**doorkiesnummer**	**bijlage(n)**
N. Peekstok		

onderwerp
Financieel loket Rheden

Beste raadsleden,

Tijdens de raadsvergadering van 20 december 2022 heeft portefeuillehouder Gea Hofstede toegezegd u te informeren over de ontwikkelingen om te komen tot één loket, één aanspreekpunt, één telefoonnummer. Met deze raadsbrief willen wij u informeren over de samenwerking tussen de ketenpartners actief in de financiële hulpverlening om de inwoners zo goed mogelijk te helpen.

Goede ondersteuning inwoners
Alle partijen actief binnen de financiële hulpverlening hebben als doel de inwoner zo goed mogelijk te helpen. Sinds april 2021 komen Schuldhulpmaatje, Humanitas Thuisadministratie, Humanitas Formulierenhulp, Incluzio en de gemeente samen in een ketenoverleg. De samenwerking is inmiddels uitgebreid met OverRood (hulpverlening voor en door ondernemers). De partijen uit het ketenoverleg hebben zich als doel gesteld om tot een sluitende ketenaanpak te komen, waarbij de inwoner op het juiste moment de juiste financiële ondersteuning krijgt om problematische schulden en duurzame geldstress te voorkomen en terug te dringen.
Waar van toepassing worden partners aangehaakt zoals de Bibliotheek of wordt de verbinding gezocht met de Werkgroep Armoede of teams binnen de gemeente Rheden zoals inkomen of werk.

Het met elkaar ontwikkelen van een (midden)lange termijnvisie, het gezamenlijk signaleren van trends en ontwikkelingen en het ontwikkelen van een gezamenlijke taal zijn binnen de samenwerking belangrijke doelen. De samenwerking heeft er op deze manier onder andere toe geleidt dat er gestart is met een vorm van langdurige administratieve ondersteuning via het project ‘Postmeesters’ en dat er een doorstroomschema is ontwikkeld om mensen te laten zien welke vormen van hulp er zijn. Voor de energietoeslag hebben de partners een gezamenlijk loket gevormd. Inwoners konden zelf de toeslag rechtstreeks aanvragen. Als dat niet lukte werden zij op een spreekuur van de Formulierenhulp geholpen, waar ook de Sociaal Raadsvrouw en vrijwilligers van Schuldhulpmaatje ondersteunden.

Samenwerking
Om inwoners op de juiste manier te ondersteunen is meer nodig dan één loket of één telefoonnummer. Een loketfunctie is geen doel op zich, maar een middel om te komen tot de juiste ondersteuning. Het versterken van bestaande vind- en ontmoetingsplaatsen voor inwoners met financiële stress door ketenpartners achter de bestaande en bekende toegangsdeuren te organiseren heeft een sterker effect dan het neerzetten van een nieuwe voordeur.

Als stap richting een sluitende ketenaanpak bij financiële hulpvraag zijn we aangesloten bij de Nederlandse Schuldhulproute en daarmee de tool Geldfit. Met de komst van de Geldfit is er een herkenbare digitale toegang tot alle partners georganiseerd. Via Geldfit krijgen inwoners informatie over financiën in hun persoonlijke situatie en wordt de weg gewezen naar passende hulp en ondersteuning. Inwoners kunnen via Geldfit anoniem een test invullen of (digitaal of telefonisch) contact zoeken, of vinden via Geldfit de weg naar een fysiek loket binnen de gemeente. Alle partners zijn aangesloten op deze wegwijzer.

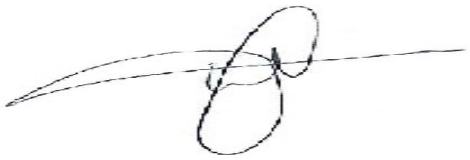
Met alle partners werken we toe naar een gezamenlijk inloopmoment voor financiële hulpvragen; een herkenbare fysieke toegang tot alle partners. We zullen hierbij aansluiten bij de reeds bestaande inloopmomenten van de ketenpartners, bijvoorbeeld van de Formulierenhulp. Vooral voor de kwetsbare groep die zelf al eerder hulp en ondersteuning heeft gevonden bij hun administratie en hun financiële of juridische vragen is het belangrijk bestaande ontmoetingsplekken in hun kracht te houden. Humanitas Formulierenhulp is voor veel van deze inwoners een bekende en vertrouwde plek waar ze met vragen terecht kunnen. Deze bestaande, laagdrempelige inlopen willen we gezamenlijk aan de achterkant versterken. Alle partijen zijn tegelijkertijd aanwezig op dezelfde plek. We creëren één plek waar de inwoner terecht kan met al zijn of haar geldvragen. De eigenheid van de verschillende partijen blijft binnen het loket bestaan. Iedere partij heeft zijn of haar eigen doelgroep en of expertise. Partners zien dat inwoners het ook fijn vinden om keuzevrijheid te hebben. Waar de ene inwoner graag het contact zoekt via een vrijwilligersorganisatie, zoekt de ander het eerste contact met de professionals van de gemeente. Door de versterkte samenwerking en werkafspraken komt de inwoner direct op de juiste plek terecht. De drempel in de hulpverlening wordt verlaagd doordat de inwoner direct ziet met wie hij of zij te maken heeft. Het gezamenlijk loket zorgt voor een eenduidige en sluitende aanpak voor de inwoner.

Samen staan we voor een sluitende en laagdrempelige ketenaanpak om inwoners met financiële hulpvragen zo goed mogelijk te helpen. De bovenstaande samenwerking, inclusief fysieke inloopfunctie, kan binnen de huidige budgetten worden vormgegeven. Digitaal hebben we één loket ontsloten, we werken toe naar een gezamenlijk fysiek loket.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,





Carol van Eert,
Burgemeester

Nadja Renkema,
Gemeentesecretaris

gemeente Rheden

Memo

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
C. van Eert	Bestuur	Alle
b en w-vergadering	**agendapunt**	**bijlage(n) ter inzage**
07-02-2023	-	1
rol raad	**soort document**	
Ter kennisname	Memo nav toezegging	

onderwerp

- Overzicht (in bewerking) Samenwerkingsverbanden gemeente Rheden.

INHOUD MEMO

In december 2022 heeft de Raad een informatieve avond georganiseerd over (gemeentelijke) samenwerking. Deze bijeenkomst is ondersteund door een expert, dhr. Hageman. Daarbij heeft dhr. Hageman aangegeven dat de gemeente Rheden in 31 formele samenwerkingsverbanden zou participeren De bron hiervan is de website van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties (https://www.regioatlas.nl/samenwerkingen/samenwerkingen_item/t/rheden).
De Raad heeft deze avond gevraagd om een overzicht van deze samenwerkingsverbanden. De burgemeester heeft de Raad de toezegging gedaan om eind januari 2023 alle formele samenwerkingsverbanden waarin wij participeren in beeld te brengen.

GEMEENTELIJKE SAMENWERKING

De samenwerking tussen gemeenten kent vele vormen en soorten. Variërend in omvang, vrijblijvendheid, (in-)formaliteit. Naast de meest gebruikelijke vorm van Gemeenschappelijke Regelingen zijn er ook samenwerkingen met een dienstverlenend karakter (bijv. met Rozendaal), samenwerkingen gericht op een efficiënte uitvoering van taken (o.a. ODRA) of samenwerkingen gericht op afstemming (regionale woon-agenda) en bundeling van inzet (bijv. Veluwe Alliantie).Samenwerking is er ook op specifieke beleidsvelden en beheeractiviteiten (o.a. Watertakenplan Olburgen). Maar ook lidmaatschappen (VNG) kunnen als een vorm van samenwerking beschouwd worden.

Startpunt is de website van het Ministerie BZK waarin 31 samenwerkingsverbanden staan vermeld waarin de gemeenten Rheden zou participeren. Bij een 1e analyse blijkt dat dit overzicht doublures bevat, onvolledig en niet actueel is. Wij hebben hierop een 1e aanzet voor aanvullingen gedaan.

Het bijgaand overzicht weerspiegeld de stand van zaken na een 1e screening. Het gewenste overzicht is niet met 1 druk op de knop uit het systeem te halen en vereist “verzamelwerk”.
Het overzicht is nog niet volledig en zal als dynamisch product de komende maanden vervolledigd worden.

De Steeg, 07 februari 2023

Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

gemeente Rheden

BIJLAGE Overzicht gemeentelijke samenwerkingen Rheden.

gemeente Rheden

		Rechtsvorm	Type samenwerking	DOEL/TAKEN	OMVANG/DEELNEMERS	UITGAVEN	ONTVANGSTEN
1	Administratiekantoor DataLand (Gouda)	*OPGEHEVEN*			*309 gemeenten*		
2	Alliander N.V.	*NV*	*aandeelhouder*				€ 40.000
3	Bank Nederlandse Gemeenten	*NV*	*Productiebedrijf, aandeelhouder*	*De BNG voorziet in zo goedkoop mogelijke financiële dienstverlening*			€ 420.000
4	BVO Doelgroepenvervoer Regio Arnhem Nijmegen	*Gemeenchappelijke Regeling*	*uitvoeringsorgaan*	*Samen organiseren wij het aanvullend vervoer voor mensen die gebruik maken van Wmo, Jeugdwet en leerlingenvervoer in de regio.*	*Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar*	€ 1.769.000	
5	De Connectie	*Gemeenchappelijke Regeling*	*uitvoeringsorgaan*	*Ondersteunende processen (ICT, stafdiensten, facilitair, belastingen, bedrijfsvoering, inkoop, frontoffice)*	*Arnhem Renkum Rheden*	€ 7.900.000	
6	Euregio Rijn-Waal	*Openbaar lichaam naar Duits recht*	*Openbaar lichaam, overlegorgaan en ondersteunende organisatie*	*Regionale grensoverschrijdende samenwerking op het gebied van economie en maatschappij verbeteren en intensiveren*	*55 leden, te weten 30 Nederlandse en 20 Duitse gemeenten, 3 regionale instanties en 2 kamers van koophandel*	€ 11.000	
7	Gelders Genootschap	*Vereniging*		*bevordering en instandhouding van de schoonheid van stad en land'. GG is een adviesbureau, dat is gespecialiseerd in architectuur, cultureel erfgoed, landschap, stedenbouw en infrastructuur.*	*Gelders Genootschap is een vereniging van 55 ledengemeenten, waarvan 51 in Gelderland, 3 in Limburg en Oss in Noord-Brabant*	€ 50.000	
8	Gemeenschappelijk Orgaan Arnhem Nijmegen City Region	*VERVALLEN*					
9	GR Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen	*Gemeenschappelijke Regeling*		*Brede welvaart regio versterken. Focus op maatschappelijke opgaven op het gebied van werken, wonen, duurzaamheid, bereikbaarheid en leefbaarheid.*	*18 gemeenten*	€ 334.000	
10	Het Veluwse Bosbrandweer Comité	*Privaatrechtelijk - Stichting. Gemeente is deelnemer.*		*het voorkomen en beperken van bos- en natuurbranden op de Veluwe en het verrichten van alle werkzaamheden die met het voorstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.*			
11	Natuurnetwerk Gemeenten	*Vereniging*		*Natuurnetwerk Gemeenten wil de gemeenten in het bezit van bos en natuur binden en samenwerken op het gebied van het bedrijfsmatig en professioneel beheer*	*36 gemeenten*		
12	Omgevingsdienst regio Arnhem	*Gemeenschappelijke regeling*	*uitvoeringsorgaan*	*Goede en efficiënte vergunningverlening en handhaving op het gebied van milieu, bouwen, natuur en water.*	*Gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Zevenaar en provincie Gelderland.*	€ 536.000	
13	Regionaal Historisch Centrum 'Gelders Archief'	*Gemeenschappelijke regeling met rechtspersoon*	*Productiebedrijf / archief*	*het Gelders Archief is het beheren van de archiefstukken en collecties van de gemeenten Arnhem, Renkum, Rheden, Rozendaal en het Rijksarchief Gelderland.*	*samenwerking van de gemeentelijke archieven van Arnhem, Renkum, Rheden, Rozendaal, Provincie en het Rijksarchief Gelderland.*	€ 248.000	
14	RES Arnhem/Nijmegen			*Onderdeel Groene Metropoolregio*	*16 gemeenten, Provincie, 3 waterschappen*		
15	Rijn 6			*Samenwerking in de afvalwaterketen*	*Arnhem, Lingewaard Overbetuwe Rheden + 2 waterschappen*		

gemeente Rheden

		Rechtsvorm	Type samenwerking	DOEL/TAKEN	OMVANG/DEELNEMERS	UITGAVEN	ONTVANGSTEN
16	Servicehuis Parkeer en Verblijfsrechten U.A.						
17	Sociaal Domein regio Centraal Gelderland	*Gemeenschappelijke Regeling*	*Inkoop-organisatie Sociaal Domein*	*De MGR bestaat uit vier modules: 'Inkoop van specialistische zorg' (aanbesteding, contractmanagement m.b.t. Jeugdzorg en WMO), Werkgeversservicepunt, Onderwijszaken en Werkgeverschap SW met daarboven een kleine beheerorganisatie.*	*Arnhem Doesburg Duiven Lingewaard Overbetuwe Renkum Rheden Rozendaal Wageningen Westervoort Zevenaar en het UWV*	€ 681.000	
18	Stichting A&O fonds	*Stichting*		*Nederlandse gemeenten vitaal en wendbaar te houden en draagt bij aan aantrekkelijke, dynamische en creatieve gemeentelijke organisaties met een gezond arbeidsklimaat*		€ 5.000	
19	Stichting Economic Board regio Arnhem Nijmegen	*Stichting*	*triple helix samenwerking tussen overheid, kennisinstellingen en bedrijfsleven in de regio Arnhem – Nijmegen, met Wageningen.*	*Het versterken van de samenwerking tussen ondernemers, kennisinstellingen en overheden op de groeisectoren health, energy en food en de cross-overs daartussen, om daarmee de economische slagkracht van de regio Arnhem-Nijmegen verder te ontwikkelen en regionale groeikansen te benutten met alle voor dat doel dienstige middelen.*	*18 leden. 5 leden vanuit overheden (burgemeesters, wethouders, gedeputeerden), 5 vanuit bedrijfsleven en 5 vanuit onderwijs/kennisinstellingen.*	€ 43.000	
20	Stichting RIONED			*Duurzaamheid waterzuivering en bescherming*	*270 gemeenten +12 provincies + 21 waterschappen + 2 ministeries*		
21	Stichting Samenwerkingsverband Glasvezelnetwerk Arnhem						
22	Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten				*328 gemeenten + BZK*		
23	Stichting Veilig Thuis	*Stichting*		*Het advies- en meldpunt voor huiselijk geweld, kindermishandeling en ouderenmishandeling*	*14 gemeenten*	€ 276.000	
24	Toerisme Veluwe Arnhem Nijmegen	*BV*	*subsidie-relatie*	*Wij ontwikkelen en promoten onze streek als toeristischebestemming. Destinatiemanagement, -ontwikkeling en -marketing.*	*600 Gelderse ondernemingen in het toerisme, 33 gemeentes en de provincie Gelderland.*	€ 60.000	
25	Veiligheid- en gezondheidsregio Gelderland Midden	*Gemeenschappelijke regeling*	*Wettelijk aangewezen organisattie. Overlegorgaan, beleidsontwikkeling en (beperkt) productiebedrijf.*	*De VGGM is een samenwerkingsverband op het gebied van brandweer (hulpverlening), volksgezondheid en rampenbestrijding. Incl jeugdgezondheidszorg 0-4 jaar*	*15 gemeenten*	€ 3.974.000	
26	VeluweAlliantie					€ 10.000	
27	Vereniging Nederlandse Riviergemeenten						
28	Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)						
29	Vervoersorganisatie Regio Arnhem Nijmegen						
30	WeHelpen Coöperatie UA					???	
31	Werkvoorziening Midden-Gelderland (Presikhaaf Bedrijven)						
X	SCHOOLZAKEN	*Gemeenschappelijke*	*Voor*	*Doelstelling volwasseneneducatie: behartiging*	*Gemeenten Arnhem, Duiven,*		
X	Dienstverlening aan Rozendaal		*dienstverlening*				€ 625.000
X	SCALABOR		*inkoop-relatie*			€ 525.000	

B en W-voorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
P. Hofman / R. ter Hoeven	3 Gebiedsontwikkeling	

b en w-vergadering	agendapunt	bijlage(n)
		1

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Raadsbrief n.a.v. Motie ‘Woonwijk leefbaar, ruimte voor bedrijven’

INHOUD VOORSTEL
In te stemmen met de raadsbrief n.a.v. de motie “Woonwijk leefbaar, ruimte voor bedrijven” en deze naar de raad te zenden.

1 Wat is de aanleiding?
Tijdens de raadsvergadering van 1 november 2022 is een Motie vreemd aan de orde van de dag (‘Woonwijk leefbaar, ruimte voor bedrijven’) ingediend. Door het college is toegezegd om uiterlijk 1 februari 2023 met een reactie te komen. Middels bijgaande raadsbrief wordt uw motie inhoudelijk beantwoord.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
Wet Ruimtelijke Ordening
Structuurvisies

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?
Niet van toepassing

4 Wat gaan wij ervoor doen?
Bijgaande raadsbrief wordt ter informatie naar de gemeenteraad gezonden.

5 Wat zijn de financiële consequenties?
Niet van toepassing

6 Wat zijn de risico’s?
Niet van toepassing

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
Niet van toepassing

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

Niet van toepassing

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Niet van toepassing

De Steeg,

Aan de gemeenteraad van de gemeente Rheden

Beste leden van de raad,

Tijdens de raadsvergadering van 1 november 2022 is een Motie vreemd aan de orde van de dag (‘Woonwijk leefbaar, ruimte voor bedrijven’) ingediend. Door het college is toegezegd om uiterlijk 1 februari 2023 met een reactie te komen.

Middels deze raadsbrief wordt uw motie inhoudelijk beantwoord.

Ik hoop uw gemeenteraad hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van college van B&W gemeente Rheden



Carol van Eert
Burgemeester gemeente Rheden



Nadja Renkema-Holstein
Gemeentesecretaris gemeente Rheden.

Motie 'Woonwijk leefbaar, ruimte voor bedrijven'
De aangenomen motie van 1 november 2022 behelst de volgende opdrachten:

1. Een inventarisatie van de bedrijven in woonwijken te maken;

2. In de rapportage aan de Raad
    a. de wenselijkheid en mogelijkheden van beleid van uitplaatsing aan te geven.
    b. de Raad te informeren over eventueel lopende initiatieven voor uitplaatsing.
    c. De rapportage voor 1 februari 2023 aan de Raad voor te leggen.
    d. Voor en bij de besprekingen in het kader van de invulling Omgevingswet, nadrukkelijk de mogelijkheden van te voeren beleid van uitplaatsing en of facilitering aan te geven.

Beantwoording van de motie

Ad1
Zie bijlage 1. De lijst bevat locaties die bestemd zijn met een 'bedrijfsbestemming'.

Ad2a
Wenselijkheid uitplaatsing bedrijven
De bedrijvigheid is veelal van oudsher aanwezig. Bedrijven in woonwijken zorgen ook voor levendigheid (naast economische ontwikkeling en daarmee werkgelegenheid). Bedrijvigheid in woonwijken is vaak gebonden aan de historie van het dorp. Het is daarnaast ook een omgeving waar startups ontstaan.
In het betreffende bestemmingsplan is voor dit soort locaties dan ook een positieve bestemming opgenomen, waarbij rekening is gehouden met hinder ten opzichte van de omliggende functies, zoals bijvoorbeeld wonen. Overigens gaat het veelal om lichte bedrijvigheid dat zich prima kan voegen in een woongebied. Als een bedrijf zich niet aan de vastgelegde voorschriften houdt is handhaving van de regels op zijn plaats.

De gemeente zet vooral in op kwalitatieve verbeteringen van bestaande werklocaties. Er is geen beleid om actief bedrijven te verplaatsen vanuit het woongebied. De gemeente heeft een toetsende rol. Wel neemt de gemeente, wanneer een eigenaar of andere initiatiefnemer zich meldt met een plan voor woningbouw op een bedrijfslocatie een positieve grondhouding aan.

Mogelijkheden van uitplaatsing
De fysieke ruimte in Rheden is (net als de rest van Nederland) schaars en de druk op de ruimte neemt ook in de gemeente Rheden toe. Verschillende maatschappelijke vraagstukken, zoals de woningbouw, de energietransitie, natuurherstel en de economie (waaronder landbouw) concurreren met elkaar om de ruimte. De bijzondere ligging van de gemeente Rheden maakt dat uitbreiding van werklocaties zeer lastig is (los van de vraag of het wenselijk is). De gemeente heeft geen gronden in bezit die direct uitgegeven kunnen worden voor bedrijven.

Ruimtelijk proces binnen de organisatie van de gemeente Rheden
Het ruimtelijk proces binnen onze organisatie is zo ingeregeld dat initiatiefnemers (dus ook ondernemers) in een vroeg stadium met de gemeente in gesprek kunnen over bijvoorbeeld een verhuizing of een andere vraag over hun vastgoed. Dit kan bijvoorbeeld gaan over de wens van een functiewijziging naar wonen.
Dit soort verzoeken komen nu ook al binnen, zeker ook voor bedrijfslocaties in woongebieden. Een ondernemer die bijvoorbeeld met zijn pand in een woonomgeving iets anders wenst dan een bedrijfsmatige activiteit, kan voor de ruimtelijke (on)mogelijkheden bij de gemeente terecht. Gezamenlijk worden de mogelijkheden bekeken.

Ad2b
In het kader van vertrouwelijkheid is het niet mogelijk om lopende initiatieven die nog geen openbaarheid kennen te vermelden. Veelal gaat het hier om een eerste verkenning.

Omgevingsvergunningen worden altijd gepubliceerd. Het vaststellen van bestemmingsplannen gaat altijd via uw raad. Daarnaast wordt uw raad altijd geïnformeerd over ruimtelijke ontwikkelingen die wel openbaar zijn (factsheets).

Ad2c
Conform planning.

Ad2d
Zoals aangegeven bij de beantwoording van onderdeel 2a is er geen beleid voor bedrijfsverplaatsingen. Het college van B&W is van mening dat specifiek en actief beleid voor bedrijfsverplaatsingen voor de situatie van de gemeente Rheden niet gaat bijdragen aan concrete oplossingen. Dit heeft onder andere te maken met het feit dat de gemeente Rheden geen bedrijfsareaal direct beschikbaar heeft. Daarnaast biedt het ruimtelijkproces volop mogelijkheden om in gesprek te gaan over gewenste ontwikkelingen (maatwerk). Dit onderwerp kan verder mee worden genomen in de op te stellen Omgevingsvisie en ook het Omgevingsplan.

Inventarisatie van bedrijfsbestemmingen in woonwijken

Legenda:

Bestemmingsplan:

- Bedrijfsbestemming: donkerpaars
- Woonbestemming: geel
- Bedrijventerrein: lichtpaars
- Gemengde bestemming: oranje

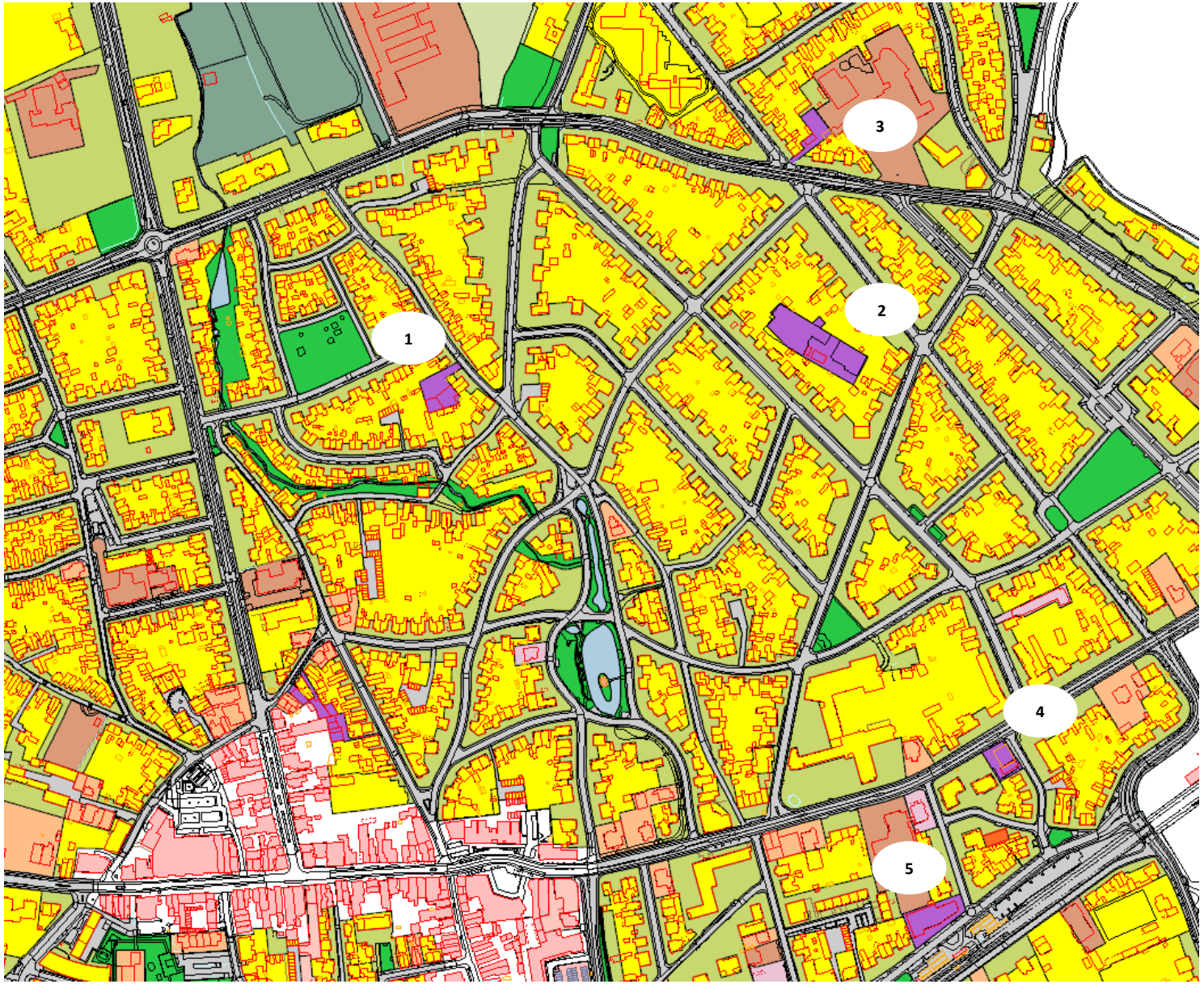
Soort bedrijf:

- Dikgedrukt = informatie verkregen via KvK handelsregister:
- Niet dikgedrukt = informatie verkregen via suggestie Google

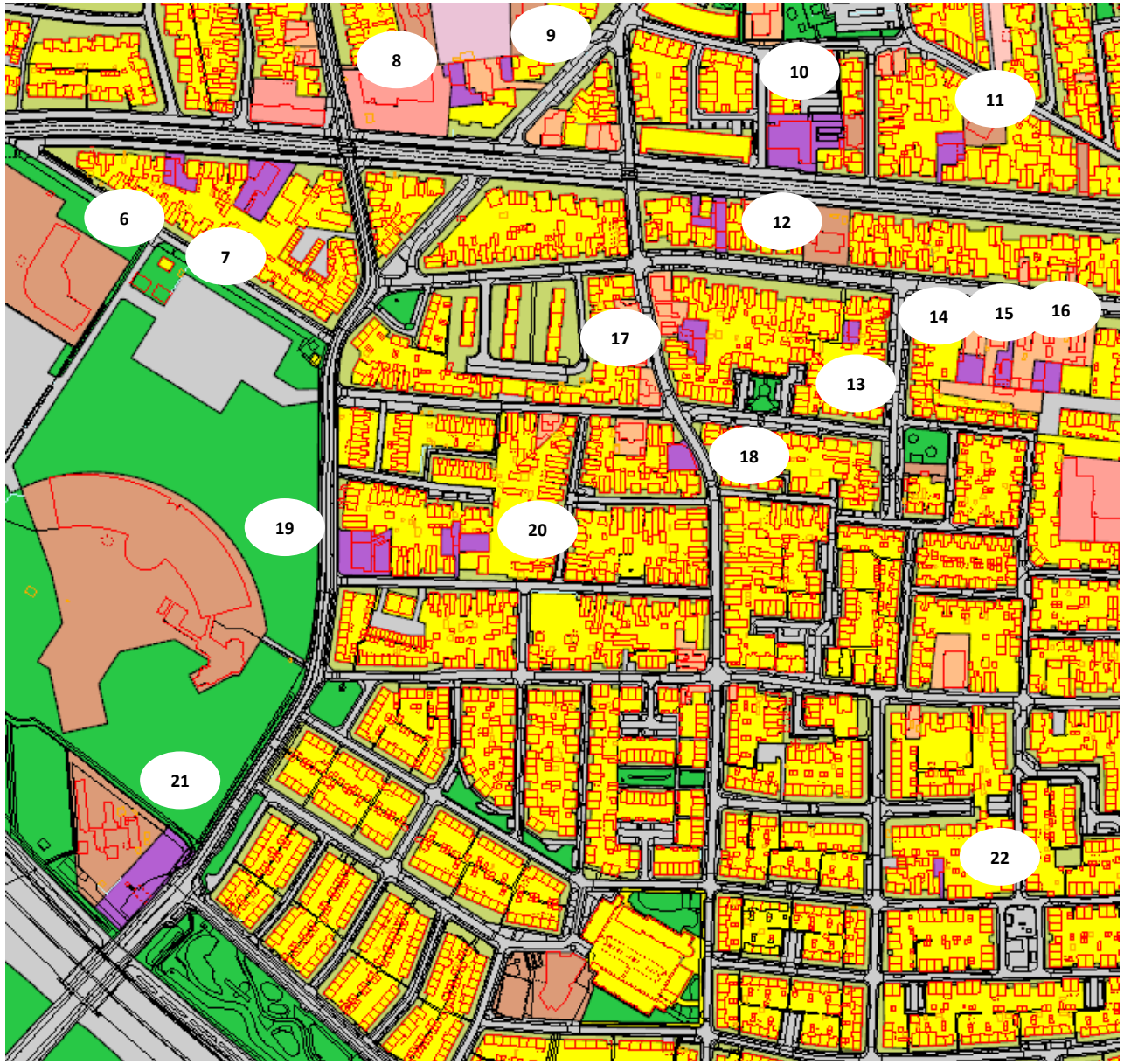
De hieronder aangegeven informatie is het resultaat van een korte inventarisatie, hoeft niet actueel te zijn en er kunnen geen rechten aan worden ontleend. De lijst is niet uitputtend bedoeld. Er is alleen gekeken naar de bestemming 'bedrijf'. Ook bij andere bestemmingen (zoals de gemengde bestemming) kan bedrijvigheid zijn toegestaan.

Aantal adressen per dorp:

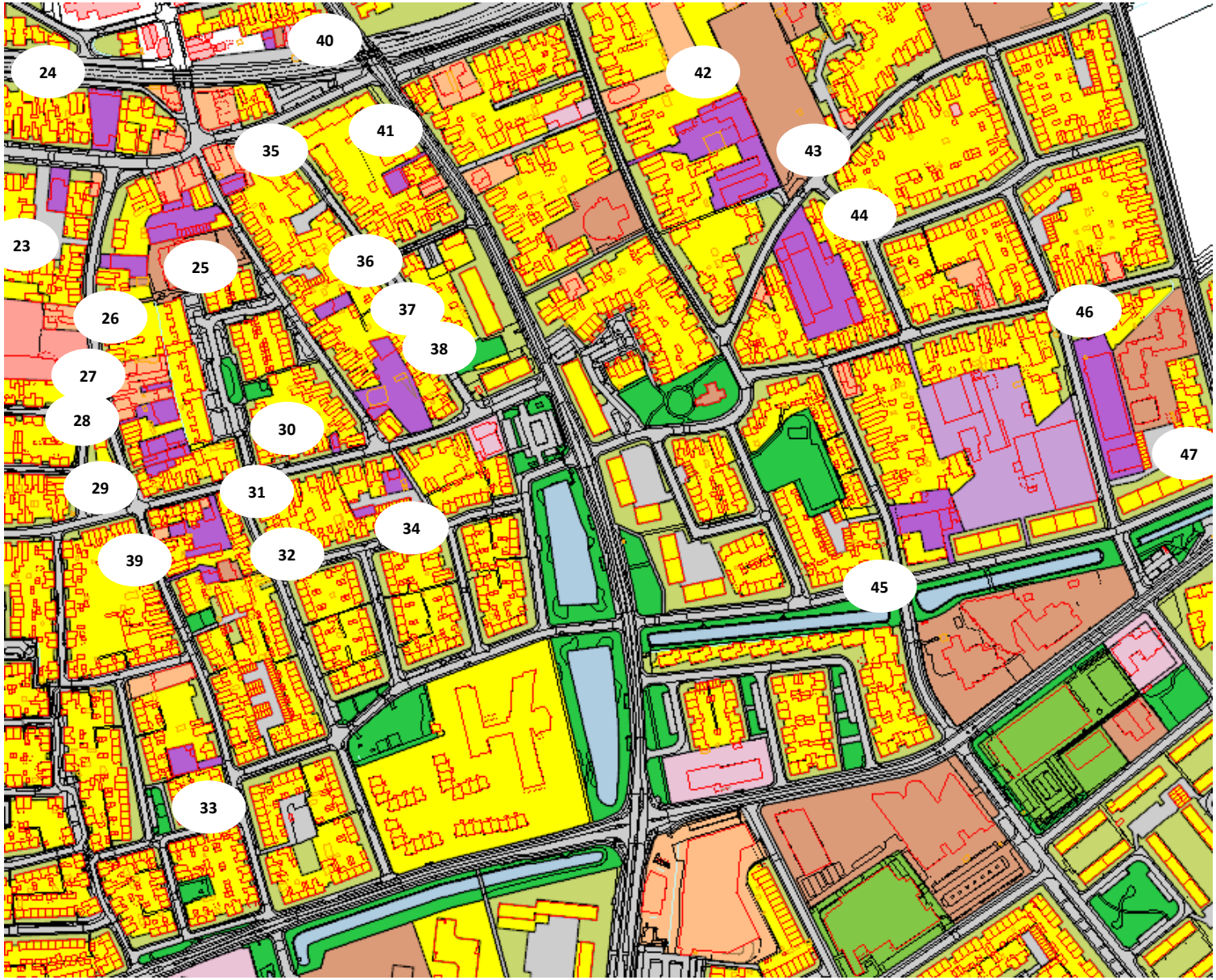
- Velp: 47+
- Rheden: 17
- De Steeg: 2
- Dieren: 4
- Spankeren: geen
- Laag-Soeren: 2
- Ellecom: geen



elp, deel 1



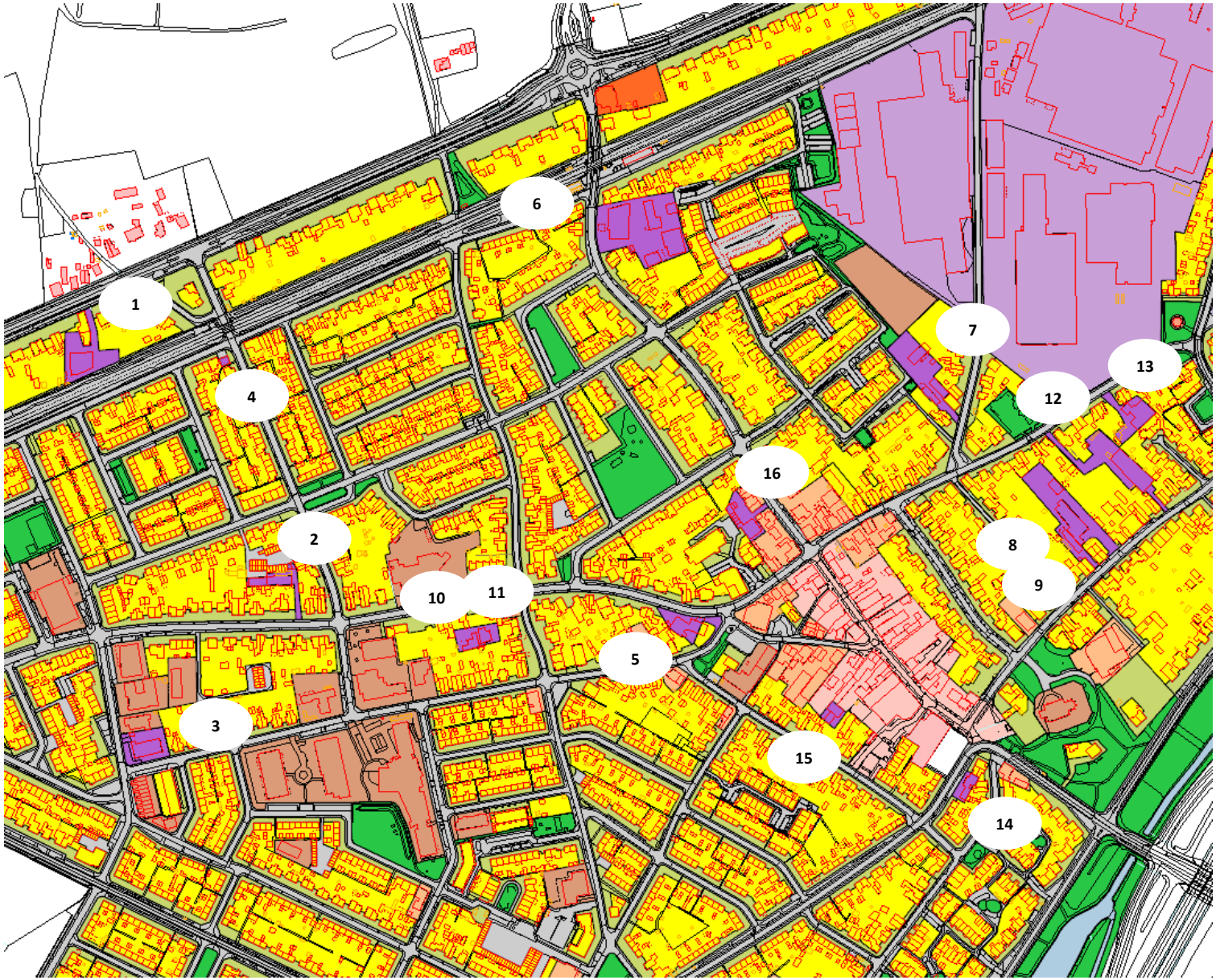
Velp, deel 2


40
24
42
41
35
43
44
23
36
25
37
46
26
38
27
28
30
47
29
31
34
39
32
45
33

Velp, deel 3

Dorp	Deel	Nummer op kaart	Adres	Soort bedrijf (voor zover bekend)
Velp	1	1	Bosweg 1b	Ingenieursbureau
		1	Bosweg 1c	(Auto) garage/ reparatie/ scooter/ audio
		2	Hogeweg 41	Kwekerij
		3	Biesdelselaan 34a	**Fotografiestudio**
		4	Zutphensestraatweg 25	**Tankstation**
		5	Stationsplein 22	**Grafische vormgeving, technologisch bedrijf etc.**
	2	6	Zuider Parallelweg 58A	Schoonheidssalon
		7	Zuider Parallelweg 50	Autobedrijf
		8	Noorder Parallelweg 33	**Autobedrijf**
		9	Middellaan 8c	**Technische groothandel**
		10	Noorder Parallelweg 21	**Brandweerkazerne**
		11	Nabij Noorder Parallelweg 13b	Autobedrijf
		12	Nabij Zuider Parallelweg 35	**Huiswerkbegeleiding**
		13	Kerkallee 65	Projectontwikkeling
		14	Kerkallee 43-43f	**Architectenbureau, detailhandel, installatiebedrijf etc.**
		15	Kerkallee 37a	**O.a. mountainbike specialist**
		16	Nabij Kerkallee 29	Onbekend
		17	Alexanderstraat 7	**Timmerbedrijf**
		18	Alexanderstraat 18	**Autobedrijf**
		19	Larensteinselaan 45	**Autobedrijf**
		20	Looierstraat 42	Autobedrijf
		21	Larensteinselaan 28	**Tankstation**
		22	Groen van Prinstererstraat 24	Autobedrijf
	3	23	Kerkallee 17	**Schoonheidssalon, huiswerkbegeleiding**
		24	Kerkallee 8a	**Technische groothandel**
		25	Schoolstraat 8a	Autobedrijf
		26	IJsselstraat 9	Eimers Logistiek
		27	Nabij IJsselstraat 35	Consultancybureau

		28	IJsselstraat 41a	**Autobedrijf**
		29	IJsselstraat 55	Autobedrijf
		30	Sophiastraat 88	Onbekend
		31	Sophiastraat 51	Geen activiteit
		32	Nabij IJsselstraat 75	**Bouwbedrijf**
		33	IJsselstraat 96a	Leverancier tuingereedschap
		34	Sophiastraat 19a	Verhuur garageboxen
		35	Schoolstraat 1a	Meubelmaker
		36	Schoolstraat 35	**Autobedrijf**
		37	Schoolstraat 57	Tankstation
		38	Sophiastraat 74	**Autobedrijf**
		39	IJsselstraat 63	Geen activiteit
		40	Nabij President Kennedylaan 14	Muziekvereniging
		41	Nabij President Kennedylaan 28	Autobedrijf
		42	Kerkstraat 19a	Printshop
		43	Reinaldstraat 20a	Aannemersbedrijf, **sportschool**
		44	Reinaldstraat 69	**Autobedrijf**
		45	Moeshofweg 29a	**Autobedrijf**
		46	Theodorus Dobbeweg 1	**Elektronicafabrikant**
		47	Theodorus Dobbeweg 7-29	**Ingenieursbureau**, **personal trainer** etc.

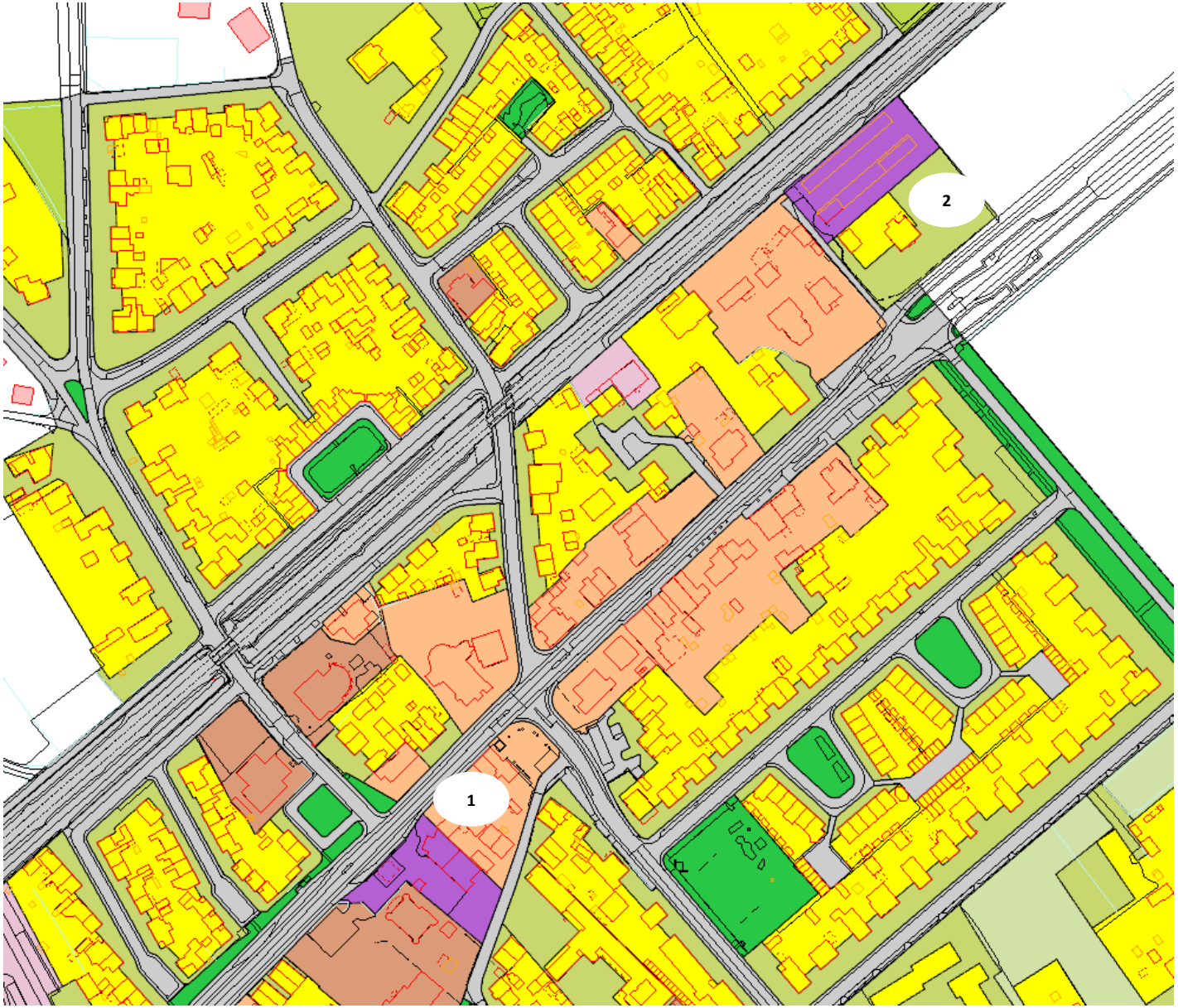


Rheden, deel 1



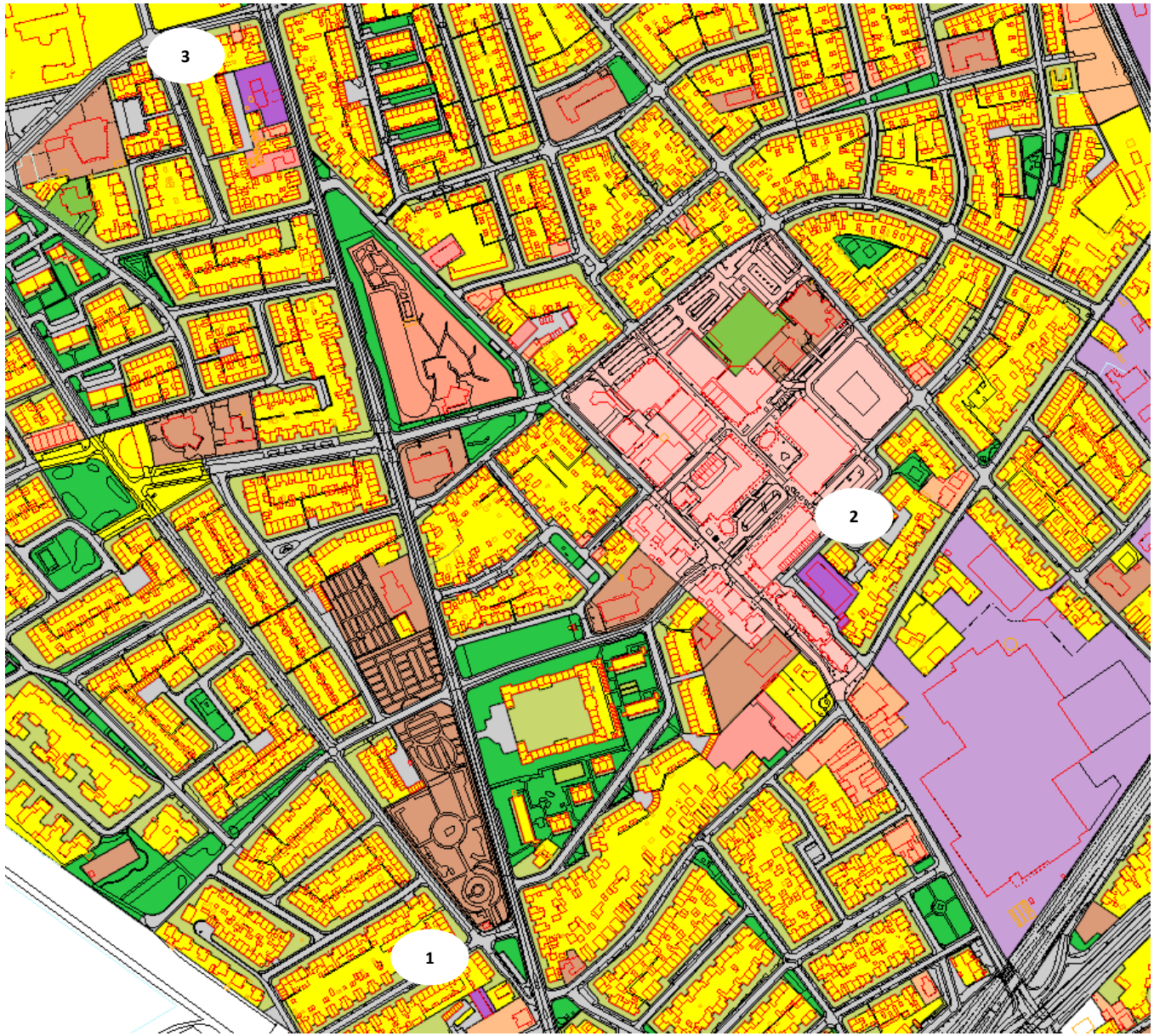
Rheden, deel 2

Dorp	**Deel**	**Nummer op kaart**	**Adres**	**Soort bedrijf (voor zover bekend)**
Rheden	1	1	Nabij Arnhemsestraatweg 189	
		2	Europalaan 55a	**Meubelmakerij**
		3	Worth Rhedenseweg 66	**Brandweerkazerne**
		4	Parallelweg 45	Geen activiteit
		5	Arnhemseweg 7	**Tankstation, autobedrijf**
		6	Groenestraat 7	**Tankstation, autobedrijf**
		7	Pinkelseweg 12	**Schildersbedrijf**
		8	Dorpsstraat 46	**Autobedrijf**
		9	Dorpsstraat 50	**Timmerbedrijf**
		10	Arnhemseweg 39	Consultancybureau, leverancier, **hobbyclub**
		11	Arnhemseweg 35	**Bloemenwinkel**
		12	Dorpsstraat 28a	**Aannemersbedrijf**
		13	Veerweg 59	**Aannemersbedrijf**
		14	Oranjeweg 13f	Schildersbedrijf
		15	Steenbakkersweg 19a	**Stukadoorsbedrijf**
		16	Groenestraat 30	Geen activiteit
	2	17	Arnhemsestraatweg 17	**Coaching**

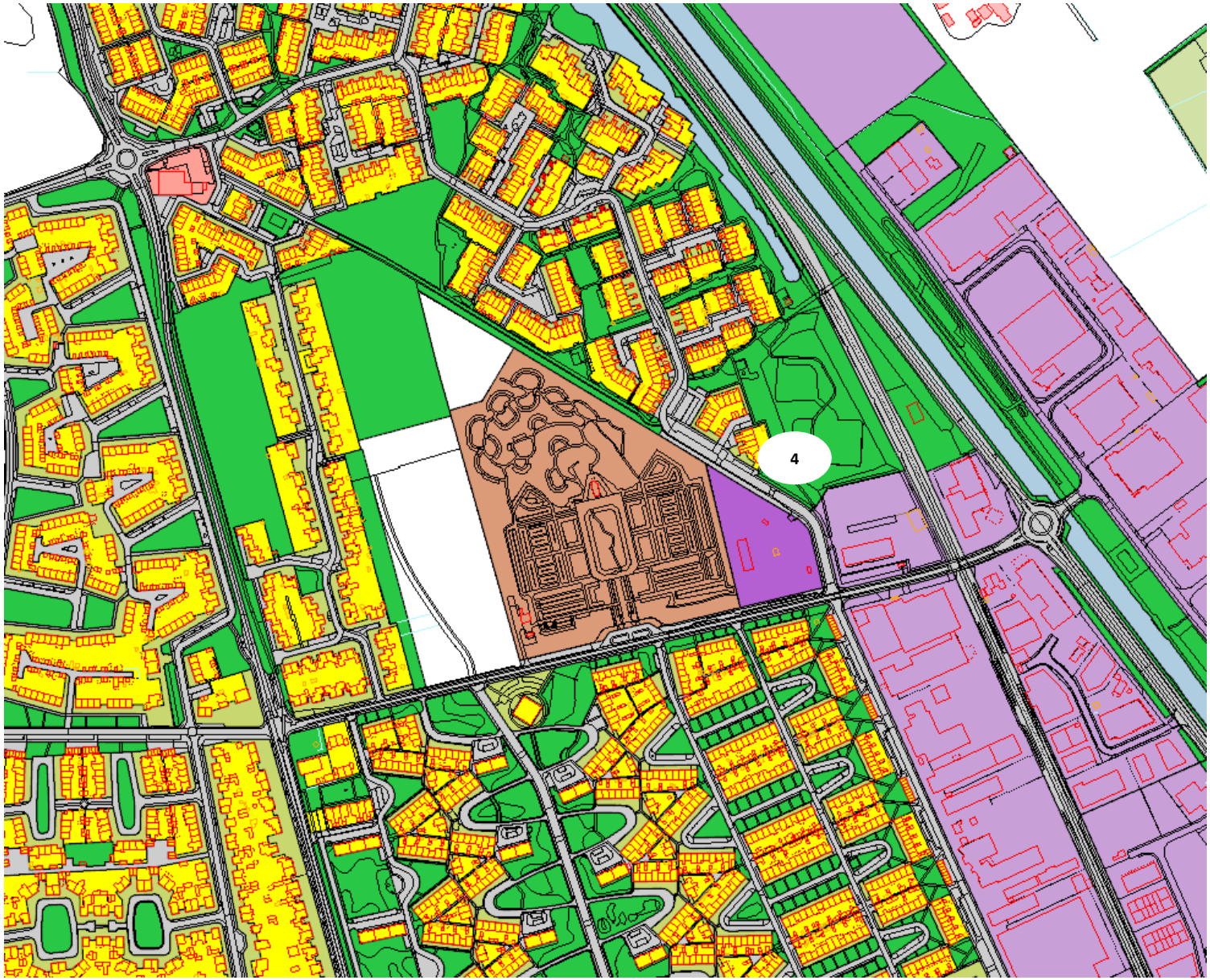


De Steeg

Dorp	Nummer op kaart	Adres	Soort bedrijf (voor zover bekend)
De Steeg	1	Oversteeg 6	Autobedrijf, tankstation
	2	Hoofdstraat 33	**Autobedrijf**

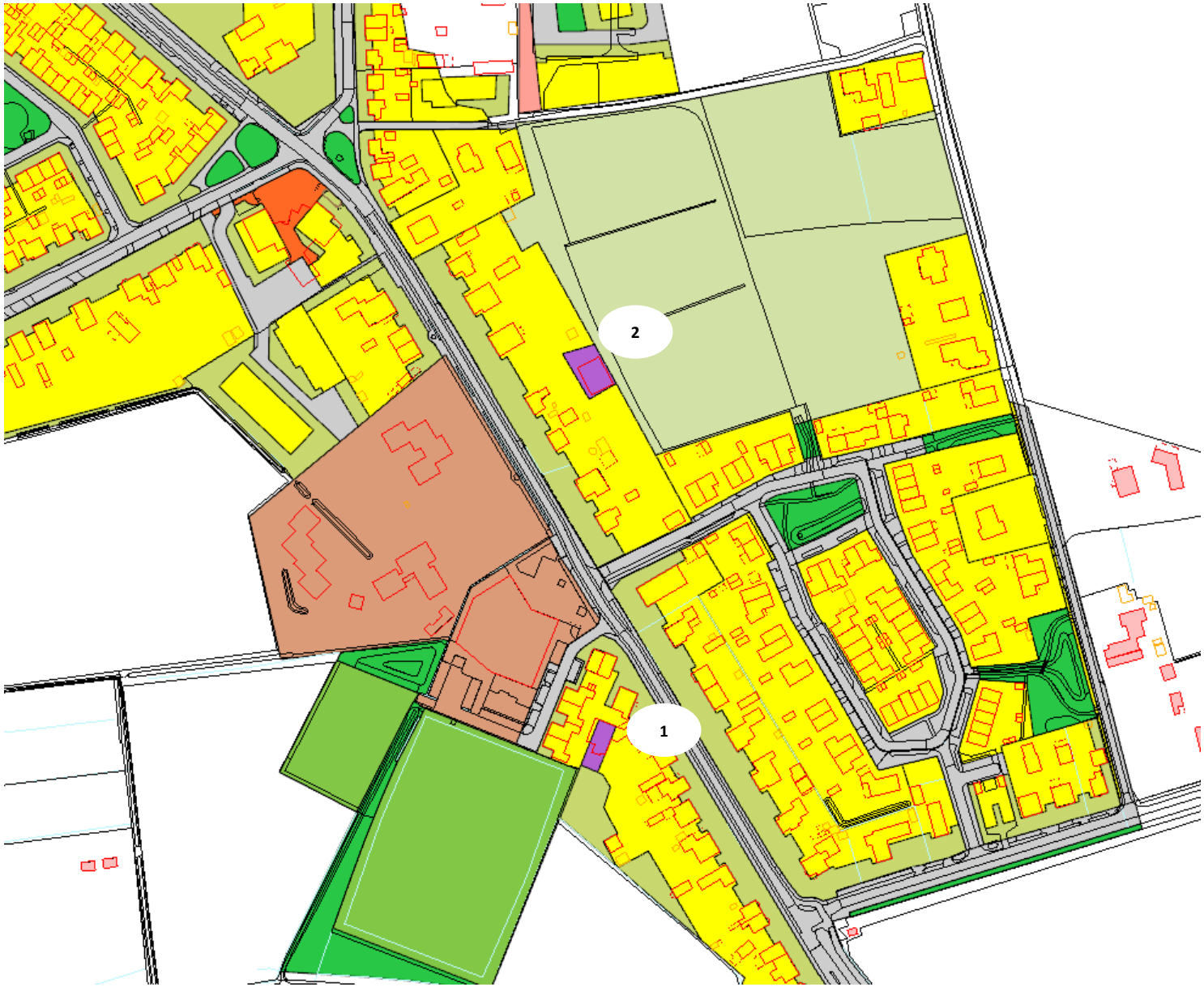


Dieren, deel 1



Dieren, deel 2

Dorp	Deel	Nummer op kaart	Adres	Soort bedrijf (voor zover bekend)
Dieren	1	1	Zilverakkerweg 1	**Autobedrijf**
		2	Pasteurstraat 2	KPN gebouw
		3	Harderwijkerweg 67	**Tankstation**
	2	4	Meidoornlaan 1	Elektriciteitsbedrijf



Laag-Soeren

Dorp	**Nummer op kaart**	**Adres**	**Soort bedrijf (voor zover bekend)**
Laag-Soeren	1	Harderwijkerweg 17a	Logistieke dienstverlening
	2	Harderwijkerweg 44	**Meubelmakerij**

Gemeenteraad
Gemeente Rheden

datum	zaaknummer	uw brief/kenmerk
7 februari 2023	RHD-852530	

portefuillehouder	doorkiesnummer	bijlage(n)
R. ter Hoeven		

onderwerp
Update motie 'Help (sport)verenigingen de winter door' – Jan 2023

Beste gemeenteraadsleden,

Op 20 december 2022 informeerden wij u welke acties wij hebben uitgevoerd naar aanleiding van de aangenomen motie 'Help (sport)verenigingen de winter door'. Zoals gevraagd in de motie geven wij u hierbij nogmaals een stand van zaken weer:

Uitgevoerde acties
In de eerdere update informeerden wij over een inventarisatie onder verenigingen die wij vlak na de motie hebben uitgezet. Daaruit bleek dat 16% van de respondenten (n=55) aangaf acuut in financiële problemen te verkeren. We hebben de verenigingen ook direct geïnformeerd over bestaande en toekomstige regelingen voor compensatie energiekosten en voor ondersteuning bij het nemen van energiebesparende maatregelen.

Winterfonds gemeente Rheden
Vanuit de Provincie Gelderland hebben we eind 2022 een subsidie van €204.375 ontvangen om Maatschappelijke Voorzieningen en MKB ondernemers nog deze winter te steunen. Wij hebben daarop de subsidieregeling 'Winterfonds Energiekosten voor Maatschappelijke organisaties & MKB' uitgewerkt. De regeling is op 5 januari 2023 geopend en loopt tot en met maart 2023. Alle maatschappelijke organisaties en MKB ondernemingen zijn hierover geïnformeerd via ons netwerk, partnerorganisaties, ondernemersverenigingen, onze website en de lokale media.

Overzicht aanvragen Winterfonds t/m 31 jan 2023	
Maatschappelijke organisaties	
Aantal aanvragen	10
Totaal budget	€80.000
Toegekend bedrag	€22.620
Beschikbaar budget	€57.380
MKB ondernemers	
Aantal aanvragen	12
Beschikbaar bedrag	€100.000
Toegekend bedrag	€36.300
Beschikbaar budget	€63.700
Overig	
Overig beschikbaar bedrag subsidie Prov. GLD	€24.375

Landelijke regelingen
In de vorige update informeerden we u over de landelijke regelingen die bekend zijn, waarvan de meesten dit jaar openen. Hieronder nogmaals het overzicht. Voor de opening van regelingen informeren wij verenigingen en andere maatschappelijke organisaties hierover.

Tegemoetkoming Energiekosten (TEK) *Rijksoverheid*	- Energie intensieve MKB - Sportondernemingen - Sportverenigingen	- 50% compensatie op meerkosten energierekening - max. €160.000 - Aanvragen over nov 2022 tm dec 2023 - Aanvragen in Q2 2023, mogelijk eerder
Energieplafond *Rijksoverheid*	- Huishoudens, - Zzp'ers - Kleine bedrijven - Kleine verenigingen met max. verbruik.	- Prijsplafond bij max. verbruik 1.200 m3 gas en 2.900 kWh elektriciteit. - Plannen voor prijsplafond worden nu uitgewerkt.
Noodfonds *Rijksoverheid*	Sportverenigingen die buiten TEK en Energieplafond vallen	- Landelijk €6 mln in 2023 - Regeling wordt nu uitgewerkt
Zwembaden *Rijksoverheid*	Publiek toegankelijke zwembaden	- Landelijk €207 mln. Regeling is in uitwerking.
Prijsbijstelling maats. Voorzien. *Rijksoverheid*	Publieke en maatschappelijke voorzieningen. O.a. bibliotheken, buurthuizen	- Landelijk jaarlijks €300 mln structureel voor 2023 tm 2025 - 2026-2027 €400 mln - Bedrag uitgekeerd aan provincies en gemeenten. - Vaststelling bedragen in voorjaarsnota 2023

Ondersteunen bij energiebesparing
Het Winterfonds en de landelijke regelingen zijn bijna allemaal van tijdelijke aard en bedoeld als compensatie voor de verhoogde energiekosten (korte termijn). Om verenigingen en maatschappelijke organisaties op lange termijn vitaal te houden onderzoeken we hoe we deze organisaties intensiever kunnen ondersteunen bij het nemen van energiebesparende maatregelen. Naast de landelijke en lokale regelingen die er al bestaan voor verduurzaming, denken we na over manieren om voor meerdere voorzieningen een plan voor quick-wins in 2023 en grotere ingrepen vanaf 2024 te maken. We willen verenigingen daarbij intensiever helpen om tot een plan te komen, een financieringsplan op te stellen en waar mogelijk sturen op samenwerking zoals gezamenlijke inkoop.

Dit plan werken we in Q1 van 2023 verder uit. Met de insteek om in Q2 en Q3 van 2023 tot plannen te komen voor meerder maatschappelijke voorzieningen.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van Burgemeester & Wethouders,

Carol van Eert
Burgemeester

Nadja Renkema-Holstein
Gemeentesecretaris

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	
P. Hofman	4 Ruimtelijke Ontwikkeling	
b en w-vergadering	**agendapunt**	**bijlage(n)**
		1

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Benoeming lid Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Rheden

INHOUD VOORSTEL
Mevrouw Anne van Schaijk benoemen als lid van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Rheden.
De benoeming geldt voor een periode van vier jaar met de mogelijkheid tot herbenoeming van nog eens vier jaar.

1 Wat is de aanleiding?
Op 10 januari hebt u de leden van de (in verband met de Omgevingswet nieuwe) Commissie Ruimtelijke Kwaliteit benoemd. Omdat de gesprekken met de kandidaten voor de expertise ten aanzien van landschap nog niet waren afgerond, is afgesproken dat een voorstel daartoe later zou volgen. Met mevrouw Anne van Schaijk is inmiddels een landschapsarchitect gevonden wier kennis en ervaring uitstekend aansluit op de benodigde expertise in de commissie. Bijgaand treft u haar cv aan.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
Omgevingswet, Verordening op de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

3 Wat willen wij bereiken?
Voldoen aan de wettelijke taak om een onafhankelijke en deskundige commissie te hebben die adviseert over het cultuurhistorisch erfgoed en daarnaast over de volle breedte van het veld kan adviseren over ruimtelijke kwaliteit.

4 Wat gaan wij ervoor doen?
Na de benoeming zal mevrouw van Schaijk een benoemingsbesluit ontvangen.

5 Wat gaat het kosten?
De leden van de commissie hebben recht op vacatiegeld. Hiervoor is €11.975,- op de begroting opgenomen.

6 Wat zijn de risico's?
Er zijn geen risico's.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
De selectiecommissie is unaniem in de voordracht.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
Mevrouw van Schaijk wordt via brief geïnformeerd.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Voorafgaande aan het verstrijken van de eerste termijn zal het functioneren van de commissie worden geëvalueerd.

De Steeg,

Anne van Schaik | landschapsarchitect

Mevrouw van Schaik (1990) studeerde Landschapsarchitectuur en Ruimtelijke Planning in Wageningen en studeerde in 2014 af als landschapsarchitect. Daarnaast heeft zij de specialisatie Historische Landgoederen en Buitenplaatse aan de RU Groningen gedaan. Zij heeft veel ervaring opgedaan als onderzoeker en ontwerper bij Debie & Verkuijl (o.a. kasteelpark Renswoude en lanenplan Gelderland) was verantwoordelijk voor onderzoek, ontwerpteam en participatietrajecten bij IMOSS (o.a. Wagenwerkplaats Amersfoort en Sanatoriumterrein Zeist). Sinds 2022 werkt zij als adviseur ruimtelijke kwaliteit voor het Gelders Genootschap.

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
G. Hofstede	3 Gebiedsontwikkeling	9 Industrie innovatie en infrastructuur 11 Duurzame steden en gemeenschappen
b en w-vergadering	**agendapunt**	**bijlage(n)**
		1. Voortgangsnotitie 2. Reactienota 3. Brief aan provincie

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Voortgang Regionale Koersnota wegennet Eerbeek - Loenen

INHOUD VOORSTEL
- kennisnemen van de Voortgangsnotitie Concept Koersnota wegennetvisie Eerbeek-Loenen
- kennisnemen van de Reactienota Regionale Koersnota Wegennet Eerbeek-Loenen, deel 1
- instemmen met het verzenden van bijgevoegde brief aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, waarin opmerkingen staan op de inhoud en het proces inzake de Regionale Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen.
- instemmen dat vanuit de gemeente Rheden bij de voor een enquête vrij te geven Reactienota en Voortgangsnotitie op de website www.eerbeekloenen2030.nl de kanttekening wordt gemaakt dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rheden deze niet heeft vastgesteld en wordt gewezen op de inhoud van genoemde brief over de scope van het onderzoeksgebied.

1 Wat is de aanleiding?

Eind november 2022 is de Concept Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen, deel 1 (analyse) op de site van provincie geplaatst door de provincie en de gemeenten Apeldoorn, Brummen en Rheden, waarbij geïnteresseerden een reactie konden geven. Het college van burgemeester en wethouders heeft dit conceptdocument ter kennisname in ontvangst genomen. Hierna zijn op dit concept bij de provincie vanuit diverse belangengroeperingen opmerkingen gemaakt, onder andere over de scope van het onderzoeksgebied aan de zuidkant richting de A348. In de voorbereidende raadsvergadering van 6 december 2022 zijn de conceptstukken van de concept Koersnota ter bespreking ingelast. Daar werd mede door een drietal insprekers duidelijk dat er voor de gemeenteraad (het orgaan dat uiteindelijk de Koersnota moet mede-vaststellen met de andere betrokken gemeenten en de provincie) een knelpunt is, als de scope van de Koersnota in zuidelijke richting niet tot de A348 wordt uitgebreid en er een betere opname is van het knelpunt van de weg langs het kanaal op het grondgebied van de gemeente Rheden. In de stuurgroepvergadering Eerbeek-Loenen 2030 van 12 december 2022 heeft een Rhedense wethouder dit punt ook bekrachtigd. Echter, in de inmiddels ontvangen meerdere reacties van de

provincie en ook in bijgevoegde Reactienota (antwoord reactie 3.15, pagina 21-23) is de provincie niet voornemens aanpassingen hierin te doen.

Vervolgens is in de raadsvergadering van 20 december 2023 unaniem een motie aangenomen om dit punt alsnog te bewerkstelligen. Tot op heden wordt er niet voldaan aan de wensen van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad. Dit leidt ertoe we van dit collegevoorstel de beslispunten omvormen. Daar waar de andere gemeenten en provincie in de gelijktijdige besluitvorming ervoor kiezen om de Voortgangsnotitie (bijlage 1) en de Reactienota (bijlage 2) 'vast te stellen / ermee in te stemmen', kiezen wij ervoor om slechts kennis te nemen van deze documenten. Deze documenten worden vrijgegeven voor een enquête op de website www.eerbeekloenen2030.nl, te weten op 27 januari 2023 om 9.00 uur.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

Met dit collegevoorstel worden de volgende zaken afgehandeld/behandeld:

- Toezegging T22/54 Vervolg Koersnota wegennet Eerbeek - Loenen, deel 1 analyse
- Motie Scope Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen Compleet, 20 december 2022
- Amendement Wensen en bedenkingen bij collegebesluit Doesburgsedijk, laatste bullit

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?

n.v.t.

4 Wat gaan wij ervoor doen?

We verzenden bijgevoegde brief aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland. Het lijkt ons op dit moment niet denkbaar dat de gemeenteraad van Rheden uiteindelijk in het najaar van 2023 de Regionale Koersnota in deze vorm gaat vaststellen. We verzoeken de provincie de scope van de koersnota alsnog uit te breiden. In Rhedense publicatie wijzen we op de punten uit deze brief. We hebben met de provincie een aantal bespreekpunten voor de documenten Reactienota en Voortgangsnotitie en we nemen deze nu ter kennisgeving aan.

5 Wat zijn de financiële consequenties?

Bij de planvorming van deel 2 van de Koersnota is het de bedoeling om ook te kijken naar financiering vanuit de gemeenten. Hiervoor dient separaat op de gemeentebegrotingen budget voor worden geclaimd.

6 Wat zijn de risico's?

We kiezen ervoor de documenten in dit proces nu niet vast te stellen of ermee in te stemmem, maar deze voor kennisgeving aan te nemen. De provincie is verplicht het college van de gemeente Rheden te betrekken bij de planvorming van de Koersnota. Er is geen contract, verplichting of wettelijke bepaling waaruit blijkt dat de gemeente Rheden vervolgens móet deelnemen aan het proces van de regionale koersnota en het vaststellen daarvan door de gemeenteraad.

We verzoeken herhaaldelijk om de scope-uitbreiding van het wegennet in zuidelijke richting tot de A348 en betere omschrijving / aandacht voor de kanaalroute in Dieren en de effecten daarvan. Ondanks de herhaalde inspanningen kan de procinvie ervoor blijven kiezen de scope uiteindelijk toch niet uitbreiden.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Naar aanleiding van de voorbereidende raadsvergadering van 6 december 2022 is gebleken dat het draagvlak zonder scopeuitbreiding voor het college van B&W en de gemeentraad onvoldoende is. De motie 'Scope Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen Compleet' van 20 december 2022 bekrachtigd dit. De brief aan de provincie is met een bijdrage van samenwerkingsverband Tracé1+ tot stand gekomen.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

Dit collegevoorstel, inclusief bijlagen en de brief aan de provincie, wordt ter kennisname aangeboden aan gemeenteraadsleden en betrokkenen. Over het vervolg van de koersnota, de rol daarin van de gemeente Rheden en hoe we voorsorteren op de Mobiliteitsvisie van de gemeente is het gewenst dat er in het voorjaar / zomer van 2023 een raadsconsultatie volgt. We verzoeken de griffie naar mogelijkheden hiervoor te zoeken. Voor het proces van de Koersnota ziet de door de provincie voorgestelde wijze van communicatie er als volgt uit:

- Na vrijgave van de Reactienota en Voortgangsnotitie op 27 januari 2023 volgt er een online enquete, waarbij gepeild wordt of de Koersnota op de juiste manier gestalte en vorm krijgt.
- In februari / maart wordt een gesprek ingepland met samenwerkingsverband Tracé1+. Ook wordt een gesprek ingepland met de Dorpencoalitie (een samenwerkingsverband van belangenverenigingen in het gebied, waarin vanuit de gemeente Rheden Soerens Belang is vertegenwoordigd). Ook wordt op uitnodiging of verzoek het gesprek aangegaan met andere groepen die dat wensen.
- In mei 2023 wordt de volledige Concept Koersnota vrijgegeven ter publicatie. In juni/juni zijn dan zienswijzen hierop mogelijk volgens officiele wijze (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht).

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

n.v.t.

De Steeg,

Bijlagen

1. Voortgangsnotitie Concept Koersnota wegennetvisie Eerbeek-Loenen
2. Reactienota Regionale Koersnota Wegennet Eerbeek-Loenen, deel 1
3. Brief aan provincie over inhoud & proces Regionale Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen

Concept Koersnota wegennetvisie Eerbeek-Loenen

Voortgangsnotitie

22 december 2022



Eerbeek-Loenen 2030

Inhoudsopgave

1.Inleiding 3
Leeswijzer 4
2.Reacties uit de omgeving 5
3.Herwaarderen van het wegennet 6

3.1 Snelheidsverlaging kan dat zomaar? 7
3.2 Beoordeling herwaardering wegen 8
3.3 Wensbeelden snelheden 10

4.Wat verandert er aan inrichting van de wegen? **15**

4.1 Gereedschapskist GOW 30 en GOW 60 15
4.1.1 Gebiedsontsluitingsweg 30 (GOW 30) 16
4.1.2 Gebiedsontsluitingsweg 60 (GOW 60) 17
4.2 Indicatieve beschrijving maatregelen per hoofdroute 18

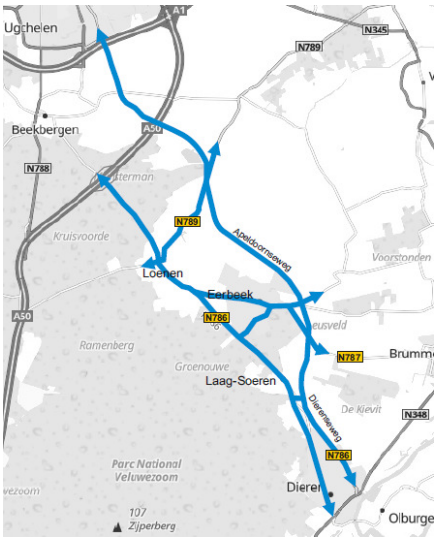
5.Vooruitbik 2023 **22**

5.1 Proces 22
5.2 Financiering en prioritering 23

provincie Gelderland
Apeldoorn
Gemeente Brummen
gemeente Rheden

1 Inleiding

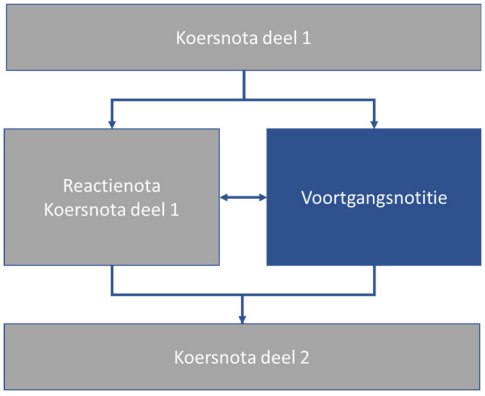
De verkeersstructuur in het gebied Eerbeek-Loenen is al vele jaren onderwerp van onderzoek en discussie. Provincie Gelderland en gemeenten Brummen, Rheden en Apeldoorn willen samen met de inwoners en ondernemers meer leefbaarheid en veiligheid brengen in het gebied Eerbeek-Loenen. Het gaat bijvoorbeeld om betere fietsvoorzieningen, goede oversteekplaatsen en minder hinder voor omwonenden. Tegelijk moet ook de bereikbaarheid voor inwoners en bedrijven goed blijven. Om dit mogelijk te maken zijn een langetermijnvisie en een zorgvuldig afgewogen pakket aan maatregelen noodzakelijk. In deze Voortgangsnotitie laten wij als gezamenlijke wegbeheerders zien waar we op dit moment staan en beschrijven we op hoofdlijnen de regionale voorkeursoplossing inclusief de afwegingen die daarbij een rol hebben gespeeld.



Figuur 1: Regionale hoofdwegennet Eerbeek-Loenen (bron: Koersnota deel 1)

In de afgelopen periode hebben we het eerste deel van de Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen opgesteld en gepresenteerd. Deel 1 van de Koersnota bevat een beschrijving van de actuele verkeerskundige situatie en een onderbouwde aanzet voor een netwerkvisie van het regionale hoofdwegennet. Op basis van zeer uitgebreid onderzoek hebben we gedetailleerd inzicht in de verkeersproblematiek. We weten waar de knelpunten zijn en wat de oorzaken daarvan zijn. En ook: waar de kansen liggen om de problemen aan te pakken. Met die kennis gaan we deel 2 van de Koersnota schrijven. In het eerste halfjaar van 2023 werken we daarin toe naar een concreet maatregelenpakket en bijbehorend uitvoeringsprogramma voor het gehele gebied. Eerbeek-Loenen.

Zover zijn we nu nog niet. Deze Voortgangsnotitie slaat de brug tussen deel 1 en deel 2 van de Koersnota. We geven op hoofdlijnen inzicht in onze denkwijze om in het gehele gebied Eerbeek-Loenen de leefbaarheid en veiligheid structureel te verbeteren. Onze concept-visie op het wegennetwerk bevat de beoogde (voorkeurs)oplossingsrichtingen om de visie mogelijk te maken.



Figuur 2: Processtappen om te komen tot Koersnota deel 2

Met deze Voortgangsnotitie gaan we (weer) reacties ophalen uit de omgeving, zodat we ook daadwerkelijk toewerken naar een maatregelenpakket in deel 2 van de Koersnota, dat de omgeving zoveel mogelijk steunt. Ook betrekken we Provinciale Staten en de gemeenteraden aan de hand van deze Voortgangsnotitie. Met de Voortgangsnotitie willen we bestuurlijk en met de omgeving vaststellen of we met deze strategie op de juiste koers zitten naar een leefbaar en verkeersveilig Eerbeek-Loenen.

Leeswijzer

We hebben deel 1 van de Koersnota gedeeld met de omgeving en we ontvingen meerdere reacties van betrokken belanghebbenden. Alle zienswijzen en onze reacties daarop komen in een Reactienota die we apart opleveren. Toch willen we ook in deze Voortgangsnotitie kort stilstaan bij de binnengekomen reacties. We benoemen in hoofdstuk 2 daarom de algemene lijn van de reacties, zonder op details in te gaan. We benoemen belangrijke waarnemingen vanuit de omgeving waar we in deel 2 van de Koersnota sowieso aandacht aan willen besteden.

In hoofdstukken 3 en 4 werken we vervolgens toe naar een methodiek om de leefbaarheid en verkeersveiligheid in het gebied Eerbeek-Loenen te verbeteren. We stellen eerst in hoofdstuk 3 vast of het nodig is om de maximumsnelheden te heroverwegen. In hoofdstuk 4 geven we vervolgens een eerste indicatie van de maatregelen die op de onderscheiden hoofdroutes nodig zijn om de veiligheid en leefbaarheid te verbeteren. In het afsluitende hoofdstuk blikken we vooruit en maken we helder hoe wij het vervolgproces zien om te komen tot een vastgestelde Koersnota deel 2.

2. Reacties uit de omgeving

We kregen complimenten over de brede en volledig uitgewerkte analyse van de Koersnota. Daarnaast vinden veel mensen dat wij in deel 1 onvoldoende informatie en aandacht hebben voor (de veiligheid van) het langzaam verkeer, fietsers en voetgangers. Er worden diverse knelpunten genoemd. Daarnaast wordt gewezen op hoge aantallen fietsers (Loenen), schoolgaande jeugd, toeristen en de snelle fietsen (e-bikes).

Een aantal belanghebbenden heeft twijfels over het verkeersmodel. Ze vragen zich af of alle toekomstige ontwikkelingen zijn meegenomen en of aannames over de groei van de industrie kloppen. Er zijn ook veel vragen over de verkeerseffecten van het Logistiek Centrum Eerbeek. De wens wordt daarbij geuit om alle voorgenomen plannen mee te nemen in de modelberekeningen.

Ondanks dat provincie Gelderland kenbaar heeft gemaakt dat er geen rondweg Loenen komt, zijn er meerdere verzoeken om wél een rondweg aan te leggen. Argumenten zijn onder meer de gezondheidseffecten in relatie tot de adviesnormen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) voor luchtkwaliteit, het verkeer dat jaarlijks toeneemt en de vergelijking met andere dorpen waar wel een rondweg is aangelegd.
Anderen stellen dat onder leefbaarheid ook gezondheid moet worden begrepen. Er wordt daarbij specifiek aandacht gevraagd voor bepaalde locaties en ontwikkelingen: effecten ontwikkeling Kieveen, leefbaarheid Harderwijkerweg Eerbeek, uitbreiding van de scope van de nota voor de leefbaarheid rondom de Ellecomsedijk.

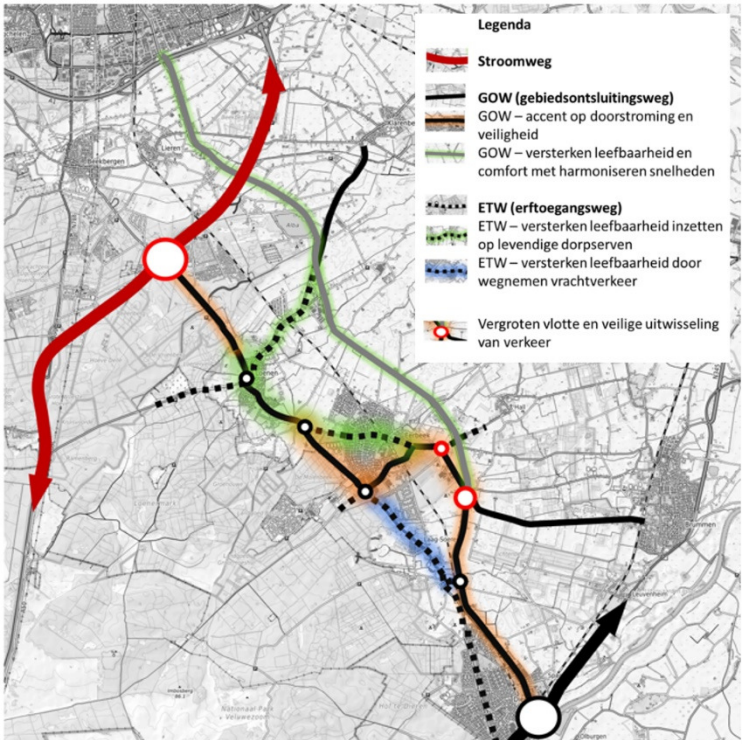
In veel reacties worden daarnaast concrete knelpunten genoemd en voorstellen voor oplossingen gedaan. Voor meerdere wegen worden snelheidsverlagingen bepleit, onder andere: de gehele Kanaalroute, A50-Loenen, kern Loenen, Harderwijkerweg Eerbeek en de Loubergweg. Tot slot is er onduidelijkheid over de procedure van de Koersnota. Belanghebbenden vragen om verduidelijking van het proces.

De reacties benadrukken voor welke zaken meer aandacht nodig is, ook om mensen mee te nemen in het vervolgproces en de besluitvorming. Wij nemen deze aandachtspunten mee, zoals meer aandacht voor het langzaam verkeer en de bijbehorende verkeersveiligheids- en leefbaarheidsknelpunten. Enkele zaken nemen we niet over, zoals de rondweg Loenen en het uitbreiden van de (gebieds)scope van de Koersnota. De oplossingen die zijn aangereikt nemen we zeker mee in het vervolg (Koersnota deel 2). Deze Voortgangsnotitie geeft hier al globaal zicht op.

3. Herwaarderen van het wegennet

Deel 1 van de Koersnota heeft onder meer duidelijk gemaakt waar de knelpunten in het wegennet zitten. De klachten van omwonenden en weggebruikers richten zich op de verkeersveiligheid van met name fietsers en voetgangers en de leefbaarheid voor omwonenden, en zijn in veel gevallen te herleiden naar een weginrichting die niet geheel afgestemd is op het gebruik en de kenmerken van de omgeving.

De inrichting van een wegennet is gebaseerd op de netwerkgedachte: een samenhangend wegennet vormt de basis voor de bereikbaarheid van een groter gebied. Binnen de visie van een bereikbaar Gelderland is het doel om te zorgen voor een goede spreiding van het verkeer via de juiste wegen van, naar, en door het gebied. Als wegbeheerders werken we bewust aan een balans tussen investeren in (nieuwe) infrastructuur en slim gebruik van bestaande infrastructuur. Voor Eerbeek-Loenen gaat de aandacht vooral uit naar het slim en zorgvuldig gebruiken van het bestaande wegennetwerk. De huidige wegen kunnen de hoeveelheid gemotoriseerd verkeer nog goed verwerken. We zijn dus niet op zoek naar verruiming van de capaciteit. Wel zorgt de omvang van het verkeer op verschillende plaatsen in het netwerk en voor verschillende verkeersdeelnemers voor hinder. De fietsers en voetgangers vragen om meer ruimte en betere oversteekplaatsen. De omwonenden willen verbeteringen zien in het veilig kunnen oprijden van de weg, de hoge snelheden en de gezondheidshinder die zij ervaren. Op basis van deze waarnemingen hebben wij in deel 1 van de Koersnota de contouren van de wegennetvisie Eerbeek – Loenen vastgelegd. We hebben aangeduid welke functie (zie figuur 3 en tekstkader Wegencategorisering Duurzaam Veilig op pagina 8) de hoofdwegen in het gebied vervullen en waar de accenten voor verbetering gelegd kunnen worden.



Figuur 3: Contouren wegennetvisie Eerbeek-Loenen (bron: Koersnota deel 1)

Bij het zoeken naar verbeteringen richten we bewust onze aandacht op de manier waarop het gemotoriseerd verkeer in het gebied rijdt. We hebben vastgesteld dat we de huidige verkeersstromen niet zomaar kunnen verleggen naar andere routes. Dit gezien de ruimtelijke en juridische beperkingen. In de toekomst zijn naast aanpassingen aan de huidige infrastructuur ook maatregelen nodig die als doel hebben:

- het voorkomen van verplaatsingen;
- het veranderen van verplaatsingen naar schone(re) en actieve(re) manieren van vervoer;
- schoner gemotoriseerd verkeer.

De kern van de oplossingsrichting zoals wij die nu voor ogen hebben, staat in deel 1 van de Koersnota. We nemen de hoeveelheid en samenstelling van het verkeer in het gebied als een gegeven. We stellen vast dat er in het gebied (veel) winst voor de leefbaarheid en veiligheid te behalen valt, als de inrichting van de weg en de maximumsnelheid die gereden wordt goed is afgestemd op de omgeving. We kijken eerst of de huidige functie en het snelheidsregime van een weg behouden kan blijven met aanpassingen aan de infrastructuur. Als we vaststellen dat er een ruimtelijke en/of juridische barrière[1] is om de benodigde maatregelen te nemen, dan herwaarderen we het wegennet met bijbehorende aanpassingen in de inrichting ervan. Meer concreet: de functie van wegen in het gebied blijft hetzelfde, maar daar waar de snelheid daadwerkelijk invloed heeft op de leefbaarheid en verkeersveiligheid, wordt deze structureel verlaagd. Dit noemen we het herwaarderen van het wegennet.

3.1 Snelheidsverlaging: kan dat zomaar?

Wanneer er verkeersveiligheids- of leefbaarheidsproblemen op een weg zijn, wordt regelmatig de vraag gesteld of het niet mogelijk is om de maximumsnelheid te verlagen van 80 km/u naar 60 km/u (buiten de bebouwde kom) of van 50 km/u naar 30 km/u (binnen de bebouwde kom). Als wegbeheerders gaan we hier echter zeer terughoudend mee om, omdat:

1. Snelheid is niet altijd het (hoofd)probleem en daarmee is snelheidsverlaging niet altijd de oplossing voor leefbaarheids- en verkeersveiligheidsproblemen.
2. Gebrek aan geloofwaardigheid (wanneer snelheidsverlaging niet logisch is op basis van het wegbeeld), waardoor handhaving niet mogelijk is[2].
3. Snelheidsremmende maatregelen zijn niet altijd inpasbaar en kunnen nadelen hebben:

    a. verkeersonveilig gedrag als gevolg van gevoel van tijdverlies;
    b. extra exploitatielasten en kwaliteitsverlies openbaar (bus)vervoer;
    c. verminderde bereikbaarheid voor hulpdiensten;
    d. verkeer kan zich verplaatsen naar andere wegen, waardoor het probleem zich verplaatst, of juist verergert.

Verzoeken om een snelheidsverlaging hebben altijd een achterliggende wens of zorg. Een snelheidsverlaging is daarom slechts een middel en geen doel op zichzelf. Ook voor de afzonderlijke wegen in het gebied Eerbeek-Loenen kijken we eerst of we aanvullende infrastructurele maatregelen kunnen nemen, waarbij de snelheid onveranderd blijft maar de veiligheid en leefbaarheid wel verbeteren. Pas daarna onderzoeken we of een herwaardering van de weg met snelheidsverlaging haalbaar, effectief en verdedigbaar is.

[1] Denk hierbij bijvoorbeeld aan de benodigde natuurvergunning op basis van de Wet Natuurbescherming. De bevoegde organen mogen geen plannen maken die niet uitvoerbaar zijn. Het Natura-2000 gebied legt strenge eisen op ten aanzien van de toename van stikstofdepositie.

[2] Vanaf 2024 krijgen steeds meer nieuwe voertuigen op de weg automatische snelheidsadaptie ingebouwd (ISA). Een bepaald aandeel van het verkeer rijdt dan met ‘begrenzing’ waardoor het aantal snelheidsovertredingen geleidelijk zal dalen. Hoe dit in de praktijk gaat uitwerken is nog onbekend. Verder komt de vraag op of de aanleg van snelheidsremmende maatregelen op langere termijn (na 15 à 20 jaar) nog (kosten-)effectief is en nodig is.

Wegencategorisering Duurzaam Veilig

Duurzaam Veilig beschrijft het principe van de 'leesbare weg'. Het gaat er bij Duurzaam Veilig om dat de inrichting van de weg in overeenstemming is met de functie en het gebruik, waardoor uit het wegbeeld duidelijk wordt welk gedrag verwacht wordt. Dit principe is uitgewerkt in de ontwerprichtlijnen van de verschillende wegcategorieën zoals Erftoegangswegen, Gebiedsontsluitingswegen zowel binnen als buiten de bebouwde kom en Stroomwegen.

Gebiedsontsluitingsweg (GOW)

Dit type weg is bedoeld om verkeersstromen van en naar gebieden, steden en dorpen te bundelen en deze plaatsen te verbinden. Ook vormen ze de verbinding met de stroomwegen (autosnelwegen en autowegen). In de praktijk zijn dit vooral provinciale wegen en gemeentelijke hoofdwegen. Binnen de bebouwde kom geldt in beginsel een snelheidsregime van 50 km/u (GOW-50). Op wegen buiten de bebouwde kom geldt in principe een snelheidsregime van 80 km/u (GOW-80). Langzaam verkeer en landbouwverkeer worden bij voorkeur gescheiden van het gemotoriseerd verkeer. Het aantal erfaansluitingen op dit type weg is gering, zeker buiten de bebouwde kom.

Landelijk wordt op dit moment nagedacht over twee nieuwe typen gebiedsontsluitingswegen met een maximumsnelheid van 30 km/u (GOW-30) binnen de bebouwde kom en 60 km/u (GOW-60) buiten de bebouwde kom. De GOW-30- en GOW-60-categorisering is bedoeld voor wegen waar sprake is van zowel een sterke verkeers- als verblijfsfunctie. Daarbij is het niet altijd mogelijk om een weg volledig verkeersveilig in te richten als 50 of 80 km/u-weg. Daaruit is de behoefte ontstaan, gesteund door een aangenomen motie in de Tweede Kamer, om de snelheidslimiet op gebiedsontsluitingswegen te kunnen verlagen met behoud van de functie als gebiedsontsluitingsweg. De CROW heeft hiervoor een afwegingskader opgesteld. De discussie over de concrete inrichtingskenmerken van een GOW-30 en GOW-60 loopt echter nog.

Erftoegangswegen (ETW)

Erftoegangswegen zijn vooral bedoeld voor het ontsluiten van erven, woningen, bedrijven en andere bestemmingen. Hier staat de verblijfsfunctie voorop. Een samenhangend netwerk van erftoegangswegen vormt een verblijfsgebied. Er geldt een snelheidsregime van 30 km/u binnen de kom, ondersteund door fysieke maatregelen. Hogere snelheden zijn niet gewenst, omdat er geen (fysieke) scheiding is tussen de verschillende verkeersdeelnemers. Buiten de bebouwde kom geldt op dit type wegen een snelheidsregime van 60 km/u. De kruispunten tussen erftoegangswegen onderling zijn gelijkwaardig.

De indeling in functionele wegtypen (wegcategorisering) helpt om bij de verscheidenheid van verkeers- en omgevingsinvloeden een afgewogen keuze te maken voor de beste opbouw en inrichting van het wegennet. Zodat dit voor weggebruikers herkenbaar en veilig is.

3.2 Beoordeling herwaardering wegennet

Als wegbeheerders stellen we vast dat snelheidsverlagingen op gebiedsontsluitingswegen pas in beeld komen als andere maatregelen niet haalbaar en effectief zijn. Herwaardering naar GOW-60 of GOW-30 met bijbehorende snelheidsverlagingen zijn niet geheel onmogelijk, maar dan moet wel aan een aantal voorwaarden worden voldaan:

1. Snelheid is een daadwerkelijke factor in de ervaren verkeersveiligheids- en/of leefbaarheidsproblemen op de desbetreffende weg.
2. Er zijn redelijkerwijs geen andere maatregelen voorhanden om de oorzaken van de verkeersonveiligheid of hinder weg te nemen.
3. Er is voor de voertuigbestuurder een duidelijk waarneembare aanleiding voor de snelheidsverlaging. De voertuigbestuurder moet een directe relatie weten te leggen tussen de omstandigheden en de snelheidsverlaging.
4. De maatregelen die worden genomen om een verlaging van de maximumsnelheid te ondersteunen, veroorzaken geen hinder of nieuwe problemen voor de omgeving of de verkeersveiligheid.
5. De snelheidsverlaging heeft geen significante invloed op de rijtijden van het openbaar vervoer op de desbetreffende weg.
6. De snelheidsverlaging moet zoveel mogelijk lokaal plaatsvinden, dat wil zeggen niet over een langer traject dan strikt noodzakelijk is.

Bovenstaande voorwaarden passen binnen de werkwijze van provincie Gelderland om te kunnen beoordelen of een herwaardering met snelheidsverlaging een optie is op een gebiedsontsluitingsweg. In de werkwijze van provincie Gelderland wordt bovendien gesteld dat het om een bestaande gebiedsontsluitingsweg moet gaan waarbij geen parallelwegen aanwezig zijn en er erven, woningen en/of bedrijven op de weg ontsluiten. Ook wordt daarbij gelet op de gevolgen voor ecologie en landschap bij de realisatie van een volwaardig 80 km/u-profiel conform het eindbeeld. Voor een 60 km/u-profiel is minder ruimte nodig.
Per onderscheiden hoofdroute hebben we de afgelopen periode samen de volgende afweging gemaakt:

1. Zijn maatregelen realiseerbaar waarmee de bestaande snelheid op de gebiedsontsluitingsweg behouden kan blijven en die de verkeersveiligheid en de leefbaarheid op het gewenste niveau brengen?
2. Past een snelheidsverlaging op deze weg binnen de criteria van het afwegingskader van GOW-30 en GOW-60?
3. Draagt de snelheidsverlaging op deze weg daadwerkelijk bij aan het oplossen van veiligheids- en leefbaarheidsproblemen?
4. Is een snelheidsverlaging op deze weg herkenbaar en geloofwaardig? En wat zijn de noodzakelijke verbeteringen aan de weginrichting om dit alsnog te bereiken?
5. Als snelheidsverlaging niet gewenst of effectief is, wat moet dan wel aangepakt worden om de veiligheid en leefbaarheid langs de weg te verbeteren?

Hoe doen we dat nu?

De eerste stap om te bepalen of een snelheidsverlaging van 80 km/u naar 60 km/u of van 50 km/u naar 30 km/u passend is en daarmee een zinvolle bijdrage levert aan de leefbaarheid en verkeersveiligheid in het gebied, is het volgen van de afwegingskaders voor gebiedsontsluitingswegen. We bepalen op basis van het landelijke en provinciale afwegingskader of een herwaardering naar GOW-60 of GOW-30 voor het betreffende hoofdroute mogelijk lijkt. Denk

hierbij aan de aanwezigheid van veel aansluitingen van woningen en bedrijven, de openheid van het landschap of de aanwezigheid van kwetsbare functies langs de weg.

Vervolgens beoordelen we in hoeverre er voldaan kan worden aan de voorwaarden voor een snelheidsverlaging. Speelt de snelheid ter plaatse een duidelijke aanwijsbare rol in de ervaren verkeersveiligheids- of leefbaarheidsproblematiek? Is een snelheidsverlaging geloofwaardig voor weggebruikers? Zijn er geen ongewenste netwerkeffecten van de snelheidsverlaging, waardoor het bijvoorbeeld op andere wegen veel drukker wordt?

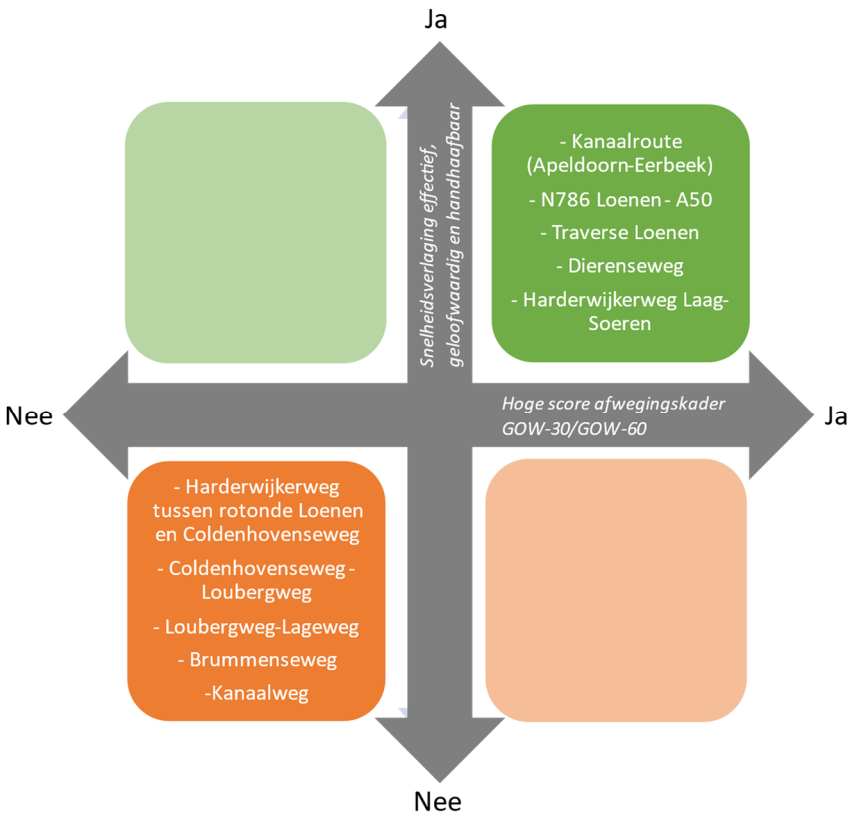
We wegen dus af of een snelheidsverlaging wenselijk, haalbaar en verdedigbaar is. Voor wegdelen waar een snelheidsverlaging niet wenselijk, haalbaar en verdedigbaar is, hebben we de inrichtingseisen inzichtelijk gemaakt om alsnog te komen tot een Duurzaam Veilige 80 of 50 km/u weg.

3.3 Wensbeeld snelheden

In deze paragraaf stellen we het wensbeeld vast van de snelheden op onze hoofdwegen. In hoofdstuk 4 gaan we vervolgens op hoofdlijnen in op de maatregelen die volgens ons genomen moeten worden om het gewenste snelheidsbeeld ook goed vorm te geven. Bij het beoordelen van het netwerk maken we gebruik van de onderverdeling van opgaven per hoofdroute die we beschreven in Koersnota deel 1, te weten:

1. een veilige Kanaalroute
2. een robuuste verbinding Loenen - A50
3. een veilige en leefbare traverse Loenen
4. versterken route Harderwijkerweg (vanaf rotonde Loenen Zuid) - Coldenhovenseweg - Loubergweg - Lageweg door Eerbeek
5. versterken zuidelijke ontsluiting Eerbeek Lageweg - Brummenseweg – Dierenseweg - Kanaalweg
6. afwaarderen route door Laag-Soeren

Tijdens het beoordelen van de herwaardering van het wegennet bekijken we voor de bovenstaande hoofdroutes of de leefbaarheid en verkeersveiligheid baat hebben bij snelheidsverlaging en of dit ook geloofwaardig en handhaafbaar is. In veel gevallen is dat inderdaad zo.



Figuur 4: Beoordeling hoofdroutes op basis van het afwegingskader en de effectiviteit en haalbaarheid snelheidsverlaging

Figuur 4 maakt duidelijk dat wij voor een aantal hoofdroutes een gehele of gedeeltelijke snelheidsverlaging kansrijk vinden voor het verbeteren van de verkeersveiligheid en leefbaarheid. In het vervolg van deze paragraaf lichten we deze beoordeling per onderscheiden hoofdroute toe.

1. Kanaalroute (Apeldoorn - Eerbeek)

De afweging om al dan niet over te gaan op een snelheidsverlaging is al in detail uitgewerkt in het rapport 'Verkeersveiligheidsanalyse Kanaalroute' van onderzoeksbureau Antea. In het rapport is zowel het geheel of gedeeltelijk verlagen van de snelheid naar 60 km/u onderzocht als het in stand houden van de huidige maximumsnelheden. Rekening houdend met de forse ruimteclaim in de variant GOW-80, wordt de variant GOW-60 het meest haalbaar geacht. Met een GOW-60 kan de verkeersveiligheid op de Kanaalroute het beste gewaarborgd worden, gelet op de menging van (doorgaand) verkeer met lokaalverkeer, de aanwezigheid van erfaansluitingen, de bomen die soms dicht op de weg staan, het vrachtverkeer, het landbouwverkeer en de overstekende fietsers.

Een belangrijk aandachtspunt hierbij is de lengte van het traject met soms lange rechte wegdelen en het open landschap. Voor voertuigbestuurders vraagt het om discipline om de lagere maximumsnelheid daadwerkelijk te blijven rijden. Het maakt extra snelheidsremmende maatregelen noodzakelijk. Een tweede aandachtspunt is dat de snelheidsverlaging mogelijk leidt tot een gedeeltelijke verschuiving van het verkeer naar de alternatieve route via de N786 door Loenen. Deze ongewenste verschuiving kan tegengegaan worden door ook maatregelen te nemen op de N786 Loenen - A50.

2. N786 Loenen - A50

Op het wegvak noordelijke N786 tussen de A50 en de komgrens Loenen zijn meerdere verkeersknelpunten:

- verkeersafwikkeling bij aansluitingen A50
- invoegend en afslaand verkeer (Reeënbergweg, Hoge Bergweg, Vrijenbergweg)
- invoegend en afslaand verkeer (parkeerterrein) en fietsoversteek bij de waterval
- weginrichting (rijbaanbreedte en smalle tussenbermen en (brom)fietspaden)
- oversteekbaarheid

We beoordelen of een gehele of gedeeltelijke snelheidsverlaging van 80 naar 60 km/u een geloofwaardige en effectieve maatregel is. Op de N786, voor het gedeelte tussen A50 en Loenen (buiten de bebouwde kom), zou de functie GOW-80 het best passend zijn. Het bijbehorend wegprofiel is alleen niet te realiseren zonder grote aantasting van natuurwaarden (Natura 2000). Vanuit die gedachte is terugvallen op GOW-60 goed denkbaar. De beoordeling van de herwaardering biedt hier zeker aanknopingspunten voor. In het afwegingskader GOW-60 scoort deze verbinding hoog.

Een snelheidsverlaging leidt in het gebied niet tot onaanvaardbare verschuivingen van verkeersstromen en ook niet naar wegen die daarvoor niet geschikt zijn. Zeker als de Kanaalroute 60 km/u zou worden, heeft een verlaging van de snelheid op de N786 Loenen – A50 een dempend effect op het ongewenst verschuiven van verkeersstromen. Aandachtspunt is ook hier de geloofwaardigheid van een 60 km/u snelheidsregime. Het huidige wegprofiel is zeker smal, maar tegelijkertijd is er over een grote lengte vooralsnog voor voertuigbestuurders geen echte aanleiding om langzamer te gaan rijden. Dit maakt extra snelheidsremmende maatregelen noodzakelijk.

3. Traverse Loenen

Binnen de bebouwde kom van Loenen blijkt een gedeeltelijke afwaardering van de N786 naar GOW-30 op basis van het afwegingskader zeer goed verdedigbaar. De snelheidsverlaging biedt kansen om de leefbaarheid en veiligheid te verbeteren. Dit geldt voor de N786 Beekbergerweg in het centrumgebied tussen de Hoofdweg en de Reuweg - Bergakkerweg en de gehele Hoofdweg binnen de bebouwde kom. De afwaardering leidt verder niet tot ongewenste effecten voor de bereikbaarheid en is gericht op verbetering van de leefbaarheid (minder verkeerslawaai) en de verkeersveiligheid (oversteekbaarheid, invoegen en afslaan). Voor de weggedeelten van de N786 buiten dit centrumgebied van Loenen is een 30 km-regime in eerste instantie weinig geloofwaardig met het oog op de omgevingskenmerken (afstand woningen tot weg en inrichting weg met groenstroken tussen rijbaan en fietspad).

Een snelheidsverlaging naar 30 km/u tussen de Hoofdweg en Reuweg-Bergakkerweg biedt voor de veiligheid en leefbaarheid goede kansen ten opzichte van het handhaven van de snelheid van 50 km/u met aanvullende maatregelen. Die zijn gezien de ruimtelijke beperkingen namelijk nagenoeg beperkt tot het aanbrengen van extra midden geleiders om het oversteken makkelijker te maken.

4. Harderwijkerweg – Coldenhovenseweg - Loubergweg

De Harderwijkerweg tussen de rotonde Loenenseweg en de Coldenhovenseweg ligt grotendeels buiten de bebouwde kom. Een voor een groot gedeelte open landschap, een brede rijbaan, vrijliggende fietspaden en weinig perceelaansluitingen zijn de voornaamste aspecten waarom voor dit traject een snelheidsverlaging niet wenselijk en geloofwaardig is. Op het afwegingskader GOW-60 scoort deze route laag.

Bij het oprijden van de Coldenhovenseweg verandert de dynamiek. Veel uitwisseling van verkeer met de aanliggende bedrijfspercelen, wachtende vrachtauto's en fietsers die zonder eigen fietsvoorziening op de Coldenhovenseweg rijden of oversteken. We pleiten hier voor het behoud van de functie GOW-50. Aan de ene kant omdat een snelheidsregime van 50 km/u op de Coldenhovenseweg-Loubergweg belangrijk is om de route door het centrum van Eerbeek te ontlasten van verkeer. En aan de andere kant omdat de aanwezigheid van het vrachtverkeer toch ook een vrij- of aanliggend fietspad wenselijk maakt. Een volwaardige GOW-50 vereist wel dat er extra ruimte gezocht moet worden. Ook voor de Loubergweg ligt vanwege de bovenstaande redenen het behouden van de huidige maximumsnelheid voor de hand. Ook hier zijn aanvullende maatregelen (zoals fietsvoorzieningen) noodzakelijk om kwetsbare verkeersdeelnemers te beschermen en het gemotoriseerd verkeer niet sneller te laten rijden dan 50 km/u.

5. N787 Lageweg - Brummenseweg - Dierenseweg, N786 Kanaalweg

De N787 Brummenseweg vormt de toegang tot Eerbeek vanuit zuidelijke richting. Behalve wegbreedte en -markeringen, spelen hier geen veiligheids- of leefbaarheidsproblemen die te koppelen zijn aan de snelheid en inrichting van de weg. Voor het overgrote deel van het traject is een verlaging naar 60 km/u niet geloofwaardig in te richten en ook op de criteria van het afwegingskader GOW-60 scoort deze route laag.

Dit in tegenstelling tot het traject van de N786 Dierenseweg tussen de Brummenseweg en de gemeentegrens van Rheden. Een smal wegprofiel, bomen (erg) dicht op de weg, het ontbreken van een fietsvoorziening voor de aanliggende woningen en onoverzichtelijke perceelaansluitingen bij 80 km/u maken dat dit traject wel een hoog verkeersveiligheidsrisico kent en ook hoog scoort op het afwegingskader GOW-60.

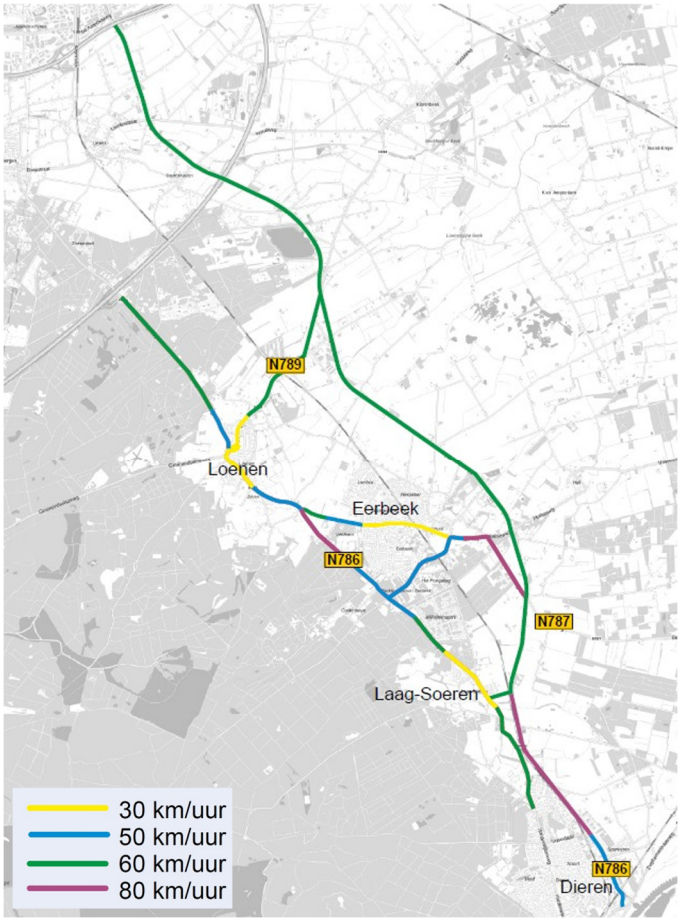
Vanuit het netwerk bezien zou een volwaardige GOW-80-inrichting volgens ons meer passend zijn. Het zou samen met de Brummenseweg en de Kanaalweg in gemeente Rheden een volwaardige zuidelijke ontsluiting van het gebied richting de N348 betekenen. Hoewel dat geen voorwaarde is, ondersteunt het ook de bereikbaarheid van de huidige bedrijven op de Kollergang en de mogelijke komst van het Logistiek Centrum Eerbeek (LCE). Maar een volwaardige GOW-80 vereist ook grote ruimtelijke ingrepen ten koste van natuur en landschap en bijvoorbeeld de inpassing van het kruispunt Brummenseweg - Dierenseweg. Aangezien we nu inschatten dat een volwaardig GOW-80-profiel niet haalbaar is, spreken we voor dit traject een voorkeur uit voor het verlagen van de maximumsnelheid tot GOW-60.

6. Harderwijkerweg Laag-Soeren

Voor de Harderwijkerweg door Laag-Soeren is het traject van snelheidsverlaging al in gang gezet. Hier geldt dat het nodig is om te monitoren of de snelheidsverlagingen en bijbehorende maatregelen in de praktijk ook daadwerkelijk leiden tot het gewenste verkeersbeeld dat past bij de snelheidsverlaging.

3.4 Wat verandert er voor de weggebruikers?

In onderstaande figuur staat de voorkeurssnelheid voor de hoofdwegen in het gebied Eerbeek-Loenen overzichtelijk weergegeven.



Figuur 5: Voorkeurssnelheden hoofdwegen Eerbeek - Loenen

Te zien is dat de snelheid op de hoofdroute door de bebouwde kom van Loenen gedeeltelijk wordt verlaagd ten gunste van de veiligheid en leefbaarheid. Ook voor de Kanaalroute en de N786 tussen Loenen en A50 spreken wij de voorkeur uit voor een inrichting die de snelheid terugbrengt naar 60 km/u. Voor het gemotoriseerd verkeer betekent het dat dit langzamer door het gebied rijdt. Twee voorbeelden: een rit over de Kanaalroute tussen De Brugkabouter en Apeldoorn duurt maximaal 3 minuten langer. En vanaf de rotonde Loenenseweg tot aan de oprit van de A50 zijn autobestuurders ruim 2 minuten langer onderweg.

Voor fietsers en voetgangers hebben de snelheidsverlagingen binnen de bebouwde kom en nabij bestemmingen zoals de Loenense waterval een positieve bijdrage op de oversteekbaarheid, veiligheid en leefbaarheid. Lagere snelheden maken dat de verkeerssituatie door alle weggebruikers beter is in te schatten. De voorgestelde snelheidsverlagingen concentreren zich hoofdzakelijk in de gebieden met veel woningen. Voor omwonenden leidt een lagere snelheid tot minder geluidshinder en ze kunnen veiliger vanuit de uitrit of zijweg de rijbaan oprijden.

De eventuele verschuivingen van het verkeer als gevolg van de snelheidsverlagingen en de verwachte effecten op verkeer, geluid en luchtkwaliteit worden tijdens het opstellen van de Koersnota deel 2 op basis van het verkeersmodel inzichtelijk gemaakt. Eerste verkennende berekeningen laten ten opzichte van de autonome situatie (zonder snelheidsverlagingen) in 2030 positieve effecten zien op de verkeersdruk langs de kwetsbaarste gebieden. Deze berekeningen zijn echter nog niet volledig en werken we verder uit.

4. Wat verandert er aan de inrichting van de wegen?

4.1 Gereedschapskist GOW-30 en GOW-60

We willen de snelheid verlagen op een aantal hoofdwegen in het gebied Eerbeek-Loenen. Daarbij blijft de functie van deze wegen hetzelfde: een gebiedsontsluitingsweg. Een geloofwaardige snelheid op deze wegen is een samenspel tussen kenmerken van de omgeving en de inrichting van de weg. Gebiedsontsluitingswegen met een snelheid van 30 km/u (GOW-30) en 60 km/u (GOW-60) zijn relatief nieuw in Nederland. De vormgevingskenmerken van deze wegen zijn landelijk dan ook nog niet exact bepaald en ook niet vastgelegd. Dit betekent dat inzichten over de vereiste inrichtingskenmerken van deze wegen nog kunnen veranderen. De in deze Voortgangsnotitie gepresenteerde gereedschapskist met maatregelen staat daarmee nog niet vast. Er wordt nog aan gesleuteld, zowel op landelijk, provinciaal als gemeentelijk niveau. Het uiteindelijke doel is om zo goed mogelijk te zorgen voor de verkeersveiligheid.

Duidelijk is wel dat een GOW-30 zeker niet hetzelfde is als een woonstraat (Erftoegangsweg ETW-30) waar 30 km/u de snelheidslimiet is. En ook een GOW-60 zal anders overkomen dan een landweg in het buitengebied (Erftoegangsweg ETW-60). Er moet immers rekening worden gehouden met de ontsluitingsfunctie van de weg, waarbij een relatief grote verkeersstroom rustig door het gebied rijdt. Dit vereist een andere inrichting van de weg, zoals de wegbreedte, wegmarkering en de aanwezigheid van fiets- en oversteekvoorzieningen. Uiteindelijk moet de gewijzigde inrichting van de weg zorgen voor voldoende herkenning, zodat de voertuigbestuurders daadwerkelijk hun snelheid aanpassen en voetgangers, fietsers en omwonenden merken dat de verkeersveiligheid en leefbaarheid zijn verbeterd.

Op basis van landelijke discussies over GOW-30[3] en GOW-60 en de studie van Antea naar de inrichting van de Kanaalroute[4], hebben wij een voorlopige gereedschapskist samengesteld met de gewenste vormgevingskenmerken en dwarsprofielen.

[3] 'Afwegingskader 30 km/h', CROW, 2021 en 'Gereedschapskist GOW 30 - Waarom, wanneer en hoe 30 km/h?', Goudappel, 2022

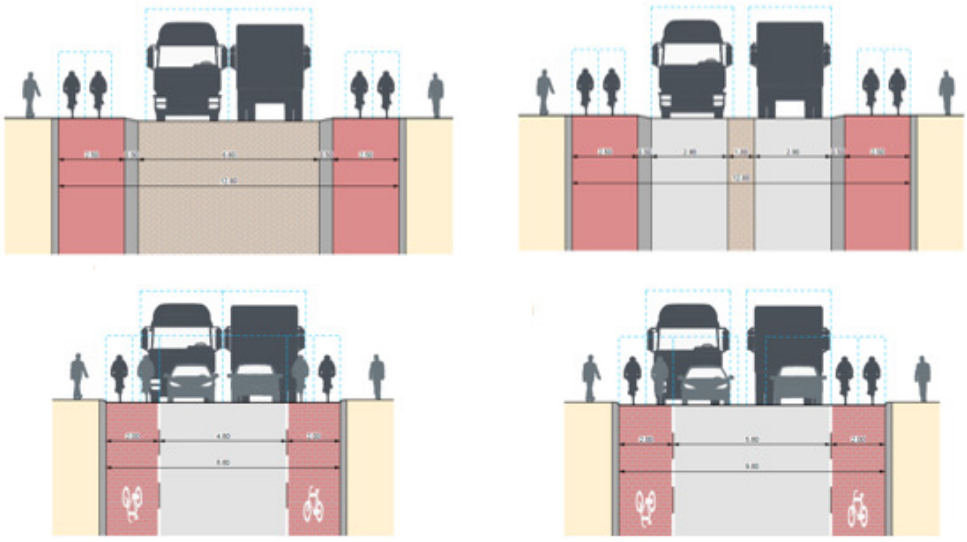
[4] Verkeersveiligheidsanalyse Kanaalroute, Antea, 2022

4.1.1. Gebiedsontsluitingsweg 30 (GOW-30)

De nog niet vastgestelde (en daarmee zonder status), voorlopige voorkeurskenmerken[5] voor een GOW-30 staan in figuren 5 en 6.

	ETW-30	**GOW-30**	GOW-50
Fietsvoorziening	Geen (gemengd)	Fietsstrook of fietspad	Fietspad
Verharding	Klinkers	Klinkers / Asfalt	Asfalt
Kruispunten	Gelijkwaardig Evt. uitritten bij ondergeschikte zijstraten. Voorrang bij fietsstraten	Voorrang	Voorrang
Snelheidsremmers	Wegvakken en kruispunten	Kruispunten en bij voetgangersoversteekpad	Geen (tenzij)
Onderbrekingen	Veel	Regelmatig een pleintje of voetgangersoversteekpad	Niet buiten kruispunten
Oversteken	Overal	Bij kruispunten en voetgangersoversteekpad	Bij kruispunten
Parkeren	Ja, haaks, langs, evt. op rijbaan	Ja, langs	Bij voorkeur niet, zeker niet veel wisselen.

Figuur 6: Voorlopige voorkeurskenmerken naar wegtype (binnen de bebouwde kom)



Figuur 7: Voorbeelden dwarsprofielen[3] weginrichting GOW-30 passend bij verkeerssituatie Eerbeek-Loenen

De gepresenteerde dwarsprofielen geven ons een eerste denkrichting bij het uitwerken van maatregelen. De gekozen dwarsprofielen houden al rekening met de aanwezigheid van vrachtverkeer en de relatief hoge verkeersintensiteiten.

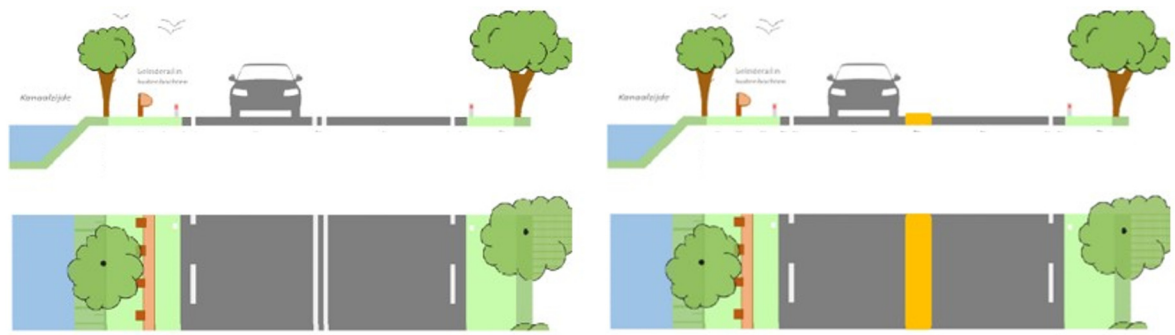
[5] Voorkeurskenmerken en dwarsprofielen zijn overgenomen uit rapport 'Gereedschapskist GOW 30 - Waarom, wanneer en hoe 30 km/h?', Goudappel, 2022

4.1.2. *Gebiedsontsluitingsweg 60 (GOW-60)*

Voor de studie naar de Kanaalroute is een eerste overzicht gemaakt van de voorlopige voorkeurskenmerken per wegtype. We gebruiken het uitgangspunt dat fietsers op een GOW-60 beschikken over hun eigen fietsvoorziening naast de rijbaan. De verschillen tussen een GOW-80 en een GOW-60 ontstaan door de toegepaste wegbreedte, de manier waarop de rijrichting wordt opgedeeld en de aanwezigheid van snelheidsremmers nabij kruispunten.

	ETW60	**GOW-60**	GOW-80
Fietsvoorziening	Geen (gemengd)	Fietspad	Fietspad
Verharding	Klinkers	Asfalt	Asfalt
Kruispunten	Gelijkwaardig	Voorrang	Voorrang
Snelheidsremmers	Wegvakken en kruispunten	Kruispunten (kruispuntplateau) en evt. wegvakken	Geen (tenzij)
Markering	Geen of Kantstreep	Kantstreep en dubbele asmarkering of gekleurde en overijdbare weg-as	Kantstreep en dubbele asmarkering
Onderbrekingen	Bij kruispunten en ter hoogte van erfaansluitingen	Bij kruispunten en ter hoogte van erfaansluitingen	Niet buiten kruispunten

Figuur 8: Voorlopige voorkeurskenmerken naar wegtype (buiten de bebouwde kom)



Figuur 9: Voorbeelden dwarsprofielen[6] weginrichting GOW-60 passend bij verkeerssituatie Eerbeek-Loenen

Vanwege de hoeveelheid vrachtverkeer op de hoofdroutes vinden wij het belangrijk dat weggebruikers in beide rijrichtingen een ‘eigen’ rijstrook hebben. Dit geeft het (vracht)verkeer meer ondersteuning bij de te kiezen positie op de weg. Het nadeel van het eventueel toepassen van een asmarkering bij een 60 km/u-weg is dat de weg er voor de weggebruiker weer uitziet als een 80-km/u-weg. Als alternatief kan dan ook een andere vorm van rijrichtingscheiding gekozen worden, bijvoorbeeld een overrijdbare gekleurde weg-as. Om de gewenste rijsnelheid van 60-km/u verder te waarborgen, zijn snelheidsremmende en attentieverhogende maatregelen bij kruispunten en mogelijk ook op wegvakken extra belangrijk.

De maximumsnelheid op het tracé is 60 km/u, waarbij (met uitzondering van landbouwverkeer) geen verschil ontstaat in de snelheid van weggebruikers. De smalle inrichting en het beperkte zicht maken

[6] Voorbeelden afkomstig uit rapport ‘Verkeersveiligheidsanalyse Kanaalroute’, Antea, 2022

het onoverzichtelijk om andere weggebruikers veilig in te halen. Hierbij komt dat de intensiteiten op de hoofdroutes hoog liggen. Het is om deze redenen wenselijk om een inhaalverbod in te voeren voor alle verkeerssoorten.

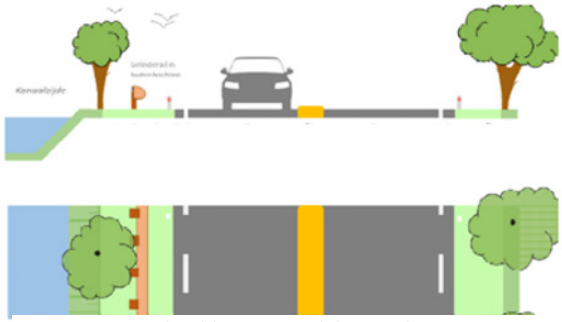
Om de kruispunten op afstand beter zichtbaar te maken, wordt ingezet op een uniforme kruispuntinrichting, die op afstand herkenbaar is en snelheidsremmend werkt. Daarbij kan gedacht worden aan een kruispuntplateau (maximaal 8 cm hoog). De aanwezigheid van vrachtverkeer maakt het gebruik van klinkers niet wenselijk.

4.2 Indicatieve beschrijving maatregelen per hoofdroute

In dit laatste deel van de Voortgangsnotitie geven we op basis van het in hoofdstuk 3 gepresenteerde wensbeeld 'Snelheden' en de voorlopige gereedschapskist, voor de onderscheiden hoofdroutes een eerste globale beschrijving van de maatregelen. De weginrichting werken we later uit in deel 2 van de Koersnota. Daarbij denken we ook na over bijvoorbeeld de ligging van snelheidsremmende maatregelen en oversteekvoorzieningen.

1. Kanaalroute (Apeldoorn - Eerbeek)

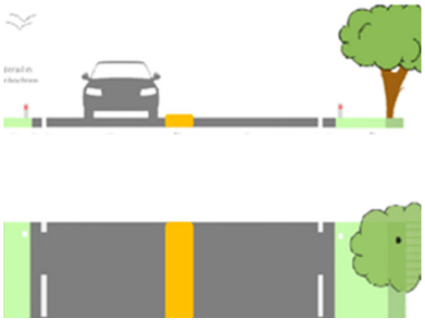
Voor de Kanaalroute tussen Apeldoorn en de aansluiting Brummenseweg voorzien wij een volwaardige GOW-60. Dit bereiken we door een overrijdbare rijstrookscheiding aan te brengen die onderscheidend is ten opzichte van het GOW-80-profiel. Er ontstaat een eindbeeld met smalle rijstroken om de lagere snelheid te benadrukken. Het uiterlijk van de kruispunten wordt gestandaardiseerd en beter herkenbaar gemaakt. Dit kan door het weghalen van bomen nabij kruispunten en het aanbrengen van een kruispuntplateau. Ook willen we de erfaansluitingen voor weggebruikers beter herkenbaar maken, zodat er beter op geanticipeerd kan worden. Langs het gehele traject willen we zoveel mogelijk bomen behouden. Echter, bomen dicht langs de rijbaan vinden wij niet acceptabel. Op lange wegdelen zonder kruispunten onderzoeken we nog welke snelheidsremmende maatregelen noodzakelijk zijn. Ook kijken we op welke manier fietsers veiliger kunnen oversteken. Fietsers mogen niet meer op de rijbaan. Voor de ontsluiting van percelen zijn 'geitenpaadjes' aanwezig.



Figuur 10: Voorbeeld van mogelijke inrichting

2. N786 Loenen – A50

Het traject van de N786 tussen Loenen en de A50 wordt geheel ingericht als GOW-60. Vanwege de omvang van het verkeer is het ook hier wenselijk de rijrichtingen te scheiden. Dit bereiken we door een overrijdbare rijstrookscheiding aan te brengen die onderscheidend is van het GOW-80-profiel. Het eindbeeld heeft smalle rijstroken die de lagere maximumsnelheid benadrukken. Het uiterlijk van de kruispunten wordt gestandaardiseerd en beter herkenbaar gemaakt. Dit kan door het weghalen van bomen nabij kruispunten en het aanbrengen van een kruispuntplateau. Ook hier willen we de erfaansluitingen voor weggebruikers beter herkenbaar maken, zodat er beter op geanticipeerd kan worden.



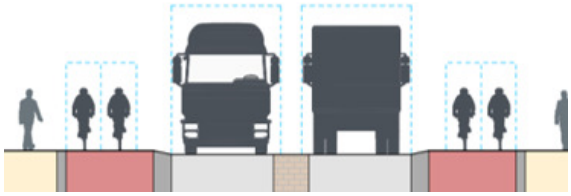
Figuur 11: Voorbeeld van mogelijke inrichting

Om de bereikbaarheid voor fietsers te verbeteren en hen minder te laten oversteken, houden we vast aan fietspaden aan weerszijden van de hoofdrijbaan. We passen daarnaast de mogelijkheid van de gefaseerde oversteek in ter hoogte van de Loenense waterval.

Voor de doorstroming en veiligheid willen we ter hoogte van de op- en afritten van de A50 verkeerslichten plaatsen. Berekeningen hebben aangetoond dat de verkeerssituatie daarmee zowel qua verkeersafwikkeling als verkeersveiligheid sterk wordt verbeterd. Om verkeerslichten te plaatsen is medewerking vanuit Rijkswaterstaat noodzakelijk. Op de lange wegdelen zonder kruispunten onderzoeken we nog op welke plekken snelheidsremmende maatregelen (plateaus) noodzakelijk zijn.

3. Traverse Loenen

Ons uitgangspunt is het realiseren van een GOW-30 op het traject van de N786 Beekbergerweg tussen de Hoofdweg en Reuweg. Ook de Hoofdweg zelf zou met een snelheidsregime van 30 km/u kunnen worden ingericht. De huidige situatie langs de N786 Beekbergerweg met een rijloper en aanliggende fietspaden past ook goed bij een GOW-30-inrichting, zeker met de verkeersintensiteiten van het gemotoriseerd verkeer in Loenen. Een profiel met overrijdbare rijstrookscheiding heeft de voorkeur. De vorm van de rijstrookscheiding onderzoeken we nog. Verder moeten we onderzoeken of buiten het wegprofiel minder verharding kan worden toegepast. Dit geeft namelijk een ander en rustiger wegbeeld.



Figuur 12: Voorbeeld mogelijke wegindeling

Daarnaast onderzoeken we de mogelijkheid om extra oversteekvoorzieningen aan te leggen bij de Kempe, Horstweg, Droefakkers, Groenendaalseweg/Den Eikenboom. Dit kan ten koste gaan van parkeerplaatsen om de benodigde uitbuiging van de weg mogelijk te maken. Het snelheidsregime kan verder worden ondersteund met gedragscampagnes (informatie en educatie).

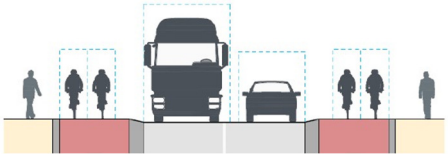
De kruispunten in de kern Loenen zijn al voorzien van een verkeersplateau. Deze vormgeving past ook prima bij een GOW-30-inrichting en hoeft verder niet aangepast te worden. De voorrangssituatie blijft hetzelfde. Daar waar mogelijk kijken we of extra groen het dorpse karakter kan versterken.

Tot slot is vastgesteld dat ter hoogte van de noordelijke komgrens de snelheid bij het binnen rijden van de kern te hoog ligt. Een meer robuuste uitbuiging van de weg ter hoogte van de komgrens moet de snelheid hier in de toekomst verder verlagen.

4. Harderwijkerweg – Coldenhovenseweg - Loubergweg

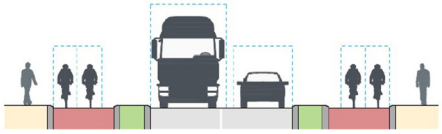
De Harderwijkerweg tussen de rotonde Loenenseweg en de aansluiting met de Coldenhovenseweg blijft qua snelheidsbeeld gelijk. Op dit traject voorzien wij vooralsnog geen verdere maatregelen.

Voor het traject Coldenhovenseweg en Loubergweg stellen we voor om eveneens het huidige snelheidsregime te behouden. Dit doen we onder meer om te zorgen dat de route door het centrum van Eerbeek alleen aantrekkelijk is en blijft voor verkeer van en naar de aanliggende buurten. Het snelheidsregime vraagt wel om een betere weginrichting om de verkeersveiligheid van fietsers en de leefbaarheid van omwonenden te verbeteren.



Figuur 13: Voorbeeld wegindeling GOW-50

Op basis van de beschikbare ruimte gaat de voorkeur vooralsnog uit naar een inrichting met aanliggende fietspaden. Het gekozen voorkeursprofiel maakt dat vrachtwagens niet kunnen wachten op de Coldenhovenseweg zelf. Er mag immers niet stilgestaan worden (dus ook niet geparkeerd) op een aanliggend fietspad. Samen met ondernemers zoeken we naar mogelijkheden om wachtende vrachtwagens buiten de rijbaan op te vangen. Gezien de hoeveelheid vrachtverkeer vraagt het gebruik van snelheidsremmende voorzieningen op kruispunten (zoals een verkeersplateau) extra aandacht. We denken hierbij aan een soortgelijke vormgeving van kruispunten zoals die op de N786 Eerbeekseweg door Loenen. Het gaat om ov-vriendelijke verkeersplateaus. De voorrangsregeling blijft hetzelfde.



Figuur 14: Voorbeeld wegindeling GOW-50

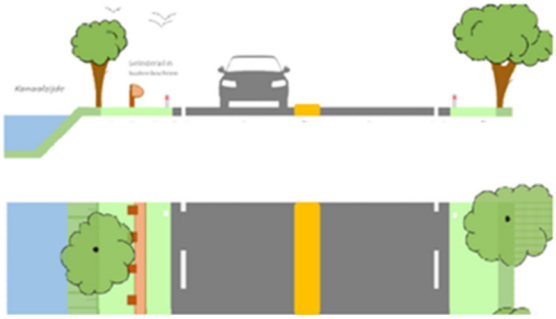
De Loubergweg tussen de spoorwegovergang en de aansluiting Stuijvenburchstraat behoudt het huidige snelheidsregime van 50 km/u. De huidige vormgeving van de Loubergweg zorgt voor te hoge snelheden.
We onderzoeken hier een passend GOW-50-profiel. Het gaat dan om een rijloper voor het gemotoriseerd verkeer met asmarkering en een vrijliggend of aanliggend fietspad.

5. N787 Lageweg - Brummenseweg - Dierenseweg, N786 Kanaalweg

Voor de weggedeeltes van de Lageweg, Brummenseweg en de Kanaalweg voorzien wij geen aanvullende maatregelen (behalve eventuele uitbreiding/aanpassing asmarkeringen). Zeker met de eventuele komst van het LCE moeten de kruispunten ter hoogte van het bedrijventerrein wel beter zichtbaar worden en moet de gemiddeld gereden snelheid de 80 km/u niet overschrijden. Specifiek bij de zuidelijke toegang Kollergang wordt op de N787 een uitvoegstrook ingepast bij de komst van LCE. Met deze aanpassing kan vrachtverkeer naar Kollergang/LCE afremmen zonder het verkeer richting Eerbeek te veel te hinderen. Bij een volgend onderhoud aan de weg beoordelen we of een dubbele asmarkering kan worden aangebracht.

Voor het traject N786 Dierenseweg tussen de aansluiting Brummenseweg en de gemeentegrens Brummen-Rheden onderkennen wij dat een volwaardige GOW-80-inrichting voor het functioneren van het hoofdnetwerk Eerbeek-Loenen het gunstigst is. Ruimtelijk zijn er echter te veel beperkingen die deze inrichting vooralsnog niet mogelijk maken. Om ook nu de veiligheid en leefbaarheid langs dit traject aan te pakken, zetten we daarom in op de realisatie van een GOW-60 die aansluit op het traject van de (gemeentelijke) Kanaalroute (Kanaal Zuid en Apeldoornseweg).

Dit betekent een inrichting met overrijdbare rijstrookscheiding. Het uiterlijk van de kruispunten wordt gestandaardiseerd en beter herkenbaar gemaakt, bijvoorbeeld door het aanbrengen van een kruispuntplateau. Ook willen we de erfaansluitingen voor weggebruikers beter herkenbaar maken, zodat er beter op geanticipeerd kan worden. Langs het gehele traject willen we zoveel mogelijk bomen behouden. Echter, bomen dicht op de rijbaan vinden wij niet acceptabel.



Figuur 15: Voorbeeld wegindeling voor GOW-60

We willen de veiligheid voor fietsers verbeteren via eigen infrastructuur, dus buiten de hoofdrijbaan. Voor de aanliggende woningen betekent dit dat we zoeken naar een veilige ontsluiting voor fietsers en voetgangers parallel aan de Dierenseweg, of anders via een alternatieve route.

6. Harderwijkerweg Laag-Soeren

De Harderwijkerweg in Laag-Soeren is voor een kort deel al omgevormd tot een 30 km/u-weg (ter hoogte van de aansluiting met de Eerbeekseweg). Hierbij zijn voorrangskruisingen aanwezig en in die zin lijkt deze bestaande inrichting op een GOW-30. De rest van de route door Laag-Soeren willen we ook als 30km/u gaan vormgeven. Daarbij is het nog de vraag of de nieuwe wegcategorisering als ETW-30 of als GOW-30 vorm krijgt. Overigens zijn er ook busroutes aanwezig (lijnen 43 en 71). Volgens het afwegingskader GOW-30 moet eerst een impactscan gemaakt worden voor bus- en hulpdiensten. Voor de vraag of, en hoe, specifiek het doorgaand vrachtverkeer uit de kern geweerd kan worden, is ook verder onderzoek nodig. Kortom, een uitwerkingsopgave op termijn voor deze te herwaarderen route door Laag-Soeren.

5. Vooruitblik 2023

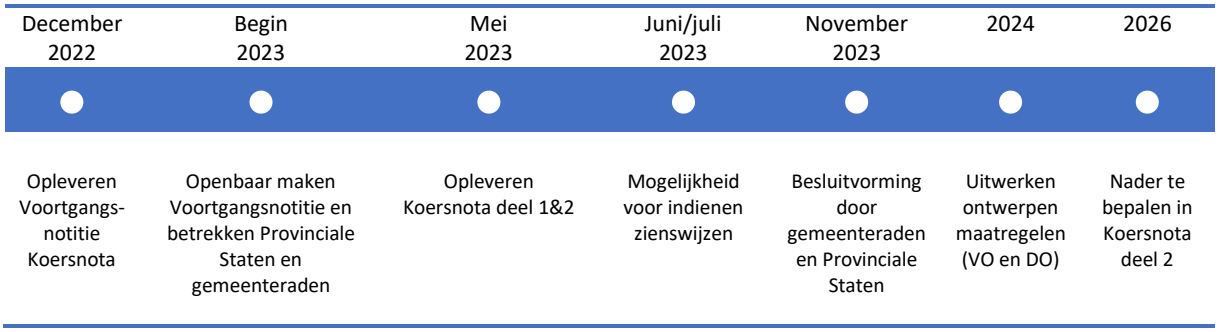
5.1 Proces

Nauwe samenwerking tussen de diverse overheden, maatschappelijke partners en de inwoners vormt de sleutel voor het behalen van de ambities uit de Voortgangsnotitie. Dat vraagt wel dat iedereen het belang erkent van, en zich herkent in, de gepresenteerde koers en bijbehorende oplossingsrichtingen.

In oktober en november 2022 is de Koersnota deel 1 (concept) gepubliceerd en kon iedereen schriftelijk reageren. De reactienota over deel 1 is eind december klaar en wordt in januari 2023 vrijgegeven door de colleges van Gedeputeerde Staten en burgemeester en wethouders.

In december 2022 leggen we de Voortgangsnotitie voor aan de Stuurgroep EL-2030. Ook betrekken we Provinciale Staten en de gemeenteraden begin 2023 bij deze Voortgangsnotitie en worden met behulp van een korte vragenlijst op de website www.eerbeekloenen2030.nl de meningen gepeild, met als belangrijkste vraag of we met de Voortgangsnotitie de juiste richting op gaan. Als derde vindt er een gesprek plaats met de dorpencoalitie en op verzoek of uitnodiging gaan we in gesprek met groepen die dat op prijs stellen. Ondertussen werkt de ambtelijke werkgroep vanaf januari 2023 aan het opstellen van het programma, deel 2 van de koersnota.

Daaronder valt ook het berekenen van de geluidsbelastingen en de luchtkwaliteit. Hiervoor maken we nieuwe verkeersmodelberekeningen op basis van het maatregelenpakket van de koersnota (deel 2). In de berekeningen wordt ook de invloed van het Logistieke Centrum Eerbeek inzichtelijk gemaakt. Voor luchtkwaliteit baseren we onze analyse vooral op de wettelijke normen. Daarnaast beschrijven we in hoeverre de adviesnormen van de Wereldgezondheidsorganisatie worden benaderd.



Figuur 16: Globale tijdsplanning opstellen Koersnota en uitvoeringsgereed maken maatregelen

De gehele Koersnota (deel 1 en 2 samen) zal volgens planning in de tweede helft van mei 2023 voor inspraak worden vrijgegeven door het college van Gedeputeerde Staten en de colleges van burgemeester en wethouders. De zienswijzenfase is in de periode juni-juli 2023. Besluitvorming door Provinciale Staten en de gemeenteraden is voorzien in de periode oktober-november 2023.

5.2 Financiering en prioritering

Financiering van maatregelen is een verantwoordelijkheid van individuele overheden en marktpartijen die, al dan niet samen, verantwoordelijk zijn voor het realiseren van die maatregelen. De financiële middelen zijn niet onbeperkt. We hopen dat we met een afgestemd en samenhangend maatregelenpakket van alle betrokken partijen samen een belangrijke slag kunnen slaan in het verbeteren van de verkeersveiligheid en de leefbaarheid in het gebied. Financiering naar draagkracht is het uitgangspunt. Zo is in de bestuursovereenkomst tussen gemeente Brummen en provincie Gelderland afgesproken dat de laatste financieel op basis van een nog vast te stellen Verkeerscirculatieplan bijdraagt aan het achterstallig onderhoud van het asfalt.

Niet alles kan tegelijk; er zullen prioriteiten moeten worden gesteld, ook in de tijd. Sommige maatregelen zullen niet direct kunnen worden uitgevoerd vanwege planologische procedures, of kunnen op grond van kostenbesparing beter worden meegenomen in het eerstvolgende moment van (groot) onderhoud. Bij het opstellen van deel 2 van de Koersnota zullen partijen definitief onderling bepalen welke financiële bijdragen zij willen reserveren voor de maatregelen en in welke volgorde maatregelen kunnen worden uitgevoerd. Het gesprek hierover start aan de hand van de Voortgangsnotitie.

Qua verkeerskundige urgentie stellen we vooralsnog het verbeteren van de verkeersveiligheid en leefbaarheid langs de gemeentelijke Kanaalroute (Kanaal Zuid, Apeldoornseweg en Dierenseweg) op de eerste plaats, dit in samenhang met de maatregelen op de N786 van de A50 tot en met Loenen. Vervolgens geldt het tracé langs en over het bedrijventerrein Eerbeek-Zuid, Harderwijkerweg, Coldenhovenseweg en Loubergweg als verkeerskundig urgent. Hiervoor moet een integraal plan worden opgesteld voor bovengrondse en ondergrondse infrastructuur en een goed faseringsplan voor de uitvoering (bedrijven moeten toegankelijk blijven). Het Verkeerscirculatieplan is hiervoor het besluitvormingskader. Als derde verkeerskundig urgentiepunt zien wij het verder verbeteren van de verkeerssituatie op de Eerbeekse dorpsas Loenenseweg – Stuijvenburchstraat en de Harderwijkerweg in Laag-Soeren. Voor het Eerbeekse worden de afspraken concreet vastgelegd via het Verkeerscirculatieplan.

Wij kunnen nog niet overzien of de initiatieven uit de Voortgangsnotitie gerealiseerd kunnen worden binnen de nog onderling vast te stellen financiële kaders. Of dat er extra financiële inspanningen noodzakelijk zijn. Tijdens het opstellen van de Koersnota deel 2 wordt dit nader uitgewerkt. Hiervoor zullen we ons baseren op onder meer de nog te maken schetsontwerpen van de wegtracés waarvoor maatregelen zijn voorzien. De uitkomsten van de consultatie, de internetpeiling en de gesprekken over deze Voortgangsnotitie zullen uitmaken of we kunnen doorgaan op de ingeslagen weg, of dat bijstellingen van de koers wenselijk zijn.

Meer informatie
Stuur een mail aan eerbeekloenen2030@gelderland.nl
of bekijk de website www.eerbeekloenen2030.nl

Eerbeek-Loenen 2030 is een samenwerkingsverband van:

provincie Gelderland

Apeldoorn

gemeente Rheden

Gemeente Brummen

22 300 307

Reactienota

Regionale Koersnota Wegennet Eerbeek-Loenen, deel 1

22 december 2022



Eerbeek-Loenen 2030

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Proces Koersnota 4
1.3 Procedure terinzagelegging 5
1.4 Vervolg 5
1.5 Leeswijzer 5
2 Algemene reactie 6
2.1 Inleiding 6
2.2 Algemene samenvatting van de ingediende reacties 6
2.3 Scope van de koersnota ('Ellecomsedijk ook?') 6
2.4 Verantwoording looptijd proces ('het duurt zo lang') 7
2.5 Gebruikte verkeerscijfers 8
2.6 Verantwoording doorlopen participatieproces tot dusver 8
2.7 Doorgaande weg door Loenen: leefbaarheid/veiligheid 9
2.8 Verantwoording Kanaalroute 9
2.9 Omgang met mogelijke ontwikkeling LCE 9
2.10 Aandacht voor fietsers/voetgangers 10
2.11 Standpunt over Coldenhovenseweg/Loubergweg 10
2.12 Burgersterrein 10
2.13 Verantwoording keuze geen rondweg Loenen 10
2.14 Ontwikkelingen in het gebied 11
3 Inspraakreacties 13
3.1 Reactie 1 13
3.2 Reactie 2 13
3.3 Reactie 3 14
3.4 Reactie 4 14
3.5 Reactie 5 15
3.6 Reactie 6 16
3.7 Reactie 7 16
3.8 Reactie 8 16
3.9 Reactie 9 17
3.10 Reactie 10 17
3.11 Reactie 11 18
3.12 Reactie 12 19
3.13 Reactie 13 19
3.14 Reactie 14 (VVN afd. Hall) 20
3.15 Reactie 15 (Tracé +1) 21
3.16 Reactie 16 (Dorpsraad Loenen Zonnedorp) 23
3.17 Reactie 17 (Dorpencoalitie) 25
3.18 Reactie 18 28
3.19 Reactie 19 Belangengroep N786 29
3.20 Reactie 20 (Bewonersgroep Harderwijkerweg Eerbeek) 29
3.21 Reactie 21 31
3.22 Reactie 22 31
3.23 Reactie 23 32
3.24 Reactie 24 32
3.25 Reactie 25 33

3.26 Reactie 26 35
3.27 Reactie 27 35
3.28 Reactie 28 35
3.29 Reactie 29 36
3.30 Reactie 30 36
3.31 Reactie 31 36
3.32 Reactie 32 36
4 Vervolg 38
4.1 Proces richting vervolg Koersnota deel 2 38

1 Inleiding

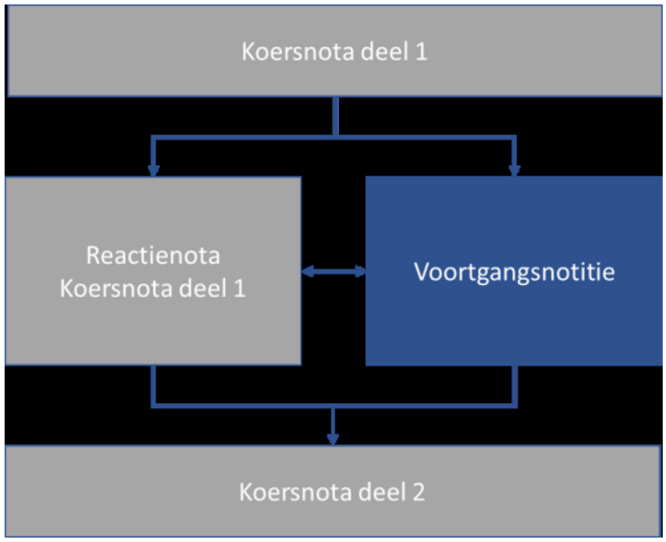
In de maanden oktober en november 2022 heeft eenieder de mogelijkheid gehad om te reageren op de inhoud van de Koersnota Wegennet Eerbeek Loenen, deel 1. Er zijn ruim 30 schriftelijke reacties binnengekomen. De reacties zijn met zorg verwerkt en beantwoord in de reactienota die nu voor u ligt.

1.1 Aanleiding

De verkeersstructuur in het gebied Eerbeek-Loenen is al vele jaren onderwerp van onderzoek en discussie. De provincie Gelderland en de gemeenten Brummen, Rheden en Apeldoorn willen samen met de inwoners en ondernemers meer leefbaarheid en veiligheid brengen in het gebied Eerbeek – Loenen. Om dit mogelijk te maken is een lange termijnvisie en een zorgvuldig afgewogen pakket aan maatregelen noodzakelijk. In de afgelopen periode is het eerste deel van de Koersnota wegennet Eerbeek – Loenen opgesteld en gepresenteerd aan belangengroepen en belanghebbenden.

1.2 Proces Koersnota

In de Koersnota Eerbeek-Loenen brengen we alle ontwikkelingen in het wegennet Eerbeek-Loenen van de afgelopen jaren samen. De Koersnota vormt een belangrijk kader voor de vervolgaanpak van het wegennet. De notitie bestaat uit twee delen. Deel 1 van de Koersnota bevat een analyse van de achtergrond en voorgeschiedenis, de bestaande situatie en de in de toekomst geplande en gewenste ontwikkelingen in het gebied. Voor de analyse is gebruik gemaakt van opbrengsten uit de vele gesprekken met bewoners(organisaties), bedrijven en andere belanghebbenden. Deel 1 geeft ook een eerste doorkijk naar een overkoepelende visie op hoofdlijnen van het totale wegennet.
In deze Reactienota worden de binnengekomen reacties op de Koersnota deel 1 beantwoord. Als gezamenlijke overheden en verantwoordelijke wegbeheerders geven we aan op welke punten deel 1 aanpassing behoeft. Tegelijkertijd hebben we doorgewerkt aan de Voortgangsnotitie, een tussenstap tussen deel 1 en 2. Zowel de Reactienota als de Voortgangsnotitie worden door de colleges van Gedeputeerde Staten en Burgemeester en wethouders van Apeldoorn, Brummen en Rheden vrijgegeven, met als doel om deze documenten met Provinciale Staten, gemeenteraden en omgeving te bespreken en/of meningen te peilen. Tijdens deze momenten wordt getoetst of we met de gekozen strategie in de Voortgangsnotitie op de juiste koers zitten naar een leefbaar en verkeersveilig Eerbeek-Loenen.
In deze Reactienota schemert de koers die we gekozen hebben in de Voortgangsnotitie al door.
Vervolgens werken we door aan deel 2 van de Koersnota. Deel 2 bevat de gezamenlijke visie van de betrokken partijen op de verkeers- en leefbaarheidsvraagstukken, inclusief een uitvoeringsprogramma met maatregelen. Ook geeft deel 2 inzicht in welke maatregelen prioriteit krijgen binnen het beschikbare budget. Deel 1 en 2 zullen vervolgens uitmonden in één (Koers)nota, waarin ook de aanpassingen zijn verwerkt die voortvloeien uit de Reactienota. De volledige Koersnota zal medio 2023 worden vrijgegeven voor inspraak, waarna in het najaar van 2023 Provinciale Staten en gemeenteraden de Koersnota zullen vaststellen.



1.3 Procedure terinzagelegging

De colleges van de provincie Gelderland en de gemeenten Apeldoorn, Brummen en Rheden hebben de concept Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen, deel 1 vrijgegeven voor inspraak. De Koersnota was in de maanden oktober en november te bekijken op de website van programma Eerbeek-Loenen: https://www.eerbeekloenen2030.nl/projecten/wegennet/verkeerskundige-koersnotitie-eerbeek-loenen-2030. Ook is er in het midden van de reactietermijn een inloopbijeenkomst gehouden op d.d. 8 november in zalencentrum Bosque te Eerbeek. Hier is men nader geïnformeerd over de inhoud van deel 1 van Koersnota en het verdere proces richting deel 2 van de Koersnota.

1.4 Vervolg

Alle reacties op deel 1 van de Koersnota worden in deze reactienota verwoord en beantwoord. Tegelijkertijd met de Reactienota is de Voortgangsnotitie opgesteld. Provinciale Staten van de provincie en de gemeenteraden van Brummen, Apeldoorn en Rheden worden begin 2023 betrokken bij de Voortgangsnotitie en met een korte vragenlijst op de website worden de meningen gepeild, met als belangrijkste vraag of we met de Voortgangsnotitie de juiste richting op gaan. Als derde vindt er een gesprek plaats met de dorpencoalitie en op verzoek of uitnodiging gaan we in gesprek met groepen die dat op prijs stellen.

1.5 Leeswijzer

In deze notitie worden de inspraakreacties op deel 1 van de Koersnota besproken. In hoofdstuk 2 volgt allereerst een algemene beantwoording van reacties op thema's die meerdere keren terugkomen. In hoofdstuk 3 vindt de beantwoording van de individuele inspraakreacties plaats; deze zijn puntsgewijs samengevat en worden daarna ook puntsgewijs beantwoord. Hoofdstuk 4 geeft een doorkijk naar het vervolg en geeft inzicht in wat er met de inspraakreacties gedaan wordt.

2 Algemene reactie

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk geven wij u een uiteenzetting van onderwerpen die veelvuldig zijn benoemd in de binnengekomen reacties. Tevens leest u hier een nadere toelichting op ons doorlopen proces.

2.2 Algemene samenvatting van de ingediende reacties

Een korte doorkijk naar de binnengekomen reacties laat ons zien dat een groot deel van de belanghebbenden tevreden is met een uitgebreide schets van de historie en waardering uit voor de zorgvuldigheid en gezamenlijke afstemming met overheden en inwoners. Daarnaast wordt ook benoemd dat het proces te veel tijd in beslag neemt. Ook zijn er zorgen over de toenemende hoeveelheid (vracht)autoverkeer en worden thema's als leefbaarheid en veiligheid veelvuldig benoemd. Men vraagt meer aandacht voor langzaam verkeer: fietsers en voetgangers in de Koersnota. Daarnaast wordt gewezen op hoge aantallen fietsers (Loenen), schoolgaande jeugd, toeristen en de snellere fietsen (E-bikes). In veel reacties worden daarnaast concrete knelpunten genoemd en voorstellen voor oplossingen gedeeld. Voor meerdere tracédelen worden snelheidsverlagingen bepleit, onder andere: de gehele gemeentelijke kanaalroute, A50-Loenen, kern Loenen, Harderwijkerweg Eerbeek en de Loubergweg. Tot slot wordt er duidelijkheid gevraagd over de procedure van de Koersnota. Wij nemen deze aandachtspunten uiteraard zoveel mogelijk mee in het vervolg richting deel 2 van de Koersnota

2.3 Scope van de koersnota ('Ellecomsedijk ook?')

Geen uitbreiding scope

Het programma Eerbeek-Loenen 2030 richt zich op de papierindustrie in Eerbeek en Loenen. De doelstellingen van het programma zijn het verbeteren van het vestigingsklimaat, de leefbaarheid en bijdragen aan de energietransitie. Voor het aspect leefbaarheid ligt de focus op de woonomgeving van de direct betrokken kernen, Eerbeek en Loenen. Er is een verschil tussen de effecten van papierindustrie die tastbaar zijn binnen de kernen Eerbeek en Loenen en het gebied langs de N348, ter hoogte van Ellecom. Hetzelfde geldt voor Spankeren en Dieren-Noordoost (N786). Als het gaat om vrachtverkeersbewegingen is er bij Ellecom sprake van een geringe toename door het programma Eerbeek-Loenen die opgaat in het reeds aanwezige algehele verkeersbeeld op de N348 (het effect verwatert). Verder zijn routes als de N348 bij Ellecom en Spankeren en de N786 nabij Dieren-Noordoost ook bedoeld en ingericht om dit soort verkeer te accommoderen. Overige milieu-effecten van de bedrijven, zoals geur- en geluidhinder komen vooral voor in de nabijheid van de vestigingslocaties van de papierbedrijven.

In het verleden hebben we als gezamenlijke overheden (provincie en drie gemeenten) op basis van de Maatschappelijk Kosten Baten Analyse (MKBA) uit 2018 geconcludeerd dat meer verkeer via de zuidelijke ontsluiting vanaf Eerbeek zou rijden, vooral via Traverse Dieren en dan verder via de A348 naar knooppunt Velperbroek, of richting Zutphen. In november 2019 hebben we helaas moeten constateren dat onze aannames op basis van het verkeersmodel niet juist waren. Hiervoor is in 2020 uitgebreid aanvullend verkeersonderzoek gedaan, waaronder kentekenonderzoek. Daaruit blijkt dat het merendeel van het verkeer op basis van herkomst-bestemmingsrelaties en de factor reistijd via de A50 rijdt, door Loenen. Dit effect blijft, zo laten ook de autonome berekeningen voor 2030 in het verkeersmodel zien. Het weghalen van belemmeringen in de route, zoals is gebeurd met de spooronderdoorgang in Dieren, geeft slechts beperkte voordelen (tijdwinst) op de zuidelijke route naar Eerbeek, die nauwelijks zullen leiden tot verschuiving van verkeersstromen naar de N786 in zuidelijke richting. Wel is door de komst van de onderdoorgang meer lokaalverkeer via de Kanaalweg (N786) gaan rijden in plaats van de Harderwijkerweg door Dieren en Laag-Soeren (oost-west-verschuiving).

Dat Ellecom buiten de scope van de wegennetvisie ligt heeft ten eerste te maken met dat het wegennet aldaar op orde is door de aanleg van Traverse Dieren en het grootschalig onderhoud dat op het naastgelegen trajectdeel heeft plaatsgevonden, met onder andere de aanleg van stil asfalt.
Ten tweede is er vanwege geluid of lucht geen aanleiding tot het treffen van maatregelen. Bij de provincie zijn tweemaal Statenvragen over dit onderwerp beantwoord. De provincie past daarbij het eigen beleid toe volgens het Actieplan geluid, dat ook z'n oorsprong vindt in Europese regels en de nationale Wet geluidhinder. Hetzelfde geldt voor lucht (nationale regelgeving). De provincie hanteert dezelfde werkwijze voor heel Gelderland.
Op basis van het inpassingsplan Traverse Dieren zijn verkeersintensiteiten berekend voor tien jaar na uitvoering, zijnde 2028, volgens de wettelijke verplichting. De verkeersintensiteiten waarmee destijds rekening is gehouden (inclusief de groei van het verkeer) worden ter plaatse van Ellecom en de Kanaalweg in Dieren niet gehaald. De berekeningen voor het inpassingsplan Traverse Dieren zijn hoger dan de nu verwachte autonome groei voor 2030, zoals vermeld in de Koersnota. Oftewel, de verkeersintensiteiten in de autonome situatie 2030 zijn lager dan eerder in het project Traverse Dieren zijn berekend en waarvoor destijds aan regelgeving over lucht en geluid is voldaan.
Het maatregelenpakket voor het wegennet en rekening houdend met de overige planontwikkelingen zullen we bij de opstelling van deel 2 van de Koersnota opnieuw doorrekenen met het verkeersmodel en tevens zullen we de milieueffecten in kaart brengen. We verwachten echter geen grote verschuivingen van verkeer naar de zuidelijke route richting Dieren-Noordoost, Spankeren en Ellecom.

Tot slot is ook de afsluiting van de Doesburgsedijk voorlopig van de baan en daarom is dit nu niet opgenomen in het vaststaand beleid (verkeersmodel 2030). De reden dat de afsluiting voorlopig van de baan is komt doordat de Wet natuurbescherming een belemmering opwerpt. In de raad van de gemeente Rheden is hierover recentelijk nog gesproken.

2.4 Verantwoording looptijd proces ('het duurt zo lang')

Vertraging
We begrijpen uw zorgen over het langdurige proces. De oorspronkelijk afgegeven planningen worden niet gehaald en besluitvorming laat lang op zich wachten. De verkenningen rondom het regionale wegennet Eerbeek-Loenen duren inderdaad al jaren. Het proces is vooral vertraagd toen na de Maatschappelijke Kosten Baten Analyse van 2018 (de MKBA en het bestuurlijke besluit in 2019) bleek dat de onderliggende verkeerscijfers en -berekeningen onbetrouwbaar waren. Op dat moment moest er een stap terug worden gedaan. Het vervolgens op orde brengen van de verkeerscijfers heeft helaas veel tijd gekost.
Voor wat betreft het proces rondom de Koersnota willen we onderstrepen dat we samenwerken met vier overheden, de industriekern Eerbeek-Loenen en de omgeving, met u als belanghebbende. Afstemming met meerdere partijen vraagt extra tijd en inspanning. Daarnaast willen wij zo goed mogelijk beslagen ten ijs komen, zodat we zoveel mogelijk elke betrokkene kunnen voorzien van correcte informatie en reacties op gestelde vragen. Ook hebben we door wisselingen in de personele inzet en het daardoor opnieuw opstarten van de werkzaamheden tijd verloren. We beseffen dat het langer duurt en dat er soms fouten worden gemaakt. We hopen echter wel, met de betrokkenheid van allen, via de door ons als overheden ingezette procesgang, tot een Koersnota te komen die na jarenlange gesprekken en overleggen duidelijkheid schept in feiten, analyses en gemaakte keuzes. Dit moet leiden tot een gezamenlijk en op onderdelen elkaar versterkend maatregelenpakket dat in voldoende mate bijdraagt aan de gewenste verbetering van veiligheid en leefbaarheid. We zullen echter niet aan alle wensen tegemoet kunnen komen. We sturen erop dat eind 2023 de Koersnota wordt vastgesteld, inclusief uitvoeringsprogramma. Daarna kan daadwerkelijk worden begonnen met voorbereidingen voor aanpassingen aan het wegennet voor het verbeteren van de leefbaarheid, verkeersveiligheid met behoud van de bereikbaarheid.

2.5 Gebruikte verkeerscijfers

De verkeerscijfers die in de Koersnota, deel 1 zijn gebruikt, komen uit een verkeersmodel. Een verkeersmodel is een computermodel van het wegennet met daarin de belangrijkste wegen. Op basis van de sociaal-economische gegevens (inwoners en werkgelegenheid/arbeidsplaatsen) en gegevens over het verplaatsingsgedrag (herkomsten en bestemmingen) worden in het verkeersmodel intensiteiten per wegvak berekend. Deze intensiteiten worden voor een basisjaar met verkeerstellingen getoetst. Vervolgens kan met een betrouwbaar basisjaar een prognose voor een toekomstig jaar (veelal 10 jaar verder) worden opgesteld. Daarbij wordt rekening gehouden met zekere ontwikkelingen en veranderingen in het wegennet en van de inwoneraantallen en werkgelegenheid/arbeidsplaatsen.
Het verkeersmodel voor Eerbeek-Loenen is opgesteld in 2021 en daarbij zijn onder andere de resultaten van de verkeersonderzoeken uit juni 2020 (tellingen en kentekenonderzoek) meegenomen. Voor inhoudelijke achtergrondinformatie over het verkeersmodel wordt verwezen naar de 'Technische rapportage en uitgangspunten verkeersmodel Eerbeek-Dieren', kenmerk 009393.20211104.N1.01 (Goudappel, 4 november 2021). De onderzoeksresultaten uit 2020 zijn gecorrigeerd in verband met COVID-19. Er is een correctie toegepast op de verschillende perioden (etmaal, spits, restdag) waarvoor verkeersintensiteiten worden berekend. De correctiefactor is bepaald op het jaargemiddelde van 2019 (pre-COVID-19) ten opzichte van 2020 (COVID-19), zoals vastgelegd in de notitie 'Controle onderzoeksgegevens juni 2020'(BVA,25-02-2020). Het verbeterde verkeersmodel geeft voor zowel het huidige basisjaar als de toekomstige autonome situatie in en rondom Eerbeek – Loenen zorgvuldig de verkeersintensiteiten weer. Het verkeersmodel vormt daarmee een goede basis om prognoseberekeningen voor varianten op te stellen en deze onderling te vergelijken.

2.6 Verantwoording doorlopen participatieproces tot dusver

Binnen het programma Eerbeek – Loenen 2030 ligt de nadruk van het participatieproces op het inventariseren van de belangrijkste knelpunten en oplossingsrichtingen in het wegennet. De primaire vraag hierbij is steeds "Wat kunnen we verbeteren aan het wegennet ten behoeve van de verkeersveiligheid en de leefbaarheid?" Doel van het participatieproces is om vooral gebruik te maken van lokale gebiedskennis en ervaringen van belanghebbenden uit de praktijk. In de deze fase hanteren we het participatieniveau "Consulteren en adviseren". Dit betekent dat belanghebbenden hun mening en/of advies kunnen geven. De uitkomsten hiervan betrekken we bij de besluitvorming, maar zijn niet bindend.
In de afgelopen jaren hebben we op meerdere momenten bewoners, bedrijven, organisaties en andere belanghebbenden bij het project betrokken. De ene keer hebben we een brede uitvraag gedaan (denk aan het inventariseren van knelpunten in het wegennet in het kader van het Verkeerscirculatieplan Eerbeek), een andere keer organiseerden we bijeenkomsten met een groep direct aanwonenden of met belangenvertegenwoordigers (denk aan dorps- en wijkraden). Ook voerden we vanuit het project vele individuele gesprekken met bewoners, bedrijven en andere belanghebbenden.
Tijdens de COVID-19-periode heeft het participatieproces niet stil gestaan, doordat we met het organiseren van digitale bijeenkomsten toch in contact konden blijven met bewoners, bedrijven, organisaties en andere belanghebbenden. De communicatiemiddelen die we hebben ingezet variëren van website, digitale nieuwsbrief en e-mail tot interactieve knelpuntenkaarten, artikelen in huis-aan-huis bladen en flyers per post. Deel 1 van de Koersnota bevat een analyse van de achtergrond en voorgeschiedenis, de bestaande situatie en de in de toekomst geplande en gewenste ontwikkelingen in het gebied. Voor deze analyse is gebruik gemaakt van de opbrengsten uit het participatieproces van de afgelopen jaren zoals hierboven beschreven.

2.7 Doorgaande weg door Loenen: leefbaarheid/veiligheid

De Koersnota (deel 1) benadrukt dat de leefbaarheid en (verkeers-)veiligheid in Loenen in belangrijke mate worden beïnvloed door het verkeer over de N786 (Beekbergerweg, Eerbeekseweg). Hoewel de aspecten leefbaarheid en veiligheid zeker ook op andere wegdelen en locaties belangrijk zijn, wordt Loenen speciaal belicht. Dat is omdat de provinciale weg die voorziet in de voor het gebied belangrijke aansluiting op de A50 via Loenen loopt. Dit leidt met name in de spitsuren tot veel verkeer dwars door Loenen.
Leefbaarheid heeft vooral betrekking op de kwaliteit van het wonen langs de N786, waarbij het gaat om de woonomgeving en voorzieningen nabij de woning. Vaak wordt bij leefbaarheid gedacht aan de milieuaspecten geluidhinder en luchtkwaliteit, maar leefbaarheid gaat ook een aantrekkelijke openbare ruimte, zoals aanwezigheid en goede kwaliteit van fiets- en voetpaden, openbaar groen en parkeervoorzieningen. Hoewel gezondheid daar vaak nog als apart aspect aan wordt toegevoegd, valt dit voor zover te relateren aan verkeer al onder de genoemde milieuaspecten.
Bij (verkeers-)veiligheid gaat het over het vlot en veilig kunnen in- of uitvoegen (oprijden of afslaan van de N786) en het kunnen oversteken zowel als voetganger, fietsers en als voertuigbestuurder. Daar waar dit als problematisch wordt ervaren en dit kan leiden tot gevaarlijke situaties is de opgave om dit met mogelijke maatregelen te verbeteren.
Maatregelen in de Voortgangsnotitie zijn dan ook vooral gericht op bovenstaande aspecten. Uiteraard geldt daarbij dat een afgewogen advies wordt opgesteld waarbij zoveel mogelijk recht wordt gedaan aan alle belangen, zowel van direct aanwonenden als overige bewoners, bedrijven en verkeersdeelnemers.

2.8 Verantwoording Kanaalroute

Zoals in de Koersnota deel 1 staat aangegeven is er in februari 2022 een onderzoeksrapport opgeleverd door Antea over de verkeersveiligheid van de Kanaalroute (LINK). Daarin wordt geconcludeerd dat voor het verbeteren van de verkeersveiligheid overwogen moet worden een snelheid van 60 km/u toe te passen op (delen van) de Kanaalroute (vanaf kruispunt N787/Dierenseweg tot Apeldoorn).
In het onderzoek wordt ook aangegeven dat een snelheidsverlaging op de Kanaalroute leidt tot een verschuiving van een deel van het verkeer naar de N786. Om deze overweging (en vanwege andere ontwikkelingen in het gebied die ook van invloed zijn op de verkeersstromen) wordt nu een visie (Koersnota) gemaakt voor de hoofdwegen in dit gebied waarin we de verkeerskundige opgaven in samenhang bekijken.

2.9 Omgang met mogelijke ontwikkeling LCE

Op dit moment wordt de komst van een Logistiek Centrum Eerbeek (LCE) voorbereid. Na het afvallen van het Burgersterrein als locatie wordt nu gekeken naar het bedrijventerrein Kollergang Zuid-West als locatie voor het nieuwe LCE. Op dit moment werkt provincie Gelderland aan een Provinciaal Inpassingsplan (PIP). Een inpassingsplan is een bestemmingsplan van de provincie.
In dit plan worden de juridisch-planologische kaders en randvoorwaarden voor de bouw van een logistiek centrum vastgelegd. Het LCE is een zelfstandig project binnen het programma Eerbeek - Loenen 2030 en doorloopt dus ook een eigen procedure. Op het moment dat het Provinciaal Inpassingsplan van het LCE wordt vrijgegeven voor inspraak kunnen belanghebbenden van de gelegenheid gebruik maken om zorgen of wensen omtrent deze ontwikkeling kenbaar te maken met een officiële zienswijze op het PIP van het LCE.
In deel 2 van de Koersnota die in 2023 tevens wordt vrijgegeven voor inspraak nemen we te zijner tijd de meest recente informatie omtrent het LCE op. We streven ernaar de effecten van de planontwikkeling LCE op het wegennet zoveel mogelijk inzichtelijk te maken. Er is inmiddels ook een informatieavond LCE (en FBE) gepland op 19 januari 2023 in Eerbeek.

2.10 Aandacht voor fietsers/voetgangers

In de Koersnota deel 1 is gaat het primair over het wegennet. Daarbij is de aandacht vooral gericht op het gemotoriseerd verkeer. Dat heeft enerzijds te maken met de hoeveelheid motorvoertuigen die gebruik maken van de wegen in het gebied en anderzijds met de informatie, zoals verkeerstellingen, die daarover beschikbaar is. Tegelijkertijd gaat het bij bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid naast gemotoriseerd verkeer zeker ook om fietsverkeer en voetgangers. De aandacht voor fietsers en voetgangers is in de Koersnota deel 1 onderbelicht, dat wordt erkend. Hoewel er getalsmatig minder informatie is (minder fietstellingen), zal dit worden toegevoegd in de Koersnota. Bij het uitwerken van maatregelen in deel 2 van de Koersnota zal zeker aandacht zijn voor bijvoorbeeld oversteekvoorzieningen en fietsvoorzieningen (zoals fietspaden) op of langs de wegen die onderdeel zijn van de wegennetvisie.

2.11 Standpunt over Coldenhovenseweg/Loubergweg

De wegbeheerders vinden het belangrijk de bereikbaarheid van Eerbeek te waarborgen, nu maar ook voor de toekomst. De wegbeheerder moet daarbij rekening houden met de groei van de papierindustrie (en daarmee met meer vrachtwagenbewegingen) en met de autonome groei van het verkeer. De route Coldenhovenseweg/Loubergweg is een belangrijke ontsluiting van Eerbeek. Daarom wordt onder andere onderzocht of het snelheidsregime van 50 km/u van de Coldenhovenseweg/Loubergweg behouden kan blijven. Zo wordt voorkomen dat het verkeer gaat uitwijken naar de dorpskern van Eerbeek. Bij de inrichting van de Coldenhovenseweg/Loubergweg vinden wij het belangrijk dat de fietser een veilige plek krijgt. Wij geven daarbij voorkeur aan de aanleg van fietspaden.

2.12 Burgersterrein

De gemeente Brummen onderschrijft het belang om tot een nieuwe invulling van het Burgersterrein te komen. De gemeente Brummen verwacht begin 2023 een plan van aanpak gereed te hebben voor de ontwikkeling van een visie op het Burgersterrein. Het ontwikkelen van deze visie doet de gemeente niet alleen, maar met de directe omgeving en andere partners. Op dit moment staat nog niet vast op welke manier, in welke mate en wanneer belanghebbenden betrokken worden. Wanneer er meer bekend is zal de gemeente Brummen de inwoners van Eerbeek en andere belanghebbenden hierover actief informeren.

2.13 Verantwoording keuze geen rondweg Loenen

In deel 1 van de Koersnota is, mede op basis van de vele gevoerde gesprekken, onder woorden gebracht dat de inwoners van Loenen de leefbaarheid en verkeersveiligheid langs met name de N786, plaatselijk de Beekbergerweg en Eerbeekseweg, als knelpunt ervaren. Daar zijn een aantal factoren bij genoemd zoals:

- de dagelijkse hoeveelheid auto- en zwaar vrachtverkeer;
- de korte afstand van de weg tot de woningen;
- de oversteekbaarheid in de spits;
- de snelheidsovertredingen;
- de fietspaden pal naast de hoofdrijbaan;
- het moeilijk kunnen oprijden vanuit de zijwegen;
- de milieu-effecten: geluidhinder en luchtverontreiniging.

Veel inwoners vinden bovendien de provinciale weg niet passend in een dorpse woonomgeving met jaarlijks veel toeristen en een zich ontwikkelend horecapotentieel. Daarbij is ook het besef dat er een jaarlijkse groei is van de hoeveelheid verkeer en specifiek de zorg om de groei van de papierindustrie en het bijbehorende vrachtverkeer. Bovendien wordt verwezen naar de aanleg van rondwegen elders in Gelderland, zoals de recentelijk opengestelde Rondweg de Hoven bij Zutphen. Tot slot is in het verleden in meerdere jaargangen

gesproken over de mogelijkheid van een korte rondweg, voor het laatst nog in de Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (2018), waarin de rondweg als één van de oplossingen is onderzocht. Er is in het openbare debat vele malen gepleit voor een rondweg. Op provinciaal niveau (Provinciale Staten) zijn in het verleden andere prioriteiten gesteld en in 2021 is namens het college Gedeputeerde Staten medegedeeld dat een rondweg niet gerealiseerd kan worden. Als reden is aangegeven dat de rondweg vanuit juridisch, ruimtelijk en financieel perspectief niet haalbaar/mogelijk is.
Ter toelichting het volgende. De dorpskern van Loenen bevindt zich op korte afstand van beschermde natuurgebieden. Namens de provincie is voor de MKBA-studie een schetsontwerp op hoofdlijnen gemaakt van de meest optimale ligging van een oostelijke rondweg, die zo min mogelijk impact heeft op woningen en natuur. De ontwerpmogelijkheden zijn beperkt. Zo gaat het ontzien van natuur ten koste van woningen en omgekeerd. In 2017 is in opdracht van de provincie een verkennende Natuurtoets uitgevoerd. De uitkomsten zijn meegenomen in de MKBA. De natuureffecten van de korte rondweg Loenen zijn significant in de zin van de Wet natuurbeheer. Er is oppervlakteverlies van ca. 1 ha van Natura-2000-gebied de Veluwe (leefgebied zwarte specht), toename van geluidhinder op leefgebieden van beschermde soorten en stikstofdepositie op drie aangewezen Natura-2000-gebieden: Veluwe, Rijntakken en Landgoederen Brummen. Voor zover effecten al te compenseren zijn, zal voor het mogelijk maken van de rondweg een ADC-toets (alternatieven, dwingende redenen van openbaar belang en compensatie) moeten worden gevolgd, inclusief een passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming.
Op voorhand voorzien we dat een potentiële rondweg niet de ADC-toets zal doorstaan omdat er, hoewel anders ervaren door de inwoners en aanwonenden, gebaseerd op wettelijke normen geen volksgezondheidsbelang in geding is (overschrijding wettelijke normen voor lucht en geluid en/ of bovengemiddelde verkeersveiligheidsrisico's: het criterium voor de Wet natuurbeheer).
Naast het natuur-aspect moeten we ook wijzen op het bredere aspect van landschap, cultuurhistorie en natuur (samen de LNC-waarden genoemd). Een oostelijke rondweg rondom Loenen zou een zeer grote impact hebben op deze LNC-waarden: zo zouden bestaande landschappelijke structuren en lijnen worden doorsneden, en zou de nieuwe weg moeten voeren door een gebied waar veel LNC-waarden aanwezig zijn: zo is het gebied deels aangewezen als groene ontwikkelingszone, wordt het deels gekenschetst als waardevol open landschap en zou de weg dicht langs het Kasteel Ter Horst voeren. Gezien de te verwachten grote impact op de LNC-waarden is een rondweg hiermee een uiterst lastige opgave.

Ten slotte willen we nog eens benadrukken dat we met een gepast maatregelenpakket zoveel mogelijk tegemoetkomen aan het verminderen van de ervaren hinder op de bestaande route, door onder meer oversteekvoorzieningen en snelheidsverlagingen.
We weten dat we hiermee niet volledig tegemoetkomen aan de wensen van veel inwoners van Loenen, maar zijn van mening dat de ervaren hinder van het verkeer door de maatregelen wordt verminderd. Tevens heeft de provincie aangegeven dat er geen financiële middelen zijn of worden vrijgemaakt om de gewenste rondweg te realiseren. In het verleden zijn er voor een aantal kernen rondwegen gerealiseerd, maar even goed ook besluiten genomen om bij andere kernen geen rondweg te realiseren, zoals in 't Harde en in Dieren. In alle gevallen is sprake van een afzonderlijke, soms moeilijk onderling vergelijkbare casuïstiek.

2.14 Ontwikkelingen in het gebied

In de toekomstige verkeerscijfers die in deel 1 van de Koersnota zijn genoemd, zijn naast een autonome groei van het verkeer alleen plannen opgenomen waarover besluitvorming door PS of gemeenteraden heeft plaatsgevonden. Er zijn daarnaast diverse plannen in voorbereiding in dit gebied, bijvoorbeeld de uitbreiding van bedrijventerrein Kieveen en woningbouw in Loenen, woningbouw aan de zuidzijde van Apeldoorn, LCE en invulling Burgersterrein. Deze zijn vooralsnog niet vertaald in de verkeerscijfers. Duidelijk is in ieder geval dat deze ontwikkelingen zullen zorgen voor een toename van verkeer maar dat de visie voor het gebied dat wordt geschetst in de Voortgangsnotitie hierdoor niet wezenlijk veranderd. In deel 2 zullen we met behulp van het verkeersmodel een inschatting maken van de verkeerseffecten van de

plannen die nu in voorbereiding zijn. Naar verwachting zal de visie die in de Koersnota wordt voorgesteld in ieder geval houdbaar zijn tot 2040.

3 Inspraakreacties

3.1 Reactie 1

Samenvatting reactie

1. De inspreker uit zijn teleurstelling over de trage voortgang.
2. De inspreker vindt dat het riool aan de Loubergweg dringend aan vervanging toe is.
3. Inspreker mist in de notitie de mogelijke impact van de invulling van het Burgersterrein.
4. Inspreker vraagt aandacht voor fietsers (scholieren, toeristen, ook E-bikes e.d. vanaf de Veluwe)
5. Inspreker vindt de metingen niet representatief (cijfers uit coronajaar 2000).
6. Inspreker wil snelheidsbeperkende maatregelen (flitspaal).
7. Inspreker wil een goede wandelverbinding naar het dorp.

Beantwoording reactie

1. Zie onder algemene reactie bij 2.4.
2. Het hoofdriool in de Loubergweg is recent gerenoveerd en in goede staat. De aansluitleidingen zijn wel aan vervanging toe; deze vervangingsopgave nemen we mee bij de herinrichting van de Loubergweg. Bij de herinrichting van de Loubergweg willen we werk met werk maken. Daarom wordt bij de herinrichting van de Louberweg tegelijkertijd de ondergrond (en vervanging van de aansluitleidingen riolering) meegenomen. Het waarborgen van de bereikbaarheid van de bedrijven in Eerbeek is hierbij een belangrijk opgave. Het (gedeeltelijk) afsluiten van de Loubergweg willen we bij werkzaamheden aan de weg tot een minimum beperken. Recentelijk is een aantal putafdekkingen van zowel het gemeentelijk riool als ook het riool van IndustrieWater Eerbeek vervangen.
3. Zie onder de Algemene reactie bij 2.12.
4. Zie onder de Algemene reactie bij 2.10.
5. Zie onder Algemene reactie bij 2.5.
6. In deel 2 van de Koersnota wordt duidelijk welke maatregelen op welke wegen/wegdelen/locaties worden voorgesteld. Daarbij passen zeker snelheidsremmende maatregelen. Specifieke maatregelen voor handhaving (snelheidscontrole, flitspaal) kunnen niet door de wegbeheerders worden gerealiseerd. Handhaving is een verantwoordelijkheid van Politie en het Openbaar Ministerie, waarbij zij zelf afweegt wanneer welke handhavingsinspanning gepast is.
7. Binnen de bebouwde kom is over het algemeen een trottoir aanwezig als voorziening voor wandelaars. Buiten de bebouwde kom is vaak geen trottoir. In die gevallen is het gebruikelijk dat wandelaars het (brom)fietspad gebruiken.

3.2 Reactie 2

Samenvatting reactie

1. Inspreker geeft complimenten voor het overzichtelijke leesbare rapport.
2. Inspreker is van mening dat de verkeersintensiteiten hoger zijn dan nu wordt ingeschat en maakt diverse kanttekeningen: hoe is deze tot stand gekomen, wat is de impact van logistieke centra, hoe is de autonome groei beoordeeld i.r.t. diverse factoren, wat is de impact van de snelheidsverlaging op de Kanaalroute?
3. Inspreker is voorstander van snelheidsverlaging op wegen, ook omdat de geluidshinder dan afneemt.
4. Inspreker hoopt dat er iets gedaan wordt aan ‘hardrijders’, bijvoorbeeld een trajectcontrole.
5. Inspreker begrijpt niet waarom er geen geld beschikbaar is voor ingrijpende investeringen in Loenen, bijvoorbeeld een rondweg.

Beantwoording reactie

1. Wij danken inspreker voor de waarderende woorden.
2. Zie ook onder algemene reactie 2.5 (verkeersintensiteiten) en onder 2.9 (LCE). De autonome groei in het verkeersmodel is afgeleid van het Nederlands Regionaal Model zoals dat voor verkeersprognoses door het Ministerie Infrastructuur en Milieu en Rijkswaterstaat wordt gebruikt. De autonome groei houdt ook rekening met toekomstige ontwikkelingen en sluit aan op welvaart scenario's (Nederland in 2030-2050: twee referentiescenario's – Toekomstverkenning Welvaart en Leefomgeving', kortweg WLO) zoals vastgesteld door het PBL (Planbureau voor de Leefomgeving) en het CPB (Centraal Planbureau). De impact van de snelheidsverlaging op de Kanaalroute in samenhang met andere maatregelen wordt nader bepaald als er een compleet advies met voorgestelde maatregelen ligt voor het wegennet Eerbeek Loenen. Dan wordt duidelijk wat de effecten zijn van alle maatregelen bij elkaar.
3. Bij behoud van de bereikbaarheid is snelheidsverlaging een van de denkbare maatregelen om de verkeersveiligheid en leefbaarheid te verbeteren. In deel 2 van de Koersnota wordt duidelijk op welke wegdelen/tracés een verlaging van de maximumsnelheid wordt geadviseerd/voorgesteld.
4. Handhaving komt in beeld wanneer wegen met de juiste functie zijn ingericht volgens de daarbij passende inrichtingskenmerken. Specifieke maatregelen voor handhaving (snelheidscontrole, flitspaal) kunnen niet door de wegbeheerders worden gerealiseerd. Handhaving is een verantwoordelijkheid van Politie en het Openbaar Ministerie, waarbij zij zelf afweegt wanneer welke handhavingsinspanning gepast is.
5. Zie onder Algemene reactie bij 2.13.

3.3 Reactie 3

Samenvatting reactie

1. Inspreker wil graag dat een knelpunt aan de analyse toegevoegd wordt, namelijk de kruising Den Texweg/Dierenseweg.

Beantwoording reactie

1. De kruising Den Texweg/Dierenseweg maakt in de Koersnota deel 1 onderdeel uit van de daarin beschreven route langs het Apeldoornsch Kanaal (Zuidelijke ontsluiting). Het aangedragen knelpunt is impliciet onderdeel van de analyse van deze route en daarmee bekend.

3.4 Reactie 4

Samenvatting reactie

1. Inspreker vraagt aandacht voor verkeer dat vanaf de Boerenstraat komend uit Eerbeek veel te hard de Kanaalroute op rijdt. Inspreker suggereert hier een eenrichtingsweg van te maken (en pleit ook voor meer zijwegen).

Beantwoording reactie

1. Er is kennisgenomen van de reactie. Door het instellen van een eenrichtingsweg zal de weerstand op de Boerenstraat worden verlaagd waardoor de gereden snelheid eerder hoger zal zijn. De weggebruiker hoeft immers niet meer te remmen voor tegemoetkomend verkeer. Daarbij heeft het instellen van eenrichtingsverkeer op wegen weer effect op omliggende wegen omdat verkeersroutes wijzigen.

3.5 Reactie 5

Samenvatting reactie

1. Inspreker vindt dat de koersnota een goed overzicht geeft van alle knelpunten en mogelijke oplossingen.
2. Inspreker onderstreept plan om autoverkeer door de Stuijvenburchstraat te verminderen, vraagt aandacht voor jonge mannen die meermaals door het centrum rijden en het extra verkeer dat de te verplaatsen Action zal oproepen en doet een suggestie: een campagne om fietsen te stimuleren.
3. Inspreker vindt de Coldenhovenseweg/Loubergweg voor fietsers heel gevaarlijk en vraagt of de Doonweg niet als alternatieve route kan dienen.
4. Inspreker wil graag een rechtstreeks fietspad van station Eerbeek/Wasacker naar de Soerense Zand Noord.
5. De snelheid op de smalle N786 tussen A50 en Loenen moet worden verlaagd naar 60 km/u.
6. De snelheid op de smalle Kanaalroute moet eveneens omlaag. De weg is gevaarlijk, zeker bij slecht zicht. Ook vermoedt inspreker dat veel ongevallen komen door telefonerende bestuurders.
7. Inspreker suggereert om de doorstroming op de Kanaalroute in Dieren te verbeteren door het verbieden van een linksaf-beweging ter hoogte van de Geitenbergweg.

Beantwoording reactie

1. Wij danken inspreker voor de waarderende woorden.
2. Hoewel de Stuijvenburchstraat binnen het projectgebied Eerbeek Loenen valt, richt de Koersnota zich meer op de regionale afwikkeling van het verkeer. Specifieke maatregelen en campagnes gericht tegen overlast of op het stimuleren van bijvoorbeeld fietsgebruik valt buiten deze wegennetvisie. De suggestie voor het stimuleren van fietsgebruik neemt de gemeente Brummen mee in de op te stellen mobiliteitsvisie.
3. De Coldenhovenseweg/Loubergweg heeft binnen Eerbeek een ontsluitende functie voor onder andere de verschillende omliggende woonwijken. Daardoor is dit een route waarop ook fietsverkeer zich ‘verzamelt’. Ook voor fietsers streven wij naar een verkeersveilige infrastructuur op deze route. De Koersnota is gericht op de wegen die van belang zijn voor de regionale bereikbaarheid. Tegelijkertijd is het zeker mogelijk dat andere routes, zoals de Doonweg, interessant zijn voor fietsverkeer, maar valt deze buiten de scope van de Koersnota.
4. De gemeente Brummen heeft in het ontwerp voor de Wasacker een fiets- en voetpad richting de Stationsstraat opgenomen. Ook houdt de gemeente in dit ontwerp rekening met een toekomstige doorsteek richting Burgersterrein. In het ontwerp voor het Burgersterrein wordt rekening gehouden met een fietsverbinding richting Loubergweg/Soerense Zand Noord. In het Verkeer Circulatie Plan Eerbeek zullen de routes voor fietsverkeer nader worden uitgewerkt.
5. Bij behoud van de bereikbaarheid is snelheidsverlaging één van de denkbare maatregelen om de verkeersveiligheid en leefbaarheid te verbeteren. In deel 2 van de Koersnota wordt duidelijk op welke wegdelen/tracés een verlaging van de maximumsnelheid wordt geadviseerd/voorgesteld.
6. Zie ook onder Algemene reactie bij punt 2.8. Het is uit ongevallenregistratie niet af te leiden dat telefoneren tijdens het rijden een van de oorzaken van ongevallen is, dit wordt niet geregistreerd.
7. Door de beperkte ruimte zijn er op dit kruispunt geen eigen opstelstroken voor afslaand verkeer aanwezig of te maken. Daardoor wordt de doorstroming beperkt. De regeling van de verkeerslichten anders afstellen leidt tot capaciteitsverlies (minder groen licht per richting). Een verbod voor verkeer uit zuidelijke richting om linksaf te mogen slaan heeft te grote gevolgen voor de bereikbaarheid van de Geitenbergweg en het grotere gebied daarachter. Bovendien is de verwachting dat een verbod af te mogen slaan in de praktijk zonder aanvullende fysieke maatregelen niet goed wordt opgevolgd en slecht handhaafbaar is.

3.6 Reactie 6

Samenvatting reactie

1. Inspreker vindt dat het vrachtverkeer door Loenen moet stoppen, door het vrachtverkeer via het Kanaal op een nieuwe afrit op de A50 te leiden, of anders de vrachtwagens via de A12 en Dieren te leiden.
2. Inspreker vindt dat er te lang gepraat is en dat het tijd is voor daden om Loenen leefbaarder te maken.
3. Inspreker is voorstander voor 30 km/u op de weg door Loenen en 60 km/u op de Kanaalroute.

Beantwoording reactie

1. Het vrachtverkeer door Loenen stoppen is alleen realistisch als het vrachtverkeer een andere snellere/betere route heeft (of krijgt). Die is er voor verkeer uit/in noordelijke richting niet. Voor een groot deel van het vrachtverkeer in/uit noordelijke richting is de route via Dieren te ver om. Een route langs het kanaal die met een nieuw te realiseren toe-/afrit aansluit op de A50 is niet realistisch. Een aansluiting op de A50 ter hoogte van het kanaal is in het verleden onderzocht. Het leidt verkeerskundig, dus nog los van aspecten op gebied van natuur, ecologie, ruimte en investeringen, tot een onacceptabele toename van congestie op de A50 in noordelijke richting. Dit is het gevolg van het totale aandeel verkeer, de opeenvolgende afslagen en opritten (kanaalroute, verzorgingsplaats, A1) en de relatief drukke rechterrijstrook met vrachtverkeer in combinatie met het relatief hoge aandeel vrachtverkeer wat in moet voegen. De huidige aansluiting Immenberg zou moeten worden opgeheven. Daarnaast zou een grote reconstructie van de gehele kanaalroute nodig zijn
2. Zie algemene reactie onder 2.4.
3. Bij behoud van de bereikbaarheid is snelheidsverlaging een van de denkbare maatregelen om de verkeersveiligheid en leefbaarheid te verbeteren. In de Voortgangsnotitie wordt aangegeven dat snelheidsverlaging wordt voorgesteld voor een groot deel van de N786 in Loenen en op de Kanaalroute.

3.7 Reactie 7

Samenvatting reactie

1. Inspreker wil graag een vrij liggend fietspad op de Loubergweg vanuit het oogpunt van de veiligheid.
2. Inspreker vindt het wegdek slecht en gevaarlijk op de Loubergweg.

Beantwoording reactie

1. Bij de functie van Gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom, waarbij wegen verkeer van en naar verschillende wijken verzamelen en afwikkelen, heeft de voorkeursinrichting een vrijliggend fietspad. Hoewel de ruimte beperkt is, wordt in de Koersnota onderzocht of langs de Louwbergweg vrij liggende of aanliggende fietspaden haalbaar zijn. Dat komt ten goede aan de verkeersveiligheid voor met name de kwetsbare verkeersdeelnemers.
2. Vanuit de afdeling Beheer en Onderhoud van de gemeente Brummen wordt het asfalt waar nodig hersteld dan wel vervangen. Onlangs hebben er op de Loubergweg asfaltwerkzaamheden plaatsgevonden. Mocht uit de weginspectie van 2023 blijken dat onderhoud moet worden uitgevoerd dan zal de gemeente Brummen dit uitvoeren vooruitlopend op de aanstaande herinrichting.

3.8 Reactie 8

Samenvatting reactie

1. Inspreker stoort zich enorm aan het verkeer: op de Eerbeekseweg (in Loenen) zijn geen veilige oversteekpunten.

2. De inspreker heeft veel last van sluipverkeer op de Horst en wil graag dat de weg versperd wordt met bijv. bloembakken op de weg, of wordt vernauwd.

Beantwoording reactie

1. Met name tijdens de spits kan door de hoeveelheid verkeer oversteken een knelpunt vormen.. Dit leidt tot (lange) wachttijden voor voetgangers en fietsers. Naast de mogelijkheid van een snelheidsverlaging voor gemotoriseerd verkeer in Loenen wordt ook een verbetering van de oversteekbaarheid onderzocht door het inpassen van extra middengeleiders. Hierdoor wordt het mogelijk de rijbaan gefaseerd (per rijstrook) over te steken, waardoor de wachttijd korter wordt.
2. De aandacht in de Koersnota is alleen gericht op de hoofdwegen in het gebied. Wel zullen we bij het bepalen van de toekomstige snelheid en maatregelen op deze hoofdwegen rekening houden met eventuele verkeerseffecten op andere wegen dan de hoofdwegen. In het geval dat zo'n verkeerseffect optreedt, zullen er ook daar aanvullende maatregelen genomen moeten worden.

3.9 Reactie 9

Samenvatting reactie

1. Inspreker mist politieke moed en daadkracht in de koersnota: de verkeersproblematiek is reeds lange tijd bekend en er is nog steeds niets gedaan.
2. Inspreker bepleit een meer holistische blik wat betreft de bestaande mogelijkheden, met name de bestaande spoorverbinding (VSM). Inspreker doet de suggestie hier logistieke hubs te maken voor de papierindustrie en de lijn geschikt te maken voor forenzen-verkeer. De VSM zou daarbij gebruik moeten kunnen blijven maken van de lijn.

Beantwoording reactie

1. Zie onder algemene reactie bij 2.4.
2. De Koersnota richt zich op de bereikbaarheid van Eerbeek Loenen. Daarbij wordt bij de oplossingsrichtingen rekening gehouden met de verschillende gebruikers en de verschillende verplaatsingsbehoeften. Hoewel vervoer per spoor in z'n algemeenheid uit milieu-overwegingen de voorkeur verdient boven vervoer over de weg, is de recreatieve spoorlijn Apeldoorn Dieren (VSM) niet geschikt om intensief goederen en personen over te vervoeren. De lijn is enkelspoor en heeft overgangen die onvoldoende verkeersveilig zijn voor intensief gebruik. Om de lijn intensief te kunnen gebruiken moet deze geschikt worden gemaakt en moeten overslaglocaties van enige omvang (Hubs) gerealiseerd worden. Het is maar de vraag of hiervoor voldoende fysieke ruimte te vinden is nog los van de enorme investering en tijd die het vergt dit te realiseren. En dan nog is het nog de vraag in hoeverre het afdwingbaar is de industrie en bewoners in Eerbeek gebruik te laten maken van deze lijn en voorzieningen.

3.10 Reactie 10

Samenvatting reactie

1. De inspreker mist de ontwikkeling van bedrijventerrein Kieveen in het toekomstbeeld.
2. De inspreker vraagt of de recente wijziging van de Hoofdweg van 80 km/u naar 60 km/u nog een item is.

Beantwoording reactie

1. Zie onder Algemene reactie onder 2.14.
2. De maximumsnelheid op de Hoofdweg is recentelijk (2022) gewijzigd van 80 km/u naar 60 km/u. Dit staat nu niet meer ter discussie, is onderdeel van de huidige situatie zoals beschreven in de Koersnota deel 1.

3.11 Reactie 11

Samenvatting reactie

1. De inspreker vindt de koersnota gedegen opgezet met een grondige analyse van de verkeerssituatie.
2. De inspreker mist in de Koersnota aandacht voor mogelijkheid dat er woningbouw op het Burgersterrein gerealiseerd gaat worden (dit n.a.v. een recent aangenomen motie in die richting).
3. Inspreker mist een onderbouwing van de 7% stijging in arbeidsplaatsen die genoemd is.
4. Gevraagd wordt wat wordt bedoeld met het 'versterken' van de route Coldenhovenseweg-Loubergweg-Lageweg. Betekent dit een stijging van de verkeersdruk?
5. Inspreker vindt de 'winstwaarschuwing' dat er beperkte financiële middelen zijn niet gepast nu het plan nog ambtelijk in voorbereiding is. Verder vindt inspreker investering in leefbaarheid gewenst.
6. Inspreker wil graag dat op de Loubergweg de snelheid wordt verlaagd naar 30 km/u. In vergelijkbare situaties in dorpen (Loenen, Brummen, Leuvenheim) gebeurt dit ook.
7. Inspreker ziet graag een oplossing voor de Loubergweg waarin de doorstroming gegarandeerd is en de leefbaarheid voldoende aandacht heeft gelregen. Hij vraagt specifiek aandacht voor fietsers (schoolgaande jeugd, recreanten): hiervoor is een fietspad op de Loubergweg nodig. Ook is een goede verbinding voor fietsers en wandelaars vanuit Palisiumpark / Soerense Zand nodig.
8. Inspreker vindt dat provincie Gelderland het voortouw moet blijven nemen bij het inrichten van de Loubergweg / 'Draaischijf'.
9. Inspreker vraagt wie gaat onderzoeken of de indeling van de voorzijden van bedrijfspercelen kan worden verbeterd om de problemen met wachtende vrachtwagens tegen te gaan.
10. Inspreker wil graag dat zowel de voorspelde toename van 35% van het vrachtverkeer en 7% van het aantal werknemers nader worden onderbouwd.

Beantwoording reactie

1. Wij danken inspreker voor de waarderende woorden.
2. Zie onder algemene reactie onder 2.12.
3. De stijging van het aantal arbeidsplaatsen komt voort uit de gebruikte gegevens voor het verkeersmodel. Daarbij wordt voor een toekomstige situatie uitgegaan van vaststaande planontwikkelingen (naast woningbouw ook arbeidsplaatsen) waarover zekerheid bestaat en die zijn aangeleverd door verschillende gemeenten. Verder zijn groeicijfers ontleend aan het Nederlands Regionaal Model zoals dat voor verkeersprognoses door het Ministerie Infrastructuur en Milieu en Rijkswaterstaat wordt gebruikt. De autonome groei houdt ook rekening met toekomstige ontwikkelingen en sluit aan op welvaart scenario's (Nederland in 2030-2050: twee referentiescenario's – Toekomstverkenning Welvaart en Leefomgeving', kortweg WLO) zoals vastgesteld door het PBL (Planbureau voor de Leefomgeving) en het CPB (Centraal Planbureau). Zie ook de technische rapportage verkeersmodel en toelichting onder algemene reactie bij 2.5
4. De Coldenhovenseweg-Loubergweg-Lageweg is een verbindende route tussen de noordelijke N786 (Harderwijkerweg-Eerbeekseweg) en de zuidelijke N786 (Dierenseweg-Kanaalweg) via de N787 (Brummenseweg). Dat maakt dat deze route naast een functie voor het lokale Eerbeekse verkeer ook een functie heeft om verkeer van/naar de diverse bedrijven (waaronder papierindustrie) goed af te wikkelen. Deze combinatie van functies vraagt om extra aandacht voor een duidelijker, herkenbaarder weginrichting. Met het versterken van de route is in de Koersnota bedoeld het passend bij de functies verkeersveiliger herinrichten van deze route, inclusief het verbeteren van de oversteekbaarheid.
5. In projecten waar een investering wordt gedaan vanuit diverse overheden is het gebruikelijk om in ieder geval een deel van benodigde financiële middelen vooraf te reserveren. Door deze procesgang hebben wij al enig zicht op de beschikbare middelen voor dit project. Vanuit dit inzicht wordt tevens een eerste inschatting gemaakt dat we niet alle knelpunten kunnen gaan oplossen.

6. De Loubergweg vervult een belangrijke functie voor de (lokale) bereikbaarheid. Tegelijkertijd is het gewenst op deze weg, als onderdeel van een langere route, het verkeer vlot te laten doorstromen, om daarmee het verkeer te ontmoedigen een route door het centrum van Eerbeek te gebruiken. Dat maakt dat op de Loubergweg vooralsnog niet wordt gedacht aan een snelheidsverlaging. Wel wordt voor het verhogen van de verkeersveiligheid bij de inrichting van de Loubergweg ingezet op het realiseren van fietspaden en extra oversteekvoorzieningen voor langzaam verkeer.
7. Zie de beantwoording onder 6 hierboven.
8. Het programma Eerbeek Loenen 2030 is een gezamenlijk programma van onder andere gemeente Brummen en provincie Gelderland. Na het vaststellen van een maatregelenpakket wordt verder invulling gegeven aan de wijze waarop maatregelen worden gerealiseerd.
9. De afgelopen jaren hebben er in diverse samenstellingen gesprekken plaats gevonden met de bedrijven die onderdeel uitmaken van de Industriekern Eerbeek Loenen (IKEL). Hierbij is het belangrijk om te vermelden dat de intentie van de bedrijven is om zo snel mogelijk het probleem met de wachtende vrachtwagens op te lossen. Er zijn hierbij al concrete oplossingsrichtingen in onderzoek. Echter kost het wel tijd omdat er veel facetten meespelen om dit probleem structureel en toekomstbestendig op te lossen.
10. Zie ook de beantwoording bij 3 hierboven In de technische rapportage van het verkeersmodel staat in tabel 1.1 dat het aantal arbeidsplaatsen in de hele regio groeit met 7%. De meeste groei komt voort uit de landelijke groeiscenario's en vooralsnog niet van arbeidsplaatsen in gemeenten Apeldoorn en Brummen. De genoemde groei van 35% van het vrachtverkeer komt voort uit de gesprekken met de grote bedrijven in Eerbeek waar veel vrachtverkeer op af komt.

3.12 Reactie 12

Samenvatting reactie

1. Inspreker is voorstander van een rondweg rond Loenen. Niet alleen gezien de geluidsoverlast van vrachtverkeer, maar ook gezien de te krappe fietspaden langs de provinciale weg.
2. Inspreker stelt voor om de doorgaande fietser door Loenen niet langs de provinciale weg maar langs de Reuweg te leiden. Inspreker stelt voor om langs het gedeelte van de N786 tussen de A50 en Loenen een dubbel fietspad te leggen, aan de oostzijde, liefst door te trekken tot Beekbergen en bij Loenen tot de Reuweg. Ten zuiden van Loenen en aan het eind van de Reuweg zou ook een dubbel fietspad aangelegd kunnen worden tot de rotonde. Dit alles met de nodigde aanpassingen in bebording.

Beantwoording reactie

1. Zie Algemene reactie onder 2.13.
2. Een fietsroute via de Reuweg is wellicht aantrekkelijker om te fietsen maar is minder rechtstreeks. Een tweezijdig fietspad aan de oostzijde langs de N786 tussen Loenen en de A50 heeft ruimtelijke consequenties in een Natura 2000-gebied, hetgeen de haalbaarheid ernstig bemoeilijkt. Hoewel een tweerichtingen fietspad ook voordelen heeft, zijn de nadelen van een tweezijdig fietspad de extra oversteken voor fietsers en de onveiligheid die afslaande automobilisten bij het kruisen van een tweerichtingen fietspad met zich meebrengt. In deel 2 van de Koersnota zal worden gekeken op welke manier de fietspaden veilig in te passen zijn.

3.13 Reactie 13

Samenvatting reactie

1. Inspreker mist aandacht voor de veiligheid en leefbaarheid voor de bewoners aan de Harderwijkerweg in Eerbeek.

2. Inspreker vindt snelheidsbeperking zeer gewenst gezien de hoeveelheid verkeer en de vele bewoners/toeristen.
3. Inspreker vindt dat de voorwaarden voor het verkeer hetzelfde moeten zijn langs het kanaal en over de N786 vanaf de A50.
4. Inspreker wil graag meer inzicht in hoeveel meer (vracht-)verkeer er komt op de Coldenhovenseweg, Loubergweg, Lageweg en Brummenseweg als gevolg van het LCE en wat dit betekent voor de leefbaarheid.
5. Inspreker vraagt wat er met alle magazijnen voor gereed product aan de Coldenhovenseweg en Loubergweg gaat gebeuren.
6. Inspreker vindt het onbegrijpelijk dat er bos wordt gekapt voor de bouw van het LCE, weilanden zijn beter geschikt.

Beantwoording reactie

1. In de Koersnota deel 1 is de verkeersdruk in Loenen expliciet genoemd. Daardoor vragen verkeersveiligheid (oversteken langzaam verkeer) en leefbaarheid (woningen dicht op de weg) extra aandacht. De verkeersintensiteit op de Harderwjjkerweg ligt lager . De verkeersveiligheid en leefbaarheid zijn daarom niet specifiek benoemd voor de Harderwijkerweg. Tegelijkertijd geldt dat verkeersveiligheid en leefbaarheid voor alle trajecten en wegen aandachtspunten zijn bij het bepalen van de maatregelen. Dus impliciet ook voor de Harderwijkerweg.
2. Bij behoud van de bereikbaarheid is snelheidsverlaging een van de denkbare maatregelen om de verkeersveiligheid en leefbaarheid te verbeteren. Tegelijkertijd weegt bij de Harderwijkerweg mee dat deze onderdeel is van de voorkeursroute voor het verkeer van/naar Eerbeek. Om onnodig verkeer door het centrum van Eerbeek zoveel mogelijk te voorkomen is het gewenst de route via de Harderwijkerweg korter in tijd (sneller) te laten zijn dan de route via de Loenenseweg. In deel 2 van de Koersnota wordt duidelijk op welke wegdelen/tracés een verlaging van de maximumsnelheid wordt geadviseerd/voorgesteld. De Voortgangsnotitie geeft een eerste indicatie van de wegennetvisie.
3. Aangenomen wordt dat met voorwaarden de uitgangspunten worden bedoeld. De uitgangspunten voor de afweging en het bepalen van de best passende maatregelen zijn voor alle routes gelijk. Omdat de situatie (feitelijke ligging, omgeving, gebruik) voor alle routes verschillend is, leidt dit tot verschillende maatregelen op verschillende routes.
4. Zie onder Algemene reactie bij punt 2.9
5. Zie onder Algemene reactie bij punt 2.9
6. Zie onder Algemene reactie bij punt 2.9

3.14 Reactie 14 (VVN afd. Hall)

1. Samenvatting reactieInspreker mist de risico-gestuurde analyse, zoals voorgeschreven in het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030.
2. De verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers komt onvoldoende aan de orde.
3. In de bebouwde kom van Eerbeek komt vrachtverkeer in samenhang met het overige verkeer onvoldoende aan de orde.
4. De intensiteit van het gemotoriseerd verkeer in Loenen is een probleem.
5. Inspreker doet de suggestie dat de gemeente Brummen nu een keuze maakt over de inrichting van de Coldenhovenseweg-Loubergweg, zodat die kan worden meegenomen in de Koersnota.
6. Inspreker mist in de Koersnota een aantal knelpunten:
    - Fietsverkeer op de rotonde N786 – Loenenseweg – Zilvenseweg;
    - Fietsverkeer op de rotonde N786 – Coldenhovenseweg;
    - De oversteken van diverse schoolroutes
7. De oversteken van fietsknooppuntenroutes en fietsknooppuntenroutes op het omschreven wegennet Oversteek Kanaalweg – Voorstondensestraat op de Apeldoornseweg;Route over de Loubergweg vanaf

de Stuijvenburchstraat tot aan het Soerensezand-noord;De oversteken van landschapsroutes en landschapsroutes op het omschreven wegennetLandschapsroute van de Imbos over de Coldenhovenseweg langs de papierfabrieken;Oversteek Kanaalweg – Voorstondensestraat op de Apeldoornseweg;Fietsverkeer naar en van de fabrieken (woon-werk verkeer);Fietsverkeer tussen Eerbeek–centrum en Eerbeek–zuid en Laag–Soeren, met name de oversteken op de Coldenhovenseweg en Loubergweg;Kruispunt N787 – Hallseweg;Aansluitingen Kollergang op de N787, met name de fietspaden.Inspreker stelt dat uit de Koersnota blijkt dat de Zuidelijke ontsluiting (de Dierenseweg tussen de Brummenseweg – Eerbeekseweg) de verkeersproblematiek in Loenen deels kan oplossen.

Beantwoording reactie

1. Er is impliciet wel een risico-gestuurde analyse gemaakt. In het nog nader te bepalen maatregelenpakket bepalen we welke best passende maatregelen het verkeerssysteem verbeteren en helpen ongevallen te voorkomen. Voorbeeld hiervan zijn mogelijke snelheidsverlagingen en maatregelen voor het verbeteren van de oversteekbaarheid. Ook wordt bij het opstellen van de wegennetvisie rekening gehouden met specifiek risico-factoren zoals wegkenmerken, verkeerssituatie (verkeersgedrag) en omstandigheden, die te koppelen zijn aan gevaarlijke verkeerssituaties.
2. Zie onder Algemene reactie onder 2.10.
3. Bij het beschouwen van de verkeerssituatie is naar de verkeersafwikkeling in en om Eerbeek gekeken, Vooral op de route Harderwijkerweg-Coldenhovenseweg-Loubergweg-Lageweg is vrachtverkeer een nadrukkelijk onderdeel van de beschouwing. In het centrum van Eerbeek is niet specifiek naar het vrachtverkeer gekeken omdat het hier ondergeschikt in aantal en omvang is.
4. De gezamenlijke wegbeheerders onderschrijven dat de intensiteit van het gemotoriseerd verkeer in Loenen in relatie tot de aanwezige infrastructuur een belangrijke opgave is in de Koersnota.
5. De gezamenlijke wegbeheerders adviseren in de Koersnota (specifiek deel 2) over de voorkeursinrichting van (onder andere) de Coldenhovenseweg-Loubergweg.
6. De door inspreker aangedragen knelpunten betreffen specifieke knelpunten voor hoofdzakelijk fietsverkeer die in de uitwerking van maatregelen (Koersnota deel 2) nadere aandacht krijgen.
7. Zowel de zuidelijke ontsluiting (N787 en N786) als de noordelijke ontsluiting (N786) zijn onmisbaar voor het behouden van de goede bereikbaarheid van het gebied Eerbeek Loenen. Hoewel er een verschil in gebruik (intensiteit) zit tussen beide routes is het niet juist om te veronderstellen dat veel verkeer via de zuidelijke ontsluiting kan worden gestuurd, ten gunste van de problematiek in Loenen. Dat is een te eenvoudige voorstelling van de invloed die wegbeheerders hebben op het individuele verkeersgedrag en routekeuze. Zie ter nadere toelichting ook de algemene reactie onder 2.3.

3.15 Reactie 15 (Tracé +1)

Samenvatting reactie

1. Inspreker begrijpt het belang van een goede verkeersdoorstroming en bereikbaarheid, maar dat mag niet ten koste gaan van de veiligheid en rust in de leefomgeving van de aanwonenden. Wat betreft bedrijfsuitbreidingen en industrie in een omgeving met wonen en natuur kan niet alles.
2. Inspreker wijst op de verkeershinder in Dieren Noordoost, Spankeren en Ellecom en de verslechterde leefbaarheid die samenhangt met de zuidelijke ontsluiting van Eerbeek-Loenen en ook samenhangt met de realisatie van de Traverse Dieren. Inspreker wil dat de scope van de Koersnota wordt vergroot richting voornoemde locaties, dat de lijst met knelpunten wordt aangevuld met locaties die hier liggen en dat de dorpen en wijken ten zuiden van Eerbeek worden vertegenwoordigd in de overleggen.
   Inspreker maakt daarnaast diverse opmerkingen over de (om verbetering vragende) problematiek langs de Dierenseweg in Eerbeek, Kanaalweg (in Dieren), Ellecomsedijk in Ellecom en meer algemeen voor bewoners Dieren, Ellecom en Spankeren (hinder, veiligheid, zicht, leefkwaliteit).

Diverse deellocaties zijn hierbij door inspreker benoemd, waar de inspreker aan het einde van de inspraakreactie ook diverse specifieke vragen over stelt.

3. Insprekers vinden Dierenseweg en Kanaalweg (in Dieren) niet geschikt voor de hoeveelheid verkeer: de huidige èn toekomstige: deze verkeersintensiteit neemt nog toe. Een advies van VVN ondersteunt de stelling dat een goed woon- en leefklimaat hier onder druk staan. Inspreker vindt de Dierenseweg Eerbeek ongeschikt als 80 km/u weg gezien de inrichting en zou een 60 km/u weg moeten worden.
4. Inspreker vindt dat de tracékeuze al lijkt te zijn genomen voor een zuidelijke ontsluitingsroute (zo zijn er al verkeersbesluiten genomen die leiden tot minder verkeer door Laag-Soeren, etc.) en zijn er ontwikkelingen die de effecten versterken.
5. Inspreker wijst erop dat gemeente Rheden en provincie Gelderland het Schone Lucht Akkoord hebben getekend en dit betekent (zo blijkt ook uit beantwoording van eerdere raadsvragen) dat wordt gestreefd naar WHO-advieswaarden inzake fijnstof en stikstof.
6. Inspreker vindt dat het natuurbelang onvoldoende wordt meegewogen.

Beantwoording reactie

1. We delen de visie van de inspreker dat er moet worden gezocht naar een goede belangenafwegingen tussen de verkeersbelangen (doorstroming, veiligheid, etc.) en andere belangen als wonen en leefklimaat, natuur, het vestigingsklimaat van bedrijven en industrie. Binnen het provinciale programma Eerbeek Loenen 2030 in het geheel wordt nadrukkelijk gezocht naar een goed evenwicht tussen al deze belangen en dat geldt ook voor het deelproject dat zich richt op verbetering van het wegennet. Ook de Koersnota geeft er blijk van dat we nadrukkelijk met alle belangen rekening houden en deze ook meewegen.
2. Het zuidelijk gedeelte N786 is onderdeel van de Koersnota. In deel 2 van de Koersnota zal duidelijk worden welke maatregelen er hier worden geadviseerd en de voortgangsnotitie geeft reeds een eerste richting. De Traverse Dieren en verbinding naar A348 vallen evenwel buiten de scope. Dit geldt ook voor Ellecom, Spankeren en de woonwijken in Dieren. Daar waar inspreker dus wijst op de problematiek en mogelijke oplossingen in gebieden, die geen deel uitmaken van de scope van deze Koersnota, laten we de inhoudelijke beantwoording achterwege. We verwijzen naar paragraaf 2.3 waarin we meer uitgebreid op de gekozen scope ingaan.
3. De Dierenseweg en Kanaalweg (in Dieren) zijn in functie wel geschikt voor het afwikkelen van regionaal verkeer. De inrichting van de Dierenseweg is niet passend voor de bijbehorende maximumsnelheid van 80 km/u. Daarom wordt onderzocht of een lagere maximumsnelheid van 60 km/u bij deze functie mogelijk is ter verbetering van de verkeersveiligheid en de leefomgeving. Voor de Dierenseweg wordt verder onderzocht of voor fietsverkeer een eigen voorziening te realiseren is.
   Ongevallen, zoals die ook op de provinciale Kanaalweg hebben plaatsgevonden, proberen we te vermijden daar waar het binnen onze mogelijkheden ligt. Hoe tragisch ook voor de betrokkenen die het aangaat komen deze ongevallen helaas voor. De Kanaalweg kan objectief gezien niet als verkeersonveilig gekenmerkt worden.
4. Er is in de Koersnota geen sprake van tracékeuzes maar van het functioneel indelen van het wegennet. Daarbij wordt gelet op zowel de verkeersfunctie als op de omgeving. Uiteindelijk wordt gezocht naar een balans om het verkeer zoveel mogelijk te laten rijden over routes die de minste hinder geven voor de leefomgeving en die verkeersveilig zijn, of kunnen worden gemaakt. Aanvullend is uit onderzoek gebleken dat er nauwelijks sprake is van een sluiproute door het gebied. Verkeer heeft geen goed alternatief of heeft een herkomst/bestemming in het gebied.
5. De provincie Gelderland heeft het Schone Luchtakkoord (SLA) inderdaad ondertekend en neemt allerlei maatregelen op het gebied van onder andere verkeer, industrie, houtstook en landbouw. Het SLA streeft naar in gezondheidswinst van 50% in 2030 ten opzichte van 2016. Er wordt toegewerkt naar de advieswaarden 2005 van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) voor luchtkwaliteit in 2030 voor fijn stof en stikstofdioxide. Deze advieswaarden (jaargemiddelden) bedroegen tot 2005: 10

µg/m3 voor PM2.5, 20 µg/m3 voor PM10 en 40 µg/m3 voor NO2 en zijn daarna, drastisch, in 2021 bijgesteld tot 5 µg/m3 voor PM2.5, 15 µg/m3 voor PM10 en 10 µg/m3 voor NO2. Vervolgens wordt na 2030 toegewerkt naar de 2021 WHO advieswaarden.
We benadrukken dat de maatregelen met name generiek worden genomen, dus niet per wegtracé. Wat betreft het project wegennet Eerbeek-Loenen 2030 geldt dat de planvorming zich primair richt op het verbeteren van het wegennet met het oog op de verkeersveiligheid en de leefbaarheid in z'n algemeenheid. Het verbeteren van de luchtkwaliteit is niet als doel vastgelegd met specifieke normen omdat we niet bij machte zijn om effectief maatregelen te realiseren: het verkeer heeft grotendeels een herkomst of bestemming in het gebied. Belangrijk daarnaast is dat het verkeer zoveel mogelijk met constante snelheid kan rijden. Dat proberen we zo goed mogelijk te bevorderen door een eenduidige weginrichting.
Wel kunnen we stellen dat we waarschijnlijk bij de aanleg van de uiteindelijk gekozen verkeersoplossingen, maatregelen zullen nemen om de stikstofdepositie zo laag mogelijk te houden. We denken dan bijvoorbeeld aan de inzet van schonere machines. Dat heeft niet alleen invloed op de stikstofdepositie, maar dit draagt ook aanzienlijk bij op de afname van emissies van stikstofdioxide en fijnstoffen en dus aan de verbetering van de luchtkwaliteit. Het thema schonere werktuigen is overigens ook een onderdeel van het SLA. Ten slotte moet worden gewezen op het feit dat de luchtkwaliteit de laatste jaren alleen maar beter is geworden.

6. De Koersnota richt zich op het afwikkelen van het verkeer over bestaande wegen voor het behoud van de regionale bereikbaarheid. Er is geen sprake van verlies aan natuurgebieden of natuurverbindingen. Bij de uitwerking van de plannen zal uiteraard het natuurbelang volledig worden meegewogen en zal uiteraard moeten worden voldaan aan onder meer de Wet natuurbescherming.

3.16 Reactie 16 (Dorpsraad Loenen Zonnedorp)

Samenvatting reactie

1. De inspreker vindt de huidige situatie in Loenen onverantwoord: zeker als er nog meer verkeer komt als gevolg van uitbreidingen van de industrie, is de druk om tot oplossingen inzake leefbaarheid en veiligheid te komen alleen maar toegenomen.
2. De inspreker verzoekt de Koersnota aan te vullen met het onderwerp fiets- en voetgangersverkeer, zeker gezien de intensiteiten en veiligheidsissues en het toenemende toerisme.
3. Inspreker is het er niet mee eens dat de beschikbare financiële middelen bepalend zijn. Eerst moet een oplossing worden bepaald en een politieke afweging plaatsvinden. (aandachtspunt 1)
4. Inspreker mist de nieuwbouwwijk Beekbergse Broek in de scope (aandachtspunt 2)
5. Inspreker stelt dat de nota kaderstellend zou moeten zijn voor besluitvorming, maar het gestelde op pagina 6 is hiermee in strijd. (aandachtpunt 3)
6. Inspreker ervaart het als kwetsend dat besproken is dat in 2018 al is geoordeeld dat de maatschappelijke baten beperkt zijn (bedoeld wordt de besproken conclusie uit het MKBA). Over 2019 stelt inspreker dat, ondanks dat is besproken dat grote investeringen als de rondweg Loenen of een nieuwe provinciale weg langs het kanaal (de 'Kanaalroute') niet meer aan de orde zijn, de laatstgenoemde Kanaalroute toch echt de voorkeur had van de aanliggende dorpen. (aandachtspunt 4)
7. Inspreker stelt dat de opwaardering van de zuidelijke route verspild geld was, nu blijkt dat 46% minder verkeer in Loenen niet blijkt te kloppen. (aandachtspunt 5)
8. Inspreker mist een bespreking van bedrijventerrein Kieveen bij de projecten Eerbeek-Loenen 2030. (aandachtspunt 6)
9. Inspreker vindt de stelling onterecht dat het aandeel vrachtverkeer door de kern in Loenen gemiddeld is. Uit eigen onderzoek (tabel bijgevoegd) blijkt bij veel andere dorpen zijn wel grote ingrepen gedaan (is wel een rondweg is gerealiseerd/aanwezig). (aandachtspunt 7)

10. Inspreker wil graag dat de onderwerpen leefbaarheid en verkeersveiligheid verder uitgewerkt worden. Inspreker verwijst naar de memo Gezondheidsaspecten van de GGD waaruit blijkt dat voor de N786 Loenen de fijnstof- en stikstofdioxidecijfers boven de WHO-normen liggen. (aandachtspunt 8)
11. De inspreker vindt het verontrustend dat het vrachtverkeer tot 2040 met 35% zou stijgen, in vergelijking met de cijfers die in 2019 bekend waren is dit een verdrievoudiging. Verder mist inspreker de effecten van bedrijventerrein Kieveen, de woningbouw in Loenen en de toename van het toerisme binnen deze cijfers. (aandachtspunt 9)
12. De inspreker vindt de autonome groei van het verkeer door Loenen (22% Eerbeekseweg en 42% Beekbergerweg) alarmerend; de problemen die dat zal geven moeten voorkomen worden. (aandachtspunt 10)
13. Inspreker is het ermee eens dat de "N786 Traverse Loenen" een bijna eigenstandige opgave en één van de belangrijkste knelpunten is en maakt zich zorgen dat enerzijds blijkbaar al is besloten geen grote investeringen (zoals een rondweg Loenen) worden gedaan en anderzijds blijkt dat de verkeersdruk hoog is en stijgt. (aandachtspunt 10)
14. Inspreker dringt aan op gedegen besluitvorming die wordt gedaan op basis van de juiste cijfers. Leefbaarheid en veiligheid zijn essentieel daarbij.

Beantwoording reactie

1. De intensiteiten op de N786 door Loenen zorgen vooral tijdens de spitsuren voor knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid en leefbaarheid.. Zie ook de algemene reactie onder 2.7 en 2.13. Daarom wordt er in de Voortgangsnotitie ook een snelheidsverlaging in een groot deel van Loenen voorgesteld als oplossingsrichting om deze effecten te verzachten.
2. Zie onder Algemene reactie bij 2.10.
3. In deel 2 van de Koersnota volgt een advies van de maatregelen om bij te dragen aan het oplossen van de problemen in Eerbeek Loenen. Voor het totale pakket aan maatregelen worden kosten geraamd en wordt dit getoetst aan het programmabudget. De afweging en prioritering wordt uiteindelijk politiek voorgelegd. Inden gewenst kan de politiek een ruimer budget beschikbaar stellen (of andere keuzes maken).
4. Zie onder Algemene reactie onder 2.14.
5. De Koersnota is als ambitiedocument kaderstellend voor besluitvorming over onderdelen van het wegennet. De Koersnota stelt een functionele indeling van het wegennet als kader, op basis van een samenhangende objectieve analyse met een voorstel (uitvoeringsprogramma) van oplossingsrichtingen voor alle relevante knelpunten. Hierbij is de randvoorwaarde dat het uitvoeringsprogramma past bij de beschikbare middelen. Indien gewenst kan de politiek een ruimer budget beschikbaar stellen (of andere keuzes maken).
6. Er is kennisgenomen van deze reactie.
7. Hoewel de zuidelijke route minder effect heeft op de verkeersafwikkeling dan eerder werd ingeschat, kan niet worden gesteld dat het geld is verspild. De verkeersafwikkeling in en om Dieren is verbeterd en verkeersveiliger.
8. Zie onder Algemene reactie bij 2.14. We hebben oog voor andere ontwikkelingen die invloed hebben op de verkeersstromen in het gebied. We zullen deze, waaronder Kieveen, toevoegen aan de beschrijving op pagina 12.
9. Het aandeel vrachtverkeer alleen is niet allesbepalend voor het realiseren van grote ingrepen in een wegennet. Ten aanzien van de gewenste rondweg wordt verwezen naar de informatie onder Algemene reactie bij 2.13.
10. Doel is ook om in deel 2 van de Koersnota de maatregelen die nodig zijn om de voorgestelde snelheidsverlaging in Loenen en het deel van de N786 tussen A50 en Loenen te realiseren, verder uit te werken. Deze maatregelen zullen bijdragen aan het verbeteren van de verkeersveiligheid,

leefbaarheid en gezondheid. In deel 2 van de Koersnota zal ook expliciet worden ingegaan op de effecten van de maatregelen, waaronder op luchtkwaliteit.

11. Door groei van het aantal woningen, bedrijvigheid en toerisme neemt het verkeer ook toe. Ook geven bedrijven aan de nog niet gebruikte, maar wel vergunde ruimte voor productiegroei te zullen gebruiken, wat meer (zwaar) vrachtverkeer tot gevolg heeft. De genoemde groei van 35% van het vrachtverkeer komt voort uit de gesprekken met de grote bedrijven in Eerbeek waar veel vrachtverkeer op af komt. Overigens moet de 35% groei van het vrachtverkeer worden bezien in verhouding tot de totale verwachte verkeersintensiteit in 2040. Voor Kieveen wordt verwezen naar de Algemene reactie bij 2.14.
12. De door inspreker genoemde percentages gelden voor de N787 Eerbeekseweg (Brummen) +22% en Brummenseweg (Eerbeek) +42% maar hebben geen betrekking op de Eerbeekseweg door Loenen. Op de N786 ten noorden van Loenen is de toename 9%. Bij het bepalen of de intensiteit en de weginrichting passend zijn, gaat het vooral om de (toegenomen) intensiteiten en niet om de percentages, Bij de toenamen wordt opgemerkt dat deze gelden voor een verwachte situatie in 2030 zonder verdere maatregelen. De Koersnota heeft als doel om met maatregelen aan het wegennet te komen tot een betere verdeling van de verkeersstromen waarbij de overlast zoveel mogelijk wordt tegengegaan. Door maatregelen (uit te werken in deel 2) kan de verwachte verkeersintensiteit in 2030 lager uitkomen dan de genoemde percentages voor de autonome situatie.
13. Er is kennisgenomen van deze reactie.
14. Gedegen besluitvorming is ook de inzet van alle betrokken wegbeheerders.

3.17 Reactie 17 (Dorpencoalitie)

Samenvatting reactie

1. Gevraagd wordt wat de status is van de Koersnota, wordt die inhoudelijk gedragen door de stuurgroep en de inhoudelijk participanten? (in het bijzonder de drie gemeenten)
2. De inspreker vindt het niet verstandig dat er al een aanzet/doorkijk wordt gegeven op inhoudelijke keuzes, of hierop wordt voorgesorteerd.
3. Inzake knelpunt 1 conform kaartbeeld pag. 27 Koersnota (N786 wegprofiel A50 - Loenen) suggereert inspreker het fietspad aan één kant te leggen, een invoegstrook bij de waterval aan te leggen en de hoogteligging van de weg te verlagen.
4. Inzake knelpunt 5 (N786 traverse Loenen) vindt inspreker een rondweg de enige adequate oplossing, dat er geen financiële middelen voor zouden zijn is een politieke keuze.
5. Inzake knelpunt 6 (Coldenhovenseweg-Loubergweg-Lageweg) vindt de inspreker dat deze route drastisch moet worden aangepakt. Het onvoldoende aanpassen van dit traject heeft verstrekkende consequenties voor de rest en daarom vraagt inspreker dit probleem scherper in beeld te brengen en vooral regio en industrie (mede) probleem-eigenaar te maken.
6. Inzake knelpunt 7 (Harderwijkerweg Eerbeek) stelt inspreker dat hier ten onrechte te weinig aandacht is voor knelpunten inzake leefbaarheid en veiligheid, in de Koersnota moet hier meer aandacht voor zijn, zeker als bij Traverse Loenen er een rondweg zou komen.
7. Inzake knelpunt 9 (Kanaalroute noord, Apeldoorn-Brugkabouter) stelt inspreker dat verlaging van de snelheid naar 60 km/u wenselijk is, maar veel meer vereist: aanpassing weginrichting, betere en veiligere kruisingen, schooloversteekplekken. Aandachtspunt is dat er geen noord-zuid-verkeer wordt verplaatst, bijv. naar de weg door de dorpskern Loenen.
8. Inzake knelpunt 10 (Kanaalroute zuid, Brugkabouter-Dieren) stelt inspreker dat deze route aantrekkelijk moet zijn voor vrachtverkeer vanuit de industriekern Eerbeek-Loenen, te meer als het LCE Kollergang gerealiseerd wordt. Het wegprofiel Dierenseweg moet even breed worden als het tracé in de gemeente Rheden, waarbij goede alternatieve erfontsluitingen gemaakt worden voor bewoners aan de Dierenseweg.

9. Inzake knelpunt 11 (Harderwijkerweg traverse Laag-Soeren) stelt dat een goede alternatieve route voorhanden is en dat daardoor op dit tracé de leefbaarheid sterk kan worden verbeterd, mits de visuele situatie in overeenstemming wordt gebracht met het al geldende 60 km/u-regime.
10. Inspreker merkt op dat de Koersnota alleen lijkt te gaan over gemotoriseerd verkeer, terwijl fietsverkeer in alle opzichten te weinig aandacht krijgt. Deze omissie moet hersteld worden.
11. Inspreker wil dat de Koersnota wordt uitgebreid en aangescherpt en pas daarna accepteren. Als dit tot oponthoud leidt, dan zij dit zo: dit is een investering in het draagvlak.
12. Inspreker vraagt of de nabijheid van Natura 2000 (stikstof) gebied invloed heeft op Eerbeek-Loenen 2030 in het algemeen en het wegennet in bijzonder en vraagt wat de gevolgen van de stikstofcrisis zijn en of die deel uitmaken van deel 1 of 2 van de Koersnota.
13. Inspreker wil dat het vervolgproces duidelijker en transparanter omschreven wordt, met duidelijke go/no-go momenten en rollen voor participanten en stakeholders. Verslagen van de stuurgroep moeten openbaar worden. De lokale politiek/het lokale bestuur moet een meer expliciete rol hebben.

Beantwoording reactie

1. Deel 1 van de concept-Koersnota Wegennet is door alle betrokken colleges van Burgemeesters en Wethouders en Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. Het is een concept-document dat voor reactie op tafel ligt. Op d.d. 12 december jl. vond er een stuurgroepoverleg plaats. Daarin is de concept-Voortgangsnotitie behandeld. De Voortgangsnotitie en deze reactienota worden eveneens door de gezamenlijke colleges in januari 2023 vastgesteld en vrijgegeven voor consulatie in de volksvertegenwoordigende organen en is beschikbaar voor eenieder die betrokken wil zijn.
   De reactie van de stuurgroep op de inhoud en proces Koersnota is positief. Vanuit de gemeente Rheden vraagt men aandacht voor de scope. Vanuit Brummen wordt een verzoek gedaan rondom beschrijving van de prioritering.
   Eind januari 2023 zijn de Reactienota en de Voortgangsnotitie beschikbaar voor eenieder. Er vindt bij elke stap tot aan Koersnota deel 2 (bestuurlijke) consultatie plaats. Uitgangspunt hierbij is dat alle besturen achter het proces blijven staan. Het is en blijft een gezamenlijk traject met een gezamenlijke opgave en een gezamenlijk resultaat. Verbondenheid aan dit proces is dan ook cruciaal.2. De analyse in Koersnota deel 1 is met belanghebbenden gedeeld om juist een beeld te krijgen of de analyse voldoende basis biedt voor verdere uitwerking. Ook de consultatie van de omgeving blijft bij elke stap onderdeel van het proces. Het is in die zin niet vrijblijvend en een bewuste stap in het proces om te komen tot gedragen oplossingsrichtingen en maatregelen.
2. Een bewust onderdeel van het proces is het afstemmen en voorsorteren op mogelijke keuzes/oplossingsrichtingen. Hieruit kunnen we vervolgens concreet afleiden of we op de goede weg zitten.
3. Voor het fietspad wordt verwezen naar Algemene reactie bij 2.10. Een opstelvak (uitvoegstrook) voor afslaand verkeer van de N786 naar het parkeerterrein bij de waterval wordt overwogen en de inpasbaarheid ervan wordt onderzocht (in deel 2). De hoogteligging is een natuurlijk gegeven. Het is niet realistisch om dit op te heffen omdat bij een 'verdiepte ligging' taluds gaan ontstaan om het hoogteverschil op te vangen. In Natura 2000-gebied is dit niet haalbaar.
4. Zie onder Algemene reactie bij 2.13.
5. Zie onder Algemene reactie bij 2.11 en zie bij beantwoording van reactie 3.14 onder punt 5. Naast alle betrokken wegbeheerders is de problematiek van het vrachtverkeer ook onderwerp van uitgebreid overleg met de industrie (IKEL).
6. Zie bij beantwoording van reactie 13 onder punt 1.
7. Voor de Kanaalroute noord, tussen Apeldoorn en Brugkabouter, is verlaging van de snelheid naar 60 km/u ook de wens van de gemeente Apeldoorn. Daarbij gaat het juist om hetgeen inspreker aangeeft: aanpassing weginrichting, betere en veiligere kruisingen (oversteekplekken) en geen verplaatsing van verkeersstromen door de dorpskern Loenen. Bij het opstellen van maatregelen wordt daarop gelet.

8. Voor de Kanaalroute zuid, tussen Brugkabouter en Dieren, is de opgave om deze route beter geschikt te maken (voor vrachtverkeer) waarbij een wegprofiel inpasbaar moet zijn in de bestaande omgeving. Vooralsnog is het kappen van de bestaande bomen niet aan de orde tenzij vanwege de resterende levensverwachting passend. Het ligt dus niet voor de hand om het wegprofiel van de Dierenseweg even breed te maken als het gedeelte in de gemeente Rheden, Wel wordt specifiek voor fietsers op dit gedeelte naar een eigen vrijliggende voorziening gezocht.
9. Voor verkeer op de Harderwijkerweg tussen Eerbeek en Dieren is de route Kanaalweg weliswaar aanwezig als alternatief, maar afhankelijk van herkomst/bestemming niet voor iedereen even interessant. De vormgeving en inrichting van dit gedeelte Harderwijkerweg zijn in beginsel overeenstemming en passen bij een maximumsnelheid van 60 km/u.
10. Zie onder Algemene reactie bij punt 2.10.
11. Deel 1 van de Koersnota, gaat vooral over het benoemen van knelpunten en het analyseren van de verkeersproblematiek. In het nog op te stellen deel 2 komen oplossingsrichtingen en maatregelen in beeld. De Koersnota (deel 1 en deel 2) wordt daarna opnieuw voorgelegd aan belanghebbenden. Daarna wordt de Koersnota met de inspraakreacties en beantwoording voorgelegd aan gemeenteraden en provinciale staten.
12. Binnen het programma Eerbeek-Loenen 2030 wordt per project getoetst wat de gevolgen zijn van het project aangaande stikstofdepositie en de gevolgen voor Natura 2000. Voor het wegennet zal nog moeten worden bepaald wat de effecten zijn van de door inspreker genoemde 'stikstofcrisis'. De crisis waar inspreker naar verwijst, nemen we aan, is de huidige situatie waarin het zo is dat de depositie van stikstofverbindingen op de meeste Natura 2000-gebieden veel te hoog is en dat gekeken moet worden of de extra projectbijdrage nog (ecologisch) aanvaardbaar is. We gaan hierop nader in en bespreken eerst de gebruiksfase en daarna de aanlegfase.
    Gebruiksfase: Allereerst is van belang vast te stellen of er in de eindfase (gebruiksfase) van het project sprake is van mogelijk hogere stikstofdeposities. De beoogde maatregelen aan het wegennet Eerbeek- Loenen zullen niet leiden tot de aantrekking van meer verkeer van buiten. Wel zou sprake kunnen zijn van de verschuiving van verkeer: als bijvoorbeeld de Kanaalroute onaantrekkelijker wordt door een snelheidsverlaging ten opzichte van de N786(-Noord), of vice versa. Er zou dan meer verkeer richting respectievelijk Natura 2000-gebied Veluwe of Landgoederen Brummen / Rijntakken 'getrokken' kunnen worden, met gevolgen voor de stikstofdepositie op die gebieden. Wij hebben oog voor dit vraagstuk en hebben ook al oriënterende verkenningen uitgevoerd. We zullen dit nader beschouwen op het moment dat de precieze plannen duidelijker geworden zijn en in samenhang kunnen worden beschouwd en doorgerekend. Er is dus nog geen oordeel over te geven, anders dan dat dit zeker een punt van aandacht is!
    Aanlegfase: Ten tweede moet, sinds de vernietiging van de zogenaamde 'bouw-vrijstelling' voor stikstof, ook de aanlegfase beschouwd worden. De inzet van machines en materieel voor de aanlegwerkzaamheden van aanpassingen aan de wegen, kan leiden tot extra stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Ook dit heeft onze aandacht, maar hier kan nog niet over geoordeeld worden tot dat de precieze plannen duidelijker zijn. Pas dan is namelijk bekend hoe ingrijpend de werkzaamheden zijn. Op voorhand kunnen we stellen dat er mogelijkheden lijken te zijn om toch tot haalbare plannen te komen, bijvoorbeeld door de inzet van schonere machines, of vormen van interne of externe saldering. Ook voor dit aspect is dus nadrukkelijk aandacht!
13. Er is kennisgenomen van de reactie. Vanaf heden wordt van elk stuurgroep overleg een verslag gepubliceerd op de projectwebsite Eerbeek Loenen 2030. Vanuit de wijk- en dorpsraden is een klankbord geformeerd. Dit klankbord wordt nauw betrokken bij de stuurgroep en heeft ook de mogelijkheid om met de stuurgroep in gesprek te gaan en onderwerpen te agenderen in de stuurgroep.

3.18 Reactie 18

Samenvatting reactie

1. Inspreker vindt de Kanaalroute heel gevaarlijk. Dit moet meer in de Koersnota naar voren komen. De aanpak van deze route, met het doel die veiliger te maken, kan niet wachten op de aanpak van overige problemen zoals genoemd in de Koersnota, en moet dus losgekoppeld worden.
2. Inspreker denkt dat een stikstofonderzoek niet nodig is gezien de mogelijk zeer kleine verdringing (kleiner dan 10%, inspreker denkt dat dit net zo goed 2% of 5% kan zijn). Dit pleit er ook voor de aanpak van Kanaalroute los te koppelen van de rest.
3. Inspreker vraagt of wordt geprobeerd de toename van zwaar vrachtverkeer (35%) te verminderen.
4. Inspreker vraagt hoe de genoemde toename van 25% op de Kanaalroute tot 2030 wordt bekeken in relatie tot de veiligheid.
5. Gevraagd wordt hoe het kan dat de N786 maar een toename van 9% tot 2030 kent (en de Kanaalroute dus 25%), in het licht van dat de N786 de voorkeur heeft voor het verwerken van het verkeer.
6. Inspreker stelt dat de Kanaalroute onterecht wordt gekenschetst als GOW, daar voldoet die nu al niet aan. Hij vraagt een verklaring.
7. De inspreker vindt dat er te weinig aandacht in de Koersnota is voor hoe gevaarlijk de Kanaalroute is en vindt dat mede hierdoor de Kanaalroute onterecht niet de hoogste prioriteit heeft gekregen. Dit komt ook doordat de Kanaalroute in de beschrijving steeds 'ondersneeuwt'.
8. De inspreker geeft aan dat de Kanaalroute geen onderhoud heeft gehad; dit maakt de weg nog gevaarlijker.

Beantwoording reactie

1. Zie onder Algemene reactie bij punt 2.8. De prioritering van de Kanaalroute zal in de Voortgangsnotitie en deel 2 van de Koersnota naar voren komen.
2. Zonder aanvullende maatregelen op de N786 is er wel degelijk sprake van stikstofproblemen door de verschuiving van het verkeer, als gevolg van maatregelen elders (bijvoorbeeld de Kanaalroute). We moeten hierbij uitgaan van de landelijk vastgestelde stikstofberekeningen. Na vaststelling van het maatregelenpakket zullen opnieuw stikstofberekeningen worden uitgevoerd.
3. De toename komt deels voort uit informatie van de grote bedrijven zelf. Het is mogelijk dat door nieuwe inzichten de groei minder zal zijn. Binnen het programma Eerbeek Loenen is uitgebreid overleg met de industrie (IKEL). Daarin wordt ook gesproken over het efficiënter afwikkelen van de aan- en afvoerstromen en elektrificeren van het vrachtverkeer.
4. De genoemde toename van 25% geldt voor de autonome situatie, dat is als we nu niets doen en dan kijken naar de verwachte verkeersintensiteit in 2030. Die toename (25%) alleen is niet problematisch en hangt vooral samen met de intensiteit en de weginrichting. Daarover zijn wegbeheerders het eens dat die moet worden aangepast (lagere snelheid en ander profiel) om de verkeersveiligheid te vergroten.
5. De geringe toename op de N786 wordt deels veroorzaakt door het afwaarderen van de N786 tussen Beekbergen en de aansluiting op de A50 en de afwaardering van de N786 tussen Eerbeek en Laag-Soeren in combinatie met een afwaardering in de kom van Laag-Soeren. Dat heeft geleid tot iets andere routekeuzes voor een (klein) deel van het verkeer.
6. Pagina 30 van de Koersnota deel 1 geeft de contouren weer van de wegennetvisie. Daarin is de kanaalroute aangegeven als Gebiedsontsluitingsweg (GOW) omdat het accent ligt op doorstromen van het verkeer. Idealiter kent deze weg vrijliggende fietsvoorzieningen, geen landbouwverkeer op de hoofdrijbaan en zo min mogelijk erfaansluitingen. In deel 2 wordt duidelijk welke maatregelen de wegbeheerders adviseren om de GOW zo goed mogelijk in te richten. Daarbij is een vrijliggende voorziening voor fietsers essentieel. Het verbieden van landbouwverkeer en het verwijderen van erfaansluitingen is helaas niet mogelijk. Wel kunnen andere maatregelen bijdragen om de veiligheid

te vergroten (lagere maximumsnelheid, landbouwpasseerhavens en verbeteren zicht vanuit erftoegangen).

7. Zie onder Algemene reactie bij 2.8 en bij beantwoording onder 1 hierboven. In de Voortgangsnotitie is aangegeven dat de Kanaalroute in samenhang met maatregelen op de N786 van de A50 t/m Loenen een hoge urgentie hebben.
8. Op het Apeldoornse grondgebied is er op een deel van de Kanaalroute in 2021 nog onderhoud uitgevoerd.

3.19 Reactie 19 Belangengroep N786

Samenvatting reactie

1. Inspreker vindt dat er een eenzijdige aandacht is voor de papierfabrieken in de Koersnota en niet voor de leefbaarheid in Loenen, dat als doorstroomdorp wordt gezien.
2. De inspreker constateert dat de eerdergenoemde 46% reductie van het verkeer niet gehaald gaat worden. De koersnota moet bespreken hoe de verkeersreductie (nodig voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid) dan gehaald gaat worden om de gemaakte afspraken te waarborgen.
3. De doelstelling inzake leefbaarheid en gezondheid lijkt te zijn losgelaten, nu het advies uit de GGD-rapportage genegeerd is.
4. De inspreker wil een krachtig integraal beleid in de Koersnota, zeker als het gaat om verkeersveiligheid: er zijn forse maatregelen nodig, maar het blijft bij constateringen.

Beantwoording reactie

1. De reactie van de inspreker wordt onvoldoende herkend. In de inleiding, zowel bij aanleiding als doel en resultaat is duidelijk verwoord dat de overheden met de Koersnota toewerken naar het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid en het behouden van de bereikbaarheid.
2. De aangehaalde reductie van 46% is gebaseerd op een naar later bleek onbetrouwbare uitkomst van een doorrekening met een verkeersmodel. De 46% is dan ook geen streefwaarde of doel op zich voor de Koersnota. Er kan daaruit dan ook geen voorwaarde worden ontleend om een dergelijke verkeersreductie in Loenen na te streven of te behalen.
3. In deel 1 staat de GGD-rapportage benoemd. In deel 2 zullen we de gevolgen voor de luchtkwaliteit bepalen van de voorgestelde maatregelen. Dat is tevens het moment dat we kunnen bezien of de adviezen van de GGD om te zetten zijn in concrete maatregelen. Daarbij moet wel worden aangetekend dat we te maken hebben met een bestaande situatie waarbij niet altijd maatregelen toepasbaar zijn zoals de GGD ze benoemd in zijn advies.
4. In de Voortgangsnotitie wordt voor een groot deel van de N786 in Loenen en voor het deel tussen A50 en Loenen een snelheidsverlaging voorgesteld als oplossingsrichting om de knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid en leefbaarheid te verbeteren.

3.20 Reactie 20 (Bewonersgroep Harderwijkerweg Eerbeek)

Samenvatting reactie

1. Inspreker waardeert het dat zij in de gelegenheid worden gesteld om opmerkingen te plaatsen en voorstellen voor verbeteringen aan te reiken.
2. Inspreker vindt dat de Koersnota dient te worden verbeterd om als degelijk fundament te kunnen dienen voor het toekomstbestendig wegennet. (‘Ten eerste’)
3. Inspreker vindt dat er structurele oplossingen in de regio noodzakelijk zijn met het oog op 2030, 2040 en 2050. (‘Ten tweede’)
4. Inspreker vindt dat ‘we ergens naar toe worden gerommeld’ en vindt dat eerst de analyse volledig en juist moet zijn en door iedereen moet worden gedragen, voor ertoe kan worden gewerkt naar oplossingen. (‘Ten derde’)

5. Ten vierde ergert inspreker zich aan het gebrek aan transparantie: bewoners participeren in tegenstelling tot de industrie niet in de stuurgroep en hierdoor lijken leefbaarheids-, gezondheids- en veiligheidsambities ondergeschikt te zijn aan de belangen van industrie en verkeer. Inspreker wil dat alle documenten van de stuurgroep openbaar zijn/worden. ('Ten vierde')
6. Inspreker meent dat in de contouren van de wegennetvisie (paragraaf 3.4) ten onrechte de Harderwijkerweg tussen rotondes Loenen en Coldenhovenseweg ontbreken. Hier spelen veel issues inzake leefbaarheid en veiligheid, waarbij wordt verwezen naar enkele specifieke knelpunten en tekeningen.
7. Inspreker vraagt om op dit wegtracé een 60 km/u regime in te stellen waar nu 80 km/u geldt. Wellicht kan een chicane bij de Polweg die snelheid afdwingen. Ook wordt gevraagd om 30 km/u in te stellen daar waar nu 50 km/u geldt. Wellicht kan een 'ruggetje' in de weg het inhaalverbod afdwingen. Ook is er betere bebording nodig.
8. Inspreker vindt dat het verbeteren van de leefbaarheid alle aandacht verdient over de hele route N786 (zoals dat wel is ingetekend op de Kanaalroute), dit is een ernstige omissie in de Koersnota. In de inspraakreacties worden diverse concrete voorstellen gedaan alsmede een concept-tekstvoorstel. (5 t/m 8 betreffen kopje 2 inspraakreactie)
9. Inspreker vindt dat er veel te weinig aandacht is besteed aan fietsverkeer en fietspaden, zeker gezien de groeiende populariteit van fietsen en nieuwe fietsen (zoals e-bikes en speed-pedelecs). Inspreker wijst op het belang van een goede voetgangers-/fietsersinfrastructuur. Inspreker vindt dat de route Dieren-Apeldoorn alsnog wordt benoemd als doorfietsroute. Inspreker sluit af met enkele specifieke voorstellen. (Kopje 3)
10. Inspreker verzoekt dat op korte termijn wordt geanalyseerd wat de gevolgen zijn van de stikstofcrisis gezien de nabijheid van Natura2000-gebieden, met name in relatief tot de bestaande rechten van de industrie, LCE, verkeersmaatregelen en deze Koersnota. (Kopje 4)

Beantwoording reactie

1. Er is kennisgenomen van de reactie.
2. Uit de reactie wordt niet duidelijk wat verbeterd zou moeten worden. Wellicht wordt inzicht in maatregelen bedoeld. In deel 2 van de Koersnota volgen de oplossingsrichtingen en maatregelen die de wegbeheerders adviseren om de doelstellingen te behalen.
3. De horizon van de Koersnota is primair gericht op 2030 met een doorkijk naar 2040. Daarbij wordt het naarmate verder in de tijd gekeken wordt (2040 en daarna) onzekerder welke ontwikkelingen van betekenis zijn en daardoor minder goed mogelijk om concrete maatregelen te benoemen.
4. Het proces van de Koersnota is er juist op gericht om stapsgewijs met alle betrokkenen toe te werken naar een maatregelenpakket. De eerste stap en tevens uitgangspunt is goed in beeld te brengen van de bestaande verkeerssituatie met bijbehorende knelpunten. Daarvoor is nu ook de eerste reactieronde ingesteld, zodat iedereen zijn mening kan geven over de beschrijving van het verkeerssysteem, de knelpunten, de bijbehorende analyse en de eventuele omissies. Deel 1 vormt de basis voor het vervolg. Daarna volgt deel 2 met de oplossingen. Als tussenstap presenteren we begin 2023 de Voortgangsnotitie als voorbereidend consultatiedocument voor deel 2.
5. Er is kennisgenomen van de reactie. Vanaf heden wordt van elk stuurgroep overleg een verslag gepubliceerd op de projectwebsite Eerbeek Loenen 2030. Vanuit de wijk- en dorpsraden is een klankbord geformeerd. Deze klankbord wordt nauw betrokken bij de stuurgroep en heeft ook de mogelijkheid om met de stuurgroep in gesprek te gaan en onderwerpen te agenderen in de stuurgroep
6. Zie bij beantwoording van reactie 13 onder punt 1. Ten aanzien van de meegestuurde bijlage door inspreker wordt opgemerkt dat niet per definitie elk uitwisselpunt (zijweg, oversteeklocatie) waar bewoners onveiligheid ervaren verkeerskundig als een (groot) probleem of knelpunt wordt beschouwd. Bij het bepalen van de maatregelen in de nog op te stellen deel 2 van de Koersnota wordt de informatie uit de ingestuurde bijlage meegenomen. –

7. Zie bij beantwoording van reactie 13 onder punt 2. Aanvullend geldt dat geen bebording nodig is bij de huidige maximumsnelheid van 80 km/u. Dit is de standaard maximumsnelheid buiten de bebouwde kom (en voertuigbestuurders horen dat te weten).
8. Het verbeteren van de leefbaarheid weegt mee op alle trajectdelen in de Koersnota, ook al wordt het niet voor alle wegdelen benoemd. Zowel Kanaalweg als N786 zijn van dezelfde wegcategorie: Gebiedsontsluitingsweg (GOW). Voor beiden geldt dat doorstroming belangrijk is. In figuur 17 is vooral aangegeven waar het accent ligt gegeven de functie van de weg. Ten aanzien van de concrete voorstellen wordt opgemerkt dat deze worden meegenomen in deel 2 van de Koersnota.
9. Zie onder Algemene reactie bij 2.10. Aanvullend over de doorfietsroute Dieren – Apeldoorn wordt opgemerkt dat onderzoek van een paar jaar geleden naar beide routes heeft uitgewezen dat de fietsroute langs het Kanaal meer nieuwe fietsers kan aantrekken.
10. Zie reactie 17 onder punt 12.

3.21 Reactie 21

Samenvatting reactie

1. Inspreker is zwaar teleurgesteld in de nota: er komt meer verkeer en er komen geen oplossingen voor de huidige problemen.
2. Inspreker vindt de bewering dat er geen budget is een non-argument. Andere dorpen krijgen wel een rondweg, waarom Loenen niet?
3. Loenen wordt onaantrekkelijk door de verkeersproblematiek.
4. Inspreker wil dat de weg door Loenen een dorpsweg wordt, waar vrachtverkeer wordt verboden, met andere bestrating of desnoods verplaatsing van de fabrieken.

Beantwoording reactie

1. Er is kennisgenomen van de reactie. De Voortgangsnotitie en deel 2 van de Koersnota gaan de maatregelen bevatten om de gesignaleerde problemen op te lossen.
2. Zie Algemene reactie onder 2.13.
3. Er is kennisgenomen van de reactie. Het verkeer is met name in de spits van invloed op de leefbaarheid en de verkeersveiligheid.F In de Voortgangsnotitie wordt een snelheidsverlaging in een groot deel van Loenen als oplossingsrichting aangegeven om de ervaren hinder van de grote hoeveelheid verkeer te verzachten.
4. De wens dat de N786 door Loenen het karakter van een dorpsweg krijgt is vanuit leefbaarheid goed te begrijpen. De situatie is echter dat de N786 ook een verkeersfunctie heeft, waarvoor nu geen alternatief haalbaar is. (Voor de rondweg zie Algemene reactie onder 2.13) Gegeven de huidige verkeersfunctie is het niet mogelijk een vrachtwagenverbod in te stellen (in Loenen). Nog los van lokale bezwaren heeft het instellen van een verbod geen kans van slagen, zolang er voor het vrachtverkeer geen vergelijkbaar goede alternatieve route is.

3.22 Reactie 22

Samenvatting reactie

1. Inspreker vindt de Koersnota incompleet en deels een herhaling van zetten. Inmiddels lopen ontwikkelingen (zoals ‘regulier’ onderhoud) door. Door de verscheidenheid aan deelprojecten bestaat de kans dat zaken blijven liggen of er onenigheid is over wie verantwoordelijk is.
2. Inspreker vindt dat er veel voordelen zijn van een 60 km-weg ter hoogte van de Kanaalroute.
3. Inspreker vindt dat de komst van LCE op de Kollergang nog niet is verwerkt, terwijl die wel grote gevolgen heeft.
4. De inspreker stelt diverse kanttekening bij de beoogde realisatie van het LCE op Kollergang (is het nodig? Gevolgen voor natuur/klimaat, herplant bos).

Beantwoording reactie

1. Er is kennisgenomen van de reactie. Zie tevens Algemene reactie onder 2.4.
2. Zie onder Algemene reactie bij 2.8.
3. Zie onder Algemene reactie bij 2.9.
4. Zie onder Algemene reactie 2.9.

3.23 Reactie 23

Samenvatting reactie

1. De inspreker dat de Koersnota zich te veel focust op Loenen en Laag-Soeren en voorbijgaat aan andere belanghebbenden.
2. Inspreker stelt dat de beschreven verwachte autonome ontwikkeling geen rekening houdt met de mogelijke komst van het LCE.

Beantwoording reactie

1. Met de Koersnota is geprobeerd een beeld van de problemen en knelpunten te schetsen op het schaalniveau van wegdelen/trajecten. Dat laat onverlet dat er zeker ook op andere locaties (een of enkele woningen) sprake kan zijn van hinder, overlast, problemen of knelpunten. Uiteindelijk moet in deel 2 van de Koersnota duidelijk zijn waar welke maatregelen worden geadviseerd, met daarbij een beeld van de effecten, zowel verkeersintensiteiten als ten aanzien van geluid en luchtkwaliteit.
2. Zie onder Algemene reactie 2.9.

3.24 Reactie 24

Samenvatting reactie

1. Inspreker vindt dat er veel onderzoek is gedaan zonder dat dit iets oplevert en dat naar eerdere inbreng slecht geluisterd is.
2. De inspreker kent veel frustratie over de leefbaarheid in Loenen; de recente verkeersaanpassing (bijv. t.h.v. de Spar) heeft dit niet beter gemaakt. Er ligt te veel nadruk op de doorstroming van verkeer en te weinig op veiligheid fietsers, het oversteken.
3. De verkeerscijfers uit de corona-tijd zijn niet representatief.
4. Inspreker vindt dat het fietspad langs de N786 de snelste fietsverbinding is naar Apeldoorn, niet de 'hoofdfietsas' langs het kanaal.
5. Inspreker pleit voor een 60 km/u weg (het gaat om de N786), gezien de vele fietsers en de gevaarlijke situaties.
6. Inspreker suggereert om een wandelpad te realiseren vanuit de vakantieparken.
7. Inspreker vindt de parkeerplaats bij de Waterval heel donker (wat veel onwenselijke zaken oplevert) en pleit voor een slagboom en parkeerplaatsen verder van de inritten af.
8. Inspreker vindt de verlichting langs de Beekbergerweg (N786 tussen A50 en Loenen) onvoldoende.
9. Inspreker vindt dat het verkeer dat Loenen in rijdt, veel te hard rijdt en pleit voor een radarpaal.

Beantwoording reactie

1. Terecht stelt inspreker dat er al veel onderzoek is gedaan de afgelopen jaren. Met de Koersnota hopen we hier ook een eind aan te maken en duidelijkheid te geven over de snelheid op de wegen en de maatregelen die hiervoor nodig zijn. We betreuren de constatering dat er slecht geluisterd is. Wellicht zijn reacties wel gehoord, maar heeft het nog niet tot verandering of verbetering geleid. We hechten juist belang aan de mening van inwoners. Doordat er al lang gediscussieerd wordt over de verkeersoplossing in dit gebied, kan het zijn dat al meerdere keren om meningen is gevraagd.

2. Helaas horen we af en toe negatieve ervaringen over de oversteekvoorziening bij de Spar. Hier staat tegenover dat voetgangers en fietsers nu in twee etappes en ruimer dan voorheen de weg over kunnen steken wat de verkeersveiligheid en oversteekbaarheid ten goede komt. Daarnaast is de middengeleider dusdanig aangepast om de kans dat de opstaande banden worden getoucheerd door het verkeer te verminderen.
3. De verkeerscijfers zijn gecorrigeerd voor corona. De cijfers uit het verkeersmodel die in de Koersnota gebruikt zijn, zijn dus wel degelijk bruikbaar voor deze studie. Zie hiervoor ook onder Algemene reactie bij 2.5.
4. Afhankelijk van de bestemming zijn beide routes belangrijk. Een onderzoek van een paar jaar geleden naar beide routes heeft uitgewezen dat de fietsroute langs het Kanaal meer nieuwe fietsers kan aantrekken.
5. In de Voortgangsnotitie wordt voorgesteld om de snelheid te verlagen op het deel van de N786 tussen A50 en Loenen.
6. Een voetpad langs de N786 vanuit de vakantieparken naar de waterval zou een goede maatregel kunnen zijn om te voorkomen dat voetgangers op het fietspad lopen. Tegelijkertijd is het niet gebruikelijk om langs provinciale wegen voetpaden aan te brengen, omdat er relatief weinig langs deze wegen gewandeld wordt. Eerder ligt het voor de hand een wandelroute door het bos te maken. Aangezien dit ruimte vraag in Natura 2000-gebied zal dit nagenoeg niet realiseerbaar zijn.
7. Maatregelen op het parkeerterrein van de waterval maken geen onderdeel uit van de Koersnota. Een slagboom bij de toegang tot het parkeerterrein zou tot opstoppingen op de provinciale weg leiden en is niet gewenst. Het verder van de weg af situeren van het parkeerterrein is niet mogelijk vanwege de status van Natura 2000-gebied.
8. De verlichting langs de N786 is afgestemd op het gebied en de aanwezigheid van fauna.
9. In de Koersnota deel 2 zullen de maatregelen aan de orde komen die nodig zijn om de verkeersveiligheid en het naleven van de maximumsnelheid te verbeteren. Handhaving komt in beeld wanneer wegen met de juiste functie zijn ingericht volgens de daarbij passende inrichtingskenmerken. Specifieke maatregelen voor handhaving (snelheidscontrole, flitspaal) kunnen niet door de wegbeheerders worden gerealiseerd. Handhaving is een verantwoordelijkheid van Politie en het Openbaar Ministerie, waarbij zij zelf afweegt wanneer welke handhavingsinspanning gepast is.

3.25 Reactie 25

Samenvatting reactie

1. Inspreker vindt dat omwonenden eerder betrokken moeten worden en moeten kunnen meedenken bij het ontwerpen van een oplossing en vraagt zich af hoe eerdere opmerkingen van omwonenden zijn verwerkt in de reactienota.
2. Inspreker is verbaasd dat bij zijn buren grond is verworven voor een parallelweg langs de Dierenseweg.
3. Inspreker vindt dat de omschrijving ‘wegennet Eerbeek-Loenen’ onvoldoende de lading dekt.
4. Inspreker wil dat de maximumsnelheid op de Dierenseweg wordt verlaagd naar 60 km/u. Dit draagt bij aan de verkeersveiligheid, beperkt de uitstoot en het geluid, bespaart reconstructiekosten en behoudt de bomen.
5. De inspreker wil graag een vrijliggend fietspad voor de aanliggende woningen van de Dierenseweg naar de Van Zwietenlaan in Laag-Soeren, dit is een kleinere afstand dan naar de Den Texweg.
6. De inspreker wil de directe eigen inrit op de Dierenseweg behouden en vindt een parallelweg niet bespreekbaar.
7. De inspreker vraagt zich af waarom de aanpassing van het wegennet niet is meegenomen als onderdeel van de MER.

Beantwoording reactie

1. Zie algemene reactie onder 2.6.
2. Er zijn door de provincie voorlopige schetsontwerpen gemaakt van een aantal tracés. Dit is onderdeel van het normale interne werkproces, waarin mogelijkheden verkend worden om een beeld te krijgen bijvoorbeeld van toekomstig ruimtebeslag of om een indicatie van kosten te krijgen. Lang niet alle ontwerpen eindigen als gerealiseerd wegontwerp. Als er daadwerkelijk zicht komt op het in gang zetten van een project worden alle relevante informatie in de openbaarheid gebracht zodat iedereen zich kan informeren en zijn mening kan inbrengen.
   Voor grondposities kan het zijn dat wij als overheden gronden voorlopig in eigendom behouden in afwachting van nadere vervolgstappen.
3. Er is kennisgenomen van deze reactie.
4. In de Voortgangsnotitie geven we een eerste richting omtrent snelheidsverlagingen. Deze richting wordt verder uitgewerkt in het nog op te stellen deel 2 van de Koersnota. Hierin wordt duidelijk waar welke maatregelen worden geadviseerd
5. Voor de Dierenseweg is een van de mogelijke maatregelen om een vrijliggende voorziening voor fietsverkeer te realiseren. Daarbij wordt vooral gekeken wat de meest haalbare verbinding zou kunnen zijn. Of dat naar de Den Texweg is of naar de Van Zwietenlaan is nog te onderzoeken.
6. Het ligt nu niet in de lijn der verwachting om een parallelweg voor gemotoriseerd verkeer te realiseren. De gewenste vrijliggende fietsvoorziening, die minder ruimte vergt, is al een behoorlijke opgave.
7. In eerdere instantie is in de planvorming voor het wegennet Eerbeek-Loenen 2030 inderdaad de verwachting uitgesproken dat een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk zou zijn; zo staat in de Corridorstudie uit 2016 vermeld dat wordt toegewerkt naar een MER en daarna een PIP (provinciaal inpassingsplan, zeg maar een ‘provinciaal bestemmingsplan’). Tegelijkertijd moet echter worden geconstateerd dat destijds nog sprake was van mogelijk grootschalige investeringen, zoals wellicht een volledig nieuwe provinciale weg langs het kanaal of een rondweg rond Loenen. Dit soort grootschalige ingrepen zijn op dit moment niet meer in beeld. Hierdoor is het nog de vraag of het doorlopen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) nog nodig of wenselijk is. Hierna gaan we kort op beide zaken in.
   Noodzaak: Een m.e.r. is in ieder geval niet nodig op basis van het Besluit m.e.r.: er is immers geen sprake van een activiteit die voorkomt in de zogenaamde C- of D-lijst. Wat betreft wegen wordt bijvoorbeeld wel het wijzigen van een autoweg (100 km/u) of vierbaansweg, of het verbreden van een weg naar vierbaansweg genoemd, maar hiervan is evident geen sprake. Een verplichting tot het doorlopen van een m.e.r. kan daarna alleen nog aan de orde zijn, als er vanuit het natuurspoor een Passende Beoordeling benodigd is èn er sprake is van een kaderstellend plan. Beide zijn waarschijnlijk niet aan de orde. Waarschijnlijk zijn de plannen niet dermate ingrijpend voor de natuur dat een Passende Beoordeling nodig is en daarnaast is het ook verre van zeker dat er een kaderstellend plan vastgesteld wordt. Nu de ingrepen zich beperken tot enkele specifieke wegaanpassingen, ligt het meer voor de hand dat er geen provinciaal inpassingsplan wordt vastgesteld, maar enkele losse omgevingsvergunningen worden afgegeven. Daarbij geldt als complicerende factor dat onder Omgevingswet, die mogelijk per 1 juli 2023 of 1 januari 2024 in werking treedt, het instrument van een provinciaal inpassingsplan niet meer bestaat. Op voorhand lijkt het instrument dat daarvoor in de plaats komt, het Projectbesluit, te zwaar voor de plannen en is het dan passender om met omgevingsvergunningen te werken (specifiek: omgevingsvergunningen voor ‘buitenplanse omgevingsplanacticiteiten’).
   Wenselijkheid: Nu er hoogstwaarschijnlijk geen noodzaak bestaat tot het doorlopen van een m.e.r., is het de vraag of niet toch vrijwillig een m.e.r. zou moeten worden doorlopen omdat dit wenselijk zou kunnen zijn. Naar onze inschatting biedt een m.e.r. echter weinig meerwaarde, met name omdat er geen belangrijke hoofdvarianten voorhanden zijn, waarvan te verwachten is dat die onderscheidend kunnen zijn wat betreft milieueffecten. De plannen voor het wegennet Eerbeek-Loenen richten zich

immers alleen nog op aanpassingen van het bestaande wegennet, en niet meer op grootschalige investeringen in de vorm van bijvoorbeeld nieuwe wegen of geheel nieuwe doorsnijdingen voor het landschap. De aanpassingen van het bestaande wegennet en de keuzes die hierin nog te maken zijn, zijn waarschijnlijk weinig onderscheidend wat betreft milieu-effecten. Hiermee vinden wij het doorlopen van een volledige m.e.r. ook niet meer zinvol, waarbij we meteen willen aanmerken dat dit uiteraard niet betekent dat we ook helemaal geen onderzoek naar milieu-effecten zouden doen. Uiteraard doen we dat wel en streven we naar een zorgvuldige inpassing van de beoogde wegaanpassingen, waarbij zorgvuldig alle belangen en aspecten in beeld worden gebracht en worden afgewogen. Dit kan echter ook prima buiten de planfiguur van de m.e.r.

3.26 Reactie 26

Samenvatting reactie

1. Inspreker wil graag dat er een aansluiting vanaf de A50 naar de Kanaalweg komt.
2. Inspreker vraagt zich af waarom er in het Westen van het land wel veel meer afritten op snelwegen mogelijk zijn.

Beantwoording reactie

1. Zie ook bij beantwoording van reactie 6 onder punt 1. In het verleden is de aansluiting van de Kanaalroute op de A50 uitgebreid onderzocht. Rijkswaterstaat heeft toen expliciet aangegeven dat een dergelijke aansluiting niet aan de orde is, gezien de nabijheid van de verzorgingsplaats en het knooppunt Beekbergen.
2. In het verleden is een aansluiting onderzocht en als niet kansrijk beoordeeld, nog vooruitlopend op overleg met Rijkswaterstaat. Elke andere locatie, ook die in het westen van het land, is niet aan ons om te beoordelen. Feit is dat een aansluiting hier niet mogelijk is.

3.27 Reactie 27

Samenvatting reactie

1. Inspreker uit zijn teleurstelling over het proces en geeft aan dat er afgelopen 10 jaar geen vorderingen zijn gemaakt.
2. Inspreker uit zijn teleurstelling over de wisselingen binnen het projectteam waardoor de historie volgens inspreker onvoldoende bekend is.
3. Inspreker hoopt dat er nu eindelijk eens iets gaat gebeuren.

Beantwoording reactie

1. Zie Algemene reactie onder 2.4.
2. Terecht wordt gesteld dat het om een langdurig proces gaat. Helaas gaat dat soms gepaard met wisselingen in het projectteam. Dat wil overigens niet zeggen dat historische kennis verloren gaat. We hopen met de Koersnota deze langlopende discussie af te ronden en tot uitvoering van maatregelen te komen.
3. Zie algemene reactie onder 2.4.

3.28 Reactie 28

Samenvatting reactie

1. Inspreker vraagt om meer aandacht voor kwetsbare verkeersdeelnemers in de Koersnota (wandelaars, fietsers);

Beantwoording reactie

1. Zie Algemene reactie onder 2.10

3.29 Reactie 29

Samenvatting reactie

1. Inspreker vraagt om meer aandacht voor de voor de kwetsbaarheid van fietsers bij knelpunt 6 van deel 1 Koersnota Wegennet.
2. Inspreker verzoekt om de Schoonmansmolenweg toe te voegen bij knelpunt 6 van deel 1 van de Koersnota Wegennet.

Beantwoording reactie

1. Zie Algemene reactie onder 2.10.
2. De Schoonmansmolenweg in Eerbeek is geen onderdeel van het regionale wegennet in Eerbeek Loenen. De oversteekbaarheid van de Coldenhovenseweg ter hoogte van de Schoonmansmolenweg weer wel. De Schoonmansmolenweg past als onderwerp meer in het nog op te stellen Verkeers Circulatie Plan (VCP) Eerbeek.

3.30 Reactie 30

Samenvatting reactie

1. Inspreker roept op het belang van het behoud van de bomen in acht te nemen langs de Kanaalroute
2. Inspreker verzoekt om de Kanaalroute en de dorpenroute even zwaar te beoordelen.

Beantwoording reactie

1. De wegbeheerders zullen in de ontwerpopgave nadrukkelijk aandacht besteden aan het behoud van de bomen. Aan de andere kant zullen er bomen verdwijnen om de verkeersveiligheid te vergroten. Deze ontwerpafwegingen gebeuren met de grootst mogelijke precisie.
2. De prioritering tussen de wegen onderdeel maakt onderdeel uit van de Voortgangsnotitie en van deel 2 van de Koersnota.

3.31 Reactie 31

Samenvatting reactie

1. Inspreker verzoekt om de hele Kanaalroute af te waarderen tot 60 km per uur.

Beantwoording reactie

1. In de Voortgangsnotitie wordt voorgesteld om de snelheid op de Kanaalroute te verlagen naar 60 km/u tot de gemeentegrens Rheden – Brummen. Het provinciale weggedeelte blijft 80 km/u.

3.32 Reactie 32

Samenvatting reactie

1. Inspreker vraagt aandacht voor het onderwerp leefbaarheid in de Koersnota.
2. Inspreker constateert dat er veelvuldig gebruik wordt gemaakt van afkortingen.
3. Inspreker vindt dat de legenda's en kaarten in de Koersnota beter toegelicht kunnen worden.
4. Inspreker roept op de Koersnota en vervolgstukken leesbaar op te stellen om zo ook de participatie te vergroten.

Beantwoording reactie

1. De verkeersveiligheid en leefbaarheid zijn niet voor alle wegdelen specifiek benoemd. Tegelijkertijd geldt dat verkeersveiligheid en leefbaarheid voor alle trajecten en wegen aandachtspunten zijn bij het bepalen van de maatregelen. Zie ook bij Algemene reactie onder 2.5.
2. In een aangepaste versie en in deel 2 worden afkortingen tenminste een keer voluit geschreven.
3. Kaarten zijn ter ondersteuning van de toelichtende tekst. De tekst zelf zou voldoende duidelijk moeten zijn en is leidend.
4. Hoewel wij streven naar een zo goed mogelijke leesbaarheid is het niet helemaal te vermijden dat soms specifieke verkeerskundige begrippen worden gebruikt. Waar mogelijk zullen we deze beter toelichten en uitleggen.

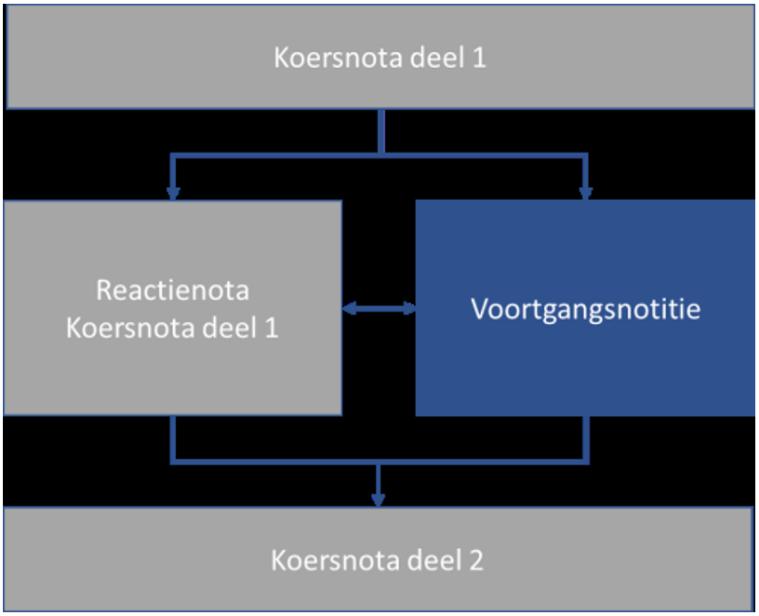
4 Vervolg

4.1 Proces richting vervolg Koersnota deel 2

Naast deze Reactienota komt tegelijkertijd eind januari de Voortgangsnotitie beschikbaar. Deze Voortgangsnotitie slaat de brug tussen deel 1 en deel 2 van de Koersnota. We geven hierin op hoofdlijnen inzicht in onze denkwijze om in het gehele gebied Eerbeek-Loenen de leefbaarheid en veiligheid structureel te verbeteren. Onze concept-visie op het wegennetwerk bevat de beoogde (voorkeurs)oplossingsrichtingen om de visie mogelijk te maken. Met deze Voortgangsnotitie gaan we (weer) reacties ophalen uit de omgeving, zodat we ook daadwerkelijk toewerken naar een maatregelenpakket in deel 2 van de Koersnota, dat de omgeving zoveel mogelijk steunt. Ook betrekken we Provinciale Staten en de gemeenteraden aan de hand van deze Voortgangsnotitie. Met de Voortgangsnotitie willen we bestuurlijk en met de omgeving vaststellen of we met deze strategie op de juiste koers zitten naar een leefbaar en verkeersveilig Eerbeek-Loenen.

De aandachtspunten die we in ieder geval meenemen naar het vervolg zijn:

- Meer aandacht voor fietsers en voetgangers;
- Toevoegen op pagina 12 van ontwikkelingen die de verkeersstromen beïnvloeden, zoals Kieveen en woningbouw in Loenen, LCE, invulling Burgersterrein;
- Aandacht voor accurate berekeningen stikstof, luchtkwaliteit en geluid;
- Aandacht voor de leesbaarheid van onze stukken;
- Aandacht voor het verdere proces en de afstemming en toelichting op de keuzes die gemaakt zullen worden.



gemeente Rheden

Provincie Gelderland
Aan het college van Gedeputeerde Staten
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

datum
25 januari 2023

behandeld door
Gea Hofstede

bijlage(n)
-

onderwerp
Proces en inhoud Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen
voor de gemeente Rheden

Geacht college, geachte heer Markink en heer Schurink,

In deze brief informeer ik u over het proces en de inhoud voor de totstandkoming van de Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen. Ambtelijk en bestuurlijk leveren wij hierbij onze input. We zijn nu halverwege de planvorming voor dit koersdocument. Op de stukken die begin 2023 voorliggen (Voortgangsnotitie en Reactienota) hebben we een aantal kanttekeningen. Dit maakt dat we als college van burgemeester en wethouders deze stukken nu ter kennisgeving aannemen, daar waar de andere betrokken overheden ermee instemmen. In deze brief een nadere toelichting.

Scope-uitbreiding tot A348 en knelpunt kanaalroute gemeente Rheden

Ondanks de inhoudelijke beantwoording van de provincie op dit punt, blijft vanuit zowel de gemeenteraad, als het college van B&W van gemeente Rheden de wens bestaan tot scope-uitbreiding van de N348 /Ellecomsedijk en knelpunt-aanscherping van de Kanaalweg. Dit is reeds eerder de ambtelijke inbreng geweest en ook steeds als standpunt kenbaar gemaakt door zowel ons college, als de gemeenteraad. Het regionale wegennet bevindt zich simpelweg tussen een aantal snelwegen (A50 en A348) en ook al is de provincie ambtelijk van mening dat de N348/Ellecomsedijk als route 'op orde' is, valt niet in te zien waarom dit niet kan worden mee beschouwd en onderzocht ín het netwerk. Zo kunnen belanghebbenden op een plek in de koersnota zelf hun input en standpunt over leefbaarheid en verkeersveiligheid naar voren brengen. Uw provincie stelt bijvoorbeeld dat er 'niet of nauwelijks' een effect is op verkeerstoename in zuidelijke richting. Wat 'nauwelijks' is en wat dit betekent voor de leefbaarheid op deze wegen, blijft echter onduidelijk. Onze gemeenteraad is ook eensgezind hierover en heeft op 20 december 2022 unaniem de motie 'Scope Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen Compleet'[1] aangenomen.

Naast bovengenoemde hebben we ook de navolgende inhoudelijke opmerkingen en vragen over de documenten Voortgangsnotitie en Reactienota.

[1] zie https://rheden.bestuurlijkeinformatie.nl

Inhoudelijke opmerkingen en vragen bij Voortgangsnotitie en Reactienota

Hieronder staat een overzicht van Rhedense opmerkingen en vragen over deze documenten.

- In de Reactienota *Regionale Koersnota Wegennet Eerbeek- Loenen, deel 1* geeft de provincie op pagina 26, punt 1 aan dat alle gemeenten en dus ook de gemeente Rheden eerder deel 1 van de Koersnota hebben vastgesteld. Dit is echter niet het geval. Ons collegevoorstel destijds was dat we *kennisnamen* van de stukken en deze ter publicatie vrijgeven. We zien dit graag gecorrigeerd. Ook haalt u bij dit punt aan hoe cruciaal het is dat alle betrokken besturen verbonden blijven bij dit proces. Het niet overnemen van onze wens tot genoemde scope-uitbreiding zet dit echter onder druk.

- Ter grondslag aan de koersnota ligt het verkeersmodel vanuit de Stedendriehoek. Het is voor ons onduidelijk of dit verkeersmodel vergeleken en in overeenstemming is met het onlangs gelanceerde Multimodale verkeersmodel van de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen. Gemeente Rheden zit in beide verkeersmodellen. Graag krijgt de gemeente Rheden concreet zicht op deze cijfers en een vergelijking, analyse en onderbouwing ervan.

- De provincie vergelijkt de toename van het verkeer op de zuidelijke wegen (door Logistiek Centrum Eerbeek?) met het ‘autonome groei’ prognosejaar van het verkeersmodel. Bij die twee vergelijkingen is het onderlinge verschil inderdaad weinig. Echter de autonome groei betekent op sommige wegen in het zuiden al een toename van verkeer tot 33%, zoals de provincie eerder met cijfers aangaf. Het is niet duidelijk wat er precies aan (bouw)ontwikkelingen, aannames en gevolgen is meegenomen voor deze autonome groei en in hoeverre deze toename sowieso niet ongewenst is voor de nu al op leefbaarheid onder druk staande wijken in Ellecom en Dieren.

- In de Reactienota *Regionale Koersnota Wegennet Eerbeek- Loenen, deel 1* staat als opmerking dat voor het verkeersmodel in het prognosejaar nu rekening is gehouden met dat de Doesburgsedijk in Dieren NIET is afgesloten. Dit zien we graag gecorrigeerd, gelet op het ‘Raadsbesluit Doesburgsedijk (22.89)’ van 29 november 2022. De afsluiting van de Doesburgsedijk is uitgesteld, maar dient in het prognosejaar van het verkeersmodel wél opgenomen te blijven. Met de effecten hiervan op de Ellecomsedijk/N348 dienen we rekening te blijven houden.

Participatie

In het proces van de Koersnota geeft de provincie op vele manieren input en ruimte aan participatie voor betrokkenen en belanghebbenden. Echter, in de raadsvergadering van 6 december 2022 in de gemeente Rheden is met drie insprekers en het oordeel van de gemeenteraadsleden duidelijk geworden dat vervolgbesluitvorming voor de Koersnota onder druk staat. Wethouder Klomberg heeft hierover op 12 december 2022 ook in de Stuurgroep van Eerbeek-Loenen 2030 gesproken. Op 20 december 2022 is de in deze brief eerder genoemde motie aangenomen.

Bij de scope-uitbreiding van de N348/Ellecomsedijk gaat het met name over leefbaarheid van de aanliggende buurt Dalstein in Ellecom. Deze weg is al bij vele verkeersprojecten niet betrokken geweest, zoals de Traverse Dieren, het groot onderhoud N348 en de renovatie van de A348. Voor thema’s leefbaarheid en verkeersveiligheid willen we dat deze situatie nu eindelijk in een verkeersplan mee beschouwd en onderzocht wordt. De koersnota voor het regionale wegennet is daarvoor de juiste plek.

Toekomstig uitvoeringsprogramma en Mobiliteitsvisie Rheden
In 2023 gaan we aan de slag met onze gemeentelijke mobiliteitsvisie. Ook daarin willen wij een goede vertaling van de koers, dan wel visie op het regionale wegennet. Volgens artikel 10 van de Planwet verkeer en vervoer betrekken wij ook de omliggende gemeenten en Gedeputeerde Staten van de provincie daarbij. Ook de gemeente Arnhem en de Groene Metropoolregio maken dit jaar nieuwe mobiliteitsplannen. Goede afstemming en overeenstemming is dus extra van belang.

Tot slot
Gelet op het eerder genoemde in deze brief, verzoek ik u om tot scope-uitbreiding van de N348/Ellecomsedijk en knelpunt-aanscherping van de Kanaalweg in de koersnota. U acht het tenslotte wenselijk dat ook de gemeenteraad van Rheden de regionale Koersnota voor het wegennet van Eerbeek-Loenen eind 2023 vaststelt. Met de huidige insteek is dit niet mogelijk en wij nodigen u uit voor verdere afstemming.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

Afschrift aan
post@gelderland.nl
trace1plus@gmail.com
info@inellecom.nl
dino@dierennoordoost.nl
info@soerensbelang.nl

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
G. Hofstede	2 Welzijn	1 Geen armoede 7 Betaalbare en duurzame energie
b en w-vergadering	**agendapunt**	**bijlage(n)**
		Beleidsregels tot wijziging van de beleidsregels eenmalige energietoeslag Rheden 2022

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Energietoeslag studenten

INHOUD VOORSTEL

- Vaststellen van de Beleidsregels tot wijziging van de Beleidsregels eenmalige energietoeslag Rheden 2022

1 Wat is de aanleiding?

Uw college heeft op 26 april 2022 de Beleidsregels eenmalige energietoeslag Rheden 2022 vastgesteld en op 6 september de Beleidsregels tot wijziging van de beleidsregels eenmalige energietoeslag Rheden 2022 vastgesteld. De hoogte van de toeslag werd hiermee vastgesteld op een totaalbedrag van €1.300, studenten bleven als groep uitgezonderd van de toeslag. Er wordt één toeslag per huishouden (adres) verstrekt.

De energietoeslag voor studenten maakt onderdeel uit van het pakket van ondersteunende maatregelen energiearmoede, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 20 december 2022.

1 .Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

- Meerjarenbeleidskader sociaal domein Meedoen!
- Beleidskader Minima en schuldhulpverlening “Iedereen doet mee” 2021-2024
- Raadsbesluit ondersteunende maatregelen energiearmoede dd 20 december 2022 (22.105)

2 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?

- We willen studenten wiens energielasten zijn gestegen compenseren in de kosten. We willen voorkomen dat zij in financiële problemen raken of (meer) schulden gaan maken.

3 Wat gaan wij ervoor doen?

De rechtbank heeft aangegeven dat studenten niet als groep mogen worden uitgezonderd van de energietoeslag. In de beleidsregels kiezen we ervoor een onderscheid te maken tussen studenten met een eigen energiecontract en studenten waarbij de huur doorbelast wordt via het (all-in) huurcontract.

We stellen daartoe beleidsregels tot wijziging van de beleidsregels eenmalige energietoeslag Rheden vast, waarmee studenten in aanmerking komen voor de energietoeslag 2022 van €1.300,- onder de volgende voorwaarden:

- De student moet uitwonend zijn;
- Het inkomen van de student mag niet meer bedragen van 120% van de voor hem/haar van toepassing zijnde norm;
- De student moet een energiecontract op naam hebben of
- Er moet sprake zijn van een significante stijging van de in de huurovereenkomst gespecificeerde kosten voor energie. Deze stijging moet ten minste €80[1] bedragen.

Wij gaan de digitale aanvraagstraat voor deze doelgroep aanpassen. Studenten worden dan gedurende een periode van drie maanden in de gelegenheid gesteld de energietoeslag 2022 aan te vragen. Wij verlengen daar de aanvraagtermijn van de energietoeslag 2022 met nog twee maanden, tot en met 31 mei 2023. Deze verlenging geldt dan automatisch ook voor de overige doelgroep (tot 120%), aangezien het technisch niet mogelijk is de aanvraagstraat voor hen wel per 31 maart 2023 te sluiten. Gezien het beperkt aantal nieuwe aanvragen dat momenteel nog wordt ingediend, verwachten wij niet dat deze verruiming van de aanvraagperiode tot een significant aantal nieuwe aanvragen voor de energietoeslag 2022 zal leiden.

4 Wat zijn de financiële consequenties?

De financiele middelen t.b.v. deze doelgroep zijn al beschikbaar gesteld bij raadsbesluit van 20 december 2022, ondersteunende maatregelen energiearmoede.

5 Wat zijn de risico's?

De doelgroep blijkt groter te zijn dan het ingeschatte aantal studenten. Dit betekent dat het uit te keren bedrag aan toeslagen hoger uit kan vallen.

6 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Het voorstel heeft draagvlak (zoals gebleken op de raadsinformatieavond van over het armoede en minimabeleid en het noodfonds op 22 november j.l.) onder de maatschappelijke partners. Daarnaast heeft de landelijke studentenvakbond aangegeven veel signalen te hebben ontvangen dat studenten financieel in de knel komen als gevolg van stijgende lasten voor energie. Zij roepen gemeenten op om gehoor te geven aan de uitspraak van de rechter. Wij gaan ervan uit dat dit ook voor Rhedense studenten geldt en dat dit voorstel daarom op draagvlak van de Rhedense studenten mag rekenen.

7 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

[1] We hebben contact gehad met de landelijke studentenvakbond (LSVB). Hun beeld is dat de maandelijkse energielasten van studenten stijgen met een bedrag tussen de € 80 en circa €120.

Communicatie zal plaatsvinden via de reguliere gemeentelijke kanalen: website, socials, persbericht. Wij zullen daarnaast de hogescholen en studentenorganisaties informeren over de toeslag.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

Verantwoording over de bestede middelen en het aantal verstrekte toeslagen zal binnen de P&C cyclus op de daartoe geëigende momenten plaatsvinden.

Velp,

gemeente Rheden

Beleidsregels tot wijzing van de beleidsregels eenmalige energietoeslag Rheden 2022

Het college van burgemeester en wethouders van Rheden van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van datum,

gelet op de artikelen 4:81, eerste lid, 4:83 en 1:3, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht, artikel 4:3 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 35 van de Participatiewet;

overwegende dat het gewenst is om beleidsregels vast te stellen tot wijziging van de beleidsregels eenmalige energietoeslag Rheden 2022, nu uit jurisprudentie blijkt dat studenten in 2022 ook gebruik moeten kunnen maken van de energietoeslag.

Besluit vast te stellen: **de beleidsregels tot wijziging van de beleidsregels eenmalige energietoeslag Rheden 2022**

Artikel I Wijziging beleidsregels eenmalige energietoeslag Rheden 2022

De beleidsregels eenmalige energietoeslag Rheden 2022 worden als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1 wordt als volgt gewijzigd onder c en aangevuld onder g en h:

c. *Normbedrag:* voor wat betreft de studenten gaan wij uit van het normbedrag zoals genoemd in artikel 3.18 Wet Studiefinanciering 2000, aangevuld met eventueel overig inkomen.

g. *Studenten:* de inwoner die jonger is dan 27 jaar en uit ‘s rijks kas bekostigd onderwijs kan volgen en in verband daarmee aanspraak heeft op studiefinanciering op grond van de Wet Studiefinanciering 2000 en niet bij zijn ouders of verzorgers woont.

h. *Servicekosten*: Kosten die bovenop de kale huur van een woning komen, bijvoorbeeld energie of water.

B

Het verwijderen van artikel 2 lid 6 onder c, zoals omschreven:

jonger is dan 27 jaar en aanspraak maakt op studiefinanciering op grond van de Wet studiefinanciering 2000;

C

Toevoeging van een extra artikel:

Artikel 2b: Voorwaarden studenten

Een student heeft recht op de energietoeslag, als hij aan de volgende voorwaarden voldoet:

1. a. een energiecontract op eigen naam; of

b. een aantoonbare verhoging van de energielasten als onderdeel van de servicekosten van tenminste € 80,00 per maand ;

2. Een eventueel eerder in 2022 verstrekte eenmalige energietoeslag wordt verrekend met deze eenmalige energietoeslag.

D

Aanpassing van artikel 4 lid 3. Artikel 4 lid 3 komt te luiden:

Een aanvraag voor de eenmalige energietoeslag kan worden ingediend tot en met 31 mei 2023.

E

Toevoegen van een extra lid 4 onder artikel 4. Dit komt te luiden:

Een student kan de energietoeslag alleen over het jaar 2022 aanvragen.

Artikel II Inwerkingtreding

Deze beleidsregels treden in werking op de dag na bekendmaking en werken terug tot en met 1 april 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare collegevergadering van: [datum]

Het college voornoemd,

Burgemeester,

Secretaris

gemeente Rheden

Artikelsgewijze toelichting

Algemene toelichting

Uit jurisprudentie van de Rechtbank Nijmegen van 5 augustus 2022 (ECLI:NL:RBGEL:2022:4263) blijkt, dat studenten niet uitgesloten mogen worden van het ontvangen van de Energietoeslag. Er wordt volgens de Rechtbank een ongerechtvaardigd onderscheid gemaakt door het college tussen personen die in dezelfde financiële omstandigheden verkeren, te weten studenten en niet-studenten. Om deze reden is besloten om de huidige Beleidsregels Energietoeslag 2022 te wijzigen en studenten toegang te geven tot het ontvangen van de energietoeslag. Wel heeft de Rechtbank ruimte gegeven om een rechtvaardige regeling te treffen die recht doet aan studenten (en de woonsituatie van studenten).

Inwerkingtreding

Om recht te doen aan studenten die over de periode 1 april 2022 (inwerkingtreding Beleidsregels Energietoeslag 2022) een aanvraag Energietoeslag hebben ingediend en waarvan de aanvraag is afgewezen, treedt deze wijziging in per 1 april 2022. Op deze manier kan er opnieuw gekeken worden of eerdere afwijzingen onder deze wijziging toch recht kunnen hebben op de Energietoeslag.

Normbedrag WSF

Voor de vaststelling van het inkomen gaan we bij studenten uit van het normbedrag zoals vastgesteld onder artikel 3.18 Wet Studiefinanciering 2000. Onder dit normbedrag valt de verstrekking en/of de lening bij het DUO en de ouderlijke bijdrage die een student van zijn ouders/verzorgers krijgt.

Normbedragen op grond van artikel 3.18 WSF, vastgesteld per 1 januari 2023:

Beroepsonderwijs uitwonend	€ 786,59
Hoger onderwijs uitwonend	€ 957,87

Servicekosten

Servicekosten zijn de extra kosten die een student moet betalen boven op zijn huur. Deze servicekosten moeten gespecificeerd zijn in het huurcontract. Bij een all-in kamerprijs die studenten vaak moeten betalen, zitten de energiekosten verdisconteerd in de servicekosten.

Artikel 2b: voorwaarden studenten

Er is gekozen om voor studenten aanvullende voorwaarden op te stellen, boven op de voorwaarden die voor reguliere huishoudens gelden. De reden hiervoor is de specifieke woonsituatie van studenten, waarin ze vaak een kamer huren met een all-in contract zonder eigen energiecontract.

De gemeente Rheden kiest ervoor om bij studenten niet alleen huishoudens met een eigen energiecontract een energietoeslag toe te kennen, maar ook studenten die kunnen aantonen dat hun servicekosten significant (tenminste € 80,00) gestegen zijn ten opzichte van het vorige huurcontract. De reden dat studenten met een all-in contract de stijging van kosten moeten aantonen ten opzichte van studenten met een eigen energiecontract, ligt gelegen in het feit dat deze studenten de kosten van energie al verdelen onder meerdere huisgenoten en de huisbaas in principe verantwoordelijk is. Pas als blijkt dat de huisbaas

de verhoging ook daadwerkelijk doorberekend aan zijn huurders, kan gesteld worden dat deze studenten er ook daadwerkelijk financieel erop achteruitgaan door de gestegen huurprijzen. De gemeente Rheden wil deze studenten graag kunnen compenseren voor deze stijging, daar dit in de bedoeling en de lijn van deze regeling past.

Artikel voorwaarden studenten

- Lid b: Als er sprake is van een energiecontract op naam is duidelijk dat er recht is op de energietoeslag. Als daar geen sprake van is moet in de huurovereenkomst gespecificeerd staan wat de kosten voor energie zijn. De studenten moet aan kunnen tonen dat er sprake is van een significante verhoging van deze kosten.

Artikel 4 lid 4: aanvraag

De aanvraag tot de eenmalige energietoeslag voor studenten kan maximaal tot 3 maanden na inwerkingtreding van deze beleidsregels aangevraagd worden.

Het inkomen wordt vastgesteld op het moment van aanvraag. Voor studenten die eerder in het jaar (2022) een aanvraag hebben ingediend, maar waarbij de energietoeslag op dat moment is afgewezen kan beoordeeld worden op datum van oude aanvraag.