

---

**SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

|                               |                                                                                                                                    |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zaaknummer</b>             | 805654                                                                                                                             |
| <b>Datum indiening vragen</b> | maandag 24 maart 2025                                                                                                              |
| <b>Onderwerp</b>              | Vervolg op feitelijke vragen ID 278 N-Viaduct Plus variant Leimuiden.                                                              |
| <b>Indiener vragen</b>        | Mooi K&B - Mooren (Thijs)                                                                                                          |
| <b>Toelichting</b>            | Er wordt gerefereerd aan beantwoording feitelijke vragen ID 278 en beantwoording schriftelijke vragen ID 2030 (ingekomen stukken). |

---

**Vragen**

- 1) Het college geeft in haar beantwoording op 10/02/25 (feitelijke vragen **ID 278**) aan dat er gesprekken plaatsvinden tussen gemeente en provincie om te verkennen hoe de situatie opgelost kan worden. Op 16/03/23 geeft het college in haar beantwoording (ingekomen stuk **ID 2030**) op vragen van Mooi Kaag en Braassem aan dat er ambtelijk geen overeenstemming bereikt is tussen beide partijen. Welke inhoudelijke gesprekken vinden er nu dan plaats? Wat is de argumentatie van het college waarom er geen gespreksverslagen worden gemaakt?

*Antwoord*

*Dit zijn ambtelijke gesprekken om nader tot elkaar te komen en mogelijke oplossingsrichtingen te bedenken. Voordat deze formeel vorm krijgen, zal er een bestuurlijk overleg plaatsvinden. Deze voorgestelde oplossing zal t.z.t. aan de raad voorgelegd worden.*

- 2) Klopt het dat wethouder Kistemaker in 2024 aan de raad heeft medegedeeld mits de provincie niet over de brug zou komen om halvering budget terug te draaien, de gemeente naar de rechter zou stappen?

*Antwoord*

*Door de wethouder is destijds aangegeven, dat bij het uitblijven van een passende oplossing vanuit de provincie dit een optie zou kunnen zijn.*

- 3) Heeft het college ingesproken bij de provinciale staten toen dit in de provincie werd besproken om dit dossier onder de aandacht van de staten te brengen? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet? Klopt het dat gemeenten in de bollenstreek door actieve lobby het voorgestelde plan, halvering van het budget, met succes hebben teruggedraaid?

*Antwoord*

*Er is niet ingesproken, wel zijn er diverse openbare brieven aan de gedeputeerde gestuurd. Over een lobby vanuit de Bollenstreek is ons niets bekend.*

---

4) Uitvoeringsovereenkomst tussen gemeente en provincie Zuid-Holland ten behoeve van de N 207 Passage Leimuiden;

a. Heeft het college uitvoering gegeven wat er in de overeenkomst staat?

*Antwoord*

*Ter verduidelijking, er zijn twee overeenkomsten. Onduidelijk bij deze vraag naar welke overeenkomst wordt gewezen. Wij gaan bij vraag a uit van "N207 Passage Leimuiden".*

*Nee, want dat is op dit moment niet mogelijk. Dat zou de gemeente pas kunnen doen als PZH de Viaduct Plus Variant realiseert.*

b. Klopt het dat Mooi Kaag en Braassem gelezen heeft in de uitvoeringsovereenkomst dat het college 30 km zones in het dorp Leimuiden moet realiseren? Zo ja, is dit gebeurd? Zo nee, wat staat er dan?

*Antwoord*

*Wij gaan er hierbij vanuit dat dit betrekking heeft op overeenkomst "N207 Passage Leimuiden, fase 1". Dit klopt. Nee, dat is niet gebeurd. Zie ook antwoord onder a.*

c. Wat was de datum wanneer het gerealiseerd zou moeten zijn zoals te lezen valt in de uitvoeringsovereenkomst?

*Antwoord*

*Er is in de overeenkomst geen datum genoemd. Overeenkomst "N207 Passage Leimuiden, fase 1" is tussen PZH en de gemeente in 2021 opgeleverd.*

---