Bijlage 1. Stand van zaken maart 2021, per minimumeis

De VNG-minimumlijst is als volgt opgebouwd:

I. **Algemeen**
II. **Vergunningen & meldingen**
III. **Toezicht en handhaving**
IV. **Planvorming**
V. **Programma's**
VI. **Omgevingsvisie**
VII. **Monitoring en evaluatie**
VIII. **Overige**

De VNG-minimumlijst maakt onderscheid tussen *eisen* en *adviezen*. Hierna wordt ingegaan op de eisen.

	Actie VNG-minimumlijst	Stand van zaken maart 2021
I	**Algemeen**	
II	**Vergunningen & meldingen**	
2	**Vergunningen & meldingen - Techniek** (kunnen ontvangen)	Het gaat hierbij om de techniek/ICT om aanvragen en meldingen te ontvangen. Dit zit grotendeels in de opdracht ODRN. De ODRN kan aanvragen *ontvangen* (koppeling is technisch gezien gerealiseerd/geïnstalleerd tussen WRS en DSO-LV). De ODRN moet nog testen of de aanvragen ook voldoende kunnen worden *verwerkt*. Dat dit nog niet is afgerond heeft onder meer te maken met de afhankelijkheid van het DSO-LV (Landelijke Voorziening). Binnenkort wordt in ieder geval een ketentest uitgevoerd, waarbij een aanvraag wordt behandeld (ontvangst vanuit het DSO-LV, verwerking in WRS, verwerking in documentmanagementsysteem Corsa etc.). Indien de ketentest slaagt, worden bredere testen uitgevoerd.
3	**Vergunningen & meldingen - Proces** (proces behandelen vergunningaanvragen en meldingen ingericht)	Om het proces te kunnen aanpassen en straks aanvragen goed te kunnen beoordelen conform de nieuwe regelgeving was het nodig om eerst de wijzigingen te inventariseren. Dat is inmiddels grotendeels gebeurd. Er moeten nog wel werkafspraken worden gemaakt. Een voorbeeld: de zogenaamde onlosmakelijkheid vervalt. Dat betekent bijvoorbeeld dat een aanvrager niet meer gelijktijdig met de aanvraag voor bouwen van een huis op een plek waar een monumentale boom staat, een aanvraag hoeft in te dienen voor het kappen van die boom. We moeten bekijken in hoeverre we dat dan toch toetsen en in hoeverre we initiatiefnemers op dit soort dingen wijzen. Overigens is het best bijzonder dat de onlosmakelijkheid wordt losgelaten, aangezien de gedachte van de Omgevingswet ook is een integrale benadering van initiatieven, maar dat terzijde. *Wijzigingen* Er kan onderscheid worden gemaakt tussen de gevolgen 1. voor bouwen/BRIKS, 2. door de Wkb en 3. voor milieu. *Ad 1. Bouwen/BRIKS* Het gaat o.a. om de volgende wijzigingen: - Onlosmakelijkheid vervalt; - Instemming advies andere gezagen/adviesorgaan binnen 4 weken; - Verkorting beslistermijn huidige projectafwijkingsbesluit van 26 naar 8 weken. We zijn nu aan het bekijken hoe we deze typen aanvragen sneller, conform de verkorting van de beslistermijn, kunnen afhandelen. En in welke gevallen we toch de uitgebreide procedure van toepassing kunnen verklaren (26>8>26 weken; - Lex silencio positivo (de vergunning van rechtswege) vervalt; Verder:
4	**Vergunningen & meldingen - Beoordelingen** (kunnen beoordelen vergunningaanvragen)	

		- Wijzigingen begrippen en toetsingskaders omgevingsvergunningen voor bouwen: Dit is met name aan ons als gemeente om hier op voorbereid te zijn en niet zozeer aan de ODRN, aangezien bij een omgevingsvergunning voor bouwen de meeste inhoudelijke beoordelingen/adviezen worden gegeven door de gemeente (de diverse beleidsafdelingen). Daarom zijn we bezig met de inventarisatie van de wijzigingen per aspect (geluid, bodem etc.). Dat doen we mede in het kader van de oefening voor de wijziging van het omgevingsplan (zie punt 14). Dit is een forse opgave en de verschillen zijn groot. Bij het ene aspect gaat het slechts om een wijziging in terminologie en bij het andere om een gewijzigd toetsingskader. De ODRN moet in dit kader wel de terminologie in standaardbrieven aanpassen. - Raadsbesluit advies instemming raad bij BOPA (Buitenplanse omgevingsplan activiteit). Volgens planning zal er in raadsvoorstel 2021 Q2 volgen. Dit zal naar verwachting overeen komen met de gevallen waarin nu ook een VVGB aan de raad wordt gevraagd. *Ad 2. Wkb*: zie punt 13 *Ad 3. Milieu* De ODRN handelt (vanwege het basistakenpakket) alle milieu-aanvragen volledig (dus ook op inhoud) namens B&W af. Het gaat o.a. om de volgende wijzigingen (voor bevoegd gezag B&W en dus niet GS): - Vervanging begrip inrichting door activiteiten; - Verkorting beslistermijn van 26 naar 8 weken.
5	**Kunnen aanleveren indieningsvereisten** Let op: Aanvraagformulieren (=indieningsvereisten) en vergunningcheck hebben *eigen* toepasbare regels (volgens roadmap dec. 2019)	- De landelijke indieningsvereisten worden meegeleverd in de Bruidsschat. De lokale indieningsvereisten (met name bij de RIKS-taken) moeten worden toegevoegd. - We hebben de huidige indieningsvereisten voor de RIKS-taken geïnventariseerd (Reclame, Inritten, Kappen en Slopen). Het gaat maar om een beperkt aantal indieningsvereisten. We gaan deze nu omzetten naar 'toepasbare regels'/vragenbomen. De gegevens in het huidige OLO (Omgevingsloket) blijken niet geheel actueel meer te zijn. Dus daarin wordt meteen een slag gemaakt.
6	**Adviescommissie ruimtelijke kwaliteit ingesteld** - Rijksmonumenten	Er is al een gemeentelijke commissie, maar die moet opnieuw worden ingesteld. Er is inmiddels een modelverordening verschenen van de VNG. Aan de hand daarvan wordt een Nijmeegse verordening opgesteld. Volgens planning volgt het raadsvoorstel hiervoor in 2021 Q2.
7	**Vergunningverlening aangepast op Wkb**	Zie de tekst over de Wkb bij punt 12 en 13.
8	**Proces verkennen initiatief ingericht - bijv. Omgevingstafel** Doel: snellere afhandeling na betere voorafgaande afstemming (ivm 8w.)	- Het is onder meer nodig om te kijken naar de inrichting van het proces voor het verkennen van een initiatief vanwege de hiervoor al genoemde verkorting van de beslistermijn van 26 weken naar 8 weken bij het projectafwijkingsbesluit (zie punt 3, 4). - Recentelijk is een proefsessie Omgevingstafel met de VNG uitgevoerd. - We kijken nu hoe die VNG-Omgevingstafel zich verhoudt tot ons huidige initiatievenoverleg en ons huidige systeem van vooroverleg en in hoeverre we hier de dienstverlening kunnen verbeteren.
9	**Participatie bij initiatieven ingericht**	Uw raad heeft in de Omgevingsvisie al het een en ander opgenomen over participatie. In aanvulling daarop wordt beleid opgesteld, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen participatie bij de verschillende instrumenten van de Omgevingswet (omgevingsvisie, programma's, omgevingsplan en omgevingsvergunningen). Conform verzoek volgt er eerst een richtinggevende bijeenkomst (in juni/juli) voordat er een raadsvoorstel wordt voorgelegd. Separaat wordt nog door de ODRN gekeken naar participatie bij milieuactiviteiten.

III	**Toezicht & handhaving**	
12	Toezicht en handhaving ingericht	Zie het volgende punt (13).
13	Toezicht en handhaving aangepast aan Wkb	- De implementatie van de Wkb (Wet kwaliteitsborging) is een grote opgave. De Wkb blijft een omstreden onderwerp. Door de Wkb gaat de Bouwbesluit-toets in bepaalde gevallen (van gemeente) naar private partijen. De verwachting is dat de burger, ondanks eventuele legeskortingen van de gemeente, duurder uit zal zijn: hij moet én de kwaliteitsborger én leges betalen. - Wij zullen uw raad later dit jaar uitgebreider meenemen met betrekking tot de veranderingen door de Wkb. Vooruitlopend daarop alvast het volgende. - De proceswijzigingen zitten in de opdracht ODRN, maar wij zullen moeten bekijken en bepalen hoe indringend toetsing en toezicht nog zal plaatsvinden. - De Wkb heeft mogelijk grote financiële gevolgen. De financiële effecten Wkb zijn nog steeds onduidelijk en ook landelijk tast men nog in het duister. Om toch te proberen om meer inzicht te verkrijgen nemen we (ambtelijk), samen met regiogemeenten en ODRN, deel aan diverse sessies hierover. - We nemen (ambtelijk) ook deel aan het landelijke 'Ambassadeursnetwerk Wkb' waarbij onder leiding van de VNG een 10-tal proefprojecten worden uitgevoerd. Er doen 18 gemeenten aan mee.
IV	**Planvorming**	
14	Kunnen wijzigen omgevingsplan (= OP)	Het kunnen wijzigen van het omgevingsplan is een van belangrijkste opgaven. Het gaat hier zowel om inhoud, proces en techniek. Het is van belang dat we weten hoe we het omgevingsplan precies kunnen wijzigen of daarvan kunnen afwijken (met wijziging omgevingsplan en/of BOPA), onder meer zodat we daar rekening mee kunnen houden bij gebiedsontwikkelingen. Er moet een nieuwe standaard komen voor wijziging van het tijdelijk omgevingsplan (ter vervanging van de huidige bestemmingsplannen). Het tijdelijk omgevingsplan omvat overigens niet alleen de huidige bestemmingsplannen, maar ook de zogenaamde Bruidsschat. <u>Inhoud en proces</u> We doen samen met een adviesbureau een oefening voor de wijziging van het tijdelijk omgevingsplan voor een concrete casus. Dat doen we om te zien waar we tegenaan lopen en om de nieuwe standaard verder te ontwikkelen. Volgens planning nemen we de raad hierin later dit jaar mee. Vooralsnog is het de bedoeling om niet af te wijken van de Bruidsschat. Het is de bedoeling om daar pas na inwerkingtreding mee verder te gaan. Het bijvoorbeeld meer vergunningvrij maken van bepaalde activiteiten is ingewikkeld en vergt een uitgebreid proces. Daar hebben we nog tot 2029 de tijd voor. Dat wil niet zeggen dat we daarmee tot 2029 moeten wachten, maar wel dat de focus vóór inwerkingtreding ligt op het kunnen wijzigen van het omgevingsplan, om te voorkomen dat (gebieds)ontwikkelingen stil zouden komen te liggen. Daar hebben we onze handen vol aan. Het is ons inziens ook nodig om eerst met de concrete wijzigingen van het omgevingsplan aan de slag te kunnen gaan, zodat het daarna beter inzichtelijk is waar de keuzes kunnen worden gemaakt en waar aan de knoppen kan worden gedraaid. Nog los van de vraag of dit uiteindelijk wenselijk is volgens uw raad. Na inwerkingtreding gaan we verder met een plan van aanpak daarvoor. <u>ICT: nieuwe software omgevingsplan en toepasbare regels</u> De plansoftware van de leveranciers is nog volop in ontwikkeling, mede vanwege de landelijke afhankelijkheid. We zijn al enige tijd in overleg met een van de leveranciers. Met die leverancier zijn we de bestemmingsplanregels aan het ombouwen naar omgevingsplanregels nieuwe stijl, zodat we de omgevingsplanregels goed kunnen beheren en de uniformiteit kunnen waarborgen. Dat is nodig omdat er uiteindelijk (in 2029) 1 omgevingsplan moet zijn (i.p.v. allemaal losse bestemmingsplannen). Er worden ook diverse testen uitgevoerd.
15	Kunnen werken met tijdelijk omgevingsplan	- Dit gaat over het kunnen toetsen aan het tijdelijk omgevingsplan en het daarbij kunnen bepalen of de activiteit in strijd is met het omgevingsplan. Dit zit in de opdracht van ODRN.

		- Omdat er bij inwerkingtreding van rechtswege een tijdelijk omgevingsplan is en dat omgevingsplan onder andere bestaat uit de huidige bestemmingsplannen, zal de toets of een activiteit in strijd is met het omgevingsplan niet veranderen ten opzichte van nu. Dit punt is dus in zoverre gereed. - Naast de huidige bestemmingsplannen bestaat het tijdelijk omgevingsplan ook uit de Bruidsschat. Dus er zal ook aan de Bruidsschat moeten worden getoetst. Gebleken is dat huidige versie van de regels van de Bruidsschat nog niet geheel duidelijk is. Hier wordt nog naar gekeken.
V	**Programma's**	
17	Programma luchtkwaliteit vastgesteld	- Nijmegen hoeft niet een verplicht programma luchtkwaliteit te hebben. - Wel kijken we wat we met het instrument onverplicht programma moeten en kunnen ten opzichte van onze beleidsdocumenten (visies, nota's etc.) en de in 2020 vastgestelde Omgevingsvisie.
VI	**Omgevingsvisie**	
VII	**Monitoring en evaluatie**	
VIII	**Overige**	
21	Kunnen uitvoeren gedecentraliseerde bodemtaken	- Dit gaat over de gevolgen van de Aanvullingswet bodem. - Een deel van de bodemtaken gaat per inwerkingtreding van de *provincie naar gemeenten*, maar niet in Nijmegen, aangezien de betreffende bodemtaken al bij Nijmegen zijn belegd. Wat wel verandert is dat de betreffende bodemtaken per inwerkingtreding moeten worden *afgehandeld door de omgevingsdienst*. Dit wordt verder opgepakt buiten dit implementatietraject van de Omgevingswet om. Het valt namelijk wel samen met het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet, maar dit is eigenlijk een gewone uitbreiding van het basistakenpakket van de omgevingsdienst (voor o.a. beoordeling saneringsplannen en zogenaamde BUS-meldingen). - We kijken nog wel naar de inhoudelijke gevolgen van de Aanvullingswet.
22	Kunnen toepassen procedures en regels voorkeursrecht en onteigenen	- Dit gaat over de gevolgen van de Aanvullingswet grondeigendom. - De veranderingen met betrekking tot onteigeningen en het vestigen van voorkeursrechten lijken vooralsnog beperkt. Er wordt hierover nog overlegd met de stadsadvocaat. Voor onteigeningen geldt overigens dat deze sowieso extern worden begeleid.
23	Kunnen toepassen procedures en regels kostenverhaal	- Dit gaat over de gevolgen van de Aanvullingswet grondeigendom. - De veranderingen voor kostenverhaal, en dus onze anterieure overeenkomsten, lijken vooralsnog beperkt. Er wordt hierover nog overlegd met de stadsadvocaat.
24	Legesmodel, mandaatregelingen en verordening planschade aangepast	- Leges. We zijn in afwachting van de modellegesverordening van de VNG. Die volgt waarschijnlijk binnenkort. Bij de aanpassing van de legesverordening dient gelet te worden op onder meer de volgende aspecten: nieuwe terminologie, eventuele legeskorting Wkb en de mogelijkheid van milieuleges. - Verordening planschade/nadeelcompensatie. De verordening wordt nog opgesteld. - Mandaatregelingen. De ODRN is i.o.m. het Gelders Stelsel omgevingsdiensten en zij vragen gezamenlijk advies aan de stadsadvocaat.
25	Financiële arrangementen met uitvoeringsorganisaties herzien	- Het gaat om de financiële arrangementen met de ODRN. Dit kan pas als er meer duidelijkheid is over wat er precies wijzigt in de processen van de VTH-taak. - De ODRN is hier mee begonnen.
26	Communicatie extern - Verstrekken informatie over Omgevingswet	Voor zover het nodig is om naar buiten toe te communiceren over de Omgevingswet, in aanvulling op hetgeen door het Rijk en de VNG wordt gecommuniceerd, zal dat pas kort voor inwerkingtreding plaatsvinden. Hier gaan we later in 2021 mee aan de slag.