Lokaal BHZ

Vragen n.a.v. Raadsvoorstel Tijdelijke situatie sport ’t Wooldrik

Pagina 2
“Daarom wordt voorgesteld de huidige modulaire vloer te vervangen voor een ‘permanente’, kwalitatief betere volwaardige sportvloer.”

Vraag:
1. Is deze ‘permanente’, kwalitatief betere volwaardige sportvloer herbruikbaar?

Pagina 3
“In samenspraak met sportverenigingen wordt gezocht naar een alternatieve oplossing die tegen lagere kosten kan worden gerealiseerd.”

Vraag:
2. *Aan welke oplossingen wordt hierbij gedacht en is het reëel dat deze minder kosten met zich meebrengen?*

Pagina 4
“Uitgangspuntpunt is dat de blaashal wordt aangekocht. Aangezien de blaashal dan eigendom is van de gemeente, vertegenwoordigt de hal een restwaarde. Omdat de restwaarde vooral afhankelijk is van de toekomstige vraag en aanbod kan de restwaarde nog niet worden bepaald. In de exploitatieopzet wordt daarom uitgegaan van de restwaarde 0.”

Vraag:
3. *Was de blaashal nieuw bij aanvang van de huurperiode? Zo nee, hoe oud is de blaashal?*
4. *Wat is de economisch levensduur van de blaashal?*

Pagina 4 (tabel)

Vraag:
5. *Voor welke delen van het project zijn de genoemde sloopkosten 250?*
6. *Zijn hierbij mogelijke kosten voor het aantreffen van asbest in de fundatie bij de sloopwerkzaamheden en het aantreffen van bodemverontreiniging opgenomen?*
7. *Graag een nadere definiëring van de herstelkosten na oplevering.*