Beantwoording technische vragen - Belastingverordeningen 2025

 # deze vragen leiden tot een tekstuele aanpassing in het document.

Pagina	Partij		Vraag	Beantwoording
Verordening onroerende zaakbelasting 2025				
1	GL	#	**Artikel 3** Aan het eind van artikel 3, lid 1 ontbreekt het nummer van het artikel waarnaar wordt verwezen, te weten 1.	Dat is inderdaad het geval en moet artikel 1 zijn. Dit passen we aan in de vast te stellen verordening.
2	GL		**Artikel 5** Zou lid 2 kunnen vervallen omdat er in de praktijk geen onroerende zaken zijn met een vastgestelde waarde van minder dan €16.000?	Artikel 5 lid 2 meldt: *Voor belastingaanslagen minder dan € 10,00 vindt geen invordering plaats.* *Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op één aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen onroerende-zaakbelastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.* Wij maken gebruik van een gecombineerde aanslag. Dit betreft dus niet alleen de OZB-aanslag maar ook rioolbelasting en afvalstoffenheffing. Dit artikel zal waarschijnlijk in de praktijk zelden tot nooit toegepast worden. Wij zullen onderzoeken of bijstelling van het bedrag of het laten vervallen van het artikel nodig is.
Verordening afvalstoffenheffing 2025				
2	GL		**Artikel 7** De belasting wordt alleen over volle maanden geheven. Ook bij 1 volle maand ligt het belastingbedrag ruim boven de € 10. Is artikel 7, lid 6 bij de huidige tarieven daarom overbodig geworden?	Zie ook de beantwoording van de vorige vraag. Dit artikel zal waarschijnlijk in de praktijk zelden tot nooit toegepast worden. Wij zullen onderzoeken of bijstelling van het bedrag of het laten vervallen van het artikel nodig is.
Verordening lijkbezorgingsrechten 2025				
1	GL	#	**Tarieventabel, artikel 1.1 en 2.1** Waar bij 1.2 en 2.2 "11 jaar" staat zou dit eigenlijk "17 jaar" moeten zijn? Of zou bij 1.1 en 2.1 het woord "volwassene" moeten vervallen?	Het woord volwassene moet vervallen. Dit passen we aan in de vast te stellen verordening.

Legesverordening 2025				
7	GL	#	**Tarieventabel, artikel 1.6.3** De genoemde Wet bescherming persoonsgegevens is niet meer geldend.	Dat is correct. We laten dit artikel vervallen. Dit passen we aan in de vast te stellen verordening.
9	GL	#	**Tarieventabel, artikel 1.16** Artikel 3, lid 1 Speelautomatenbesluit 2000 kent een ander/hoger tarief voor twee of meer speelautomaten. Is het een bewuste keuze om hiervan af te wijken?	Nee, er is geen bewuste keuze gemaakt om van het Speelautomatenbesluit 2000 af te wijken. We houden voor de legesoplegging de bedragen uit het Speelautomatenbesluit aan. We wilden met de tariefsvermelding aangeven wat het bedrag voor één automaat is. Dat werkt verwarrend. Om dit te voorkomen zullen we het tarief schrappen in de legesverordening en alleen verwijzen naar het Speelautomatenbesluit 2000.
17	GL		**Tarieventabel, leges sloopactiviteit** Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit bestaande uit een sloopactiviteit zou in beginsel een tarief in rekening gebracht kunnen worden? Zo ja, wordt een keuze hierover betrokken bij de Nota lokale heffingen 2025?	Op dit moment is een sloopactiviteit niet vergunningplichtig en is er geen grond om leges te heffen. Mocht dit in de toekomst wijzigen dan zal dit op dat moment in de legesverordening worden aangepast. Dit is ook de reden waarom het artikel dat betrekking heeft op de sloopactiviteit gereserveerd is.
Verordening toeristenbelasting 2025				
2	GL	#	**Artikel 12** Zou verwezen moeten worden naar artikel 2 in plaats van 3?	Dat is correct. Dit passen we aan in de vast te stellen verordening.