Technische vragen

Datum indienen: 20 oktober 2025

Datum politieke avond: 21 oktober 2025 (en daarop volgende raadsvergadering)

Agendapunt: wijziging statuten Wonderwijs

Onderwerp: kanttekeningen in raadsvoorstel

Toelichting:
Aangezien deze vragen zowel als technisch als bestuurlijk kunnen worden gezien, dienen we ze hierbij in als technische vragen. Als ze op onderdelen niet technisch worden beschouwd kunnen we ze ook in de voorronde inbrengen.

Het gaat om het format van het raadsvoorstel dat ons inziens niet benut is waarvoor het bedoeld is. Dat komt vaker voor, maar is hier wel heel pregnant.

Zo staat in het raadsvoorstel dat het doel en beoogd effect (van het voorleggen als voorstel van het raadsvoorstel) is “om met het instemmen van (met?) de gewijzigde statuten te voldoen aan één van de eisen die nodig is voor de realisatie van de besturenfusie”. Dat kan wellicht het doel zijn van het schoolbestuur, maar dit kan niet het doel zijn van het voorleggen aan de raad.

Wij vermoeden dat dit voorstel aan de raad wordt voorgelegd, omdat de gemeente adviesrecht heeft over de fusie en met name moet kijken of het aanbod aan scholen (in de omgeving van de gemeente), voor zover mogelijk, divers blijft zodat er voor iedere ouder een keus is uit meerdere scholen. En omdat de gemeente de (wijzigingen in de) artikelen die betrekking hebben op de positie van de gemeente als extern toezichthouder moet beoordelen (al zal dit laatste – naar wij aannemen – ook deel uitmaken van de toets die de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) van het ministerie van Onderwijs uitvoert).
Een volledige fusie heeft ook nadelen ten opzichte van lichtere vormen van samenwerking, vanuit het perspectief waarop de gemeente dient te toetsen. Bij een fusie met groot draagvlak is dat niet snel een reden om als gemeente tegen te zijn, maar bij de rubriek kanttekeningen dient de raad hierover in onze ogen wel geïnformeerd te worden om tot een afgewogen besluit te komen.

Vraag/vragen:
Waarom wordt in het raadsvoorstel, onder de rubriek kanttekeningen en risico’s, niet aangegeven dat de inzet van alle betrokkenen is om alle scholen te laten blijven bestaan onder hun eigen naam, identiteit en grondslag maar dat een bestuurlijke fusie ook nadelen kan hebben bij het nastreven van dat doel (bijv. doordat eerder sprake is van gedwongen herplaatsing van personeel, bijvoorbeeld personeel dat bewust niet voor een bepaald onderwijsconcept heeft gekozen)?

Indiener/fractie: Aad Noordermeer (Lijst BOB)

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:

Dit raadsvoorstel gaat alleen over de statutenwijziging en niet over de besluitvorming van de fusie tussen Wonderwijs en ATOS.

De gemeenteraad heeft een goedkeuringsbevoegdheid ten aanzien van de statutenwijziging van Wonderwijs. De reden hiervoor is dat de grondwettelijke taak van de gemeente ten aanzien van het openbaar onderwijs in de statuten van Wonderwijs is geborgd. De gemeenteraad wordt nu verzocht om in te stemmen met de wijziging de statuten.

Los van de statutenwijziging heeft het college van B&W in haar vergadering van 8 juli 2025 een positief advies uitgebracht over de fusie tussen Wonderwijs en ATOS. Dit advies is informerend en niet bindend. De Raad van Toezicht van Wonderwijs neemt het besluit over de fusie.

In de adviesaanvraag van de fusie heeft Wonderwijs aangegeven dat alle scholen blijven bestaan onder hun eigen naam, identiteit en grondslag. Dit maakt geen onderdeel van dit raadsvoorstel. Dit is de reden dat die niet als kanttekening is opgenomen.