
Van:
Verzonden: maandag 22 mei 2023 22:39
Aan: Griffie Gemeente Vught
Onderwerp: Inbreng raadsvergadering 25/5/2023 - uitbreiding Het Kwartier
Bijlagen: Argumentatie omwonende Kwartier - kort.pdf

Let op: Deze mail komt van buiten onze organisatie. Help mee om onze organisatie veilig te houden en denk na voordat je op een link klikt of een bijgevoegd bestand opent.

Beste heer, mevrouw,

Ik heb de verschillende argumenten voor opties 2 en 5 op een rijtje gezet in een presentatie en zou dit graag aan de fracties willen opsturen. Kunt u me daarbij helpen?

Met vriendelijke groet,

Omwonende Het Kwartier (Willem de Rijkelaan)

Uitbreiding Het Kwartier

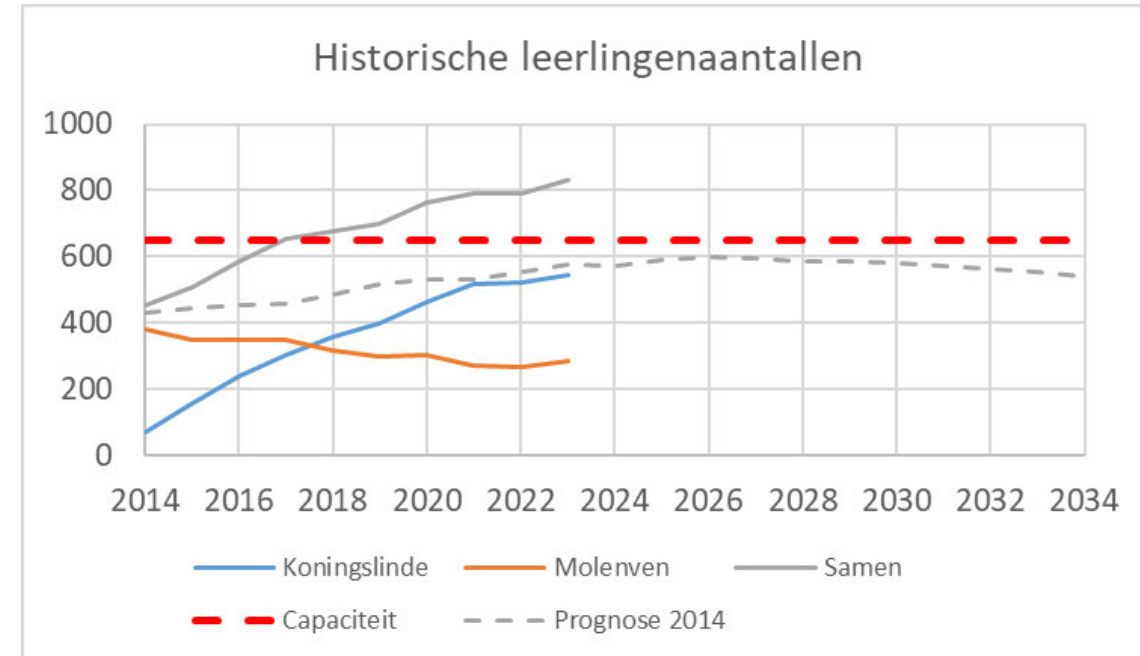
Overzicht van argumenten van optie 2 t.o.v. optie 5

Uitgangspunten tijdens bouw

- Capaciteit 650 kinderen, tot max 675
- Combinatie van twee scholen
 - Doel: uitgebreidere faciliteiten kunnen bouwen (tribune/aula, keuken)
 - Verschillende onderwijsconcepten: samenwerking op onderwijsvlak was niet het doel

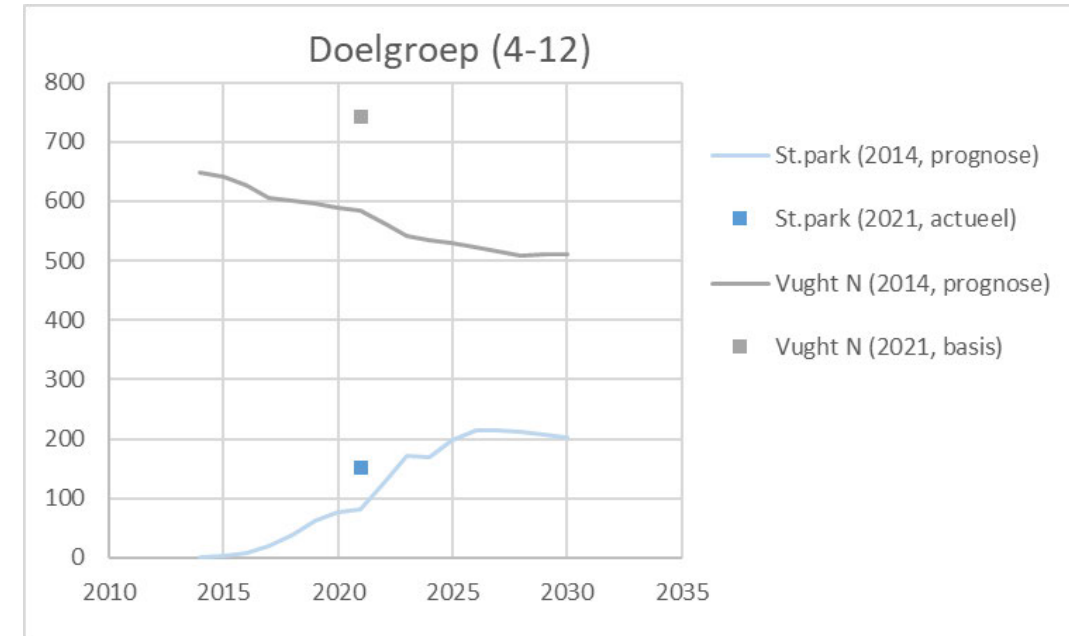
Ontwikkeling leerlingenaantallen

- Groei veel sneller dan prognose
- Vanaf 2017: boven capaciteit gebouw
- 2023: 832 leerlingen
 - 200 leerlingen boven capaciteit
 - Ver boven aantallen waar terrein voor ontworpen is



Samenvatting: historische prognoses

- Prognose uit 2014 bleek onnauwkeurig!
- Hoofdoorzaak: veel meer kinderen in doelgroep (4-12 jaar) in omgeving dan verwacht
- Stadhouderspark:
 - Groei 4-12 jarigen onderschat
 - Meer “kinderen per gebouwd huis” dan verwacht
 - Snellere bouw dan verwacht?
- Vught Noord:
 - Nieuwbouw + verjonging
 - Krimp voorspeld, in werkelijkheid groei



Grootte t.o.v. andere scholen

- DUO: gegevens van individuele scholen
- Scholen op dezelfde locatie samengevoegd
- Scholen samen zijn relatief groot
 - 5^e basisschool locatie in Brabant
 - KDV en BSO niet meegenomen

Top 10 basisscholen in Brabant op grootte

School	Gemeente	Leerlingen
BS De Springplank + KBS	ETTEN-LEUR	909
Salto-bs Reigerlaan	EINDHOVEN	908
De Groote Wielen + wittering.nl	ROSMALEN	895
't Slingertouw	EINDHOVEN	869
Koningslinde + Molenven	VUGHT	832
Basisschool De Fonkeling	BERGHEM	810
OBS Dick Bruna	VELDHOVEN	776
BS Den Bongerd + RK Basisschool Open Hof	GOIRLE	770
Kbs De Wegwijzer + OBS De Springplank	TETERINGEN	763
Basisschool De Borne + OBS De Blaak	TILBURG	763

Data: DUO, scholen met dezelfde postcode samengevoegd

Gevolgen huidige situatie

- Verkeersdrukke:
 - Gevaarlijke situaties
- Observaties scholen:
 - Delen buitenruimte tijdens pauzes blijkt lastig
 - Te grote drukte bij halen en brengen

Woningbouwplannen in omgeving

Huidige situatie:

- Stadhouderspark: 253 woningen
- Juliana van Stolberg: 32 woningen
- Isabellaveld 1: 53 woningen



Voorstellen tot uitbreiding (B&W 17/1/2023)



Stedenbouw	voorstelbaar	Voorstelbaar mits	Voorstelbaar mits	niet voorstelbaar	voorstelbaar
Financieel	15.376.000	16.932.000	37.099.000	15.170.000	15.671.000
Vanuit onderwijs huisvesting	2 aparte gebouwen	2 onder 1 dak	2 onder 1 dak	2 aparte gebouwen	2 aparte gebouwen
Verkeer	alles op 1 locatie	alles op 1 locatie	alles op 1 locatie	alles op 1 locatie	2 locaties
Planologisch	Uitgesloten	groen naar maatschappelijk voorstelbaar	vergroting bouwvlak voorstelbaar	verkeer naar maatschappelijk voorstelbaar	groen naar maatschappelijk voorstelbaar
Bomenkap	ca 20 + 38	ca 11 + 38	ca 38	ca 38	ca 8
Impact Jeugd Actief	groot	beperkt	beperkt	Zeer groot	geen
Scholen en KDV	voorstelbaar	Niet voorstelbaar	Niet voorstelbaar	Niet voorstelbaar	voorstelbaar

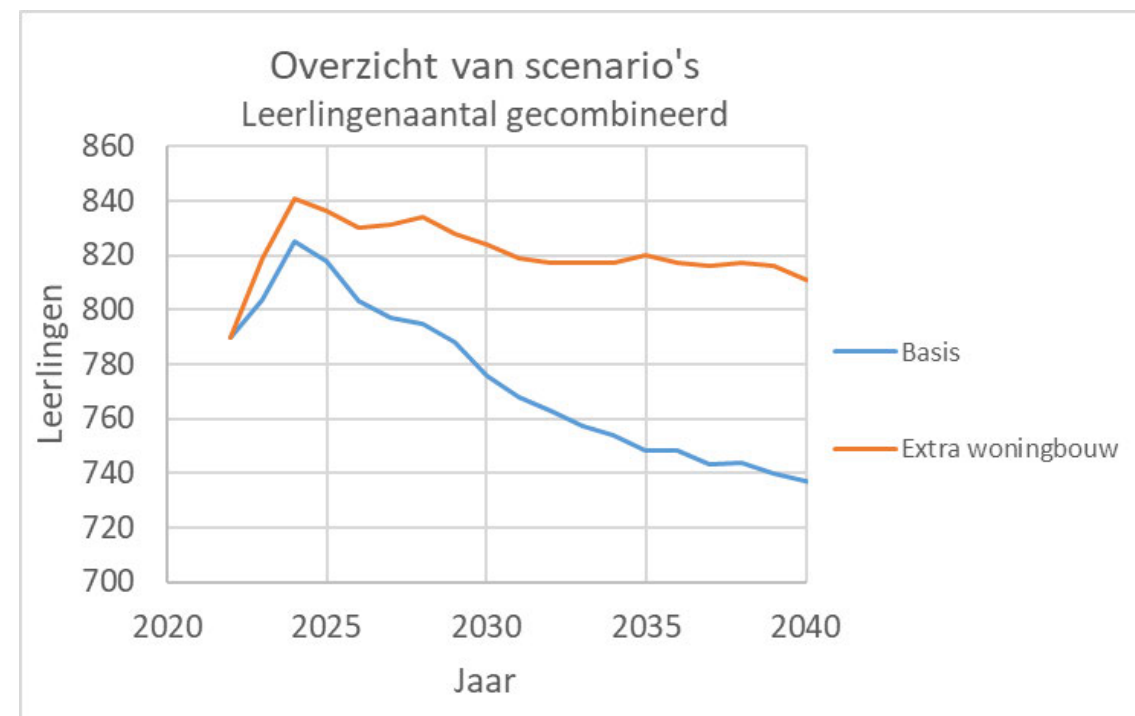
Voorstellen tot uitbreiding

Optie 2

- Uitbreiding op huidige locatie
- Permanent gebouw aan rechterkant huidige gebouw
 - Permanente bebouwing dichtbij woningen

Verwachte leerlingenaantallen: basisscholen

- IHP (2020, blz 23): “naar de toekomst stijgt het leerlingenaantal door”
 - Waarom zien we dat niet in huidige prognoses?
- “Extra woningbouw” scenario:
 - Langdurig meer dan 800 leerlingen
 - Ver boven oorspronkelijke capaciteit van 650
- Voorspelde groei van 4-12 jarigen lijkt laag
 - Stadhouderspark: 200 woningen leverden ongeveer 150 kinderen na 7 jaar
 - Nieuwbouw: 331 woningen leveren 100 kinderen op
 - Risico bestaat dat groei weer te laag is ingeschat
- Hoe kan eventuele groei opgevangen worden in optie 2?
 - Beperkte opties: noodlokale elders op terrein?
 - Hoe verenigt zich dat met JeugdAktief?
 - Nog verdere verergering verkeerssituatie en drukte



Verwachte aantallen: totalen

- Prognoses schatten kinderen in basisschoolleeftijd
 - Basisscenario: max 824 in 2024, daarna daling tot 776 (2030)
 - Extra woningbouw: groei tot 841 in 2024, nog steeds 824 in 2030
- Bovenop deze aantallen komt het kinderdagverblijf (geschat door scholen)
 - Nu 99 kinderen
 - Groei tot 223 verwacht in 2028 door toevoeging Mariaplein
- BSO:
 - Ongeveer 200 kinderen, niet geteld i.v.m. risico op dubbeltelling
- Totaal in 2030:
 - Basisscenario: ongeveer 1000 leerlingen + kinderdagverblijf
 - Extra woningbouw: ongeveer 1050 leerlingen + KDV

Zorgen omwonenden & betrokkenen

- School blijft lange tijd zeer massaal
 - Onevenredige druk op directe omgeving
- Omwonenden
 - Gevaarlijke verkeerssituatie blijft bestaan
 - Overlast/uitzicht (maar geldt net zo goed voor omwonenden Loonsebaan)
- Observaties scholen:
 - Delen buitenruimte tijdens pauzes blijft lastig
 - Te grote drukte bij halen en brengen
- JeugdAktief:
 - Zorgen over uitvoering bouw (plaatsing tijdelijke units)
- Prins Hendrik
 - Zorgen over groene karakter omgeving

Haalbaarheidsstudie CB5

- Onzeker of constructief mogelijk is
- Twijfel of aan normen daglichttoetreding kan worden
- Plaatsing tijdelijke accommodatie tijdens bouw
 - Waar past dit? Hoe wordt dit ingepast in huidige situatie?
 - Hoe werkt dit i.c.m. JeugdAktief?
- Kap van 49 bomen noodzakelijk

4.1 VERGELIJKING VARIANTEN

In deze vergelijking van de varianten zijn alleen de hoofdpunten van de verschillende varianten benoemd om de verschillende voor- en nadelen naar voren te halen voor de varianten in twee bouwlagen.



VARIANT 2A

RUIMTELIJKE VERGELIJKING

- Massaal gebouw
- Verwijderen vleermuiskelder
- Kappen 38 + 11 bomen

FINANCIËLE VERGELIJKING

- Deels tijdelijke huisvesting nodig
- € 17.501.882

PVE EN WENSEN MOLENVEN

PVE EN WENSEN KONINGSLINDE

BESTEMMINGSPLAN

- Procedure nodig

VERVOLG

- Functioneel en constructief onderzoek nodig

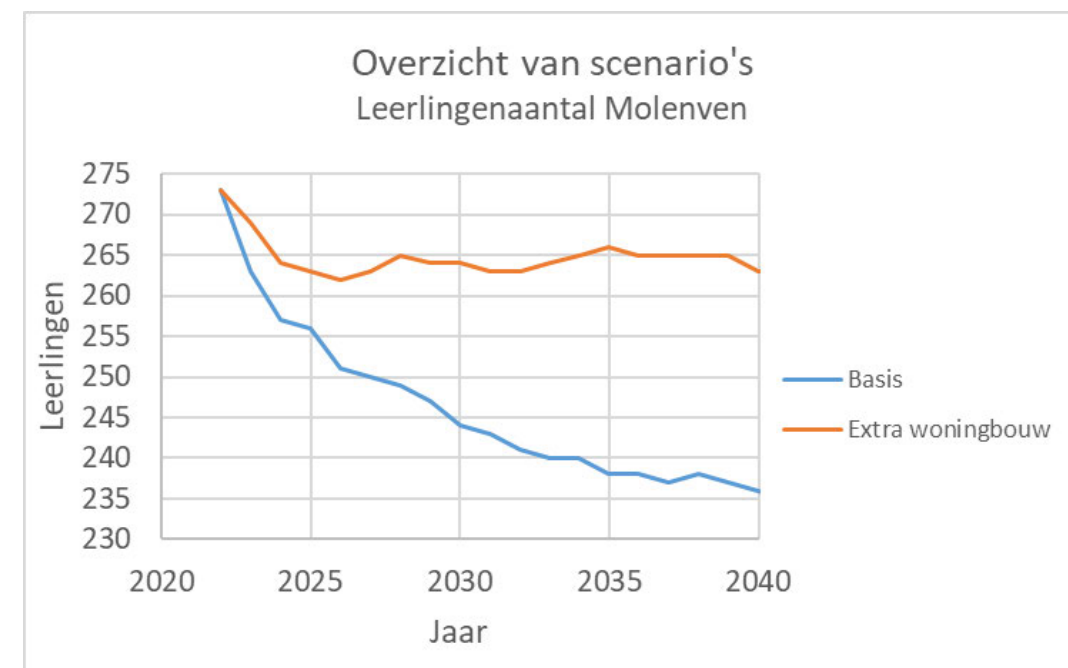
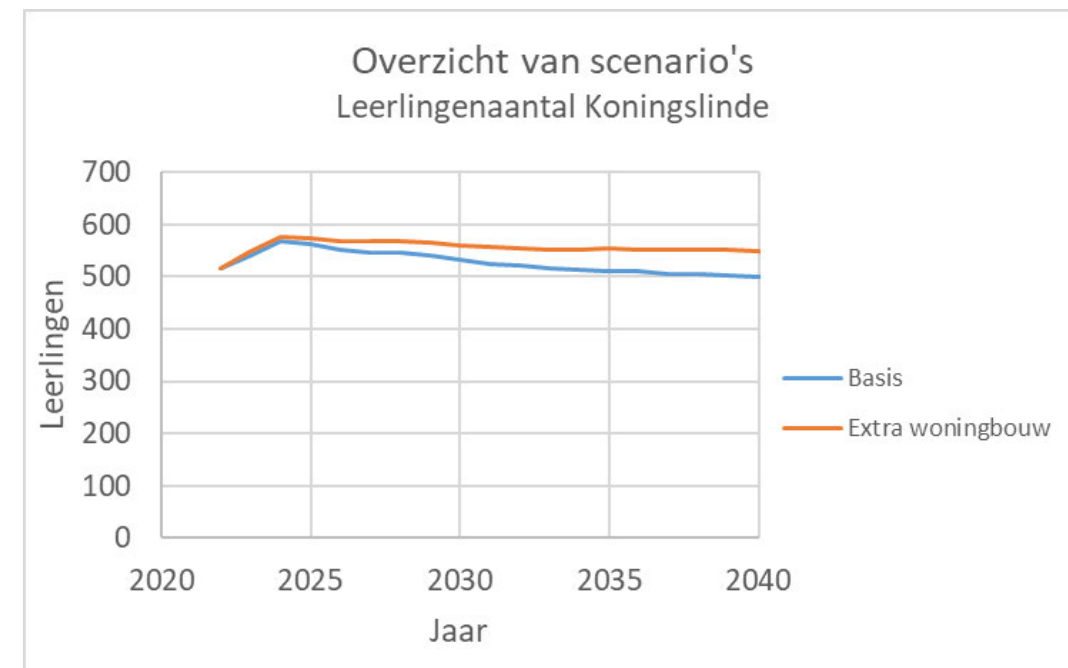
Voorstellen tot uitbreiding

Optie 5

- Huidig gebouw houdt huidige grootte
 - Noodgebouwen kunnen verdwijnen
- Nieuwbouw aan Loonsebaan

Verwachte leerlingenaantallen

- Koningslinde blijft binnen oorspronkelijke capaciteit (650 basisschool leerlingen)
 - Extra woninbouw houdt marge voor 70 leerlingen
 - Zelfs als groei onderschat wordt is het onwaarschijnlijk dat verdere uitbreiding nodig is
- Molenven houdt acceptabele grootte in alle scenario's (geen grote groei)
- Delen van klaslokalen niet nodig in alle waarschijnlijke scenario's



Haalbaarheidsstudie CB5

- Minder twijfels over haalbaarheid
- Bomenkap beperkt tot “enkele bomen”

4.1 VERGELIJKING VARIANTEN

In deze vergelijking van de varianten zijn alleen de hoofdpunten van de verschillende varianten benoemd om de verschillende voor- en nadelen naar voren te halen voor de varianten in twee bouwlagen.



VARIANT 5	
RUIMTELIJKE VERGELIJKING	• Aansluiting op rotonde is complex • Kappen / rooien groensingel (bomen/struiken)
FINANCIËLE VERGELIJKING	• Deels tijdelijke huisvesting nodig • € 15.670.884
PVE EN WENSEN MOLENVEN	• Circa 750 meter lopen naar gymzaal
PVE EN WENSEN KONINGSLINDE	
BESTEMMINGSPLAN	• Procedure nodig • Er valt weerstand te verwachten vanuit omwonenden
VERVOLG	

Zorgen beheersbaarheid verkeer (genoemd op 20 april 2023)

- Zorg: er ontstaat overlast op 2 rotondes
- Mogelijk, maar lijkt waarschijnlijk dat spreiding helpt
 - Slechts 10% van leerlingen Molenven komt uit Stadhouderspark
 - Deze stroom blijft waarschijnlijk rotonde Postweg/Willem de Rijkelaan gebruiken
 - Overige 90% van leerlingen komen vanuit Vught Noord
 - Komen waarschijnlijk ook nu al via rotonde Loonsebaan/Postweg
 - Deze leerlingen zullen rotonde Postweg/WdR niet meer gebruiken → vermindering drukte
 - Als deze leerlingen gebracht worden via rotonde Loonsebaan/Postweg hoeft de verkeersbelasting niet hoger te worden
- Effecten kunnen niet vastgesteld worden zonder nieuw onderzoek
- Verkeersoverlast is geen reden **niet** voor optie 5 te kiezen

Zorgen behoud groen (genoemd op 20 april 2023)

- Zorg: er gaat veel groen verloren bij optie 5
- School bevindt zich niet op plek van monumentaal groen
- Haalbaarheidsstudie CB5: kap beperkt tot “ enkele bomen”
- Optie 5 leidt tot kap van veel minder bomen dan optie 2

Zorgen rondom gymzaal (genoemd op 20 april 2023)

- Zorg: er is een gymzaal nodig, en daar is geen ruimte voor
- Wordt behandeld in memo geschreven door Edgar Bon (16/5/2023)
 - Aanwezigheid van gymzaal ter plekke is nooit een eis geweest
 - Locatie aan Loonsebaan is in beeld gekomen omdat deze binnen 800 m ligt van bestaande gymzaal
- Mocht de raad van deze beslissing terug willen komen zijn er opties
 - Gymzaal integreren in nieuw te bouwen schoolgebouw
 - Nieuwe losstaande gymzaal bouwen
 - Beide opties lijken mogelijk zonder aantasting groen

Samenvatting

- Optie 2: uitbreiding huidige locatie
 - Levert volgens prognoses langdurig een zeer grote school op (ook vergeleken met andere Brabantse scholen)
 - Veel verschillende belanghebbenden voorzien problemen
 - Praktische bezwaren geïdentificeerd in diverse onderzoeken
 - Kap van 49 bomen noodzakelijk
- Optie 5: nieuwbouw Loonsebaan
 - Omwonenden bang voor verkeersoverlast en verdwijnen groen
 - Geldt in mindere mate dan in geval voor optie 2 gekozen wordt
 - Haalbaarheidstudies leveren weinig bezwaren op
 - Gymzaal bouwen niet nodig, maar mogelijk indien gewenst
- Gezien bovenstaande balans ligt het niet voor de hand voor optie 2 te kiezen