Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Tweede wijziging APV Duiven 2021

Zaak- & documentnr. : Z/25/131939 201683567
Portefeuillehouder : burgemeester Hieltjes

Opsteller : Michel Bakker
Afdeling : Advies
Telefoonnr : 088-695 30 00

Samenvatting

Door maatschappelijke ontwikkelingen en actualisatie van de regels is onze Algemene plaatselijke verordening (APV) toe aan een update. De wijzigingen dragen bij aan de leefbaarheid en veiligheid binnen de gemeente.

Beslispunten

De raad besluit tot het vaststellen van de verordening tot tweede wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Duiven 2021. De wijzigingen houden met name in:

1. Het uitbreiden van artikel 2:24 met een vergunningplicht voor wedstrijden tegen een betaald voetbalclub.
2. Het opnemen van een maximale termijn voor het indienen van een aanvraag om een evenementenvergunning in artikel 2:25d.
3. Het opnemen van een verbod op bedelarij in aangewezen gebieden (art. 2:65);
4. Het schrappen van artikel 2:72 ‘Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen’.
5. Het toevoegen van algemene regels in lid 3 van artikel 5:34 (verbod vuur stoken), zodat het verlenen van een ontheffing in de meeste gevallen niet nodig is.
6. Het opnemen van redactionele wijzigingen zoals beschreven in bijgevoegde ‘Was-Wordt tabel’.

Aanleiding

De Algemene plaatselijke verordening gemeente Duiven 2021 is de nu geldende APV voor de gemeente Duiven. Sinds de vaststelling van de huidige APV zijn er actualisaties geweest van het VNG-model en zijn eigen wensen verzameld. Deze wijzigingen willen we nu opnemen in een nieuwe APV.

Planning

Er is geen deadline voor het te nemen raadsbesluit. Dit raadvoorstel zal aan de orde komen tijdens de vergadering van 15 april 2025.

Beoogd effect

Het vaststellen van de wijzigingen in de APV heeft de volgende effecten:

- de APV is weer actueel c.q. de laatste wetgeving is er in meegenomen,
- landelijke en lokale ontwikkelingen zijn in de APV opgenomen,
- de APV is beter leesbaar en toepasbaar geworden,

- de wijzigingen in de APV dragen bij aan een veiligere gemeente,
- overbodige artikelen worden verwijderd uit de APV.

Argumenten

1.1 Een vergunningplicht verkleint de kans op verstoringen van de openbare orde

Af en toe komt het voor dat een lokale voetbalclub een (oefen)wedstrijd speelt tegen een betaald voetbalclub. Zo'n wedstrijd heeft een verhoogd veiligheidsrisico vanwege de fans die meekomen en vanwege het risico dat fans van vijandige clubs op de wedstrijd afkomen. Deze sportwedstrijden worden nu niet als evenement gezien. Door de wedstrijden tegen profclubs wel als evenement in de APV op te nemen, is er een evenementenvergunning nodig. Op die manier wordt tijdig bij de instanties bekend dat een oefenwedstrijd eraan komt. Tevens kan de burgemeester in de vergunning voorwaarden stellen om de kans op verstoringen zoveel mogelijk te voorkomen.

2.1 Een maximale termijn voor het indienen van een aanvraag om een evenementenvergunning zorgt voor een betere en minder tijdrovende afhandeling

Vergunningen voor een evenement worden soms zo vroeg aangevraagd, dat het nog geen zin heeft ze in behandeling te nemen. De situatie ten tijde van het evenement kan in de tussentijd wijzigen (bijvoorbeeld door veranderingen in de openbare ruimte), waardoor een eventueel al verleende vergunning weer aangepast moet worden. Daarnaast is gebleken dat vroeg ingediende aanvragen nog niet compleet zijn. Met het opnemen van een maximale termijn van 16 of 20 weken komt er een weigeringsgrond om de aanvraag buiten behandeling te stellen.

De aanvragers van terugkerende evenementen worden trouwens aan het begin van elk jaar benaderd om alvast te peilen wanneer zij hun evenement gaan houden. Op deze manier kunnen vroegtijdig data vastgelegd worden op de evenementenkalender. Het is dus niet zo dat evenementen in de knel gaan komen, omdat organisatoren nu 'pas' vanaf 16 weken (of vanaf 20 weken in het geval van een C-evenement) vooraf de aanvraag kunnen doen.

3.1 Bedelarij kan in bepaalde gebieden overlast veroorzaken of de openbare orde verstoren

Met name in winkelcentra wordt soms overlast ondervonden van bedelaars. Deze gedragen zich soms agressief en hinderlijk door passanten aan te klampen, te intimideren, de weg te versperren of te volgen. Hierdoor komt de openbare orde in het geding. Het agressieve gedrag kan worden veroorzaakt doordat de bedelaar wordt uitgebuit door criminelen.

Omdat de strafbaarstelling van bedelarij in 2000 uit het Wetboek van Strafrecht (voormalig artikel 432) is verdwenen, kan de politie hiertegen niet of nauwelijks meer optreden. Bij de opheffing van de strafbaarstelling heeft de wetgever echter expliciet de mogelijkheid opengehouden om op basis van de gemeentelijke autonomie zo nodig een regeling ter zake van bedelarij in het leven te roepen, indien dit gedrag de openbare orde verstoort of dreigt te verstoren. Artikel 2:65, dat beoogt bedelarij tegen te gaan, voorziet daarin. Op grond van dit artikel kan het college gebieden aanwijzen waar een bedelverbod geldt. Wanneer naar het oordeel van het college een overlastgevende situatie in een bepaald gebied ontstaat, kan het dus een verbod instellen. Dit motief hebben wij expliciet in de bepaling zelf opgenomen. Aanleiding is een uitspraak van het Europese Hof van de Rechten van de Mens, waarin hij oordeelt dat de menselijke waardigheid wordt aangetast als iemand niet beschikt over voldoende bestaansmiddelen en dat deze beschermd wordt door artikel 8 EVRM (het recht op de eerbiediging van het privéleven). Dit recht kan op grond van artikel 8, tweede lid, EVRM beperkt worden, mits deze beperking een legitiem doel dient, een wettelijke basis heeft en noodzakelijk is voor de democratische samenleving. De laatste voorwaarde vereist een afweging van de belangen van het individu en die van de maatschappij.

Het verbod geldt op openbare plaatsen in zo'n aangewezen gebied. Gelet op de definitie van 'openbare plaats' in artikel 1:1 geldt het verbod dus voor wegen, parken, plantsoenen en in

voor het publiek toegankelijke gebouwen waarin het verblijf door de rechthebbende niet aan een bepaald doel is gebonden. Het verbod geldt dus niet voor bijvoorbeeld stadions, postkantoren, warenhuizen, restaurants, musea, ziekenhuizen, kerken en gemeentehuizen. De eigenaren/exploitanten daarvan moeten zelf reguleren.

Overigens valt het spelen van straatmuziek en vervolgens vragen om een geldelijke bijdrage aan toehoorders en passanten niet onder dit bedelverbod, maar onder artikel 2:9. Ook de verkoop van daklozenkranten valt niet onder dit verbod. Deze kan immers niet verbonden worden aan een vergunning vanwege strijd met de vrijheid van meningsuiting als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet.

Gelet op het vorenstaande zijn mogelijk aan te wijzen gebieden waar bedelen verboden wordt het winkelcentrum in Duiven-centrum en het Eilandplein.

4.1 Het aanvragen van een vergunning voor de verkoop van consumentenvuurwerk is overbodig
Voor de opslag van consumentenvuurwerk van ten hoogste 10.000 kilo is een melding aan de gemeente vereist en voor meer dan 10.000 kilo moet een vergunning bij de provincie worden aangevraagd. Bij een melding bij de gemeente zal de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) de locatie controleren op de regels zoals gesteld in het Vuurwerkbesluit. De huidige verkooppunten veroorzaken ook geen overlast voor de omgeving. Dit maakt een vergunningsplicht overbodig.

5.1 Het opnemen van algemene regels zorgt voor minder administratieve lasten
In ontheffingen van het stookverbod worden altijd een aantal standaard voorschriften opgenomen. Wij stellen voor die voorschriften nu als algemene regels in lid 3 van artikel 5:34 op te nemen. Als inwoners zich aan die algemene regels houden, is het toegestaan om te stoken en is geen ontheffing meer nodig. Dat voorkomt administratieve lasten bij zowel de inwoners als de ambtelijke organisatie.

6.1 Wijzigingen conform VNG-model
De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) actualiseert regelmatig haar model-APV. Deze model-APV is toegankelijk en bruikbaar voor alle gemeenten en zorgt voor uniformiteit in regelgeving met de mogelijkheid om lokaal maatwerk te leveren. Door de actualisatie van de model-APV over te nemen volgen wij de landelijke lijn die is getoetst aan bestaande wet- en regelgeving. Tevens biedt het model een duidelijke toelichting bij de artikelen, waardoor het verstandig is om zoveel mogelijk het model te volgen.

6.2 Meer duidelijkheid over de interpretatie van artikelen
Sommige artikelen zijn iets aangescherpt om discussie over de interpretatie ervan te voorkomen. Zo is bijvoorbeeld de term ‘bedrijfsbussen’ in artikel 5:8 beter gedefinieerd om discussie tijdens de handhaving te voorkomen.

6.3 Correctie van artikel 3.5 conform prostitutiebeleid
Per abuis zijn tijdens het vaststellen van de vorige APV niet de correcte aantallen te verlenen vergunningen, zoals opgenomen in het prostitutiebeleid, overgenomen. Dit wordt met de onderhavige wijziging gecorrigeerd.

Kanttekeningen

5.1 Er zijn minder legesinkomsten
Door over te gaan van een ontheffing naar algemene regels voor het stoken van vuur, komen er minder legesinkomsten. In Duiven wordt circa vijfmaal per jaar een ontheffing van het stookverbod aangevraagd. De leges voor een ontheffing bedragen € 201,-. In totaal zullen de legesinkomsten dus ongeveer € 1.000,- per jaar minder zijn.

Financiële paragraaf

Er zijn beperkte financiële consequenties aan het voorstel verbonden. Zie kanttekening 5.1.

Participatie en communicatie

De nieuwe APV wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt en wordt daardoor zichtbaar voor iedereen.

Intergemeentelijke samenwerking

De nieuwe APV is tot stand gekomen door wensen van de Liemerse Driehoek, zaken waar de politie en boa's tegenaan lopen, doorgevoerde wijzigingen van de VNG en voorbeelden uit andere gemeenten. De inhoud is vooraf afgestemd met de burgemeester.

Bijlagen

Bijlage 1: Was wordt tabel Duiven (201683580) (openbaar)
Bijlage 2: Raadsbesluit (201683578) (openbaar)

Duiven, 15 april 2025

Burgemeester en wethouders van gemeente Duiven,

A.F. (Anton) van der Gaag	mr. H.B. (Huub) Hieltjes
secretaris	burgemeester