

Punten voor de rondvraag commissie SOB de dato 22 januari 2019

Fractie	Vraagsteller	Vraag	Antwoorden wethouder Vankan
AB	---	---	---
CDA	M. Verheggen	<p>Voortgang diverse projecten Graag willen wij geïnformeerd worden over de voortgang, de huidige stand van zaken en de ontwikkeling van en rond de volgende projecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De verkoop van en definitieve afspraken rond Kasteel Oost en omringend landgoed. • De toekomst van het braakliggende terrein en bouwlocatie Bergervliet. • De verkoop en ontwikkeling van het Pradoegebouw. 	<p>Om tot verkoop over te kunnen gaan was afspraak dat Kasteel Oost op 1 januari 2019 leeg zou worden opgeleverd, maar bij een inspectie op 2 januari jl. bleek Kasteel Oost nog niet leeg te zijn. Vervolgens is met de huidige bewoner afgesproken dat Kasteel Oost op 1 februari a.s. helemaal leeg dient te worden opgeleverd. Op het moment dat het kasteel leeg is kan tot verkoop worden overgegaan, waarschijnlijk vindt dit in het eerste kwartaal van 2019 plaats. Dit heeft onder meer te maken met de doorlooptijden van de vergunningen die de kopende partij moet aanvragen en het moment waarop de akte bij de notaris passeert. Het college gaat ervanuit dat de verkoop gewoon doorgaat.</p> <p>Reactie leden M. Verheggen-Penders.</p> <p>Het terrein is niet ons eigendom. Lead ligt dus bij de eigenaar. Vorige week is overleg geweest met de eigenaar. Deze heeft aangegeven dat het plan waarvoor een vergunning verleend is, naar alle waarschijnlijkheid niet uitgevoerd gaat worden. Hij is aan de slag met een aangepast plan, mede ook in afstemming met de lokale Woningstichting. Zij verwachten in het eerste kwartaal van dit jaar een eerste concept hiervan te kunnen presenteren aan de gemeente. De wethouder hoopt dat het lukt daar iets te creëren wat beter is dan hoe het terrein er nu bijligt.</p> <p>De beantwoording van deze vraag is doorgeschoven naar de commissie EFTR van 23 januari 2019.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • De start van de voorgenomen bouw van het hotel Croix de Bourgogne en haar dependances. <p>Spoor 3 De CDA-fractie heeft vernomen dat ProRail van plan is spoor 3 van het emplacement van station Valkenburg op te heffen. Als dat gebeurt, wordt het voor de toekomst onmogelijk dat de stoomtrein van de ZLSM weer naar en vanaf station Valkenburg gaat rijden. De CDA-fractie vindt dit voornemen van ProRail kwalijk en onaanvaardbaar, mede gezien het vele geld (tonnen) dat ook Valkenburg aan de Geul in het recente verleden ter behoud van de stoomtrein aan de ZLSM heeft bijgedragen en natuurlijk het toeristische belang van onze toeristenstad in deze. Wij gaan er dan ook als vanzelfsprekend vanuit dat het college reeds in actie is gekomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Welke actie heeft u, mogelijk samen met de ZLSM, ondernomen tegen het genoemde onzalige voornemen van ProRail. 	<p>De vergunning is onherroepelijk en de ontwikkelaar is met de voorbereiding van de uitvoering aan de slag. Er vinden gesprekken plaats tussen de aannemers, de architect en de exploitant om te kijken hoe men de zaken vorm wil geven. Het college verwacht in het eerste kwartaal van 2019 meer inzicht te krijgen in de uitvoeringsplanning. De gemeente is klaar met alles wat daar moest gebeuren. Het college heeft er alle vertrouwen in dat er snel duidelijkheid komt over de startdatum.</p> <p>De grond is onder bepaalde voorwaarden beschikbaar gesteld, maar of het geld op de rekening staat weet de wethouder niet.</p> <p>Reactie lid B. Rooding-Eurlings.</p> <p>Reactie lid L. Wagemans ten aanzien van het indienen van deze vraag. De antwoordbief op de art. 41 vragen van de fractie VSP is vandaag in het college geaccordeerd en wordt aan de fractie verzonden.</p> <p>Vanuit de portefeuilleverdeling is wethouder Bisschops verantwoordelijk voor spoor 3 en ook voormalig wethouder Vermeer was richting ProRail aan zet toen het ging over het al dan niet doorrijden van de ZLSM. Derhalve is de beantwoording van deze vraag doorgeschoven naar de commissie EFTR van 23 januari 2019. Uiteraard informeren de wethouders elkaar over de diverse gespreksonderwerpen.</p> <p>Reactie leden N. Dauven, P.J. Huisman, L. Wagemans, P. Wester en T. Rooding.</p> <p>De griffie neemt het voorstel van lid L. Wagemans mee om te kijken of het mogelijk is vooraf aan te geven in</p>
--	--	---	---

			<p>welke commissie de aangeleverde vragen beantwoord dienen te worden.</p> <p><u>Schriftelijke aanvulling:</u> <i>In Presidium is het volgende hierover besproken: Inzake beantwoorden rondvragen zelf die naar een andere commissie worden doorgeschoven is het aan college ter onderlinge afstemming over beantwoording. Bij een evidente 'foutieve' commissie zal griffie dit met vragensteller opnemen maar dit is niet altijd evident.</i></p>
VSP	L. Wagemans	<p>Sint Jansbos zoals op TV Valkenburg en Social Media te lezen was heeft Natuurmonumenten het pad door de wei richting rand Sint Jansbos afgesloten. De gemeente zou onderzoek hierna doen. Inmiddels is het pad gedeeltelijk over. We willen de wethouder graag verzoeken om dit pad open te houden voor wandelaars. Is de wethouder daartoe bereid?</p> <p>Schouw gezondheid en veiligheid bomen In 2018 zou een gemeentelijke schouw gedaan worden naar de gezondheid en veiligheid van bomen in onze gemeente. Wij zouden graag van de wethouder willen weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • is deze schouw inmiddels uitgevoerd? • is op basis hiervan een projectplan opgesteld? • zijn inmiddels bomen gesnoeid dan wel gekapt, en zo ja waar? <p>Wij zouden dit projectplan graag willen ontvangen.</p>	<p>Omdat dit een handhavingskwestie is zijn deze vragen doorgeschoven naar de burgemeester met het verzoek om schriftelijke beantwoording. (Zie uitgebreide schriftelijke beantwoording vragen bij kopje fractie PGP voor deze beantwoording).</p> <p>De gemeentelijke bomenschouw c.q. de VTA-inspectie is in de periode sep-dec 2018 uitgevoerd. Op basis van de inspectiegegevens zijn de volgende wegen c.q. de daar aan liggende bomen reeds aangepakt en/of zijn nog lopende (op basis van de inspectiegegevens en/of klachten, veiligheidsaspecten):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Slakweg (afgerond) • Emmalaan (afgerond) • Thibaltstraat (afgerond) • Daalhemmerweg en Broekhem loopt nog • Diverse solitaire bomen, te weten: o.a. begraafplaats Cauberg, Broekhem-noord, Schin op Geul, Kasteel Oost worden nog aangepakt. <p>De wethouder zegt toe het rapport en de bijlagen die daarbij horen bij de griffie ter inzage te leggen. In het rapport (en het digitale bestand) behorende bij de VTA-inspectiegegevens zijn de diverse werkzaamheden genoemd die uitgevoerd dienen te worden. Er zijn globaal c.a. 7000 bomen gecontroleerd en geregistreerd</p>

			<p>waarvan globaal de helft achterstallig onderhoud heeft c.q. nader onderzoek benodigd.</p>
PGP	P.J. Huisman	<p>Sluiting wandelpad St. Jansbos Langs het kapelletje in Oud-Valkenburg richting St. Jansbos loopt naar rechts een wandelpad met draaihekjes door de wei richting de bosrand. Daar sluit het aan op de andere wandelpaden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dit pad was plotseling met prikkeldraad afgesloten en nu weer half toegankelijk gemaakt? • Kan de wethouder uitleggen wat hier aan de hand is? • Mag een wandelpad zomaar aan de openbaarheid onttrokken worden? 	<p>Omdat dit een handhavingsskwestie is zijn deze vragen doorgeschoven naar burgemeester met het verzoek om schriftelijke beantwoording.</p> <p><u>Schriftelijke beantwoording:</u> <i>Het afsluiten van het pad is zonder overleg of toestemming van de gemeente aan de openbaarheid onttrokken door het pad fysiek af te sluiten met prikkeldraad. Op 17 januari hebben wij contact opgenomen met Natuurmonumenten om duidelijkheid te krijgen rondom het afsluiten van een het openbaar toegankelijk pad. Wij hebben Natuurmonumenten dringend verzocht het genoemde wandelpad per omgaande weer voor het publiek vrij toegankelijk te maken.</i></p> <p><i>Dit perceel is in 2018 overgedragen vanuit Staatbosbeheer naar Natuurmonumenten als onderdeel van een grotere onderlinge gebiedsruiling. Bij overdracht zijn allerlei zaken besproken over bestaand beheer, doelstellingen en zaken die een rol spelen bij de verschillende percelen.</i></p> <p><i>In dit betreffende perceel liep er inderdaad een pad door het weiland heen als doorsteek van de wandelroute. De gele wandelroute loopt in principe door de holle weg en slaat dan rechts af via de trappetjes omhoog door de bosrand richting het bankje met uitzicht.</i></p> <p><i>In het verleden zijn er nogal wat incidenten geweest tussen het grazende vee en wandelaars die door het weiland de doorsteek namen. Dit is voor alle partijen, zowel de recreant, de eigenaar van het vee en de grondeigenaar, onwenselijk. Natuurmonumenten voelt zich verantwoordelijk voor de bezoekers in hun terreinen en willen dan ook een veilige en verantwoorde manier van recreëren bewerkstelligen. Om de beoogde</i></p>

		<p>Bestrating van het centrum van Valkenburg In het centrum van Valkenburg laat de bestrating te wensen over. We kunnen ons bijna niet voorstellen dat de gebreken aan de bestrating niet bekend zijn bij de wethouder!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat wordt ondernomen om deze gebreken en daarmee het straatbeeld van Valkenburg weer op orde te krijgen? • En valt eventueel herstel van de bestrating nog binnen de garantietermijn? <p>Voor de beeldvorming hebben wij een aantal foto's gemaakt van de straten en ingezoomd op de bestrating (zie bijlage).</p>	<p><i>natuurdoelstelling van dit perceel (bloemrijke graslanden) te behalen bestaat het beheer van dit weiland uit deels maaien en afvoeren en begrazen met rundvee. Ze achten het risico te groot dat er wederom onwenselijke situaties ontstaan. In deze context is dan ook de overweging genomen de doorsteek in het weiland te ontmantelen.</i></p> <p><i>Door Natuurmonumenten is aangegeven dat er ook een gele route loopt via de holle weg verder via de bosrand waarbij de beleving en de uitzichten hetzelfde blijven, alleen dan zonder risico van incidenten met grazend vee. Er zal door Natuurmonumenten verder overleg gevoerd worden met de gemeente om te komen tot een permanente oplossing zonder extra middelen hieraan te besteden, anders dan beheer gerelateerd.</i></p> <p><i>Op woensdag 23 januari 2019 is opnieuw een controle uitgevoerd. Het pad is weer toegankelijk gemaakt, de prikkeldraad is verwijderd.</i></p> <p>De fractie heeft een mooi boekwerkje gemaakt waarin is aangegeven wat er allemaal mis is met de bestrating in het centrum en een riool dat niet goed doorloopt. Het medium om slechte bestrating of verstopte kolken door te geven is het KCC. Als er een melding binnenkomt, wordt het probleem zo snel mogelijk opgelost, waarbij de wethouder wel opmerkt dat daarbij de veiligheidsaspecten van doorslaggevend belang zijn. De wethouder zal het boekwerkje overdragen aan de ambtenaar die hierover gaat. Klachten rondom het Walramplein behoren tot de restpunten van de aannemer en worden opgepakt zodra de weersomstandigheden dit toelaten, dit valt uiteraard onder de garantie.</p> <p>Reactie lid P.J. Huisman.</p>
--	--	---	--

VVD	---	---	---
-----	-----	-----	-----