REACTIE MINDMAP CDA

INLEIDING

Beste leden van Fractie CDA,

Allereerst hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie. Het is duidelijk dat er veel tijd en aandacht is besteed aan het ontwikkelen van de Mindmap. Wij zullen ons best doen om even zo secuur te werk te gaan in ons antwoord. In deze inleiding willen wij graag beginnen met een algemene reactie op de Mindmap. Vervolgens zullen wij op bijna alle vragen uit de vier hoofdlijnen van de Mindmap een reactie geven.

In het kader van openheid en transparantie is de Mindmap op 2 manieren gevallen bij de projectorganisatie. Ten eerste getuigt het van een enorme betrokkenheid en mede door het bericht op uw website was het prettig om te lezen dat het CDA achter de bouwopgave staat, waar wij met z'n allen vorm aan trachten te geven.

Ten tweede was het wel even slikken vanwege de hoeveelheid aan vragen en vragen over tot stand gekomen besluiten uit het verleden. Ook zijn wij van mening dat er wellicht een gebrek aan wederzijds begrip heerst doordat er duidelijk een verschil in opvattingen is over genomen beslissingen, participatie en het proces en werkwijze. Het college heeft getracht dit te verbeteren door in september vorig jaar 6 uitgebreide sessies (5 thema-avonden en een wrap-up sessie) met de raad te organiseren om ruim de gelegenheid te geven vragen te stellen en informatie uit te wisselen. Tijdens de raadsessies is uitgelegd hoe bestaand beleid kan worden geformuleerd tot randvoorwaardes en uitgangspunten, wat het verschil is tussen uitgangspunten en ambities en in welke mate er flexibiliteit in het proces zit. Veel punten uit de Mindmap gaan over een verschil in opvattingen over dit soort onderwerpen.

Andere punten uit de Mindmap gaan veelal over de samenhang tussen alle trajecten die er momenteel lopen. Wij zijn het met u eens dat er veel trajecten tegelijk lopen. Echter, vanwege de recente opstelling van de strategische agenda en uitvoeringsstrategie is het voor Bunnik mogelijk stappen vooruit te blijven zetten. Bunnik is niet stuurloos, integendeel! Bunnik is in de gelegenheid aan te scherpen en te verbeteren, uitgaande van een solide basis. Het college heeft vertrouwen in de toekomst en nodigen het CDA van harte uit deze koers te herpakken.

INHOUDSOPGAVE

Inleiding 1

1. Voorwaarde van de raad vervullen 3

2. Verbeteringen 3

Eerst een omgevingsvisie 3

Oud en nieuw 4

Door CDA breder afgewogen 4

Atlas en IPvE 5

Uitspraken IPvE 5

Plannen afstemmen met buurgemeentes 6

Bestaande regels 6

Fatsoenlijke participatie 7

Openbaarheid 8

Haalbaarheid 8

Randvoorwaarden vs eisen 9

3. Het is te druk, er loopt te veel naast elkaar 9

Participatie 9

Zorgvuldige besluitvorming 9

Samenhang 9

Omgevingsvisie, mural en atlas 10

Huisvestingplan scholen 10

Odijk West vs Centrum van Odijk 10

Seperate energiediscussie/regionale energie discussie 10

Concensus met Viskil 10

4. We missen nog informatie 11

Overzicht van alle studies in kader van gebiedsontwikkeling 11

samenvatting van de gesprekken met projectontwikkelaars 11

documenten m.b.t. afspraken met de krommerijn gemeenten 11

gemeentelijk VHV-beleid en afspraken met corporaties over voorrang eigen bewoners 11

studie naar aantal electrische autos 11

uitkomst overleg met schoolbesturen over ontwikkeling van het onderwijs 12

onderbouwing van het klimaat- en energiebeleid 12

beleid t.a.v. het omgaan met de rendementen uit de woningbouw 12

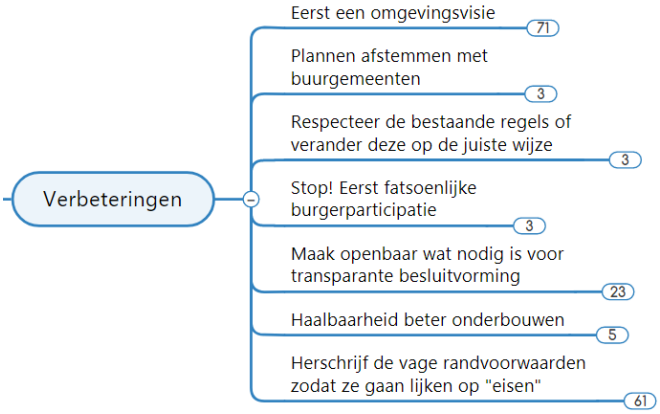
verantwoording van de haalbaarheid 12

1. VOORWAARDE VAN DE RAAD VERVULLEN

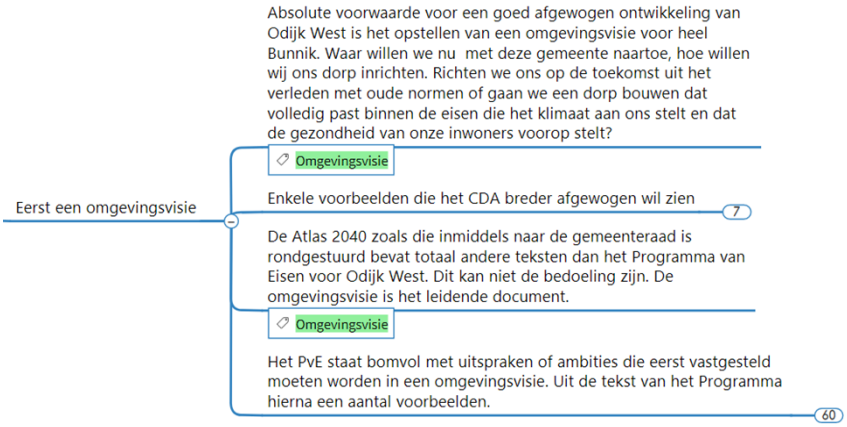
U geeft aan het een kwalijke zaak te vinden dat de informatie die nu beschikbaar is over de N229, niet beschikbaar was in 2019. Dit is begrijpelijk aangezien de wens om de N229 om te leggen zeer breed gedragen wordt in de gemeente Bunnik. Echter, de N229 is eigendom van de Provincie en niet van de gemeente. Dit betekent dat je als gemeente iets mag vinden, maar dat dat wel met de eigenaar van de weg afgesproken dient te worden. En er is nu eenmaal een lange adem nodig om onze wens, tot omlegging van de weg, in vervulling te laten gaan. Wat we hier sinds 2019 aan gedaan hebben is het volgende:

- Onderkennen van het gegeven dat het verleggen van de weg niet geregeld is voordat de eerste woningen in Odijk-West opgeleverd worden. En derhalve mogelijke oplossingen aandragen voor het zoveel als mogelijk wegnemen van de barrière werking d.m.v. langzaam verkeerstunnels.
- Nadenken over verschillende rekenmodellen in samenhang met de andere ontwikkellocaties om te zien wat ervoor nodig is om voldoende opbrengsten te genereren om de ambities van de raad te realiseren. De omlegging van de N229 is niet goedkoop, maar wordt structureel meegenomen als onderdeel van de realisatie van de wijk. Het is overigens ook wettelijk noodzakelijk om in de planvormingsfase van de wijk eventuele bovenwijkse kosten al toe te bedelen aan specifieke ambities zoals het omleggen van de weg. Maar belangrijk blijft dat de Provincie bepaalt of de weg wordt omgelegd en niet de gemeente Bunnik.

2. VERBETERINGEN



EERST EEN OMGEVINGSVISIE



OUD EN NIEUW

Absolute voorwaarde voor een goed afgewogen ontwikkeling van Odijk West is het opstellen van een omgevingsvisie voor heel Bunnik. Waar willen we nu met deze gemeente naartoe, hoe willen wij ons dorp inrichten. Richten we ons op de toekomst uit het verleden met oude normen of gaan we een dorp bouwen dat volledig past binnen de eisen die het klimaat aan ons stelt en dat de gezondheid van onze inwoners voorop stelt?

Deze opmerking wordt niet helemaal begrepen. Het IPvE geeft een toekomstgerichte weergave van randvoorwaarden en uitgangspunten inclusief gezondheid en klimaat. Daarnaast heeft Bunnik recent uitgebreid geparticipeerd en samen met de samenleving de strategische agenda opgesteld. Hieruit voorvloeiend de uitvoeringsstrategie waar Odijk West een onderdeel van is. De ontwikkeling Odijk West sluit volledig aan bij bestaand beleid, dat door u is vastgesteld.

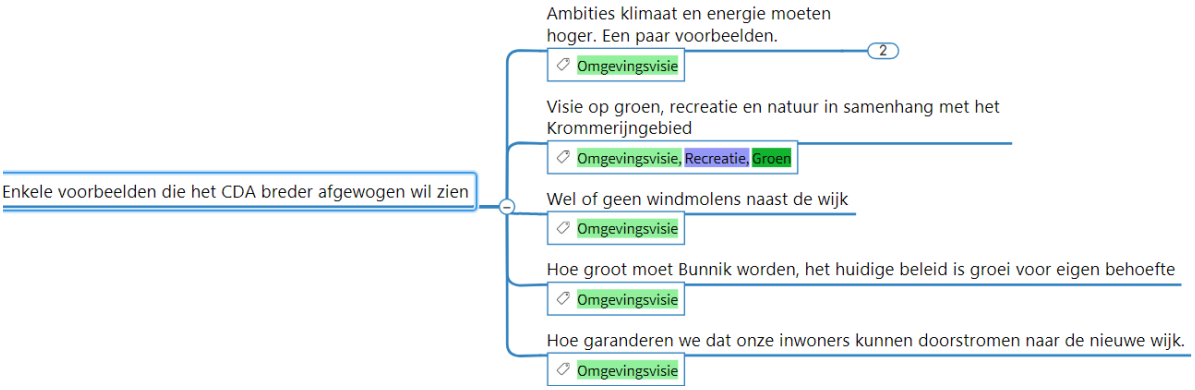
Uw raad heeft immers in nov. 2019 ingestemd met het voorstel om met de planvorming voor Odijk-West (alsmede ook met de stationslocatie) te starten. Op 9 juli 2020 heeft uw raad eveneens ingestemd met het Plan van Aanpak Odijk-West (april 2020) en daarbij ook ingestemd met het benodigde krediet voor de planontwikkeling. Het is dan opmerkelijk als dan binnen een jaar wordt voorgesteld om maar te stoppen met de planontwikkeling van Odijk-West omdat er eerst een Omgevingsvisie moet worden opgesteld.

Wij zijn van mening dat beide projecten parallel aan elkaar kunnen lopen.

Odijk-West is overigens geen controversieel onderwerp. De ontwikkeling van de wijk was ruim 10 jaar geleden al in beeld, maar is als gevolg van de economische crisis destijds ‘on hold’ gezet. Nu, mede als gevolg van de besluitvorming van uw raad in het kader van de Strategische agenda en Uitvoeringsstrategie, maar ook de actuele woningnood in Nederland, is de planvorming voor deze wijk opnieuw opgestart. Odijk-West is derhalve een gegeven dat als randvoorwaarde dient te worden meegenomen in de Omgevingsvisie.

Het is overigens wel begrijpelijk dat meer toekomstgerichte keuzes over de groei van de gemeente Bunnik in het algemeen besproken dienen te worden. Dit zal dit voorjaar een plek krijgen in de Omgevingsvisie.

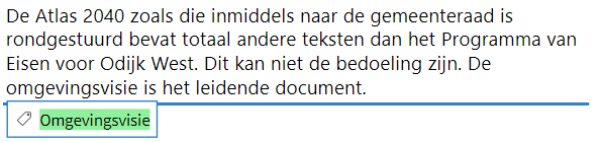
DOOR CDA BREDER AFGEWOGEN



- Klimaatambities: In het IPvE staan randvoorwaarden en uitgangspunten. Het advies van het IPvE geeft een weergave van een haalbare klimaatstrategie. De gemeente gaat deze klimaatdoelen namelijk niet betalen, dat doet de markt. Vandaar dat er wettelijke normen zijn om ervoor te zorgen dat de markt dit ook kan betalen en dat er landelijk gebouwd blijft worden. De uitgangspunten geven duidelijk weer dat het college waar mogelijk ambities zal vervullen en daarop zal aansturen. Het is overigens ook zo dat nadat de Omgevingsvisie is vastgesteld er nog de gelegenheid is om ambities in Odijk West aan te scherpen of bij te stellen.

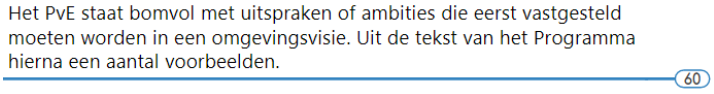
- Visie op groen: Net als de andere visies die momenteel in de maak zijn zullen deze uitgaan van bestaand beleid en waar huidig beleid geen of ontoereikend antwoord geeft op ontwikkelen in de omgeving zal het worden aangepast. De raad is hierbij, zoals altijd, het enige orgaan dat visies kan vaststellen.
- Windmolens naast de wijk: Het is denkbaar dat er pas over een paar jaar antwoorden over windmolens zullen zijn vanuit de gemeente Bunnik. Er zijn hele strenge regels voor windmolens nabij woningen in de wet vastgelegd. Uit het RES participatie traject blijkt dat er momenteel weinig draagvlak is voor windmolens naast een woonwijk. Er zullen overigens altijd ontwikkelingen in de regio zijn waar de Gemeente Bunnik zich toe zal moeten verhouden.
- Hoe groot moet Bunnik worden: deze vraag landt in de Omgevingsvisie wat wellicht tot nieuw beleid zal leiden. Odijk-West gaat inderdaad niet uit van krimpen, maar van het bestaand beleid: bouwen voor eigen behoefte. Het zou een grote verassing zijn als de raad besluit te stoppen met Odijk West. De raad heeft immers in 2019 en 2020 besluiten genomen om de ontwikkeling van Odijk-West voortvarend op te pakken.
- Doorstroming: Helaas heeft een gemeente beperkte mogelijkheden dit echt te sturen en te controleren omdat het wettelijk verboden is dit als overheid te reguleren. Het is mogelijk in een later stadium hier verder over door te praten, maar in het stadium van het IPvE is dit geen urgente kwestie. Het IPvE is nodig om verder te gaan met het ontwerptraject gericht op het ontwikkelen van gebiedsvisies.

ATLAS EN IPVE



De Atlas is geen versie van de Omgevingsvisie; het is een instrument dat de beleidsinventarisatie, participatie en trendanalyse weergeeft van de eerste fase om zo een goed gesprek met stakeholders aan te kunnen gaan. Daarnaast zijn de Atlas en het IPvE Odijk-West twee verschillende documenten met een ander abstractieniveau.

UITSPRAKEN IPVE

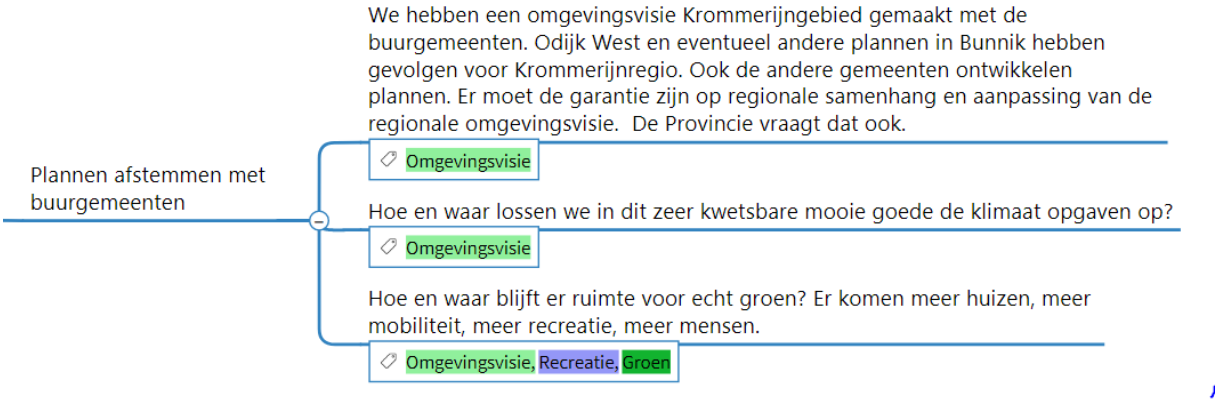


De Omgevingsvisie gaat over strategische keuzes op hoofdlijnen. Hoe gaat Bunnik met de fysieke leefomgeving van Bunnik om op de lange termijn. Dit is een volledig ander abstractieniveau dat het IPvE. Straks bij de vaststelling van het Omgevingsplan is het inderdaad wettelijk verplicht om binnen de kaders van de Omgevingsvisie een Omgevingsplan vast te stellen. Een Omgevingsvisie moet dan ook voldoende handvatten bieden.

In het kader van de Omgevingswet zou het IPvE Odijk West als een “omgevingsprogramma” gezien kunnen worden. In een programma worden ambities, als het ware “SMART” gemaakt. Het is wettelijk mogelijk om in een programma op gebiedsniveau af te wijken van de Omgevingsvisie. Echter, het is niet waarschijnlijk dat met name de wettelijke randvoorwaarden gaan veranderen nadat er een Omgevingsvisie is. Mocht er op

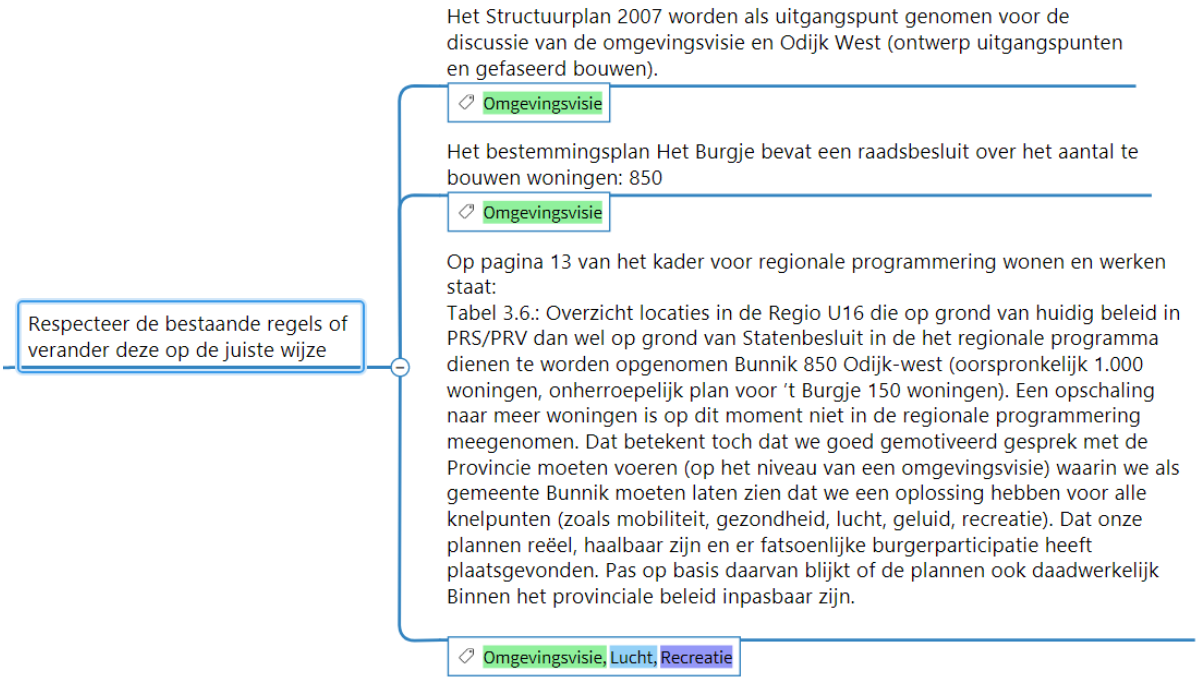
ambitieniveau toch met terugwerkende kracht een aanpassing gedaan worden aan het IPvE, dat is hier nog alle mogelijkheid toe.

PLANNEN AFSTEMMEN MET BUURGEMEENTES



- Afstemmen: Het is inderdaad wettelijk verplicht deze afstemming te doen.
- Klimaat & echt groen: Dit is een politieke discussie welke landt in de Omgevingsvisie. Mocht dit leiden tot nieuw beleid dan heeft dat inderdaad consequenties voor de groeiopgave in Bunnik. Odijk-West gaat uit van een bouwopgave voor eigen behoefte, conform beleid.

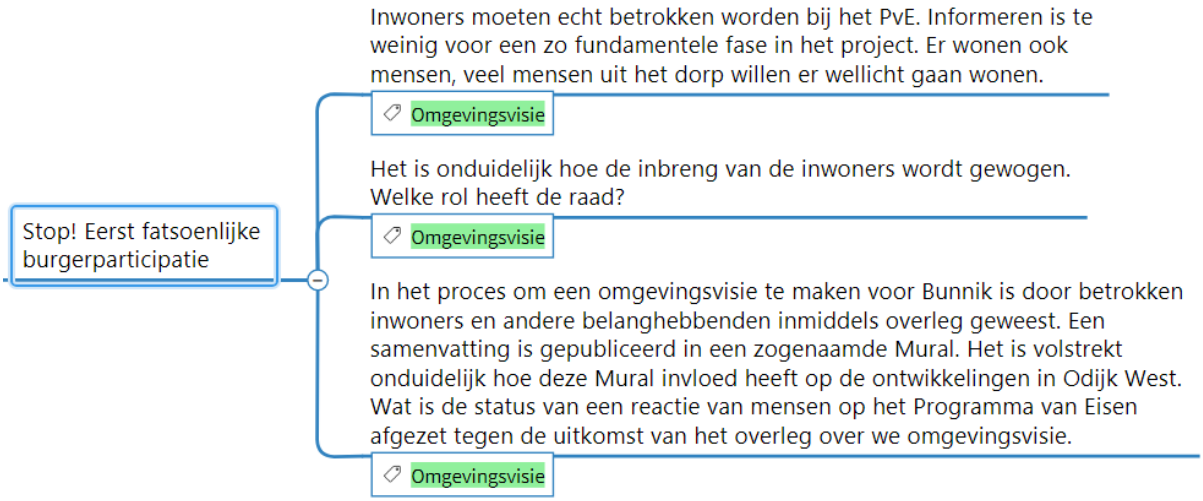
BESTAANDE REGELS



- Structuurplan: klopt, net als alle andere documenten uit de Nulmeting.
- In nov. 2019 heeft de raad ingestemd met start planvorming Odijk West; hierin werd een aantal van minimaal 830 woningen genoemd. In juli 2020 heeft de raad ingestemd met het Plan van Aanpak Odijk-West waarin een opgave van 1.000 woningen is genoemd.
- De provincie heeft het aantal van 850 woningen idd nog niet aangepast in het regionale programma. Maar daarentegen heeft de gemeenteraad van Bunnik aangegeven 1.000 woningen te willen realiseren bovenop de 150 woningen in 't Burgje. De Provincie heeft zelf geen argumenten om vast te houden aan de 850 woningen anders dan dat GS/PS hiertoe besloten heeft. Iedereen is het er over

eens dat het bouwen van 1.000 nieuwe woningen (i.p.v. 850) natuurlijk prima is in een tijd waarin er sprake is van een landelijk tekort aan 1 miljoen woningen. Het aantal woningenzoekenden in de gemeente Bunnik bedraagt bovendien circa 1.400 huishoudens.

FATSOENLIJKE PARTICIPATIE



Wij hebben meerdere malen, en in de mindmap wederom, vernomen dat u niet tevreden bent met de participatie. Wij blijven het lastig te vinden in te schatten wanneer dit wel naar tevredenheid gedaan wordt. Welke vraag zou u graag beantwoord willen zien door de samenleving en met welk doeleinde?

Onze insteek is het vergroten van draagvlak en het opzetten van een productieve en langdurige samenwerking. Vandaar dat wij geen “voor of tegen” vragen stellen maar juist “hoe” vragen zodat alle stakeholders geleidelijk aan een plek krijgen in het ontwikkelproces. In relatie hiertoe worden juist in de Omgevingsvisie wel fundamentele vragen gesteld en wordt er dus niet ingegaan op ontwerpregels zoals een IPvE. Het is overigens ook juist aan de raad om afwegingen te maken op het niveau van beleidsdocumenten; dit is de rol van de raad. Het is hoogst ongebruikelijk om te verwachten dat een gemiddelde inwoner alle beleidsdocumenten van de gemeente afweegt. U heeft zich beschikbaar gesteld dit namens hen te doen.

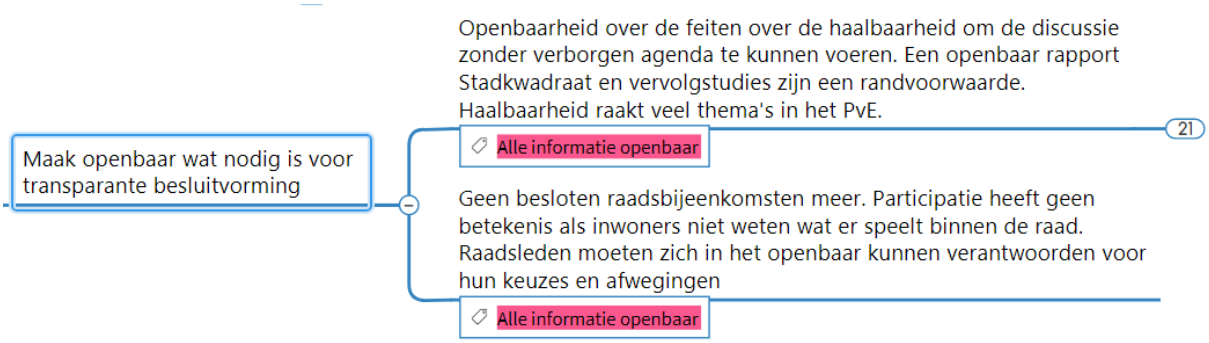
In het Communicatieplan Odijk-West is aangegeven welke rol de samenleving heeft afhankelijk van de fase van het traject. Per fase wordt passende participatie toegepast.

In de IPvE fase is er op verschillende wijze geparticipeerd en gecommuniceerd, zoals ook is aangegeven in het communicatie-/participatieplan.

- Er zijn zes uitgebreide informatieve/opiniërende sessies met de raad georganiseerd (sept/nov. 2020). Helaas was een groot deel van het CDA hier niet bij aanwezig. Het was nadrukkelijk onze intentie om de raad te helpen bij het begrijpen van het IPvE en de gelegenheid te geven om vragen te stellen over ambities en deze eventueel ook op tafel te leggen. Dit is door meerdere raadsleden van andere fracties ook veelvuldig gedaan en de opmerkingen zijn opgenomen in het IPvE.
- Er is een nauwe samenwerking opgezet met de grondeigenaren uit het gebied; zowel de agrariërs en ontwikkelaars en direct omwonenden. Met hen zijn formele en informele gesprekken gevoerd waarbij gesproken is over toekomstige plannen en de fase van het IPvE. Uit de concept-intentieovereenkomst blijkt dat de marktpartijen een samenwerking met de gemeente zien zitten.
- De direct omwonenden en agrariërs zijn geïnteresseerd in de ontwikkeling en willen het liefst duidelijkheid. Zo werden er veelvuldig vragen gesteld of de ontwikkeling zich voorbij de Achterdijk zal laten gaan. Dit is interessant omdat veel grondeigenaren ook op andere plekken in de gemeente grond hebben. Het stopzetten van de ontwikkeling in 2009 was een harde klap waardoor er minder vertrouwen heerst onder enkele agrariërs in de gemeente.

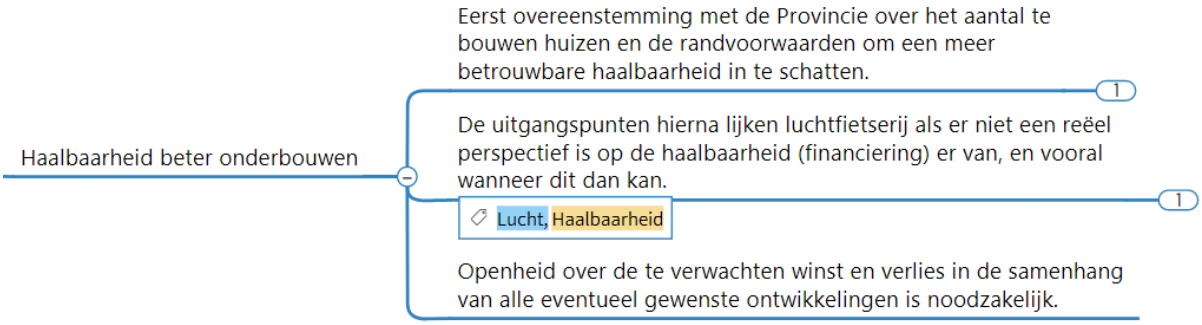
- Er is begin 2021 een Webinar georganiseerd waarbij zo'n 170 geïnteresseerden hebben gekeken. Alle vragen zijn beantwoorden tijdens of na de uitzending. Alle vragen zijn beantwoord zowel tijdens als na het Webinar. Relevante opmerkingen of suggesties zijn verwerkt in het IPvE. Dit heeft u kunnen lezen in het raadsvoorstel.
- Er is naar 130 instanties, verenigingen, clubs (inclusief de klankboordgroep) etc. een kopie van het IPvE toegezonden in de weken voor de Webinar met de vraag of het IPvE compleet en naar tevredenheid is opgesteld. Hierop hebben wij slechts 1 reactie ontvangen, namelijk van de Klankboordgroep. Deze reacties is bijgevoegd aan het raadsvoorstel.
- Het IPvE is openbaar gemaakt en volgens de statistieken 133 keer gedownload vanaf de website. Wanneer er vragen gesteld worden via het klant contact centrum, worden deze beantwoord door de projectleiding Odijk West.

OPENBAARHEID



- Openbaarheid van rapportages m.b.t. de financiële haalbaarheid kan niet zonder de gemeentelijke financiële- en onderhandelingspositie schade aan te richten. M.b.t. Odijk-West dienen immers nog afspraken met grondeigenaren en ontwikkelende marktpartijen te worden gemaakt. Als feiten c.q. kengetallen over de haalbaarheid openbaar zijn dan heeft de gemeente geen enkele onderhandelingspositie meer. En de bedoeling is juist om via de ontwikkeling van deze 1.000 woningen (vliegwiel) middelen te genereren om bovenwijkse elementen (infrastructuur, natuur en groen) te kunnen financieren.
- Geen besloten sessies meer: Akkoord, geen besloten sessies meer behalve als deze de financiële positie van de gemeente ondermijnen.

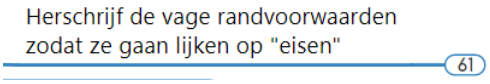
HAALBAARHEID



- De haalbaarheid van Odijk West wordt gedurende het proces steeds duidelijker. In deze fase wordt de raad voorzien van de Quick Financial Scan. Zoals u gemerkt heeft zijn er allerlei variabelen: onderzoeken over het gebied, relatie met de provincie, onderhandeling met marktpartijen etc. Gedurende het planproces van Odijk-West zal de financiële haalbaarheid steeds duidelijker worden.

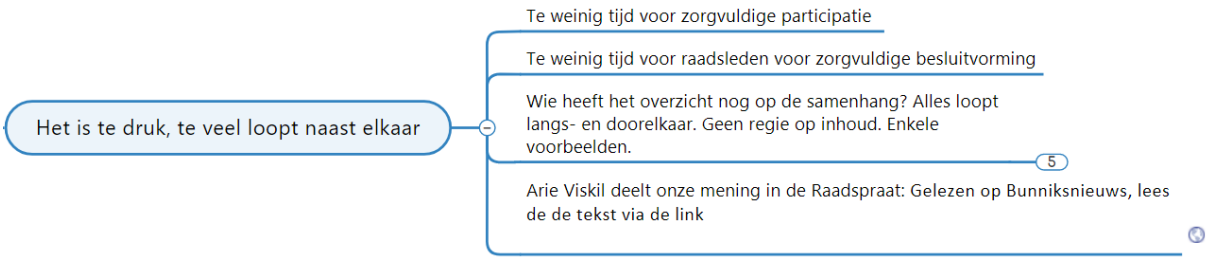
- Natuurlijk is openheid richting de raad belangrijk. Zeker als het gaat over financiële haalbaarheid en de keuzes die hierbinnen gemaakt moeten worden. Maar zolang de gemeente geen duidelijke afspraken heeft gemaakt met grondeigenaren en ontwikkelende marktpartijen kan deze 'openheid' richting de raad niet openbaar gemaakt worden. Eenvoudigweg omdat de financiële belangen van de gemeente beschadigd worden. Woningbouw vormt immers het vliegwiel om financiële middelen te genereren. Als je deze informatie openbaar maakt, raakt de gemeente haar onderhandelingspositie kwijt en heeft dat onherroepelijk gevolgen voor de hoogte van de benodigde vliegwiel-budgetten.

RANDVOORWAARDEN VS EISEN



De gemeente Bunnik bestaat niet in een vacuüm en bovendien zal de gemeente Bunnik een groot deel van Odijk-West en de bijbehorende eisen niet zelf financieren, dat doet de markt. Het is echt noodzakelijk om onderscheid te maken tussen randvoorwaarden en uitgangspunten en ambities om zo de haalbaarheid van de ontwikkeling te faciliteren. Het college heeft hiermee een realistische koers en werkwijze voor ogen.

3. HET IS TE DRUK, ER LOOPT TE VEEL NAAST ELKAAR



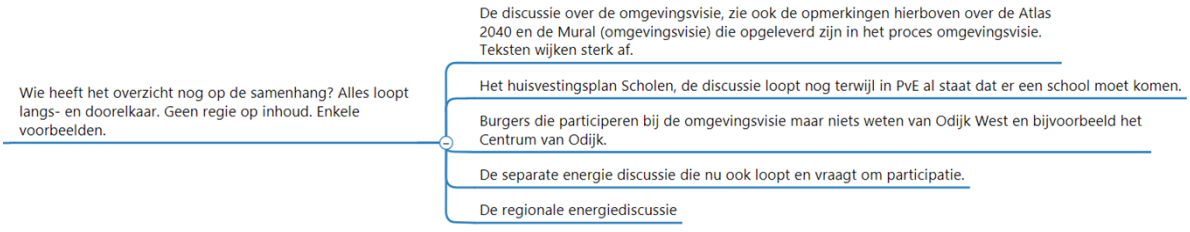
PARTICIPATIE

- Zie kop participatie in hoofdstuk "verbeteringen"

ZORGVULDIGE BESLUITVORMING

In aanloop naar het IPvE zijn er 6 thema-/informatieavonden en een excursie georganiseerd. Helaas was een deel van het CDA hier structureel niet bij aanwezig. Het college heeft hiermee handvatten aangedragen om het IPvE inzichtelijk te maken inclusief de totstandkoming ervan. Ook waren er voldoende mogelijkheden om vragen te stellen.

SAMENHANG



Het klopt dat er veel door elkaar loopt, dit ziet het college ook in. Het college doet haar uiterste best om de verschillende projecten met zoveel als mogelijk samenhang aan de raad voor te leggen, bijvoorbeeld door het aanleveren van een overzichtelijke planning. Zodoende is er wel degelijk regie op inhoud. Het is vaak zo dat

abstractieniveaus afwijken. In algemene discussies over opgaves en trends in Bunnik en regio (Omgevingsvisie) is het niet handig om over de wettelijke randvoorwaarden van een IPvE te praten.

OMGEVINGSVISIE, MURAL EN ATLAS

Het project Omgevingsvisie werkt op een heel ander abstractieniveau dan het IPvE van Odijk-West, het zijn ook ander soortige documenten. In het kader van de Omgevingswet is de meest toegankelijke manier van ordening als volgt: Omgevingsvisie geeft op hoofdlijnen weer hoe de gemeente Bunnik haar toekomst ziet, vervolgens wordt daar in een programma uitwerking aan gegeven. Odijk-West zou een programma zijn binnen de omgevingsinstrumentaria. In een programma wordt op veel meer detailniveau ingezoomd op specifieke ontwikkelingen of gebieden in een gemeente.

HUISVESTINGPLAN SCHOLEN

In het IPvE is slechts een ruimtereservering opgenomen voor een eventuele school. Dit is bewust gedaan omdat uit het project 'Huisvestingsplan scholen' een nieuwe school in Odijk-West een reële optie is. Maar omdat hier nog niet toe besloten is, is een reservering opgenomen. Die is achteraf, als blijkt dat het niet nodig is, makkelijker te schrappen dan dat je achteraf alsnog een school dient op te nemen. Kortom: er is slechts een reservering gedaan voor ruimte zodat dit gerealiseerd kan worden indien het nodig is. Er is nog niks besloten.

ODIJK WEST VS CENTRUM VAN ODIJK

Het viel ons inderdaad ook op dat Odijk-West minder "leeft" onder de bevolking. Wel is onze indruk dat men weet van de ontwikkeling; wij herkennen ons dus niet aan de uitspraak dat men van niets weet. Odijk-West speelt al meerdere jaren en de stakeholders die wij spreken (agrariërs, omwonenden, betrokken instanties) zijn met name benieuwd naar de ontwikkeling. Bij deze vraag verwijzen wij ook naar het kopje "participatie" (zie hierboven). Wij hebben inderdaad weinig reacties gekregen. Vermoedelijk gaat het meer leven als we met het project wat verder in de tijd zijn.

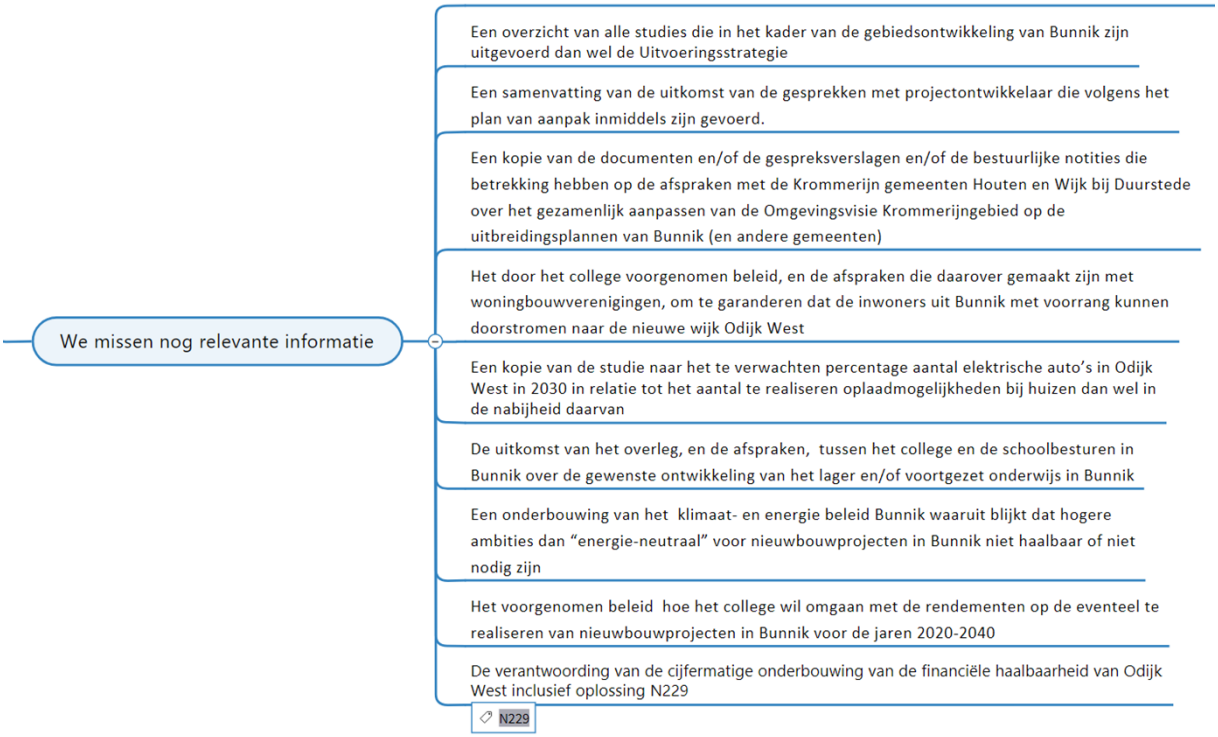
SEPERATE ENERGIEDISCUSSIE/REGIONALE ENERGIE DISCUSSIE

Er lopen inderdaad verschillende participatie projecten. In elk van deze projecten wordt op onderwerpniveau gediscussieerd met de samenleving en mogen zij een advies geven. Het is aan de raad om deze adviezen over te nemen of naast zich neer te leggen of een combinatie hiervan. Een vraag die uit de samenleving komt in het kader van Odijk-West is of er windmolens naast de wijk komen. Dit is overigens nog niet duidelijk, het is denkbaar dat er pas over een paar jaar antwoorden over windmolens zullen zijn vanuit de gemeente Bunnik. Er zijn hele strenge regels voor windmolens nabij woningen in de wet vastgelegd om leefbaarheid te borgen. Momenteel is het wel duidelijk dat er weinig draagvlak onder de bevolking is voor windmolens.

CONCENSUS MET VISKIL

Het IPvE staat voor het Integraal Programma van Eisen. Hieruit kunt u opmaken dat de onderwerpen beschreven in het IPvE, integraal aan u worden voorgelegd. Het IPvE geeft geen antwoord op strategische vraagstukken maar geeft een wettelijke en technische weergave van de benodigdheden om een tot een toekomstbestendige, leefbare wijk te komen. Het IPvE verwoord als het ware de opgave voor de ontwerpopgave van de nieuwe wijk.

4. WE MISSEN NOG INFORMATIE



OVERZICHT VAN ALLE STUDIES IN KADER VAN GEBIEDSONTWIKKELING

Hoe ver willen jullie terug in de tijd? De rapporten/onderzoeken die in het kader van Odijk-West zijn uitgevoerd staan in het colofon van het IPvE. Willen jullie alle rapporten ontvangen?

SAMENVATTING VAN DE GESPREKKEN MET PROJECTONTWIKKELAARS

Deze verslag kunnen gedeeld worden, maar zijn uiteraard niet openbaar omdat het persoonsgegevens en eigendomsgegevens bevat.

DOCUMENTEN M.B.T. AFSPRAKEN MET DE KROMMERIJN GEMEENTEN

Er zijn vanuit het project Odijk-West geen afspraken / documenten notities van/met buurgemeenten.

GEMEENTELIJK VHV-BELEID EN AFSPRAKEN MET CORPORATIES OVER VOORRANG EIGEN BEWONERS

Het gemeentelijk vhv-beleid staat verwoord in het IPvE. Er zijn nog geen afspraken met corporaties gemaakt over de te bouwen sociale huurwoningen in Odijk-West. Er is een regionale toewijzingssysteem t.a.v. de sociale huurwoningen.

STUDIE NAAR AANTAL ELECTRISCHE AUTOS

Er is geen studie uitgevoerd naar het toekomstige aantal elektrische auto's en daarmee ook het aantal benodigde laatpalen.

UITKOMST OVERLEG MET SCHOOLBESTUREN OVER ONTWIKKELING VAN HET ONDERWIJS

Deze informatie is niet bekend binnen het project Odijk-West. Deze informatie zal met de raad tzt worden gedeeld als er vanuit het project 'Huisvestingsplan Scholen' meer bekend is.

ONDERBOUWING VAN HET KLIMAAT- EN ENERGIEBELEID

De gemeente heeft nog geen vastgesteld klimaat- en energiebeleid. In het IPvE heeft het college, vooruitlopend op het nog vast te stellen beleid, een haalbare ambitie opgenomen.

BELEID T.A.V. HET OMGAAN MET DE RENDEMENTEN UIT DE WONINGBOUW

Hier is nog geen beleid voor. De basis hiervoor wordt geleverd door de nog vast te stellen Omgevingsvisie. Uit de omgevingsvisie volgen projecten die vervolgens geprioriteerd kunnen worden. Dat leidt vervolgens tot keuzes om budgetten aan te wenden voor deze projecten.

VERANTWOORDING VAN DE HAALBAARHEID

Deze verantwoording is terug te vinden het rapport QFS Odijk-West.