

Agendapunt: Vergunning aanleg grinddepot t.b.v. proefproject grindsuppletie in de Maas.

Wie is Wim Janssen.

In 1995 na de 2^e overstrooming zitting genomen in de gebiedscommissie over de planontwikkeling Grensmaas. Daarna het proefproject Meers door de firma L'Ortye op de voet gevolgd in diverse hoedanigheden. Vanaf 1998 als raadslid en vanaf 2004 tot 2010 als Wethouder. Daarna vanaf 2010 tot heden lid van de klankbordgroep Meers-Maasband-Urmond namens IVN Stein en Stichting Erfgoed Stein.

- 1) Vergunning moet verleend worden al mag het in gebreke blijven van de aanvrager, m.n. Rijkswaterstaat, mijn inziens niet beloond worden. Echter weigering betekend handhaven dus afvoeren depot, dus wederom overlast en aantasting van de natuurontwikkeling. Uiteindelijk zal er toch een nieuwe vergunningsaanvraag volgen en wederom vernietiging van natuur en overlast plaats vinden. Dus wel een duidelijke einddatum in de vergunning opnemen en voorzien van dwangsom bij overschrijding.
- 2) Communicatie door RWS was mijn inziens zeer slecht, korte mededeling zonder onderbouwing in de klankbordgroep samen met de mogelijke aanleg van een nieuwe drempel t.b.v. de grondwaterstand aan de Belgische zijde. De vragen van de klankbordleden konden niet of afdoende beantwoord worden. Dit tot grote ergernis en frustratie van de klankbordgroep leden. Wij waren, als klankbordgroep, betere communicatie door het Consortium Grensmaas en de firma L'Ortye gewend. En dat verdiend zeker een dikke pluim en voorbeeld voor verdere projecten van RWS.
- 3) Bij de vertegenwoordigers van RWS in de klankbordgroep vonden we weinig of geen gehoor en begrip. Uiteindelijk kon ik bij de opening van de nevengeul in de Maasband, via Consortium Grensmaas, op 2 december een afspraak regelen met Mevr. van de Kerkhof directeur Netwerkmanagement RWS Zuid-Nederland. Hier hebben we wel enig begrip gevonden voor ons ongenoegen en de miscommunicatie richting klankbordgroep en de omwonenden en verbetering van communicatie door RWS naar omwonenden afgesproken.
- 4) Uiteindelijk is er een informatieavond verzorgd door RWS op 11 december 2024 die heel druk bezocht is. Ook te vermelden dat deze info avond goed verzorgd was met veel informatie en mogelijkheid tot het stellen van vragen. En zo hoort het eigenlijk ook richting belanghebbenden. Op 14 april 2025 nog een 2^e infoavond gehouden wederom in Meers maar alleen DOP Meers was uitgenodigd, geen klankbordgroep jammer maar helaas. Tevens ligt er een toezegging voor een informatieavond bij DOP Meers en een toelichting in de klankbordgroep.
- 5) Volgens mijn informatie is in eerste instantie de vergunning(door van Mourik i.o.v. RWS) op de verkeerde plaats aangevraagd. Vreemd dat een overheidsorganisatie niet waar welke vergunning aan gevraagd moet worden.

- 6) In tweede instantie is de vergunning (door het consortium Grensmaas iov RWS) aangevraagd bij de Gemeente Stein, nu wel de juiste plek. Mijn constatering in deze: de procedure van de vergunningsaanvraag heeft wel erg lang geduurd maar dat zal zo zijn redenen hebben.
- 7) Het grinddepot is nodig t.b.v. een proefproject grindsuppletie in de Maas. Is het uitvoeringsplan van dit project al gereed en is de uitvoering van dit werk ook vergunningsplichtig of valt dat onder onderhoud. Wel moet ik constateren dat het depot bijna 40.000 M³ touvenant is en dat betekend bij 365 werkdagen meer dan 100 M³ touvenant suppleren. Lijkt mij bijna niet mogelijk om dit in een jaar te realiseren. Een deugdelijk projectplan zal dat moeten uitwijzen
- 8) Ik vraag mij af of de Gemeente Stein de mogelijkheid heeft de vele werkzaamheden die in het ontstane prachtige natuurgebied plaatsvinden tot een minimum te beperken. Een van de hoofddoelstellingen van het Grensmaas project was toch het ontwikkelen van een uniek natuurgebied. Nu lijkt het al een tweetal jaren op een industrieterrein. De omgeving heeft recht op datgene wat hun tijdens de ontwikkeling van het Grensmaasproject beloofd is. Grindwinning voor hoogwaterbescherming en ontwikkeling van nieuwe natuur.
- 9) Wel vermeld moet worden dat project-mensen van het Consortium Grensmaas en de Firma L'Ortye een pluim verdienen voor de uitvoering van dit immense project in goede samenspraak met de omgeving, zowel de omwonenden als ook de Klankbordgroep.
- 10) Als afsluiting wil ik wel nog kwijt dat RWS op dit moment, maar ook in het verleden, de inwoners van de Gemeente Stein vrij veel overlast bezorgt en in geen enkel opzicht tegemoet komt. Denk hierbij aan: Grensmaas. - Brug Julianakanaal Berg a/d Maas. - Verbreding A2. – Geluidoverlast Brug A79 richting België. – Fietspaden langs Julianakanaal. Maar op dit moment vooral aan de Brug over het Julianakanaal in Urmond. Mijn mening vooral de lasten van RWS maar geen enkele tegemoetkoming naar de inwoners van Stein.

Stein, 19 mei 2025.

Wim Janssen