

**Van:** Peter Croux <[peter.croux@live.nl](mailto:peter.croux@live.nl)>

**Verzonden:** maandag 9 juni 2025 11:33

**Aan:** Griffie Gemeente Heiloo <[griffie@Heiloo.nl](mailto:griffie@Heiloo.nl)>

**CC:** Annemarieke Nierop <[a.nierop@quicknet.nl](mailto:a.nierop@quicknet.nl)>; MC Burkels <[mcburkels@gmail.com](mailto:mcburkels@gmail.com)>

**Onderwerp:** Technische vragen agendapunten commissie 1, dinsdag 10 juni 2025

Beste griffie,

Hieronder enkele technische vragen m.b.t. de zienswijzen/stukken zoals geagendeerd in commissie 1, 10 juni 2025.

Graag deze in de organisatie uitzetten en ter attentie van de portefeuillehouders brengen.

## VVI

- a. zie bijlage 3 bij de jaarrekening 2024. Moet ik dit zo lezen dat Heiloo over 2024 o.b.v. de jaarafrekening € 128.133 terugontvangt van de € 855.688 die in 2024 is betaald op voorschotbasis?

*Antwoord: Klopt, de € 128.133 is een terugontvangt op basis van de afrekening van 2024.*

- b. Zo ja, is dit al verwerkt in het 2024 jaarrekeningresultaat van de gemeente Heiloo en is dit nieuwe informatie (c.q. een bijstelling) ten opzichte van de 2e FIRAP 2024 raming ?

*Antwoord: Nee de cijfers van de jaarrekening 2024 van de VVI, zijn niet verwerkt in de jaarrekening 2024 van de gemeente. Het is inderdaad nieuwe informatie ten opzichte van de 2de FIRAP 2024.*

- c. Zie nogmaals bijlage 3 bij de jaarrekening: hoe zijn de financiële afspraken en voorschotten van Alkmaar verwerkt en hoe verhoudt de bijdrage door Alkmaar zich tot de cijferopstelling in bijlage 3 ? (Zie ook bijlagen 1 en 2 bij de ontwerpbegroting 2026).

*Antwoord: Wij zijn niet op de hoogte van de afspraken die zijn gemaakt met de gemeente Alkmaar.*

- d. Als over 2024 uiteindelijk circa 727k bijdrage verschuldigd was (zie punt a) , waarom blijft de raming van voorschotten 2026 en volgende jaren dan op het oude niveau van 850k – 900k per jaar ?

*Antwoord: In 2023 was het voorschot lager en moest er bij de afrekening worden bij betaald. De begrotingen worden zo goed mogelijk ingeschat en daarop begroot.*