

Beste Griffie,

Afgelopen dinsdag zijn we met een aantal raadsleden op bezoek geweest bij Kaskade. We hebben het met schoolleiding en SSBA o.a. gehad over de afgewogen alternatieven voor uitbreiding, het maximum aantal kinderen en de verkeerssituatie. Het heeft ons veel inzicht gegeven in het proces wat de school doorlopen heeft om tot dit voorstel te komen.

Graag zou ik, in het kader van het raadsbesluit, dit ook bevestigd willen zien door het college, vandaar de volgende vragen.

1. Welke alternatieven zijn overwogen in de loop der jaren en op basis waarvan is de conclusie getrokken dat het voorliggende besluit het beste alternatief is voor nu en met name in de toekomst?
2. Het maximum aantal kinderen in de uitgebouwde school is 600, hoe verhoudt zich dat tot de hoger dan verwachte leerlingaantallen op dit moment?
3. Graag inzicht in de overwogen verkeersalternatieven om de drukke verkeerssituatie onder controle te houden. Kunnen deze verkeersalternatieven de groei van de school naar 600 leerlingen aan?
4. Hoe past de te verwachten huurverhoging vanwege de nieuwbouw bij de school, op basis van het bedrag dat nu uit het rekenmodel komt, samen met de kapitaallasten voor de investering die de gemeente doet, binnen het met de Richtnota door de raad beschikbaar gestelde budget (doormiddel van een stelpost)?

Met andere woorden: wat is de raming van de hogere huurbijdrage en de raming van de extra kapitaallasten (ten opzichte van de stelpost)? (vraag van de heer Van Dijk op 4 november toegevoegd)

Met liberale groet,

Ingrid Bader
gemeenteraadslid



M +31637155405
E ibader@raad.kaagenbraassem.nl
F fractie@vvdkaagenbraassem.nl
W vvd.nl | [Facebook](#) | [Twitter](#)