Vooropgesteld dat de controle door de gemeente vergeleken met andere parken netjes is verlopen, zitten wij nog wel met veel vragen, o.a.:

1. Het Drouwenerzand is geen vakantiepark, het is een privaat bungalowpark. Alles is volledig in privé eigendom. Financieel bedruipen we onszelf en er is nog geen kiezelsteen van de gemeente. Er zijn geen voorzieningen en/of faciliteiten op het bungalowpark zelf.
   Hoe is ons park hierin verzeild geraakt?
2. Waarom gaat de gemeente na ruim 40 jaar gedogen ineens streng handhaven?
   Terwijl wij zelf “het probleem” al hebben opgelost door geen nieuwe langdurige c.q. permanente bewoning meer toe te staan. Deze sterfhuisconstructie is toch een prima optie?
   Het gaat bij coöperatie I om max. 23 huizen (van de 153) en de eerste vertrekt binnenkort al.
3. Er is op Het Drouwenerzand absoluut geen sprake van verpaupering, ondermijning, criminaliteit en sociale problematiek, juist omdat er bewoners zijn die een oogje in het zeil houden en waar mogelijk ingrijpen of de helpende hand bieden. Het gevoel van naoberschap onder de bewoners is groot. Voor zover wij weten waren er binnen coöperatie I drie probleemgevallen. Twee zijn inmiddels vertrokken en de derde buigt de rechter zich momenteel over (i.v.m. illegale verhuur aan een sociaal geval).
   Dus waarom de pijlen gericht op Het Drouwenerzand?
4. Hoe is Rob Extercatte (Xtract Consultancy) bij dit traject betrokken geraakt? Is hij ingehuurd door de gemeente of heeft hij zichzelf aangemeld onder het mom van “dat varkentje zal ik wel even wassen”?
   Wij hadden begrepen dat het bij de gemeente geen prioriteit had en nu ineens gaat alles in een stroomversnelling.

Wij willen heel graag met u in gesprek om tot een voor alle partijen goede oplossing te komen.