

Technische vraag dhr. Stam (CU) tijdens informatieplein

Vraag:

In de quick scan m.b.t. ecologie wordt gesproken over de provincie Overijssel in plaats van Drenthe. Klopt dat?

Antwoord:

Dit betreft een verschrijving door het onderzoeksbureau. Inmiddels is een aangepaste versie van het rapport ontvangen. De conclusie blijft ongewijzigd. Na besluitvorming zal een rapport met de juiste tekst worden gepubliceerd als onderdeel van het vastgestelde bestemmingsplan.

Technische vragen mevr. De Vlieg (GL)

Vraag 1:

In de AERIUS berekening is uitgegaan van 100 verkeersbewegingen per etmaal in de gebruiksfase (met een rekenwaarde van 200; zie paragraaf 3.2). In de Analyse verkeer en parkeren staat echter dat moet worden uitgegaan van 300 verkeersbewegingen (worst case, zie paragraaf 3.2). Wat is de achtergrond van dit verschil? Zijn er mogelijk (juridische) consequenties indien de stikstof berekening niet aansluit bij andere berekeningen in het plan?

Antwoord:

Naar aanleiding van de technische vraag is alsnog voor het beschreven worst case scenario een AERIUS berekening gemaakt. De uitkomst van de berekening blijft echter gelijk; er zijn geen consequenties. Na besluitvorming zal dit in de te publiceren versie van de toelichting van het bestemmingsplan worden verduidelijkt.

Vraag 2:

Uit nadere bestudering van de Analyse verkeer en parkeren blijkt dat het aantal parkeerplaatsen is getoetst aan een CROW richtlijn (publicatie 381, 'Toekomst bestendig wonen'). De genoemde waarde (1,2 parkeerplaatsen per woning) wijkt echter af van de waarden die in Uitvoeringsregels parkeernormen (<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR630817>) zijn opgenomen: 1,4 voor goedkope woningen binnen het gebied aangeduid met 'Schil'. Wat is de onderbouwing van deze afwijking? Wat betekent deze afwijking in relatie tot de toename van verkeersbewegingen?

Antwoord:

In paragraaf 5.10 van de toelichting op het bestemmingsplan is de onderbouwing op basis van de gemeentelijke parkeernota opgenomen. De parkeercijfers zoals opgenomen in bijlage 10 zijn te beschouwen als een second opinion op basis van de landelijke CROW-norm.

In de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat 92 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd binnen de bestemming Wonen (dus op eigen terrein). Dat is maatgevend.