



Gemeenteraad Harderwijk
t.a.v. raadsfractie Harderwijk Anders
Postbus 149
3840 AC Harderwijk

datum: 25 februari 2026
ons kenmerk: 02430000245346 / 02430000848675
uw brief van: 26 januari 2026
uw kenmerk:
onderwerp: beantwoording schriftelijke vragen HA over Anders aanpakken geluidsoverlast A28 en N302

Geachte heer Smit-Brouwer,

Op 12 november 2024 heeft de fractie van Harderwijk Anders vragen gesteld over het anders aanpakken geluidsoverlast A28 en N302. In de beantwoording schetsen we eerst de context. Daarna beantwoorden wij uw vragen.

Rijksweg A28

De vervanging van de geluidsschermen is een project waarvoor het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat verantwoordelijk is. Dit is het gevolg van de eigendomssituatie. Het Rijk is eigenaar en wegbeheerder van de rijksweg A28. De minister van Infrastructuur en Waterstaat is het bevoegd gezag en daarmee ook verantwoordelijk voor bijvoorbeeld de akoestische gevolgen van de A28. Het Rijk is ook eigenaar van de geluidsschermen en de grond langs de A28. Rijkswaterstaat voert het project voor de vervanging van de geluidsschermen in opdracht van het ministerie uit.

Ondanks de intensieve samenwerking met Rijkswaterstaat en onze financiële bijdrage aan het scherm is onze invloed vanwege de eigendomssituatie zeer beperkt. De gemeente Harderwijk heeft geen formele bevoegdheden voor rijkswegen en geen invloed op de planning en besluitvorming van Rijkswaterstaat.

Provinciale weg N302

Voor de N302 is dit een vergelijkbare situatie. In plaats van Rijkswaterstaat is de provincie Gelderland eigenaar en wegbeheerder van de N302. Gedeputeerde Staten van Gelderland is het bevoegd gezag. Ook voor de N302 heeft de gemeente Harderwijk geen formele bevoegdheden.

Met de provincie Gelderland zoeken wij samen naar oplossingen voor de geluidsoverlast als gevolg van de N302.

organisatie eenheid: Team Ruimtelijk Beleid
behandeld door: R.P.C. van Drunen
telefoonnummer: 0341 411 237
bijlage(n):

Havendam 56
Correspondentieadres:
Postbus 149
3840 AC Harderwijk
T 0341 411 911
E info@harderwijk.nl
W harderwijk.nl
B NL44 BNGH 0285 0033 13

Vraag 1:

Herkent het college dat het uitblijven van voortgang rond de geluidschermen langs de A28 maakt dat inwoners zich afvragen welke mogelijkheden er zijn om de geluidsoverlast op korte termijn te beperken?

Antwoord 1:

Wij kunnen ons goed voorstellen dat deze vraag leeft bij bewoners. Wij spreken regelmatig met een afvaardiging van bewoners van Tweelingstad. De voortgang van het project komt tijdens deze gesprekken aan de orde.

Vraag 2:

Is het college het met ons eens dat maatregelen die snel uitvoerbaar zijn en direct effect hebben op de geluidsbelasting, in deze fase nadrukkelijk aandacht verdienen?

Antwoord 2:

De vervanging van de huidige geluidschermen is een wettelijke plicht waarvoor Rijkswaterstaat verantwoordelijk is. Die wettelijke plicht bestaat uit het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJP) op grond van Wet milieubeheer. De wegbeheerder, in dit geval Rijkswaterstaat, is verantwoordelijk voor de uitvoering van het MJP. Het doel van het MJP is om geluidshinder bij woningen boven de saneringsdrempel (65 dB voor rijkswegen) te verminderen. Met het geluidsaneringsplan dat Rijkswaterstaat heeft gepresenteerd, geeft Rijkswaterstaat invulling aan deze wettelijke verplichting.

Rijkswaterstaat heeft uitvoerig onderzocht met welke maatregelen zij het MJP doelmatig kunnen uitvoeren. De uitvoering van het MJP die als doelmatig naar voren is gekomen, is een combinatie van akoestische maatregelen: vervangen van het asfalt door stil asfalt (deels inmiddels uitgevoerd), vervangen van de bestaande schermen door hogere geluidsschermen ter hoogte van Tweelingstad, Slingerbos en de Weisteeg, een nieuw geluidsscherm ter hoogte van de Fazantlaan en bij een klein aantal woningen gevelmaatregelen. De vervanging van de bestaande geluidsschermen en het nieuwe geluidsscherm heeft de minister van I&W in 2022 in het wijzigingsbesluit geluidproductieplafonds A28 Harderwijk vastgelegd (onherroepelijk sinds 24 juni 2022).

Snel uitvoerbare akoestische maatregelen zijn niet of niet als doelmatig uit het onderzoek naar voren gekomen. Was dat wel het geval geweest, dan waren deze maatregelen opgenomen in het saneringsplan. De conclusie is dan ook dat snel uitvoerbare maatregelen niet beschikbaar zijn.

Vraag 3:

Kan het college aangeven of en hoe het verlagen van de maximumsnelheid op (delen van) de A28 is besproken met Rijkswaterstaat als concrete maatregel om geluidsoverlast voor omwonenden op korte termijn te verminderen?

Antwoord 3:

Dit aspect is meerdere keren aangekaart, zowel door ons als door bewoners. Rijkswaterstaat is verantwoordelijk voor snelheidsmaatregelen voor rijkswegen. De gemeente heeft hiervoor geen bevoegdheden.

Rijkswaterstaat verlaagt de snelheid niet naar 80 km/uur. In Nederland kent het autosnelwegennet een maximumsnelheid van 100 km/uur overdag. Voor snelheidsbeperkingen zijn zwaarwegende argumenten nodig die zijn ingegeven door verkeersveiligheidsknelpunten of het wegontwerp. Op de A28 ter hoogte van Harderwijk vormt de verkeersveiligheid en het wegontwerp geen reden voor een snelheidsbeperking. Maar voor geluid wordt een snelheidsverlaging niet ingezet omdat andere maatregelen zijn doeltreffender, zoals stiller asfalt en geluidsschermen. Een lagere snelheid leidt ook niet tot een significant effect op de ervaren hinder. De snelheid van vrachtwagens wordt niet veel lager en dat is de maatgevende bron.

Vraag 4:

Indien een snelheidsverlaging tot de mogelijkheden behoort: welke inzet pleegt het college op dit moment om deze maatregel onder de aandacht te brengen bij Rijkswaterstaat, en welke vervolgstappen ziet het college hierin voor de komende periode?

Antwoord 4:

Het college en bewoners hebben deze maatregel al nadrukkelijk onder de aandacht gebracht bij RWS. Zie het antwoord op vraag 3 voor de reactie van Rijkswaterstaat.

Vraag 5:

Indien het college van oordeel is dat een snelheidsverlaging op korte termijn niet haalbaar is: kan het college toelichten welke belemmeringen daarbij een rol spelen en welke andere maatregelen wél op korte termijn uitvoerbaar worden geacht om de geluidsoverlast te beperken?

Antwoord 5:

Net als voor akoestische maatregelen is ook voor snelheidsmaatregel het ministerie het bevoegd gezag en Rijkswaterstaat de uitvoerende instantie. De reden waarom Rijkswaterstaat snelheidsverlaging niet toepast heeft niet met belemmeringen te maken. De aanleiding ontbreekt: op dit deel van de A28 is snelheidsverlaging geen effectieve akoestische maatregel en de verkeersveiligheid en het ontwerp van de weg geven geen aanleiding voor een snelheidsverlaging.

Zie voor andere maatregelen die op korte termijn uitvoerbaar zijn het antwoord op vraag 2.

Vraag 6:

Worden in de gesprekken met de provincie over de N302 vergelijkbare korte termijnmaatregelen, waaronder snelheid en weginrichting, betrokken, zodat ook daar snel verlichting kan worden geboden aan omwonenden?

Antwoord 6:

Net als bij de A28 is de gemeente voor de N302 afhankelijk van de medewerking van de wegbeheerder, in dit geval de provincie Gelderland. In het periodiek overleg met de provincie en vertegenwoordigers van omwonenden worden verschillende mogelijkheden verkend om de ervaren

geluidshinder op (korte) termijn te adresseren. Hierbij komen maatregelen op het gebied van handhaving en weginrichting aan de orde, zoals de inzet van (tijdelijke) snelheidscamera's en het verbeteren van de bebording om de huidige maximumsnelheid duidelijker te markeren. Ook wordt de effectiviteit van een mogelijke trajectcontrole onderzocht in overleg met de provincie en het Openbaar Ministerie.

Daarnaast kijken we specifiek naar de akoestische effecten van de weginrichting rondom het aquaduct. Voor de langere termijn is de toepassing van geluid reducerend asfalt reeds voorzien bij het eerstvolgende groot onderhoud in 2027.

Door actieve lobby komt er stil asfalt op de Leuvenumseweg (N302) bij Sonnevand. Dit wordt in juni/juli 2026 gerealiseerd. Ook wordt door de provincie bekeken of er stil asfalt kan komen op de Knardijk bij Waterfront.

Hoewel wij de zorgen van de inwoners serieus nemen en deze actief inbrengen bij de provincie, blijven de uiteindelijke besluitvorming en uitvoering een bevoegdheid van de provincie als wegbeheerder.

Wij gaan er van uit dat wij u voldoende hebben geïnformeerd. Mocht u toch nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer R.P.C. van Drunen van Team Ruimtelijk Beleid. Telefoon: 0341 411 237.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Harderwijk,



mevrouw F.H.W. de Jong
secretaris



de heer J. Joon
burgemeester