VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 27 JANUARI 2022

Onderwerp: RV Sturen op mantelzorg (2021.0003025)

Voorzitter: mw. S. van de Meeberg

De leden: mw. M.E. Ballieux-Hamel, dhr. T.M. Beusenberg, mw. N.M. Elfers, mw. J.M. Hup, mw. J.B. Kamsteeg, mw. K. Kliphuis, dhr. J.A. Kos, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. H.P. Spijker (vanaf 21.05 uur), mw. I.C. Vink-Albrecht

Griffier: mw. M. Boere

Portefeuillehouder: dhr. F. Sidali

De VOORZITTER: Volgens mij is iedereen er klaar voor. Wij gaan het hebben over het raadsvoorstel Sturen op mantelzorg. Eigenlijk een voorbereiding op de stemming van 10 februari a.s. Wie mag ik als eerste het woord geven? De heer Beusenberg, en daarna mevrouw Hup. Mijnheer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: Sturen op mantelzorg. Voorzitter, not all heroes wear capes. Dat is hoe Sociaal Rechts Haarlemmermeer tegenover mantelzorgers staat. Mantelzorgers zijn in onze ogen helden. En Sociaal Rechts Haarlemmermeer vindt het dan ook leuk dat wij als gemeente waardering mogen uitspreken naar mantelzorgers. Deze dank spreken we natuurlijk mondeling uit, maar ook in de vorm van een cadeaubon. 110,00 per jaar wordt er uitgegeven aan een mantelzorger. Sociaal Rechts Haarlemmermeer vindt dit een druppel op een gloeiende plaat. Dit komt neer op om en nabij € 0,30 per dag. Is het college van mening dat dit een reële compensatie is voor het werk dat deze helden verrichten? En zijn mijn collega's het met mij eens dat als we ruimte kunnen vinden in de begroting, wij deze compensatie moeten opschroeven?

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie in de laatste vijftien seconden van uw eerste termijn.

De heer BEUSENBERG: Dan moet ik nog heel snel gaan praten zo.

De VOORZITTER: Nou als u even wacht, want als u nou slim bent, geeft u antwoord in de tijd van de vragensteller. Mevrouw Elfers, HAP.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Is mijnheer Beusenberg ervan op de hoogte dat het bovenop is, dus een extraatje, deze waardering en die cadeaubon?

De VOORZITTER: De heer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Jazeker, maar alsnog vinden wij het te weinig als blijk van waardering.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg, rondt u af.

De heer BEUSENBERG: Mantelzorger zijn is geen parttimebaan en het is geen bijbaan. Daarom bedank ik namens Sociaal Rechts Haarlemmermeer nogmaals de mantelzorgers in onze gemeente maar ook zeker in heel Nederland, want jullie voeren echt heel belangrijk werk uit. Dank u wel.

De VOORZITTER: Perfect in de tijd. Dank u wel. Mevrouw Hup, ChristenUnie-SGP.

Mevrouw HUP: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, de fractie ChristenUnie-SGP is blij met de unaniem aangenomen visie Samen Sterk en in Balans en de motie Sturen op mantelzorg die de raad destijds, op 17 september 2020, heeft aangenomen. Vanavond zijn we dus ook bijeen om het over de toekomst te hebben van onze mantelzorgers binnen Haarlemmermeer. Schatting is dat 14% van de mensen mantelzorgers zijn. Dat komt dus neer op een totaal van 15.000 mensen waaronder tenminste 92 jongeren. Onze fractie vindt het belangrijk dat er kritisch gekeken gaat worden naar de wensen en behoeften van iedere mantelzorger, van alle 15.000. Als het beleid moet worden aangepast dan heeft onze voorkeur dat mantelzorgers preventief worden ondersteund vanuit de gemeente. De verzorgende dient tenslotte zelf ook goed verzorgd te worden. Wij zijn van mening dat de mantelzorgers onze steun, erkenning en waardering verdienen voor nu en in de toekomst. Wij vinden de hulp van onschatbare waarde en kunnen dit niet uitdrukken in een geldbedrag of gebaar. Er dient dus goed gekeken te worden naar de uitgangspunten van het individu als mantelzorger en daarmee de taak als verzorger in balans te krijgen, toekomstbestendig te maken, en dus ook inclusief met de zorgketen. Er dient ingespeeld te worden door de gemeente op het verbinden en behouden van een cocreatie, een partnerschap om zo mogelijk de persoon in kwestie te ondersteunen en af en toe ook eens te ontzien. De nu jaarlijkse cadeaukaart van € 110,00 is prima als cadeau. Echter, er dient gekeken te worden naar een structurelere ondersteuning. Het simpelweg verhogen van het bedrag op de cadeaukaart is dat wat ons betreft niet. Het is verstandig en noodzakelijk om te kijken naar de wensen en behoeften in de toekomst. Een voorbeeld hiervan is om per situatie vergunningsvrij een mantelzorgwoning te kunnen realiseren. Dit willen wij nadrukkelijk waarborgen voor de mantelzorger. Ook is respijtzorg een belangrijk middel om hen te kunnen ontzien. Het is goed om te lezen in het raadsvoorstel dat er in goed overleg met een Mantelzorg & Meer een financiële dekking is afgesproken voor het belonen van de mantelzorger. Maar ons advies aan de wethouder is om niet te focussen op beloning, maar op waardering. Ik sluit af voorzitter. Ik refereer graag nog even aan het artikel in Trouw welke op dinsdag 25 januari 2022 is gepubliceerd met als titel: 'Niet de professionele zorgverlening, maar de mantelzorger is de spil van de zorg'. Laten wij dus ook dit geluid binnen onze gemeente serieus bekijken en reflecteren op hetgeen wat nodig is. Het is goed dat er is inmiddels online en offline campagnes Huidige wensen en behoeftes geïntroduceerd worden, maar wij zijn erg benieuwd naar de uitkomst hiervan. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Volgens mij was dit officieel uw maidenspeech, dus ik heb u laten uitpraten toen u over de tijd was. Gefeliciteerd. Dank u wel mevrouw Hup van ChristenUnie-SGP, dan mevrouw Kamsteeg, PvdA.

Mevrouw KAMSTEEG: Dank u wel voorzitter. Vanavond bespreken we het raadsvoorstel Sturen op mantelzorg. De PvdA vindt het een goed stuk met een mooie uitwerking van doel, effect, sturing en indicator. Wel willen wij er twee punten uitlichten. Ten eerste het budget voor mantelzorgwaardering. SRH had het er ook al over. Nu is dit € 110,00 per mantelzorger en dit gaat dalen naar € 60,00 in 2023. Echter, als het aantal inschrijvingen bij Mantelzorg & Meer jaarlijks met 10% tot 15% toeneemt, zoals de bedoeling is, en het budget gelijk blijft, gaat het bedrag steeds verder naar beneden. Uit onderzoek van het Sociaal en Cultureel Planbureau blijkt dat 40% van de zorgvragers met een mantelzorger geen gebruik maken van professionele hulp. Dit betreft voor Haarlemmermeer zo'n 6000 inwoners. Een mooie besparing voor de gemeente die wat de PvdA betreft, een gelijkblijvende waardering verdient. De PvdA vraagt het college hier nog eens goed naar te kijken en er alles aan te doen om de bezuiniging op dit budget terug te draaien. Ten tweede: mijn fractie vindt het positief dat het college de mogelijkheid voor premantelzorgwoningen gaat onderzoeken. Wat de PvdA betreft mag dit nog wat breder getrokken worden, door in het onderzoek de mogelijkheid voor het bouwen van een

woning op eigen perceel voor eerstegraadsfamilieleden mee te nemen. Op deze wijze wordt de mogelijkheid voor mantelzorg al in een vroeg stadium gefaciliteerd, maar dit biedt ook mogelijkheden om de woningnood enigszins te lenigen. We horen graag van de portefeuillehouder welke mogelijkheden hij hiervoor ziet en of er regels in de weg staan en welke regels dat dan zijn. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mijnheer Kos van Forza! Gaat uw gang.

De heer KOS: Voorzitter, dank u wel. Laten we samen het samendoen terugbrengen in de samenleving. Dat is de basishouding van de fractie van Forza! de komende jaren. Als we allemaal één iemand zouden helpen dan zou er zoveel meer moois gebeuren. Mantelzorgers die zorgdragen voor hulpbehoevende naasten zijn onmisbaar. Het aantal mantelzorgers groeit En de verwachting is dat deze trend zich mede door de vergrijzing, de komende jaren voort zal zetten. Het lijkt ons dan ook cruciaal om vooral sturing en ondersteuning te geven op mantelzorg middels effectieve maatregelen die er voor de mantelzorger echt toe doen. Het concept mantelzorgwoning spreekt ons in het voorstel dan ook erg aan, evenals de zoektocht naar goede indicatoren voor verdere sturing op ons mantelzorgbeleid. Er zijn alleen ook veel mantelzorgers die wij als gemeente niet in beeld hebben. Hoe gaan we die dan vinden, zodat we wel een volledig beeld krijgen. Financiële grip op WMO en jeugdzorg is een beetje het meest besproken thema in deze raad. Sturende indicatoren gaan hierbij helpen. Wat Forza! betreft, moet bij deze indicatoren gekeken worden naar draagkracht en draaglast bij de vier omschreven mantelzorgprofielen en zou er nader gekeken moeten worden waar inzet van mantelzorg niet meer de oplossing is omdat zwaardere zorg nodig is. Als we op deze twee elementen meer kunnen sturen, blijft de zaak betaalbaar en kunnen wij mantelzorgers op een krachtige manier ondersteunen door hulp te bieden daar waar de draaglast en draagkracht verstoord is en zorg in te schakelen daar waar mantelzorg niet meer oplossing is. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Kos. Dan mijnheer Spijker, EEN Haarlemmermeer.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Mantelzorg is onontbeerlijk in onze maatschappij. De mantelzorgers zijn de ruggengraat van de zorg. Mantelzorg komt natuurlijk vaak van familie of directbetrokkenen en bureau Mantelzorg & Meer zorgt voor de ondersteuning van deze mensen. Maar voorzitter, u had al eerder plannen om te korten in de budgetten voor Mantelzorg & Meer. En nu wilt u het budget voor 2025 met € 90.000,00 gaan korten. Dat is wat veel. Terwijl de vraag naar mantelzorg en het aantal benodigde manuren voor de mantelzorg stijgt. Door enorme vraag raken de mantelzorgers en de makelaars nu compleet overbelast. Dat is natuurlijk onmogelijk. Als de mantelzorgers overbelast zijn, kunnen ze geen zorg meer leveren en dan moeten andere instanties extra zorgen gaan leveren. Dan kunt u wel op uw vingers tellen, dat gaat voor extra kosten zorgen. Dit zorgt dus niet voor kostenreductie maar kostenstijging in de hele sector. Als we nu eens kijken naar de onvoldoende zorg door alle coronaperikelen is het natuurlijk helemaal onacceptabel. Dus voorzitter, mantelzorg is een van de belangrijkste pijlers in onze zorg, daar mag u niet in snijden of taken in wegbezuinigen. Ga eens serieus praten met Mantelzorg & Meer en overleg hoe ze dus in de toekomst hun taken kunnen blijven leveren. Dit was mijn pleidooi.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Spijker. Dan mevrouw Elfers, HAP.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. De sessie Samen Sterk en in Balans begon ik met het uitspreken dat de fractie van HAP blij was dat we eindelijk eens spraken over mantelzorgers en vrijwilligers. Het zal u dan ook niet verbazen dat mijn fractie nu blij is dat er eindelijk een voorstel naar de raad is gekomen met betrekking tot mantelzorg. En ook nu voorzitter, danken wij de participatieraad voor zijn reactie op dit raadsvoorstel. Voorzitter, het raadsvoorstel heet Sturen op mantelzorg. Tijdens de sessie Samen Sterk en in Balans, heb ik namens mijn fractie overgebracht dat

het wat HAP betreft om drie punten draait. De mantelzorgers centraal in relatie tot vroegtijdige ondersteuning, prominente aandacht voor de jongere mantelzorger en meer dan alleen een stimulerende en faciliterende rol van de gemeente. En als wij dit voorliggende raadsvoorstel doornemen, dan bent u met een ruime voldoende geslaagd voor het opnemen van deze drie punten voorzitter, maar nog niet met vlag en wimpel. Dat heeft te maken met het feit dat de fractie van HAP de jonge mantelzorg nog wat onderbelicht vindt. Natuurlijk kunnen wij overal waar 'mantelzorger' staat ook lezen 'jonge mantelzorger' en wanneer wij dat toen, stelt de fractie van HAP zich direct de vraag of alle omschreven onderdelen in dit voorstel van toepassing zijn op deze doelgroep en aansluit op de behoeften van de jonge mantelzorger. Denk hierbij aan de waardering die mantelzorgers in de vorm van een cadeaubon krijgen. Deze blijk van waardering is vastgesteld in de Verordening Sociaal Domein gemeente Haarlemmermeer, die in 2018 is vastgesteld. De nieuwe Verordening Sociaal Domein gemeente Haarlemmermeer 2022 is inmiddels door het college vastgesteld en wordt binnenkort ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Voorzitter, de fractie van HAP is heel benieuwd of het college met het opstellen van de nieuwe verordening bij de jonge mantelzorger heeft opgehaald welke waarderingsbehoefte deze heeft. En of de WMO, waar de wettelijke taak voor gemeenten om mantelzorgers waardering te geven, in is vastgelegd, ruimte biedt om maatwerk te leveren naar de behoefte van waardering voor deze doelgroep. Graag een reactie hierop van de portefeuillehouder. Voorzitter, in het najaar van 2021 is er opnieuw een bevolkingsenquête gehouden onder de inwoners van Haarlemmermeer, waarin opnieuw gevraagd wordt naar de ervaring van mantelzorgers met de hulp die zij geven. Kan het college aangeven of er in deze enquête ook vragen zijn opgenomen specifiek aan de jonge mantelzorger? En tot slot voorzitter, de beslispunten, de doelen en de weg hiernaartoe zijn helder geformuleerd. Daar kan de fractie van HAP dan ook mee instemmen. Uit de praktijk zal blijken of de gekozen weg het meest gewenste en noodzakelijke effect zal opleveren. En dat is wat de fractie van HAP betreft, minder overbelasting van de jonge mantelzorgers en mantelzorgers, zorg moet ook voor hen beschikbaar en toegankelijk zijn, want niemand tussen wal en schip, mantelzorgers worden optimaal ondersteund. Want zoals u van ons gewend bent voorzitter, met de mens centraal.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mevrouw Ballieux, GroenLinks.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter. Ook wij hebben natuurlijk met veel interesse deze mantelzorgnota gelezen. En we hebben ook samen met de hele raad daar een motie voor aangenomen. Die is unaniem ingediend en ook unaniem aangenomen waarbij we denk ik als raad ook hebben ondersteund hoe belangrijk wij mantelzorgondersteuning vinden. Ik moet heel eerlijk zeggen dat onze fractie toch iets minder positief is over deze nota. We zien wel een hele goede aanzet, tegelijkertijd is het ook het bestendigen van bestaand beleid. Nieuw is bijvoorbeeld dat de gemeente ook zelf moet gaan kijken naar mantelzorgers. Daar zijn wij natuurlijk blij mee. Dan kun je ook leren van de interne organisatie, en het hoort ook bij goed werkgeverschap. En tegelijkertijd hebben wij ook een grote zorg. Het punt is namelijk dat veel mensen die mantelzorg verlenen ook aangeven ernstig overbelast te zijn. In heel Nederland gaat het over 9% van de mensen. Waarschijnlijk is het onder corona ook nog erger geworden. En de vraag is: hoe kunnen we die mensen nou echt helpen? En het antwoord staat niet in deze nota. En dat komt omdat het perspectief van de mantelzorgers zelf eigenlijk ontbreekt. We hebben wel die profielen aangegeven. Die moeten een verdieping krijgen en daar hoort ook bij: hoe gaan we nou die mensen ondersteunen? Ik ben toevallig zelf mantelzorger en een van die dingen die ik zelf ook zou kunnen meegeven, ik weet dat het voor meer mensen geldt, is dat je vaak helemaal geen positie hebt als mantelzorger, maar je moet wel ongelooflijk veel dingen regelen. Dus het gaat over bureaucratie maar ook over een stukje bejegening, wisselende zorgverleners, dat soort zaken. Dus wij willen de wethouder oproepen, ik ben benieuwd naar zijn reactie daarop, om gewoon dit stuk nog door te ontwikkelen naar ook mantelzorgindicatoren. En dat brengt me bij het laatste stuk: de indicatoren die er nu zijn, ik zie dat er gezocht is naar iets, dat zijn

geen effectindicatoren en die passen ook niet bij het traject dat wij als gemeenteraad inzetten op het verbeteren van de informatiewaarde, dus daar moet een klein stukje nog gebeuren. En de suggestie, als ik nog even mag voorzitter, we hebben waanzinnig goede dialoogsessies gehouden, we zouden dat vanuit GroenLinks heel graag een vervolg geven op het thema Mantelzorg en dat we dan met elkaar afspreken dat we over een jaar dit stuk nog een keer ter tafel hebben met nog een verfijnings- en verdiepingsslag erin.

De VOORZITTER: Ruim over tijd, maar dank u wel mevrouw Ballieux. Dan zag ik mevrouw Vink van het CDA, gaat uw gang.

Mevrouw VINK: Dank u wel voorzitter. De bevolking vergrijst en de mensen moeten langer zelfstandig blijven wonen. Dus het aantal mantelzorgers zal alleen maar gaan toenemen. Voor mantelzorgen kan je helaas niet kiezen. Niemand laat zijn naasten in de kou staan. Maar dit kan op deze mensen, en vooral niet te vergeten op onze jonge mantelzorgers, een aardige druk opleveren. Niet iedereen zal makkelijk zeggen dat hij of zij mantelzorger is. Wat mijn fractie toch wel grote zorgen baart, is dat er in 2020 maar 118 vrijwilligers zijn ingezet voor respijtzorg, terwijl het aantal mantelzorgers vele malen hoger is. Door corona is de dagbesteding weggevallen. de wijkverpleging versobert, dus ik vrees dat de druk op de mantelzorgers alleen maar groter is geworden en hun aantal alleen maar is toegenomen de afgelopen periode. Het blijft lastig om de jonge mantelzorgers in beeld te krijgen en het is goed dat de gemeente op allerlei manieren probeert in contact met hen te komen. Mijn fractie is wel blij te lezen dat in de nieuwe Omgevingswet, de regels om vergunningsvrij een mantelzorgwoning neer te zetten blijven gehandhaafd. We zijn dan ook benieuwd naar de uitkomst van het onderzoek voor de mogelijkheid van premantelzorgwoning. Hoe prettig zou het zijn voor onze inwoners dat er al een woning staat als men terugkomt van een langdurig verblijf elders. Wij begrijpen dat de gemeente moet bezuinigen op subsidies, maar daardoor krijgen de mantelzorgers minder waardering voor hun inzet. En hierdoor hoeft er tot 2025 niet bezuinigd te worden op de ondersteuning door Mantelzorg & Meer en zij gaan ook kijken hoe de mantelzorgers hier het minste last van hebben. We hopen dat dat niet de druk nog verder opvoert bij de mantelzorgers. Tot slot voorzitter, laten we hopen dat ze in Den Haag eindelijk eens met andere ogen naar het hele Sociaal Domein gaan kijken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan heb ik nog twee sprekers over. Mevrouw Kliphuis, VVD, gaat uw gang.

Mevrouw KLIPHUIS: Ik ben heel blij dat ik het woord ook van de fractie van D66 krijg. We zijn met zijn allen bezig om in het Sociaal Domein meer sturing en grip te krijgen en daar hoort mantelzorg ook bij. Het is heel goed dan we nu eindelijk een raadsvoorstel hebben dat een eerste stap in die richting is. Is het raadsvoorstel perfect? Krijgen we hiermee de sturing die we willen? Gaan we de overbelasting van alle mantelzorgers oplossen? Nee. Maar ik denk ook niet dat we dat bij deze eerste stap nu moeten verwachten. Er is daadwerkelijk een poging gedaan in dit raadsvoorstel om iets aan indicatoren te vinden waarmee we kunnen gaan kijken of ons beleid daadwerkelijk effect gaat hebben, want we doen het juist om die overbelaste mantelzorger te ontlasten. We hebben profielen aangemaakt, maar wij weten niet per mantelzorger wat er nodig is om die overbelasting weg te krijgen. Dat is maatwerk. Daar is meer informatie voor nodig. En daarvoor is ook het gesprek nodig. Het gesprek dat we bijvoorbeeld ook op jeugdzorg hebben gevoerd, een dialoog, wat kunnen wij als gemeente daar in ons regelgevingskader maar ook op andere manieren, in onze sturing op de subsidie, wat kunnen we daarin. Dus ben ik hier blij mee? Ja, eigenlijk wel ben ik blij met dit raadsvoorstel omdat het die stap aangeeft. In het Sociaal Domein waarin we en voor de mens gaan, problemen willen oplossen, en proberen ook om daadwerkelijk sturing te geven zodat we kunnen verantwoorden op welke manier we hebben bijgedragen aan de oplossing van dit probleem. Wij hopen ergens in de toekomst met het veld in gesprek te gaan of dit raadsvoorstel, deze aanpak ook

verbetering geeft en of we daar ook mee verdergaan. We hopen ook dat de Duisenberg-methode hier naar kijkt, om ook het ambtelijk apparaat en de portefeuillehouder te ondersteunen. Wat voor indicatoren zouden we nog meer kunnen bedenken. Hoe kunnen we nou verder kijken naar dit onderwerp? Want dat is een discussie waar we breder mee bezig zijn. En dit maatschappelijk zeer belangrijke onderwerp zou wat mij betreft een mooi voorstel kunnen zijn om dat op te gaan pakken om daar als raad, breed ook, een stap verder in te zetten. En misschien zelfs wel in de toekomst aan de rekenkamer te verzoeken om hier eens naar te kijken. Wat levert ons beleid nu echt op? Want dit is een onderwerp dat heel veel aandacht verdient, juist omdat die mantelzorg een steeds belangrijker wordende rol gaat spelen in ons zorgstelsel. Als we onze naasten allemaal veel meer thuis willen helpen, zorgstelsels het niet altijd aankunnen en ook niet altijd overal en iedereen zonder meer terechtkomt in ons toch vrij rigide maatschappij, op punten. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van der Meij, D66, als laatste. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. Ook D66 is voorzichtig optimistisch over dit raadsvoorstel. Optimistisch over het feit dat de gemeente haar positie als werkgever van mantelzorgers serieus neemt en daar aandacht voor heeft. Ook optimistisch over het feit dat de mantelzorgwoningen nog steeds de volle aandacht hebben en dat daarop ingezet wordt. Wat minder positief, of in ieder geval de voorzichtigheid zit hem in het feit dat wat D66 betreft, de vernieuwing in dit stuk nog wel een beetje mist. Het is een uitwerking van een visie die we eerder met elkaar besproken hebben en het lijkt toch een beetje dat die visie wat uitgebreider hier nog een keertje op dezelfde wijze is neergezet. Vernieuwing is eigenlijk wel iets wat wij ook hadden gehoopt te vinden. Iets wat we echt missen bijvoorbeeld is dat wel de profielen worden opgesteld, maar daar inderdaad niet de ondersteuningsbehoefte bij is vormgegeven. En die zal niet voor iedereen hetzelfde zijn. Maar nu is er nog helemaal geen idee over die ondersteuningsbehoefte. Er staat ook ergens op pagina 6 'we hebben als gemeente geen invloed op het percentage overbelaste mantelzorgers'. Dat lijkt me nu juist iets wat je jezelf als ambitieuze gemeente wel als doel mag stellen. Laten we proberen om de invloed daar wel op te krijgen. We hebben eerder al gezegd, de mantelzorger is echt essentieel in ons zorglandschap en dat gaat dus verder dan de begeleiding. Wat ons betreft zou de focus op ondersteuning veel directer mogen zijn. Kijk ook eens bij de buren. Wat gebeurt daar? Respijtzorg is meer dan alleen maar een uurtje oppas regelen, maar zou ook bijvoorbeeld een respijtzorgwoning kunnen betreffen waar dus degene die verzorgd wordt naartoe gaat, tijdelijk, zodat de mantelzorger eens een keertje echt tot rust kan komen en zelfs misschien op vakantie kan gaan. Ook de indicatoren, daar is al veel over gezegd, stel je zelf nou eens echt een doel zodat wij weten over een tijdje of dit raadsvoorstel ook effect heeft. Een doel zou bijvoorbeeld kunnen zijn: we willen gewoon over een jaar minstens 100 extra mantelzorgers erbij hebben en we willen zorgen dat de overbelasting sterk afneemt. Dat zijn percentages en daar kun je op sturen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van der Meij. Voordat ik mijnheer Sidali, de portefeuillehouder het woord geef, wil ik even aangeven dat bijna iedereen zwaar over de tijd is gegaan, behalve PvdA, Forza!, CDA en VVD. Die hebben allemaal nog één vraag te stellen aan de wethouder, mocht dat niet meteen lukken. Mijnheer Sidali, gaat uw gang.

Wethouder SIDALI: Dank u wel voorzitter. Ik ga proberen om ook snel te antwoorden, dan hebben we wat meer tijd voor restvragen en wat gesprekken met elkaar. Over het algemeen, de indicatoren, laten daar even mee beginnen. Het is natuurlijk wel een heel belangrijk instrument voor de raad om te kijken wat we doen en waar we heengaan en ook om terug te kijken. We hebben gekozen voor outputindicatoren. Het is eigenlijk gebruiksinformatie, waar wij als gemeente met onze inzet enige invloed op hebben en die meehelpen met het behalen van het hoofddoel van het maximaal ondersteunen van mantelzorgers. De raad wordt hier jaarlijks over geïnformeerd via de

TransforMeerMonitor. Op deze manier proberen wij het zo SMART mogelijk te maken. En als je het hebt over percentages overbelaste mantelzorgers, dan monitoren wij dus eigenlijk het aantal, het percentage wel, zoals via de Gezondheidsmonitor van de GGD, maar we hebben als gemeente geen invloed op dit percentage. Dit komt omdat hier demografische en maatschappelijke ontwikkelingen aan ten grondslag liggen, landelijke trends en ontwikkelingen, zoals de dubbele vergrijzing en het landelijke beleid om ouderen langer zelfstandig te laten wonen. Dat zijn allemaal trends waar wij als gemeente niet echt goed op kunnen sturen. Moeten we het dan maar laten gaan, voorzitter? Nee natuurlijk niet. Ik denk dat als we nu beginnen waarmee we nu beginnen en hoe we dat inzien, dan denk ik inderdaad ook, even in antwoord op de vraag die gesteld is, VVD zei al 'dit is een goede stap naar de volgende stap'. Zo zie ik dat ook graag. Maar we moeten wel deze stap zetten. Dus ik ben het niet eens, voorzitter, met GroenLinks om te zeggen dat we het even terug nemen en dan komen we later wel nog een keertje terug. Anders heb ik het verkeerd begrepen als het niet zo het geval is. Maar laten we dit gebruiken om door te gaan.

De VOORZITTER: Ik ga u interrumperen. Dat is overigens niet wat GroenLinks heeft gezegd, maar die heeft geen spreektijd meer dus dat mag ze in het tweede termijn verduidelijken, maar ik interrumpeer u vanwege een vraag van de VVD. Gaat uw gang mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Misschien is hij ook wel voor D66 en denken wij telepathisch hetzelfde. Ik snap dat de portefeuillehouder aangeeft dat we geen directe invloed hebben op de hoeveelheid mantelzorgers. Maar het gaat specifiek ook over welke invloed we hebben op de overbelasting van die mantelzorgers. En kunnen we daar niet ook die criteria opstellen en daar ook niet op monitoren. Dat is het probleem dat we willen aanpakken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Sidali.

De wethouder SIDALI: Voorzitter, ja inderdaad, waar wij wel enige invloed op hebben, dat zijn dus die outputindicatoren. En die helpen dan weer mee, met juist het hoofddoel om mantelzorgers maximaal te ondersteunen zodat ze niet overbelast raken. En dat is dus die ondersteuning die je maximaal probeert te geven. Door juist die ondersteuning maximaal te geven, proberen we dat mensen dus niet overbelast raken. Ze krijgen sowieso de ondersteuning bij zoveel uur per week, dan krijg je sowieso de ondersteuning. Maar wij zetten maximaal in samen met Mantelzorg & Meer, om juist die overbelasting niet te laten plaatsvinden. En dat is denk ik het allerbelangrijkste, want dat heeft dus een werking op de andere kant van de zorg. Want als je dat niet doet dan komen mensen vanzelf wel terecht in de WMO of Wlz et cetera, en dan zijn we met zijn allen, ik zal de uitdrukking niet bezigen, maar dan hebben wij wel heel veel met elkaar nog in te halen. Niet alleen financieel, maar dan zitten mensen in een hoek waar je ze eigenlijk niet wilt hebben. Dus in die zin zijn we dus echt met die outputindicatoren... Maar ik ga graag met de raad in dialoog om te kijken hoe we hier nog verder grip op kunnen hebben. Dat is wat we heel graag zouden willen doen. Even over de beloning…

De VOORZITTER: Nog een interruptie, excuus. Mijnheer Kos van Forza!

De heer KOS: Dank u wel voorzitter. Iets wat heel veel genoemd is door heel veel collega's, is het stukje respijtzorg. De wethouder heeft het er zelf ook over van: we willen niet dat ze zo in een keer Wlz of de WMO in schieten. Is dan niet juist de respijtzorg de plek waar we in moeten zetten op signalering en verdere ondersteuning?

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali, gaat u verder.

De wethouder SIDALI: Jazeker. En dat gebeurt ook en dat zien we dus ook. Maar op een gegeven moment neemt de respijtzorg een plek in, maar het gaat om de persoon zelf natuurlijk, voorzitter. Het gaat er niet alleen om dat er even gezorgd wordt voor degene die de zorg nodig heeft, maar de mantelzorger zelf, die zit wel met het probleem en dat moet dan wel opgelost worden. Dus die moet dan ook nog gewoon ondersteund blijven worden, want hij moet terugkomen en voor de zorgen kunnen zorgen als dat niet lukt. Dus respijtzorg zit er wel in, maar daar kun je niet langdurig mee door blijven gaan want op een gegeven moment moet je gewoon kijken 'gaat de mantelzorger weer voor de zorgen kunnen zorgen?' En dat is waar je maximaal op probeert in te zetten. Voorzitter, er werd gesuggereerd dat de mantelzorgwaardering een soort compensatie is. Er is geen geld op de wereld bij elkaar te verzamelen om deze mensen te compenseren. Dat is natuurlijk ook niet de bedoeling van een mantelzorgwaardering. Het is een waardering voor wat iemand doet. En of het nou € 110,00 is of € 50,00 is of € 200,00 is, mensen, en ik heb ze gesproken, ik zie ze en ik hoor ze, gaat het helemaal niet om die € 110,00 die ze krijgen op een jaar. Daar zitten ze echt niet op te wachten voorzitter. Waar ze wel op zitten te wachten is die ondersteuning, want dat vinden ze ongelooflijk belangrijk. En wat nog overblijft, is natuurlijk de week waarin ze ook wel allerlei verwenacties krijgen. Maar wat zij zeggen: ondersteun ons nou, want daar heb ik veel meer aan dan aan het eind van de rit € 110,00. Wat we dus daarom ook gedaan hebben is gezegd van: samen met Mantelzorg & Meer gaan we voorlopig, voorlopig de komende jaren niet bezuinigen op de mantelzorgondersteuning maar dan doen we dat wel op de waardering, want dat raakt niet meteen de persoon zelf. Het gaat er niet om of je € 60,00 krijgt per jaar of € 110,00 voorzitter, dat wilde ik nog even aangeven. Dan hebben wij het nog gehad over de jonge mantelzorgers. Dat is een hele belangrijke doelgroep. Wij hebben tot 23 jaar gezegd: dat zijn jonge mantelzorgers. Maar Mantelzorg & Meer gaat verder, die spreken van jonge mantelzorgers tot 25 jaar. Ook voor de jonge mantelzorger is er een Week van de Jonge Mantelzorger. Wij doen nu veel meer voor de jonge mantelzorger dan we eerst gedaan hebben. Is dat genoeg voorzitter? Nee, dat is niet genoeg. En dat is het hele punt. Dat vind ik ook. Ik weet dat de raadsleden dat ook vinden in de commissie. In het Sociaal Domein is het eigenlijk continu bezig zijn met de mensen en continu doorontwikkelen. Dus we zullen de komende tijd inderdaad ook met de jonge mantelzorgers gewoon moeten kijken tot hoever kunnen zij die ondersteuning ook echt bieden. En daar zou ik dan echt met de raad en met de jonge mantelzorgers in dialoog willen gaan om te kijken inderdaad naar wat we daar nog meer aan kunnen doen. Maar het is een begin, en we gaan er zeker mee door en aan de slag. Ik heb er nog een over die mantelzorgwoning.

De VOORZITTER: U bent door uw tijd heen, maar ik kijk even naar de raad want die gaat natuurlijk over de orde. Ik ga ook over de orde, maar samen met elkaar, maar volgens mij mag u het gewoon nog even afmaken.

De wethouder SIDALI: Mantelzorgwoningen. Want de PvdA vroeg: kunnen we niet voor de eerstegraadsfamilie op het perceel bouwen. Mantelzorg is altijd in een bijgebouw of in een uitbouw of in een gedeelte van een woning. Bij bouwen van een woning op een eigen perceel voor eerstegraadsfamilie, verlaat je eigenlijk de koppeling van mantelzorg. Dan heb je niet meer die koppeling van mantelzorg. Iemand kan op zijn perceel nu via allerlei andere vergunningaanvragen een woning bouwen voor zichzelf of voor iemand anders. Maar als je het hebt over die koppeling met mantelzorg dan is dat altijd een aanbouw of een bijbouw. Wat we nu dus doen ook in die pilot is in ieder geval te kijken, als we weten dat er een mantelzorgvraag gaat komen en we willen die persoon dichtbij ons hebben en ook laten wonen, dan gaan we dus nu die pilot ook aan om te kijken wat wij daar vooraf nu al voor kunnen regelen. Maar al het andere op een perceel, een woning bouwen, dat kan in feite al, maar dat is niet in de zin van mantelzorg. Een toename, dat vind ik ook wel belangrijk want we willen natuurlijk veel meer mantelzorgers zien te bereiken en dat is natuurlijk prima. Maar waar er mantelzorgers bij komen, gaan er ook mantelzorgers af. Er zijn natuurlijk gelukkig ook mensen die op een gegeven moment die mantelzorg niet hoeven te geven. Maar aan de andere kant

weten we ook dat lang niet iedereen een mantelzorgondersteuning vraagt of wil hebben. Maar de echte zware gevallen hopen we natuurlijk wel via onze netwerken, via onze partners en via de huisartsen in beeld te krijgen. Daar gaan we natuurlijk wel vol op inzetten, op de mensen die het echt nodig hebben, die moeten het ook gewoon gaan krijgen. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik wil even aan u een voorstel doen, de wethouder is ruim over de tijd gegaan om alle vragen te beantwoorden. Ik kan mij zo voorstellen dat u ook nog behoefte heeft om met elkaar in debat te gaan, om het ook daarbij te houden en niet nog meer vragen aan de wethouder te gaan stellen, maar dat u met elkaar in gesprek gaat. Ik geloof dat mevrouw Ballieux van GroenLinks een onderwerp heeft voor het debat. Gaat uw gang.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter. Dat gaat over de overbelasting van mantelzorgers. Ik hoor eigenlijk de wethouder zeggen dat dit college met de PvdA-wethouder geen ambitie heeft om dat terug te dringen omdat zij zeggen: daar kunnen wij niets aan doen. Dat is wat GroenLinks betreft veel te kort door de bocht. Het punt is, op het moment dat je gaat praten met mensen en niet over mensen, kom je waarschijnlijk achter hun ondersteuningsbehoefte en kun je waarschijnlijk heel veel dingen budgetneutraal oplossen en misschien levert het zelfs geld op. Dus mijn stelling is: er moet een indicator komen om overbelasting terug te dringen. Dit gaat over de overbelasting van mantelzorgers, en die moeten wij in dialoogsessies met elkaar zien te formuleren en waarbij we ook de stakeholders, in dit geval de mantelzorger zelf, betrekken.

De VOORZITTER: Voordat ik vraag of iemand erop wil reageren wil ik u er wel op wijzen dat de wethouders allemaal namens de hele raad in het college zitten en niet alleen voor een bepaalde partij. Wie mag ik als eerste het woord geven als reactie? Mevrouw Van der Meij, gaat uw gang, D66.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. Volgens mij lag er al een toezegging van de wethouder om met elkaar in dialoog te gaan. Dat zou mooi zijn. Bij dezen genoemd dus ik hoop dat het mee gaat voor het verslag. De tekst die u aangeeft van: er ligt eigenlijk weinig ambitie om iets te doen aan die overbelasting en ook wel aan de aantallen die nu bij ons bekend zijn. Dat was eigenlijk de inbreng die ik net misschien niet zo heel duidelijk heb gegeven, maar dat was wel de bedoeling. Dus daar vinden wij elkaar.

De VOORZITTER: Mevrouw Kliphuis, VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Ook vanuit mijn kant ondersteuning hiervoor omdat ik denk dat één: het gesprek heel waardevol is en twee, en dan ga ik toch stiekem ook even mijn interruptie die ik niet kon maken hierbij invoegen, is dat ik denk dat juist ook de kleinere mantelzorgers heel erg makkelijk geholpen kunnen zijn, soms met een hele lichte ondersteuning. Ik denk dat er heel veel te winnen is aan mensen die misschien wel helemaal geen overbelasting zouden hoeven te ervaren. Dus ik denk dat als we dat gesprek goed voeren, we heel snel op een aantal best wel simpele indicatoren komen, want ik ben ook geen voorstander van 45 indicatoren die twee keer per maand moeten worden gemonitord en die het werk van de mantelzorger eigenlijk nog ingewikkelder maken. Dus laten we dat vooropstellen. Dat gesprek moet niet leiden tot een enorme boom van allemaal gekke dingen, het moet leiden tot één of twee punten waarvan mantelzorgers aangeven van: dat zou nou echt voor mij de druk eraf halen. Is dat ondersteuning dat je een aantal dingen die me hoeft te regelen. Is dat inderdaad beter toegankelijke respijtzorg, wat het ook is, en dat kunnen we omhoog halen. Dus ik denk dat het vrij simpel is en ik zie heel erg graag uit naar dat gesprek.

De VOORZITTER: De heer Kos, Forza!

De heer KOS: Voorzitter, dank u wel. Wij gaan uiteraard ook aan dat gesprek meedoen. Wat ik mij een beetje afvraag is, bij heel veel overbelasting, wie moet dat dan doen? Omdat ik ook niet denk dat we dan als gemeente in iedere casus op iedere manier erin moeten springen, dus dan kom je heel erg op detailniveau. Maar ik denk dat je enorm moet zoeken: hoe kun je dan een faciliterende rol hebben in plaats van dat je alles zelf op gaat lossen.

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van Mevrouw Kliphuis, VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Ik vind het heel interessant wat de heer Kos hier zegt, En ik denk dat hier nou juist ook een toegevoegde waarde van onze subsidiepartner zit. Omdat zij juist die kennis wel naar voren zouden kunnen brengen. Dus ik denk dat we in het kader van die subsidie en die aansturing van die subsidie, ook dat gesprek moeten aangaan van hoe kan die partner ook onze adviseur daarin worden om dat te verbeteren. Dus ik ben het helemaal met u eens maar ik denk dat er al meer kennis is dan wij nu verwachten.

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers, HAP

Mevrouw ELFERS: Daar haak ik graag op in namens mijn partij. En uiteraard gaan wij ook graag de dialoog aan, maar dat is inmiddels wel duidelijk, even los van de toezegging die de wethouder gedaan heeft daarop. Even inhakend op wat mevrouw Kliphuis van de VVD over de rol van in ieder geval Mantelzorg & Meer zei, zij hebben heel goed inzicht en kunnen dat ook zeker nog verbeteren omdat de maatschappij in beweging staat, dus de behoefte zal ook veranderen, de zorg zal veranderen. Wethouder Sidali heeft al aangegeven, sommige mensen hoeven op een gegeven moment geen mantelzorg meer te geven maar dat betekent niet dat je daarna geen zorg meer nodig hebt. Dus in gesprek gaan en kijken waar zit nu die ondersteuning. Waar kunnen we inderdaad faciliteren en ondersteunen als gemeente zonder dat we inderdaad nog een berg aan 45 indicatoren krijgen en een berg werk erbij die ook voor de mantelzorger wellicht alleen nog maar belastender is omdat wij het willen monitoren. Dus laten we vooral de expertise ophalen en laten wij, in dit geval Mantelzorg & Meer, ervoor zorgen dat we met meer jonge mantelzorgers en mantelzorgers die zich nog niet gemeld hebben in contact proberen te komen en op te halen waar nou die behoeftes liggen, zonder dat wij het, inderdaad wat mijnheer Kos ook terecht zegt, gaan oplossen maar dat we echt gaan faciliteren en ondersteunen. Dat is wel wat ik hier ophaal en dat is ook zeker wat ik namens mijn fractie ondersteun.

De VOORZITTER: Mijnheer Spijker, EEN Haarlemmermeer.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Ook EEN Haarlemmermeer steunt natuurlijk al die dialogen. Ik denk dat we naast Mantelzorg & Meer, wat toch ook onze belangrijkste partner hierin is, misschien met één of twee wel belangrijke casussen van mantelzorgers eens een keer zouden moeten praten om een beeld te hebben. Dan hebben we ook echt dat de mensen zelf vertellen en dan horen we waar de schoen wringt. Ik bedoel, of dat jongere zijn of oudere mantelzorgers, dat is om het even, dan hebben wij een beeld. En inderdaad niet een hausse aan indicatoren, want dat is doodzonde.

De VOORZITTER: Mevrouw Vink, CDA.

Mevrouw VINK: Dank u wel voorzitter. Mijn fractie is ook voorstander van de dialoogsessies die wij met de jeugdzorg hebben gedaan en ik ben het met mevrouw Kliphuis van de VVD eens, niet een hele tirade aan indicatoren, maar gewoon een aantal en dat we daarmee aan de gang moeten gaan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Kamsteeg en dan mevrouw Hup.

Mevrouw KAMSTEEG: Dank u wel voorzitter. Uiteraard steunt de PvdA het voorstel voor het voeren van de dialoogsessies, wat wij duidelijk van de wethouder gehoord hebben. Ik zou het wel heel belangrijk vinden om vooral veel mantelzorgers zelf in die dialoogsessies te krijgen. De ervaring van de jeugddialoogsessies was toch dat mensen uit het werkveld erbij juist heel prettig was. En uit eigen ervaring kan ik dan zeggen dat het heel vervelend is als mantelzorger als een ander gaat bedenken, ik kan wel bij jou langskomen, dan kan jij lekker shoppen of naar het museum, terwijl je zelf denkt: daar heb ik helemaal geen zin in. Dus het lijkt mij heel goed om juist de ervaring van de mantelzorger zelf erbij te betrekken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Hup, ChristenUnie-SGP.

Mevrouw HUP: Dank u wel voorzitter. Ik sluit mij ook geheel aan. De ChristenUnie-SGP zal ook actief deelnemen aan de dialoogsessie, maar ik denk dat we ook goed moet kijken naar jongeren en de volwassen. Er zullen waarschijnlijk ook twee verhalen uit voortkomen. Ook persoonlijk heb ik ervaring als mantelzorger, toen was ik wel wat jonger. En het kan zomaar zijn dat als je misschien wat ouder bent je misschien nog ook familieleden hebt die je kunnen opvangen en als je wat jonger bent en je studeert misschien en je moet zorg leveren voor iemand in je familie, dan kan het soms lastig zijn. Dus ik denk dat dat ook meegenomen moet worden. Dat er echt per persoon goed individualistisch wordt gekeken naar nut en noodzaak van een ondersteunende hulp vanuit de gemeente of vanuit Mantelzorg & Meer.

De VOORZITTER: Wie nog op dit onderwerp?. De heer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Ik denk als ik het zo allemaal hoor dat we het redelijk met elkaar eens zijn en ik wil me graag aansluiten bij de woorden van de heer Spijker van EEN Haarlemmermeer. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Ballieux, afsluitend.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel. Inderdaad, de dialoogsessie had ik in de eerste termijn gesuggereerd, goed dat er inderdaad een toezegging ligt. We hebben het verdiept hier met elkaar, wat er dan nodig is. Veel mantelzorgverhalen. Ik kan er zelf nog aan toevoegen, er zijn ook voor bijvoorbeeld de Wlz veel pilots gaande, bijvoorbeeld met een copiloot. Iemand die gewoon een stukje meeloopt met je en een stukje organisatie overneemt. Ik begrijp ook wat mevrouw Kampsteeg zegt over de behoeftes van de mantelzorger. Het kan misschien ook zo zijn dat iemand beter geholpen is met schoonmaken of iets dergelijks, maar goed, dat moeten we met elkaar gaan uitdiepen. De onafhankelijke cliëntondersteuner hebben we hier ook nog niet genoemd. Ik denk dat dat misschien wel de gemeentelijke evenknie is van de copiloot, ik weet het niet. Maar ik vraag mij alleen af, moeten we dit niet in een amendement vastleggen en dat toevoegen aan het raadsvoorstel?

De VOORZITTER: U krijgt antwoord op uw vraag van mevrouw Kliphuis van de VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. We hebben net onze voorzitter van de raad gehoord over overbelasting van het ambtelijk apparaat door corona en we hebben net ontzettend mooie dialoogsessies gekregen over jeugdzorg. Ik denk dat we allemaal vinden dat het raadvoorstel een mooie goede stap is. Ik denk dat ons voorstel voor die dialoogsessie is om in de aankomende periode in te gaan plannen wanneer dat nodig is en dan tot aanpassing eventueel kan leiden van dit raadsvoorstel. Laten we niet nu een amendement en die opdracht dat het nu ook echt in die uitvoering anders moet zijn, neerleggen, want ik denk dat we daarmee een belasting leggen die niet ten goede

komt aan de mantelzorgers, maar dat we dit gesprek nu via de portefeuillehouder hebben geagendeerd voor de volgende periode. Dat lijkt me het meest fair op dit moment.

De VOORZITTER: Daar gaat mevrouw Ballieux van GroenLinks op reageren.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel. Ik ben altijd wel van SMART. Dus dan denk ik: zullen we dan, kunnen we afspreken, misschien mag de wethouder daar van de voorzitter nog iets op zeggen, dat we begin volgend jaar een brief krijgen met de stand van zaken, al dan niet met een uitnodiging hiervoor. Dus ik begrijp ook dat de ambtelijke organisatie overbelast is, maar ik zie ook dat we misschien andere keuzes moeten maken, en ik zie ook dat daar mantelzorgers overbelast zijn. Dus we moeten toch een soort druk hierop zetten, gewoon omdat wij ook deze taak hebben wat mij betreft.

De VOORZITTER: Ik vraag wethouder Sidali of hij daar op wil reageren.

Wethouder SIDALI: Voorzitter, een brief kan altijd maar als je een dialoogsessie wilt agenderen gaan we gewoon kijken hoe we dat het beste kunnen doen. Ik geef hier wel een winstwaarschuwing, u zegt heel makkelijk dat mantelzorgers dan even met u in gesprek gaan. Zo makkelijk werkt dat natuurlijk niet. Dus wees even een beetje voorzichtig, dat niet iedereen staat te springen om te zeggen van ik ga eens even lekker met de raad van de gemeente in gesprek. Je moet goed kijken hoe je die dialoogsessie wilt aanvliegen en hoe je dat dan precies wilt doen en met welke actoren. Dus laten we daar nog eens inderdaad rustig even naar kijken. Dialoog met elkaar aangaan, altijd goed. Ik doe dat sowieso met mantelzorgers, u doet dat ook met mantelzorgers maar ik moet nog echt even kauwen op hoe je dan zo een sessie vorm kan geven. En dan zou ik best wel een brief over willen sturen, dat is geen enkel punt.

De VOORZITTER: Goed, dan noteren we dat mijnheer Sidali terugkomt op een voorstel over het eventueel organiseren van dialoogsessies.

Wethouder SIDALI: Ja, de wethouder in het volgende college zou ik dan zeggen, want dat gaat mij niet lukken.

De VOORZITTER: Wie weet mijnheer Sidali. Goed. Dat was één onderwerp. Zijn er nog andere onderwerpen die wij willen bespreken voor 22.00 uur, voordat wij dit onderwerp ter stemming kunnen doorgeleiden? Ik kijk om mij heen en ik zie allemaal vragende gezichten nee schudden. Mevrouw Elfers van de HAP, gaat uw gang.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel. Het is kort maar krachtig. Ook ik schijn mantelzorger te zijn geweest. Daar kwam ik achter per brief omdat ik de cadeaubon binnenkreeg als waardering en toen dacht: huh? Dat kwam omdat mijn oudste een dyslexieverklaring had en daarvoor ook ondersteuning kreeg bij, ik weet het even niet. Therapie vind ik namelijk geen leuk woord, want het is niet op te lossen, je leert ermee omgaan. En ik dacht alleen maar, maar dat heb ik helemaal niet nodig. En ik denk dat er misschien wel meer zijn als ik. Zoals u ook al aangeeft, de waardering zit hem niet in de cadeaubon, maar in andere zaken. En ik wilde dat eigenlijk heel graag terugsturen en ik vraag me erg af of dit een punt is dat ik hier kan inbrengen maar ik dacht, die laatste elf minuten. Is het iets waar we met elkaar over na kunnen denken of we iets kunnen opzetten dat je die cadeaubon gewoon terug kan geven hiernaartoe en dat het bijvoorbeeld gaat naar een goed doel of naar mensen als mantelzorgers die het bijvoorbeeld wel heel goed kunnen gebruiken omdat ze bijvoorbeeld financieel krap zitten. Dus dat schoot nu net door mijn hoofd. Ik denk, nou die laatste elf minuten even op een wellicht luchtige manier afsluiten. Dus ik ben benieuwd hoe de collega's daar naar kijken.

De VOORZITTER: Het is de avond van de persoonlijke verhalen in ieder geval, kunnen we samen concluderen. Wie wil hierop reageren? Niemand. Mijnheer Spijker, gaat uw gang

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Nou mevrouw Elfers, ik vind het een heel mooi idee, absoluut, keurig. Ik zou het dan terugsturen naar de gemeente en dat we het dan bestemmen voor een mantelzorger die het echt nodig heeft. Om te zeggen we geven het terug aan de eerste de beste die voorbijkomt en zielig kijkt, om het daar aan te geven is wat overdone, ik malverseer het een beetje. Maar echt serieus teruggeven. Je hebt mantelzorgers die het echt heel zwaar hebben en laten we deze mensen dan net even een extra stukje waardering geven.

De VOORZITTER: Mevrouw Hup steekt haar vinger op. Gaat uw gang.

Mevrouw HUP: Dank u wel voorzitter. Ook ik denk maar even creatief mee. Hartstikke leuk, goed idee. Zou het misschien een mogelijkheid zijn om terug te gaan naar Mantelzorg & Meer en dat ze een campagne gaan starten? Daar kunnen we dan neerleggen dat we een podium willen geven, een dialoogsessie met elkaar willen gaan voeren en dat we misschien wat cadeaubonnen als dank van medewerking aan de mantelzorgers die er dan zijn en in gesprek willen gaan met ons, op die manier besteden.

De VOORZITTER: Mijnheer Kos, Forza!

De heer KOS: Voorzitter dank u wel. Ik vind het idee heel erg mooi. We hebben het net al gehad over de druk op de gemeente en de ambtenaren. En we hebben het ook een beetje gehad, het is heel leuk, met een extraatje maar niet cruciaal. Laten we in ieder geval dan een vorm vinden waarbij we verder niemand gaan belasten. Anders zoeken we met elkaar wel wat mensen die dat steuntje extra kunnen gebruiken.

De VOORZITTER: Wie nog? Mevrouw Elfers, wilt u afronden?

Mevrouw ELFERS: Nee voorzitter, in die zin dat ik collega's dank die een reactie hebben gegeven en ik dacht ik gooi hem er even in. Wellicht is het voer voor een later moment.

De VOORZITTER: Misschien te combineren met het compliment?

Mevrouw ELFERS: Precies!

De VOORZITTER: Dat gezegd hebbende denk ik dat we deze sessie kunnen sluiten. Zoals gezegd, stemming hierover op 10 februari a.s.. Ik wil u danken voor de aanwezigheid en bijdrage en ik sluit hierbij de sessie.