

Zaaknummer: 2022-186637

Antwoord van burgemeester en wethouders op schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 42, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Leeuwarden, ingediend op 26 augustus 2022. De vragen zijn afkomstig van LIJST058 en gaan over de vernietiging van de omgevingsvergunning voor Psy-Fi.

Vragen

1. Kan het college een uitvoerige schets geven van deze procesgang?

Antwoorden

Op 29 juli 2020 is door Psy-Fi een aanvraag ingediend voor het houden van het festival in augustus 2021. Hierop is op verzoek van Psy-Fi de uniforme openbare voorbereidingsprocedure toegepast. Dit betekent dat ook de toestemming in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) - waarvoor de provincie het bevoegd gezag is - via het loket van de gemeente loopt. De provincie geeft de toestemming af via een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 24 september 2020 t/m 4 november 2020 ter inzage gelegen. Hierop is een aantal zienswijzen ingediend. Het festival kon door de corona pandemie in 2021 niet doorgaan. Psy-Fi heeft vervolgens besloten de datum van haar festival te verplaatsen naar september 2022. Hieraan ten grondslag lagen ingediende zienswijzen over de toegankelijkheid van het gebied in de zomervakantie en de uitspraak van de rechtbank over Welcome to the Village.

Juridisch geldt dat na het ter inzage leggen van een ontwerpbesluit het niet meer geoorloofd is de aanvraag nog te wijzigen, tenzij de wijziging van ondergeschikte aard is dan wel aannemelijk is dat daardoor geen derden worden benadeeld. Het is aan het bevoegd gezag (de gemeente Leeuwarden) om te beoordelen of deze uitzonderingen van toepassing zijn. Op dat moment stond Psy-Fi dus voor de keuze om een nieuwe aanvraag in te dienen, waarbij opnieuw alle termijnen gingen lopen, of om de huidige aanvraag voort te zetten inclusief de aanpassingen naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen en recente rechterlijke uitspraken.

In overleg met Psy-Fi, op basis van eerdere procedures en de beoordeling dat er sprake is van de hiervoor genoemde uitzonderingsgronden is besloten de huidige aanvraag voort te zetten en niet een nieuwe ontwerp-omgevingsvergunning op te stellen en ter inzage te leggen. In eerdere procedures is de gemeente verweten de vergunning te laat te hebben verstrekt, waardoor

belanghebbenden te weinig tijd hadden om hun mening kenbaar te maken en het juridische traject volledig te doorlopen. Voortzetting van de huidige aanvraag werd verdedigbaar geacht omdat er daarmee veel sneller duidelijkheid zou komen voor belanghebbenden. Daarnaast waren de wijzigingen en aanvullingen van de aanvraag naar ons oordeel wijzigingen van ondergeschikte aard. Daardoor waren wij van mening dat het aannemelijk was dat derden (bewoners en andere belanghebbenden) niet zouden worden benadeeld. De uitvoering van het festival zou in grote lijn hetzelfde zijn als hetgeen in 2020 was aangevraagd en kenbaar was gemaakt aan iedereen. Met dien verstande dat er aanpassingen zijn gedaan naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen en recente gerechtelijke uitspraken.

Zo is bijvoorbeeld de onderbouwing van het natuurrapport uitgebreid om twijfels die waren geuit weg te kunnen nemen. Er zou ons inziens dan ook geen sprake zijn van een andere of grotere belasting op de omgeving in relevante zin. Dit met name ook omdat de conclusies over de invloed op de omgeving en de natuur ongewijzigd waren.

Met de hiervoor genoemde aanvullingen is op 6 april 2022 de definitieve vergunning verleend. Daarna startte de beroepstermijn van 6 weken. In deze periode kon iedereen beroep instellen. Er zijn uiteindelijk drie beroepschriften ingediend. Daarnaast is door een inwoner van Gytsjerk verzocht om een voorlopige voorziening.

De rechtbank heeft geoordeeld dat er toch een nieuwe ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage had moeten worden gelegd. Hieraan ten grondslag lag onder andere de overweging dat de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van het college van Gedeputeerde Staten op vele punten afwijkt van de ontwerp-vvgb. Bovendien waren aan het definitieve besluit voor een omgevingsvergunning een groot aantal nieuwe stukken ten grondslag gelegd. De rechtbank heeft geconstateerd dat met name de wijziging van de passende beoordeling en de nieuwe geluidsrapportages belangrijke onderdelen vormen in de besluitvorming. Het enkele feit dat deze stukken niet tot andere inzichten en niet tot een ingrijpend ander besluit hebben geleid brengt naar het oordeel van de rechtbank niet met zich mee dat de zienswijzeprocedure niet hoeft te worden gevolgd. Het niet opnieuw kunnen indienen van een zienswijze heeft volgens de rechtbank eisers in hun

processuele belangen geschaad. De rechtbank was van mening dat geen van de twee genoemde uitzonderingsgronden voor ter inzage legging zich hier voordoen. Dat betekende dat na de nieuwe aanvraag van maart 2022 een nieuw ontwerp-besluit met de daarbij behorende stukken ter inzage had moeten worden gelegd. Om deze reden is het beroep tegen de omgevingsvergunning gegrond verklaard. De geluidsontheffing is ook vernietigd omdat de gemeente werkt met spectrum onafhankelijke geluidnormen. De rechter was van mening dat dat onvoldoende door een deskundige werd ondersteund. De rechter was daardoor van mening dat toch het eerder bepaalde ultrabass spectrum had moeten worden toegepast. Het beroep tegen de evenementenvergunning van de burgemeester is wel ongegrond verklaard.

2. Betekent de vernietiging van de omgevingsvergunning nu dat Psy-fi definitief van de baan is? Welke mogelijkheden ziet de gemeente nog om het festival door te kunnen laten gaan?
3. Als we de inhoudsindicatie lezen, is er wel erg knullig en amateuristisch geopereerd door de gemeente. Is dit een juiste constatering van LIJST058? Graag een uitgebreide motivering.

Het festival vindt in 2022 niet meer plaats. Tussen het verlenen van de vergunning en de zitting bij de rechtbank op 20 juli 2022 zat 3,5 maand. De uitspraak is op 19 augustus 2022 gedaan. Daarna was er geen tijd meer om het procedurele gebrek te herstellen. Bij een nieuwe procedure was er namelijk geen tijd meer geweest om voor het evenement een nieuwe vergunning te verlenen en voor een reguliere behandeling bij de rechtbank.

Nee, in het voortraject is met de organisatie van Psy-Fi zeer nadrukkelijk nagedacht over de te volgen procedure. Daarbij is gekozen voor het voortzetten van de bestaande aanvraag. Dit omdat - zoals in de beantwoording van vraag 1 is beschreven - het verdedigbaar werd geacht dat de uitzonderingsgronden voor ter inzage legging van toepassing waren. Daar komt bij dat door al op 6 april 2022 de vergunningen te verlenen, met daarna een termijn van 6 weken voor beroep, voor een festival in september 2022 in een vroegtijdig stadium duidelijkheid kon worden geboden aan omwonenden en belanghebbenden en aan Psy-Fi en haar bezoekers. Bovendien kon geen verwijt worden gemaakt dat de vergunning te laat zou zijn verleend zoals ons door de rechtbank in vorige procedures werd verweten. Hiermee was er voor belanghebbenden ook ruimschoots de tijd om beroep aan te tekenen.

Als wel een nieuwe procedure was gestart, was weer de situatie ontstaan dat er vlak voor het festival duidelijkheid zou zijn. Dan was er 6 weken

- extra proceduretijd geweest, en nog een aantal weken om eventuele aanpassingen door te voeren.
4. Dit is de zoveelste nederlaag van de gemeente Leeuwarden rond processen over festivals in de Groene Ster. Mogen we de constatering trekken dat de juridische afdeling van de gemeente niet in control is?
- Nee, het procedurele aspect is vooraf als grootste risico geïdentificeerd. Alle partijen waren zich hiervan bewust. In nauw overleg, op basis van eerdere uitspraken en de beoordeling dat het om ondergeschikte wijzigingen gaat is het verdedigbaar geacht om niet opnieuw te beginnen met de procedure. Om die reden heeft Psy-Fi een aangepaste aanvraag ingediend en geen nieuwe procedure opgestart. Die beslissing is een resultante van de afweging van verschillende belangen met als belangrijk doel vroegtijdig een vergunning te verlenen waarin tegemoet gekomen kon worden aan ingebrachte zienswijzen en de eerdere uitspraak van de rechtbank.
5. Welke consequenties trekt de verantwoordelijk wethouder uit deze uitspraak?
- Het college blijft zich inzetten op het realiseren van de gemeentebreed geformuleerde ambities rond evenementen en festivals. Dit ter uitvoering van het besluit om Leeuwarden als aantrekkelijke evenementenstad te presenteren. Het is teleurstellend dat de rechtbank nu geen oordeel heeft kunnen geven over de aangebrachte inhoudelijke verbeteringen die naar aanleiding van de zienswijzen zijn gemaakt. We kunnen echter niet anders dan de uitspraak respecteren. We zullen blijven proberen om samen met de gemeenteraad festivals in De Groene Ster mogelijk te maken, waarbij we het belang van omwonenden, belanghebbenden en de natuur heel belangrijk vinden. Voordat het proces rondom de inspraak van het bestemmingsplan Groene Ster van start gaat zullen wij u uitnodigen om u nader te informeren en met u van gedachten te wisselen over de inhoud van het bestemmingsplan.
6. Is het in de toekomst nog mogelijk een festival te organiseren in de Groene Ster?
- Wij denken van wel en verwachten nog dit jaar het ontwerp bestemmingsplan ter inzage te kunnen leggen.
7. Kan de gemeente claims tegemoet zien van de organisatie van Psy-Fi?
- Dit is nooit uitgesloten, maar is niet de verwachting.

Leeuwarden, 4 oktober 2022,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

Blad 5

burgemeester.

Signed By: Buma, Sybrand <sybrand.buma@leeuwarden.nl>
07/10/2022 11:52:54 CEST
Id: 65feb72-92f5-474e-be14-2849d9b4bf79
Auth: Scribble



secretaris.

Signed By: de Jong de, Eelke <eelke.dejong@leeuwarden.nl>
06/10/2022 11:45:50 CEST
Id: 65feb72-92f5-474e-be14-2849d9b4bf79
Auth: Scribble



**Dit document is rechtsgeldig digitaal ondertekend.*