

Schriftelijke vragen

(art. 49 Reglement van orde)

Schriftelijke vragen van de fracties van GroenLinks en PvdA

Ingediend op: 28-05-2025

Ingediend door: Emil Klok en Mark Veenstra

Onderwerp:

Definitief afvalbeleidsplan

Inleiding:

Op 4 juni ligt het definitieve afvalbeleidsplan voor in een raadsoverleg. De fracties van GroenLinks en PvdA hebben naar aanleiding van het voorliggende document een aantal vragen ter voorbereiding o het raadsoverleg.

Vragen:

1. Wat doet de gemeente concreet om samen met lokale ondernemers het gebruik van plastic verpakkingen te verminderen? (8.1, pag. 19)
2. “Hiernaast is een uitgebreid netwerk van vrijwilligers ontstaan voor het opruimen van zwerfafval. Op locaties waar nog wel zwerfafval voorkomt wordt actief opgeruimd”. (8.3, pag. 20)
In welke dorpen zijn vrijwilligers actief in het opruimen van zwerfafval? Op welke wijze worden deze vrijwilligers door de gemeente gefaciliteerd? Wordt dit netwerk actief benaderd door de gemeente om op bepaalde locaties op te ruimen?
3. In de toekomst blijft er een vorm van bronscheiding noodzakelijk om tot de doelstellingen te komen. Op welke wijze wordt deze verandering van bron- en nascheiding in de communicatie naar de inwoners duidelijk en concreet omschreven? (Wij blijven (bron)gescheiden inzamelen, daarnaast is nascheiding verbeterd qua techniek).
4. Afschaffen reinigingsrecht (9.4, pag.26). Zijn alle bedrijven die dit treft in beeld en wanneer worden deze bedrijven in kennis gesteld? Op welke wijze kan de gemeente kleine bedrijven hulp bieden bij de overgang? Wat zijn de financiële gevolgen voor deze ondernemers?
5. Het opheffen van de gemeenschappelijke regeling ARCG levert structureel € 80.000 per jaar op. Waar wordt dit bedrag in het nieuwe afvalbeleid ingezet?
6. Oud papier inzameling door verenigingen (9.5, pag. 26). In welke dorpen wordt oud papier ingezameld door verenigingen? In welke dorpen is de afgelopen jaren de oud papier inzameling gestopt? Uit welke dorpen/van welke verenigingen komen signalen dat de inzameling onder druk staat? Wat zijn de nadelen van stoppen met inzamelen voor de verenigingen?

7. “Hiernaast bestaat ook de mogelijkheid om inwoners actief bewust te maken door deze te betrekken in een campagne. Een voorbeeld van een campagne is het project 100-100-100, wat in veel gemeenten is uitgerold. In dit project is de gemeente de uitdaging aangegaan met 100 gezinnen om 100 dagen, 100% afvalvrij te zijn.” (9.9, pag. 31)
GroenLinks heeft in de raadsvergadering van 25 januari 2023 de motie 100-100-100 ingediend. Deze motie werd door het college ontraden en behaalde geen meerderheid in de raad. Is het College van mening veranderd?
8. Social Return of Investment heeft altijd zwaar meegewogen en tot mooie resultaten geleid (9.10, pag. 31). Wij lezen: “Inmiddels kunnen werknemers met een SR achtergrond steeds beter een baan vinden.” Wij missen hier een onderbouwing en cijfermatig inzicht. Hoeveel mensen werken er nu op basis van SROI? Hoeveel mensen zijn de afgelopen jaren uitgestroomd naar een ‘reguliere’ baan?
9. Een belangrijke rol in het terugdringen van afval ligt aan de voorkant van het proces, bij de verpakkingsindustrie. In hoeverre kan de gemeente hier invloed op uitoefenen?
10. Ondernemers doen vaak ook mee in het recyclecircuit. In hoeverre worden inwoners gestimuleerd om bepaalde soorten afval aan te bieden via ondernemers? Denk aan bijvoorbeeld elektronisch afval, maar ook aan glas, papier, plastic en piepschuim.
11. Bij de raadsvergadering van 25 januari 2023 is ook de motie Weggeefwinkels aangenomen. Hier is tot dusverre geen uitvoering aan gegeven. Wat is de stand van zaken mbt de uitvoering van deze motie?

Alvast bedankt voor de beantwoording!