

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE



S-056

Datum: 21 oktober 2025

Uiterste beantwoordingsdatum: Mondelinge beantwoording tijdens raadsvergadering 28 oktober 2025

Aan het college van B&W

Steller vragen: Hennie Slagter

Onderwerp: toekomstvisie

Toelichting:

Tijdens de raadscommissie Samenleving van 8 oktober jl. heeft de burgemeester, als portefeuillehouder, in reactie op de insprekbijdrage van het Ondernemers Collectief Ooststellingwerf (OCO), met stelligheid verklaard dat OCO — net als andere stakeholders — de concept-toekomstvisie inclusief de reactienota heeft ontvangen.

Gelet op de reacties en het rumoer vanuit de zaal ontstond de indruk dat de OCO niet op deze manier is geïnformeerd. Is deze constatering juist?

Immers, indien dit niet het geval was, ontstaat de situatie dat de commissie heeft beraadslaagd op basis van een feitelijk onjuiste mededeling van de portefeuillehouder. Daarmee raakt deze kwestie direct aan de betrouwbaarheid van de informatievoorziening waarop de raad haar oordeel moet baseren.

Wij merken hierbij op dat de fractie van de VPO voorafgaand aan de beraadslaging het college heeft verzocht de toekomstvisie terug te nemen, aangezien wij van mening zijn dat een toekomstvisie gedragen moet worden door ondernemers. De portefeuillehouder reageerde daarop met de opmerking dat hij de visie van OCO niet één op één wilde overnemen.

Tegen deze achtergrond stelt de VPO de volgende vragen:

Vraag:

1. Kan het college aangeven óf, en zo ja wanneer en via welk kanaal, de concept-toekomstvisie en de reactienota aan OCO zijn toegezonden voorafgaand aan de commissievergadering?
2. Indien het college stelt dat deze stukken wél zijn verzonden:
 - a) op welke datum en via welk kanaal is dat gebeurd, en
 - b) kan het college de betreffende brief/mail integraal ter inzage stellen aan de raad?

In de wetenschap dat de VPO voorafgaand aan de beraadslaging heeft gevraagd om dit punt van de agenda te halen vanwege de bij ons bekende ontevredenheid van de OCO op basis van de verstrekte brief.

In het geval dat nu blijkt dat de communicatie zoals door de portefeuillehouder met klem is verwoord, niet heeft plaatsgevonden, heeft de raadscommissie beraadslaagd op basis van een feitelijk onjuiste mededeling. Dit is een politieke zonde

3. Mocht blijken dat deze brief niet is verstuurd, erkent het college dan dat de commissie heeft beraadslaagd op basis van een feitelijk onjuiste mededeling door de portefeuillehouder? Zo nee, waarop baseert het college dat standpunt?
4. Is het college bereid te onderzoeken hoe deze miscommunicatie heeft kunnen ontstaan, en de raad hierover te informeren, zodat dit in toekomstige besluitvorming wordt voorkomen?
5. Acht het college het wenselijk dat er een nieuw gesprek met OCO plaatsvindt zodat de inbreng van ondernemers aantoonbaar en volwaardig kan worden verwerkt, voordat de raad zich opnieuw kan uitspreken over de toekomstvisie? Zo nee, waarom niet?

Ondertekening,

Hennie Slagter, VPO
