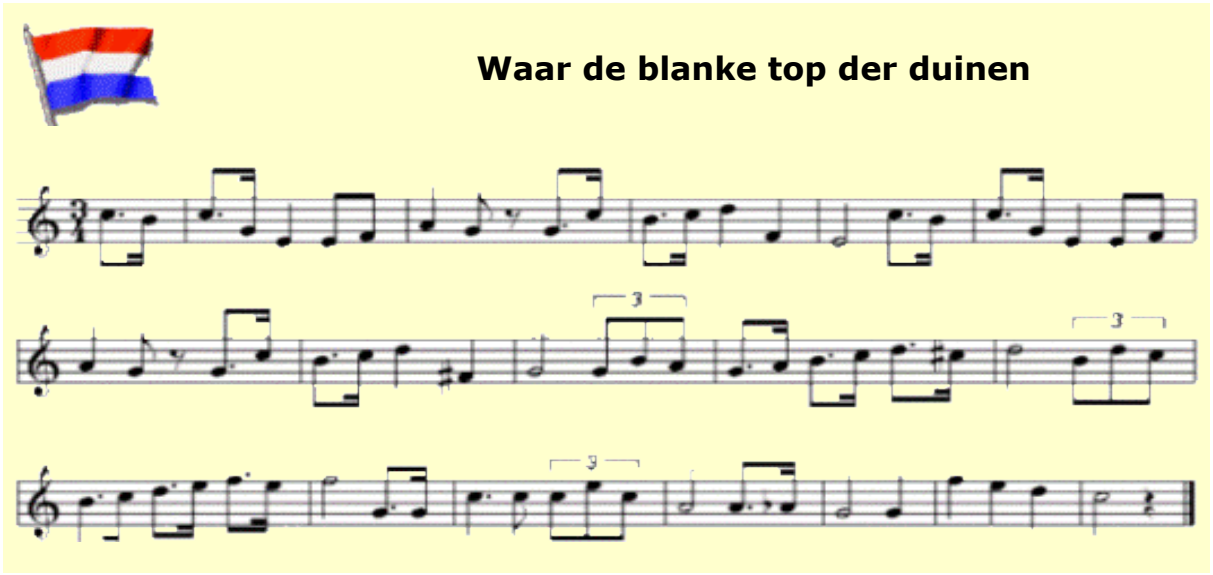'K Heb u lief mijn Nederland



Er zijn steeds minder inwoners in Nederland, die nog uit volle borst kunnen zingen: **"ik heb u lief mijn Nederland".**
De samenleving kampt namelijk met een groot aantal zaken, welke de leefbaarheid van ons mooie Nederland er niet beter op maken:

1. Oorlogen: vrede is verder weg dan ooit;
2. Demonstraties, die het normale leven blokkeren;
3. Onverstaanbare televisie debatten voor ouderen;
4. Veel rechten en weinig plichten;
5. Instroom vluchtelingen is onbeheersbaar: misdaad neemt toe.
6. De mate van straffen voor moord, verkrachtingen, overvallen en kinderporno zijn verre van voldoende;
7. Zwakke punten in onze energievoorziening en het Galileo navigatiesysteem;
8. Onvoldoende inzet in communicatie naar Rusland om tot een vergelijk te komen.
9. Klimaatberaad-Klimaattafels-Klimaatakkoord-Klimaatbeleid-Nationaal Burgerberaad Klimaat.
10. Stikstofplafond: boer is zelf verantwoordelijk.

1. Oorlogen: vrede is verder weg dan ooit.

Het aantal conflicten wereldwijd is het afgelopen jaar met ruim een kwart gestegen. Altijd en overal zijn er op deze aardbol oorlogen en andere vormen van geweld.
De hoofdmoot van het dagelijkse TV nieuws bestaat uit verslaggeving van ellende. Het is een en al KOMMER en KWEL.
Het is ten hemel schreiend als je de verschrikkelijke beelden ziet uit Oekraïne, Gaza, Tsjaad, Soedan, Ethiopië, Somalië en Congo.
De Aarde is een schitterende planeet en het enige ruimtestation in het immens grote Heelal waar menselijk leven mogelijk is.
De mens is deze planeet niet waard: we vechten elkaar de tent uit!
Het tweede gebod uit de Tien Geboden:

Gij zult uw naaste liefhebben als uzelf

wordt met voeten getreden.
Kan het te maken hebben dat we met te veel mensen zijn of zijn de verschillen in welzijn te groot? Irritaties vieren hoogtij!

2. Demonstraties, die het normale leven blokkeren.

Het aantal ontevreden mensen neemt zienderogen toe en men denkt opvattingen te kunnen doordrukken met demonstraties en betogingen, die anderen frustreren en hun werk soms onmogelijk maken.
Onze politiemensen hebben de handen vol om dit soort demonstraties ordelijk te laten verlopen en komen op die manier moeilijk toe aan hun belangrijkste taak om te zorgen voor de veiligheid van de burger!
Vier op de tien agenten laten het met Oudejaar 2025 afweten!!
Het kan en mag allemaal onder het mom van democratische rechten.
Alle demonstraties, die schade brengen aan onze samenleving dienen drastisch beperkt worden. Er zijn andere manieren om je ontevredenheid te uiten. Veel demonstraties wekken het ongenoegen van burgers!
Het is met namen Extinction Rebellion die voor veel overlast zorgt en veel politie inzet vraagt. Het is niet te geloven dat zij de ANBI-status hebben = een algemeen nut beogende instelling: periodieke schenkers krijgen belastingaftrek.

3. Onverstaanbare televisie debatten voor ouderen.

Voor de ouderen onder ons vormt televisie een grote bron van ontspanning en informatie. Het vervelende hierbij is dat voor hen talkshows moeilijk te volgen zijn.
Veel gesprekleiders en gasten spreken onduidelijk, veel te snel of allemaal tegelijk en zijn daardoor moeilijk te volgen.
Bij een talkshow moet het onderwerp duidelijk en verstaanbaar worden gepresenteerd.

Dat is het belangrijkste doel en daar zouden de deelnemers op gewezen en gecontroleerd moeten worden!
Attentie voor: Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Ik noem u enkelen van deze slecht verstaanbare sprekers:
Jord Kelder, Sophie Hilbrand, Humberto Tan, Paul de Leeuw, Angela de Jong, Renze Klamer en Jeroen Stekelenburg.

Bij de NOS is dit probleem kennelijk bekend:
Het NOS journaal in Makkelijke Taal is voor iedereen die graag op de hoogte blijft, maar voor wie het lastig is om het nieuws te volgen.

4. Veel rechten en weinig plichten.

Wordt het niet de hoogste tijd dat er naast rechten ook een flink stelletje plichten bijkomen zodat er sprake kan zijn van een geordende maatschappij, waarin iedereen frank en vrij kan leven.
Vrijheid kan pas de basis zijn als daar vertrouwen en verantwoordelijk tegenover staan.
Irritant en onbeschoft is dikwijls de houding van de pers:
Nauwelijks is iemand benoemd in de regering of er wordt gezocht naar negatieve eigenschappen en deze worden vervolgens breed uitgemeten.
Natuurlijk mogen tekortkomingen aan bod komen, maar we zijn allemaal gebaat bij een goedwerkende en efficiënte overheid en de pers kan daar met haar rapportage aan bijdragen.

5. Instroom vluchtelingen is onbeheersbaar: misdaad neemt toe.

Het moge duidelijk zijn, dat de ruimte in Nederland een toename van vluchtelingen en zeker van economische vluchtelingen niet meer aan kan.
De maatregelen om dit te voorkomen zijn in hoge mate onvoldoende.
De taak van minister Marjolein Faber als minister van Asiel en Migratie is verre van eenvoudig, maar ze laat zich de kaas niet van haar brood eten!
* Overlast en agressief gedrag onder jongere vluchtelingen nemen zienderogen toe:
De NS dreigt treinstation Maarheeze in Noord-Brabant te gaan overslaan vanwege de overlast van asielzoekers van het nabijgelegen asielzoekerscentrum in Budel. Er zijn al enkele jaren problemen op het station waardoor de NS 2,3 miljoen euro heeft geïnvesteerd in extra personeel, hekken en camera's.
* Een greep uit de berichtgeving van de afgelopen jaren:
Buschauffeurs met angst achter het stuur door bedreigingen en overlast asielzoekers;
Overlast bij dorpen: dweilen met de kraan open;
Forse toename van agressie en geweld door asielzoekers.

Dit tuig verdient onze gastvrijheid niet, dus ophoepelen!

Tijdens de Tweede Wereldoorlog zijn veel Hollandse jongens en meiden gevlucht naar Engeland. Velen hebben daar een militaire opleiding gekregen en zijn als lid van de Prinses Irene Brigade teruggekomen om een bijdrage te leveren aan onze bevrijding.
Waarom moeten wij alleenstaande mannelijke oorlogsvluchtelingen koesteren en onderhouden?
Oorlogsvluchtelingen zouden opgeleid kunnen worden om terug te keren naar hun vaderland om of ter plaatse in NAVO verband mee te werken aan het handhaven van de orde of om mee te strijden in Oekraïne tegen de Russische agressor.

6. De mate van straffen voor moord, verkrachtingen, overvallen en kinderporno zijn verre van voldoende.

Het is noodzakelijk dat er strengere straffen worden opgelegd.
Moordenaars, inbrekers, overvallers en relschoppers worden sowieso onvoldoende gestraft.
Verkrachtingen en kinderporno zijn aan de orde van de dag.
Onparlementair, maar wel duidelijk:
BLIJF MET JE MENSONTERENDE SMERIGE TENGELS VAN ANDEREN AF.

Gevangenenzorg Nederland meldt:
Eén op de vier gevangenen die vandaag vrijkomt, zit binnen twee jaar weer vast en twee op de vier begaat binnen twee jaar weer een delict.

TBS staat voor *ter beschikking stelling*.
Ontoerekeningsvatbaar betekent dat je de dader niet kan aanrekenen dat hij/zij een misdrijf heeft gepleegd, omdat iemand een persoonlijkheids- en/of een ernstige psychiatrische stoornis heeft. Doordat een dergelijke dader een stoornis heeft, is de kans groot dat hij/zij nog een keer dezelfde fout maakt.
Want: in bepaalde abnormale omstandigheden komt het oude karakter toch weer boven!
Ik geloof niet dat een dergelijke afschuwelijke afwijking met TBS kan worden voorkomen! Er zijn voorbeelden ten over!
Deze maatschappij heeft meer oog voor de misdadiger en alles is er op gericht om deze onbenullen in het dagelijks leven te laten terugkeren en men gaat dus weer volledig voorbij aan de levenslange stress van het slachtoffer of nabestaanden.
Mede gezien de ervaring van Gevangenenzorg past er voor moord een veel zwaardere straf met dwangarbeid, waarmee de kosten van opsluiting betaald kunnen worden.

De wet voor verkrachting is per 1 juli 2024 aangescherpt (Wet seksuele misdrijven).
Ook hier wordt geen rekening gehouden met het slachtoffer.
De dader zou, na het uitzitten van een zeer **sobere** opsluiting, levenslang verboden moeten worden om in de omgeving van het slachtoffer te vertoeven: verbannen dus met een enkelband!

7. Zwakke punten in onze energievoorziening en het Galileo navigatiesysteem.

Landen als Nederland, België, Duitsland, Denemarken, Noorwegen en Engeland zijn met de windturbineparken op de Noordzee enorm kwetsbaar voor vijandelijke sabotage.
Kerncentrales zullen niet snel worden aangevallen omdat de vijand ook de nadelen van straling zal ondervinden.
Voorbeeld is de kerncentrale Zaporizja in Oekraïne, die door de Russen niet is vernietigd.
Een reden temeer om snel over te gaan op kernenergie!

Ons welzijn wordt voor een groot deel bepaald door ons navigatiesysteem Galileo. Bij vijandelijkheden passen landen en rebellengroepen soms gps-spoofing toe, dat wil zeggen dat vanaf de grond valse gps-signalen worden gegenereerd die de echte overstemmen, om de navigatie van vijandelijke gevechtsvliegtuigen, raketten en drones te verstoren. Ook de burgerluchtvaart kan hier last van hebben.



8. Onvoldoende inzet in communicatie naar Rusland om tot een vergelijk te komen.

Het is enorm belangrijk dat een oorlog met Rusland wordt voorkomen:
Het Westen is zeer kwetsbaar en een oorlog kan veel mensenlevens en ellende kosten ! Dat wilt niemand!

Het versterken van de NAVO defensie zal nodig zijn om Rusland te beletten om aan te vallen.
Maar het zou **ook** aan te bevelen zijn dat wij ons inzetten op betere betrekkingen.
Veel Russische burgers verlangen ook naar vrede:
Zij hebben al veel mensen verloren.
Ik ben op vakantie geweest in Rusland en heb daar alleen maar vriendelijke mensen ontmoet. Ik begrijp die vijandigheid dan ook niet!

WAAROM LUKT DAT POLITICI NIET?

Hopelijk dat de Amerikaanse president Donald Trump iets kan bereiken voor wat betreft de oorlog tussen Rusland en Oekraïne, maar van uitstel kan snel afstel komen:
"Tijdens zijn verkiezingscampagne beloofde Donald Trump al dat hij de oorlog in Oekraïne snel zou proberen te beëindigen. "In 24 uur", klonk het toen stoer. Daar is intussen al een iets meer voorzichtige "100 dagen tot een half jaar van gemaakt". "Zo snel mogelijk", zo herhaalt Trump nu vanuit de Oval Office, zijn kantoor in het Witte Huis, tegenover journalisten".



9. Klimaatberaad-Klimaattafels-Klimaatakkoord-Klimaatbeleid-Nationaal Burgerberaad Klimaat.

Het Klimaatberaad was het coördinerend overlegorgaan om tot een nationaal Klimaatakkoord te komen. Het Klimaatberaad bestond uit de voorzitters van de sectortafels en maatschappelijke organisaties, medeoverheden en niet-gouvernementele organisaties (ngo's), de zgn. Klimaattafels.
De voorzitter van het Klimaatberaad was Ed Nijpels.
In totaal waren er vijf tafels:
Elektriciteit, Gebouwde omgeving, Industrie, Landbouw en landgebruik en Mobiliteit.
Het was de bedoeling dat de tafels zouden bestaan uit deskundigen van organisaties en bedrijven die een concrete bijdrage konden leveren om klimaatdoelstellingen in de desbetreffende sector te behalen.
Sceptici en deskundigen op het gebied van kernenergie waren niet uitgenodigd.
Het gevolg was dat er een volledig alarmistisch klimaatbeleid is ontstaan.
Kernenergie kwam niet aan de orde.
Hier vinden we nu de nadelen van en staan we op grote afstand van de realisatie van kernenergie.
Klimaatalarmisten zijn van mening, dat de voornaamste oorzaak van klimaatverandering te wijten is aan CO_2.
Maar:

De invloed van CO_2 op de aardse opwarming is slechts marginaal:
De aardse temperatuurstijging vanaf 1850 bedraagt 1,4^{0}C.
CO_2 heeft hier 0,3 tot 0,4^{0}C aan bijgedragen.
De belangrijkste oorzaken zijn waterdamp in onze atmosfeer en de grotere aardse absorptie van zonnewarmte.
En niet te vergeten: EL NIŇO.
Er is nauwelijks sprake van een broeikaseffect boven een gehalte van 380 ppm CO_2.
Het huidige atmosferische CO_2 gehalte is momenteel 423 ppm.

De overheid wil mensen meer betrekken bij wat er moet gebeuren om klimaatverandering tegen te gaan. Daarom komt er een Nationaal Burgerberaad Klimaat, waarin een groep van 175 voornamelijk leken meepraten en adviezen geven aan de overheid over klimaatbeleid.
De opleiding geschiedt door mensen die achter het alarmistisch klimaat beleid staan.
De adviezen zullen dus passen in het straatje van de overheid.

Het burgerberaad gaat over duurzame consumptie, circulariteit en reizen.
De aangestelde groep is gekozen op grond van woonplaats, geslacht,

opleidingsniveau, leeftijd en met als basis: **de mainstream mening over klimaatbeleid**.
De overheid had 70.000 mensen een uitnodigingsbrief gestuurd, waarmee ze zich konden aanmelden.
Mensen met een andere mening (sceptici) zijn voor de zoveelste keer uitgesloten en dus zal het advies voor 100% op anti-CO2 basis gestoeld zijn.



Burgerraad: 175 deelnemers
Beeld Marcel van den Bergh / de Volkskrant

Nu de USA zich uit het Parijse klimaatakkoord terugtrekt blijft er maar weinig ondersteuning over en sterft het Parijse akkoord een zachte dood. Nederland doet er verstandig aan om zich ook terug te trekken en onmiddellijk de vele miljarden Euro's een andere bestemming te geven. Te denken valt aan defensie, kerncentrales en verder om tekorten te dekken, zodat de burger niet extra belast (btw-verhoging!) hoeft te worden.

10. Stikstofplafond: boer is zelf verantwoordelijk.

De boerenprotesten tegen de overheidsplannen om de veehouderij in te perken om de stikstofcrisis op te lossen zijn op 1 oktober 2019 begonnen. De protesten gingen regelmatig gepaard met bedreigende situaties en hebben meerdere dodelijke ongelukken veroorzaakt, zowel in Nederland

als in het buitenland.
Duizenden boeren vertrokken in die nacht met ten minste 2200 tractoren in colonnes naar Den Haag.
Minister Carola Schouten van Landbouw sprak op het Malieveld de demonstrerende boeren toe en beloofde dat er geen halvering van de veestapel komt onder haar ministerschap.

Er hebben enorm veel acties op meerdere plaatsen in het land plaats gevonden. Ook werden Ministers, Kamerleden en ambtenaren bedreigd. Ook werden snelwegen geblokkeerd en werd er afval op snelwegen gedropt.

Op 10 juni 2022 maakte minister Christianne van der Wal (VVD) de nieuwe stikstofplannen bekend, die onder meer inhielden dat de stikstofuitstoot met 70% moest worden teruggedrongen in 131 gebieden vlak bij kwetsbare natuur, wat betekende dat niet alle boeren zouden kunnen doorgaan met hun bedrijf.

Een Vandaag heeft in samenwerking met het vakblad Boerderij onder bijna 900 agrariërs met een eigen boerenbedrijf een enquête gehouden: *Een kwart van de boeren is bang binnen 10 jaar te moeten stoppen.*

Voor veehouders zijn de nieuwe Europese regels een zoveelste bittere pil. Zij mochten meer mest van hun dieren gebruiken op hun eigen land dan boeren in andere EU-landen. Maar die uitzondering vervalt, waardoor zij hun mest tegen betaling moeten laten ophalen.

Het gebrek aan perspectief, onder andere door steeds veranderend beleid, maakt het lastig voor boeren om een opvolger voor hun bedrijf te vinden. Sommigen raden het hun kinderen zelfs af om het bedrijf later over te nemen.

De funeste uitspraak van de rechtbank Den Haag in een bodemprocedure tussen Greenpeace en de Staat op 22 januari 2025 luidde als volgt:
"De rechtbank beveelt de Staat zich aan zijn stikstofdoel voor 2030 te houden, wat betekent dat de Staat 50 procent van de oppervlakte van de stikstofgevoelige natuur uiterlijk op 31 december 2030 onder de grenswaarde moet brengen. Daarbij moet de Staat, anders dan de Staat tot nu gedaan heeft, voorrang geven aan de meest kwetsbare natuur. Haalt de Staat dit doel niet, dan moet de Staat een dwangsom van 10 miljoen euro betalen. (Zoete lieve Gerritje = de burger die betaalt!)
De rechtbank oordeelt dat de Staat dit vonnis direct moet uitvoeren, ook in aanloop naar de beslissing in een eventueel hoger beroep."

De situatie op dit moment.

Volgens een inschatting van de Rabobank heeft ongeveer de helft van de ruim 33.000 veehouders in Nederland als gevolg van de uitspraak geen

volledige natuurvergunning.
Een natuurvergunning krijgen voor landbouw, woningbouw, evenementen of wegenaanleg is in Overijssel, Drenthe en Gelderland de komende tijd vrijwel onmogelijk. Dat is een direct gevolg van de jongste stikstofuitspraak van de Raad van State.
De provincie Gelderland is van plan om op korte termijn een stikstofvrije zone in te stellen rondom de Veluwe:
Een doodsteek voor de betreffende veeboeren!

Vier onderzoekers van de Wageningen Universiteit hebben een manier bedacht om ons land uit de stikstofcrisis te bevrijden.
Het voorstel:
Maak elke boer (en andere uitstoter) verantwoordelijk voor het halen van een eigen stikstofplafond. Wie meer uitstoot, riskeert forse boetes.
Het komt er gewoonweg op neer (alleen anders gezegd), dat de veeboeren met minder vee **moeten** gaan werken.

Moeten wij onze boeren laten creperen?

Mijn antwoord is **neen**

Laten we als Nederlandse burgers gezamenlijk onze schouders er onder zetten:
Het stikstofprobleem wordt niet alleen door ammoniak, afkomstig van veebedrijven, veroorzaakt maar het gaat ook om grote hoeveelheden stikstofoxiden afkomstig uit de hele samenleving.
In het artikel *"Mogelijke oplossingen voor het stikstofprobleem"*


Mogelijke oplossingen voor he

zijn hiervoor een aantal aanbevelingen genoemd waaraan wij allen gevolg kunnen geven en op die manier een bijdrage kunnen leveren aan het verminderen van de stikstofuitstoot.
Het woord is dus nu aan de OVERHEID.

Tot slot:

Medio februari 2025 hoop ik 88 jaar te worden en spreek hiermee de wens uit, dat er verbeteringen worden doorgevoerd en ik dus het lied
Ik heb u lief, mijn Nederland
uit volle borst en weer kan meezingen.