Politieke Avond Westerveld

Bespreekvoorstel[1] - Nota grondbeleid 2021-2025

Onderwerp	Nota grondbeleid 2021-2025		
Datum	16 december 2021	Tijd	21:30-22:15 uur (indicatief!)
Voorzitter	J. Mones-Kassies	Pfh	Smidt
Spreekrecht/gasten	☐ ja ☒ nee ☐ op uitnodiging	Vorm	☐ gesprek ☐ inspraak (max 5 min)

Doel van het agendapunt: oordeelsvormend debat

Toelichting agendapunt
De nota Grondbeleid 2015-2019 is op 17 november 2015 vastgesteld. De betreffende periode is inmiddels verstreken. Er is in deze periode veel veranderd in de vastgoedmarkt en in de economische situatie van het land. Ook de coronapandemie heeft haar effect op de woningmarkt en de investeringen die bedrijven kunnen doen voor uitbreiding dan wel nieuwe investeringen. Daarnaast is er sprake van nieuwe regelgeving vanuit de notities van de commissie BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) met andere richtlijnen voor het inrichten van gemeentelijke grondexploitaties. Tevens is de wetgeving omtrent de omgevingswet van invloed op het gemeentelijk grondbeleid. Ook heeft de gemeenteraad aangegeven een actiever grondbeleid na te streven (PAW 6 juli 2021). Dit alles gaf de aanleiding om de nota Grondbeleid te actualiseren.

Zoals de raad heeft verzocht is in deze nota het uitgangspunt een actiever grondbeleid. De gemeente streeft naar een faciliterend grondbeleid waar dat kan en een actief grondbeleid als dat nodig is om de gemeentelijke doelen te bereiken en dit geen te grote risico's oplevert. Dit wordt situationeel grondbeleid genoemd. Dit is een wijziging ten opzichte van de vorige nota grondbeleid, waarin faciliterend grondbeleid het uitgangspunt was.

Het voorliggende raadsvoorstel vraagt om de nota grondbeleid 2021-2025 vast te stellen.

Behandelwijze
- Voorzitter heet de aanwezigen welkom en stelt voor wie aan tafel zitten.
- Voorzitter geeft aan dat het doel van deze debatronde is om te discussiëren over de vraag of de raads- en burgerleden akkoord kunnen gaan met het voorliggende voorstel.
- Gelegenheid geven tot inspreken (indien er zich insprekers gemeld hebben), max 5 min.
- Gelegenheid voor vragen aan de inspreker
- Voorzitter vraagt aan de portefeuillehouder of hij nog een toelichting zou willen geven op de stukken voorafgaand aan de discussie -> zo ja, portefeuillehouder het woord geven.
- Voorzitter geeft gelegenheid voor debat. Voor beide termijnen is er per fractie drie minuten ingeruimd. Fractiewoordvoerders geven tijdens het debat aan of zij wel of niet kunnen instemmen met het voorstel en voeren de argumenten hiervoor aan.

---

[1] Een bespreekvoorstel wordt vastgesteld door de agendacommissie en is de leidraad voor woordvoerders: welke vraag is aan de orde, hoe is de vergaderorde, hoe lang mag een bijdrage duren etc. De voorzitter is leidend en kan op basis van omstandigheden en wensen besluiten om af te wijken.

- Voorzitter geeft ruimte aan de portefeuillehouder om te reageren op hetgeen door de fracties naar voren is gebracht
- Desgewenst tweede termijn raads- en burgerleden
- Desgewenst tweede termijn portefeuillehouder
- Voorzitter inventariseert de door de portefeuillehouder gedane toezeggingen.
- Voorzitter concludeert of het voorstel besluitrijp is, zo ja als hamer- of bespreekstuk.

Voorgestelde conclusie:
x Besluitrijp als hamer of bespreekstuk
□ De raad is geïnformeerd
□ Er zijn procesafspraken gemaakt
□ De raad heeft zich een beeld gevormd
□ Anders, …

Bestanden in het raadsinformatiesysteem

- Raadsvoorstel nota grondbeleid 2021-2025
- Nota grondbeleid 2021-2025
- Beantwoording technische vragen GB inzake nota grondbeleid 2021-2025
- Bijlage beantwoording technische vragen GB - Verkoopbepalingen 2007 bouwterreinen
- Beantwoording technische vragen PvdA inzake nota grondbeleid 2021-2025
- Bijlage beantwoording technische vragen PvdA - Erfpachters 2021