

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 86-2024
Datum : 21 mei 2024
B&W datum :
Beh. Ambtenaar : E.E. Koenders
Portefeuillehouder : T.M.M. Kok
Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen D66 en VVD horecavisie

Aanleiding:

Het college van B&W heeft de horecavisie ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden. De fracties van D66 en VVD hebben schriftelijke vragen gesteld. Via onderstaande puntsgewijze beantwoording gaan wij op de gestelde vragen in.

Inhoud mededeling:

Vragen D66 fractie

1. We lezen uit een uitgebreide horecavisie met veel beschrijving. Toch mist wel een concrete uitwerking in acties, een soort plan van aanpak. Mogen wij dat later nog verwachten?

Antwoord college: het doel was om samen met de horeca een visie te schrijven. Uiteraard volgt daarna een concrete uitwerking. Zie het onderdeel 'vervolgstappen' in het raadsvoorstel.

2. We lezen niet specifiek hoe wordt gekeken naar paracommercie, wat is onze visie daarop? Het is goed hier, zeker gezien de sluiting van Tico Tico onlangs, goed beleid op te maken.

Antwoord college: in de startnotitie, door uw raad vastgesteld, is vastgelegd dat de onderhavige visie geen betrekking heeft op paracommercie. Regels m.b.t. paracommerciële instellingen zijn vastgelegd in de drank/horecaverordening, die herzien wordt. Mts. Haaring (ook wel bekend als Tico Tico) betreft overigens geen paracommercie, maar ondersteunende horeca, dus een kleinschalig horecabedrijf met een beperkte vergunning.

3. In onze eerder schriftelijke vragen stelden we de vraag hoe bedrijven kunnen meepraten die geen lid zijn van KHN, op welke manier is daar uiteindelijk invulling aan gegeven?

Antwoord college: wij hebben een aantal bedrijven in het buitengebied, waaronder een aantal niet-KHN leden gesproken. Voor de bijeenkomst met de leden van KHN, waar de concept-visie is gepresenteerd, zijn ook de reguliere horecabedrijven die geen lid van KHN zijn uitgenodigd. Tenslotte hebben wij hebben de visie gedurende een termijn van vier weken ter inzage gelegd. Eenieder, dus ook horecabedrijven die geen lid zijn van KHN, heeft aldus de mogelijkheid gehad om kennis te nemen van de visie en zijn/haar reactie daarop met ons te delen.

4. Er is een leefstijlanalyse uitgevoerd voor de inwoners uit Aalten, waaruit bijvoorbeeld blijkt dat in het buitengebied is de Stijlzoeker zeer dominant (21,9%) is. Wordt deze analyse en inzichten ook gebruikt voor de nog op te stellen omgevingsvisies?

Antwoord college: ja, de horecavisie geldt als één van de bouwstenen voor de op te stellen omgevingsvisie.

5. We lezen “naar verwachting zijn toeristische en zakelijke bezoekers goed voor 40% tot 45% van de totale, in de gemeente Aalten gerealiseerde omzet in eten en drinken”. Kunnen we hieruit concluderen dat iedere groei in (hoogwaardige) overnachtingen ook direct een effect geeft voor de horeca?

Antwoord college: ja, dit zal deels door de bestaande bedrijven kunnen worden opgevangen maar biedt ook ruimte voor goede nieuwe concepten.

6. We lezen “en horecazaak die inzet op stijlzoekers, plezierzoekers en avontuurzoekers kan een unieke destiniatielocatie worden en zo een kartrekker voor de gemeentelijke horeca.” Hoe kan de gemeente hierop sturen voor bestaande locaties?

Antwoord college: de horecavisie biedt in eerste instantie handvatten voor de ondernemer zelf, die hierin inspiratie en onderbouwing vindt voor het maken van toekomstgerichte keuzes. Wij kunnen daarbij adviseren, maar bij bestaande locaties niet verplichten. Voor nieuwe locaties stellen wij n.a.v. de visie een toetsingskader op.

7. “Functiemenging, blurring, uniciteit en beleving zijn voor alle typen horeca de motor van vernieuwing” Geldt dit ook andersom? Dus blurring en functiemenging vanuit andere bedrijfstakken richting horeca?

Antwoord college: dit is wat in praktijk ook gebeurt maar ook aan regelgeving gebonden is. Horeca binnen detailhandel is bijvoorbeeld wettelijk niet toegestaan. Horeca bij andere voorzieningen, veelal ondersteunend, is wat we juist via een nieuwe/aangepaste categorie-indeling beter willen reguleren om te voorkomen dat oneigenlijke horeca ontstaat op locaties waar we dit niet wensen.

8. In het buitengebied is ondersteunende/ondergeschikte horeca mogelijk. Welke beleidslijn wordt gevolgd voor nieuwe innovatieve concepten in het buitengebied voor nieuwe ‘reguliere horeca’?

Antwoord college: we hebben in de visie beschreven dat daarvoor ruimte moet blijven. Dergelijke initiatieven willen we toetsen aan een nog op te stellen toetsingskader voor nieuwe initiatieven.

9. Het is de bedoeling dat ondersteunende en ondergeschikte horeca apart van de reguliere horeca wordt onderscheiden. Is het hiermee nog mogelijk voor kleinschalige initiatieven om te groeien en bloeien tot een regulier horeca gelegenheid? Bijvoorbeeld een museumcafé dat uitgroeit tot een volwaardig restaurant.

Antwoord college: we kennen meerdere voorbeelden uit het verleden waarbij dit is gebeurd. Echter, aangezien dit veelal locaties in het buitengebied betreft zijn we van mening dat hier terughoudend mee omgegaan moet worden. Veelal gaat het daarbij om een functie die als nevenactiviteit ontstaat, met ondersteunende horeca, en op de betreffende activiteit wordt getoetst of de activiteit past in de (landelijke) omgeving. Denk aan verkeersbewegingen, parkeren, geluid/licht, etc. Dit is voor horeca niet altijd vanzelfsprekend. Ook willen we voorkomen dat op meerdere locaties in het buitengebied (nieuwe) horeca-activiteiten met openingstijden tot in de late uren/nacht ontstaan, met overlast voor de omgeving tot gevolg.

Vragen VVD fractie

10. Hoe zijn bedrijven die niet aangesloten zijn bij een beroeps- of branchevereniging betrokken of in de gelegenheid gesteld om hun visie kenbaar te maken?

Antwoord college: zie ons antwoord bij vraag 3 hierboven.

11. Bij de conclusie en samenvatting wordt genoemd dat alleen goede en bijzondere initiatieven ruimte krijgen. Kunt u aangeven wat goed is en wat u als bijzonder beschouwt?

Antwoord college: zie ons antwoord bij vraag 8 hierboven.

12. Hoe gaat u herziene horecategorien afstemmen met regiogemeenten en hoe wordt dan na afstemming de borging geregeld?

Antwoord college: zie ons antwoord bij vraag 1 hierboven.

13. Bestemmingsregeling, APV en consequente handhaving: gaat hier wat aan veranderen t.o.v. de huidige situatie?

Antwoord college: in nieuwe omgevingsplannen dienen de nieuwe regels te worden vormgegeven, gebaseerd op de adviezen die hierover in de visie worden gegeven. Zoals eerder gesteld gaan wij na vaststelling door uw raad de route hiervoor bepalen. In de startnotitie gaven wij aan dat ook bepaalde verordeningen worden aangepast. Daarnaast komt er een nieuw VTH-beleid (Vergunningen, Toezicht en Handhaving) waarin handhavingsprioriteiten worden bepaald.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

D66 vragen voorstel Horecavisie.

1. We lezen uit een uitgebreide horecavisie met veel beschrijving. Toch mist wel een concrete uitwerking in acties, een soort plan van aanpak. Mogen wij dat later nog verwachten?
2. We lezen niet specifiek hoe wordt gekeken naar paracommercie, wat is onze visie daarop? Het is goed hier, zeker gezien de sluiting van Tico Tico onlangs, goed beleid op te maken.
3. In onze eerder schriftelijke vragen stelden we de vraag hoe bedrijven kunnen meepraten die geen lid zijn van KHN, op welke manier is daar uiteindelijk invulling aan gegeven?
4. Er is een leefstijlanalyse uitgevoerd voor de inwoners uit Aalten, waaruit bijvoorbeeld blijkt dat in het buitengebied is de Stijlzoeker zeer dominant (21,9%) is. Wordt deze analyse en inzichten ook gebruikt voor de nog op te stellen omgevingsvisies?
5. We lezen “naar verwachting zijn toeristische en zakelijke bezoekers goed voor 40% tot 45% van de totale, in de gemeente Aalten gerealiseerde omzet in eten en drinken”. Kunnen we hieruit concluderen dat iedere groei in (hoogwaardige) overnachtingen ook direct een effect geeft voor de horeca?
6. We lezen “en horecazaak die inzet op stijlzoekers, plezierzoekers en avontuurzoekers kan een unieke bestinatieplaats worden en zo een kartrekker voor de gemeentelijke horeca.” Hoe kan de gemeente hierop sturen voor bestaande locaties?
7. “Functiemenging, blurring, uniciteit en beleving zijn voor alle typen horeca de motor van vernieuwing” Geldt dit ook andersom? Dus blurring en functiemenging vanuit andere bedrijfstakken richting horeca?
8. In het buitengebied is ondersteunende/ondergeschikte horeca mogelijk. Welke beleidslijn wordt gevolgd voor nieuwe innovatieve concepten in het buitengebied voor nieuwe ‘reguliere horeca’?
9. Het is de bedoeling dat ondersteunende en ondergeschikte horeca apart van de reguliere horeca wordt onderscheiden. Is het hiermee nog mogelijk voor kleinschalige initiatieven om te groeien en bloeien tot een regulier horeca gelegenheid? Bijvoorbeeld een museumcafé dat uitgroeit tot een volwaardig restaurant.

	NAAM FRACTIE: VVD
ONDERWERP	Horecavisie
<i>Vragen</i>	
1.	Hoe zijn bedrijven die niet aangesloten zijn bij een beroeps- of branchevereniging betrokken of in de gelegenheid gesteld om hun visie kenbaar te maken?
2.	Bij de conclusie en samenvatting wordt genoemd dat alleen goede en bijzondere initiatieven ruimte krijgen. Kunt u aangeven wat goed is en wat u als bijzonder beschouwd?
3.	Hoe gaat u herziene horecacategorieën afstemmen met regiogemeenten en hoe wordt dan na afstemming de borging geregeld?
4.	Bestemmingsregeling, APV en consequente handhaving: gaat hier wat aan veranderen t.o.v. de huidige situatie?