

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
De Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
p/a Bureau Sanering Verkeerslawaaï
Postbus 97
3440 AB WOERDEN

Uw kenmerk:	Uw brief van:	Behandelend ambtenaar:	Ons kenmerk:	Telefoonnr.:	Verzonden datum:
		J. van Venrooij	349733	14 0168	26 januari 2022

Onderwerp: Zienswijze op Ontwerpbesluit vaststelling saneringsplan Moerdijk van 14 december 2021
Meerjarenprogramma Geluidsanering

Geachte Staatssecretaris,

Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid tot het inbrengen van zienswijzen op het ontwerp-saneringsbesluit van 14 december 2021, dat onlangs is gepubliceerd op de website van bureau sanering verkeerslawaaï.

Allereerst willen wij onze zorgen uitspreken over de wijze waarop een proces van meer dan 30 jaar (verplichting tot sanering geluidsoverschrijdingen ligt er ons inziens al sinds 1987) nu wordt afgedaan met stukken die elkaar tegenspreken qua schermhoogtes, grondgebruik derden en gemeentelijke visie van stedenbouwkundige aard. Ondanks het feit dat we als gemeente positief tegenover het feit staan dat er na zo'n lang traject eindelijk maatregelen worden getroffen om de geluidsoverlast voor omwonenden te verminderen, moeten we in een laat stadium constateren dat deze maatregelen ten koste lijken te gaan van de eigendommen van deze zelfde groep omwonenden. Dit geeft ons aanleiding tot het inbrengen van zienswijzen.

Onze zienswijzen zijn als volgt:

Helderheid over maatregelen die getroffen gaan worden:

Sinds 2016/2017 zijn aan ons als gemeente door bureau Movares diverse versies van akoestische rapportages en concept-saneringsplannen voorgelegd. In de afgelopen jaren hebben we hier steeds op gereageerd. In januari 2018 hebben we op basis van het concept-saneringsplan en bijbehorende rapporten onze stedenbouwkundige visie gegeven, met het verzoek die mee te nemen in de besluitvorming. Hierin wordt ook melding gemaakt in het saneringsplan. Wij zien dat de schermhoogten en raildempers sinds 2017 consistent zijn gebleven tot en met het op 12 juni 2021 aan ons aangeboden definitieve saneringsplan. We constateren dat er in de periode juni 2021 – december 2021 aan de schermhoogten is gesleuteld, zonder dat wij kunnen achterhalen wat de reden is geweest of hierop hebben kunnen reageren. Tevens zien wij dat er in het definitieve saneringsplan (gepubliceerd op 16 december j.l.) en bijbehorende stukken van verschillende schermhoogten voor dezelfde locaties wordt uitgegaan. De tekeningen uit het akoestisch onderzoek conflicteren met de schermhoogten op de verwervingstekening en ook weer met het saneringsplan. Dit getuigt niet van een grote zorgvuldigheid en hiermee is ook niet helder wat nu het juiste maatregelenpakket betreft. We zien graag dat dit in de diverse stukken wordt aangepast.

Stedenbouwkundige visie:

In 2017 heeft de gemeente een stedenbouwkundige visie, voorzien van begeleidend schrijven met diverse opmerkingen, in goed overleg met omwonenden van het spoor vastgesteld. Deze kwam neer op het feit dat schermen hoger dan 2 meter niet passend werden geacht.

Een uitzondering daarop gold voor schermen die vanaf 2 meter tuinzijde, werden voorzien van transparant glas. Dit had deels te maken met door ons uitgevoerde bezonningsstudies en de barrièrewerking die werd voorzien. Door bureau Movares zijn de uitgangspunten van de stedenbouwkundige visie ook meegenomen in de aanpassing van de rapportages en saneringsplan. In het ontwerpbesluit van 16 december wordt echter het volgende vermeld: "Voor de maatregelen in de gemeente Moerdijk zijn geen bezwaren van stedenbouwkundige aard van toepassing".

Dit strookt niet met de visie zoals in januari 2018 is ingebracht door de gemeente Moerdijk en is overgenomen. Wij verwachten van u dat de visie expliciet wordt aangehaald in het saneringsbesluit en als zodanig wordt doorgevoerd in de maatregelen.

Plaatsing schermen op grond ProRail:

Tot onze grote verbazing wordt in het saneringsbesluit en bijbehorende verwervingstekening gesproken over het feit dat schermen niet overal op grond van ProRail kunnen worden geplaatst. In alle stukken die in het verleden aan de gemeente Moerdijk zijn voorgelegd wordt aangegeven dat de plaatsing van schermen op grond van ProRail kon plaatsvinden.

In het verleden zijn over en weer wel zorgen geuit over het onderhoud van de schermen vanuit tuinzijde. Conform het Ontwerpvoorschrift Geluidsbeperkende Constructies bij spoorwegen (8 december 2015) dient er maatwerk plaats te vinden voor deze situaties. Betreffende passage uit het ontwerpvoorschrift *"Indien de werkstroken niet direct naast de geluidsbeperkende constructie aangebracht kunnen worden, moet worden aangegeven op welke wijze beheer en onderhoud worden geborgd"*.

Pas halverwege november 2021 zijn wij als gemeente en pas na publicatie van uw saneringsbesluit op 16 december zijn bewoners geconfronteerd met het feit dat ze mogelijk een deel van hun tuinen moeten afstaan ten behoeve van onderhoud en/of plaatsing van de schermen.

In het hele traject (sinds 2015 met een intensivering onder de noemer MJPG) tot half november 2021 is nooit gesproken over gronden van inwoners die nodig zouden zijn voor plaatsing of onderhoud van geluidsschermen. Er is slechts gesproken over maatwerkafspraken met bewoners voor onderhoud en met name periodieke schoonmaakwerkzaamheden aan geluidsschermen. Dat is in onze ogen heel iets anders dan het starten van een onteigeningsprocedure waarmee in het besluit van december j.l. wordt geschermd. Wij wijzen u erop dat los van de juridische mogelijkheden het ook in de praktijk, gezien de zeer beperkte omvang van de tuinen en de aanwezigheid van bebouwing, niet mogelijk is om een onderhoudsstrook aan de tuinzijde van de woningen te realiseren.

Wij verwachten van u dat de zogenoemde verwervingstekeningen en bijbehorende passages in het definitieve besluit worden vervangen door het maken van maatwerkafspraken voor onderhoud met bewoners. We hadden liever gezien dat dit ergens de afgelopen jaren al had plaatsgevonden, dit is helaas ondanks ons aandringen sinds 2017, uitgebleven.

Doelmatigheid:

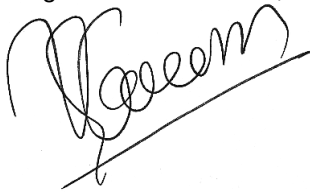
In de plannen wordt vele malen de term "doelmatigheid" aangehaald. Reeds in 2018, bij het indienen van onze eerdergenoemde visie, hebben wij aangegeven dat het in sommige gevallen eerder lijkt te gaan om verkeerde zuinigheid. Wij kunnen ons als gemeente nog steeds niet verenigen met het feit dat de maatregel "raildempers", een maatregel met zeer beperkte kosten, tot op de meter wordt afgewogen. Kijkende naar de saneringsclusters in Zevenbergen, gaat het hier om een traject van totaal ca. 500 meter. Op een ca. 150 meter in het hart van de saneringsclusters worden de raildempers achterwege gelaten omdat dit niet doelmatig zou zijn, terwijl hiermee wel het leefklimaat en de geluidsbelasting op een aantal solitaire woningen wordt verkleind. Wij begrijpen deze keuze niet in een gebied dat een van de drukste goederenspoorboekjes kent en waar de huizen het dichtst op het spoor staan. En dan nog met de wetenschap dat het gehele spoor en onderliggende spoorbed in 2023 moet worden vernieuwd en de raildempers dan makkelijk kunnen worden aangebracht. Wij verwachten dat overal raildempers worden aangebracht in het centrumgebied.

Wij verzoeken het ontwerp-saneringsbesluit en alle bijbehorende documenten aan te passen naar aanleiding van onze zienswijzen en uw ambtenaren samen met ProRail de opdracht te geven om met ons en onze inwoners in overleg te treden en zo te komen tot een maatwerkoplossing voor het onderhoud van de geluidschermen aan de niet-spoorzijde. Een oplossing waarbij bewoners niet worden gedupeerd.

Wij zijn altijd bereid om onze zienswijzen nader aan u toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Moerdijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,



ir. J.C. Slagboom



A.J. Moerkerke