Woordelijke Verslag Gemeente Amstelveen Raadsdebat Raadzaal 02 april 2025

Locatie: Gemeente Amstelveen
Starttijd: 13:59-16:00
Voorzitter: Lennart de Looze
Griffie: Debby de Heus
Afwezig:
Duur: 2:01

Woordelijke Verslag Gemeente Amstelveen Raadsdebat Raadzaal 02 april 2025

Locatie: Gemeente Amstelveen
Starttijd: 13:59-16:00
Voorzitter: Lennart de Looze
Griffie: Debby de Heus
Afwezig:
Duur: 2:01

1 Randvoorwaarden voor realisatie derde asielopvanglocatie Amstelveen-Zuid

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Goedenavond, dames en heren. Als iedereen zijn plekje inneemt, dan gaan we beginnen met het Raadsdebat.Yes! Welkom aan alle aanwezigen en ook welkom aan de mensen thuis die meekijken. Vanavond bij het Raadsdebat staan er twee onderwerpen op de agenda. Als eerst gaan we het hebben over de realisatie van een derde asielopvanglocatie en vervolgens zal de Evenementenvisie 2025 op de agenda staan. Voor de bijeenkomst hebben we twee uur de tijd, om negen uur begint de raadsvergadering. Wel is er vanuit de agendacommissie nadrukkelijk aangegeven dat beide onderwerpen echt wel debat vereisen of in ieder geval verdienen. Dus we gaan even kijken hoe ver we komen. We inventariseren even na het eerste debat hoeveel tijd er nog over is. Mogelijk zal de evenementenvisie dan doorgeschoven moeten worden, maar we gaan kijken hoe ver we komen. In beeld zien we straks de totale spreektijd per fractie, die kunt u zelf indelen.
Laten we maar meteen naar het eerste debat gaan en dat is de randvoorwaarde voor realisatie van de derde asielopvanglocatie. Korte introductie, want vooruitlopend op de invoering van de Spreidingswet stelde de gemeenteraad op 22 februari 2023 kaders vast voor de realisatie van de opvang van asielzoekers. Belangrijk uitgangspunt was om de opvang van asielzoekers over meerdere locaties in de gemeente te verspreiden om druk op de voorzieningen beheersbaar te houden. De periode voor opvang werd op dat moment gesteld op vijf jaar. Het voorliggende voorstel vraagt nu om de periode te verlengen naar tien jaar en het maximaal aantal asielzoekers te verhogen van 201 naar 280. De kaders staan niet opnieuw ter discussie bij dit voorstel, alleen de uitbreiding daarvan.

Echter zijn er vorige week twee insprekers geweest, vanuit Uithoorn twee raadsleden die hun zorgen hebben geuit. De bijdragen zijn ook bij de stukken gevoegd, kunt u teruglezen. Ik neem aan dat hier mensen ook nog wel het één en ander over kwijt willen en daar is uiteraard ruimte voor. Er zijn van tevoren technische vragen gesteld door de VVD en er is een brief van het college afgelopen dagen ook nog uw kant opgegaan. Genoeg technische input, dus laten we technische vragen proberen te vermijden. Laten we beginnen met de eerste termijn. Wie kan ik het woord geven? Yes, Bert Rouwenhorst.

Naam spreker 2: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)

Dank u wel, voorzitter. Het CDA komt op voor mensen in nood. Zo ook voor echte vluchtelingen. Daarom steunt het CDA Amstelveen in principe de plannen om 561 vluchtelingen binnen de gemeentegrenzen op te vangen. Toch werden wij verleden week woensdag 26 maart onaangenaam verrast door het inspreken, door twee raadsleden uit de gemeente Uithoorn. Mevrouw Van Leeuwen en mevrouw Beuse van respectievelijk Gemeentebelangen Uithoorn en DUS!. Uit het inspreken kwam veel onrust naar voren die er binnen de gemeente Uithoorn leeft over de locatie van de beoogde Amstelveense AZC op BTAZ. Sindsdien hebben wij meerdere gesprekken gevoerd met de fractie van het CDA Uithoorn.

Vanaf het moment dat de Raad in Uithoorn heeft ingestemd met een AZC voor 250 asielzoekers aan de Wiegerbruinlaan in Uithoorn in het voormalige L'Oréal-kantoor op 28 november jongstleden, is hierover onrust ontstaan. Het CDA Uithoorn heeft tegengestemd, omdat het aantal van 190 verhoogd werd naar 250 en deze verhoging niet te verenigen valt met een mogelijk AZC in BTAZ. De Raad ging er op dat moment nog van uit dat er goede afspraken met Amstelveen gemaakt zouden kunnen worden met betrekking tot het Amstelveense AZC, zodat het niet zo een vaart zou lopen. Uithoorn is bezorgd over het Amstelveense AZC op het BTAZ. Dat zal inhouden dat asielzoekers zich veelal richten uit op Uithoorn en dit een extra beslag zal leggen op de voorzieningen in Uithoorn die ook al belast worden vanuit het eigen AZC. De Uithoornse wethouder is verzocht, de Raad goed te informeren over deze kwestie. Dit is echter niet gebeurd en heeft daarop ook beterschap moeten beloven.

In feite kunnen wij stellen dat, zoals nu blijkt, ook de Amstelveense raad niet op de hoogte is gehouden over deze gang van zaken. Daarbij rist ook de vraag, in hoeverre is hier op bestuurlijk niveau wel een goede afstemming geweest? Graag vernemen wij van het college. Één: hoe deze contacten hebben gelopen, was dit op ambtelijk dan wel bestuurlijk niveau? Twee: in hoeverre was er overeenstemming over de plannen op het BTAZ? En drie, in hoeverre zijn de bezwaren van de gemeente Uithoorn meegenomen in de plannen? Afgelopen donderdag 27 maart jongstleden, is er een raadsvergadering geweest in Uithoorn en is een motie ingediend van het CDA, VVD en DUS!. Hierin werd verwoord dat op 24 oktober jongstleden, de raadszaal al tegen het AZC was op BTAZ en heeft het Uithoorn zijn college opdracht gegeven dit standpunt over te brengen bij het Amstelveense

college. In een motie wordt het college opgeroepen om te onderzoeken welke juridische stappen ondernomen kunnen worden om zich te verzetten tegen de vestiging van het AZC op het Amstelveense BTAZ. Deze motie is aangenomen. Het volgende willen wij graag van het college weten. Eén: is er al bestuurlijk overleg geweest met het Uithoornse college naar aanleiding van de aangenomen motie? Twee: welke maatregelen neemt het college om een AZC op het BTAZ acceptabel te maken voor de gemeente Uithoorn? En wat gaat het college doen om een juridische strijd met Uithoorn te voorkomen? Deze gang van zaken roept bij ons het gevoel op van zoiets als, not in my backyard. Oké, nog net wel in de achtertuin dan, maar de zorgen zijn voor de buurman. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, voorzitter. Goeie vragen, maar ook een aantal zijn er, volgens mij al beantwoord in de brief die deze week uw kant opkwam. Probeer de technische vragen te vermijden. We gaan naar de heer Monkelbaan van Burgerbelangen Amstelveen.

Naam spreker 3: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Dank u, voorzitter. Het gevraagde besluit in het raadsvoorstel is redelijk eenvoudig. Verleng de termijn voor de derde opvanglocatie van vijf naar tien jaar en verhoog het aantal voor die locatie met 79 maximaal 280. In ruil daarvoor ontvangt Ouder-Amstel een aantal vergelijkbaar aantal Oekraïners van ons op en wij voor hen. In totaal ontvangt Amstelveen dan niet 561, maar 640 asielzoekers op. Die impact van dat eenvoudige raadsbesluit is echter grensoverschrijdend. Dat hebben wij ook in aansluiting met het CDA, tot onze verrassing vorige week vernomen, bij het inspreekuur door twee collega-raadsleden van lokale coalitiepartijen uit Uithoorn.
Over de feiten van hun eigen opvang in hun eigen geplande asielzoekerscentrum en de gevolgen voor dit van dit AZC voor de bewoners, daarnaast gelegen in Uithoorn. Dat riep veel vragen op. Er is ook net al gezegd aantal van die vragen is beantwoord, laat afgelopen maandag door de raadsbrief van het college. Zoals bijvoorbeeld vragen over de informatie over en de communicatie met de betrokken inwoners van Amstelveen. Over de veiligheidsrisico's, heel belangrijk. Over de bestuurlijke overleggen of die wel of niet en hoe en wanneer geweest zijn?
Over de sociale gevoelens en de druk op de maatschappelijke voorzieningen, zoals huisarts, sport, onderwijs, enzovoort. Vragen over de te verwachte samenstelling van de groep asielzoekers valt niet te geven, hebben wij begrepen. En over de verantwoordelijkheden, wie is waarvoor verantwoordelijk? En over de ontsluiting, niet te vergeten. De benodigde infrastructuur en de mogelijke versnelling van de eventuele extra halte op BTAZ. Een vraag aan de wethouder, graag een reactie. Wij hadden heel graag die informatie eerder en die antwoorden eerder van de wethouder ontvangen. Waarom is dat niet gebeurd? Afsluitend, voor bbA is het essentieel dat die groep asielzoekers niet geïsoleerd komt te zitten. En dient veel aandacht besteed te worden aan de optimale integratie van hen in Amstelveen, grote

afstand tot het centrum en hen in Uithoorn. En dat tijdig informatie wordt gedeeld en een goeie participatie vooraf en proactief plaatsvindt met de omwonenden. Niet alleen de bewoners, maar ook de ondernemers in beide plaatsen. En beide gemeentebesturen dienen naar onze mening en ik ga ervan uit dat het ook verder zal gebeuren, constructief samen te werken. Laat deze grensoverschrijdende situatie, een pas op de plaats zijn voor beide partijen, een moment om even adem te halen, een kans om samen iets goeds neer te zetten voor deze groep gedupeerden. Hoe je het ook wendt of keert, de meeste mensen komen niet voor hun plezier hierheen. Wij zijn verheugd dat door deze ontwikkelingen vanuit Amstelveens perspectief de 41 woningen aan de Maccabiadelaan vrij vallen voor de groep waar die oorspronkelijk voorbestemd was, mensen met een ondersteuningszorgvraag. Daarvoor dank, in dit geval. Eén vraag ten slot, de tweede vraag aan de wethouder. Kan de wethouder garanderen en dat blijkt niet geheel uit het raadsvoorstel, dat de opvang termijn voor de opvanglocaties Bouwerij en Keesomlaan niet tot tien jaar verlengd gaat worden, maar gewoon vijf jaar blijft. Dank u.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Monkelbaan. De heer Becker, namens Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 4: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Ja, dank u, voorzitter. Natuurlijk moet altijd plaats zijn voor mensen in nood en mensen op de vlucht voor een oorlog. Laat daar geen discussie over zijn. De vraag is alleen wat kan een gemeente aan, om binnen de gemeente niet het draagvlak te verliezen voor opvang van vluchtelingen in nood? Amstelveen besloot in februari 23, vooruitlopend op de Spreidingswet ingaande februari 24 en de periode voor opvang werd op dat moment gesteld op vijf jaar. Op basis van de Spreidingswet kreeg de gemeente Amstelveen de wettelijke taak om 361 asielzoekers op te vangen, later verhoogd naar 561. Momenteel worden hiervan 60 minderjarigen opgevangen aan de Brouwerij en vanaf april 2025. Een Bouwerij moeten staan, natuurlijk.
Brouwerij wil iedereen wel zitten. En vanaf april 25 nog eens driehonderd op de nieuwe locatie in Kronenburg, totaal 361 met een nieuwe taakstelling van nog een keer tweehonderd en één. Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA), heeft op basis van een haalbaarheidsonderzoek aangegeven dat een derde locatie in Amstelveen-Zuid bij Uithoorn geschikt zou zijn voor deze opvang. Maar alleen financieel rendabel kan zijn bij een periode van minimaal tien jaar. Daarnaast stelt de gemeente voor om het aantal asielzoekers van 201 naar 280 te verhogen om een uitruil te realiseren met Ouderkerk. De gemeente Amstelveen en het COA lijken dus gevoelig voor het economisch belang, in plaats van te luisteren naar de maatschappelijke onvrede die momenteel in de samenleving speelt, met vooral de jarenlange wachtlijsten voor een sociale huurwoning. Want tijdelijke woningbouw, zie Kalkbranderij ook verlichting zou kunnen geven. Daarom de volgende vragen. Waarom wil Amstelveen het beste jongetje van de klas zijn? Zie Amsterdam die ver

achterblijft bij de opgave, terwijl de Spreidingswet zeer waarschijnlijk binnen een jaar ook nog verdwijnt. Twee: hoe gaat u de verhouding met Uithoorn herstellen? En drie: wij begrepen van de wethouder dat hij zelf ervoor is om het deel van de oplossing te zoeken in het in het met voorrang geven van sociale huurwoningen. En wij begrepen uit de media dat zijn eigen fractie daar tegen is. Misschien kan hij daar nog even op reflecteren. Dank.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Becker. Gaan we naar Mahamed Farah namens GroenLinks.

Naam spreker 5: Mevrouw Mohamed Farah (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. GroenLinks staat voor een eerlijke en humaan asielbeleid. Dat betekent dat wij een menswaardige beleid willen voor mensen die gevlucht zijn en asiel zoeken in onze stad. Wij vinden het belangrijk dat er goeie opvang is en dat vluchtelingen zich snel thuis voelen in Amstelveen. Daarom moeten ze zo snel mogelijk de Nederlandse taal leren, onderwijs volgen en aan het werk aan het werk te gaan. Voorzitter, GroenLinks is blij dat de gemeente Amstelveen haar verantwoordelijkheid neemt door opvang en begeleiding aan asielzoekers te bieden. Echter, wij vinden dat huidige opvanglocatie onvoldoende verbonden is met de rest van Amstelveen. Daarom pleiten wij ervoor dat deze locatie mogelijkheden biedt voor betekenisvolle interactie tussen asielzoekers en de Amstelveense gemeenschap.
Daarnaast moeten wij, er activiteiten worden georganiseerd die asielzoekers direct de kans geven om mee te doen. Vanaf de eerste dag in de opvang moet geïnvesteerd worden in activering, het opbouwen van een netwerk en verbindingen met Amstelveense bewoners. Naast een snelle start is het ook essentieel om aandacht te hebben voor de psychische gezondheid van de statushouders en hun traumaverwerking. Verder vinden wij het belangrijk dat ook wijkbewoners betrokken worden. Asielzoekers moeten de kans krijgen zich actief in te zetten in de buurt, bijvoorbeeld door vrijwilligwerk. Dat bevordert niet alleen hun integratie en taalvaardigheid, maar helpt hen ook één eigen sociaal netwerk op te bouwen. De opvanglocatie moet daarom een plek zijn voor asielzoekers vanaf dag één, actief kunnen deelnemen aan de Amstelveense gemeenschap. Tot slot, heb ik een vraag aan de wethouder. Gezien het feit dat de opvanglocatie niet goed is aangesloten op de rest van Amstelveen, hoe zorgt de gemeente ervoor dat asielzoekers in contact te komen met Amstelveense bewoners? Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, mevrouw Mahamed Farah. Gaan we naar mevrouw Awad van de SP.

Naam spreker 6: Mevrouw Awad (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. De SP is zuinig met de bedankjes, maar wie eer, eer toekomt. De wethouder verdient de waardering voor het volgen van de Spreidingswet. Dank u.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank. Gaan we naar de heer Visser, namens 50PLUS.

Naam spreker 7: De heer Visser (Raadslid 50PLUS)
Ja, voorzitter, dank. De Spreidingswet verplicht gemeenten om asielzoekers op te vangen. De impact van deze Spreidingswet varieert per gemeente. De rijksoverheid houdt met deze wet en de vergoedingen die zijn gemeenten en het COA biedt, voor het opvangen van asielzoekers geen of te weinig rekening met deze verschillen. We hebben tegen het raadsbesluit van 22 februari gestemd, omdat we van mening zijn dat deze wet niet dat deze wens wet op zijn minst omstreden is. Lokale woningzoekenden, bedrijven en asielzoekers willen allemaal aanspraak maken op de schaarse beschikbare ruimte in de stad, met één van de meest gespannen woningmarkten van ons land. Dit leidt automatisch tot spanning en veel hogere grondprijzen dan elders. We kunnen ons voorstellen dat deze opvanglocatie voor maximaal vijf jaar in Amstelveen hierdoor te duur uitvalt voor het COA. Als dat zo blijkt te zijn, zijn er drie mogelijkheden.
Eén, het COA accepteert de hogere kosten in een duur gedeelte van Nederland, waardoor de lokale woningnood de kosten voor de lokale inwoners ook hoger zijn dan in andere delen van het land. Twee: het COA besluit om op zoek te gaan naar een opvanglocatie buiten Amstelveen, zodat ze niet met hogere kosten worden geconfronteerd. Of drie: Amstelveen neemt deze verantwoordelijkheid op zich en verlengt de periode naar tien jaar, zoals voorgesteld. Voor de fractie van 50PLUS Amstelveen is het geen optie tegemoet te komen aan deze problemen van het COA en daarom gaan we niet akkoord met de periode langer dan vijf jaar. Aangezien nu een package deal van drie in één wordt voorgelegd, waarbij wordt gevraagd in te stemmen met deze locatie, de ophoging naar 280 plaatsen en verlenging langer dan vijf jaar, zullen we niet voorstemmen, zoals we dat op 22 februari 2023, ook al niet hebben gedaan. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank u wel. Gaan we naar de heer Stoffels, namens de ChristenUnie.

Naam spreker 8: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Dank je wel, voorzitter. Amstelveen is ruimhartig voor de asielzoeker met Bouwerij en Keesomlaan mogelijk BTAZ, gaan we voldoen aan de wettelijke eisen. Wat betreft BTAZ, is een meningsverschil met de gemeente Uithoorn, gezien de twee insprekers van de gemeente Uithoorn op 26 maart. Vooral de plaats is een groot probleem voor hen. De mogelijkheid de mogelijke plaats van het AZC kan niet zuidelijker. Waar ligt de oorzaak van dit meningsverschil? Als Amsterdam drie windmolens wil plaatsen op de inplant op de grens

van Amstelveen, maken ook wij een groot bezwaar. In de beantwoording in de brief van 31 maart wordt gezegd dat er overleg is met de Vervoerregio over de realisatie van een tramhalte bij BTAZ. Waarom is er bij de aanleg van de lijn naar Uithoorn geen al te BTAZ ingepland? Men wist van het af. Ook is het destijds een motie van de ChristenUnie aangenomen om over een te creëren PMR plaats in Amstelveen-Zuid, ter hoogte van de McDonald's en de BTAZ. Nu komt de tijd en veel kosten kijken bij het alsnog aanleggen van een halte, als die er ooit komt. Tot zover.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank de heer Stoffels. Mevrouw Chaara, namens D66.

Naam spreker 9: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel. Voorzitter, ik val meteen maar met de deur in huis, want D66 steunt het voorstel voor een derde opvanglocatie in Amstelveen-Zuid. Want voor D66 is het belangrijk dat we als stad en als samenleving onze verantwoordelijkheid nemen voor het opvangen van mensen die vluchten voor oorlog en vervolging. En Amstelveen, nou ja, dit college doet dit, dus daar zijn we ontzettend trots op. En we willen het college ook complimenten maken voor haar bestuurlijke, nou ja, ik zou willen zeggen senioriteit. Want terwijl de in Den Haag men van ophef naar ophef gaat en zich verliest in symboolpolitiek, zie je dat ons college kiest voor de inhoud en echte oplossingen voor echte problemen. En dit zonder mee te deinen op populistische reflexen of schijnoplossingen, die jammer genoeg steeds meer ook in deze Raad terug te horen zijn. Maar ja, de verkiezingen komen eraan.
Voorzitter, dan het voorstel zelf. Ja, wat ons betreft, ligt er een heel goed voorstel voor. Het is een goed doordacht plan. Het voorstel voldoet aan wettelijke eisen. Wetten die gewoon gelden, voldoet aan kaders die de die de Raad vorig jaar ook heeft gesteld. Het voorstel is wat ons betreft ook financieel haalbaar. Het spreid de opvang evenwichtig over onze stad en ook dit is iets wat onze raad heel belangrijk vindt. Het maakt ruimte. De heer Monkelbaan refereerde daar al naar, ruimte voor zorgwoningen, aan de Maccabiadelaan en we helpen onze buurgemeenten Ouder-Amstel. En, voorzitter, minstens zo belangrijk is dat het ons college met dit voorstel laat zien, hoe verantwoord bestuur eruitziet. Dat het met capabele bestuurders wel degelijk lukt om met een eerlijke, fatsoenlijke en realistische aanpak te komen, zonder te vervallen in politieke angst of onderbuik als populistisch en politiek verdienmodel.
Voorzitter, we willen hierbij wel de oproep doen. Een aantal collega's die noemde het al, om de afstemming met onze buurgemeente Uithoorn, nou, gewoon goed neer te zetten. We lazen de brief van het college en wij hebben er alle vertrouwen in, dat die basis gewoon goed wordt gelegd en dat er ook goede afspraken worden gemaakt en zijn gemaakt, ook met Uithoorn. Maar nogmaals, de oproep, nou, geeft wat meer aandacht. En als de opvang er eenmaal is, voorzitter, zou mijn oproep richting het college zijn: ''Blijf alstublieft vooral

koersvast.'' Geef ook op deze locatie uitvoering aan het D66 amendement, meedoen vanaf dag één. Dit amendement regelt dat Amstelveense statushouders al tijdens de opvang fase kunnen starten met hun inburgering. Hè, dus niet pas als ze in huis hebben in Amstelveen en al uit die opvang zijn uitgestroomd. Dus onze oproep is: voor dit amendement ook op deze locatie voortvarend uit. En doe er daarnaast ook alles aan om asielzoekers zonder status aan het werk te helpen. Ik zie dat verschillende gemeenten hier al mooie aanpakken voor hebben ontwikkeld. Dus mijn oproep aan het college is, ga hier ook mee aan de slag, want uiteindelijk is werk ook voor asielzoekers, nog altijd de beste vorm van dagbesteding, participatie en perspectief. En, voorzitter, tot slot. Zorg voor een sterke verbinding tussen de opvang en Amstelveners via sport, vrijwilligerswerk en gezamenlijke activiteiten. Want dat is waar verbinding, ontmoeting en wederzijds begrip begint. En ik zie dit echt als één van de belangrijkste opdrachten als die opvang er straks is. En tegelijkertijd, voorzitter, zie ik ook dat Amstelveen dit kan. Kijk naar de mooie stappen die op dit moment worden gezet bij de opvang van jongeren aan de Bouwerij. Daar wordt echt fantastisch werk geleverd. Elke keer als ik daar ben, ben ik lichtelijk teleurgesteld dat de meest kritische partijen in deze Raad daar dan niet zijn. Ik zou echt willen oproepen, ga daarheen, ga met de jongeren in gesprek en ga ook met de begeleiders in gesprek, want er wordt fantastisch werk geleverd. En ook via deze weg mijn grote complimenten aan iedereen die daaraan bijdraagt. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, mevrouw Chaara. Gaan we naar mevrouw Bouwman, namens de PvdA.

Naam spreker 10: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. De PvdA is verheugd over de aanpak van het college en de voorstellen voor de opvang van asielzoekers. Wij kennen de zorgen van Uithoorn voor de belasting in hun gemeente bij het faciliteren van een opvanglocatie voor asielzoekers in Amstelveen-Zuid. We hebben al maanden hierover contact met de PvdA in Uithoorn. Wij begrijpen Uithoorn, maar vertrouwen daarentegen ons college, opdat zij de maatschappelijke voorzieningen zullen treffen voor openbaar vervoer, scholing enzovoorts. Dat het geen optimale locatie betreft zien wij ook, maar dat is omdat deze locatie niet geschikt is als woningbouwlocaties.
Door deze locatie te benutten kunnen we tegelijkertijd de locaties die geschikt zijn om te bouwen ook daadwerkelijk gebruiken om te bouwen. Dat is extra belangrijk in deze tijden van woningnood. Ook kunnen we daardoor meer sociale huurwoningen bouwen voor statushouders en andere mensen met een urgente woonvraag. Daarbij zien we dat het juist in deze tijden erg belangrijk is om het COA te ondersteunen en tegemoet te komen in hun vraag. Daarom zijn we ook tevreden met het verhogen van de aantallen, zoals in het voorstel. Net als D66, zijn we bijzonder enthousiast over de plannen met Ouder-Amstel. Het

zou een mooie kans zijn om de Maccabiadelaan eerder vrij te stellen voor mensen met een zorgbehoefte. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank u, mevrouw Bouwman. De heer Noomen, namens de VVD.

Naam spreker 11: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Ja, een derde asielzoekerscentrum in Amstelveen. Voorzitter, verantwoordelijkheid nemen, is ook een middel nemen en op de centjes passen, doen wij ook graag. De twee aanscherpingen op de randvoorwaarden, zoals eerder gesteld over afgesproken in februari 23, die we hebben vastgesteld, zullen wij dan ook steunen. Wel hebben de twee insprekers uit Uithoorn ons aan het denken gezet. Is dit wel goed gegaan? Een goede buur, is tenslotte beter dan een verre vriend. Mij staat nog goed voor ogen, toen in 2015 Syriërs na een opname in het Ballast Nedam gebouw in Kronenburg en stadsdeel Zuid over de rode ging, omdat men niet geïnformeerd was. Een goede trackrecord hebben wij blijkbaar niet.
En ook bij het AZC en de Keesomlaan, wat overigens maar honderd meter van Amsterdam-Zuid ligt, liepen de gemoederen hoog op met onze buren. Echter, daar ging het meer over de veiligheid. Uithoorn is echter bang dat deze derde AZC door hun ligging, een groter beroep gaat doen op de voorzieningen in Uithoorn dan in Amstelveen. Omdat veel zaken de verantwoordelijkheid zijn van COA en niet van Amstelveen, lijkt het ons wel mee te vallen. En waar Amstelveen het wel kan, moeten wij het maximale doen om de pijn te verzachten voor Uithoorn. Wij hebben ons eerder uitgesproken dat wij een evenwichtige spreiding willen over Amstelveen. En door een gebrek aan andere mogelijkheden zit je al snel aan de randen van de gemeente en mogen we überhaupt blij zijn dat we een geschikte locatie hebben kunnen vinden. Navraag bij onze wethouder, leert overigens dat de discussie met Uithoorn wat genuanceerder ligt en aan een vroeg stadium overleg is geweest. Zeker om deze wethouder, voorzitter is van regionale als interregionale platforms inzake asiel. Daarom denken wij dat het tromgeroffel van deze raadsleden ook een beetje hoort bij het politieke spel.
Tenslotte willen wij blijven benadrukken dat asielzoekers een kwetsbare groep zijn en dat incidenten altijd op de loer blijven liggen. Wij hebben er vertrouwen in dat er voldoende veiligheidsprotocollen liggen en omstandigheden worden gecreëerd om deze excessen tot een minimum te beperken. Veel zal helpen, als ook de gemeente Amstelveen naast het COA maximaal kan helpen om deze mensen bezig te houden, zoals mijn collega mevrouw Chaara al aangaf. Van de hele dag niets doen wordt niemand vrolijk. Wij horen regelmatig dat de vacatures bij de gemeenten niet ingevuld kunnen worden en misschien zijn de juridische mogelijkheden soms beperkt, maar extra handjes in Amstelveen zijn altijd welkom. En als daar extra geld voor nodig is, dan zijn wij de eersten die de portemonnee willen trekken. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Noomen. Gaan we naar de heer Van Koningsveld, BVNL.

Naam spreker 12: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Dank u wel, voorzitter. BVNL was geen voorstander van het vooruitlopen op de Spreidingswet. En nu bewijst de stijging van de aantallen in de opgave temeer dat van de belofte van het college destijds dat het bij een beperkt aantal zou blijven dat die ook niet waar is. Ook de belofte dat er geen toename van druk op de sociale woningmarkt zou zijn, blijkt wederom een wassen neus, want middels voorrangsregels en andere herverdelingen wordt er toch beknibbeld op de op de woningvoorraad. Dus en schaarste vergroot. BVNL ziet eigenlijk graag dat de voortvarendheid die het college nu gebruikt voor het zoeken van locaties dat die gebruikt zou worden voor het oplossen van bijvoorbeeld de woningnood. Heeft het COA het voor het zeggen in Amstelveen? Want het COA bepaalt de haalbaarheid en de gemeente, die zegt vervolgens, ja, dan gaan we het daar doen. Is er niet een stop die wij zelf als gemeente erop kunnen zeggen en zeggen hier is geen plek? Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Van Koningsveld. Gaan we naar de laatste spreker in de eerste termijn, Rodrigues Pereira namens Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 13: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. Ja, er is al heel veel gezegd. Niet iedereen heeft hetzelfde gezegd, dus ik kan niet zeggen dat ik mij aansluit bij alle voorgaande sprekers. Maar Goed voor Amstelveen, is wel voor wat er wordt gevraagd in het raadsvoorstel, dus het oprekken van de termijn en ook het opvangen van de plekken. Het heeft met name te maken ook, enerzijds met het nemen van de verantwoordelijkheid, anderzijds dat dit extra ruimte geeft op die Maccabiadelaan. Voor de zorgwoningen, dat is voor ons heel belangrijker en dat is heel belangrijk dat weegt zwaarder.
Natuurlijk sluiten we ons aan bij wat er eerder gezegd is, onder andere door collega Chaara, over de communicatie met Uithoorn. Maar we zien ook dat het college dat oppakt en daar hebben we vertrouwen in. En ja, we vinden het voor de rest, het punt is voor ons belangrijk dat Amstelveners ook een eerlijke kans krijgen op een sociale huurwoning. Er is toevallig deze maand is er ook landelijk is er aandacht voor gekomen, dat ze niet meer automatisch willen dat statushouders voorrang hebben op andere woningzoekenden. Ik denk dat dat een goeie stap is, want dat vinden we ook heel moeilijk te verkopen en we vinden dat dat Amstelveners, er is heel veel woningnood en dat wordt hier door, nou ja, hoe het afgelopen periode gegaan is, is dat heel moeilijk geworden. Oh, een interrupties.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Ja, ik zie ook een interruptie. Mevrouw Bouwman.

Naam spreker 10: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Nou ja, eigenlijk gaat het hele voorstel echt over asielzoekers en een en asielopvang en niet over statushouders. Dus het is niet relevant denk ik, voor dit debat.

Naam spreker 13: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
De heer Rodrigues Pereira.

Naam spreker 13: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Fijn dat dat er wordt meegedacht over wat wel of niet relevant is voor dit debat. We hebben uiteindelijk maar een bepaalde hoeveelheid woningen en die kun je toch maar één keer verdelen. Dus het gaat mij om het totaalplaatje, waar waarvan ik wil aangeven dat Goed voor Amstelveen daar oog voor heeft. En ja, ik ben nu daardoor eventjes van mijn à propos, maar dit zijn, denk ik, voor ons de belangrijkste punten. Dank je wel.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, oké. Gaan we naar de reactie van het college. Een aantal vragen zijn gesteld. U heeft meegeschreven volgens mij, dus dat moet goed komen. Gaat u gang, de heer Elzakalai.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Voorzitter, hartelijk dank. Ik, met uw permissie, wil ik toch even teruggaan gewoon om de tijdlijn even met elkaar door te lopen. We zijn ooit begonnen in deze Raadzaal in februari 23, om de kaders te stellen waaraan wij asielopvang willen vormgeven in Amstelveen. Daar zijn toen een paar, u heeft toen een paar besluiten genomen. Besluit één was, we houden ons aan de wet. Besluit twee was, we verdelen het over de stad. En besluit drie was, we gaan niet voor hele grootschalige locaties en zo waren er nog een X aantal, maar dat waren denk ik wel de drie het belangrijkste. Nou, om die kaders zijn wij op pad gegaan en we hebben twee locaties gerealiseerd.
Eén wordt volgende week geopend aan de Keesomlaan, de ander is inmiddels ruim een jaar operationeel, dat is de AMV-locatie op Legmeer. In februari 24 werd de die de spijs werden aangenomen en is de taakstelling voor de gemeente Amstelveen is ook verhoogd, van 360 naar 561, al vaker gememoreerd hier. Dat betekent dus als wij ons aan uw beslispunt willen houden, namelijk de wet willen volgen dat wij nog tweehonderd plaatsen extra zouden moeten realiseren in de stad of in de gemeenten. Nou, rekeninghoudend met de geografische spreiding, hou je eigenlijk niet veel over dan het zuiden van de gemeente. En

dat hebben we u ook in een brief, meen ik in juni, hebben we u dat ook kenbaar gemaakt, dat wij op zoek gaan naar een derde locatie in het zuiden van de gemeente Amstelveen. Dus u was daarvan op de hoogte.
Toen is men verder gegaan en vlak na het zomerreces kwam er een melding van het COA, dat er een locatie geschikt was. De locatie waar we het nu over hebben, om daar eventueel asielopvang te realiseren. Het eerste wat ik toen heb gedaan en is misschien nog, voordat ik uw raad überhaupt heb geïnformeerd. Het eerste wat ik heb gedaan toen ik het college kamer uitliep, ten we dat hebben besproken, is mijn collega uit Uithoorn gebeld. Want om twee redenen. Allereerst, omdat het dicht tegen Uithoorn aan lag en twee, de heer Noomen gaf het ook al aan. Ik mag ook voorzitter zijn van de Regionale Regietafel Amsterdam-Amstelland. En vanuit dat voorzitterschap, had ik heb ik zicht op, hoe de asielopvang een beetje in alle Amsterdam-Amstelland gemeenten gaat. En ik wist dat de gemeente Uithoorn nog steeds moeite had op dat moment om asielopvang te realiseren. Dus mijn allereerste gedachte was: nou, dat komt eigenlijk misschien wel goed uit, dan kunnen we één locatie realiseren op die betreffende locatie voor zowel Uithoorn als Amstelveen. Dus één grote locatie voor beide. Nou, mijn collega uit Uithoorn zei toen, dat hij al in een vergevorderd stadium was met een andere locatie, dus dat dat, ja, helaas in ieder geval niet door kon gaan. Nam niet weg, dat wij nog steeds die locatie op het oog hadden en dat we dus niet een gecombineerde zouden doen, maar uiteindelijk eentje voor Amstelveen.
Omdat ik ook wel inzag, dat de gevoelens die dat met zich mee kan brengen in een gemeente als je op de grens van, ja, een asielzoekerscentrum gaat realiseren, dat dat gevoelens met zich meebrengt. Dus vandaar ook dat het eerste wat ik heb gedaan is mijn collega uit Uithoorn gebeld. Het gemeentebestuur van Uithoorn was ik begin september vorig jaar al op de hoogte dat dit speelde. Daarna hebben wij, u een brief gestuurd. Ik meen even op, ergens in oktober en later in december hebben we u daar nog van op de hoogte gebracht. En nu dan dit raadsvoorstel, waar we het nu over hebben. Twee redenen, waarom tien jaar? Omdat er is toch één partij die dat realiseert in Nederland, dat is het het COA. Het COA zegt: ja, we kunnen het op die locatie doen, maar we kunnen geen rendabele businesscase maken als het minder is dan tien jaar. Nou ja, vandaar ook dat een andere raadskader, sorry, was ik net helemaal vergeten, is dat we de maximale termijn op vijf jaar zouden zetten.
Dus dat raadskader moeten we natuurlijk ook vervangen. Althans, als u daarmee in wilt stemmen. En inmiddels, omdat we ook binnen die Regionale Regietafel ook middels de Spreidingswet mogen verevenen. En ook een breed gedragen wens is, met name van, hè, geïnitieerd door Actief voor Amstelveen en Burgerbelangen Amstelveen, heeft mij ook letterlijk opgeroepen, doe er alles aan, probeer alles te doen. Ik heb uw handschoen opgepakt, om die Maccabiadelaan eerder vrij te maken voor mensen met een zorgbehoefte. Dus wat dat betreft, voldoe ik eigenlijk heel erg aan de wens voor Actief voor Amstelveen. Het verbaast me ook een beetje dat de heer Becker van Actief voor Amstelveen, mij zou betichten van dat ik het economisch belang voor inwoners zou stellen.

Ik zou haast zeggen, het is juist andersom. Ik had eigenlijk een compliment van de heer Becker verwacht op dit punt, maar dat terzijde, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Een interruptie die viel te verwachten. De heer Becker.

Naam spreker 4: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Ja, ik een beetje te makkelijk, wethouder. Ik beticht u niet van op dit gebied. Ik zeg alleen van het lijkt op een economische deal, want net wat mijn buurman net zegt. De COA komt binnen hier en die zegt van: ja, we kunnen dit daar wel regelen bij Amstelveen-Zuid, maar dan moet je wel minimaal tien jaar. En dan denk ik van, als je dan ook nog een keer de uitruil neemt dat als wij hiervan geweten hadden, hadden we nooit voor die uitruil gestemd. Maar als we aan die uitruil doen, dan wordt het allemaal wel interessant, dan kunnen we het wel doen. Dus dat dat bedoel ik in economisch belang van het hele project. En niet alleen de Maccabiadelaan, want wij we gingen daar vanuit toentertijd, dat daar zorgwoningen kwamen. Maar er kwamen eerst nu vluchtelingen in. En toen hebben we gezegd, oké, als dat tijdelijk is, dan leven we daarmee, maar nu is het en en.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
De heer Elzakalai.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Ja, voorzitter, een beetje buiten de orde van het debat. Maar ik wil toch de heer Becker, de verkeerde voorstelling van zaken die hij nu neerzet wil ik wel tegenspreken. Want wij hebben hier in deze gemeente de opdracht gegeven om de gemeente om te keren voor tijdelijke opvang. En de hele gemeente is min of meer omgekeerd om te kijken, waar zou je tijdelijke opvang kunnen realiseren? Toen kwam ook de ja, de parkeerplaats die nu op die plek aan de Maccabiadelaan, waar we over hebben kwam ook naar voren als tijdelijke opvang. Ja, dat heb ik eerder ook al aangegeven. Het zou toch, nou, van de zotte zijn, dat je eerst tijdelijke opvang gaat realiseren, terwijl je daar een locatie hebt met een woonbestemming. Dus de intentie was eerst tijdelijke opvang voor de voor Oekraïners te realiseren. Maar toevallig konden we daar al verder gaan en een directe woonbestemming doen. Vandaar dat we daar nu invulling aan hebben gegeven.
En dus, zoals de heer Becker het zegt, voorzitter, klopt niet helemaal, maar het mooie van het voorstel nu is dat we die Maccabiadelaan eerder vrij kunnen spelen, inderdaad voor waar het ook daadwerkelijk voor bestemd is. Nogmaals, met het is mij dringend verzocht door uw fractiegenoot, door een fractiegenoot van de bbA en eigenlijk de hele gemeenteraad, zorgt ervoor dat dat zo snel mogelijk vrijkomt. Ik ben er ook zelf een heel groot voorstander van. Dus op die manier kunnen we om en heel veel zaken kunnen we een positieve invulling geven. De gemeente Uithoorn, is natuurlijk en blijft een hele

belangrijke partner in de realisatie van dit eventuele asielzoekerscentrum. Dat zou ik ook willen zeggen, voorzitter, het enige wat u nu besluit als u is, het oprekken van de kaders, net zoals dat u dat gedaan heeft in februari 23. Op basis van die kaders zijn toen, de twee locaties ontstaan. Keesomlaan en de en de en de Bouwerij. Het COA kan pas verder gaan als zij weten van de gemeente, ja, oké, het past binnen die kaders. Is nog niet gezegd dat die businesscase ook daadwerkelijk rond komt. Het moet aangesloten worden met nutsvoorzieningen, met riool, maar u kunt zich allemaal wel voorstellen. Dus het is niet zo dat u ze nu besluit, dat wij nu positief besluit, dat dat ook direct betekent dat het asielzoekerscentrum er komt. Want het moet nog wel wat meer water door de Amstel wil dat wil dat zo zijn. Hetzelfde als dat gegaan is in 23. U heeft eerst de kaders vastgesteld, op basis daarvan zijn wij verder gegaan.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Er is opnieuw een interruptie. Deze keer van de heer Van Koningsveld.

Naam spreker 12: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, dank u wel, voorzitter. Het is mij een beetje onduidelijk nu. De wethouder, die geeft aan dat het misschien niet haalbaar is, maar is dat niet onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek van het COA? Al die door de wethouder genoemde punten?

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de wethouder.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Ja, voorzitter, dat is absoluut zo, dat het COA niet begint aan een onderzoek als ze per definitie weten, het is een kansloze exercitie. Zij zien deze locatie als een kansrijke exercitie, maar dat betekent nog niet honderd procent zeker dat het uiteindelijk ook gerealiseerd wordt. Ik heb daar wel goede hoop op, maar het is nog niet zeker. Het COA zal naar aanleiding van dit besluit, als u positief besluit verder gaan met het onderzoeken van het één en het ander. Maar voor hetzelfde geld zijn de units die ze daar willen neerzetten niet te bestellen of andere redenen, dat weet ik nu niet. Dus het is nog niet zo dat het er is, maar de kans is wel een stuk groter. Ze gaan dat het er gaat komen, maar honder procent zekerheid hebben we daar nog niet op.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
De heer Van Koningsveld.

Naam spreker 12: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, want de wethouder noemt nu factoren die extern liggen, namelijk bij het COA en in het voorgaande stuk werd aangegeven dat het, zeg maar, wel of niet haalbaar is, onder andere

door nutsvoorzieningen et cetera. Maar dat dat zijn dingen die gewoon op locatie beschikbaar zijn. En dat mijn vraag was, in het haalbaarheidsonderzoek, is dat, denk ik, toch meegenomen. Zij hebben het haalbaar bevonden en dan is het een geschikte locatie en dan geeft de gemeente daar akkoord op en dan gaat het in werking. Dus de het is toch niet zo dat het de eerste fase een belemmering zou moeten zijn in de uitvoering van de van de van de van de verdere, zeg maar, fases.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Duidelijk. Wethouder Elzakalai.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Nou, voorzitter, u devalueert uw eigen positie als gemeenteraadslid, want allereerst moet de kaders worden vastgesteld dat het überhaupt kan. Het is wel zo dat die locatie opgekomen is, maar het COA zegt nou, het lijkt ons een locatie die wel die mogelijk is. Hebben daar wat op gestudeerd en hebben aangegeven, ja, wij willen hier wel de verdere onderzoeken op de doorgaan met onderzoeken om te kijken of het uiteindelijk ook lukt. En ik acht de kans ook wel aanwezig, want zij hakken vaker met dit bijltje in het land en zullen echt wel het gevoel hebben van dit kan wel en het kan niet. Maar om een voorbeeld te geven, omdat het LIB4-gebied is, zal er ook een verklaring van geen bezwaar van het ministerie afgegeven moeten worden. Ja, dat, hè, zoals ze in Kronenburg meemaken, dat is ook niet altijd zomaar een gelopen race.
Zo zijn er wel wat externe factoren die wellicht het niet mogelijk maken. Maar de grootste externe factor, de belangrijkste mijns inziens ook, is het feit dat de Raad van de gemeente Amstelveen helemaal heeft besloten dat we maximaal vijf jaar doen en ons aan de aantallen van de Spreidingswet houden. Dat is dus die 561. Dus die dat is ook het voorstel nu waar we het over hebben, moeten worden opgerekt op die twee punten om om überhaupt verder te gaan. Het gelijk de heer Monkelbaan vroeg, omdat ik toch hier ben van hoe dat nu zit met de Keesomlaan en de Bouwerij, hè. Daar hebben we natuurlijk vijf jaar gezegd. We hebben ook een bestuursovereenkomst met het COA gesloten en vijf jaar is dan ook vijf jaar, dus daar gaan we ook niet aan tornen wat dat betreft. Dan de gemeente Uithoorn. Terecht dat u daar naar vraagt. Het is natuurlijk een hele belangrijke partner gemeente van ons. Het is onze buurman en de heer Noomen zei, terecht beter een goede buur dan een verre vriend. Nou, zoals eerder aangegeven, ik ben al heel veel in contact geweest met mijn collega uit Uithoorn en daar werd ook naar gevraagd, dus ik heb het nog maar eventjes opgeschreven. Begin september, dus direct telefonisch contact gezocht met mijn collega. We hebben daarna in oktober gesprekken gevoerd, bestuurlijk en ambtelijk ook. Vervolggesprekken zijn er geweest in oktober. Nog een keer in oktober, in december, in februari, in maart. Dus bestuurlijk ben ik vaak op de koffie geweest in Uithoorn zelf. Ze hebben daar lekkere koekjes kan ik u kan ik u, hoorntjes of zo heten ze volgens mij toch, zoiets. Ja, ja, de hoorn, ja dat ze zijn aan te bevelen. En ambtelijk is er ook heel nauw contact

met zowel de gemeente Uithoorn als ook de gemeente Ouder-Amstel, die natuurlijk ook een partij is in deze. Op het moment dat wij verder gaan, dan zullen we dat net zo doen als we dat gedaan hebben, bij de Keesomlaan en bij de Bouwerij. Het is natuurlijk heel actief de bewoners informeren en ik vermoed dat zo een bewonersavond eerder in Uithoorn gaat plaatsvinden dan in Amstelveen. Dan staan wij daar ook en we gaan samen met de gemeente Uithoorn kijken, hoe kunnen we dit op de beste manier doen? Het college van Uithoorn heeft ons ook een set aan wensen meegegeven, van waaraan zij graag willen dat wij voldoen.
En velen van die wensen zijn ook, ja, logisch, hè. Zorg dat we goed geïnformeerd zijn. Zorg dat alle voorzieningen in die zin op orde zijn. En met voorzieningen bedoel ik dus scholing en een dagbesteding, dat is iets wat het COA doet. Bijvoorbeeld scholing, dat is iets waar de gemeente Amstelveen voor verantwoordelijk is. Wat je ook kan doen is natuurlijk met de sportverenigingen die daar in de buurt zitten, ja, als daar iemand zou willen voetballen, zeg maar, dan zou dat misschien wel kunnen. Net zoals wij heel veel kinderen uit Uithoorn zwemles hebben in uit in Amstelveen of op middelbare school zitten in Amstelveen of misschien sport in Amstelveen, zou het misschien ook andersom kunnen. Nou, daar moet je gewoon hele goede afspraken mee maken met de gemeente Uithoorn, maar zeker aan de voorkant, want dat heb ik ook hier wel geleerd. Aan de voorkant moet je heel erg veel energie steken, in het informeren, in het betrekken van de omgeving en dat zullen we zeker ook in Amstelveen doen. Maar niet in de laatste plaats ook de gemeente Uithoorn, daar heel erg bij betrekken. En dat vind ik ook dat je dat moet doen als verantwoordelijk de bestuur en ook simpelweg als goede buur. Dan, voorzitter, dan wat losse vragen die langs zijn gekomen.
De heer Rouwenhorst vroeg of ik contact heb gehad met de gemeente Uithoorn naar aanleiding van de aangenomen motie. Nee, ik heb geen belletje, e-mail of wat dan ook vanuit de gemeente Uithoorn gehad. Ik heb wel meegekregen dat er een motie is aangenomen met ja, met ja, juridische stappen of iets wat daar op lijkt. Nou ja, ik denk dat dat moet oppassen, maar goed, ik ga het niet over de gemeente Uithoorn natuurlijk, maar een juridische strijd tussen twee overheden, dat dat vind ik altijd wel een beetje een vreemd gezicht. Dus ik hoop dat we in de goede gesprekken dat op een goeie manier met elkaar kunnen, ja, oplossen. Dan ben ik bij, ja, de heer Becker vroeg uit de verhouding herstellen. Nou, ik heb niet het idee dat de verhouding, nou, kapot is of zo. Nogmaals, we hebben heel goed contact, bestuurlijk, ambtelijk. Ik snap de zorgen van de gemeente Uithoorn heel goed. Dat is ook de reden, nogmaals wil ik nog een keer herhalen dat ik, het eerste wat ik heb gedaan, is mijn collega uit Uithoorn gebeld. Het gemeentebestuur van Uithoorn op de hoogte gebracht, nog voordat ik uw raad op de hoogte heb gebracht. Dus daar zou je misschien wel wat van kunnen vinden, maar ik vind dat ook wel te verdedigen hier, omdat het zo dicht met tegen de gemeente Uithoorn aanligt. Even kijken, dan na het aangeven, het COA is natuurlijk primair verantwoordelijk voor alles wat binnen het centrum gebeurt. Een beetje exact hetzelfde, zoals dat ook bij de Keesomlaan en bij de Bouwerij doen. Nou,

bij de Bouwerij gaat het goed en ik krijg ook geen enkele aanwijzing dat dat ook niet goed zou gaan. Maar nogmaals, de zorgen die snap ik en die moeten we ook adresseren en daar moeten we ook natuurlijk ruimte voor hebben. Dan 50PLUS, voorzitter, en anderen die zeiden van, ja, de lokale woningdruk of de woonmarkt staat onder druk door het toevoegen van een eventueel asielzoekerscentrum. Dat is natuurlijk niet waar, want die asielzoekerscentra komen op plekken waar je het, werd net al door van mevrouw Bouwman gezegd, op plekken waar je überhaupt niet mag of kan wonen. Dus dat is een tegenstelling die of een frame die u hier neerlegt die echt, ja, gewoon niet klopt. Dus ik zou ook willen vragen om, hè, qua framing en beeldvorming daar wel mee op te passen, dat u niet, ja, zaken de wereld in slingert die echt niet waar zijn.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Een interruptie, van de heer Visser.

Naam spreker 7: De heer Visser (Raadslid 50PLUS)
Ja, als dat de manier is waarop het is overkomen, dan klopt dat niet. Wat ik bedoel, is aan te geven dat de kosten voor het wonen in Amstelveen voor onze bewoners ook bovengemiddeld zijn ten opzichte van de rest van Nederland. Dat vergelijking met de kosten die het COA moet maken om hier langer dan vijf jaar of korter dan tien jaar, deze opvanglocatie te kunnen realiseren. Die verhoudingen probeer ik te schetsen.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Duidelijk. Wethouder Elzakalai.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Oké, nou dan waarvan akte, zeggen we dan denk ik, want of verwacht u een reactie van mij op of. Dan de ChristenUnie. Ja, het is altijd een beetje BTAZ halte . We hadden die halte natuurlijk ook het liefst al gehad, maar het is natuurlijk altijd een beetje het kip en het ei-verhaal, ook met de Vervoerregio. Vervoerregio kijkt naar vervoerswaarden, die kijken als we een halte daar neerzetten, is nu nog niets. Dus, hè, hoe zit dat dan? Maar andersom geredeneerd heel veel bedrijven die daar naar toe willen, die vragen ook om een halte, juist om daar natuurlijk personeel die daar dan gebruik van kan maken. Er zijn ook wel wat bedrijven op BTAZ en ook de route die zegt van, ja, we zouden daar toch echt wel een een halte al willen hebben en dat willen wij ook heel graag. Dus we blijven ook in gesprek en mijn collega Gordon, die die doet dat volop en ook collega raad van de die zich met het verkeer bezighoudt om daar gewoon zo snel mogelijk een halte te krijgen. Niet alleen eventueel voor het asielzoekerscentrum. Alhoewel de afstand, stond ook in de brief nog best een eind is ten opzichte van de andere halte, maar juist ook voor BTAZ zelf. Dan, voorzitter, denk ik, dat ik alle vragen rondom heb beantwoord en zo niet, dan hoor ik dat graag.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dat denk ik ook. En als het inderdaad niet zo is, dan is nu het moment om de vinger op te steken. Mevrouw Mahamed Farah.

Naam spreker 5: Mevrouw Mohamed Farah (Raadslid GroenLinks)
Interruptie, want ik wilde gewoon van de wethouder horen, hoe wordt eigenlijk de asielzoeker is eigenlijk aangesloten met de Amstelveense samenleving? Het is de opvang, die is gewoon eigenlijk ver van Amstelveen. Het is goed. We zijn blij dat het eigenlijk op gang komt, maar ik wil gewoon horen dat het gewoon eigenlijk goed aangesloten wordt, met gemeenschap, zeg maar. Dat is wat ik wil van wethouder wil horen. Hoe hoe wordt het gezorgd eigenlijk?

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank u wel Mahamed Farah. De heer Elzakalai.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Ja, voorzitter, dank. Het hangt natuurlijk deel van de asielzoeker zelf af. Als je naar school gaat, dan heb je die dagbesteding op school. Goed te noemen is ook dat wij ook binnenkort van, als er Keesomlaan open staat, ook starten met een pilot dat asielzoekers aan het werk kunnen. En volgens mij zei de heer Noomen dat dat ook. Nou, een betere manier om vast een beetje aan Nederland te wennen, denk ik, als je gaat werken. We hebben ook al mails en berichten van werkgevers gehad die eigenlijk zeggen van: nou, wij zijn heel erg open om om asielzoekers op te nemen en dat ze kunnen gaan werken. Dus de dagbesteding is in de handen van het COA, maar het is natuurlijk ook zo, als de asielzoekers als die daar komen, als die boodschappen gaan doen. Ja, die zullen eerder naar voor mij dat zei wel waar denk ik het dichtstbijzijnde, kijk maar even naar de Uithoornse raad, zit in ieder geval een uit een winkelcentrum in Uithoorn gaan dan in Amstelveen. Dat is natuurlijk evident. Dus ja, de ondernemers daar, die hebben misschien iets meer klanten wat dat betreft. En natuurlijk heel belangrijk dat, hè, dat bij de Keesomlaan hebben we de Meedoenbalie. Daar kunnen vrijwilligers kunnen zich aanmelden. Er kunnen allerlei activiteiten ontplooid worden en ik denk dat we degenen die daar komen gewoon ook een heel warm welkom moeten geven, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Oké, nog een tweede maal mevrouw Mahamed Farah.

Naam spreker 5: Mevrouw Mohamed Farah (Raadslid GroenLinks)
Ja, en ja, ik begrijp het gewoon. Maar het is gewoon practically is gewoon eigenlijk helemaal afgesloten. Het is nu kleine brugje en dat bruggetje dat mensen niet eigenlijk, het kan ook

dat bruggetje weggaan en dan is het gewoon eigenlijk een water daar, water dat mensen niet kunnen oversteken. Wat ik vraag is gewoon: komt het aansluiting een weg of iets anders waardoor makkelijker worden dat mensen eigenlijk naar Amstelveen kunnen, ook werken, gewoon naar school kunnen gaan en dat soort dingen, want het is gewoon een beetje ver daar. Dan wil ik gewoon weten van oké, hoe ga je aansluiten met Amstelveen? Want het is nu eigenlijk niet zo, dus dat is gewoon wat ik wil meegeven.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, bij deze is dat meegegeven. Ik weet niet of dat nog een antwoord verwijst.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Ja, nou, ja.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Kort antwoord van de heer Elzakalai.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Kort, mevrouw Mahamed Farah bedoelde letterlijke aansluiting, de fysieke aansluiting. Oké, ik dacht gewoon aansluiting in. De fysieke aansluiting, ja, die moet natuurlijk geregeld worden. We gaan niet, waarom zo over het slootje heen te laten springen, dus er komt echt wel een natuurlijk een goede aansluiting via de. En dat zal wel, ik heb ik ben geen expert, maar ik ga ervan uit dat het wel via de Uithoornse zijde zal moeten worden ontsloten of op een andere manier misschien. Maar dat is ook onderdeel en zou ik ook via u, voorzitter, richting de heer van Koningsveld willen zeggen. Dat zijn van die onderdelen die ook nog meegenomen moeten worden, in welke zin dan dat soort fysieke ontsluitingen moeten plaatsvinden.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank. Nog één vraag van de heer Noomen aan de wethouder, voordat we naar het debat gaan en u ook elkaar kunnen vragen, natuurlijk.

Naam spreker 11: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Kan ook bij debat, hoor, maar ik was, ik zeg ik zeg een beetje van, wat CDA zei, dat uit de messen is aan het slijpen. Misschien een beetje een technische vraag, maar misschien kunt u zich wel voorbereiden, als we nu de Zuidas in stelling aanbrengen bij de advocatenkantoren dat wij ook even kijken in het land of er vergelijkbare situaties zijn. En dan horen we dat graag schriftelijk van u of uw juridische mogelijkheden zijn. Want voor je het weet, heb je straks een muur daar in Uithoorn en dat willen we ook niet.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Bij deze is dat meegegeven. Ik zie de heer Becker ook. Zullen we naar het debat gaan of is het nog een vraag richting de wethouder?

Naam spreker 4: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Nou, ik wil niet. Stellen de vraag en als die in debat terugkomt, dan zie ik het wel. Het gaat even om het economisch belang, wat ik genoemd heb. Daar kwam u zelf op terug, dat er geen economisch belang is. En ik lees toch echt in het raadsvoorstel dat het Centraal Orgaan, het COA op basis van haalbaarheidsonderzoek aangeeft dat de locatie Amstelveen-Zuid in principe geschikt is voor asielopvang. Echter, dat blijkt deze opvang voor de periode van vijf jaar financieel niet haalbaar is. Dit is wel het geval, als de asielopvanglocatie voor een periode van maximaal tien jaar wordt gerealiseerd. Dan is het toch wel een economisch belang?

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
De heer Elzakalai.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Het is geen economisch belang, dat is een financieel belang, voorzitter. Want de het feit dat een businesscase, je zal het ook op één of manier moeten terugverdienen. Het is het COA die zegt van, ja, we willen hier wel een locatie in neerzetten. Zij moeten uiteindelijk huur gaan vragen. Ze moeten daar de hele investering doen. Dat betekent dat zij ook bepaalde, hoe noem je dat, bepaalde financieringsstromen nodig hebben. En met een periode van vijf jaar, zegt het COA, ik heb die cijfers ook niet, maar ik ga daar wel van uit en ik geloof dat ook wel. In een periode van vijf jaar is het gewoon geen rendabele businesscase en gaat dat gaat het dan kan het dus niet doorgaan. En vandaar dat wij zeggen van: nou, wij zijn wel voornemens om mee te gaan met die tien jaar en ook die ophoging van 80 en waarom? Omdat op die manier ook een breed gedragen wens hier in deze gemeenteraad ook invulling gegeven kan worden. Namelijk het eerder vrijspelen van de woning aan de Maccabiadelaan voor mensen met een zorgbehoefte. Dus wat dat betreft, draait die cirkel op een positieve manier.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Duidelijk, dank aan de wethouder. Ik heb even de tijd eventjes uitgezet, want de antwoorden van deze vragen zijn wel relevant voor het debat dat nu gaat plaatsvinden. Ik heb meerdere onderwerp gehoord. Meerdere verschillende meningen, over een hoop verschillende onderwerpen. Laten we het gestructureerd doen en onderwerp per onderwerp behandelen. Wie zou ik als eerste het woord kunnen geven om een onderwerp punt van debat in te brengen? De heer Stoffels, namens de ChristenUnie.

Naam spreker 8: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank je wel, voorzitter. Ik zit een beetje met de met de vraag en de vraag krijgen jullie, hoe het zit met winkels, met scholen, met sport? Ik bedoel, het is, we kunnen wel denken van, nou, misschien gaan ze wel naar Uithoorn, maar ik denk dat het wel zeker is dat ze naar Uithoorn gaan. Dat iemand zijn winkel zoekt, niet eerst naar Amstelveen fietst, maar naar Uithoorn gaat. Als iemand sport zoekt naar Uithoorn gaat, scholen, artsen, allerlei faciliteiten. Hoe denken jullie daarover?

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Duidelijk. In hoeverre is het acceptabel dat de voorzieningen van Uithoorn gebruikt gaan worden? Is er iemand die op wil reageren? Mevrouw Bouwman, PvdA.

Naam spreker 10: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
De asielzoekers gaan niet allemaal zelf hun eigen school en dokters zoeken, dat wordt allemaal geregeld door COA. Dus uiteindelijk is het allemaal gaan, is het Amstelveen die dat, ja, die waar dat in terechtkomt. De winkels is weer een ander verhaal. Ze zullen naar de winkel gaan, want dan moeten ze zelf weten en dat daar weerstand voor is om misschien asielzoekers in de winkel te hebben, dat kan. Dat is ook in Amstelveen is er soms weerstand geweest voor asiel locaties, maar uiteindelijk is die weerstand altijd onterecht gebleken en is er altijd rust gekomen. Dus ik denk dat dit puur alleen geldt voor commerciële winkels en de rest van de voorzieningen worden allemaal goed geregeld voor ons en worden door Amstelveen geregeld. Of door, sorry, er wordt niet door en door COA. Nou, dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Duidelijk, duidelijk. Mevrouw Chaara, D66.

Naam spreker 9: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, ik denk dat de wethouder het al duidelijk heeft uitgelegd, hoe dit straks in zijn werk gaat en volgens mij ja, de locatie staat waar die staat, dicht bij Uithoorn. Ik neem mee dat de wethouder gewoon in overleg met Uithoorn hier afspraken over maakt. Volgens mij is heel duidelijk wie aan de lat staat, hè, COA of gemeente als het om dit soort zaken gaat. Dus misschien moeten we, zeg ik in de heer van de heer in de richting van de heer Stoffels ook gewoon de uitwerking vanuit het college afwachten, voordat we dit soort zaken hier in de Raad bespreken. De kaders zijn duidelijk. Ga goed in overleg met Uithoorn en voer de kaders uit, uit het voorstel van vorig jaar. En ik zou ons allen willen oproepen om gewoon de uitwerking vanuit het college af te wachten, voordat we nu allerlei speculaties uitspreken. Dank u.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
De heer Rouwenhorst, CDA.

Naam spreker 2: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik vrees toch dat de druk op Uithoorn erg groot wordt en dat daar toch goeie maatregelen voor genomen moeten worden. Want kijk, we kunnen alles van tevoren regelen. Kinderen en de mensen moeten naar school, desnoods in Amstelveen. Maar ik vrees dat men toch voor Uithoorn zal kiezen als je zo dicht bij Uithoorn zit. En dan gaat men niet de hele Bovenkerkerweg af richting Amstelveen.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Duidelijk, nog een interruptie van de heer Van Koningsveld of mevrouw Bouwman, als ik het begrijp.

Naam spreker 12: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, ik meen de vraag van de heer Stoffels anders te interpreteren, namelijk dat, zeg maar, als er gekozen wordt voor winkelen. Dus de commerciële, zeg maar, verlies in Amstelveen plaatsvindt, omdat er niet in Amstelveen gewinkeld wordt. Mevrouw Bouwman gaf de interpretatie, dat de winkeliers wellicht geen asielzoekers willen, maar mijn vraag is aan mevrouw Bouwman, als u kijkt naar die invalshoek, wat vindt u daar dan van?

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Mevrouw Bouwman.

Naam spreker 10: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Interessante, invalshoek. Ja. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Daar wil de heer Rodrigues Pereira wel nog wat over zeggen.

Naam spreker 13: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb dan nog een derde invalshoek van deze zelfde opmerking. Dat is namelijk dat inderdaad, eigenlijk als winkel ben je natuurlijk heel blij met extra bezoekers, als die komen om geld uit te geven dan maakt het volgens mij niet uit wie je bent. Geld stinkt niet, zeiden ze heel lang geleden al in de Romeinse Rijk. Maar ik kan me ook voorstellen dat er zorgen zijn voor mensen die, hè, de wereld is klein. Op social media zie je berichten over andere plekken in Nederland waar misschien asielzoekers niet vriendelijk in de rij staan in een winkel en dat daar misschien zorgen over zijn en dat is dat is een andere vraag. Volgens mij is het niet erg als mensen komen winkelen. Dat is alleen maar leuk als ze rotzooi komen trappen, wat zou kunnen en daar zijn zorgen over. Is het een kwestie van handhaving en hoe ga je daar als gemeente mee om? En ik denk wel dat die zorgen groter zijn dan alleen bij Uithoorn of bij de mensen in de buurt, maar dat het

misschien iets is wat maatschappelijk breed waar mensen toch even een duidelijk antwoord op willen. En dat is misschien iets om mee te geven ook, hoe gaan wij als gemeente om met die verschillende locaties? En wat doen we als er wat voor vorm dan ook van overlast is? Dat mensen het gevoel hebben dat daar genoeg aandacht voor is en daar kunnen we misschien nog beter in communiceren.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Duidelijk. Ik zie de heer Stoffels.

Naam spreker 8: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter. Het lijkt erop dat ik dus nu tegen ben, maar dat is niet zo. Want ik wil graag de mensen opvangen en ik wil graag dat ze een goed onderkomen krijgen. En dat willen wij als ChristenUnie zeker ook. Maar ik denk ik kan dus niet aan Uithoorn op dit moment vragen, hoe die hoe die er over denken. Ik ben benieuwd of de mensen daar blij zijn dat ze komen, dat we zo dicht bij die grens liggen. En dat is een dat is meer het punt.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Rouwenhorst zie ik staan. Nog een kleine nuance voor uw bijdrage, net over de druk op het onderwijs. Ik werd vanuit links ingefluisterd dat Amstelveen echt verantwoordelijk is voor het regelen van het onderwijs, dus die druk op Uithoorn niet per se zal voorkomen. Maar gaat u …

Naam spreker 2: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)
Nee, ik wil even duiden op het winkelen. Er wordt altijd al heel snel gezegd, als je het over asielzoekerscentrum hebt van de overlast van de asielzoeker. Nou, hebben we hier toch in Amstelveen asielzoekers gehad, ik noem maar iets in Westwijk. Daar was men ontzettend bang voor, want het geeft dan overlast in Westwijk. Nou, we hebben dat in Westwijk gehad, ik heb er vlakbij gewoond. Daar is totaal geen overlast geweest, dus het was geen enkel probleem om daar asielzoekers te hebben, vlak bij ook een winkelcentrum. En als ik dan zie bijvoorbeeld hier andere winkelcentra, ik zal ze nu daar benoemen, maar ik weet van een bepaalde situatie waar we overlast hebben, gewoon van Nederlandse jeugd. Dus wat dat betreft, denk ik niet dat de druk speciaal komt van asielzoekers.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Rouwenhorst. We zijn inmiddels naar overlast gegaan. Mevrouw Chaara ook op dat onderwerp of een nieuw onderwerp voor debat.

Naam spreker 9: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Dit onderwerp kunt u op verschillende manieren interpreteren. Ik interpreteer het als iets recht zetten, want net ging het over woningen voor sociaal, voor statushouders. Ik vind toch dat we daar wel even bij moeten stilstaan, omdat dit thema natuurlijk heel erg over dit vraagstuk, als donkere wolk boven dit vraagstuk hangt. Ik bedoel, ik vind het altijd wel belangrijk om even in te grijpen als er zonder politiek wordt uitgeoefend. En dat dat is hier het geval als het om dit zo om dit vraagstuk gaat. Ik wil een paar dingen rechtzetten. Dat woningtekort in Nederland, in Amstelveen komt niet door statushouders of door vluchtelingen. Het komt vooral omdat er weinig woningen zijn. Ik zag vooral partijen die op welke manier dan ook een bijdrage hebben geleverd aan het gebrek aan sociale huurwoningen willen vragen om daar ook op te reflecteren, voordat er uitspraken worden gedaan over waar sociale huurwoningen wel en niet terechtkomen. Een tweede punt wat ik recht wil zetten is dat als statushouders voorrang krijgen, dan is dat niet omdat ze statushouder zijn, maar omdat ze een urgente woningvraag hebben. Dus in die zin zijn ze vergelijkbaar met heel veel andere Amstelveners met een urgente woningvraag. Dus, dat is denk ik een belangrijk punt. En als laatste vind ik belangrijk om kort stil te staan bij, nou ja, de effectiviteit, hè. Want je hoort soms partijen zeggen, we moeten stoppen met dat voorrangsbeleid, ook landelijk wordt daar van alles over gedaan. Laten we met elkaar alsjeblieft stoppen met schijnoplossingen. Als je kijkt naar het aantal sociale huurwoningen die in Amstelveen in 2023 aan statushouders zijn toegekend, dan gaat het om 13 procent.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Als er een punt komt, dan krijgt u het woord.

Naam spreker 9: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Er komt zo een punt, meneer Becker moet even geduld hebben. Als we kijken naar het aantal sociale huurwoningen die aan statushouders zijn toegekend, dan was dat in 2023, 14 procent. Ja. Dus zelfs al zouden we morgen stoppen met het toewijzen van die sociale huurwoningen dan nog blijven alle woningzoekenden bijna net zo lang op een woning wachten.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Yes.

Naam spreker 9: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Dank u.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank u wel. Ligt buiten de orde van dit voorstel, maar ik staan bij deze toe, omdat het, nou ja, de brede breedte van dit debat, denk ik, wel goed is voor, ook voor de mensen die op de tribune zitten. De heer Becker.

Naam spreker 4: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Ja, mag ik mevrouw Chaara? Ja. Ja, u, ik haalde het net al even aan bij de wethouder over die inderdaad die toewijzing van die sociale huurwoning met voorrang. En ik denk laat hem maar even lopen. Ja, ik zal straks wel terugkomen. Hij komt nu zelf terug. Ik maak wel even bezwaar tegen de opmerkingen van D66. We gaan over onze eigen woorden en wij vertegenwoordigen ook onze doelgroepen en er zijn starters, jonge mensen in Amstelveen die 19 jaar op een wachtlijst staan. Dus als u gaat zeggen van ja, de urgentie van Oekraïner, die is dan hoger dan een iemand die al 19 jaar op zolder bij zijn moeder woont. Bij wijze van spreken, dan kom ik daar ook voor op, dat is ook onze taak.
Dat wil niet zeggen dat wij doof zijn en blind zijn voor opvang van vluchtelingen. Maar we hebben daar ook een andere taak in. En dan kom ik meteen, maar even naar het naar mijn collega naast mij van de VVD. Want ik heb in de media dan, want u haalt zelf wat aan van sociale huurwoningen. Dus wij hebben ons verbaasd over de reactie van de wethouder, die zegt van nou ik ben voor voorrang voor asielzoekers en nog geen 24 uur is ons nooit geluk in de media, maar binnen 24 uur kwam er reactie van mijn buurman, de fractievoorzitter of voormalig fractievoorzitter VVD, dat dat niet zo is, dat ze daartegen zijn. Dus nou daar wil ik dan wel één van één van de twee horen, wat is nou de waarheid?

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Ik zie mevrouw Chaara en als het van iemand moet komen, dan zal het de heer Noomen zijn, want het college komt niet meer aan de beurt, vanavond dan.

Naam spreker 9: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Mevrouw Chaara.

Naam spreker 9: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ik zal u namens de VVD spreken, waar ik wil de heer Becker ik bedoel, we komen allemaal op voor Amstelveners. Het enige wat ik net beoogde te zeggen is, laten we het in dit deze Raad in dit debat, bij de feiten houden en Amstelveners geen worst voorhouden met allerlei, nou ja, schijnoplossingen die niets die niets teweegbrengen in onze stad. Dank u.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Mevrouw Mahamed Farah, op dit onderwerp of een ander nieuw debatpunt?

Naam spreker 6: Mevrouw Awad (Raadslid SP)
Nee, dit onderwerp.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Gaat u gang.

Naam spreker 5: Mevrouw Mohamed Farah (Raadslid GroenLinks)
Ik wil gewoon eigenlijk reageren en ik wil aansluiten met mevrouw Chaara.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Ik zie nog één interruptie op mevrouw mevrouw Chaara. We gaan naar de heer Becker, dan kom ik zo bij u, ja.

Naam spreker 4: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Nou u, mevrouw Chaara zei zelf, wat moet ik antwoorden, namens de VVD? Dat is niet de bedoeling, want ik wil graag dat de heer Noomen antwoord.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Gaan we eerst naar mevrouw Mahamed Farah en daar komt daarna komt vast de heer Noomen.

Naam spreker 5: Mevrouw Mohamed Farah (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Ik wil aansluiten met mevrouw Chaara en de voorrang voor statushouders is eigenlijk, dat is eigenlijk goed, want als we als wij straks eigenlijk twee opvang asielzoekers hebben, dan hebben wij doorstroming nodig. Anders staken wij gewoon heel veel asielzoekers in een kamp, dus het is gewoon eigenlijk iets goed wat wij hebben in onze gemeente en wij willen gewoon zo houden als wij hebben. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, mevrouw Mahamed Farah. Op dit onderwerp nog? Een ander debatpunt. Ik denk dat we rond zijn voor deze vergadering. Ik zie de heer Becker nog.

Naam spreker 4: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Ja, voorzitter, ik zou nog antwoord krijgen van mijn reactie van de VVD. En dat is het onderwerp hiervoor wat ikzelf niet aangehaald heb, maar wat wel ter sprake kwam.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Ik snap hem. Ik kan de heer Noomen niet dwingen om iets te zeggen, maar als hij wil reageren, dan is dit het is dit de gelegenheid.

Naam spreker 11: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Ja, ik wil, ja, ik wil best reageren, maar goed is natuurlijk buiten de orde dit, hè. Dat staat helemaal niet op de agenda. Ik bedoel mevrouw Chaara, die verwijt iedereen dat de verkiezingen begonnen zijn, maar zijn zelf de grootste die hier, volgens mij met polemiek bezig is. Dus ja, goed, die ook allebei de krant kunnen lezen. Voor mij heeft een wethouder een eigen verantwoordelijkheid, dat heeft een fractie ook. Maar lees het persbericht goed, met name de tweede alinea wat daarin staat. Want volgens mij is er daar een probleem van de minister en volgens mij uw partij zit daar ook bij. De ministers moet dat oplossen en inderdaad, wij willen ook niet dat de pijplijn vol loopt en dat we straks, bij wijze van spreken, mensen in Amstelveen hebben die niet verder kunnen. Dat moet opgelost worden. Dus dat dat zal het zal ministerie moeten doen, denk ik. Dat kunnen wij niet oplossen. Maar goed, het is buiten de orde. Maar ik begrijp dat u allebei, ik zit een beetje tussenin. Ik word een beetje gesandwiched door deze twee partijen. En nogmaals, lees het persbericht goed. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Noomen, voor uw reactie. Inderdaad buiten de orde, maar zoals ik net al aangaf wel goed om dit debat wat breder te trekken, ook gezien de insprekers die, nou ja, voor een onderwerp kwamen die buiten de orde stond. Mevrouw Chaara, u wilde daar ook nog op reageren.

Naam spreker 9: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Voorzitter, u heeft u nam de woorden uit de mond. Ik vond het belangrijk om er toch bij stil te staan, om twee redenen, want ik zie te vaak dat over dit thema er echt feitenvrij, nou ja, wilde worden geschetst. Ik vind het belangrijk dat wij als raad, nou ja, dat dan tegenspreken als dat aan de orde is. Dus dat was reden één. Het heeft niets met de verkiezingen te maken, maar gewoon omdat er onjuistheden worden verkondigd in deze Raad. Dan voel ik mij geroepen en verantwoordelijk om dat tegen te spreken. En verder deel ik van harte de boodschap van de heer Noomen. Inderdaad, daar moeten snel oplossingen komen voor dit vraagstuk.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Interruptie van de heer Becker en daarna gaan we naar de heer Rodrigues Pereira.

Naam spreker 4: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Ja, dank, voorzitter. Ja, ik maak toch bezwaar tegen de het spreken van onwaarheden, als je een andere mening hebt.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Duidelijk. De heer Rodrigues Pereira.

Naam spreker 13: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. Ja, dat is eigenlijk ook waar het mij om ging. Ik denk dat niemand hier ook stelt in deze Raad, dat het de schuld is van één groep of een andere groep, dat er te weinig woningen zijn. Er zijn gewoon een beperkt aantal woningen en meer mensen die de woning willen dan er woningen zijn. Maar als we als politiek bepaalde groepen voorrang geven op anderen, dan ja, dat is wel het is een zero-sum game. Je kan elk huis maar één keer bezetten, dus het heeft wel een invloed. En dat is dat is niet feitenvrij, dat is gewoon een feit. En het is niet de schuld van wie dan ook, als het van iemand de schuld is van de politiek, want wij maken de beslissingen.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank. Volgens mij zijn we hiermee aan het einde gekomen van het debat. Ik kreeg een verzoek van mijn linkerkant om nog één ding te zeggen, met uw goedkeuren gaan we nog één keer naar het college toe. Ik zie niemand, nee, schudden. Dus de heer Elzakalai, namens het college.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Ja, voorzitter, om toch een beetje bij het onderwerp te blijven. Zoals u allen weet gaat de Keesomlaan, gaat volgende week open. U bent van harte uitgenodigd, maandag naar de open naar het open huis te komen. Maar vers van de pers, heb ik waar ook heel veel naar om werd gevraagd. Wat is nou de samenstelling van de groep die komt? En die zou ik toch wel graag met u willen delen, nu we toch hier zijn. Het is nog even onder voorbehoud natuurlijk, want het is altijd spannend wat heel goed is en waar we ook echt tot en met hoogste niveau bij het COA op hebben gelobbied is dat de AMV'ers, die 18 worden in die in Amstelveen zijn dat die ook in Amstelveen kunnen blijven. Nou, dat was bij het COA een heel administratief gedoe en dat kon allemaal niet.
Maar gelukkig kan dat wel. Dus we hebben de afspraak dat als een AMV'er 18 wordt, die nu op de Bouwerij zit dat die naar de Keesomlaan gaat. Verder komen er gezinnen in totaal 36 kinderen, wat natuurlijk ook een wens is van velen. Met name ook ik, ook zeggen dat ze dan ook al gelijk na de meivakantie naar school kunnen en naar verwachting komende iets van honderd statushouders. Dus mensen die al gekoppeld zijn aan de gemeente Amstelveen, die ook al meteen voor inburgering kunnen beginnen, dus die hebben dus al een status. Maar ja, een beetje de annex aan waar we het net over hadden, die hebben nog geen, die kunnen nog niet naar een andere woonvoorziening. Dus die blijven dan in het asielzoekerscentrum zitten, totdat er een andere plek voor ze is. Dat is in ieder geval, dat zijn de eerste berichten en ik denk nou, ze zijn zo vers, die wil ik gelijk met jullie delen.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, voor deze update, op ditzelfde onderwerp. Gaan we even terug naar het raadsvoorstel sec. De uitbreiding van vijf naar tien jaar en het verhogen van het aantal asielzoekers van 201 naar 280. Is dat voorstel rijp voor besluitvorming in de Raad over twee weken? Ja, zijn er … Ik zie de heer Van Koningsveld nee, schudden en de heer Becker ook. Verder mensen die het niet rijp achten voor besluitvorming. Welke, ontbreekt er informatie? Ziet u het anders? De heer Van Koningsveld.

Naam spreker 12: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ik zie het anders.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Oké, dan bent u tegen, dan kunt u dat in de raadsvergadering nogmaals duidelijk maken. Zijn er moties of amendementen die mensen over twee weken willen indienen? Kan ik dan concluderen dat het als hamerstuk naar de Raad gaat? De heer Becker.

Naam spreker 4: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Nou, we overwegen een motie of een amendement.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Duidelijk. Dan wordt het een bespreekstuk op 14 april, 15 april, 16 april. 16 april, oké. Bij deze is dit agendapunt afgerond. Ik neem ik heb gehoord dat er andere sprekers voor de evenementenvisie komen. Dat geeft mij de gelegenheid even toilet te bezoeken. Dus over twee minuten gaan we verder. Dames en heren, als de woordvoerders weer hun plekje innemen en het ook op de tribune weer wat rustiger kan worden, dan zetten we het debat voort. Oké, we gaan verder met het tweede deel van dit raadsdebat over de Evenementenvisie 2025. Ik zei eerder van gaan we het wel redden vanavond. Volgens mij moet het goed komen. We hebben nog drie kwartier tot de raadsvergadering. Ik zie een aantal nieuwe woordvoerders aan tafel. Welkom aan hen en degenen die ook plaats hebben genomen op de tribune of thuis zijn aangehaakt. Een korte samenvatting over de Evenementenvisie 2025. De Raad wordt gevraagd de Evenementenvisie 2025, verbinden door ontmoeting vast te stellen. De huidige beleidsnota evenementen bestaat sinds 2015. In de herziene visie, is veel aandacht voor de maatschappelijke en economische voordelen van evenementen. Deze visie bouwt voort op het bestaande beleid, maar stelt nieuwe ambities die aansluiten bij hernieuwd beleid op de verschillende terreinen die raken aan evenementen, zoals cultuur, sport, internationalisering, toerisme, recreatie, stadspromotie en de samenleving. We gaan, maar gelijk naar de eerste termijn van de Raad. Wie kan ik als

eerste het woord geven? 2 Evenementenvisie 2025 'verbinden door ontmoeting' Dat is de heer Monkelbaan, namens Burgerbelangen Amstelveen.

Naam spreker 3: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Dank u wel, voorzitter. Deze evenementenvisie zit gewoon goed in elkaar. Goed stuk, brede visie, kernwaarden en extra waarde, die herkennen wij. Participatie met de bewoners blijft natuurlijk belangrijk, net als de samenwerking tussen cultuur, sport en maatschappelijke organisaties. Betrek, daar zijn aanbeveling naast het jongerenplatform alle doelgroepen bij de doelgroep evenementen. Dus laten we, omdat we zoveel aandacht besteden aan andere groepen, ook een keer een feestje voor de ouderen, niet vergeten. Een optimale balans tussen levendigheid en leefbaarheid onderschrijven wij als vanouds. Dat maakt het prettig om hier te wonen en te recreëren. Verheugd zijn wij over de spreiding in zijn breedste zin, zowel qua locaties als het streven om de evenementen meer over het jaar te verdelen. Net als de gedachte om grote en kleine evenementen te organiseren en de spreiding over de grote evenementenlocaties en de meer buurt, wijk en straatgerichte evenementen/activiteiten.
Opvallend vinden wij het dat het woord Stadsfonds totaal niet in deze evenementenvisie wordt genoemd. Het is slechts een vaststelling. Ik heb twee vragen. Op bladzijde 14, staat dat we de groep studenten mee willen verbinden aan Amstelveen. Maar liefst drie en een half duizend studenten die wonen en verblijven op Uilenstede en zijn volgens de visie behalve bij sport voor hun vrijetijdsbesteding grotendeels op Amsterdam gericht. Na een paar jaar vertrekken ze weer uit Amstelveen, drie en een half duizend studenten. Wat is de belangrijkste beweegreden voor die extra aandacht voor die studenten? En aan wat voor evenementen voor deze groep, denkt de wethouder? En de tweede vraag is over de acties op bladzijde 25, 26. Aan wat voor soort evenementen wordt gedacht om aan te trekken en te stimuleren op het Stadsplein? Dank u.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Monkelbaan. De heer Zwart, VVD.

Naam spreker 15: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Met veel interesse heeft de VVD kennisgenomen van de nieuwe evenementenvisie. Vaak is de VVD heel complimenteus naar de ambtenaren voor het opgeleverd document. Maar met betrekking tot de evenementenvisie zijn we een stukje kritischer. Lay out ziet er prachtig uit en tekstueel zit het prima in elkaar. Processen zien er allemaal werkbaar uit. Technisch zal het ook wel kloppen, maar we vinden het wel een beetje saai ook, spreek helemaal geen plezier uit en krijg je zelf het idee dat je op een feestje gedwongen gaat worden tofuburgers met quinoa te eten, maar daar kom ik later nog wel even op terug. In de evenementenvisie wordt ingezet op kwalitatieve, inclusieve, duurzame,

verbindende, veilige, verantwoorde, leefbare, levendige, gastvrije evenementen waar we kunnen ontmoeten en leren over hoe we met elkaar om moeten gaan. Voorzitter, slaan we niet een beetje door. De VVD overweegt een amendement in te dienen om het oer-Nederlandse en bijna onvertaalbare universele begrip gezelligheid op te nemen. De VVD wil dat Amstelveen gezellig blijft en daarom zou gezelligheid als één van de kernwaarden aan de evenementenvisie moeten worden toegevoegd.
Dus naast de huidige kernwaarden zijn de verbinding, diversiteit, inclusie en duurzaamheid, willen we hier graag gezelligheid aan toevoegen. Voorzitter, ook heb ik voor de wethouder de vraag, van waarom wordt aan de organisatie opgedrongen om alleen voor vegetarisch en veganistisch eten te gaan en drinken te gaan. Dit willen we hiermee de bezoekers van de evenementen op kosten jagen. En waarom zou een bezoeker van dance-event niet, ja, na wat dansen en misschien andere dingen zin hebben in een in een in hamburger of met friet met mayonaise. Of als het idee van de van de om de hamburger worsten toe te voegen aan de lijst van verboden middelen en hierop te handhaven. Dus hierop moeten we misschien ook maar een amendement toevoegen. Dus bij het stukje, ga voor lokaal en daar zijn we het uiteraard mee eens, ook voor keuzevrijheid. Nog een paar puntjes, voorzitter. Er wordt gesproken over meer maatwerk in het vergunningverleningproces. Dit vindt de VVD een uitstekend uitgangspunt.
Verder wil de VVD nog even speciaal benoemen dat er aandacht komt voor kinderen van 12 tot 16 jaar. Er is absoluut behoefte aan, dit kan ik ook zeggen namens mijn eigen kinderen. Van een eventorganisator kregen we de vraag, over hoe de gemeente wil zorgen dat nieuwe innovatieve evenementen ook de kans krijgen in Amstelveen. Dus dat je, ja, is vrij toch wel als je het Stadshart wil doen, daar moet je echt wel een behoorlijk budget meenemen en wordt het ook wel bijzonder complex. En last but not least, vindt de VVD toegankelijkheid ook heel belangrijk. En waar we wat we uiteraard willen de evenementen toegankelijk houden voor iedereen. Maar bijvoorbeeld, toiletten voor mensen in een rolstoel, daar was ik wel benieuwd naar, hoe wordt het geregeld bij events? Is dat een verplichting of is dat iets wat landelijk wetgeving voor is? Dit waren mijn punten en dan hoop ik dat, ja, wellicht dat de collegae hier in met de voorstellen voor amendementen nog stof voor debat zien. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Zwart. De heer Rodrigues Pereira, namens Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 13: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. Goed voor Amstelveen kan in grote lijnen gewoon mee met het voorstel met dit plan. Zijn een aantal goeie dingen, maar wel wat kanttekeningen hebben we daar op. In het algemeen eerste puntje is diversiteit die heel duidelijk naar voren komt vanuit dit plan en dat is denk ik heel goed. We hebben ontzettend veel nationaliteiten in Amstelveen en een groot deel van Amstelveen is ook heeft een internationaal karakter,

tegelijkertijd en die moeten ook verbinden verbonden worden en dat is heel goed. Tegelijkertijd zijn we ook Amstelveen en zijn we ook Nederland en vinden we ook dat de Nederlandse cultuur toch wat meer aandacht zou mogen hebben in dit stuk. Dat is toch waar we met zijn allen ons verblijven. Dat is dat is voor ons echt een punt van aandacht waar we graag wat we anders willen zien en misschien weet ik niet zeker, misschien met de motie ook voorkomen. Dan zijn we positief natuurlijk, als het Goed voor Amstelveen over dierenwelzijn, dat wordt meegenomen in de beoordeling.
En het uitwerken van de verschillende evenementen en ook dat daarbij wordt gekeken of de belasting op de natuur beperkt kan blijven. Dus dat zijn goeie nieuwe, goeie stappen zien we. Laatste puntje voor nu even is, we hebben een signaal ontvangen vanuit Uilenstede, vanuit de aantal mensen die daar evenementen organiseren, dat toen ik ze sprak, nog niet goed duidelijk was welke evenementen daar volledig plaats konden vinden. Misschien is het een technische vraag, maar daar wilde ik graag wat meer over weten, van hoe zit dat nu precies? Kan Uilenstede nu volledig worden gebruikt voor evenementen, zoals gewenst is? En ik ben helemaal eens dat met mijn met mijn rechterbuurman dat het betrekken van studenten belangrijk is. Die groep wordt nog groter in de komende tijd en ik denk dat het voor Amstelveen heel goed is dat we die groep juist behouden voor de stad en dat we daarover nadenken. Dus zeker investeren, ook in feestjes en evenementen voor jongeren. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Rodrigues Pereira. Inderdaad, misschien een beetje technisch, wellicht kan die ook schriftelijk gesteld worden of beantwoord worden. De heer Bodenstaff, 50PLUS.

Naam spreker 16: De heer Bodenstaff (Raadslid 50PLUS)
Dank u wel, voorzitter. Namens 50PLUS wil ik de wethouder graag een reactie geven op de Evenementenvisie 2025, verbinden door ontmoeting. Wij zijn verheugd.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Sorry, de heer Bodenstaff, microfoon ietsje dichterbij.

Naam spreker 16: De heer Bodenstaff (Raadslid 50PLUS)
Pardon.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Ja.

Naam spreker 16: De heer Bodenstaff (Raadslid 50PLUS)
Ja, sorry.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dan kunnen we hem …

Naam spreker 16: De heer Bodenstaff (Raadslid 50PLUS)
Kunt u mij nu beter horen? Ja, nou, dank u wel. We zijn verheugd te zien dat de visie inzet op verbinding en ontmoeting. Thema's die voor onze achterban van groot belang zijn. Echter, wij willen de wethouder er nadrukkelijk op wijzen, dat bij de uitwerking van deze visie speciale aandacht moet zijn voor oudere inwoners van Amstelveen. Zorg ervoor dat evenementen goed bereikbaar zijn voor ouderen, ook voor hen die minder mobiel zijn. Denk daarbij aan goede parkeervoorzieningen, rolstoel toegankelijkheid, privévoorzieningsfaciliteiten en openbaar vervoer. Wij pleiten voor een divers evenementenaanbod, dat ook aansluit bij de interesse van ouderen. Denk aan culturele evenementen, lezingen, muziekuitvoeringen en activiteiten die sociale interactie bevorderen. Betrek ook ouderen bij de organisatie van evenementen. Hun ervaring en kennis kunnen van grote waarde zijn.
Communiceer evenementen duidelijk en tijdig, ook via kanalen die ouderen gebruiken, zoals de lokale krant, buurthuizen, bibliotheek en senioren organisaties. We zijn ervan overtuigd dat de Evenementenvisie 2025 verbinden door ontmoeting een succes kan worden als er ook voldoende aandacht is voor de behoefte van ouderen. We zien uit naar een constructieve samenwerking met het college om dit te realiseren. En tenslotte, natuurlijk geldt hier ook practice what you preach. Daarom vraag ik alle aanwezigen om 17 mei rond 14:00 uur bij Platform C en rond 17:00 uur bij de landing op Uilenstede aanwezig te zijn.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Bodenstaff.

Naam spreker 16: De heer Bodenstaff (Raadslid 50PLUS)
Dat is Amstelveen 24, hè.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Goed om te weten. De heer Becker, namens Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 4: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, Actief Amstelveen vraagt zich af of dit een concept raadsvoorstel is, want het zit voor ons vol vragen en onduidelijkheden. En ik begin maar even bovenin, bij duurzame evenementen. Nou, dat punt twee is dat het is pagina één dacht ik. En er staat er dan een hele rits over duurzaamheid en de gemeente organisatie is onafhankelijk van fossiele brandstof en wij vragen ons af, krijg je dan nog wel wat je wil hebben in Amstelveen, hè? Dit hoeft niet allemaal met dieselmotoren te komen, maar als die als die regels zo verschrikkelijk scherp worden, kan er nog wel een kermis plaatsvinden,

bijvoorbeeld. Nou, dat zou ik toch iets meer over willen weten. Dan hebben we ook nog over de participatie. Nou, er wordt er staat hier van, even kijken, hoe het is betrokken in het proces en vullen, dus even kijken, 55 organisatoren en andere belanghebbenden betrokken proces en duizend inwoners, vul de enquête in.
We we hebben bijna 95 duizend inwoners. Dus is dat representatief dan, vragen wij ons af. En dan is ook de visie, is zes weken ter inzage gelegd. Hier is geen enkele reactie op gekomen. Dus is dat dan wel goed gecommuniceerd? Kanttekeningen en risico's. De inrichtingen van het bijvoorbeeld het nieuwe Dek A9, Noordelijke Poeloever en Stadsplein zijn nog niet definitief. Ja, wat gaan we dan daar krijgen? Twee, wanneer een terugkerend evenement tijdelijk niet meer plaats kan vinden op de evenementenlocatie, wordt er gezocht naar een geschikt alternatief. Wat is het alternatief dan? Drie, de nieuwe openstelling van de Vrijdagmarkt, heeft mogelijk gevolgen voor de opstelling.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
De heer Becker, sorry, ik ga even doorheen. U zit hier nu tijd en er zijn ook een aantal technische vragen.

Naam spreker 4: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Oké.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Politieke nog even te stellen. Daar geef ik u nog gelegenheid toe, maar kom daarna tot een afronding.

Naam spreker 4: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Nou ja, ten eerste zijn de financiële gevolgen, wordt er gezegd, zijn niet bekend en heb ik ook, dan sluit u nog even aan bij de vorige sprekers. Waarmee je zegt het Stadsfonds, want er is een pot met geld komt eraan waar mensen leuke initiatieven kunnen ontwikkelen en die mis ik in alles, dus hoor ik graag ook een reflectie op.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Duidelijk. Dank u wel, de heer Becker. Gaan we naar de heer De Haan, namens D66.

Naam spreker 17: De heer de Haan (Raadslid D66)
Ja, dank u, voorzitter. Ik sluit me aan bij de heer Becker en de heer Monkelbaan in verband met de link met Stadsfonds. Dat zou D66 ook graag terugzien in het stuk. Ja, verder gaf de heer Zwart ook aan dat er, ja, het is een heel volledig stuk waar heel veel verschillende doelstellingen terugkomen. Maar wij spraken ook met een organisator van een evenement in Uilenstede en die gaf ook aan dat er tegenstellingen kunnen onstaan als je zoveel verschillende doelstellingen hebt. En om dan concreet te worden ging het erom dat de ene

doelstelling was om inclusief te zijn en dus geen kaartjes te verkopen. En vervolgens zei de andere afdeling veiligheid, zei van als je geen kaartjes verkoopt, kan je geen toegang bewaken en dan, ja, weten we niet of de veiligheid van het evenement gegarandeerd kan worden.
Dus ja, dan zag je eigenlijk die twee tegenstellingen en welke is nou belangrijk? Want, ja, het evenement is ook afhankelijk van subsidies en die zeggen van nee, we willen geen toegangskaartjes. Want dan krijg je meer subsidie en anderzijds is het, ja, maar hoe ga je de veiligheid garanderen en die moet je dan zelf betalen. Dus, nou ja, aandacht voor dat soort tegenstellingen. En dat dat ook, ja, dat die afdelingen met elkaar praten en tot een conclusie komen. Een derde punt, wat ik nog even wil aandragen is, wat betreft duurzaamheid.
Ik wou, D66 overweegt om te vragen om een zogenaamde duurzaamheidsladder en ja, te betrekken bij dit beleid. En die ladder geeft aan, zeg maar, van verschillende ambitie niveaus. En geeft ook duidelijk KPI's van bij al die verschillende niveaus die je kan nastreven. Dus het wordt dan een stuk concreter. Je kan leren van hoe andere steden evenementen aanpakken en evalueren in plaats van zelf het wiel uitvinden. En het is dan een natuurlijk keuze Van de Raad op welk niveau we gaan zitten in zo een ambitieniveau. Dus dat leek me een aardige toevoeging voor de verdere uitvoering van dit beleid. Dank, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer De Haan. De heer Lutz, namens GroenLinks.

Naam spreker 18: De heer Lutz (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, het is het is het is een uitgebreid stuk dat evenementenbeleid. Er staat heel veel in en mijn mijn gedachten erover zijn een beetje deze van, je moet wel oppassen dat het niet te veel topdown wordt. Ik denk dat het sommige van mijn collega's dat ook al een beetje hebben aangegeven. Dus je moet denk ik niet alles proberen willen te plannen vanuit de gemeente. Uiteindelijk moet je ook het initiatief overlaten aan bewoners. En die komen dan misschien met een evenement dat niet in één van die kaders past, maar wel heel succesvol kan zijn. Dat zou één ding zijn, dat ik zou willen meegeven. Er staat bijvoorbeeld in dat een evenement willen voor 12 tot 16-jarigen. Nou, mijn commentaar daarop is, good luck with that. Dat is een heel moeilijke doelgroep. Daarom moet je met iets komen wat van goeie huize komt, wil je dan die die jongeren daar ook heen krijgen.
Duurzaamheid lijkt me een goed idee om zo een duurzaamheidsladder in te voeren. Daar kan ik helemaal achter staan. De evenementen in wijken. Wat er wordt gezegd van, ja, we willen geen grote evenementen in wijken, want dan krijgen we misschien verkeersproblemen. Dat snap ik wel, maar rendement in wijken lijkt mij wel een goeie aanvullingen op gewoon grote evenementen en heel kleine evenementen, zoals buurtbarbecue. Te veel regels. Ja, dat is dat is een lastige. Als overheid wil je graag regels

stellen. Je moet regels maken en als je een evenement wil organiseren, dan loop je tegen die regels aan.
Er wordt gezegd dat men wil proberen minder regels te maken. De praktijk wijst uit dat dat vaak uitloopt op nog meer regels. Dus ik zou zeggen: ja, je moet het een beetje zien als ouders die met kinderen omgaan. Je kan ook heel veel regels maken en helemaal bovenop zitten, zoals helicopter parents. Maar worden dat dan gelukkige kinderen? Wie zal het zeggen? Dus misschien moet de overheid ook maar een beetje de teugels af en toe laten varen en denken van gebruik je gezond verstand en dan komt het vanzelf goed, in de meeste gevallen in ieder geval. Dan heb ik, nou, dat is misschien een technische vraag, maar ik las in het evaluatie, dat Amstelveen niet participeert in het overleg dat via het MRA loopt over de amendementen, dat vind ik jammer. Dus dan vraag ik me eigenlijk af waarom doen we dat niet?
Verder heb ik nog een aantal opmerkingen. De Stadspodium, daar wordt over gesproken op het Stadsplein vind ik een heel goed idee. Moet je vooral doen, moet je eigenlijk dit seizoen al mee beginnen. Maak een goeie programmering, inderdaad breed. Donderdagavond lokale bands, vrijdagavond bepaald thema, zaterdagavond voor de hele familie, zoiets lijkt mij prima. In de stad waar ik ooit ben opgegroeid, in Bern hebben ze dat. Zo een podium loopt de hele zomer, supergezellig. Plein is elke avond vol. Dan heb ik nog één praktisch iets. Met hebben wij zijn laatst een biertje gaan drinken in een kroeg hier op het in het oude dorp en toen heeft de kroeg eigenaar zijn beklag gedaan over het evenement in de Bloesempark.
Het is namelijk zo dat er heel veel mensen naar de Bloesempark gaan, duizenden, zoals wij dat allemaal weten en er zijn geen toiletten. En dus komen al die mensen komen naar hun naar zijn kroeg om om daar hun behoefte te doen. En op een gegeven moment had hij daar genoeg van en zei van dat wil ik niet. Dus dat is nog iets wat ik wil meegeven aan de gemeente van vanaf nu moeten we daar wel iets op verzinnen. Ik dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Luts. Gaan we naar de heer Stoffels, ChristenUnie.

Naam spreker 8: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter. Verbinden door ontmoeten, klinkt als een gedeelte uit de Bijbel. In het voorwoord van de wethouder begint de tweede zin met, 'wij geloven', dus ik denk dat komt goed. Vervolgens te constateren dat er 32 pagina's visie heel over veel over economie en aantrekkelijkheid wordt gesproken, maar geen enkel woord over de kerk, de synagoge of de moskee, de bewezen bronnen van verbinding en ontmoeting. Twee keer wordt de Annakerk genoemd. Een mooie plaats van ontmoeting, maar niet helemaal zoals de ChristenUnie over een kerk nadenkt. Wij denken aan Crossroads, een internationale kerk in Amstelveen, waar elke zondag om half tien en om half 12, een samenkomst is van meer dan vijfhonderd mensen uit Amstelveen en omgeving. De Kruiskerk, de Stadshartkerk, de

Paaskerk, de Urbanus, alles jaren zeer actieve plaatsen van verbinding en ontmoeting. Als er één plek is waar ontmoeting, verbinding plaats vindt, is dat wel de kerk. Waarom is er geen plaats in de evenementenvisie voor de kerk, de synagoge of de moskee? Als de kerk een event even buiten het gebouw heeft, dan moet het ook een vergunning aanvragen. Is er een reden waarom de geloofsgemeenschappen buiten de visie worden gehouden? Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank. De heer Stoffels. De heer Rouwenhorst, CDA.

Naam spreker 2: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Voorzitter, gelet op de tijd en dat er al veel gezegd is, kan ik het heel kort houden. Het CDA staat voor een sterke samenleving waar mensen elkaar ontmoeten, samen zaken doen en wat leidt tot verbinding. De Evenementenvisie 2025 ondersteunen wij daar ook daarom dan ook zeker. De geformuleerde vijf ambities ondersteunen wij dan ook geheel. Juist ook de participatie die geleid heeft tot de deze visie vinden wij van grote waarde. Het CDA kon dan de kan dan ook instemmen met deze Evenementenvisie 2025. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Van Rouwenhorst. Mevrouw Bouwman, PvdA.

Naam spreker 10: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
De PvdA steunt deze evenementenvisie. Complimenten. Wel zien we kansen om als aanvulling op dit beleid, fysieke en sociale toegankelijkheid tot een harde subsidievoorwaarden te maken. Ten tweede hopen we dat het college ervoor waakt dat er een betere spreiding is van evenementen door de hele stad, zodat alle Amstelveners kunnen meegenieten. Ook zien we het belang om vrijwilligersorganisaties te ondersteunen bij hun aanvragen, vooral de kleinschalige. Zeker als zij zaken willen organiseren die de stad en onze inwoners ten goede komen. De PvdA vindt inclusie en duurzaamheid zeer belangrijk en we zijn blij met de kaders die zijn opgenomen in het stuk. En we verwachten dat bij een goed georganiseerd evenement, de gezelligheid vanzelf gaat. Ik houd echt van een feestje, maar ik me nooit, maar ik maak me nooit zo druk over het ontbreken van het woord gezelligheid in het beleidsstuk. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, mevrouw Bouwman. Gaan we naar de heer Venhorst, van de SP.

Naam spreker 19: De heer Venhorst (Raadslid SP)

Ja, geachte aanwezigen, geachte, voorzitter. De evenementenvisie is volgens de SP Amstelveen een goede stap in de juiste richting. De hulp via evenementen coördinator juichen we toe, evenals het onderzoek naar mogelijk evenementenloket, waar organisatoren praktische ondersteuning kunnen krijgen. Hierdoor kunnen evenementen makkelijk en beter georganiseerd worden.
Ook vragen wij aandacht voor de vergrijzing binnen evenementenorganisatie. Wij adviseren hierbij te kijken naar bijvoorbeeld P60 dat succesvol vrijwillig jongere generaties betrekt bij de evenementen die zij organiseren. Als u zelf als jong persoon uit Amstelveen, die daar vaak komt in vrije tijd, zie ik dat ze daar goeie zaken doen. En weet ik hoe waardevol hun ervaringen en advies kunnen zijn om jongeren actief te betrekken, zoals staat in de evenementenvisie. Want zij organiseren immers populaire evenementen, die veel jonge mensen trekken en die ook door vrijwillig door vrijwillige jonge jongeren worden ondersteund.
Het betrekken van jongeren levert enthousiasme en frisse ideeën op. Wij stellen daarom voor, nou ja, deze jongeren zelf actief te betrekken, bij het bedenken en het organiseren van evenementen, zoals ook wederom staat beschreven in de evenementenvisie. Tot slot, steunen wij het voorstel evenementen beter over de stad te verspreiden met een cruciale rol voor buurthuizen. Dit versterkt de sociale cohesie binnen de binnen wijken door laagdrempelige evenementen. Kortom, met hulp van een evenementen coördinator en mogelijk een evenementenloket, aandacht voor jongeren en verspreiding van evenementen zorgen we samen voor een levendig en inclusief Amstelveen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Venhorst. De heer Van Koningsveld, BVNL.

Naam spreker 12: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Dank u wel, voorzitter. Het evenementenbeleid, komt op mij eigenlijk eerder over als een handboek voor saaie feestjes. De heer Stoffels maakte net een mooie verwijzing naar het geloof. En wellicht is de enige parallel die wel te trekken is met bijvoorbeeld de tien geboden is, dat hier sprake is van een 31 pagina tellende geboden lijst van het duurzaamheidsgeloof. Gelukkig wees de heer Zwart van de VVD mij op het woordje vega. En dat, ja, ik vind het wel heel bijzonder dat er weer dingen worden besloten die niet mogen en dingen die wel mogen in een document wat prat gaat op inclusiviteit. Hoe ziet de wethouder dit bijvoorbeeld voor zich als er Amsterdam Amstelveen Culinair wordt gehouden? Betrek dan de lokale culinaire ondernemers erbij. Mag het Argentijns vleesrestaurant dan niet meedoen? En moet het Chinees restaurant dan enkel de nummers 120 tot en met 131 aanbieden? Ja, dat zijn de vegetarische producten. Een evenement is een feestje en daar hoort gewoon vrijheid bij. Dus niet allemaal dood reguleren met regelgeving en minutieuze micromanagement, om het zo te zeggen.

De vraag aan de wethouder is, is is de wethouder bekend met dat bijvoorbeeld doorbelasten van al deze regels en de gemiddelde kosten die erbij komen, ook doorberekend worden in de deelnamekosten oftewel de tickets en dus de deze dus duurder worden en uiteindelijk dus de consumenten nog meer gaan betalen voor een feestje en dat feestje dan ook nog eens een keertje, ja, saaier wordt. Maar bijvoorbeeld in de praktijk, bierglazen die je dan moet inleveren. Nou, als je die dus niet inlevert, betaal je meer en zo zijn de kosten nog meer hoger. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Van Koningsveld. Iedereen is geweest in de eerste termijn. We gaan naar het college, bij monde van de heer Elzakalai.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Ja, voorzitter, hartelijk dank. Ja, laat ik eens beginnen, de allereerst, waarom hebben we dit beleid überhaupt? Je kan ook zeggen een beetje, zoals sommigen van jullie zeggen het komt vanzelf wel tot stand of zo. Maar dat is volgens mij niet het geval. Want ik denk, het staat ook in het stuk, maar ik hecht wel waarde aan het hier nog een keer te herhalen. Dus waarom hebben wij überhaupt evenementen in deze stad? Namelijk, A, het is voor een economische stimulans, hè, is belangrijk, hè, mensen die gaan geld uitgeven is goed voor degene die dat organiseert. Het zorgt voor sociale cohesie. Het maakt je stad echt een stuk aantrekkelijker. Niet in de laatste plaats dat heb ik tijdens mijn marketing studie ook altijd wel geleerd. Het is ook gewoon simpelweg een communicatiemiddel. Je kan met een evenement een hele mooie communicatie boodschap doen.
Daarnaast hebben wij gemeend, ook met alle beleidsstukken die we hebben, ook uw raad heeft vastgesteld om een vijftal ambities in deze visie mee te nemen. En dat hebben we ook gedaan en velen van u vinden die goed, als ik u gehoord heb. Enkele heeft nog wel een aandachtspunt bij. En begin ook maar gelijk met voor mij was dat de heer Zwart en de heer Van Koningsveld, die proberen een beetje een karikatuur te maken van datgene wat er staat. Het is natuurlijk niet zo. Wij zullen als gemeente Amstelveen of als gemeentebestuur nooit dwingend opleggen, dat er alleen maar tofu burgers of wat dan ook moeten worden geserveerd. Of andersom, dat je alleen maar friet met mayonaise zou mogen doen. Nee, wij zeggen alleen, het staat nog in, op het moment dat je als evenementenorganisator aan één van die ambities wilt doen. En met name als het om duurzaamheid gaat, dan zou het een overweging zijn om dan bijvoorbeeld voor een vegetarische optie te gaan. Nogmaals, we zullen dat nooit opleggen. Het is alleen ter overweging aan degene die een evenement daar wil organiseren en aan die duurzaamheidsambitie wil voldoen.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Een interruptie van de heer Zwart.

Naam spreker 15: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Ja, voorzitter, ik lees hier, actie één en daar staat duidelijk in, ga voor lokaal en vegan. En daar lees ik niet een suggestie of iets, dus meer beetje dwangmatig opgelegd, dus ik weet niet wat de wethouder hiermee bedoelt.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Wethouder Elzakalai.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Ja, voorzitter, zoals ik net zei, als de heer Zwart ook de zin daarboven leest, dan staat er wat je zou kunnen doen om aan die ambitie te voldoen. En heb je daar geen zin in of voldoe je niet? Ik weet, en dan ben ik misschien op een ander niveau met de heer Zwart wel eens, met bier en bitterballen zal de heer Zwart net als ik heel erg tevreden zijn. Maar er zal wat dat betreft in een evenementen organisator kan, als je aan en die ambities wil voldoen, zou je kunnen zeggen, ik ga ik ga ervoor.
Doe je dit niet, dan doe je het niet. Dus we zullen dat nooit, zeg ik tegen de heer Van Koningsveld zeggen en zo zitten we ook absoluut niet in de wedstrijd, dat wij gaan turven of wat dan ook, hoeveel type gerechten je hebt of als je of wat dan ook. Als je aan bepaalde duurzaamheidsambities wil voldoen en die duurzaamheidsambities komen niet uit de lucht vallen, is ook is ook een effect of een resultaat datgene wat u hier heeft vastgesteld in deze gemeenteraad. Dat vertaalt zich automatisch in deze evenementenvisie.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank. De tofu-burger kan best lekker zijn, hoor. Ik wil toch even opnemen voor het tofu-burger. De heer Zwart, daarna kom ik bij de heer Van Koningsveld.

Naam spreker 15: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Ja, ik vind het heel mooi dat de inderdaad de wethouder had gelijk dat ik een interesse heb in bier en bitterballen, maar ik heb nergens in dit stuk kunnen vinden dat bier en bitterballen toegestaan zijn in deze Evenementenvisie.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Ga ik gelijk even door naar de heer Van Koningsveld.

Naam spreker 12: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, ik wil eigenlijk in het verlengde daarvan. Is dat een toezegging van de wethouder, dat er geen onderscheid of geen discriminatie plaatsvindt op basis van de etenskeuze, dus of het wel of niet vegan is.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Wethouder Elzakalai, discriminatie van bitterballen.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Nee, dat zou toch wat zijn. Nee, ja, goed. Moeten we wel proberen een beetje serieus te houden. Wat hier staat is we hebben een vijftal ambities en één van die ambitie is, zorg dat je een duurzaam groen evenement zou je kunnen organiseren en velen van u zijn het daar ook mee eens. Nogmaals, het vloeit voort uit raadsbesluit, die u hier eerder heeft genomen. En als een evenementenorganisator zegt, nou, ik wil graag wat meer duurzaam evenementen organiseren.
Nou, dan kan je dat doen en doe je dat niet, is dat natuurlijk ook goed. Nogmaals, wij gaan niet met een, één of andere checklist of wat dan ook dwingend opleggen wat je wel en niet mag doen qua etenskeuze of drank keus of wat dan ook. Dus dat is absoluut niet aan de orde. Of wat discriminatie betreft, wat wel een belangrijk punt is, volgens mij, vroeg de heer Zwart daar naar en anderen ook. Hoe is de toegankelijkheid, met name voor ouderen of mensen met een met een handicap? We hebben het VN-verdrag ondertekend voor mensen met een handicap en daarin staat dat iedereen in staat moet worden geacht om een evenement te kunnen bezoeken. En dat valt ook, dit soort dingen als rolstoeltoegankelijkheid, invalidentoilet enzovoort, valt daar valt daar ook onder. Nou, ik ben blij, voorzitter dat het Stadsfonds toch steeds meer aandacht positieve aandacht krijgt hier in deze gemeenteraad.
Ook van partijen die er eerst anders over dachten, dat doet mij natuurlijk deugd. Maar dat gezegd hebbende, het Stadsfonds is natuurlijk niets meer of minder dan een middel om financiën te genereren. Het is er en als een evenementenorganisator een goed idee heeft en ik denk van nou daar kan ik wel een nieuwe aanspraak op het Stadsfonds maken, dan kan je dat natuurlijk gewoon doen. En nou, afgelopen één april was de eerste inschrijving gesloten, dus wat dat betreft, gaat dat wel de goede kant op. Ik misbruik deze tijd nu ook, maar om dat te zeggen. Ook Uilenstede is ook een paar keer benoemd. Over deze evenementen die zij ook beoogt, is juist het mogelijk maken voor meer evenementen op meer locaties verspreid door de stad. Dus we gaan eens kijken, hoe gaan we dat hier doen straks, hè, met de herinrichting? Zover is het nog niet, maar het komt er wel snel aan.
Onder andere hier het Dek bij de A9. We kunnen, we stoppen, we gaan natuurlijk pas nadenken op het moment dat het er is. We zijn daarvoor al bezig. En hoe kunnen we daar dan evenementen organiseren? Hetzelfde geldt voor het Stadshart en de Noordelijke Poeloever hiernaast, waar we natuurlijk afgelopen jaar allemaal evenementen als culinair hebben mogen ervaren dat het een hele fijne evenementenlocatie is. Maar hetzelfde geldt voor het uitwerken van bijvoorbeeld de evenementenlocatie rondom Uilenstede. We gaan er ook een gebiedsprofiel maken. Juist, ik weet niet meer wie het zei, die zei van, ja, wel, niet. Wat kan er nou, eigenlijk binnen Uilenstede? Het zorgt een beetje voor wat zo diffuus, dat kijkt er op van wat kan je daar wel of niet doen? Daarom is juist handig, omdat we daar

juist dat gebiedsprofiel maken. En volgens mij zei de heer Monkelbaan: ja, waarom zouden we überhaupt energie in steken? Want ja, ze gaan of naar Amsterdam en binnen een paar jaar zijn ze weer weg.
Maar juist vindt de gemeente het belangrijk of het college het belangrijk dat we ook juist hen betrekken bij Amstelveen. Ze wonen hier en het is juist mooi dat je ook op Uilenstede, daar middels evenementen kan voldoen aan die ambities die we hebben. Waarom we een evenement hebben voor rondom zeker, wat dat betreft, die sociale cohesie? VVD, voorzitter, had het over gezelligheid. Ja, dat is inderdaad een oer-Hollands woord. Wij als gemeente kunnen natuurlijk gezelligheid niet afdwingen. Ik ben het natuurlijk wel eens dat het prettig is om in een gezellige omgeving rond te lopen, dan in een ongezellige omgeving. Maar het zijn met name de organisatoren en niet in de laatste plaats de mensen die een evenement bezoeken, die ervoor zorgen dat het gezelliger is. En gelukkig moet ik constateren dat dat in Amstelveen meestal bijna altijd heel erg goed lukt. Dan hebben ….

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Interruptie van de heer Zwart.

Naam spreker 15: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Voorzitter, ik was er wel benieuwd, hoe de wethouder de andere kernwaarden zou willen afdwingen, verbinding, diversiteit, inclusie en duurzaamheid? Want het is niet alleen maar afdwingen, het gaat gewoon om dat je aan de mensen die een evenement willen organiseren weten dat het gewoon een bepaalde uitstraling moet hebben die past bij Amstelveen. En dat is niet alleen deze kernwaarde. Ik denk dat die kernwaarde gezelligheid hier heel goed bij past.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Duidelijk. De heer Elzakalai.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Ja, nogmaals, voorzitter. Gezelligheid is meer een afgeleide product, als je zou ze willen noemen van een evenement. Je kan gezelligheid natuurlijk niet afdwingen. Sterker nog, dat dat lijkt me niet eens weten hoe dat moet. Als je dat doet, krijg je eerder een averechts effect. Maar kijk, die de de vier reden, waarom we evenementen hebben, waar ik net mee begonnen, dat is het startpunt. Dan geven wij daar een bepaalde kleuring aan, in die zin van hoe vinden wij dat wij in Amstelveen evenementen willen organiseren. Dat heeft dus met de locaties te maken, met de spreiding over de stad te maken, met het type evenementen te maken. En niet in de laatste plaats, als je het over dit type evenementen hebt, ja, waar kan je dan denken rondom verbindingen enzovoort. Nogmaals, het is niet een dwingend kader zoals de heer Zwart wellicht graag ziet, maar dat is niet het portee van deze van deze visie. Het is op het moment dat jij in Amstelveen, een evenement wil

organiseren, dan staan wij klaar. Dan hebben we zorgen dat we de locaties paraat hebben en dan hebben geven wij mee naar het gemeentebestuur van Amstelveen, mits u natuurlijk deze evenementenvisie vaststelt, hechten waarde aan als u aan deze evenementen kaders, ambities voldoet.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank. Ik zie nog een interruptie van de heer Zwart. Er blijft zo ook weinig tijd over voor debat onder elkaar. Zijn het ook vragen die u aan uw mede raadsleden zou kunnen stellen, dan doe ik de suggestie om hem te bewaren.

Naam spreker 15: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Ik heb deze visie niet geschreven. Ik zie dat er dat de kernwaarden zijn. Ik denk dat als je heel hard benadrukt, dat dit de kernwaarden zijn, staan meerdere keren in het stuk, dan denk ik van dit zijn niet kernwaarden die gezelligheid uitstralen. En dat is wel is hij wil gewoon een leuk, mooi, gezellig evenement. En als je heel erg de die die punten die je, nou, blijkbaar wil de wethouder dit niet afdwingen, maar gewoon dit moet een idee geven. Dan is gezelligheid is het ook gewoon iets wat erbij hoort.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Duidelijk en een goed debatpunt, ik denk dat de wethouder hier ook genoeg over heeft gezegd. Gaat u verder met de beantwoording van de overige vragen, als die er nog zijn, anders gaan we naar het debat toe.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Ja, wel een paar, maar toch terugkomend op die gezelligheid, voorzitter. Ik heb er alle vertrouwen in dat de organisatoren en de mensen die daar naartoe gaan gewoon voor gezelligheid zorgen. Het is in het verleden gebeurd, ik heb geen enkele reden om aan te nemen dat dat in de toekomst anders zal zijn. En velen van u, voorzitter, hebben ook aangegeven, ja, type evenementen voor jongeren, voor ouderen, voor andere groepen. Wij als gemeente organiseren natuurlijk geen evenement. We kunnen wel stimuleren om te zien van wat voor type evenement zou je dan willen hebben. Er werd net gesproken over een innovatief evenement. Nou, dat zou bijvoorbeeld op het Stadshart kunnen. We kijken er wel naar dat we proberen om niet twee dezelfde type evenementen tegelijkertijd te hebben, bijvoorbeeld in een stad. En ook moet je nadenken als je als gemeente een bijvoorbeeld een evenement subsidieert. Ook daar moet je over nadenken, van wij geven subsidie, omdat we een bepaald beleidsdoel willen bereiken. Nou, dat kan een evenement toedienen, maar dan doe je dat bijvoorbeeld maar één keer en je gaat niet drie of vier keer hetzelfde evenement subsidiëren, bijvoorbeeld. Dus, hè, rondom Nederlandse cultuur bijvoorbeeld,

ja, we juichen natuurlijk wel die diversiteit van evenementen toe. En een warm hart toe zelfs. Alleen zal je natuurlijk wel, ben je wel afhankelijk van organisatoren die dat willen doen in deze stad en daarom denk ik ook dat het goed is, dat we juist meer locaties in de stad daarvoor geschikt maken. Locatie profielen opstellen, dus wat dat betreft, ziet de toekomst voor het evenementenlandschap in Amstelveen er heel rooskleurig, zonnig en als u mij toelaat, voorzitter, gezellig uit. Ik, volgens mij was ik erdoorheen, denk ik.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Volgens mij ook. Dan is er nog, kijk op de klok, nog acht minuten tijd voor een debat onder elkaar. Ik heb vier aankondigingen, semi aankondigingen van moties langs horen komen, die worden dan waarschijnlijk over twee weken ook in de Raad besproken. Dat gaat over gezelligheid als kernvisie, keuzevrijheid in voedsel, aandacht voor Nederlandse evenementen en de duurzaamheidsladder. Zijn er nog andere of debatpunten die u bij deze wil inbrengen? Ik zie als eerst de heer Bodenstaff, 50PLUS.

Naam spreker 16: De heer Bodenstaff (Raadslid 50PLUS)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, het document als je daar op zoekt naar ouderen vind je het niet, bij jongeren wel. Dus toch nog eens een keertje de aandacht voor ouderen als het kan en een paar keer is het genoemd Uilenstede. De landing is op Uilenstede, dus bij Amstelveen 24, ga je dus naar Uilenstede om vijf uur.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
De heer Van Koningsveld.

Naam spreker 12: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, het is geen motie met betrekking tot de vrije keuze van eten, maar dat een zeker voor mij is er ook een toezegging al gedaan door de wethouder, dus.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, ik hoorde de VVD daar mogelijk een motie over aankondigen, maar. De heer Stoffels, ChristenUnie. Amendement voor de volledigheid.

Naam spreker 8: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ja, hij moet rood worden. Dank u wel. Dank u wel, voorzitter. Ik had een heel betoog gehouden over de kerk, maar ik heb daar geen antwoord op.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Antwoord op de kerk, gaan we nog even terug naar de wethouder?

Naam spreker 8: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Graag.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Doen we dat. Korte antwoord over de kerk.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)
Ja, ja, voorzitter. De vraag van de heer Stoffels is, waarom zijn de geloofsgemeenschappen niet meegenomen? Dat is de vraag die is gesteld. De reden dat we dat niet zo expliciet hebben meegenomen is meer heeft meer te maken, we zijn evenementen aan het organiseren, natuurlijk ook in de openbare buitenruimte, waar de gemeente Amstelveen een rol in speelt. Nu ben ik geen vaak en fervent bezoeker van een kerkgenootschap of andere geloofs- of gebedshuis, maar mijn indruk is dat dat heel goed met zichzelf geregeld is. Maar mochten daar natuurlijk vragen zijn of, of dat we het gemist hebben en dat er toch hele erge behoefte is dat de geloofsgemeenschappen in Amstelveen een bepaalde rol krijgen in deze Evenementenvisie, dan wil ik u toezeggen dat wij daar met alle, ja, gewoon dat heel serieus zullen meenemen en dat eventueel als een addendum of zo willen voorleggen aan deze gemeenteraad.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank. De heer Stoffels, nog één reactie.

Naam spreker 8: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Dank je wel. Het ging mij hoofdzakelijk om de zeg maar, de tekst verbinden door ontmoeting. En waar dat gebeurt zijn juist die plekken. En ik denk daarmee combineerde ik, dus denken we worden niet genoemd. Maar er wordt wel zo een, zo een tekst van verbinden door ontmoeting, wat in die kerken en de synagoges gebeurt. Dat wordt niet daarom wordt het niet, het was mijn vraag, waarom we niet in de visie staan?

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Duidelijk, Duidelijk. Nou, ik denk dat het dat de wethouder hier ook antwoord heeft gegeven. Mocht dat meer naar voren moeten komen dan, dan heeft u daar de instrumenten toe om die over twee weken te gebruiken. Een debatpunt, nieuw debatpunt van de heer Becker. `

Naam spreker 4: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Ja, het gaat over het de u reageerde op het Stadsfonds en in mijn vraag is, van de zeshonderdduizend euro uit de algemene reserve gehaald voor de Stadsfonds, waren niet alle partijen het mee eens, maar het is nu eenmaal zo, dus gaan we er ook gebruik van

maken. Dat lijkt me logisch, maar er zijn tweehonderdduizend euro, wordt er genoemd in deze nota voor evenementen. Gaat dat samen of gaat het eraf?

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Ja, licht technische vraag en ook de vraag aan het college die die zijn geweest. Wellicht kunt u de vraag anders formuleren aan een van uw mede raadsleden stellen. En het is ook mogelijk om nog nieuwe debatpunten in te brengen.

Naam spreker 4: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Voorzitter, ik wil graag aan mijn buurman deze vraag stellen. Weet jij of zeshonderdduizend euro uit het Stadsfonds of daar tweehonderdduizend euro afgaat die in de nota genoemd wordt?

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Nou, gaan we eens kijken gaan we eens kijken of hij daar antwoord op geeft en anders andere mogelijke debatpunten. Ik zie de heer Venhorst.

Naam spreker 19: De heer Venhorst (Raadslid SP)
Het zal vast geen verrassing zijn, maar daar heb ik geen antwoord op. Maar ik had wel een ander debatpuntje als het mag, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Even kort.

Naam spreker 19: De heer Venhorst (Raadslid SP)
Ja, want ik hoorde u net zeggen over, nou ja, en ook in de Raad hoorde ik wat meer over meer Nederlandse evenementen. En ik en ik ga ervan uit dat het volgens mij van goed voor Amstelveen was en mijn vraag was van, hoe, hoe ziet u dat dan? Want althans als het goed is hebben we Koningsdag en en Sinterklaas, echt echt Hollandse Oudnederlandse evenementen die we hier organiseren. Dus ik zou daar graag wat meer informatie over willen hebben, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Duidelijk. De heer Rodrigues Pereira, wil direct reageren.

Naam spreker 13: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter, en dank ook voor de vraag. Ik ben heel enthousiast over allerlei culturen, waaronder de Nederlandse cultuur. Dus ik kan hier heel lang over uitweiden, maar dat vind ik niet echt iets voor een debat. We kunnen het gewoon rustig erover hebben. Ik

wil wel zeggen: onze Nederlandse cultuur is meer dan alleen Sinterklaas en wat u net nog noemde.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank. Nog een reactie van de heer Venhorst, hierop.

Naam spreker 19: De heer Venhorst (Raadslid SP)
Uiteraard ben ik het daar gewoon mee eens, voorzitter. Maar ik vond het een interessant voorstel wat ik net hoorde, dus ik wilde daar gewoon graag meer over weten. Nou ja, dan hoor ik dat op een later moment. Geen probleem.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
De heer Rodrigues Pereira wil nog iets meer uitweiden.

Naam spreker 13: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, nee, omdat ik hoor nu beter wat voor soort vraag het is. Oprechte interesse, omdat ik voel van, hé, misschien vindt de SP dit ook wel interessant. Dus daarom vind ik het belangrijk om toch net even iets uitgebreider te zijn. Ik heb het dan, kijk, we hebben hele mooie festivals in Amstelveen, die gaan over met Diwali en Japan Festival en weet ik wat allemaal wat super evenementen zijn. Maar dat soort evenementen mag je ook over Nederland hebben. Dat kan gaan over onze kunst, onze cultuur, onze taal, onze muziek, onze de feestdagen die van oudsher bij Nederland passen. Het kan van alles zijn, maar ik vind als je kijkt de balans tussen wat de Nederlandse cultuur is en de rest van de cultuur, vind ik dat een beetje in het niet vallen. Dus daar dat is onze lijn daarin.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank, de heer Rodrigues Pereira. Laatste punt van de heer Monkelbaan.

Naam spreker 3: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Ja, debatpunt op mijn collega de heer Becker van AVA. Ik heb begrepen uit een stuk dat er nu 15 evenementen, gesubsidieerd worden voor tweehonderdduizend euro. Dus twee euro 20, per inwoner en ik ga ervan uit en misschien is daarbij het debat afgesloten, dat altijd anders is. Dus als die twee ton uit het Stadsfonds gehaald wordt dat we dan anders gaan horen. Dank u.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank. Nou ja, om de heer Becker toch maar tegemoet te komen. Wethouder Elzakalai, nog een laatste antwoord op de laatste vraag en dan gaan we het debat echt afronden.

Naam spreker 14: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, met die laatste woorden, hoef ik eigenlijk niets te zeggen, misschien is dat wel hè, dus, maar dan wordt het allemaal wel heel erg indirect, nee. De gemeente Amstelveen ondersteunt, subsidieert dat gaf ik net ook al in mijn bijdrage aan enkele evenementen om een bepaald doel. Ja, Amstelveen Culinair om maar een voorbeeld te noemen. Dat wordt deels gesubsidieerd door de gemeente, zo zijn er natuurlijk nog een paar. Dat wordt ook vaak gesubsidieerd uit de beleidsdomeinen, sport, cultuur, samenleving, economie en dat staat volledig los van dat van dat Stadsfonds.

Naam spreker 1: De heer de Looze (Voorzitter)
Dank. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van dit debat. Er zijn meerdere moties aangekondigd. Daarmee wordt het een bespreekstuk op 16 april. Dank allemaal voor dit debat. Ik zie de meeste zo in de raadsvergadering. Fijne avond.

Vergadering gesloten