



Noise measurement report

Date: 20/05/2024, 12:43

2^e Pinksterdag

Operator: jm

Place: tuinzie Tw. i2

Measurement results

Measurement time (hh:mm:ss)	00:02:02
LAeq	67.1 dB
Max. level	90.3 dB
LCpeak	101.6 dB
TWA	40.9 dB
Dose	0.0 %
Projected dose	0.9 %

Notes



Noise measurement report

Date: 19/05/2024, 18:08

pinksterzondag

Operator: jn

Place: tuin zitje Tw.12

Measurement results

Measurement time (hh:mm:ss)	00:02:13
LAeq	57.5 dB
Max. level	69.4 dB
LCpeak	97.3 dB
TWA	dB
Dose	%
Projected dose	%

Notes

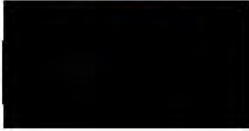


Noise measurement report

Date: 18/05/2024, 18:58

Zaterdag

Operator:



Place: twin zifje Tw12

Measurement results

Measurement time (hh:mm:ss)	00:01:06
LAeq	59.9 dB
Max. level	83.0 dB
LCpeak	97.1 dB
TWA	dB
Dose	%
Projected dose	%

Notes



Noise measurement report

Date: 18/05/2024, 18:58 zaterdag

Operator: jm

Place: tuin Achterdeur TW.

Measurement results

Measurement time (hh:mm:ss)	00:01:00
LAeq	52.2 dB
Max. level	67.5 dB
LCpeak	83.6 dB
TWA	25.8 dB
Dose	0.0 %
Projected dose	0.1 %

Notes



Noise measurement report

Date: 18/05/2024, 18:56 zaterdag

Operator: jm

Place: tuin picknick bank TW 12

Measurement results

Measurement time (hh:mm:ss)	00:00:33
LAeq	60.0 dB
Max. level	73.6 dB
LCpeak	90.0 dB
TWA	30.9 dB
Dose	0.0 %
Projected dose	0.3 %

Notes

Tw



Noise measurement report

Date: 18/05/2024, 18:54 zaterdag

Operator: jm

Place: tuin achterraam Tw 12

Measurement results

Measurement time (hh:mm:ss)	00:02:04
LAeq	62.9 dB
Max. level	75.0 dB
LCpeak	88.8 dB
TWA	39.3 dB
Dose	0.0 %
Projected dose	0.6 %

Notes

Tweeloo 12, 7942AV Meppel



12/ = huisnummer
61 = waarde geluid

Of klik in de kaart om een locatie te kiezen



Atlas van de Leefomgeving 2020

1. Adresinformatie

- Adres: Tweeloo 12
7942 AV Meppel
- Gemeentenaam: Meppel
- Gebruiksdoel: woonfunctie
- Bouwjaar pand: 1971
- Energie label pand: C

2. Leefomgevingskwaliteit

- Fijnstof in de lucht (2022): 😞 $8 \mu\text{g PM}_{2.5} / \text{m}^3$
- Stikstofdioxide in de lucht (2022): 😞 $10 \mu\text{g NO}_2 / \text{m}^3$
- Geluid in de omgeving: 😡 61 dB
- Zomerhitte in de stad: 😊 + 0.6 °C t.o.v. landelijk gebied
- Schaduwrijke bomen binnen 500 meter: 😊 15% van het oppervlak
- Groen/blauw binnen 500 meter: 😊 63% van het oppervlak
- Kans op een overstroming: 😊 overstroomt niet
- Hoe donker is het 's nachts?: 😊 570 zichtbare sterren

3. Buurtinformatie

- Gemiddelde woningwaarde in 2022: € 157 000
- Mate van stedelijkheid van de buurt: Matig stedelijk
- Afstand tot een huisartsenpraktijk: 😞 1.0 km
- Afstand tot een kinderdagverblijf: 😊 0.3 km
- Afstand tot een basisschool: 😊 0.5 km
- Afstand tot een supermarkt: 😊 0.7 km
- Sport- en beweegmogelijkheden: 😊 Goed
- Afstand tot treinstation, metro- of tramhalte: 😊 1.4 km
- Afstand tot bushalte: 😊 0.1 km
- Afstand tot oprit hoofdweg: 😊 0.4 km

23
feb2023
17:38

Ter attentie van:

Wijk- en dorpsregisseur, Team Leefbaarheid en Wijkregie
Gemeente Meppel | Postbus 501 | 7940AM Meppel

Geachte [REDACTED],

De brug is bijna klaar! (overgang Comm. De Vos v Steenwijcklaan / Ruinerwoldseweg)

We houden ons hart eerlijk gezegd vast hoe het straks zal gaan met het geluid en verkeershinder. In 2022 hebben wij bij ons in de buurt een vragenlijst laten rondgaan. We ervaren al jaren overlast van het verkeer rond onze woonwijk. Het gaat niet alleen over lawaai t.a.v. de Ruinerwoldseweg maar ook gevaar bij de in -en uitritten van onze wijk (Van Oldebarneveltstraat / Van der Duyn van Maasdamstraat).

Veel verkeerslawaaï langs de Ruinerwoldseweg. Scherpe en luide geluiden optrekkende en afremmende motoren, brommers en auto's en als je in de zomer in je tuin zit moet je soms je gesprek staken of naar binnen gaan en de deuren sluiten vanwege langskomend verkeer. De geluidsoverlast is vanaf de tijd dat we hier wonen zeker niet minder geworden maar enorm vergroot.

Graag delen wij de resultaten van ons onderzoek (zie hieronder) met u en willen wij u vragen om hierover met ons in overleg te gaan.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]

werkelijke (grote) belasting nu nieuwe situatie.
Toekomst: blijft Ru. weg uitvalsweg?
vermindering verkeersbelasting?
nue ontwikkelingen? Invalsweg veldder op parkementen
nieuwe uitbreidingen.

Hieronder de commentaren van onze buurtgenoten, ingevuld in het enqueteformulier wat is rondgegaan in de buurt. Mocht u hier meer over willen weten, dan kunnen we u dit formulier natuurlijk laten zien met bijbehorende antwoorden:

- Wij ervaren veel last van geluid door verkeer achterlangs onze huizen, dat we de in- en uitgang van onze wijk onveilig voor fietsers vinden en dat zich hier vaak ongelukjes voordoen. Dat we graag willen weten hoe anderen dit ervaren in onze buurt. We willen graag een schouw in onze buurt vanwege geluidsoverlast.
- Optrekkende motoren, vrachtverkeer, auto's met aanhanger, bussen, tractoren met aanhanger maken veel lawaai. Verkeer versnelt/ remt af, Als je in de zomer in je tuin zit moet je soms je gesprek staken vanwege langskomend verkeer.
- Irritant geluid door de drempel in de Ruinerwoldseweg.
- Scherpe en luide geluiden optrekkende motoren, brommers en auto's. Voorbijrijdende treinen zijn minder hinderend.
- Alle soorten verkeer van brommers tot bussen en er wordt vaak veel te hard gereden
- Het kruispunt waar verkeer van 3 zijden elkaar overlapt met het nodige gerem en botsingen geeft de nodige overlast en daar komt nog het treinverkeer bij.
- Wij niet van de Ruinerwoldseweg, wel enigszins van vervoer rondom McKayschool.
- 's Nachts (met name in het weekend) enorm hardrijdende auto's. Anders en door de week, auto's die enorm hard optrekken om Meppel uit te komen. Als ze Meppel inrijden, komt er veel lawaai van het stukje met klinkerstenen, daar hobbelen al die karren overheen achter de busjes aan of achter trekkers aan om Meppel in te gaan. Het lawaai-overlast heeft enorm toegenomen de afgelopen jaren. Je kunt niet meer op een normale (relaxte) manier buiten zitten.
- Veel overlast door optrekkende motoren en auto's. Minder last van de treinen.

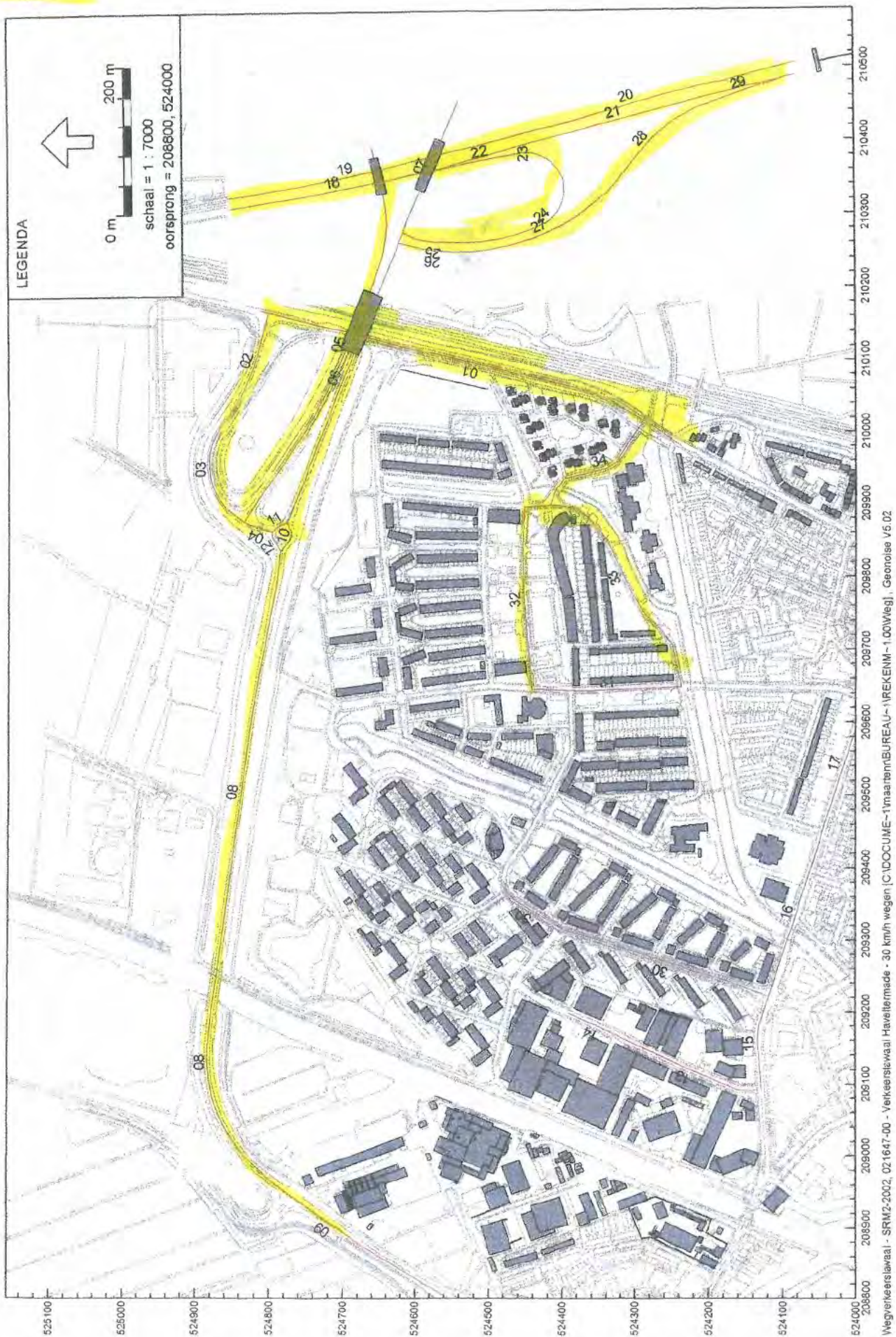
Gekuid Tweeloo (12)

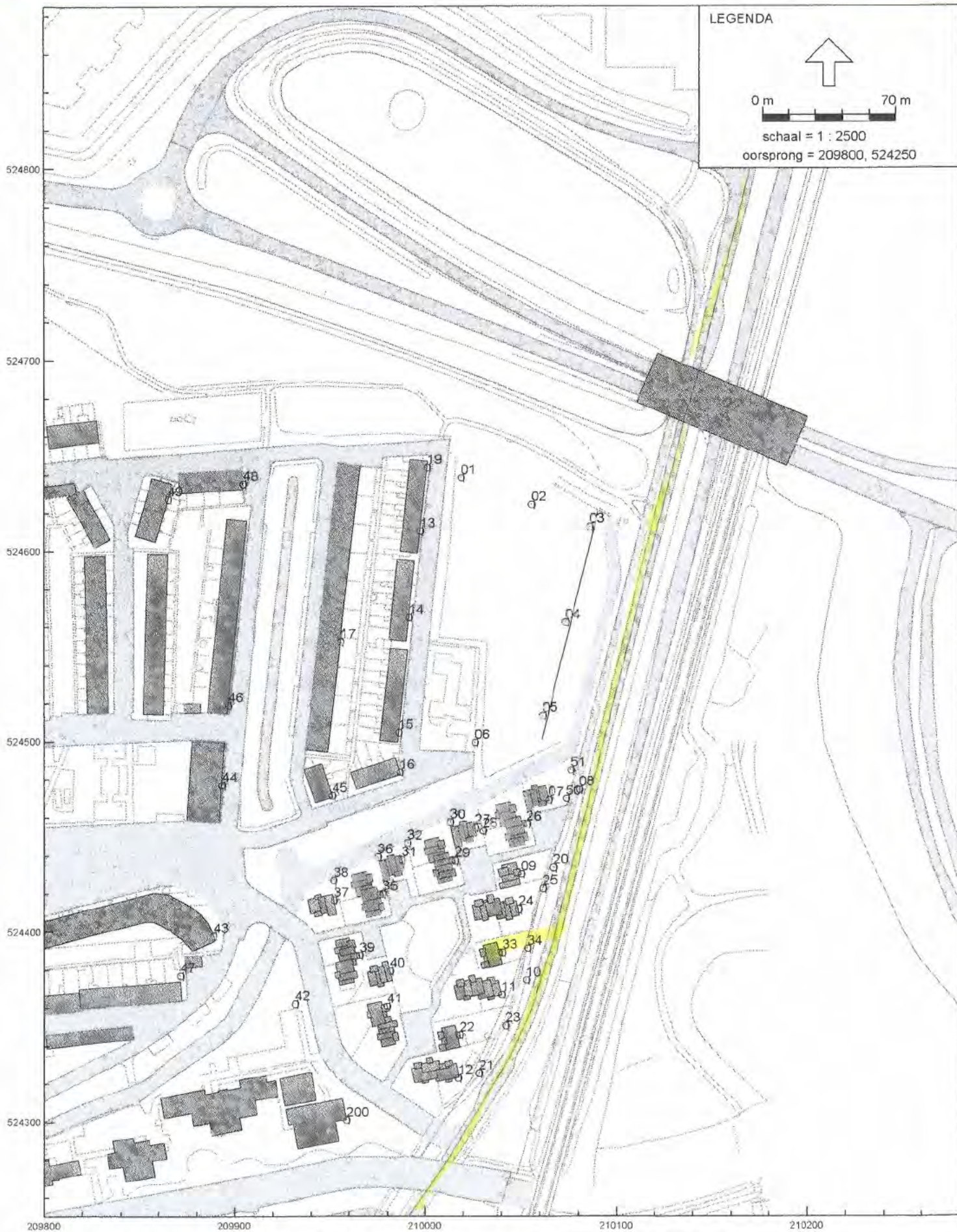
t.b.v. Bestemmingsplan

Laveltermade

for nieuwe Mackay
school.









Aan [REDACTED]
Tweeloo 12
7942 AV MEPPEL

Dienst Ondersteuning

afdeling
P&O

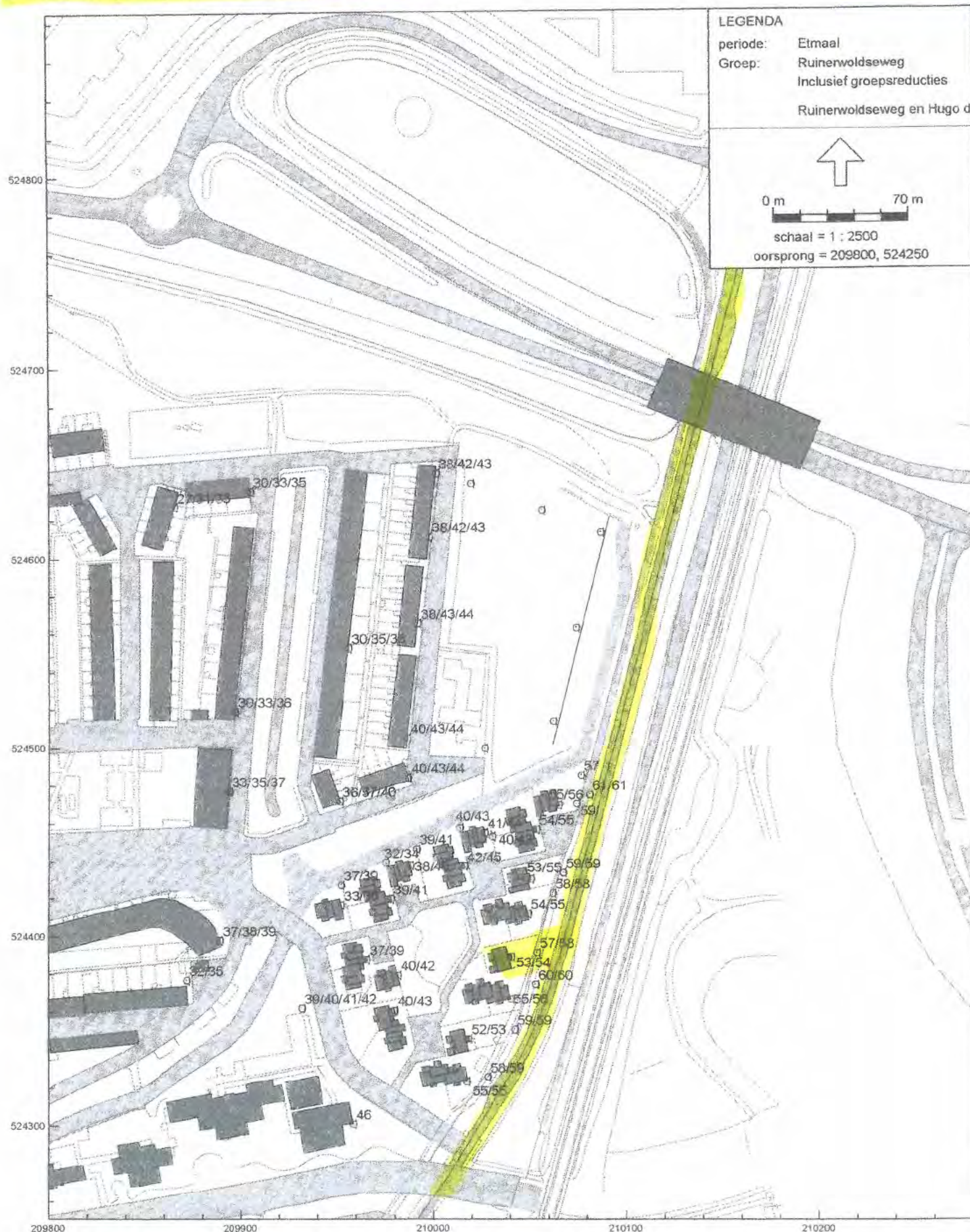
Emmen,
17 maart 2006

Wij zenden u:

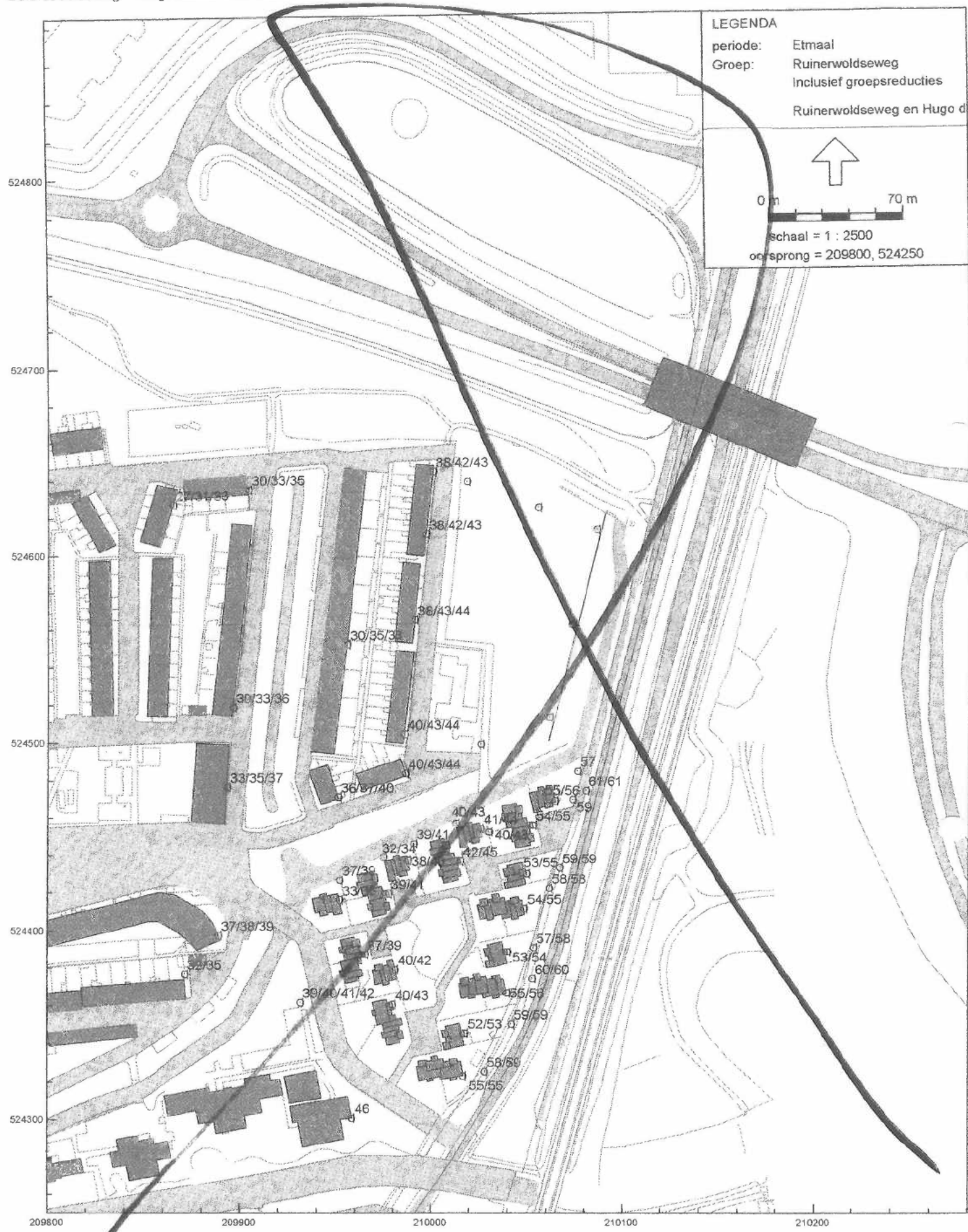
- ☐ ter kennisname
- ☐ op uw verzoek
- ☐ onder dankzegging retour
- ☐ volgens afspraak
- ☐ ter controle
- ☒ kan worden behouden
- ☐ refererend aan ons telefoongesprek
- ☐ refererend aan uw brief d.d. [REDACTED]

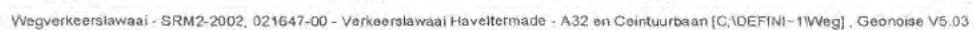
Met het vriendelijke verzoek om:

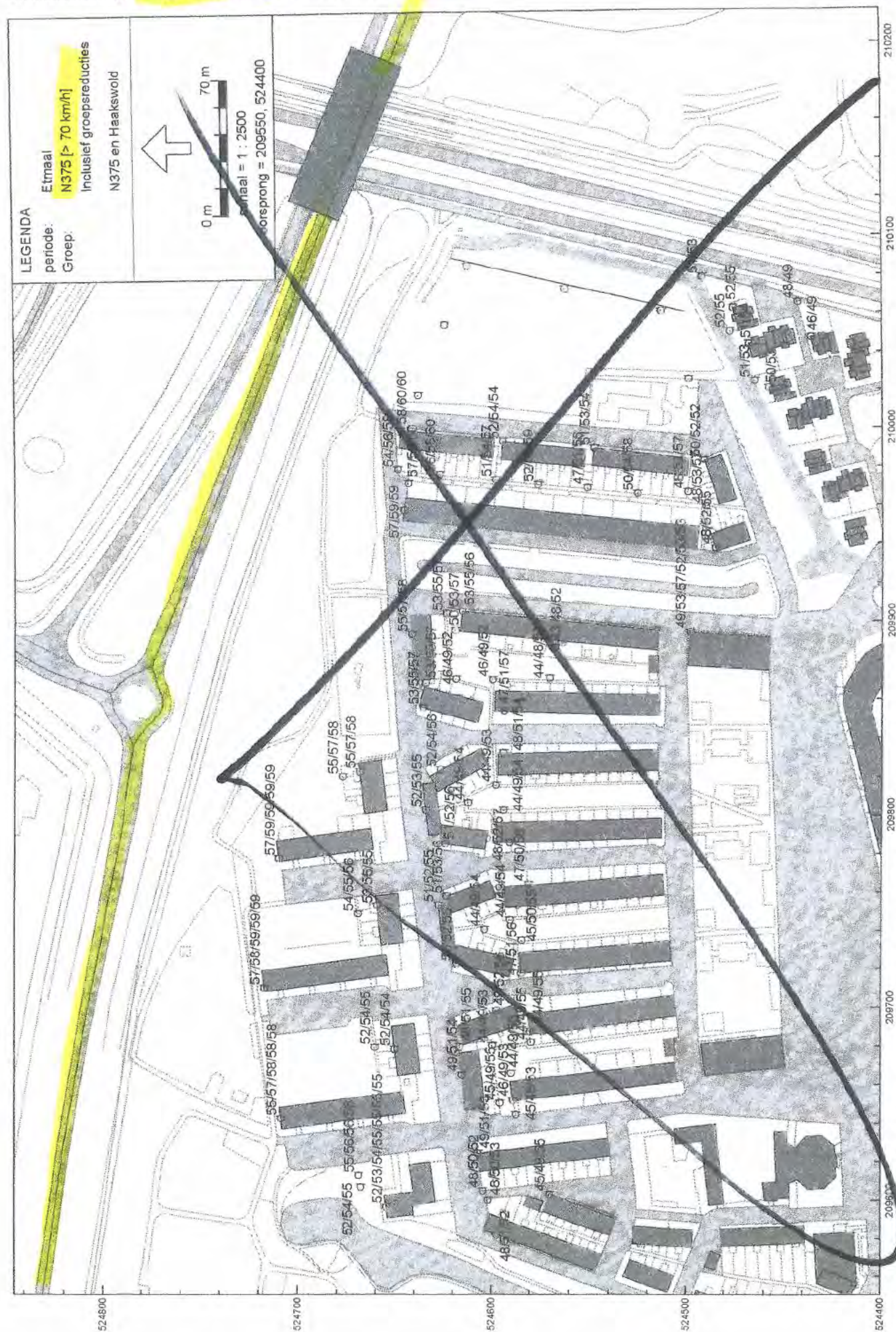
- ☐ advies / commentaar
- ☐ goedkeuring / ondertekening
- ☐ afhandeling
- ☐ na inzage te retourneren
- ☐ één exemplaar te ondertekenen
- ☐ contact op te nemen met

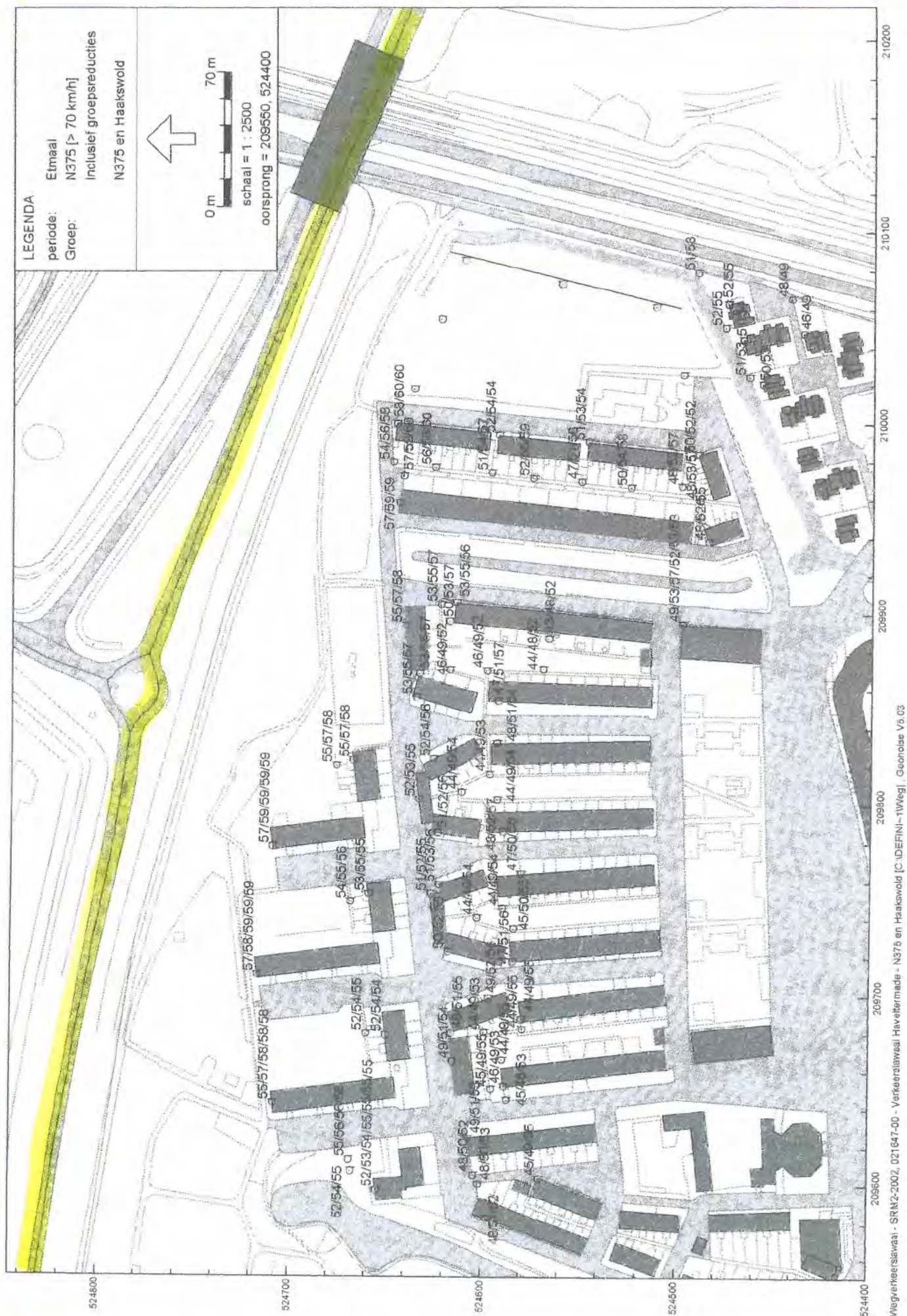












		N375											
		Geluidsbelasting incl. art. 6 RMW 2002											
		Op woning						Op uitbreidingsgrens					
		1,5 m	5,0 m	7,5 m	10,5 m	13,5 m	16,5 m	1,5 m	5,0 m	7,5 m	10,5 m	13,5 m	16,5 m
Hofstedestraat	51-73	51	52	53	53	53	54						
Van Kuykstraat	53-83	50	51	52	53	53	54						
	85-91	50	52					52	53				
	44-50	51	53	54									
	14-36	45	47	51	53	54	54						
	38-42	48	51	52									
Hesselterweg	65-75	52	54	55				55	56	56			
	25-55	41	44	50	51	52	52						
	57-63	47	49	52				46	48	52			
	58-68	42	44	49				38	42	48			
	70-80	47	49	51									
Van Ewijksingel	70-124	55	57	57	58	58	58						
	14-68	54	56	57	57	57	58						
	25-33	47	48	49									
Linthorst Hamanstraat	53-63	47	49	50				40	47	49			
	16-26	44	46	48				42	44	48			
	28-38	45	46	48				42	47	49			
De Vissersingel	36-45	41	43	45				37	42	46			
Van Houtenstraat	1-6	35	39	46									
Thorbeckelaan	77-97	45	47	49				41	43	46			
	126-172	55	57	58	58	58							
	74-124	42	44	48				45	47	49			
Schaepmansingel	1-39	52	54	54	55	56	56						
	41-47	51	53	54				52	54	55			
	49-55	52	54	55				53	55	56			
	8-20	46	48	50									
	57-63	55	57	58				56	58	58			
	32-46	55	57	58									
Piersonstraat	34-80	57	59	59	59	59							
	25-33	47	49	52									
	1-23	37	43	50									
	2-22	43	46	51				41	46	52			
	24-32	48	49	51				39	46	51			
Donker Curtiusstraat	27-33	50	51	54									
	1-25	44	47	50				41	46	52			
	2-24	44	46	50				43	47	52			
	26-32	49	50	52				40	48	51			
	34-68	57	59	59	59	59							
Treubstraat	27-35	50	52	54									
	1-25	47	49	51				44	48	52			
	26-34	52	53	55				52	53	54			
	2-24	40	44	50				46	48	51			
Savornin Lohmansstraat	1-32	52	54	56									
Kuiperstraat	97-120	47	50	53	52	53	53						
Van Hallstraat	4-43	57	59	59									
	1-3	43	47	50				47	50	54			
Colijnstraat	31-45	58	60	60				58	60	60			
	17-29	50	54	55				52	54	57			
	1-15	50	53	54				48	50	55			
	2	50											
Mackayschool		58	60					58	61				
Aalbersestraat	1-4	48	52	53				45	48	53			
Tweeloo	19	49	52					49	52				
	17-18	48	52					49	54				
	16	49	53					50	54				
	15	47	50					49	51				

LEGENDA

perioode:

N375 (> 70 km/h)

groep:

Inclusief groepsred

N375



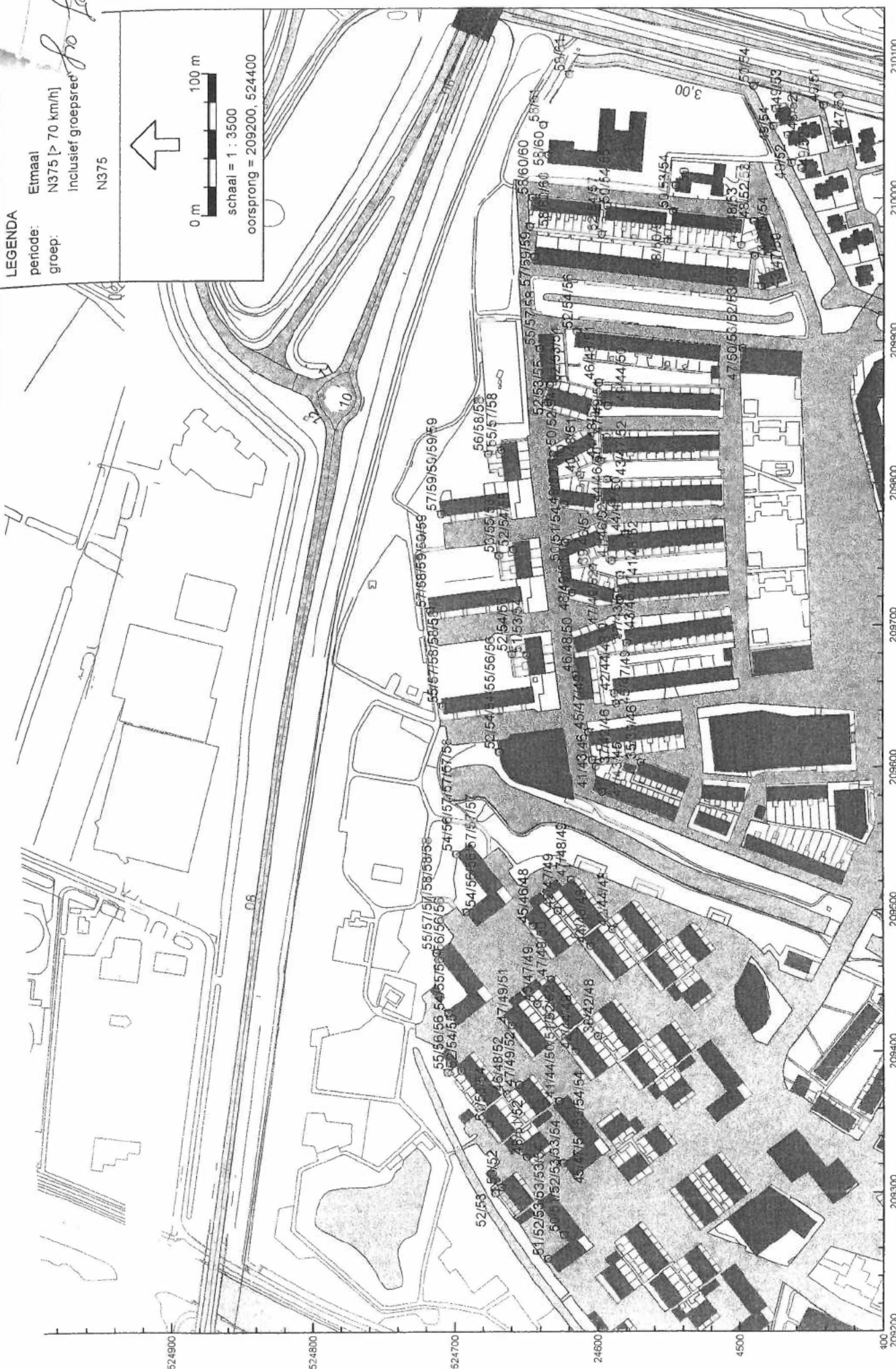
0 m 100 m

schaal = 1 : 3500

oorsprong = 209200, 524400

Wegverkeerslawaaai incl. art 6 RMW 2002: N375

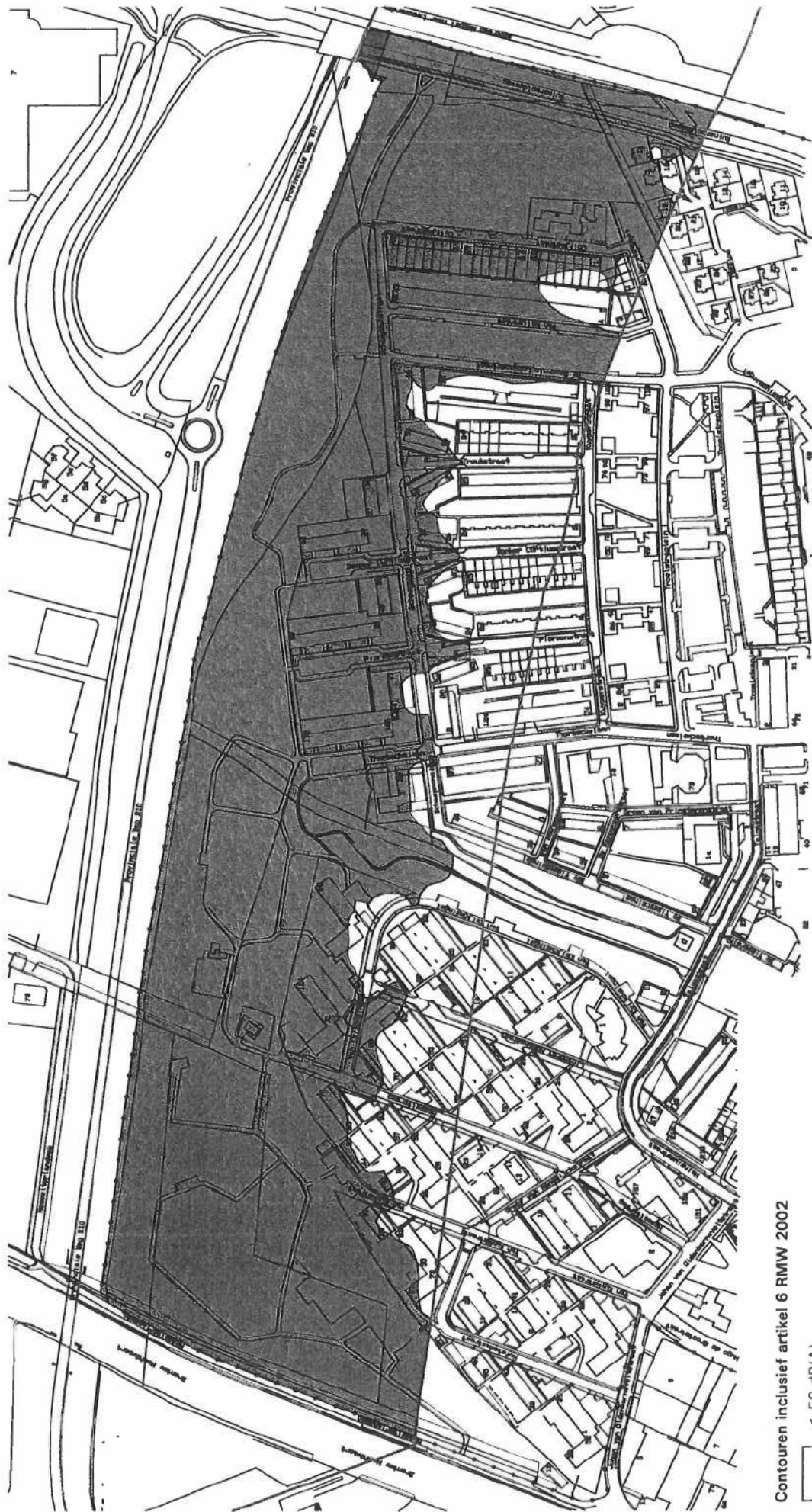
Figuur 8



verkeerslawaaai - SRM2-2002, 021647-00 - Verkeerslawaaai Haveltermade - N375 (C:\DOCUMENT-1\maarten\BUREAU-1\REKENM-1\Wegj, Geonose V4.03

: 1,5 m. / 5,0 m. / 7,5 m. / 10,5 m. / 13,5 m. / 16,5 m.

tegenwoordig

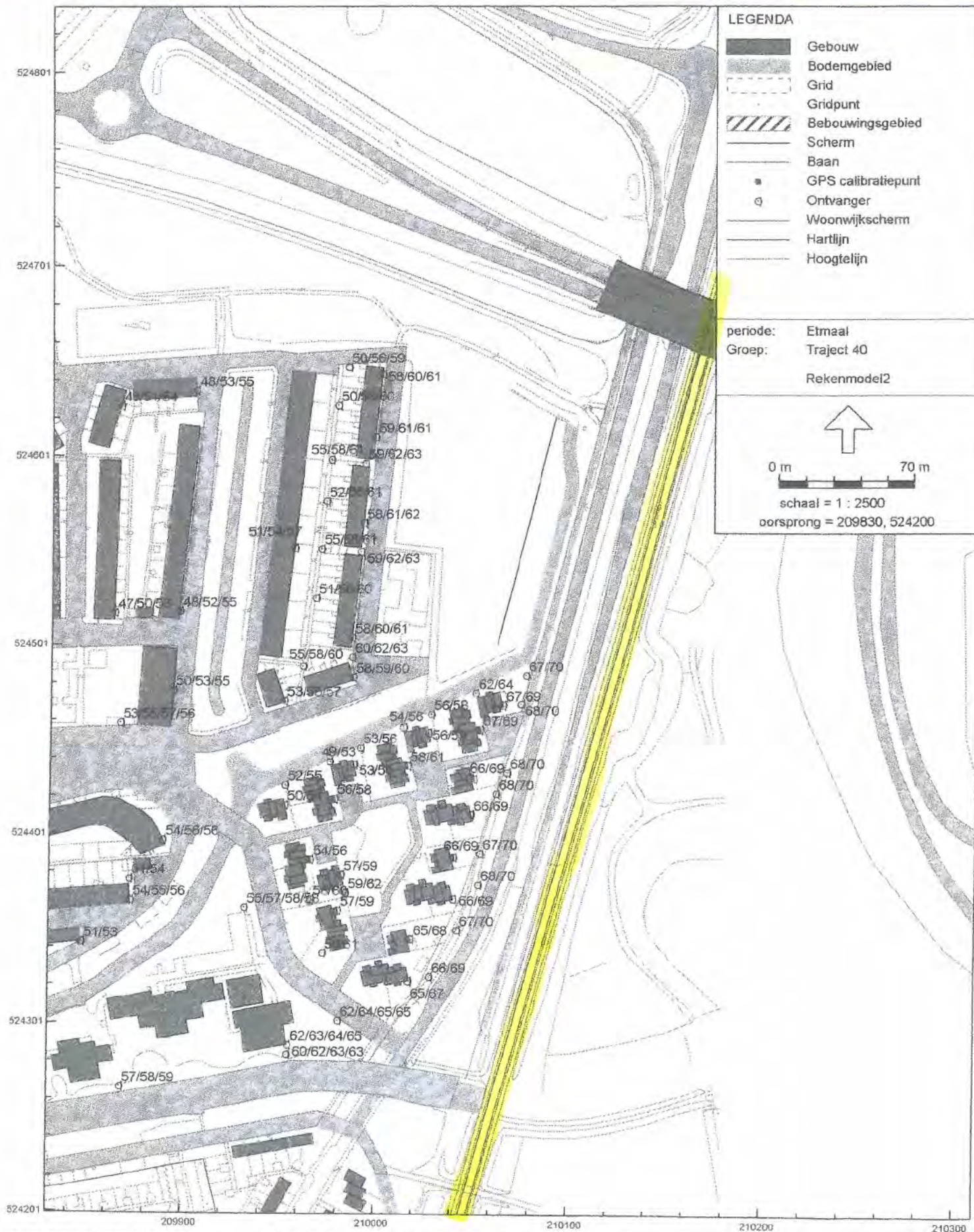


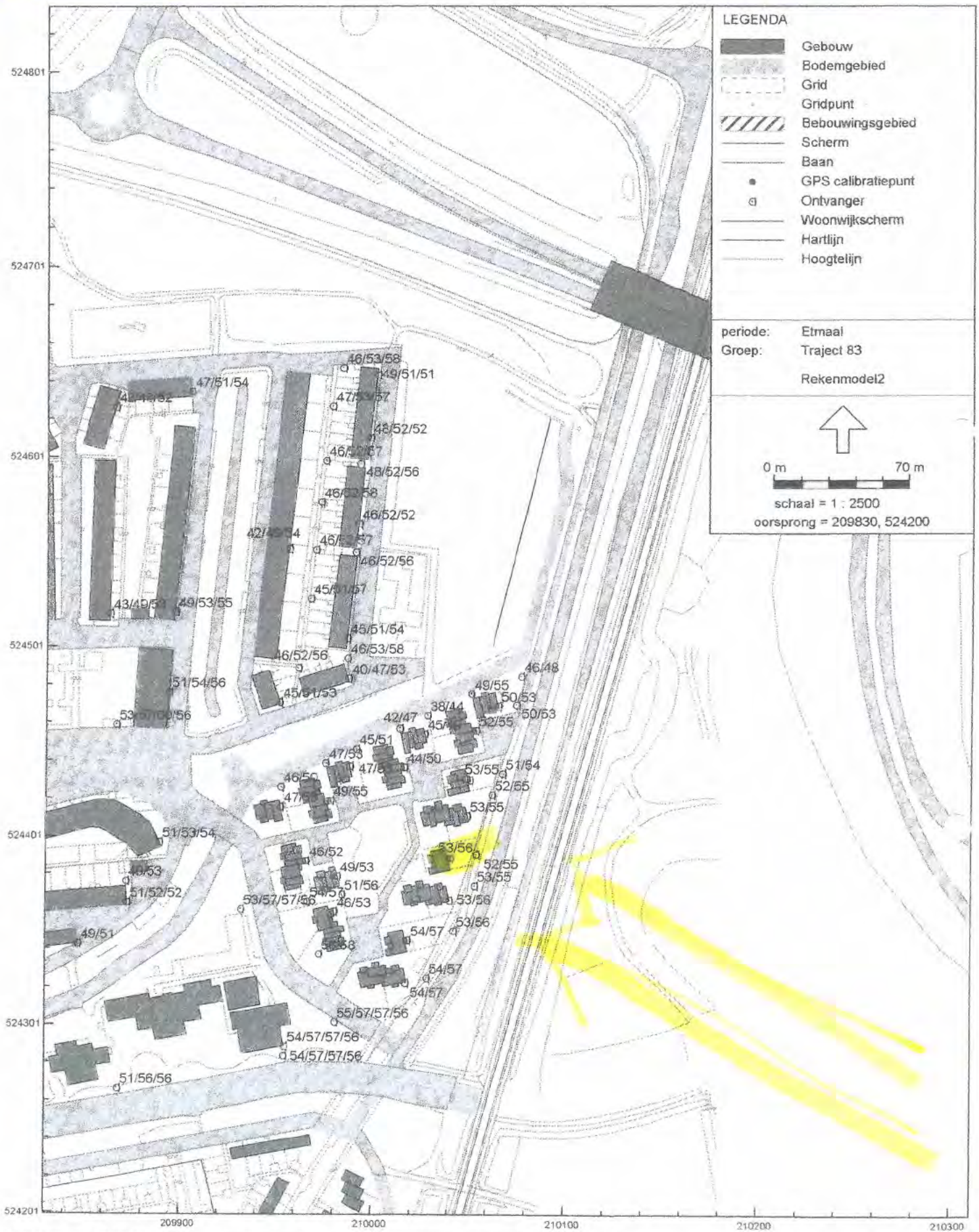
Contouren inclusief artikel 6 RMW 2002

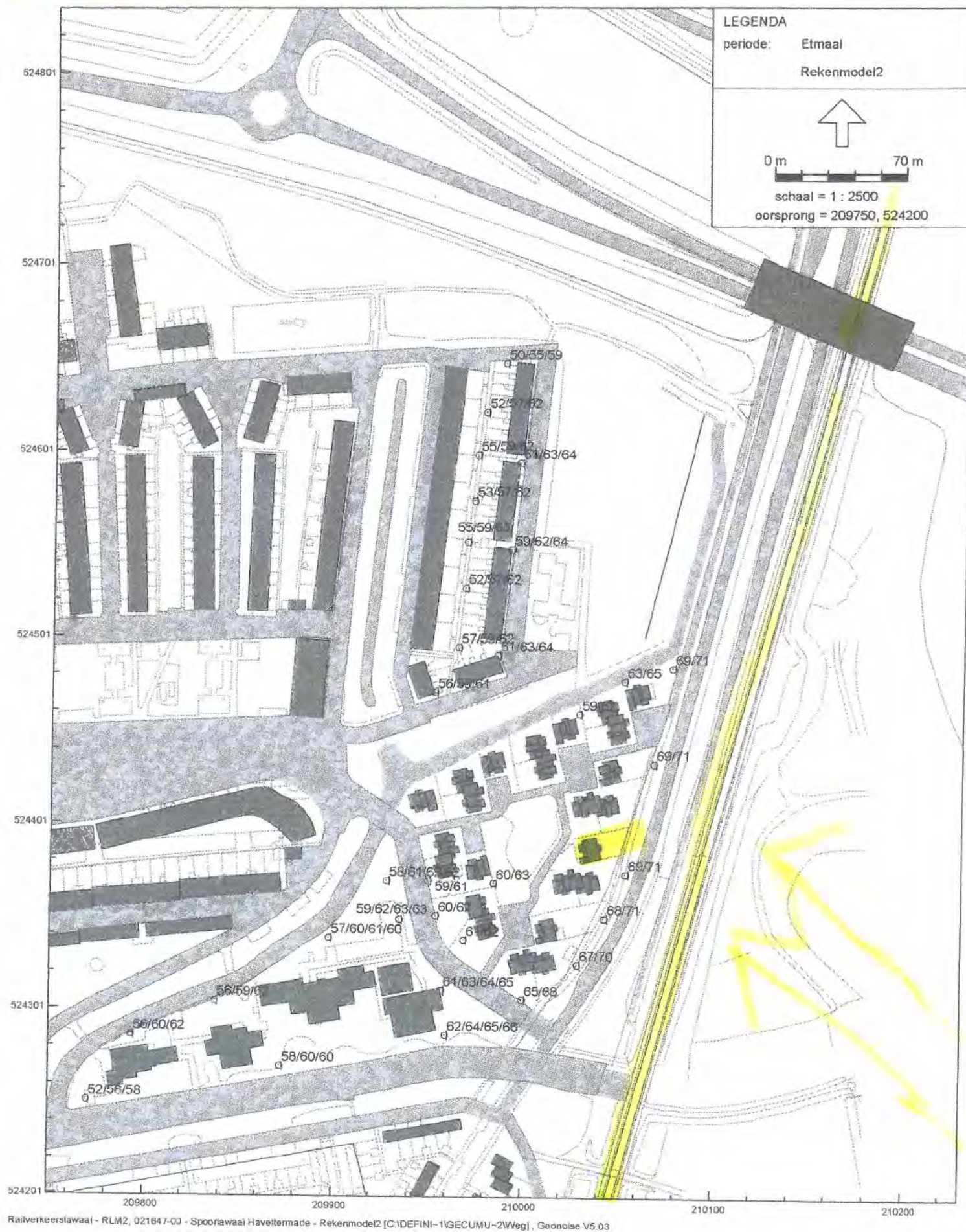


Project: Contouren (+ 5 m.) N375

stroop ADVISORIE INGENIEURSBUREAU	Looitzijk 20 Postbus 16 9350 AA Leek Tel: 0594-515522 Fax: 0594-515533 Email: info@stroop.nl		Opdrachtgever:	Gemeente Meppel
	Getekend: [Redacted] Datum: 05/05/2004		Schaal:	1:4.000
		Projectnummer:		021647-02
		Figuur:		6









gemeente **meppel**

Meppel, 1 september 2004

Hogere grenswaarde wegverkeerslawaai

Burgemeester & Wethouders zijn van plan om met toepassing van het daartoe bepaalde in de Wet geluidhinder bij Gedeputeerde Staten een verzoek in te dienen om hogere waarden vast te stellen voor optredend wegverkeer-, spoorweg- en industrielawaai voor plangebied van het ontwerpbestemmingsplan **Meppel-Haveltermade**. Het plan wordt globaal begrensd door N375, spoorlijn Meppel-Leeuwarden, Woldkade, Ceintuurbaan, Heinsiusstraat, Van Oldebarneveltstraat en Paradijsweg te Meppel. Op grond van het ontwerpbestemmingsplan Meppel-Haveltermade zal het mogelijk zal worden om mee te werken aan de uitbreiding van woningen, de bouw van nieuwe woningen binnen herstructureringsgebieden, uitbreiding van bestaande scholen en de bouw van een nieuwe school aan de Colijnstraat.

In opdracht van de Gemeente is er akoestisch onderzoek gedaan naar de geluidseffecten van wegverkeerslawaai van de omliggende en binnen het plangebied Meppel-Haveltermade liggende wegen, van spoorweglawaai als gevolg van de spoorlijnen Meppel-Leeuwarden en Meppel-Groningen en van de industrieterreinen Oevers en Noord in Meppel.

Uit akoestisch onderzoek is gebleken dat voor een deel van het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan Meppel-Haveltermade de geluidbelasting, als gevolg van optredend wegverkeer-, spoorweg- en industrielawaai, hoger is dan de in de Wet geluidhinder opgenomen voorkeursgrenswaarden.

Er kan alleen worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarden als er geluidsschermen of -wallen worden aangelegd. Voor het plangebied Meppel-Haveltermade is dat qua ruimtelijke ordening, met uitzondering van een gebiedje tussen de Ruinerwoldseweg en de Colijnstraat, niet inpasbaar.

In verband met het voornemen om op deze locatie een nieuwe school te bouwen is langs de Ruinerwoldseweg voorzien in de aanleg van een geluidswal met een hoogte van 3 m + maaiveld. Dat heeft tot gevolg dat voor deze locatie de voorkeursgrenswaarde voor spoorweglawaai alleen voor de eerste verdieping dan wel de zolderverdieping van de nieuwe school wordt overschreden.

U kunt t/m 29 september zienswijzen indienen. Voor mondelinge opmerkingen kunt u gebruik maken van de openbare hoorzitting op 9 september om 16.30 uur in het Bestuurskantoor Blankenstein 550 Meppel.



gemeente **meppel**

Meppel, 1 september 2004

Hogere grenswaarde wegverkeerslawaai

Burgemeester & Wethouders zijn van plan om met toepassing van het daartoe bepaalde in de Wet geluidhinder bij Gedeputeerde Staten een verzoek in te dienen om hogere waarden vast te stellen voor optredend wegverkeer-, spoorweg- en industrielawaai voor plangebied van het ontwerpbestemmingsplan **Meppel-Haveltermade**. Het plan wordt globaal begrensd door N375, spoorlijn Meppel-Leeuwarden, Woldkade, Ceintuurbaan, Heinsiusstraat, Van Oldebarneveltstraat en Paradijsweg te Meppel.

Op grond van het ontwerpbestemmingsplan Meppel-Haveltermade zal het mogelijk zal worden om mee te werken aan de uitbreiding van woningen, de bouw van nieuwe woningen binnen herstructureringsgebieden, uitbreiding van bestaande scholen en de bouw van een nieuwe school aan de Colijnstraat.

In opdracht van de Gemeente is er akoestisch onderzoek gedaan naar de geluidseffecten van wegverkeerslawaai van de omliggende en binnen het plangebied Meppel-Haveltermade liggende wegen, van spoorweglawaai als gevolg van de spoorlijnen Meppel-Leeuwarden en Meppel-Groningen en van de industrieterreinen Oevers en Noord in Meppel.

Uit akoestisch onderzoek is gebleken dat voor een deel van het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan Meppel-Haveltermade de geluidbelasting, als gevolg van optredend wegverkeer-, spoorweg- en industrielawaai, hoger is dan de in de Wet geluidhinder opgenomen voorkeursgrenswaarden.

Er kan alleen worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarden als er geluidsschermen of -wallen worden aangelegd. Voor het plangebied Meppel-Haveltermade is dat qua ruimtelijke ordening, met uitzondering van een gebiedje tussen de Ruinerwoldseweg en de Colijnstraat, niet inpasbaar.

In verband met het voornemen om op deze locatie een nieuwe school te bouwen is langs de Ruinerwoldseweg voorzien in de aanleg van een geluidswal met een hoogte van 3 m + maaiveld. Dat heeft tot gevolg dat voor deze locatie de voorkeursgrenswaarde voor spoorweglawaai alleen voor de eerste verdieping dan wel de zolderverdieping van de nieuwe school wordt overschreden.

U kunt t/m 29 september zienswijzen indienen. Voor mondelinge opmerkingen kunt u gebruik maken van de openbare hoorzitting op 9 september om 16.30 uur in het Bestuurskantoor Blankenstein 550 Meppel.

en industrielawaai.

Tweeloo 1	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	70 dB(A)
Tweeloo 2	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	70 dB(A)
Tweeloo 3	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	70 dB(A)
Tweeloo 10	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	70 dB(A)
Tweeloo 11	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	70 dB(A)
Tweeloo 12	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	70 dB(A)
Tweeloo 13	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	70 dB(A)
Tweeloo 14	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	70 dB(A)
Tweeloo 15	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	70 dB(A)
Tweeloo 16	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	70 dB(A)
Tweeloo 4	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Tweeloo 5	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Tweeloo 17	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	64 dB(A)
Tweeloo 18	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	64 dB(A)
Tweeloo 19	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	58 dB(A)
Tweeloo 20	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	58 dB(A)
Tweeloo 21	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	58 dB(A)
Tweeloo 25	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	62 dB(A)
Tweeloo 26	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	62 dB(A)
Tweeloo 27	7942 AV MEPPEL	Spoorweggeluid	62 dB(A)
Van der Duyn van Maasdamstraat 1	7942 AT MEPPEL	Spoorweggeluid	63 dB(A)
Van Hallstraat 1	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	60 dB(A)
Van Hallstraat 2	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	60 dB(A)
Van Hallstraat 3	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	60 dB(A)
Van Hallstraat 4	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 6	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 8	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 10	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 12	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 14	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 16	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 18	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 20	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 22	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 24	7942 BK MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 26	7942 BK MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 28	7942 BK MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 30	7942 BK MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 32	7942 BK MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 5	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 7	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 9	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 11	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 13	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 15	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 17	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 19	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 21	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 23	7942 BJ MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 25	7942 BK MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 27	7942 BK MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 29	7942 BK MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 31	7942 BK MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)
Van Hallstraat 33	7942 BK MEPPEL	Spoorweggeluid	61 dB(A)

Gekind van de weg

Wrijwillig als gemeente kan iets doen.

Jeen. Kaart. redelijk forse geluidnivo → Autonomiegr
 Kaart. ~~Deuren/Kaart~~ Huidig geluid Verkeer 63 dB(A)
~~Huidig geluid~~ } Trein. 67 dB(A)

Bestaande situatie zonder reconstructie maatregelen.
kan ~~ge~~ mag geluidsnivo. toenemen door autonome groei.

Oosterboer: geluid autonoom gegroeid → Gem heef
5 ton. uitgetrokken om dubbellag.
zoals.

	<u>Voorkeur.</u>	<u>Max Rijks.</u>	<u>Bestaand Twee.</u>
verkeer	50 Db.	65	63
frein.	57	70	67

Mackaystraat : Sanering geluidsoverlast.
op basis van metingen - 1987.
Tweeloo stond niet op de lijst.

B

Offeringa: 581

Dubbellaags zeab: ~~toen~~ geluid tussen bandenwegder
bijlage snelheid

- Plan voor geluidwerende wal ?
- Grenswaarden binnen de woning



1822-1823

3

For the purpose of the present year

the following is the

list of the names of the

persons who have been

admitted to the

Zie verzendlijst

Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk 2004-13689 ✓

Behandeld door

Telefoon

Bijlage(n)

Datum 29 oktober 2004

Onderwerp zienswijzen tegen de aanvraag hogere waarden plangebied Haveltermade

Geachte heer,

Door u is een zienswijze kenbaar gemaakt tegen het voornemen van ons college om met toepassing van het daartoe bepaalde in de Wet geluidhinder (Wgh), bij Gedeputeerde Staten een verzoek in te dienen voor het vaststellen van hogere waarden voor wegverkeer-, spoorweg- en industrielawaai voor percelen gelegen binnen het ontwerpbestemmingsplan "Meppel-Haveltermade".



De op deze procedure betrekking hebbende stukken hebben ter visie gelegen van 2 t/m 29 september 2004. Publicatie daarvan heeft plaatsgevonden in de Meppeler Courant en De Nieuwe Meppeler van 1 september 2004.

Op 9 september 2004 is in het bestuurskantoor van de gemeente Meppel op Blankenstein een openbare hoorzitting gehouden waar mondelinge opmerkingen gemaakt konden worden over het ontwerp verzoek.

Wij hebben er kennis van genomen dat 12 bewoners uit het plangebied Haveltermade deze hoorzitting hebben bezocht.

Wij berichten u dat wij, onder afweging van de naar voren gebrachte schriftelijke en mondelinge zienswijzen, hebben besloten een verzoek in te dienen bij Gedeputeerde Staten (GS) voor het vaststellen van hogere waarden voor wegverkeer-, spoorweg-, en industrielawaai voor percelen gelegen binnen het ontwerpbestemmingsplan "Meppel-Haveltermade".

In onderstaande zijn de zienswijzen gerubriceerd en van een gemeentelijke reactie voorzien.

Zienswijze 1, [redacted]:

1.1. Voorgesteld wordt om geluidswerende maatregelen in de nieuwe Mackayschool te verwerken in combinatie met een geluidsscherm van beton en glas langs de spoorlijn Meppel-Leeuwarden. Met airconditioning in de school is het dan ook niet meer nodig om de ramen te openen zodat er toch een voldoende geluidsniveau gerealiseerd kan worden.



Reactie:

Hetgeen wordt voorgesteld is als zodanig een begrijpelijke reactie doch niet bruikbaar.

De motivering daarvoor is de volgende:

Het bestemmingsplangebied Haveltermade is gelegen binnen de vastgelegde geluidszones van de industrieterreinen Oevers en Noord, de omliggende wegen (N-375, Ruinerwoldseweg en A-32).

In verband daarmee is een akoestisch onderzoek uitgevoerd om inzicht te geven in de geluidsbelastingen van toekomstige nieuwbouw, zoals woningen en scholen, binnen het plangebied. Daarbij is gebleken dat op diverse plaatsen in het plangebied, zoals het gebied aan de Colijnstraat waar de nieuwe Mackayschool is geprojecteerd, de in de Wet geluidhinder opgenomen voorkeursgrenswaarden worden overschreden. De voorkeursgrenswaarden voor wegverkeer- en industrielawaai zijn 50 dB(A) en voor spoorweglawaai 57 dB(A). Deze waarden hebben betrekking op geluidgevoelige bebouwing zoals woningen. Voor scholen is de voorkeursgrenswaarde voor spoorweglawaai 55 dB(A).

Genoemde waarden mogen in nieuwe situaties niet worden overschreden tenzij door Gedeputeerde Staten hogere waarden worden vastgesteld.

Voor binnenstedelijk gebied zijn die gelimiteerd tot de volgende waarden:

55 dB(A) etmaalwaarde voor industrielawaai;

65 dB(A) etmaalwaarde voor wegverkeerslawaai;

70 dB (A) voor railverkeerslawaai.

Alvorens de gemeente ontheffing kan krijgen dient in het verzoek aan Gedeputeerde Staten aandacht te worden geschonken aan geluidsreducerende maatregelen aan:

- a. de geluidbronnen;
- b. maatregelen in de overdrachtssfeer (geluidsschermen en /of geluidwallen);
- c. maatregelen aan de gevels van de geluidsgevoelige vertrekken.

Per onderdeel zal gemotiveerd aangegeven moeten worden op welke gronden geluidsreducerende maatregelen al dan niet worden getroffen.

Voor wat betreft de locatie van de nieuwe Mackayschool aan de Colijnstraat betekent dat het volgende:

- * Het treffen van overdrachtsmaatregelen tengevolge van de geluidsbronnen (de N-375, de spoorlijn Meppel-Leeuwarden en de Ruinerwoldseweg), is voorsnag om financiële redenen niet haalbaar, afgezien van de ruimtelijke inpasbaarheid.
De Ruinerwoldseweg wordt aangemerkt als een hoofdinvallsweg van Meppel. Voor dergelijke wegen wordt gelet op de belangrjkhejd daarvan een maximum snelheid van 50 km/uur voorgestaan en geen 30 km/uur zoals door de heer Kalthof wordt voorgesteld.
- * Maatregelen in de overdrachtssfeer zijn wel mogelijk gelet op de grootte/breedte van het perceel. Door over de volle lengte van het bouwvlak van de te bouwen school en de groenzone langs de Ruinerwoldseweg een wal van 3.00 m aan te leggen, blijft de geluidsbelasting op de gevels van de begane grond van de nieuwe school lager dan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB(A) voor spoorweglawaai.
Deze wal zal worden meegenomen in het landschapsplan voor de nieuwe school en is stedenbouwkundig goed inpasbaar.

Aangezien in het ontwerpbestemmingsplan Meppel-Haveltermade een maximale bouwhoogte van 8.00m voor deze locatie is opgenomen, is alleen voor de eventueel te bouwen 1^e verdiepingslaag dan wel de zolderverdieping van de nieuwe school een hogere waarde noodzakelijk.

- * Maatregelen aan de gevels van de geluidsgevoelige vertrekken van de Mackayschool zullen alleen noodzakelijk zijn voor zover het de eventuele 1^e verdiepingslaag dan wel de zolderverdieping betreft om daarmee het in het Bouwbesluit vermelde binnenniveau te halen.

Doordat de aanleg van de geluidswal absoluut noodzakelijk is om de procedure hogere grenswaarden met goed gevolg bij Gedeputeerde Staten te kunnen doorlopen, is het voorstel om de nieuwe school dicht bij de Ruinerwoldseweg te situeren niet gehonoreerd.

1.2. De nieuwe school kan ontsloten worden vanaf de Aalbersestraat:

Reactie:

Op basis van het door [REDACTED] ingediende voorstel zou een ontsluiting van de school vanaf de Aalbersestraat voor de hand liggen.

Dat is om geluidtechnische redenen, zoals in bovenstaande reeds is vermeld, niet mogelijk. Andere aspecten daarbij zijn het program van eisen van de nieuwe school in samenhang met de landschappelijke inpassing.

Op grond daarvan is er voor gekozen om de nieuwe school te ontsluiten vanaf de Colijnstraat en het voorstel om vanaf de Aalbersestraat niet te honoreren.

Zienswijze 2, [REDACTED]:

2.1. Namens meerdere bewoners wordt bezwaar gemaakt tegen de aanleg van een geluidswal/geluidsscherm langs de Ruinerwoldse weg.

Reactie:

Verwezen wordt naar de gemeentelijke reactie bij zienswijze 1.

2.2. Het is een goed streven van de gemeente om de geluidsniveaus zo laag mogelijk te houden. De gemeente had echter in de tijd dat de snelweg en het industrieterrein Noord werd aangelegd geluidswerende voorzieningen moeten treffen:

Reactie:

In het kader van de reconstructie van de A-32 is akoestisch onderzoek verricht en daarbij is gebleken dat er voor wat betreft de woningen in de wijk Haveltermade geen conflictsituatie werd geconstateerd met de Wet geluidhinder en derhalve was er ook geen noodzaak voor het treffen van geluidswerende voorzieningen.

Ook voor het industrieterrein Noord is akoestisch onderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat de locatie van de nieuwe Mackayschool buiten de 50 dB(A) geluidcontour industrielawaai van genoemd industrieterrein is gelegen. Genoemde 50 dB(A) geluidcontour is opgenomen op de plankaart van het ontwerpbestemmingsplan Meppel-Haveltermade zoals dat van 2 t/m 29 september 2004 ter visie heeft gelegen.

Derhalve was er ook voor wat betreft dit industrieterrein geen noodzaak om geluidwerende voorzieningen te treffen.



2.3. Een geluidswal plaatsen om de bouw van een nieuwe school mogelijk te maken is een foute keuze. Er zijn genoeg mogelijkheden elders in Meppel:

Reactie:

De huidige Mackayschool aan de Allee voldoet onderwijskundig, bouwkundig en verkeerstechnisch qua bereikbaarheid niet meer aan de eisen die tegenwoordig aan een dergelijke school worden gesteld.

Bovendien zijn er ook op de huidige locatie geen uitbreidingsmogelijkheden voor de school. Derhalve is een locatieonderzoek gestart voor een nieuw te bouwen school.

Criteria daarbij waren o.a.:

- * *In of aan de rand van het centrum van Meppel;*
- * *Dichtbij een invalsweg gelet op het regionale karakter van de school;*
- * *Goed bereikbaar met openbaar vervoer;*
- * *Voldoende uitbreidingsmogelijkheden.*

Op basis van deze criteria is de locatie aan de Colijnstraat op het voormalige sportveld van de PABO als voorkeurslocatie uit de bus gekomen.

Vervolgens is nog als aanvullende voorwaarde gesteld dat met de situering en de bouwmassa van de nieuwe school afstemming dient plaats te vinden met de schaal en afmetingen van de bestaande woningen aan de Colijnstraat. Verder dat er een goede landschappelijke inpassing moet plaatsvinden vanwege de ligging van de nieuwe school aan het Noorderpark.



2.4 Een geluidswal is sociaal onveilig en er zullen groen en bomen langs de Ruinerwoldseweg komen te vervallen:

Reactie:

Door bureau Parklaan wordt een landschapsplan opgesteld voor de afronding van het oostelijk deel van het Noorderpark en daarin worden integraal meegenomen de nieuwbouw van de school en de geluidswal. Daardoor zal er in stedenbouwkundig en landschappelijk opzicht op deze locatie een plan worden gerealiseerd die qua langzaamverkeersverbindingen, zoals voet-en fietspaden, als sociaal veilig kan worden aangemerkt.

Aan de huidige groenbeplanting zal niet worden getornd, tenzij dat uit een oogpunt van doelmatig groenbeheer noodzakelijk wordt geacht.

2.5. Vrees voor wateroverlast als gevolg van de aanleg van de geluidswal:

Reactie:

De plannen voor deze locatie worden zodanig verder uitgewerkt dat er geen wateroverlast voor de woningen van de direct aanwonenden zal ontstaan.

2.6. Als gevolg van de geluidswal wordt gevreesd voor het blijven hangen van geur als gevolg van het industrieterrein in deze buurt.

Reactie:

De uitstoot van geur is opgenomen in de milieuvergunningen van de bedrijven op de betreffende industrieterreinen Oevers en Oude Vaart. In paragraaf 2.4. van het ontwerpbestemmingsplan "Meppel-Haveltermade" zoals dat ter visie heeft gelegen, is daarover opgenomen dat de vergunde immissieconcentratie de norm als aangegeven in de NER (Nederlandse Emissie Richtlijn Geluid) en de overige van belang zijnde milieu, wet- en regelgeving niet overschrijdt.

De aanleg van een geluidswal heeft derhalve géén invloed op het blijven hangen van geur in de buurt.

Zienswijze 3, [REDACTED] (mondelinge telefonische zienswijze van 27 augustus 2004):

De brief van 26 augustus 2004, met als bijlage tabel 7 uit het akoestisch rapport van Stroop raadgevende ingenieurs, is onduidelijk.

Reactie:

Om te voorkomen dat de bewoners van woningen in de wijk Haveltermade, waarop de aanvraag voor de hogere waarden betrekking heeft, bedolven zouden worden onder een stortvloed van informatie over de betreffende aanvraag en de wettelijke noodzaak daarvan is er voor gekozen om te volstaan met een beknopte algemene kennisgeving.

Aan bovenstaande ligt ten grondslag:

- * Artikel 13 van het Besluit grenswaarden binnen zones van wegen;
- * Artikel 11 van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen;
- * Artikel 15 van het Besluit geluidhinder spoorwegen.

Verder is in de Meppeler Courant en De Nieuwe Meppeler van woensdag 1 september 2004 een vrij uitgebreide advertentie opgenomen over de start van de procedures hogere waarden voor wegverkeer-, spoorweg- en industrielawaai. In die advertenties is ook vermeld waar alle op de genoemde procedure betrekking hebbende stukken ter inzage lagen, wanneer een hoorzitting zou worden gehouden en tot welke datum zienswijzen konden worden ingediend.

Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat door de gemeente Meppel voldoende duidelijke informatie aan de bewoners van de betreffende woningen in Haveltermade is verstrekt. Bovendien had men de mogelijkheid om tijdens een hoorzitting op 9 september 2004 in het bestuurskantoor van de gemeente Meppel op Blankenstein mondeling zienswijzen te uiten. Daarvan hebben zoals elders in deze reactie al is vermeld een aantal bewoners uit de wijk Haveltermade gebruik gemaakt, doch niet [REDACTED].

Aangezien [REDACTED] zijn telefonisch mondeling ingediende zienswijzen niet nader heeft gemotiveerd is een verdere gemeentelijke reactie achterwege gebleven en wordt volstaan met een verwijzing naar de gemeentelijke reacties op de overige zienswijzen om [REDACTED] nog meer inzicht te verschaffen over het hoe en waarom van de gestarte procedures hogere waarden.



Zienswijze 4, [REDACTED] (mondelinge zienswijze geuit tijdens de hoorzitting van 9 september):

Er wordt op de Ruinerwoldseweg in werkelijkheid harder gereden dan de 50km/uur waarop de akoestische rapportage is gebaseerd. Dat heeft niet alleen gevolgen voor de geluidsbelasting van de aangrenzende woningen maar ook voor de verkeersveiligheid op genoemde weg.

Reactie:

De Ruinerwoldseweg ligt binnen de bebouwde kom van Meppel en op grond daarvan geldt voor deze weg, aangezien het een hoofdinvalsweg is voor de stad, een maximum snelheid van 50km/uur. In het verlengde daarvan is genoemde snelheid ook aangehouden als leidraad voor de akoestische rapportage voor het bestemmingsplan Meppel-Haveltermade.

Dat er op de Ruinerwoldseweg soms harder gereden wordt dan 50 km/uur met als gevolg daarvan meer geluid op de gevels van de daaraan grenzende woningen is voor de procedure hogere grenswaarden derhalve niet relevant.

De politie is de aangewezen instantie om te waarborgen dat genoemde snelheid niet wordt overschreden.

Als blijkt dat in dat kader infrastructurele maatregelen nodig zijn om de verkeersveiligheid te waarborgen dan zal daar buiten dit kader (bestemmingsplan Meppel-Haveltermade en procedures hogere waarden) aparte besluitvorming over plaatsvinden.



Zienswijze 5, [REDACTED] (Mondelinge zienswijze geuit tijdens de hoorzitting van 9 september):

Verzoek om maatregelen aan de bronnen zelf te treffen door drempels in de Ruinerwoldseweg aan te leggen en plaatsing van een transparant geluidsscherm langs de spoorlijn:

Reactie:

In de gemeentelijke reactie op de zienswijze van [REDACTED] is al aangegeven dat door de gemeente Meppel de Ruinerwoldseweg als een hoofdinvalsweg voor de stad Meppel wordt aangemerkt. Op dergelijke wegen worden doorgaans géén drempels aangelegd. De politie is het controlerend orgaan om de snelheid te handhaven. Drempels worden alleen aangelegd in straten die liggen binnen zones die zijn aangewezen als 30km/uur gebied.

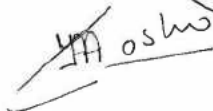
Het voorstel om een geluidsscherm langs de spoorlijn te plaatsen is niet gehonoreerd. Als motivering daarvoor wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op zienswijze 1 van de heer H.J. Kalthof.

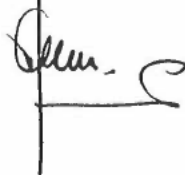
Gelet op bovenstaande zijn wij tot ons besluit gekomen om een verzoek voor het vaststellen van een hogere waarden voor percelen gelegen binnen het ontwerpbestemmingsplan "Meppel-Haveltermade" bij Gedeputeerde Staten in te dienen. Volledigheidshalve wijzen wij u erop dat tegen dit besluit geen bezwaar kan worden gemaakt. Later in de procedure ontstaat deze mogelijkheid wel. Daarvan zult u in kennis worden gesteld door Gedeputeerde Staten.

Voor nadere informatie kunt u desgewenst contact opnemen met de heren [REDACTED] en [REDACTED] van de afdeling Ruimtelijke Zaken (tel. resp. [REDACTED] en [REDACTED]).

Wij vertrouwen erop u in voldoende mate te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Meppel,
de secretaris, de burgemeester,

 oskw



- Verzendlijst brief aan de appellanten tegen de aanvraag hogere waarden van het bestemmingsplan “Meppel-Haveltermade”

	7942 CP MEPPEL
	7942 BH MEPPEL
	7942 BH MEPPEL
	7942 BH MEPPEL
	7942 AV MEPPEL

Op de geluidsniveaukaart zijn tevens de intensiteiten voor 30 km/u wegen binnen het plangebied voor het jaar 2000 weergegeven, de intensiteiten voor het jaar 2010 ontbreken echter. Derhalve vormt het jaar 2000 het basisjaar voor de eerdergenoemde 30 km/u wegen. Voor deze wegen is er met een autonome groei van 1,5% per jaar gerekend, daar deze in een reeds bestaande woonwijk zijn gelegen.

In overleg met de gemeente Meppel is het type wegdek conform de geluidsniveaukaart gehanteerd. De uitgangspunten van de beschouwde wegvakken zijn weergegeven in tabel 3.1 en 3.2.

Tabel 3.1: Gehanteerde wegvakgegevens

Wegvak	Asfalttype	Maximum snelheid	Etmaalintensiteit 2000* & 2010**	Autonome groei	Etmaalintensiteit 2014
A32	ZOAB	120 km/u	41.750 mvt**	3,5 %	47.909 mvt
Afrit A32	Referentiewegdek	120 km/u	5.094 mvt**	3,5 %	5.845 mvt
Oprit A32	Referentiewegdek	120 km/u	6.161 mvt**	3,5 %	7.070 mvt
N375	Referentiewegdek	80 km/u	18.475 mvt**	4,8 %	22.317 mvt
Haakswold	Referentiewegdek	80 km/u	4.645 mvt**	1,4 %	4.911 mvt
Ruinerwoldseweg	Referentiewegdek	50 km/u	5.984 mvt**	1,4 %	6.315 mvt
Hugo de Grootstraat	Klinkers	50 km/u	2.098 mvt**	6,6 %	2.710 mvt
Ceintuurbaan	Referentiewegdek	50 km/u	10.815 mvt**	0,9 %	11.189 mvt
Paradijsweg	Klinkers	30 km/u	200 mvt*	1,5 %	246 mvt
Joh. v. Oldenbarneveltstr.	Klinkers	30 km/u	627 mvt*	1,5 %	772 mvt
Heinsiusstraat	Klinkers	30 km/u	2.177 mvt*	1,5 %	2.682 mvt
Talmastraat	Referentiewegdek	30 km/u	1.176 mvt*	1,5 %	1.449 mvt
Troelstraplein	Klinkers	30 km/u	1.396 mvt*	1,5 %	1.720 mvt
Torbeckelaan	Klinkers	30 km/u	1.176 mvt*	1,5 %	1.449 mvt
Borgesiusseingel	Klinkers	30 km/u	689 mvt*	1,5 %	849 mvt
v.d. Duyn v. Maasdamastr.	Referentiewegdek	30 km/u	2.060 mvt*	1,5 %	2.537 mvt

*) Intensiteit conform basisjaar 2000 GNK Meppel

**) Intensiteit conform basisjaar 2010 GNK Meppel

mvt = motorvoertuigen

Tabel 3.2: Gehanteerde voertuigverdeling

Wegvak	Uurintensiteit		lichte m.v.t.		middelzware m.v.t.		zware m.v.t.	
	[%]		[%]		[%]		[%]	
	dag	nacht	dag	nacht	dag	nacht	dag	nacht
A32	6,65	1,02	82,0	69,5	9,8	12,4	8,2	18,1
Afrit A32	6,7	1,06	86,0	86,0	5,0	5,0	9,0	9,0
Oprit A32	6,7	1,06	77,0	77,0	9,0	9,0	14,0	14,0
N375	6,7	0,8	88,0	88,0	8,0	8,0	4,0	4,0
Haakswold	6,8	0,7	95,6	95,6	2,5	2,5	1,9	1,9
Ruinerwoldseweg	6,8	0,7	84,0	84,0	10,5	10,5	5,5	5,5
Hugo de Grootstraat	6,7	0,5	98,0	98,0	1,5	1,5	0,5	0,5
Ceintuurbaan	6,8	0,6	88,3	88,3	8,2	8,2	3,5	3,5
Paradijsweg	6,7	0,5	98,0	98,0	1,5	1,5	0,5	0,5
Joh. v. Oldenbarneveltstr.	6,7	0,5	98,0	98,0	1,5	1,5	0,5	0,5
Heinsiusstraat	6,7	0,5	98,0	98,0	1,5	1,5	0,5	0,5
Talmastraat	6,7	0,5	98,0	98,0	1,5	1,5	0,5	0,5
Troelstraplein	6,7	0,5	98,0	98,0	1,5	1,5	0,5	0,5
Torbeckelaan	6,7	0,5	98,0	98,0	1,5	1,5	0,5	0,5
Borgesiusseingel	6,7	0,5	98,0	98,0	1,5	1,5	0,5	0,5
v.d. Duyn v. Maasdamastr.	6,7	0,5	98,0	98,0	1,5	1,5	0,5	0,5

7. Overweging maatregelen

Daar de van toepassing zijnde voorkeursgrenswaarden worden overschreden moet worden nagegaan welke geluidsbeperkende maatregelen kunnen worden getroffen en welk effect deze maatregelen hebben. De voorkeursvolgorde in de Wet geluidhinder betreft: bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en ontvangermaatregelen.

Bronmaatregelen

De hoofdbron betreffende het wegverkeerslawaai betreft de N375. Het wegdek van de N375 is in 2003 door de wegbeheerder van een nieuwe toplaag voorzien. Dit wegdek is in onze berekeningen meegenomen. Het treffen van bronmaatregelen is redelijkerwijs op korte termijn derhalve niet aan de orde.

Overdrachtsmaatregelen

Het is technisch mogelijk om afscherming ten zuiden van de N375 te realiseren in de vorm van bijvoorbeeld een geluidsscherm. Gelet op de aanwezige bebouwing en aard van de bebouwing zou deze afscherming tenminste een hoogte moeten hebben van 3 meter + wegdek. Daar de N375 langs de gehele wijk Haveltermade loopt, dient voor een dergelijk scherm rekening te worden gehouden met een budget van minimaal € 750.000,- excl. BTW. Het akoestisch rendement van een dergelijke afscherming is beperkt tot de eerstelijns bebouwing. Daarnaast is het bestemmingsplan in hoofdzaak bedoeld om bestaande bebouwing de mogelijkheid te bieden op beperkte schaal uit te breiden. Het aanleggen van een geluidswal is derhalve niet voldoende doelmatig.

Daar het spoortraject Leeuwarden – Meppel langs de wijken Tweeloo, Van der Duyn van Maasdamstraat en Colijnstraat loopt, is tevens naar de mogelijkheid bekeken om een afscherming te plaatsen langs deze spoorlijn. Voor de afscherming van het traject dient rekening te worden gehouden met een budget van minimaal € 600.000,- excl. BTW. Daar het bestemmingsplan in hoofdzaak is bedoeld om bestaande bebouwing de mogelijkheid te bieden op beperkte schaal uit te breiden, is het realiseren van een geluidsscherm derhalve niet voldoende doelmatig.

Mackayschool

Ter plaatse van de Mackayschool wordt voorzien in een geluidswal van 3 meter + maaiveld. Deze wal is tevens weergegeven in de plankaart in figuur 7. De gemeente heeft het voornemen om de geluidsgevoelige ruimten van de school op de begane grond te situeren. Door het plaatsen van de geluidswal blijft de geluidsbelasting ten gevolge van railverkeer op de begane grond beneden de voorkeursgrenswaarden. Het gebied kan niet voldoen aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai (N375). Indien er tevens eerste verdieping wordt geprojecteerd zal de voorkeursgrenswaarde voor raillawaai op deze hoogte ook worden overschreden. Deze geluidsbelasting voor de dagperiode is weergegeven op de plankaart (figuur 7).

Ontvangermaatregelen

Daar er geen afschermende voorzieningen geplaatst worden, welke voldoende effect hebben, is het toelaten van een hogere geluidsbelasting onvermijdelijk.

Gedeputeerde Staten dient voor deze woningen een stedenbouwkundige afweging te maken of deze inpasbaar zijn en zal er een hogere waardeprocedure moeten worden gevolgd.

Gekuid Tweeloo (12)

t.b.v. Bestemmingsplan

laveltermade

thv. nieuwe Mackay
school.