

Geachte raadsleden,

Ik spreek tot u namens een vijftal kwekers van de Baan

Carl van der Zwet heeft al een aantal zaken aangedragen waar ook deze kwekers volledig achter staan. Ook de toelichting op de participatie door Marcel de Rooij wordt door hun bevestigd.

Ik wil nog een paar zaken benoemen die u mee kunt nemen in uw afweging.

Als we kijken naar de feitelijke situatie in het gebied dan zien we de grote kwekerijen die in het rapport zijn ingetekend:

1. Deze zullen met intensieve productie leiden tot een forse toename van het vrachtverkeer als je het gaat vergelijken met de huidige afbouwende kwekers die er zitten. De Baan is niet geschikt voor al dit verkeer. De route leidt bovendien door een woonwijk, langs scholen, verzorgingsinstellingen en sportvelden. Denk hierbij ook aan de nog te ontwikkelen sportaccommodaties en het IKC. De ontsluiting daarvan komt op dezelfde route.
2. De bedrijven liggen tussen de woonwijken en het burgenlint. Dat maakt dat er gemakkelijk geur,- licht- en geluidsoverlast kan ontstaan voor de burgers. Daardoor wordt de bedrijfsvoering belemmerd.
3. Het gebied ontbeert de voor een toekomstbestendige tuinbouw benodigde infrastructuur zoals aardwarmte, restwarmte, rest CO2 en zware elektra-aansluiting. Deze faciliteiten ontbreken en navraag leert, dat deze ook niet op een overzichtelijke termijn worden verwacht. Dat maakt de bancaire financiering van nieuwe kassen onmogelijk (de banken zijn hier zeer duidelijk in en Rabobank benadrukte dat op een onlangs gepresenteerde toekomstvisie voor de tuinbouw)
4. In het gebied hebben we ook nog te maken met de beperkende factor molenbiotoop. Bij nieuwe kassen met een goothoogte van 7m heeft dat een grote impact op de mogelijkheden binnen het gebied, ook al staat de molen op een dijk.

Wat is er verder nog te melden?

- Het gebied is kleinschalig verkaveld. Slechts door ingrijpende investeringen is een herverkaveling mogelijk. Het Greenportplan geeft geen financiële onderbouwing, waaruit blijkt dat herverkaveling bedrijfseconomisch uit te voeren is.
- De huidige eigenaren zien niet, hoe ze verantwoord kunnen investeren in een reconstructie voor de komende 20 jaar. Sterker nog; toekomst gerichte ondernemers kiezen voor andere locaties waar de infrastructuur al op orde is en er geen bedreiging is van burgers en/of beperking door molenbiotoop.
- Ook is er geen onderbouwing dat er markt/ vraag zou zijn van buitenaf voor de te her-ontwikkelen percelen. Eigen raadpleging van verschillende agrarische makelaars geven aan dat er geen belangstelling is van buitenaf. Er is regionaal voldoende aanbod van bestaande kwekerijen en beschikbare bouwgrond, die wel over de eerder genoemde infrastructuur beschikken.

Hoe het wel ingevuld zou moeten worden is ook vandaag niet direct te beantwoorden. Het verzoek is echter om dit plan af te wijzen en met elkaar daadwerkelijk in gesprek te gaan, op zoek naar realiseerbare plannen.

Dit plan goedkeuren betekent 10 jaar stilstand

Tuinbouw is belangrijk voor de Gemeente en moeten we, voor zover mogelijk en gewenst vanuit de tuinbouw behouden. Gezien het vertrek van enkele grote bedrijven zijn we daar wellicht al rijkelijk laat mee. Maar dan moeten we gemeentebreed kijken waar er ruimte is en ook de andere tuinbouwgebieden in de gemeente hierbij betrekken. Niet alleen naar dit kleine gebied, dat tussen huizen in ligt en niet aantrekkelijk is om daar dit plan te gaan realiseren met voormelde argumenten.

Ik dank u voor uw aandacht.

Kwekers:

Huigsloot

Hogenboom

Olyerhoek

Van der Meer

Huigsloot

